

The Rational Speech Act Framework

Даша Рыжова, Даша Попова

Компьютерная семантика

14 мая 2021

Теория рационального речевого акта

- прагматика
- моделирование
- вероятностный подход
- общая теория коммуникации, которую можно распространить на сложные феномены, например, на метафору (Kao et al., 2014), гиперболу (Kao et al., 2014), степенную семантику (Lassiter and Goodman, 2013)

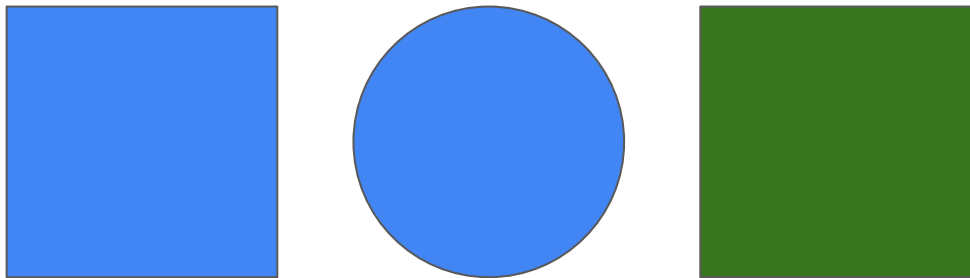
Теория рационального речевого акта

- коммуникация как рекурсивное мышление слушающего и говорящего друг о друге
- слушающий интерпретирует высказывание говорящего, считая, что говорящий кооперативен и пытается объяснить наивному (буквальному) слушающему какое-то положение дел
- слушающий пытается понять, каково положение дел, учитывая, что говорящий произнёс то высказывание, которое он произнёс, и полагая, что говорящий размышлял о том, как слушающий наиболее вероятно проинтерпретирует высказывание
- таким образом, возникает (по крайней мере) три уровня интерпретации: прагматический слушающий L1 размышляет о прагматическом говорящем S1 и делает вывод о положении дел s, учитывая, что говорящий произнес высказывание u, говорящий выбирает высказывание u максимизируя вероятность того, что буквальный слушающий L0 правильно поймет положение дел s, учитывая буквальное значение u

Ванильная версия RSA

[Frank and Goodman \(2012\)](#)

Референциальная игра, в которой говорящий выбирает однословное высказывание u , чтобы указать на один объект s



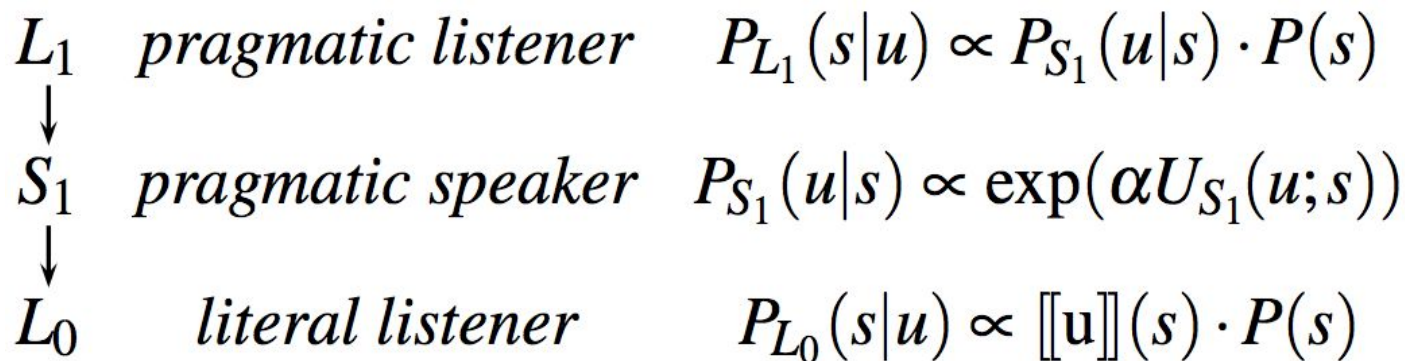
Ванильная версия RSA

Контекстное множество (set of world states):

$S = \{\text{blue-square, blue-circle, green-square}\}$

Множество высказываний (set of utterances):

$U = \{\text{"square", "circle", "green", "blue"}\}$



Буквальный слушающий (Literal Listener L0)

Буквальный слушающий интерпретирует высказывание согласно его значению: он вычисляет вероятность положения дел (объекта) s , учитывая высказывание u , согласно семантике u и исходной вероятности s

Например, высказывание “blue” истинно для “blue-square”, “blue-circle”, ложно для “green-square”, $[[u]]: S \mapsto \{0, 1\}$

$P_{L0}(s | u) \propto [[u]](s) \cdot P(s)$, где $P(s)$ -- априорная вероятность (prior) того, что говорящий говорит об s , зависит от знаний о мире, перцептивной выделенности и т.п.

<https://www.problang.org/chapters/01-introduction.html>

Прагматический говорящий (Pragmatic Speaker)

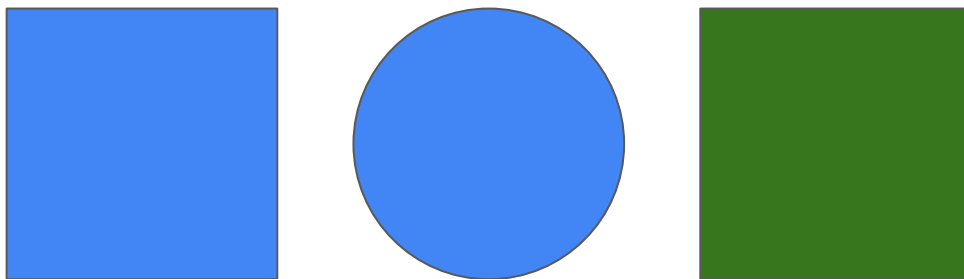
$P_{S1}(u|s) \propto \exp(\alpha(\log L_0(s|u) - C(u)))$, α -- рациональность (оптимальность) выбора высказывания, $C(u)$ -- цена (cost) высказывания

<https://www.problang.org/chapters/01-introduction.html>

Прагматический слушающий (Pragmatic Listener L1)

$$P_{L1}(s|u) \propto P_{S1}(u|s) \cdot P(s)$$

<https://www.problang.org/chapters/01-introduction.html>



Параллели с Грайсом

Грайс	RSA
качество	
количество	
способ	
релевантность	

Параллели с Грайсом

Рекурсивная природа TRPA соотносится с определением конверсациональной импликатуры (слушающий думает, что говорящий думает, что слушающий думает....)

Грайс	RSA
качество	все участники приписывают нулевую вероятность ложным высказываниям
количество	говорящий предпочитает информативные высказывания
способ	функция цены высказывания $C(u)$
релевантность	условные вероятности: при выборе высказывания учитываются объекты, при выборе объекта, учитывается высказывание

Простая скалярная импликатура

$$P(r_1) = P(r_2) = 0.5$$

$$C(u) = 0$$

$$\alpha = 1$$



r_1



r_2

P_{Lit}	r_1	r_2
'hat'	0	1
'glasses'	0.5	0.5

	'hat'	'glasses'
r_1	0	1
r_2	0.67	0.33

	r_1	r_2
'hat'	0	1
'glasses'	0.75	0.25

$$P_{\text{Lit}}(r \mid m) = \frac{[m](r)}{\sum_{r' \in R} [m](r')}$$

$$P_S(m \mid r) = \frac{P_{\text{Lit}}(r \mid m)}{\sum_{m' \in M} P_{\text{Lit}}(r \mid m')}$$

$$P_L(r \mid m) = \frac{P_S(m \mid r)}{\sum_{r' \in R} P_S(m \mid r')}$$

Простая скалярная импликатура

1) Начинаем с лексикона: 2) Нормализуем ряды: 3) Транспонируем:

	r_1	r_2
'hat'	0	1
'glasses'	1	1

P_{Lit}	r_1	r_2
'hat'	0	1
'glasses'	0.5	0.5

	'hat'	'glasses'
r_1	0	0.5
r_2	1	0.5

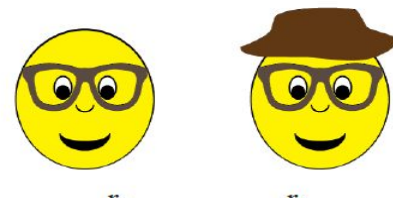
4) Нормализуем ряды: 5) Транспонируем: 6) Нормализуем ряды:

P_S	'hat'	'glasses'
r_1	0	1
r_2	0.67	0.33

	r_1	r_2
'hat'	0	0.67
'glasses'	1	0.33

P_L	r_1	r_2
'hat'	0	1
'glasses'	0.75	0.25

Роль функции цены высказывания



$$P(r_1) = P(r_2) = 0.5$$

$$C(\text{'hat'}) = -6$$

$$C(\text{'glasses'}) = 0$$

$$\alpha = 1$$

P_{Lit}	r_1	r_2
'hat'	0	1
'glasses'	0.5	0.5

$$P_{\text{Lit}}(r | m) = \frac{[m](r) \cdot P(r)}{\sum_{r' \in R} [m](r') \cdot P(r')}$$

P_S	'hat'	'glasses'
r_1	0	1
r_2	0.0049	0.9951

$$P_S(m | r) = \frac{\exp(\alpha \cdot (\log P_{\text{Lit}}(r | m) + C(m)))}{\sum_{m' \in M} \exp(\alpha \cdot (\log P_{\text{Lit}}(r | m') + C(m')))}$$

P_L	r_1	r_2
'hat'	0	1
'glasses'	0.5012	0.4988

$$P_L(r | m) = \frac{P_S(m | r) \cdot P(r)}{\sum_{r' \in R} P_S(m | r') \cdot P(r')}$$

Роль функции цены высказывания

	r_1	r_2
'hat'	0	1
'glasses'	1	1

	P_{Lit}	r_1	r_2
'hat'	0	1	
'glasses'	0.5	0.5	

	'hat'	'glasses'
r_1	0	0.5
r_2	1	0.5

		'hat'	'glasses'		'hat'	'glasses'
r_1	$\exp(\log(0)-6)$	$\exp(\log(0.5)-0)$	\Rightarrow	r_1	0	0.5
r_2	$\exp(\log(1)-6)$	$\exp(\log(0.5)-0)$		r_2	0.0025	0.5

P_S	'hat'	'glasses'
r_1	0	1
r_2	0.0049	0.9951

	r_1	r_2
'hat'	0	0.0049
'glasses'	1	0.9951

	P_L	r_1	r_2
'hat'	0		1
'glasses'	0.5012	0.4988	

Роль параметра альфа

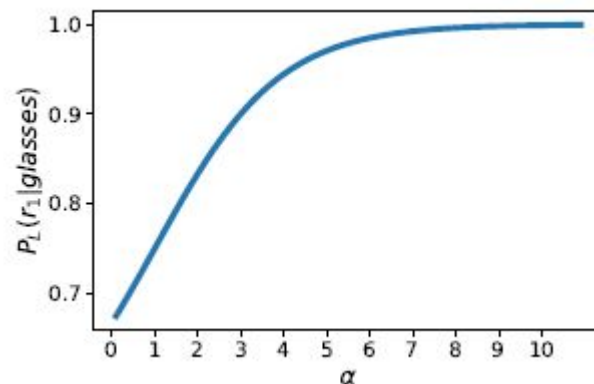
$$P_S(m | r) = \frac{\exp(\alpha \cdot (\log P_{\text{Lit}}(r | m)))}{\sum_{m' \in M} \exp(\alpha \cdot (\log P_{\text{Lit}}(r | m')))}$$

P_S	'hat'	'glasses'
r_1	0	1
r_2	0.67	0.33

$\alpha = 1$

P_S	'hat'	'glasses'
r_1	0	1
r_2	0.94	0.06

$\alpha = 4$



Роль исходной вероятности $P(r)$

P_{Lit}	r_1	r_2
'hat'	0	1
'glasses'	0.3	0.7

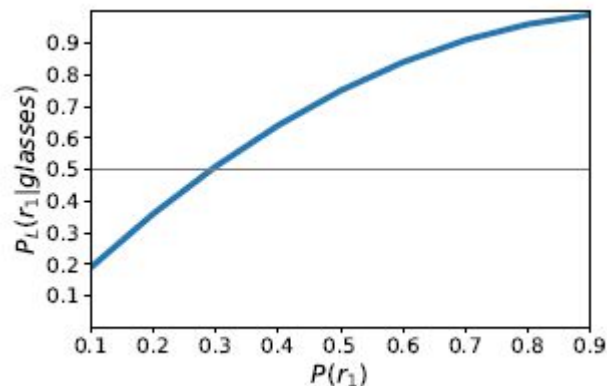
P_S	'hat'	'glasses'
r_1	0	1
r_2	0.59	0.41

P_L	r_1	r_2
'hat'	0	1
'glasses'	0.51	0.49

$$P_{\text{Lit}}(r | m) = \frac{[m](r) \cdot P(r)}{\sum_{r' \in R} [m](r') \cdot P(r')}$$

$$P_S(m | r) = \frac{P_{\text{Lit}}(r | m)}{\sum_{m' \in M} P_{\text{Lit}}(r | m')}$$

$$P_L(r | m) = \frac{P_S(m | r) \cdot P(r)}{\sum_{r' \in R} P_S(m | r') \cdot P(r')}$$



Роль исходной вероятности $P(r)$

	r_1	r_2
'hat'	0	1
'glasses'	1	1

	'hat'	'glasses'
r_1	0	0.3
r_2	1	0.7

	r_1	r_2
'hat'	$0 \cdot 0.3$	$1 \cdot 0.7$
'glasses'	$1 \cdot 0.3$	$1 \cdot 0.7$

	'hat'	'glasses'
r_1	0	1
r_2	0.59	0.41

\Rightarrow

	r_1	r_2
'hat'	0	0.7
'glasses'	0.3	0.7

	r_1	r_2
'hat'	$0 \cdot 0.3$	$0.59 \cdot 0.7$
'glasses'	$1 \cdot 0.3$	$0.41 \cdot 0.7$

\Rightarrow

	r_1	r_2
'hat'	0	0.413
'glasses'	0.3	0.287

	P_{Lit}	r_1	r_2
'hat'	0	0	1
'glasses'	0.3	0.3	0.7

	P_S	r_1	r_2
'hat'	0	0	0.59
'glasses'	1	1	0.41

	P_L	r_1	r_2
'hat'	0	0	1
'glasses'	0.51	0.51	0.49

Мини-эксперимент



r1



r2



r3

“шляпа”

Мини-эксперимент

буквальный слушающий/прагматический слушающий/мы: r3



r1



r2



r3

“шляпа”

Мини-эксперимент



r1



r2



r3

“Очки”

Мини-эксперимент

буквальный слушающий/прагматический слушающий/мы: r2



r1



r2



r3

“очки”

Мини-эксперимент



r1



r2



r3

“шляпа”

Мини-эксперимент

буквальный слушающий: $r1 \rightarrow 0.5$, $r2 \rightarrow 0.5$

прагматический слушающий: $r1 \rightarrow 0.75$, $r2 \rightarrow 0.25$

мы:



$r1$



$r2$



$r3$

“шляпа”

Мини-эксперимент



r1



r2



r3

“усы”

Мини-эксперимент

буквальный слушающий: $r1 \rightarrow 0.5$, $r3 \rightarrow 0.5$

прагматический слушающий: $r1 \rightarrow 0.33(3)$, $r3 \rightarrow 0.66(6)$

мы:



r1

r2

r3

“усы”

Мини-эксперимент



r1



r2



r3

“усы”

Мини-эксперимент

буквальный слушающий: $r_2 \rightarrow 0.5$, $r_3 \rightarrow 0.5$

прагматический слушающий ожидает r_2

мы:



r_1



r_2



r_3

“усы”

Мини-эксперимент



r1



r2



r3

“очки”

Мини-эксперимент

буквальный слушающий: $r1 \rightarrow 0.5$, $r2 \rightarrow 0.5$

прагматический слушающий ожидает $r1$

мы:



$r1$

$r2$

$r3$

“очки”

Мини-эксперимент



r1



r2



r3

“очки”

Мини-эксперимент

буквальный слушающий/прагматический слушающий/мы: $r1 \rightarrow 0.5$, $r3 \rightarrow 0.5$



$r1$



$r2$



$r3$

“очки”

Мини-эксперимент

мы:



r1



r2



r3

“очки”