DPDKのRun-to-Completion モデルを用いた L2分散計算環境の提案

〇山本 竜也 川島 龍太 松尾 啓志

名古屋工業大学大学院

2022/7/27

研究背景

- ◆ 分散計算環境で実行する処理の中には、与えられたデータを 繰り返し用いながら、小規模なデータを計算機間でやりとり する処理が存在
 - 単回帰分析やロジスティック回帰などの機械学習

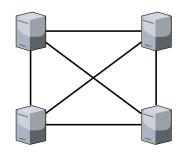
問題点

- TCP/IP による制御は相対的に大きなオーバーヘッド
- カーネルによるパケット I/O 処理は DPDK のパケット I/O 処理に比べて低速

DPDK の Run-to-Completion を用いた L2 分散計算環境

提案する分散処理環境の前提

- L2通信が可能であるローカルなクラスタ環境で動作する
- ② 計算機間でやりとりされるデータのサイズは L2 フレーム (ジャンボフレームを含む) より小さい
- る計算機で実行される処理はイテレーションが多用され、 その実行に必要なデータは小規模である



機械学習において満たされることが多いと考える

TCP/IP による制御

誤り制御

● 各計算機で実行される処理はイテレーションが多用される 前提のため、多少の誤りであれば処理結果への影響は軽微

順序制御

計算機間でやりとりされるデータのサイズは L2 フレームより 小さい前提のため、必ずしも必要ではない

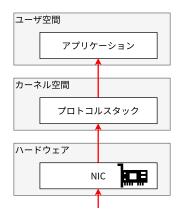
フロー制御

● 各計算機で実行される処理はイテレーションが多用される 前提のため、多少のパケットロスであれば処理結果への影響 は軽微

TCP/IP による通信ではなく L2 通信を用いる

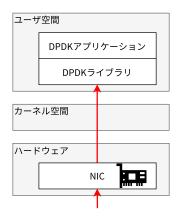
カーネルによるパケットI/O処理

- パケットを受信するたびに NIC からのハードウェア割り込み が発生する
- カーネル空間からユーザ空間へのパケットコピーが必要



DPDK によるパケットI/O 処理

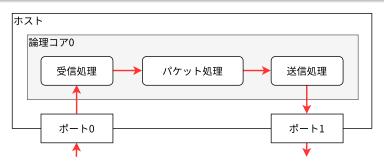
- 特定の CPU コアを専有することによって、NIC をユーザ空間 から常時ポーリングで監視
 - NIC からのハードウェア割り込みが発生しない
 - カーネル空間からユーザ空間へのパケットコピーが不要に



DPDK の実行モデル

Run-to-Completion モデル

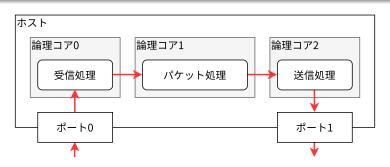
- 受信処理、パケット処理、送信処理を一つの論理コアで行う モデル
- パケット処理が重い場合は受信処理に CPU リソースが割り 当たらず、パケットロスが生じる



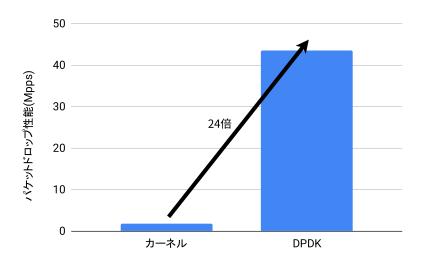
DPDK の実行モデル

Pipeline モデル

- 受信処理,パケット処理,送信処理をそれぞれ別の論理コア で行うモデル
- 必要なデータの大部分が L1 キャッシュに存在して処理速度が 向上するという効果や CPU リソースを有効活用できない



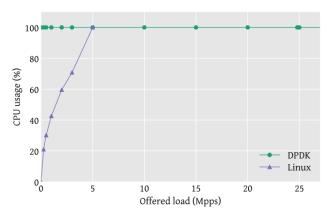
パケットI/O処理の比較



Toke Høiland-Jørgensen et al: The eXpress data path: fast programmable packet processing in the operating system kernel, CoNEXT, 2018

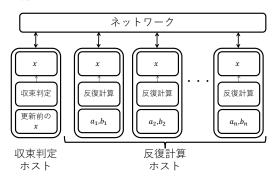
DPDK によるパケットI/O 処理の問題点

● 特定の CPU コアを専有することによって、NIC を常時ポーリングで監視するため、通信負荷が低いときでも CPU リソースを無駄に使用する



関連研究1

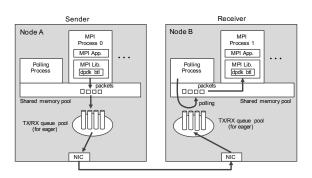
- 多元連立一次方程式の緩和法解析の分散処理に DPDK による 通信を用いる研究
 - UDP を用いた分散処理よりも最大 40.1%高速化
 - Pipeline モデルを用いているため、CPU リソースや L1 キャッシュを有効活用できていない



伴野 隼一, 矢吹 道郎: DPDK の超高速通信を活用した, 緩和法解析の分散処理に関する研究, 研究報告マルチメディア通信と分散処理 (DPS), 2021

関連研究2

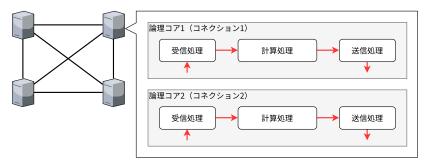
- MPI 通信のデータ転送に DPDK を用いる研究
 - TCP/IP ソケットによるデータ転送を用いた場合に比べて, 通信遅延が最大 77%改善
 - パケットロスに対する制御を行っているため、通信のオーバー ヘッドが高い



島田明男,早坂光雄: DPDK によるデータ転送を用いた MPI 通信の実装,研究報告ハイパフォーマンスコンピューティング(HPC),2017

提案手法

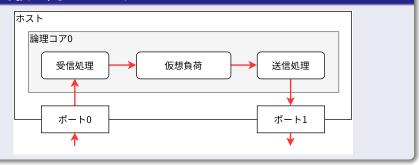
- DPDK の Run-to-Completion モデルを用いた L2 分散計算環境
 - DPDK による L2 通信の使用
 - 通信処理のオーバーヘッドを低減
 - カーネルによるパケット I/O 処理より高速なパケット I/O 処理
 - Run-to-Completion モデルの採用
 - CPU リソースを有効活用できる
 - 計算処理時に L1 キャッシュを有効活用できる



実験内容

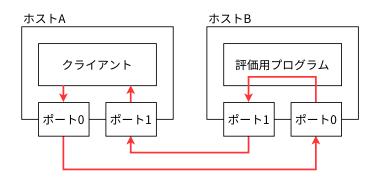
 DPDK の Run-to-Completion モデルで実行する処理の負荷と スループットの関係を調査

事前実験1用のプログラム



実験環境

クライアントには、DPDK ベースのパケットジェネレータで ある Pktgen を用いた



計算機の性能

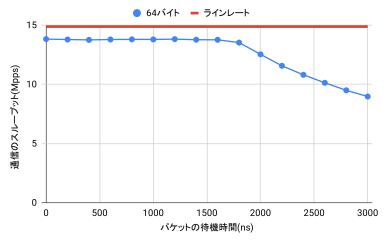
OS	Ubuntu 20.04	
CPU	AMD Ryzen 5 3400G (4-cores, 8-threads)	
Memory	16GB	
NIC	Intel X540-AT2 (10GbE, 2-ports)	

Pktgen の設定

パケットのサイズ	64 バイト
送信するパケットの数	100,000,000 パケット
送信レート	100%

事前実験1の結果

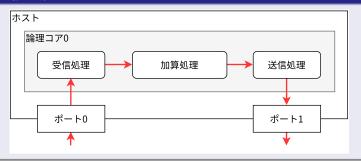
処理時間が 1600ns 以下の計算処理であればスループットに 影響を与えずに Run-to-Completion モデルで実行できる



実験内容

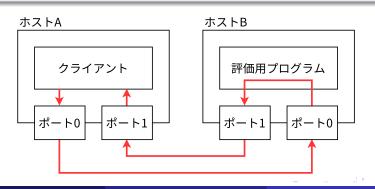
● 送られてきた 32 個の値を加算し送り返すプログラムに おいて, TCP/IP による通信を用いる場合と提案手法を用いる 場合の単位時間あたりの演算性能を比較

事前実験2用のプログラム



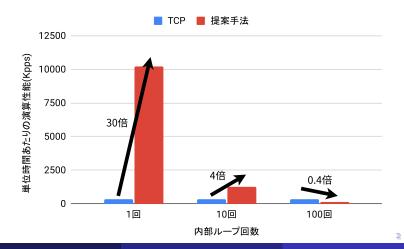
実験環境

- ◆ クライアントには、パケットサイズが64バイトのパケットを 送信レート100%で送信し続ける自作プログラムを用いた
- 送信されるパケットのペイロードは要素数が32でデータ型が uint16_t の配列



事前実験2の結果

● 事前実験2用のプログラムでは、仮想的に内部演算量を増やすために、同一の加算処理を繰り返しており、その回数を内部ループ回数と定義



評価

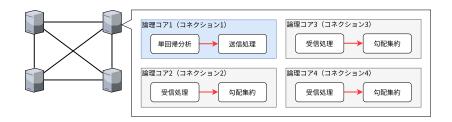
評価内容

● 単回帰分析において,1台での集中学習を行う場合,TCP/IP による通信を用いた分散学習を行う場合,提案手法を用いた 分散学習を行う場合の実行時間を比較

单回帰分析

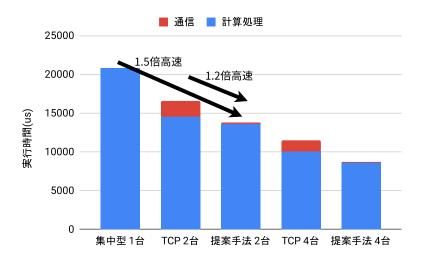
- 与えられたデータを用いて y = ax + b の傾き a と切片 b を求める問題
 - パラメータの最適化には確率的勾配降下法を用いた
 - パラメータの集約には Gossip Learning を用いた

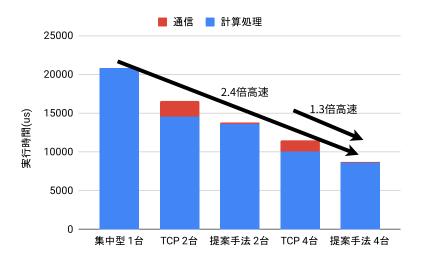
評価



計算機の性能

OS	Ubuntu 20.04	
CPU	Intel Core i5-4460 (4-cores, 4-threads)	
Memory	16GB	
NIC	Intel X540-AT2 (10GbE, 2-ports)	

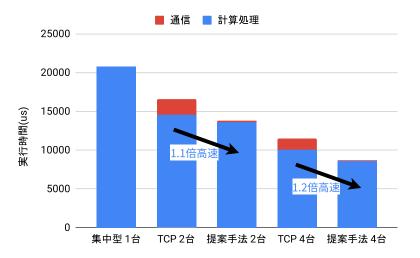




• 計算機間の通信に DPDK による L2 通信を使用することは有効



• DPDK の Run-to-Completion モデルで処理を行うことは有効



まとめと今後の課題

まとめ

- DPDK の Run-to-Completion モデルを用いた L2 分散計算環境
 - DPDK による L2 通信の使用
 - TCP/IP による制御のオーバーヘッドを低減
 - 高速なパケット I/O 処理を用いることができる
 - Run-to-Completion モデルの採用
 - CPU リソースを有効活用できる
 - 計算処理時に L1 キャッシュを有効活用できる

今後の課題

- カーネルによる L2 通信や DPDK の Pipeline モデルを用いた 場合を実装して評価
- ロジスティック回帰やサポートベクターマシンといった複雑な処理も実行できる汎用的な分散計算環境へ拡張