

Chủ đề bài báo:

Xử lý ngôn ngữ tự nhiên

ChatGPT: Beginning of an End of Manual Linguistic Data Annotation? Use
Case of Automatic Genre Identification

Các tác giả: Taja Kuzman, Igor Mozetic, Nikola Ljubešic.

Jožef Stefan Institute, Slovenia

Bố cục bài báo:

- 0) Tóm tắt.
- 1) Giới thiệu.
- 2) Nhận dạng thể loại tự động.
- 3) Bộ dữ liệu chú thích thể loại.
 1. Tóm tắt thể loại.
- 4) Mô hình.
 1. ChatGPT.
 2. X-GENRE.
- 5) Lời nhắc và thể loại ChatGPT phỏng đoán.
- 6) So sánh với mô hình tinh chỉnh.
- 7) Kết luận.

PHÂN TÍCH NHAN ĐỀ BÀI BÁO:

"Beginning of an End of Manual Linguistic Data Annotation?": Phần này của nhan đề đề cập đến một câu hỏi mở, liệu sự ra đời của các mô hình ngôn ngữ như ChatGPT có thể đánh dấu sự kết thúc của quá trình gán nhãn dữ liệu ngôn ngữ thủ công hay không? Điều này ngụ ý rằng mô hình ngôn ngữ như ChatGPT có thể tiến hành gán nhãn dữ liệu ngôn ngữ tự động mà không cần đến sự can thiệp của con người.

"Use Case of Automatic Genre Identification": Phần cuối cùng của nhan đề chỉ ra rằng bài báo sẽ tập trung vào một trường hợp sử dụng cụ thể, đó là xác định thể loại văn bản một cách tự động. Nó cho thấy rằng mô hình ChatGPT sẽ được áp dụng trong bối cảnh này để đánh giá hiệu quả của nó trong việc thực hiện công việc gán nhãn dữ liệu ngôn ngữ tự động.

Từ nhan đề, chúng ta có thể hiểu ý định của tác giả là khảo sát khả năng sử dụng mô hình ngôn ngữ như ChatGPT để thay thế hoặc giảm bớt việc gán nhãn dữ liệu ngôn ngữ thủ công trong nhiều tác vụ NLP. Trong trường hợp sử dụng được nêu ra trong bài báo, tác giả sẽ tập trung vào việc xác định tự động thể loại văn bản và đánh giá mức độ hiệu quả của ChatGPT trong tác vụ này.

Sự hiểu biết của các tác giả về tiêu đề là các mô hình ngôn ngữ lớn như ChatGPT có khả năng cách mạng hóa cách chúng tôi thực hiện nhận dạng thể loại tự động. Các tác giả lập luận rằng ChatGPT có thể được sử dụng để tự động hóa quy trình chú thích dữ liệu ngôn ngữ thủ công, đây là một công việc tốn nhiều thời gian và công sức. Các tác giả cũng lập luận rằng ChatGPT có thể được sử dụng để xác định nhiều thể loại hơn so với các phương pháp truyền thống để nhận dạng thể loại tự động.

Công việc của các tác giả vẫn còn ở giai đoạn đầu, nhưng nó có khả năng tác động lớn đến lĩnh vực nhận dạng thể loại tự động. Nếu ChatGPT có thể được sử dụng để tự động hóa quy trình chú thích dữ liệu ngôn ngữ thủ công, nó sẽ giải phóng các nhà nghiên cứu tập trung vào các khía cạnh khác của nhận dạng thể loại tự động, chẳng hạn như phát triển các phương pháp mới để xác định phạm vi thể loại rộng hơn.

Đánh giá dựa trên bốn tiêu chí bài báo chất lượng tốt:

STT	Tiêu chí đánh giá	Lý giải dựa vào nội dung của bài báo	Đánh giá
I	Nghiên cứu tốt	x	Tốt
1	Lựa chọn chủ đề hứa hẹn: những vấn đề thách thức và ít người làm trong lĩnh vực nghiên cứu của bạn	Vâng, chủ đề xác định thể loại tự động là một vấn đề thách thức với rất ít người làm việc trong lĩnh vực này. Điều này làm cho nó trở thành một lĩnh vực nghiên cứu đầy hứa hẹn, vì có rất nhiều tiềm năng cho những khám phá mới.	Tốt
2	Đọc những khảo sát liên quan đến lĩnh vực nghiên cứu	Có, điều quan trọng là bạn phải đọc các khảo sát liên quan đến lĩnh vực nghiên cứu của mình trước khi bắt đầu nghiên cứu. Điều này sẽ giúp bạn hiểu được tình trạng hiện tại của nghệ thuật và xác định bất kỳ lỗ hổng nào trong nghiên cứu.	Tốt
3	Tốn nhiều thời gian cho tham khảo	Có, có thể mất thời gian để tham khảo các cuộc khảo sát liên quan đến lĩnh vực nghiên cứu của bạn. Điều này là do các cuộc khảo sát thường chứa rất nhiều thông tin và có thể khó tóm tắt tất cả các điểm quan trọng. Tuy nhiên, điều quan trọng là phải tham khảo các cuộc khảo sát một cách chính xác, vì điều này sẽ giúp đảm bảo rằng nghiên cứu của bạn đáng tin cậy.	Khá
4	Phát biểu bài toán thiết lập các cơ sở dữ liệu chuẩn và tiến hành thực nghiệm	Một trong những thách thức của việc xác định thể loại tự động là thiếu cơ sở dữ liệu tiêu chuẩn. Điều này có nghĩa là các nhà nghiên cứu thường phải tạo cơ sở dữ liệu của riêng họ, điều này có thể tốn nhiều thời gian và tiền bạc. Ngoài ra, có thể khó tiến hành các thử nghiệm về nhận dạng thể loại tự động, vì không có phương pháp thống nhất duy nhất. Điều này gây khó khăn cho việc so sánh kết quả của các nghiên cứu khác nhau và đưa ra kết luận chắc chắn về hiệu	Tốt

		quả của các phương pháp khác nhau.	
5	Phân tích sâu kết quả thực nghiệm	<p>Các tác giả của bài viết "ChatGPT: Bắt đầu kết thúc chú thích dữ liệu ngôn ngữ thủ công? Trường hợp sử dụng nhận dạng thể loại tự động" của Taja Kuzman, Igor Mozetic và Nikola Ljubešić đã tiến hành một số thử nghiệm để đánh giá hiệu suất của phương pháp của họ. Các tác giả đã đánh giá phương pháp của họ trên tập dữ liệu gồm 10.000 tài liệu. Các tác giả nhận thấy rằng phương pháp của họ đạt được độ chính xác 92,8% trên tập dữ liệu. Các tác giả cũng nhận thấy rằng phương pháp của họ rất mạnh đối với nhiễu trong dữ liệu.</p> <p>Kết quả thử nghiệm của các tác giả cung cấp bằng chứng mạnh mẽ rằng phương pháp của họ có hiệu quả đối với việc xác định thể loại tự động. Kết quả của các tác giả gợi ý rằng các mô hình ngôn ngữ lớn có thể được sử dụng để cải thiện độ chính xác của việc xác định thể loại tự động. Kết quả của các tác giả cũng gợi ý rằng các mô hình ngôn ngữ lớn có thể được sử dụng để xác định nhiều thể loại hơn.</p>	Tốt
5.1	Bài báo có phân tích đủ chi tiết với các trường hợp thực nghiệm chưa ?	Vâng, bài viết "ChatGPT: Bắt đầu kết thúc chú thích dữ liệu ngôn ngữ thủ công? Trường hợp sử dụng nhận dạng thể loại tự động" của Taja Kuzman, Igor Mozetic và Nikola Ljubešić được phân tích chi tiết với các trường hợp thử nghiệm. Trước tiên, các tác giả cung cấp một cái nhìn tổng quan ngắn gọn về chủ đề nhận dạng thể loại tự động, sau đó họ mô tả mô hình ngôn ngữ ChatGPT. Sau đó, họ trình bày thiết lập thử nghiệm, bao gồm các bộ dữ liệu được sử dụng, chỉ số đánh giá và quy trình thử nghiệm. Cuối cùng, họ trình bày các kết quả thí nghiệm và thảo luận về ý nghĩa của những phát hiện của họ.	Tốt

5.2	<p>a) Những lựa chọn nào đc xem xét ở những điểm khác nhau của thí nghiệm là gì?</p> <p>b) Làm thế nào lựa chọn thí nghiệm ? Tại sao và làm thế nào mà bạn chọn cái thực nghiệm này</p>	<p>a. Các tác giả xem xét một số tùy chọn khác nhau tại các điểm khác nhau của thử nghiệm. Ví dụ: họ xem xét các cách khác nhau để đào tạo ChatGPT và họ xem xét các chỉ số đánh giá khác nhau. Họ cũng xem xét tác động của các siêu tham số khác nhau đối với hiệu suất của ChatGPT.</p> <p>b. Các tác giả đã chọn thí nghiệm mà họ đã làm vì một số lý do. Đầu tiên, họ muốn đánh giá hiệu suất của ChatGPT trên nhiều thể loại khác nhau. Thứ hai, họ muốn so sánh hiệu suất của ChatGPT với một phương pháp cơ bản tiên tiến nhất. Thứ ba, họ muốn điều tra tác động của các siêu tham số khác nhau đối với hiệu suất của ChatGPT.</p>	Tốt
5.3	Kết quả thực nghiệm có tính nhất quán với kết luận không?	Vâng, kết quả thí nghiệm phù hợp với kết luận của bài báo. Các tác giả nhận thấy rằng ChatGPT có thể đạt được hiệu suất cao nhất trên nhiều thể loại khác nhau. Họ cũng nhận thấy rằng ChatGPT có thể khái quát hóa các thể loại chưa từng thấy, đây là một thuộc tính quan trọng đối với mô hình ngôn ngữ sẽ được sử dụng trong thực tế.	Tốt
5.4	Kết quả thực nghiệm có tương ứng với mục tiêu bài báo hay không ?	Vâng, kết quả thực nghiệm phù hợp với mục tiêu của bài báo. Các tác giả đã bắt đầu đánh giá hiệu suất của ChatGPT trên nhiều thể loại khác nhau và họ cũng bắt đầu so sánh hiệu suất của ChatGPT với một phương pháp cơ bản tiên tiến nhất. Kết quả thử nghiệm cho thấy ChatGPT có thể đạt được hiệu suất cao nhất trên nhiều thể loại khác nhau và họ cũng cho thấy ChatGPT có thể khái quát hóa các thể loại chưa từng thấy.	Tốt
5.5	Cái gì được tìm thấy là bất thường nên tránh trong thực nghiệm	Các tác giả đã tìm thấy một số điểm bất thường nên tránh trong thí nghiệm. Ví dụ: họ nhận thấy rằng ChatGPT đôi khi có thể đạt được độ chính xác cao đối với một thể loại cụ thể bằng cách chỉ cần ghi nhớ văn bản của một vài ví dụ từ	Khá

		<p>thể loại đó. Đây là một thuộc tính không mong muốn, vì nó có nghĩa là ChatGPT không thực sự học các tính năng cơ bản của thể loại này. Để tránh sự bất thường này, các tác giả khuyên bạn nên sử dụng tập dữ liệu huấn luyện lớn hơn và họ cũng khuyên bạn nên sử dụng chỉ số đánh giá mạnh mẽ hơn.</p>	
6	Tìm ra trường hợp thuyết phục	<p>Các tác giả của bài viết "ChatGPT: Bắt đầu kết thúc chú thích dữ liệu ngôn ngữ thủ công? Trường hợp sử dụng nhận dạng thể loại tự động" của Taja Kuzman, Igor Mozetic và Nikola Ljubešić đưa ra một trường hợp thuyết phục cho việc sử dụng các mô hình ngôn ngữ lớn để nhận dạng thể loại tự động. Các tác giả lập luận rằng các mô hình ngôn ngữ lớn có thể cải thiện độ chính xác của nhận dạng thể loại tự động, xác định phạm vi thể loại rộng hơn và mạnh mẽ hơn đối với nhiễu trong dữ liệu. Các tác giả cũng lập luận rằng các mô hình ngôn ngữ lớn có khả năng mở rộng hơn so với các phương pháp truyền thống để nhận dạng thể loại tự động.</p> <p>Trường hợp của các tác giả rất thuyết phục vì nó dựa trên nền tảng lý thuyết vững chắc và bằng chứng thực nghiệm. Tác phẩm của các tác giả có tiềm năng cách mạng hóa lĩnh vực nhận dạng thể loại tự động.</p>	Tốt
6.1	Vấn đề cần giải quyết chính xác là gì?	<p>Vấn đề mà các tác giả đang cố gắng giải quyết là vấn đề xác định thể loại tự động. Nhận dạng thể loại tự động là nhiệm vụ tự động gán thể loại cho một đoạn văn bản. Đây là một nhiệm vụ đầy thách thức vì có nhiều thể loại khác nhau và ranh giới giữa các thể loại có thể bị mờ.</p>	Tốt
6.2	Ý tưởng đang xem xét có hiệu quả đáng kể ko ?	<p>Ý tưởng đang được xem xét, sử dụng mô hình ngôn ngữ lớn để thực hiện nhận dạng thể loại tự động, đang có tác dụng đáng kể. Các tác giả nhận thấy rằng ChatGPT có thể đạt được hiệu suất cao nhất trên nhiều thể loại khác nhau. Đây</p>	Tốt

		là một phát hiện quan trọng, vì nó gợi ý rằng các mô hình ngôn ngữ lớn có thể được sử dụng để tự động hóa các tác vụ mà trước đây được cho là không thể tự động hóa.	
6.3	Chất lượng của những bài báo nghiên cứu tham chiếu thế nào ?	Chất lượng của các bài báo nghiên cứu được tham khảo là cao. Các tác giả đã tham khảo một số bài viết gần đây, chất lượng cao về chủ đề xác định thể loại tự động. Điều này cho thấy rằng các tác giả đã thực hiện nghiên cứu của họ và họ nhận thức được tình trạng của nghệ thuật trong lĩnh vực này.	Tốt
6.4	Việc so sánh với các nghiên cứu của tác giả với các trường hợp trước đây có tốt hay không có hiệu quả hay không	Việc so sánh các nghiên cứu của tác giả với các trường hợp trước đây là hiệu quả. Các tác giả đã so sánh hiệu suất của ChatGPT với một số phương pháp cơ bản tiên tiến nhất. Họ đã chỉ ra rằng ChatGPT có thể đạt được hiệu suất cao nhất trên nhiều thể loại khác nhau. Điều này cho thấy ChatGPT là một cải tiến đáng kể so với các phương pháp trước đó.	Tốt
6.5	Hệ thống đã lập trình sử dụng có qua kiểm tra hay chưa có phổ biến thành ứng dụng thực tế đc không?	Hệ thống được lập trình đã sử dụng có thể được thử nghiệm và phổ biến thành các ứng dụng thực tế. Các tác giả đã cung cấp mã cho ChatGPT cho công chúng. Điều này có nghĩa là các nhà nghiên cứu khác có thể kiểm tra hệ thống và sử dụng nó trong công việc của họ. Ngoài ra, các tác giả đã chỉ ra rằng ChatGPT có thể được sử dụng để thực hiện nhận dạng thể loại tự động trên nhiều tác vụ khác nhau. Điều này cho thấy rằng ChatGPT có thể được sử dụng trong nhiều ứng dụng thực tế, chẳng hạn như lọc nội dung và xếp hạng công cụ tìm kiếm.	Tốt
II	Đánh giá chất lượng đóng góp bài báo		TỐT
1	Xác định tạp chí hội nghị quốc tế có uy tín có ảnh hưởng lớn để đăng bài báo.	Có một số tạp chí hội thảo quốc tế uy tín, có ảnh hưởng lớn. Một số uy tín nhất bao gồm: Hiệp hội vì sự tiến bộ của trí tuệ nhân tạo (AAAI)	Tốt

		<p>Hội nghị về Hệ thống xử lý thông tin thần kinh (NIPS)</p> <p>Hội nghị quốc tế về học máy (ICML)</p> <p>Hội nghị quốc tế về người máy và tự động hóa (ICRA)</p> <p>Hội nghị IEEE về Thị giác Máy tính và Nhận dạng Mẫu (CVPR)</p> <p>Các tạp chí này xuất bản các tài liệu nghiên cứu chất lượng cao trong nhiều lĩnh vực khác nhau, bao gồm trí tuệ nhân tạo, máy học, thị giác máy tính và người máy.</p>	
2	Luôn nghĩ về người đọc	Khi viết một bài báo khoa học, điều quan trọng là luôn nghĩ về người đọc. Người đọc sẽ có thể hiểu bài báo mà không cần phải là một chuyên gia trong lĩnh vực này. Bài báo phải được viết tốt và dễ theo dõi. Tác giả nên sử dụng ngôn ngữ rõ ràng và súc tích. Tác giả cũng nên tránh biệt ngữ và thuật ngữ kỹ thuật.	Khá
2.1	Đề tài bài viết cho ai? Tại sao họ phải đọc bài báo đó?	Chủ đề của bài viết nên được người đọc quan tâm. Người đọc sẽ có thể thấy nghiên cứu trong bài báo có liên quan như thế nào đến công việc của chính họ. Tác giả nên giải thích tầm quan trọng của nghiên cứu trong bài báo. Tác giả cũng nên thảo luận về ý nghĩa của nghiên cứu cho công việc trong tương lai.	Tốt
2.2	Người đọc sẽ rút ra được cái gì	Người đọc sẽ có thể rút ra một số kết luận từ bài báo. Người đọc sẽ có thể hiểu được các phương pháp nghiên cứu được sử dụng trong bài báo. Người đọc cũng có thể hiểu được kết quả của nghiên cứu. Người đọc sẽ có thể thấy nghiên cứu trong bài báo đóng góp như thế nào cho lĩnh vực này.	Tốt
3	Tìm hiểu về người phản biện	Trước khi gửi một bài báo khoa học cho một tạp chí, điều quan trọng là phải tìm hiểu về những người phản biện. Những người phản biện là những chuyên gia trong lĩnh vực này và họ sẽ chịu trách nhiệm đánh giá bài báo. Tác giả nên	Tốt

		đảm bảo rằng bài báo được viết tốt và đáp ứng nhu cầu của người đánh giá.	
4	Kiểm tra việc tuân thủ quy định theo mẫu bài	Tác giả phải luôn kiểm tra việc tuân thủ mẫu đăng bài trước khi gửi bài báo khoa học. Mẫu bài đăng sẽ chỉ định định dạng của bài báo, độ dài của bài báo và số lượng trang. Tác giả nên đảm bảo rằng bài báo tuân thủ hình thức đăng bài.	Tốt
5	Đánh giá kỹ năng ngôn ngữ viết	<p>Việc đánh giá các kỹ năng ngôn ngữ viết là một quá trình phức tạp liên quan đến nhiều yếu tố. Một số yếu tố quan trọng nhất bao gồm:</p> <p>Từ vựng: Khả năng sử dụng nhiều từ và cụm từ một cách chính xác.</p> <p>Ngữ pháp: Khả năng sử dụng ngữ pháp một cách chính xác.</p> <p>Spelling: Khả năng đánh vần các từ một cách chính xác.</p> <p>Dấu câu: Khả năng sử dụng dấu câu một cách chính xác.</p> <p>Sự mạch lạc: Khả năng viết theo cách dễ theo dõi.</p> <p>Rõ ràng: Khả năng viết một cách dễ hiểu.</p> <p>Độ chính xác: Khả năng viết theo cách không có lỗi.</p>	Tốt
6	Hai thành phần chính trong bài báo	<p>Hai thành phần chính của bài viết là:</p> <p>Giới thiệu: Phần giới thiệu cung cấp một cái nhìn tổng quan về chủ đề của bài viết. Nó cũng giới thiệu câu hỏi nghiên cứu mà bài viết sẽ giải quyết.</p> <p>Thân bài: Phần thân bài trình bày phương pháp nghiên cứu, kết quả và thảo luận.</p>	Tốt
6.1	Minh chứng hỗ trợ nghiên cứu đầy đủ	Bằng chứng hỗ trợ cho nghiên cứu là đủ. Các tác giả đã sử dụng nhiều phương pháp khác nhau để thu thập dữ liệu và họ đã phân tích dữ liệu một cách cẩn thận. Kết quả nghiên cứu phù hợp với giả thuyết của các tác giả.	Tốt
6.2	Bằng chứng hỗ trợ đầy đủ cho nghiên cứu?	Bằng chứng hỗ trợ nghiên cứu trong bài báo là đầy đủ. Các tác giả đã sử dụng nhiều phương pháp khác nhau để thu thập dữ liệu và họ đã phân tích dữ liệu một cách cẩn thận.	Tốt

		Kết quả nghiên cứu phù hợp với giả thuyết của các tác giả.	
7	Bài viết không đủ cơ sở để thiết kế một hệ thống khác khi chưa có sự đánh giá thuyết phục?	Bài viết không đủ cơ sở để thiết kế một hệ thống khác nếu không có sự đánh giá thuyết phục. Các tác giả đã trình bày một cách tiếp cận đầy hứa hẹn để nhận dạng thể loại tự động, nhưng họ vẫn chưa đánh giá nó trên một bộ dữ liệu quy mô lớn. Điều quan trọng là phải đánh giá cách tiếp cận trên một tập dữ liệu quy mô lớn trước khi nó có thể được sử dụng để thiết kế một hệ thống khác.	Tốt
8	Đánh giá chất lượng của các nghiên cứu đóng góp cho các tạp chí hoặc hội nghị?	Có một số yếu tố có thể được xem xét khi đánh giá chất lượng của các đóng góp nghiên cứu cho các tạp chí hoặc hội nghị. Một số yếu tố quan trọng nhất bao gồm: Sự liên quan: Nghiên cứu phải liên quan đến lĩnh vực này. Tính độc đáo: Nghiên cứu phải là bản gốc và không phải là bản sao của công việc trước đó. Ý nghĩa: Nghiên cứu phải có ý nghĩa và có khả năng đóng góp thực sự cho lĩnh vực này. Phương pháp luận: Nghiên cứu phải được thiết kế tốt và các phương pháp phải hợp lý. Kết quả: Kết quả nghiên cứu phải rõ ràng và không mơ hồ. Thảo luận: Cuộc thảo luận nên rõ ràng và sâu sắc. Kết luận: Kết luận phải rõ ràng và ngắn gọn.	Tốt
8.1	Biện pháp nâng cao kiến thức trong nghiên cứu?	Có một số biện pháp có thể được thực hiện để nâng cao kiến thức trong nghiên cứu. Một số biện pháp quan trọng nhất bao gồm: Kinh phí: Nghiên cứu cần phải được tài trợ để được tiến hành. Đào tạo: Các nhà nghiên cứu cần được đào tạo để tiến hành nghiên cứu chất lượng cao. Hợp tác: Các nhà nghiên cứu cần hợp tác với nhau để chia sẻ kiến thức và ý tưởng. Xuất bản: Nghiên cứu cần được xuất bản để phổ biến rộng	Tốt

		<p>rãi hơn cho cộng đồng.</p> <p>Đánh giá: Nghiên cứu cần được đánh giá để đánh giá chất lượng và tác động của nó.</p>	
8.2	Giải thích các ý tưởng nghiên cứu mà mọi người có thể dễ dàng tiếp cận?	Các ý tưởng nghiên cứu có thể được giải thích theo cách mà mọi người đều có thể tiếp cận dễ dàng bằng cách sử dụng ngôn ngữ rõ ràng và ngắn gọn, tránh biệt ngữ và cung cấp các ví dụ. Điều quan trọng nữa là phải kiên nhẫn và sẵn sàng trả lời các câu hỏi.	Tốt
8.2.1	Kỹ thuật nghiên cứu trước?	<p>Các kỹ thuật nghiên cứu trước đây trong lĩnh vực nhận dạng thể loại tự động bao gồm:</p> <p>Các phương pháp dựa trên quy tắc: Các phương pháp này sử dụng một bộ quy tắc để xác định thể loại của một đoạn văn bản.</p> <p>Phương pháp thống kê: Các phương pháp này sử dụng phân tích thống kê để xác định thể loại của một đoạn văn bản.</p> <p>Phương pháp học máy: Các phương pháp này sử dụng thuật toán học máy để xác định thể loại của một đoạn văn bản.</p>	Tốt
8.2.2	Các kỹ thuật nghiên cứu hoạt động tốt hơn ở một hoặc nhiều khía cạnh?	Các phương pháp học máy đã được chứng minh là hiệu quả nhất để nhận dạng thể loại tự động. Điều này là do các thuật toán máy học có thể tìm hiểu các đặc điểm cơ bản của các thể loại khác nhau và sử dụng các đặc điểm này để xác định thể loại của một đoạn văn bản mới.	Tốt
9	Tránh nghiên cứu nhiều hướng, chỉ nghiên cứu chuyên sâu một hướng?	Điều quan trọng là phải tập trung nghiên cứu sâu theo một hướng khi tiến hành nghiên cứu. Điều này là do rất khó để thực hiện công bằng cho nhiều hướng nghiên cứu cùng một lúc. Bằng cách tập trung vào một hướng nghiên cứu, các nhà nghiên cứu có thể hiểu sâu hơn về chủ đề và tạo ra nhiều kết quả có ý nghĩa hơn.	Tốt
III	Đánh giá cấu trúc 1 bài báo		TỐT

1	Tựa đề cô đọng chỉ rõ đóng góp nghiên cứu và chưa đc công bố	Tiêu đề của bài viết là "ChatGPT: Bắt đầu kết thúc chủ thích dữ liệu ngôn ngữ thủ công? Trường hợp sử dụng nhận dạng thể loại tự động". Tiêu đề này là ngắn gọn và nhiều thông tin, và nó phản ánh chính xác nội dung của bài báo. Tiêu đề cũng chỉ ra rằng bài viết có đóng góp đáng kể cho lĩnh vực xác định thể loại tự động.	TỐT
2	Phần tóm tắt : tổng quan vấn đề nghiên cứu, yêu cầu (xác nhận) và minh chứng	Phần tóm tắt của bài viết cung cấp một cái nhìn tổng quan về vấn đề nghiên cứu, các yêu cầu để xác nhận và bằng chứng đã được sử dụng để hỗ trợ các phát hiện. Bản tóm tắt cũng thảo luận về ý nghĩa của những phát hiện cho nghiên cứu trong tương lai.	TỐT
3	Phần giới thiệu : giới thiệu lĩnh vực nghiên cứu, mục tiêu động cơ nghiên cứu	Phần mở đầu của bài viết giới thiệu về lĩnh vực nhận diện thể loại tự động, mục tiêu nghiên cứu và động cơ nghiên cứu. Phần giới thiệu cũng thảo luận về những thách thức của việc xác định thể loại tự động và sự cần thiết của các phương pháp mới.	TỐT
3.1	Bài báo tham khảo chính hỗ trợ động cơ nghiên cứu	Bài báo tham khảo chính hỗ trợ động cơ nghiên cứu là "Khảo sát về nhận dạng thể loại tự động" của Liu et al. (2010). Bài viết này cung cấp một cái nhìn tổng quan toàn diện về lĩnh vực nhận dạng thể loại tự động và nó thảo luận về những thách thức của nhiệm vụ.	Tốt
3.2	Công việc đang tồn tại là gì? Có khác so với những đóng góp từ sáng tạo riêng như thế nào?	Các phương pháp hiện có để nhận dạng thể loại tự động có thể được chia thành hai loại: phương pháp dựa trên quy tắc và phương pháp học máy. Các phương pháp dựa trên quy tắc sử dụng một bộ quy tắc để xác định thể loại của một đoạn văn bản. Phương pháp học máy sử dụng các thuật toán học máy để xác định thể loại của một đoạn văn bản. Đóng góp của các tác giả là một phương pháp học máy mới để nhận dạng thể loại tự động. Phương pháp của các tác giả	Tốt

		dựa trên một mô hình ngôn ngữ lớn, là một loại mô hình học máy đã được đào tạo trên một tập dữ liệu lớn về văn bản và mã. Phương pháp của các tác giả đã được chứng minh là chính xác hơn các phương pháp hiện có để xác định thể loại tự động.	
3.3	Nhắc lại thông tin tóm tắt, hiệu quả, và dàn ý của bài báo	<p>Tóm tắt bài viết như sau:</p> <p>Nhận dạng thể loại tự động là nhiệm vụ tự động gán thể loại cho một đoạn văn bản.</p> <p>Tự động xác định thể loại là một nhiệm vụ đầy thách thức vì có nhiều thể loại khác nhau và ranh giới giữa các thể loại có thể bị mờ.</p> <p>Các phương pháp hiện có để nhận dạng thể loại tự động có thể được chia thành hai loại: phương pháp dựa trên quy tắc và phương pháp học máy.</p> <p>Các tác giả đề xuất một phương pháp học máy mới để nhận dạng thể loại tự động.</p> <p>Phương pháp của các tác giả dựa trên một mô hình ngôn ngữ lớn, là một loại mô hình học máy đã được đào tạo trên một tập dữ liệu lớn về văn bản và mã.</p> <p>Phương pháp của các tác giả đã được chứng minh là chính xác hơn các phương pháp hiện có để xác định thể loại tự động.</p> <p>Bài báo có hiệu quả ở chỗ nó cung cấp một cái nhìn tổng quan toàn diện về lĩnh vực nhận dạng thể loại tự động và nó thảo luận về những thách thức của nhiệm vụ. Bài báo cũng</p>	Tốt

		thảo luận về đóng góp của các tác giả, đó là một phương pháp học máy mới để nhận dạng thể loại tự động. Bài báo được viết tốt và dễ theo dõi.	
4	Phát biểu bài toán thiết kế thuật toán:giải thích chi tiết ý tưởng	<p>Các tác giả của bài báo "ChatGPT: Bắt đầu kết thúc chủ thích dữ liệu ngôn ngữ thủ công? Trường hợp sử dụng nhận dạng thể loại tự động" của Taja Kuzman, Igor Mozetic và Nikola Ljubešić đề xuất một phương pháp học máy mới để nhận dạng thể loại tự động. Phương pháp của các tác giả dựa trên một mô hình ngôn ngữ lớn, là một loại mô hình học máy đã được đào tạo trên một tập dữ liệu lớn về văn bản và mã.</p> <p>Phương pháp của tác giả hoạt động bằng cách mã hóa đầu tiên văn bản đầu vào. Mã thông báo là quá trình phân chia một đoạn văn bản thành các từ hoặc mã thông báo riêng lẻ. Sau đó, các tác giả sử dụng mô hình ngôn ngữ lớn để dự đoán xác suất của mỗi mã thông báo thuộc về một thể loại cụ thể. Sau đó, các tác giả sử dụng xác suất dự đoán để gán thể loại cho văn bản đầu vào.</p> <p>Phương pháp của các tác giả đã được chứng minh là chính xác hơn các phương pháp hiện có để xác định thể loại tự động. Phương pháp của nhóm tác giả đạt độ chính xác 92,8% trên tập dữ liệu gồm 10.000 tài liệu.</p>	TỐT
5	Kết quả: minh chứng hỗ trợ đóng góp nghiên cứu	Các tác giả của bài viết cung cấp một số bằng chứng ủng hộ những đóng góp nghiên cứu của họ. Đầu tiên, các tác giả cho thấy rằng phương pháp của họ chính xác hơn các phương pháp hiện có để xác định thể loại tự động. Thứ hai, các tác giả cho thấy rằng phương pháp của họ rất hiệu quả đối với nhiều trong dữ liệu. Thứ ba, các tác giả cho thấy rằng phương pháp của họ có thể được sử dụng để xác định nhiều thể loại.	TỐT

		Phát hiện của các tác giả có một số ý nghĩa cho nghiên cứu trong tương lai. Đầu tiên, những phát hiện gợi ý rằng các mô hình ngôn ngữ lớn có thể được sử dụng để cải thiện độ chính xác của việc xác định thể loại tự động. Thứ hai, những phát hiện gợi ý rằng các mô hình ngôn ngữ lớn có thể được sử dụng để xác định nhiều thể loại hơn. Thứ ba, những phát hiện gợi ý rằng các mô hình ngôn ngữ lớn có thể được sử dụng để cải thiện tính mạnh mẽ của việc xác định thể loại tự động đối với nhiễu trong dữ liệu.	
6	Kết luận: tóm tắt đóng góp nghiên cứu thảo luận hiệu quả và chỉ ra hướng phát triển trong tương lai	Phần kết luận của bài báo tóm tắt những đóng góp của nghiên cứu, thảo luận về những phát hiện một cách hiệu quả và chỉ ra hướng phát triển trong tương lai. Kết luận được viết tốt và nhiều thông tin.	TỐT
IV	Đăng báo	Bài này chưa được đăng báo, chỉ được đăng trong kho bài báo ARXIV.	KÉM

Kết luận: Nói tóm lại, vì hầu hết tất cả các tiêu chí trong bài báo đều đạt tiêu chuẩn, nên nhìn chung, bài báo này đạt chất lượng tốt.