意大利新冠肺炎疫情预测及理性评估

戎翔、高彦梅、卫晓帆、李宇

2020/6/24

1引言

1.1背景及研究内容

2019年12月,我国湖北省武汉市陆续出现多起不明原因的病毒性肺炎,一种新发现的冠状病毒随即被确认为导致武汉不明原因肺炎病例的病原体。2020年1月12日,世界卫生组织将该病毒命名为"2019新型冠状病毒(2019-nCoV)",同年2月11日,国际病毒分类委员会又将其正式更名为严重急性呼吸综合征冠状病毒2(SARS-Cov-2),世界卫生组织于同日该病毒导致的疾病正式命名为2019新型冠状病毒疾病(COVID-19),国家卫健委随后将新型冠状病毒肺炎的英文缩写标准化为COVID-19。COVID-19传染性极强,迅速从武汉蔓延至全国各地,并在境外多个国家和地区传播,波及全球200多个国家。

根据最新数据统计,全球新冠肺炎累计确诊病例数突破731万例。目前,全球有8个国家累计确诊数超过20万,其中,美国累计确诊病例已经突破204万例,意大利、巴西等7个国家的累计确诊病例最新突破20万。此次新冠肺炎疫情给全世界带来了前所未有的挑战,其后续影响难以估量。意大利作为世界旅游业较发达的国家之一,也不可避免地受到了严重的影响。这种影响不仅发生于意大利与其他国家之间,更发生于意大利国内的方方面面。因此,本文分别利用指数平滑以及ARIMA模型对意大利新冠肺炎情况进行了预测分析,并利用灰色系统分析方法具体定量分析新冠肺炎对2020年意大利旅游收入产生的损失。

1.2文献综述

林硕蕾利用灰色系统理论建立GM(1,1)模型,由1997-2002年旅游外汇收入的平均值预测2003年旅游外汇收入平均值;并通过历史数据计算每个月的指标值与全年总值的关系,得出每个月旅游外汇收

2数据来源及描述统计 2

入所占全年旅游收入的权重,从而预测出正常情况下2003年每个月外汇旅游收入的指标值;最后将其与2003年每月外汇旅游收入的真实值进行比较,定量分析SARS对旅游外汇收入的影响[1]。

王旭艳等人利用1月23日到3月25日湖北省疫情数据,采用平滑指数模型对湖北省新冠肺炎疫情变化趋势进行分析和预测。结果表明,采用指数平滑模型获得的拟合值与实际值的趋势基本吻合,模型拟合效果较好,预测结果表明在4月2日现存确诊病例数将减少至1000例以内,且主要为重症和危重症病例[2]。

严婧,杨北方对湖北省丙肝疫情资料进行整理,将2004年1月-2014年12月丙肝发病数据作为建模部分,2015年1-12月发病数据作为模型验证分部,对丙肝不同年份发病率进行趋势卡方检验,建立ARIMA模型和指数平滑法,并进行模型的参数估计、拟合检验、计算和预测、检验与评价。将预测值与实际值进行比较,计算相对误差绝对值,相对误差绝对值越小说明预测越准确,然后进行型预测效果比较[3]。

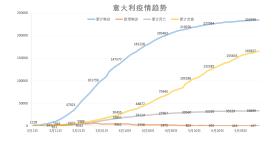
2数据来源及描述统计

2.1数据来源

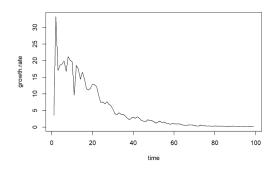
疫情数据来源于世界卫生组织官网(https://www.who.int/),选取意大利3月1日-6月7日的数据,具体包括累计确诊人数、新增确诊人数、累计治愈、新增治愈人数、累计死亡人数以及新增死亡人数。根据每日疫情数据,可以依据累计确诊人数、累计死亡人数以及累计治愈人数求得现存确诊人数,以及移除人数,其中现存确诊人数=累计确诊人数-累计死亡人数-累计治愈人数,移除人数=累计死亡人数+累计治愈人数。

有关意大利旅游收入的数据来源于(https://zh.tradingeconomics.com/)。为了避免2008年金融危机对本次分析产生影响,我们选取2009年-2020年的数据。

2.2意大利疫情基本描述

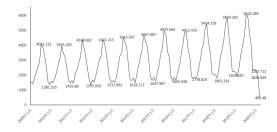


截至6月7日,意大利累计确诊人数达23万之多,累计病例数从3月初开始迅速增加,到5月份左右减缓,而后趋于稳定,尤其在近日以来,新增确诊病例数在200左右波动,并且在不断减少,说明意大利疫情得到了较好的控制。



随着新增确诊人数的先增后减,增长率曲线也呈现出先增后减的趋势,在3月1日-3月22日期间,增长率大于10%,而后逐渐减小,在4月29日以后增长率均小于1%,并逐渐趋向于0,说明意大利的COVID-19得到了有效控制。

2.3疫情下的意大利旅游经济



意大利2009-2020年的旅游收入走势图显示,旅游收入逐年上升,并呈规律性的周期变化,在每年7月份左右旅游收入最高,1月份左右最低。由于COVID-19的影响,意大利2020年的旅游收入在一月份下滑后并没有回升,甚至在3月份降到了483.48百万欧元,降到了近十年的最低点,可见COVID-19疫情对意大利经济有着不容忽视的影响。

3指数平滑法

3.1指数平滑模型理论

时间序列预测方法的基本思想是预测一个现象的未来变化时,用该现象的过去行为来预测未来。即

通过时间序列的历史数据揭示现象随时间变化的规律,将这种规律延伸到未来,从而对该现象的未来做出预测。它的重要分支指数平滑法是由早期的移动平均法发展而来的。

3.1.1指数平滑法的发展

指数平滑模型是由加拿大人C.C.霍尔特(C.C.Holt)于1957年在未公开发表的报告中首次提出的,它在报告中详细的阐述了单指数平滑模型。美国人布朗(Brown)在1962年的著作中详细论述了这种方法,并提出了布朗高次指数平滑模型,并将之应用于对非线形模型的预测分析。之后,美国人姆斯(Muth)在1965年首先提出指数平滑能够产生最优预报的时间序列模型。接着,在70年代末期,出现了温特线性和季节性指数平滑模型,使得指数平滑模型可以将数据的季节性、趋势性因素也纳入考虑范围。以上这些基于时间序列的指数平滑模型的区别在于它们是否使用多个指数,是否是趋势的或者季节性改变。1985年,美国人加德纳,发表了一篇专门论述指数平滑法的文章,直到今天这篇文章还起着非常重要的作用。之后的十几年,由于指数平滑法具有操作简易,成本低廉;使用范围和性能适应性强,性能优良;能够利用全部历史数据和相关信息进行预测的优点,已经比较健全的指数平滑模型被推广到了需要预测科学的各个领域,发挥了非常大的作用。

随着指数平滑法的不断发展,指数平滑法也应用到时间序列的分析中,指数平滑预测法是一种确定性的平滑预测法。其实质是通过计算指数平滑平均数来平滑时间序列,消除历史统计序列中的随机波动,以找出其主要发展趋势。根据设置参数的不同可以分为单指数预测,双指数预测,和三指数预测。

同时,指数平滑法也广泛应用于传染病发病率的预测,如流感样病例、肝炎等,其基本思想是预测值为历史观测值的加权和,且对不同的历史数据给予不同的权重,新数据赋予较大的权重,旧数据赋予较小的权重,主要用于中短期预测。一次指数平滑法针对没有趋势和季节性的序列,二次指数平滑法针对有趋势也有季节性的序列。根据新冠肺炎疫情数据的特征,本文采用二次指数平滑法进行预测。

尽管指数平滑法应用得到大力推广, 但人们也逐渐发现它的一些缺点。

- 1) 平滑初值的确定: 在预测过程中首先要确定一个平滑初值。
- 2) 静态平滑参数: 静态参数很难适应时间序列自身变化。
- 3) 平滑参数值具有不确定性: 它一般都是凭借经验或多次试验得到的,这样确定的值很难达到最佳值。

3.1.2二次指数平滑法

在一次指数平滑预测公式中,无论是一步预测还是多步预测都使用同一公式,这对没有趋势的稳定序

列是可行的。但是,若是用在上升或下降趋势明显的需求序列上就不够理想。二次指数平滑就是为弥补 这种缺陷而设计的一种方法,但它不是直接用于序列预测的方法,而是为计算有线性趋势的线性预测方程 的系数服务的。

所谓二次指数的平滑法,是对一次指数平滑后的序列数据再作一次指数平滑,其平滑公式如下所示。

$$S_t^2 = \alpha S_t^1 + (1 - \alpha) S_{t-1}^2$$
$$S_t^1 = \alpha x_{t-1} + (1 - \alpha) S_{t-1} = \hat{x}_t$$

其中, S_t^2 是二次指数平均值, α 为平滑常数。

同一次指数平滑公式一样,在使用二次指数平滑公式时,也涉及初始值 S_0^2 的取法。但随着时间的推移,初始值的影响是很小的,其取法与一次指数平滑的取法相似,一般取时间序列的初值作为指数平滑值,平滑参数一般利用经验,通过试验选取合适的值。

由于时间序列具有线性趋势, 故设线性预测方程如下式所示:

$$\hat{x}_{i+t} = \alpha_i + b_i \tau$$

式中τ称为预测时效,有指数平滑方法的基本定理有下式:

$$\alpha_t = 2S_t^1 - S_t^2$$

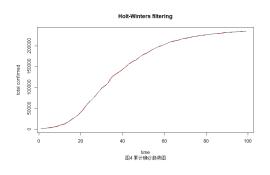
$$b_t = \frac{\alpha}{1 - \alpha} [S_t^1 - S_t^2]$$

由此得出预测公式如下所示:

$$\hat{x}_{i+t} = \alpha_i + b_i \tau = (2 + \frac{\alpha \tau}{1 - \alpha}) S_t^1 - (1 + \frac{\alpha \tau}{1 - \alpha}) S_t^2$$

3.2指数平滑法的应用

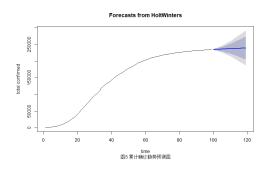
我们对累计确诊人数使用R中的HoltWinters()进行霍尔特指数平滑预测,并绘出预测和观测值的曲线图,来观看预测结果。



总体看来,预测的效果还不错(黑色为原始序列,红色为预测值),这两条线几乎吻合。

根据相关预测值显示,alpha值为1,beta预测值为0.6313,这些值较大,充分显示了无论是水平上还是趋势的斜率上,当前值对时间序列上的最近的观测值的依赖关系比较重,这符合我们的预期。

下面采用forecast包预测未来20天的累计确诊人数,预测图如下所示,图中预测部分使用蓝色的线条标识出来,深灰色的阴影区域为80%,浅灰色阴影区为95%的预测区间。



为了检验预测效果,检验延迟1-20阶中的预测误差是否非零自相关,同样继续采用Ljung-Box检验,检验结果如下:

Box-Ljung test

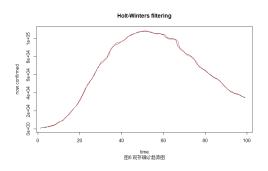
data: tcforecasts2\$residuals
x-squared = 1.6377, df = 2, p-value = 0.4409

经过检验发现,p值大于0.05,说明不存在残差自相关的问题。因此可以做指数平滑模型。下面列出未来20天的累计确诊人数,如下表所示:

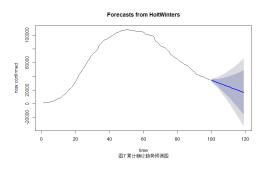
	Point	Forecast	Lo 80	Hi 80	Lo 95	Hi 95
100		235241.5	234254.0	236229.1	233731.2	236751.8
101		235485.0	233598.3	237371.8	232599.5	238370.5
102		235728.5	232809.2	238647.9	231263.8	240193.3
103		235972.0	231893.7	240050.4	229734.8	242209.3
104		236215.6	230862.2	241569.0	228028.2	244402.9
105		236459.1	229723.3	243194.8	226157.6	246760.6
106		236702.6	228484.5	244920.7	224134.1	249271.0
107		236946.1	227151.9	246740.3	221967.2	251925.0
108		237189.6	225730.6	248648.6	219664.6	254714.6
109		237433.1	224225.1	250641.1	217233.2	257633.0
110		237676.6	222639.2	252714.1	214678.8	260674.4
111		237920.1	220976.2	254864.1	212006.6	263833.7
112		238163.7	219239.1	257088.3	209221.0	267106.3
113		238407.2	217430.5	259383.8	206326.2	270488.2
114		238650.7	215552.9	261748.4	203325.7	273975.6
115		238894.2	213608.5	264179.9	200223.0	277565.3
116		239137.7	211599.1	266676.3	197021.1	281254.3
117		239381.2	209526.7	269235.7	193722.7	285039.8
118		239624.7	207392.8	271856.6	190330.3	288919.2
119		239868.2	205199.1	274537.4	186846.4	292890.1

从表中数据可以看出,累计确诊人数还会继续增加,但明显增幅减小。

为进一步了解意大利的疫情情况,本文将对现存确诊病例数进行预测,结果如下图所示:



从图形来看,两条曲线基本吻合,并且根据预测的alpha=1与beta=0.4的情况,这些数据符合我们的预期。



为了检验预测效果,检验延迟1-20阶中的预测误差是否非零自相关,同样继续采用Ljung-Box检验,检验结果如下:

Box-Ljung test

data: nconforecasts2\$residuals

X-squared = 6.2811, df = 5, p-value = 0.2798

经过检验发现,p值大于0.05,说明不存在残差自相关的问题。因此可以做指数平滑模型。下面列出未来20天的现存确诊人数,如下表所示:

```
Point Forecast
                                                                                     35714.18
35766.67
35883.54
36085.51
36373.85
                              34316.35
33370.71
32425.06
                                                         32918.533
30974.750
28966.591
                                                                                                                   32178.572 36454.14
29706.406 37035.01
27135.786 37714.34
                              31479.42
30533.77
                                                          26873.331
                                                                                                                   24435.016 38523.82
                                                                                                                  24435.016 38323.82
21602.144 39465.40
18641.297 40534.96
15557.897 41727.07
12357.369 43036.31
9044.773 44457.61
5624.720 45986.38
                                                          24693.695
                                                         22430.380
20086.932
17666.898
15173.587
                              29588 13
                                                                                      36745.88
                                                                                     37198.04
37726.78
38328.80
                              28642.48
27696.84
                              26751.19
25805.55
                                                         12610.014 39001.08
110
111
112
113
114
                                                            9978.905 39740.90
7282.728 40545.79
4523.721 41413.50
1703.919 42342.02
                              24859.90
                                                                                                                      2101.380 47618.43
                            23914.26
22968.61
22022.97
21077.32
                                                                                                                   -1521.471 49349.99
-5240.414 51177.64
-9052.335 53098.27
                                                         -1174.819 43329.46 -12954.390 55109.03
                           2107.7.32 -11/4.819 4329.46 -12994.390 55109.03 20131.68 -4110.787 44374.14 -16943.972 57207.33 19186.03 -7102.416 45474.48 -21018.680 59390.74 18240.39 -10148.254 46629.03 -25176.293 61657.07 17294.74 -13246.956 47836.44 -29414.754 64004.24 16349.10 -16397.269 49095.46 -33732.147 66430.34
```

从表中可以看出,预计在6月12日,意大利现存确诊人数将减少到3万以下。

4基于arima模型对意大利新冠肺炎死亡人数的预测

4.1方法介绍

ARIMA模型即自回归移动平均模型,时间序列分析模型通常是指求和自回归移动平均模型(Autoregressive integrated moving average, ARIMA),由统计学家Box和Jenkins于1970年首次系统提出,以数理统计和微积分等传统数学理论为基础建立起来的预测模型,是时间序列分析方法中应用比较广泛的方法之一,短期预测准确率较高。在病预测等方面得到广泛应用。根据序列特征,可分为平稳和非平稳时间序列。对于非平稳时间序列,可以通过d次差分运算将其转换为平稳时间序列,此时即为ARIMA。ARIMA模型的形式可表示为ARIMA(p,d,q)。p,d,q分别表示自回归阶数、差分阶数和移动平均阶数。模型构建过程包括数据时间序列平稳化、模型识别、参数估计和模型检验。本研究收集今年3月1号到6月7号意大利疫情数据,用ARIMA模型对死亡人数进行模型构建、拟合,并应用最优模型参数预测意大利疫情发展趋势,以期发现意大利疫情的潜在变化规律,为开展防控工作提供理论依据。

4.2 ARIMA模型的建立

(1)平稳性和白噪声(White noise)检验

ARIMA建模要求序列为平稳且是非随机性序列,若数据为非平稳时间序列,则可对原序列进行差分运算使其转换为平稳序列。白噪声检验,也称为纯随机性检验,主要用来检验数据是否为纯随机序列。本研究主要用单位根ADF的方法进行平稳性检验;计算LB统计量进行白噪声检验。

(2)模型识别和定阶

对平稳非白噪声差分序列,依据自相关图(ACF)和偏自相关图(PACF)初步选择合适的模型 参数进行拟合。模型定阶根据最小信息量原则(Akaikeinformationcriterion,AIC)和贝叶斯信息准则 (Bayesia information criterion,BIC)进行,AIC和BIC值最小的模型为最佳。

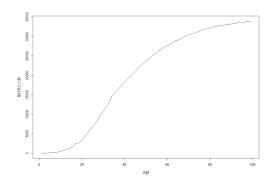
(3)参数估计与模型检验

在模型识别阶段,采用最大似然法对粗模型进行参数估计与显著性检验。模型显著性检验即残差白噪声检验,是检验模型是否充分提取了序列信息,即残差是否为白噪声。若是,则构建的模型可以用于预测;否则,返回第2步重新。

(4)模型预测

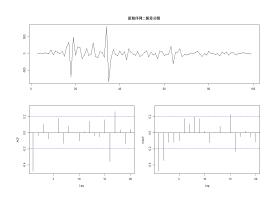
建立3月1号到6月7号意大利新冠肺炎死亡人数变化模型进行预测

4.3统计分析



意大利3月1号到6月7死亡人数数据绘制时间序列图,可见明显的递增趋势,长期而言呈递增速度 在减慢,为不平稳序列,因此对其2阶差分以使其平稳.

尽管有文献提及肺炎发病具有季节性,但就此次而言,由于是新型肺炎,之前未发生过,数据也少,故不宜进行季节性差分。根据ndiffs函数可知原为二阶后平稳。经处理后,原始数据趋于平滑,对数据进行处理后的自相关函数(ACF)分析图与偏自相关函数(PACF)分析图,如下图所示.



经过ADF单位根检验,P值小于0.01,显示原始序列二阶差分后为平稳序列。经过白噪声检验,P值小于0.01,证明原始序列二阶差分后不是白噪声序列,即序列中包括有意义的数据,继续拟合模型。由acf图和pacf图以及auto.arima函数,可尝试拟合ARIMA(0,2,1)。ARIMA(2, 2, 0),ARIMA(1, 2, 2)

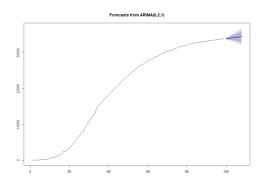
ARIMA (2, 2, 0)的系数与标准误相除,绝对值均大于1.96,系数是显著的,残差通过白噪声检验, aic = 1242.48 bic = 1250.2。

ARIMA(1, 2, 2)虽然系数显著,但是模型不可逆,舍去.AIC=1236.23, BIC=1246.53

ARIMA (0, 2, 1) 系数显著.残差也通过白噪声检验.aic = 1240.92 , bic=1246.069经过比较,最终选择ARIMA(0,2,1) 。

4.4模型预测与应用

应用该预测模型对第100天(6月8号)到第108天(6月16号)进行预测,其预测值分别为: 33966, 34034, 34101, 34169, 34236, 34303, 34371, 34438, 34506.



5基于灰色系统GM(1,1)模型分析2019-nCoV对意大利旅游经济的影响

5.1模型介绍

灰色模型(GreyModel,简称GM),即通过累加、累减等方式把原始数据变换成生成序列,再利用其中的规律进行建模预测的方法,可针对不同问题建立相应的灰色模型,如GM(1,1),GM(1,m),GM(n,m),分别用于一个自变量一个因变量,多个自变量一个因变量,多个自变量多个因变量。模型的优点是可以利用较少的数据进行预测,通过微分方程充分挖掘系统的本质,精度较高,可适用于中短期的预测。

其中,GM(1,1)模型是灰色系统理论中的基本模型,它将无规律的原始数据累加生成后,使其变为有规律的生成数列,然后建立相应的微分方程模型,从而预测事物未来发展趋势和状态。

根据我们收集的历史数据可以看出,在正常情况下,全年的平均值能较好地反映出意大利旅游收入的变化规律,据此把预测分成两部分:

- (1)利用灰色理论建立 GM(1,1) 模型,由2009-2019年的平均值预测 2020年平均值;
- (2)通过历史数据计算每个月的旅游收入与全年总值的关系,从而预测出正常情况下 2020年每个月的旅游收入。

5.2 GM(1,1)建模步骤:

①数据的检验与处理

根据收集的数据计算出2009-2019年意大利旅游收入的平均值,即模型的原始数据列,记为 $x^{(0)} = (x^{(0)}(1), x^{(0)}(2), ..., x^{(0)}(n))$,计算数列的级比:

$$\lambda = x^{(0)}(k-1)/x^{(0)}(k), k = 2, 3, ..., n$$

若所有级比都落在可容覆盖区间 $x=(e^{-2/n+1},e^{2/n+1})$ 内,则数列可建立GM(1,1)模型。否则,需要对数据做适当的变换处理,如平移变换 $y^{(0)}(k)=x^{(0)}(k)+c,k=1,2,...,n$,取c使得数据列的级比都落在可容覆盖区间(0.846,1.181)内,因此可以建立GM(1,1)模型。

②累加生成

令 $x^{(1)}$ 为 $x^{(0)}$ 的一次累加序列,则 $x^{(1)}=(x^{(1)}(1),x^{(1)}(2),...,x^{(1)}(n))$,其中, $x^{(1)}(k)=\sum_{i=1}^k x^{(0)}(i),k=1,2,...,n$ 。

③均值生成

令 $z^{(1)}$ 为 $x^{(1)}$ 的紧邻均值生成序列, $z^{(1)}=(z^{(1)}(1),z^{(1)}(2),...,z^{(1)}(n))$,其中, $z^{(1)}(k)=1/2(x^{(1)}(k)+x^{(1)}(k+1)),k=1,2,...,n$.

④GM(1,1)模型

GM (1,1) 模型的灰微分方程为: $x^{(0)}(k) + az^{(1)}(k) = b$ 。式中,a为发展系数,b为灰作用量,均为待定系数。

设待估参数向量 $\hat{a}=[\hat{a},\hat{b}]^T$,则灰微分方程的最小二乘估计参数列满足 $\hat{a}=[\hat{a},\hat{b}]^T=(B^TB)^{-1}B^TY$,其中,

$$B = \begin{bmatrix} -z^{(1)}(2) & 1\\ -z^{(1)}(3) & 1\\ \vdots & \vdots\\ -z^{(1)}(n) & 1 \end{bmatrix}$$

$$Y = \begin{bmatrix} x^{(0)}(2) \\ x^{(0)}(3) \\ \vdots \\ x^{(0)}(n) \end{bmatrix}$$

则此模型的时间响应函数为 $x^{(1)}(t) = (x^{(1)}(1) - \frac{b}{a})e^{-at} + \frac{b}{a}$,估计出参数a、b以后,可以利用此函数对原始序列进行预测。

⑤模型检验

在利用GM(1,1)模型进行预测前,需要进行模型精度和误差的检验,来保证预测的准确性。

(1)**残差检验** 对估计值和实际值的残差进行逐点检验,并计算原始序列 $x^{(0)}(i)$ 与 $\hat{x}^{(0)}(i)$ 的绝对残差序列 $\Delta^{(0)}(i) = |x^{(0)}(i) - \hat{x}^{(0)}(i)|$,进而计算其相对残差序列 $\phi_i = \frac{\Delta^{(0)}(i)}{x^{(0)}(i)}$,最后得出整个模型的平均相对误差 $\bar{\phi} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \phi_i$,将其与给定的残差水平进行比较,若小于给定的残差水平,则称模型为残差合格模型。

(2)后验差检验 对残差分布的统计特性进行检验。首先,分别计算原始序列的平均值 $\bar{X}=\frac{1}{n}\sum_{k=1}^{n}x^{(0)}(k)$ 和方差 $S_1=\sqrt{\frac{1}{n}\sum_{k=1}^{n}[x^{(0)}(k)-\bar{X}]^2}$ 、残差的均值 $\bar{E}=\frac{1}{n-1}\sum_{k=2}^{n}E(k)$ 和方差 $S_2=\sqrt{\frac{1}{n-1}\sum_{k=2}^{n}[E(k)-\bar{E}]^2}$ 、后验差比值 $C=\frac{S_2}{S_1}$ 、小概率误差 $P=P(|E(k)-\bar{E}|<0.6745S_1)$,最后,根据相应标准的临界值的大小,综合评价模型的拟合效果,常用的模型精度判断等级见表1。

表 1 GM(1,1)模型拟合的精度要求

⑥预测

根据历史数据计算出2020年每个月的旅游收入占全年总值的比例 u_i ,即 $u_i = \sum_{j=1}^{11} a_{ij} / \sum_{i=1}^{12} \sum_{j=1}^{11} a_{ij}$,在得到2020年的预测值后,可算出2020年每个月的旅游收入预测值。

5.3模型求解

由2009-2019年意大利旅游收入的月度数据,可计算得年平均值数列及一次累加值数列:

 $X^{(0)} = (2404.70, 2388.09, 2574.22, 2671.31, 2757.81, 2853.37, 2962.99, 3029.93, 3262.90, 3476.03, 3691.85\Psi$

 $X^{(1)} = (2404.70, 4842.79, 7417.01, 10088.32, 12846.14, 15699.51, 18662.49, 21692.43, 24955.33, 24831.35, 32133.21)$ 从而得到其紧邻均值生成序列:

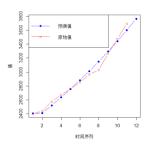
 $Z^{(1)} = (3623.75, 6129.90, 8752.67, 11467.23, 14272.82, 17181.00, 20177.46, 23323.88, 266693.34, 30277.28, 32123.21)$

求得其发展系数和灰作用量: a = -0.0445, b = 2251.087,则此模型的时间响应函数为

$$x^{(1)}(t) = 52990.92e^{0.0445t} - 50586.22$$

在利用上式进行预测之前,对其模型精度和误差进行检验。在软件中计算得到,残差检验中 $\phi = 0.0155$,在0.01与0.05之间,模型精度合格;而在后验差检验中,C = 0.0898,小于0.35,模型精度为优。因此,可以用此模型对2020年意大利月均旅游收入进行预测。

根据上式预测得到: $X^{(0)}(11) = 3763.723(\Upsilon\Psi, \text{即预测所得2020年全年旅游收入为45164.68}$ (百万)。预测结果如图1所示。



同时,2020年第i个月的指标值占全年总值的比例为

u = (0.0511, 0.0459, 0.0606, 0.0759, 0.0934, 0.1056, 0.1363, 0.1313, 0.1095, 0.0868, 0.0539, 0.0496)月度预测值与月度真实值比较结果见表2。

表 2 月度预测值与月度真实值比较(单位:百万欧元)

月份	1月	2月	3月
预测值	2308.43	2075.94	2737.21
实际值	2263.71	1820.95	481.48

6总结 15

5.4结果分析

根据上表中的预测结果,意大利1月份的旅游收入应为2308.43百万欧元,但实际收入却为2263.71百万欧元,二者相差44.72百万欧元,差距可能并不明显;而预测意大利2月份的旅游收入应为2075.94百万欧元,实际收入为1820.96百万欧元,差距达到了约255百万欧元;对于三月份,预测所得意大利旅游收入应为2737.21百万欧元,但实际值却为481.48百万欧元,差距扩大是非常明显的。由此可以说明,此次疫情对意大利的旅游经济产生了很大的冲击,这种冲击在三月份达到了最大。这可能是由于在1月份人们对新冠肺炎疫情不够了解所造成的,在1月23日武汉封城后,各国都采取了相应的防范措施,因此对意大利旅游情况的冲击加大。

6总结

针对意大利新冠肺炎疫情发展情况,本文提出了指数平滑模型和ARIMA模型,分别对意大利累计确诊人数、现存人数和死亡人数进行预测与分析,并利用灰色模型GM(1,1)分析COVID-19疫情对意大利旅游经济的影响。

指数平滑模型结果显示,6月底,意大利累计确诊人数可能会突破24万,但总体来说,累计确诊人数的增长变缓,整体情况有明显改善。

模型对死亡人数的分析表明,新冠肺炎死亡人数的增长率正日益交降低,趋于平稳。从一开始的指数增长到平稳发展经历了一百天左右的过程,说明意大利现行的疫情政策非常有效果。结合具体预测数据,有理由相信意大利新冠疫情会在最近得到较为充分的控制。

此次疫情除了对意大利造成了严重的人员伤亡外,也对当地的旅游经济产生了很大的冲击,这种 冲击在三月份达到了最大,三月份的旅游收入低落到近十年的最低点,这对意大利旅游经济造成了巨 大的冲击。但随着疫情的逐渐控制以及当地政府经济政策的实施,相信意大利经济会有所好转。

综上所述,意大利新冠肺炎疫情情况的改善与政策的实施有密不可分的关系,早在3月10日,意大利便开始实行封锁政策,成为欧洲第一个封国的国家。随着全球疫情不断蔓延,意大利疫情却开始呈现下降趋势,可见,在强有力的政策管控下,意大利新冠肺炎疫情情况得到好转,从最开始的累计确诊人数排名第二到目前的排名第七。因此,在其他地区疫情较为严重且本国尚存在新增确诊病例的情况下,防疫意识不可松懈,仍应该保持警惕,注重个人卫生,在重振经济的同时继续做好防疫工作,尽快取得真正的解放。

参考文献

- [1]林硕蕾.灰色系统在经济上的应用-定量分析SARS对旅游外汇收入的影响
- [2]王旭艳,喻勇,胡樱,宇传华.基于指数平滑模型的湖北省新冠肺炎疫情预测分析[J].公共卫生与预防医学,2020,31(01):1-4.
- [3]严婧,杨北方.指数平滑法与ARIMA模型在湖北省丙型病毒性肝炎发病预测中的应用
- [4]张文斗,祖正虎,许晴,徐致靖,郑涛.SARS疫情对中国交通运输业和电信业的影响分析[J].军事医学,2012,36(10):762-764+800.

[5]林硕蕾,王凌冉.灰色系统在经济上的应用——定量分析SARS对旅游外汇收入的影响[J].北京工业职业技术学院学报,2005(04):81-83+87.

[6]张世强,张飒岚,蒋峥,王春丽,王婷. 基于信息挖掘的麻疹流行趋势GM(1,1)评价模型[C]. 中国电子学会信息论分会.Proceedings of 2010 Asia-Pacific Conference on Information Theory (APCIT 2010).中国电子学会信息论分会:中国电子学会信息论分会,2010:335-338.

[7]金启轩.中国新冠肺炎疫情预测建模与理性评估[J].统计与决策,2020,36(05):11-14.