

Interpretación de las orientaciones del Fondo Mundial

Preguntas frecuentes

¿Qué contiene esta guía?

1. ¿Qué ha comunicado hasta ahora el Fondo Mundial?	1
2. ¿Qué es la «ralentización» de la aplicación?	2
3. ¿Qué es «repriorización y revisión»?	3
4. ¿Cómo pueden participar las comunidades en la toma de decisiones?	6
5. ¿Qué puedo hacer si se cancelan los programas comunitarios?	9
6. ¿Cómo puedo solicitar asistencia?	10
7. Plantillas de correo electrónico	12

1. ¿Qué ha comunicado hasta ahora el Fondo Mundial?

1.1 ¿Qué ha comunicado el Fondo Mundial a los países?

El 25 de abril, la Secretaría orientó a los receptores principales sobre la necesidad de «ralentizar» el gasto de las subvenciones del Fondo Mundial para determinadas actividades. [El mensaje completo puede consultarse aquí.](#)

Además, el 16 de mayo, la Secretaría publicó orientaciones sobre medidas adicionales de adaptación de las subvenciones para el Ciclo de Subvenciones 7 (CS7). Estas orientaciones se centran en la necesidad de reasignar fondos de determinados portafolios de subvenciones, de re-priorizar las actividades para el resto del CS7 y de procesar las revisiones de las subvenciones, según fuera necesario. [El mensaje completo puede consultarse aquí.](#)

1.2 ¿Cuál es el motivo de estas comunicaciones?

El Fondo Mundial está financiado por donantes públicos y privados en un ciclo de reposición de tres años. Una vez acordados los compromisos de aportación de

recursos , los donantes deben transferir los fondos a la Secretaría del Fondo Mundial para que puedan gastarse. Este proceso se denomina «conversión de promesas».

Al 26 de abril de 2025, la Secretaría ha recibido US\$ 8.550 millones de sus donantes. Alrededor del 42%, es decir, 6.130 millones de dólares, están aún pendientes de recibir. Algunos donantes no han dejado claro que tengan intención de transferir el resto de sus promesas, mientras que otros han retrasado la transferencia de los fondos.

Esta situación está creando un grave riesgo financiero para el Fondo Mundial. Para evitar quedarse sin fondos, el Fondo Mundial está proponiendo tanto pausar ciertas partes de la ejecución de las subvenciones hasta que se transfieran los fondos (lo que aquí se denomina «ralentización») como recortar cierto porcentaje de las subvenciones nacionales y volver a priorizar las actividades (lo que aquí se denomina «repriorización y revisiones»).

2. ¿Qué es la «ralentización» de la aplicación?

2.1 ¿Qué actividades se sugiere pausar?

La «ralentización» del gasto tiene por objeto pausar algunas áreas de inversión que son menos críticas o sensibles al tiempo, entre tanto se **garantiza la continuidad de los programas esenciales y que salvan vidas**. La Secretaría del Fondo Mundial no proporcionó una lista específica de actividades que deban ser pausadas, pero sí proporcionó las siguientes categorías de gasto como ejemplos de los tipos de cosas **que pueden ser pausadas**:

1. Inversiones de capital (por ejemplo, infraestructuras, construcción y reparación de instalaciones sanitarias, etc.)
2. Adquisición de nuevos vehículos y equipos informáticos, de laboratorio y de otro tipo.
3. Determinadas capacitaciones, conferencias y publicaciones
4. Encuestas, estudios, evaluaciones y revisiones*.
5. Determinados elementos de gestión del programa
6. Cuando proceda, determinados elementos esenciales o menos críticos en cuanto al tiempo de las actividades específicas de la enfermedad.

El Equipo de País del Fondo Mundial trabajará con los Receptores Principales para finalizar las actividades específicas que se pondrán en pausa.

***Nota:** La Secretaría ha dejado claro que el **monitoreo liderado por la comunidad (MLC) NO se ha incluido como actividad que se deba pausar** en la línea de «encuestas, estudios, evaluaciones y revisión» y que debe continuar. Si su organización ha recibido una orden de paralización relacionada con el MLC financiado por el Fondo Mundial o con otros programas comunitarios esenciales y que salvan vidas, documéntelo para informar al Fondo Mundial.

2.2 ¿Durante cuánto tiempo se detendrá la ejecución de estas actividades?

No se han facilitado orientaciones sobre cuándo podrá reanudarse la aplicación.

3. ¿Qué es «repriorización y revisión»?

3.1 ¿Qué es la reordenación de prioridades y la revisión y en qué se diferencia de la ralentización?

En la reunión de la Junta Directiva del Fondo Mundial de mayo, la Secretaría compartió sus planes para iniciar un **nuevo proceso llamado «repriorización y revisión»**. Esto se suma a la ralentización de la ejecución, que se está produciendo al mismo tiempo.

Este proceso de «repriorización y revisión» implica en primer lugar la comunicación por parte de la Secretaría de la reducción de los importes de financiación. Esto significa que la subvención disponible para gastar será menor. A continuación, los países decidirán qué programas recortar, modificar, mantener o transferir a otras fuentes de financiación (por ejemplo, financiación nacional).

3.2 ¿Cambia esto la cuantía de las subvenciones de mi país?

Sí, el **proceso de reasignación reduce el importe de las subvenciones**. Esto contrasta con la ralentización, que es una pausa temporal en la ejecución de las actividades.

La cantidad de financiación que se reasignará a cada país se calculará a mediados de junio. La Secretaría utilizará una fórmula para calcular la cantidad por país, que se basa principalmente en la cantidad de fondos restantes que no se han gastado. A

continuación, esta cantidad se ajustará utilizando varios «ajustes cualitativos», entre los que se incluyen:

- Ajustarse a la metodología de asignación
- Poner en marcha innovaciones que cambien las reglas del juego, como LEN.
- Mantener las intervenciones críticas del CS7.
- La aceptación nacional de las actividades y los compromisos de cofinanciación.
- Dependencia del país de la financiación del gobierno estadounidense (PEPFAR, PMI)
- Entorno operativo difícil

3.3 ¿Cuál es el calendario para la redefinición de las prioridades y la revisión?

El calendario previsto para la redefinición de prioridades y la revisión es el siguiente

- De mediados de mayo a mediados de junio: La Secretaría calculará las dotaciones de financiación por país revisadas.
- Mediados de junio: La Secretaría comunicará las dotaciones de financiación revisadas a los RP y a los MCP. **Comenzará un periodo de revisión de dos semanas para el MCP.**
- Finales de junio: Al final del periodo de revisión de dos semanas, se pedirá al MCP que apruebe los montos de subvención revisados.
- Julio a septiembre: Los RP, los MCP y la Secretaría trabajarán en la revisión de los documentos de subvención. Una vez finalizadas las revisiones de subvención, los RP enviarán la Solicitud de Revisión de Subvención al MCP según el proceso de revisión de subvención existente. El MCP dispondrá de un periodo de dos semanas para revisar, discutir y aprobar la Solicitud de Revisión de Subvención final, tras lo cual los RP podrán presentar a la Organización.
- 28 de septiembre: finalizadas todas las revisiones de la subvención.

El plazo para la participación del MCP es muy corto. Para participar en la toma de decisiones, es importante preparar sus prioridades, realizar consultas y ponerse en contacto con sus MCP lo antes posible, es decir, mucho antes de mediados de junio.

3.4 ¿Qué actividades NO deben despriorizarse durante el proceso de repriorización y revisión?

El Fondo Mundial no ha publicado orientaciones que definan qué actividades deben mantenerse y cuáles no. Sin embargo, ha sugerido que las siguientes **áreas programáticas generales deberían seguir recibiendo fondos:**

Para subvenciones VIH:

- Salvar vidas: garantizar la continuidad del tratamiento, diagnosticar y reanudar la atención, diagnosticar y gestionar la tuberculosis y la enfermedad avanzada por VIH.
- Identificar a las personas con VIH: pruebas del VIH y vinculación, PTMI
- Asegurar la prevención primaria: preservativos, PrEP, OAMT y gestión, especialmente metadona, naloxona y materiales de inyección seguros.
- Transversal: Mantener los programas de derechos humanos y la promoción que más influyen en el acceso a los servicios*, la divulgación entre iguales (especialmente para la prevención, las pruebas, la seguridad y la protección), la configuración del mercado para la prevención del VIH.

Para las subvenciones tuberculosis:

- Diagnóstico y tratamiento: proteger el diagnóstico y el tratamiento mientras se integran esfuerzos para abordar el estigma y la discriminación, así como otros derechos humanos y barreras relacionadas con el género para acceder a la atención, pruebas y tratamiento del VIH para personas con tuberculosis, cribado de tuberculosis para personas con VIH, diabetes y desnutrición, nuevas herramientas de cribado y diagnóstico, regímenes de tratamiento cortos.
- Detección activa y selectiva de casos: centrarse en poblaciones clave y vulnerables y en zonas de alta incidencia, investigación de contactos dando prioridad a los niños, vinculación al tratamiento y la prevención, integración de la detección activa de casos con otras enfermedades.
- Prevención: mantener la terapia preventiva de la tuberculosis (TPT) para las personas que viven con el VIH, tamizaje basado en los síntomas para iniciar la TPT.
- Transversal: Vigilancia, refuerzo de los laboratorios y configuración del mercado para el diagnóstico de la tuberculosis, implicación de las comunidades a lo largo de la cascada asistencial, implicación del sector privado.

Para las subvenciones malaria:

- Gestión de casos: estrategias adaptadas, priorizadas y con impacto para reducir la mortalidad, diagnóstico a nivel comunitario y en puestos de salud, acceso a servicios de calidad.

- Prevención de la enfermedad: servicios dirigidos a los más vulnerables y con mayor carga, control de vectores a través de los canales de distribución más eficaces y eficientes, y SMR centrado en los niños menores de 5 años. El IPTp y la quimioprevención deben estar plenamente integrados y cubiertos por la financiación nacional, siempre que sea posible.
- Vigilancia: Mejorar los enfoques subnacionales adaptados, menos encuestas a gran escala y más vigilancia ANC1 y LQAS, y seguimiento de las amenazas biológicas (TES, delecciones hrp2/3, resistencia a los insecticidas). Integrar y descentralizar la preparación ante epidemias.
- Transversal: Recursos Humanos para la Salud (RHS)/Trabajadores Comunitarios de la Salud (TCS), cadena de suministro, HMIS y selección de productos para combatir las amenazas biológicas.

***Nota:** Mantener los programas de derechos humanos y la defensa de los mismos es una prioridad declarada. Estos programas deben estar dirigidos por la comunidad y mantenerse fuera del sistema gubernamental. Si bien habrá un impulso para integrar la prestación de algunos servicios con las instalaciones gestionadas por el gobierno, esta no es una estrategia eficaz para mantener la programación de los derechos humanos. Puede ser necesaria la incidencia política para garantizar que los servicios de derechos humanos y de poblaciones clave no se recorten ni se absorban en el ámbito gubernamental.

4. ¿Cómo pueden participar las comunidades en la toma de decisiones?

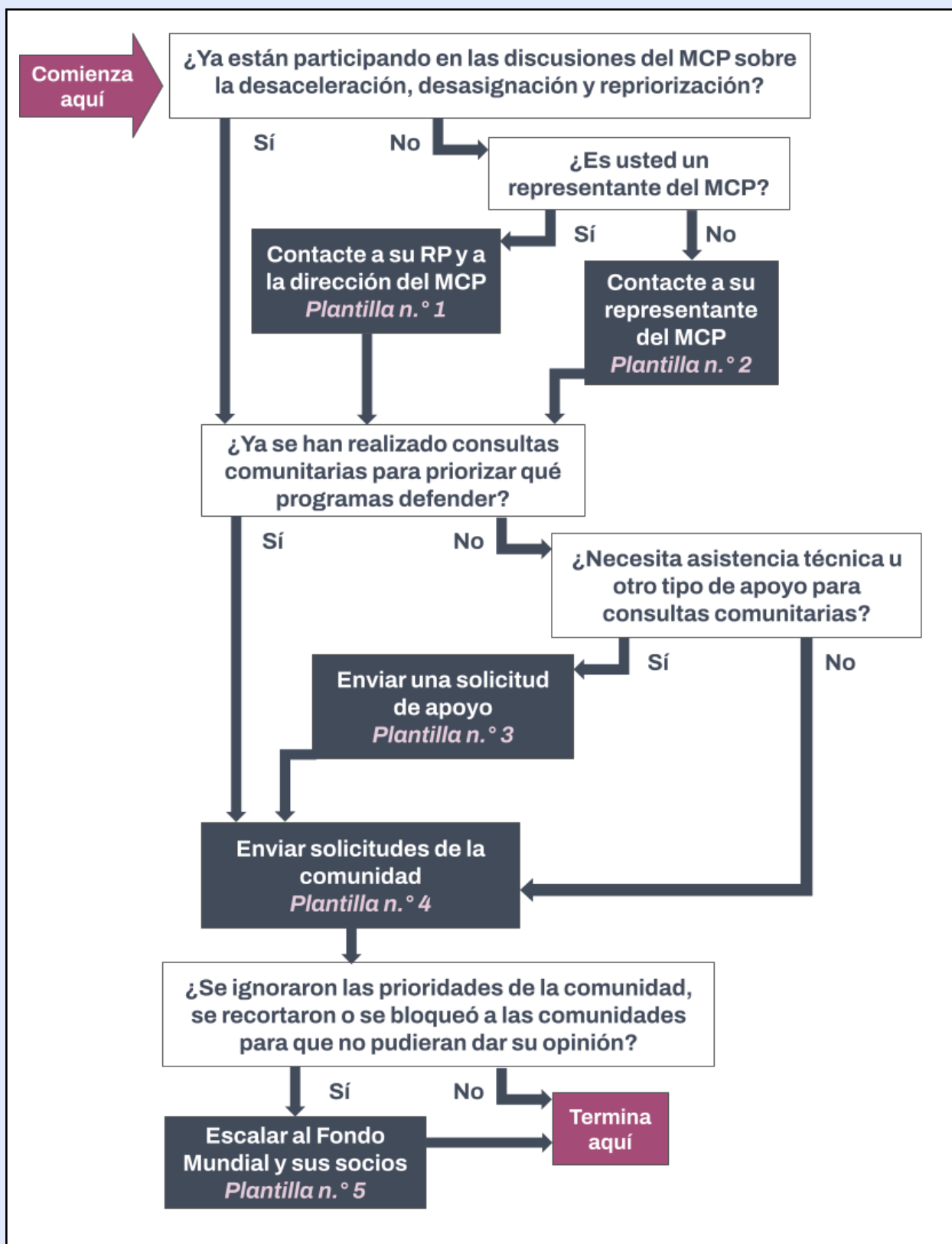
4.1 ¿Quién decidirá qué actividades se ralentizan, se reasignan o se re-priorizar?

En primer lugar, los Equipos de País (EP) del Fondo Mundial se pondrán en contacto con los Receptores Principales (RP) para compartir la dotación de financiamiento revisada para el resto de la CS7. Esta dotación se calculará para cada país por separado y tendrá en cuenta la cantidad de fondos que ya se ha gastado. El EP también hará sugerencias sobre qué actividades deberían despriorizarse.

El RP trabajará junto con el EP para desarrollar una propuesta sobre cómo volver a priorizar los fondos restantes de la subvención. A mediados de junio, el RP comunicará la propuesta al MCP. El MCP tendrá dos semanas para revisarla, hacer comentarios y aprobarla.

Aun cuando el Fondo Mundial solicitará la «aprobación», no es un requisito que todos los miembros del MCP firmen formalmente. Por ello, existe un alto riesgo de que las decisiones se tomen rápidamente y sin contar con las aportaciones de las comunidades. Las comunidades deben **ponerse en contacto de forma proactiva y regular** con su MCP y con la Secretaría para hacerles llegar sus comentarios y aportaciones.

4.2 ¿A quién debo dirigirme para participar?



4.3 ¿Qué pruebas deben aportar las comunidades al MCP?

Las decisiones sobre qué programas pausar o despriorizar serán todo un reto, y habrá muchas prioridades que compitan por la financiación. Para defender eficazmente las prioridades comunitarias, **deberá aportar evidencias** de la importancia y eficacia de la programación comunitaria.

1. **Revisar la subvención actual.** El primer paso es saber qué actividades se financian actualmente en las subvenciones activas. Usted puede tener acceso a esta información a través de su MCP, o puede encontrar datos detallados sobre los presupuestos de las subvenciones en el [Explorador de Datos](#) del Fondo Mundial o en este [Tablero del MCP](#).
2. **Categorice las actividades utilizando el lenguaje del Fondo Mundial.** El Fondo Mundial ha destacado específicamente los tipos de actividades que no deben recortarse. Si usted puede defender por qué los programas centrados en la comunidad se ajustan a esos criterios, tendrá más probabilidades de éxito. Utilice pruebas de su organización, redes y comunidad, así como de los programas de monitoreo liderados por la comunidad (CLM).

Lenguaje del Fondo Mundial	Ejemplos de cómo puede describir los programas comunitarios
Los programas deben «salvar vidas»	Explique por qué «dirigidos por la comunidad» salvan vidas. Los programas ejecutados por y para las comunidades salvan vidas. Las organizaciones comunitarias son responsables de prestar servicios vitales a las personas más afectadas por el VIH, la TB y la malaria (VTM). Sin ellas, los medicamentos y los productos básicos permanecerán inutilizados en almacenes y clínicas. Si dejamos de financiar programas comunitarios, perderemos a estos ejecutores de confianza, y nuestras poblaciones más vulnerables perderán la atención que necesitan para seguir con vida.
Los programas deberían estar «más integrados con el gobierno»	Describe por qué algunos programas no pueden integrarse inmediatamente. Los centros sanitarios públicos son una parte fundamental de la prestación de servicios. Sin embargo, la evidencia de nuestra comunidad es que los clientes de las poblaciones clave han sido rechazados y se enfrentan a abusos por parte del personal de las clínicas. Debemos seguir financiando

	los servicios comunitarios para quienes, de lo contrario, dejarán de recibir una atención que puede salvarles la vida.
Los programas deben «dar prioridad a las personas afectadas de forma desproporcionada por el VTM».	Destacar cómo los programas comunitarios atienden a las poblaciones más afectadas. Las personas desproporcionadamente afectadas por el VTM son poblaciones clave y vulnerables. Llegar a estas poblaciones con servicios que salvan vidas es esencial. Sin embargo, estas mismas poblaciones a menudo se enfrentan a importantes obstáculos para recibir servicios en entornos tradicionales, ubicados en puestos de salud y prestados por médicos. La prestación de servicios en entornos seguros, basados en la comunidad y a través de socios locales y de confianza ha demostrado una y otra vez ser la estrategia más eficaz para llegar a estas poblaciones.
Los países deben mantener el «paquete mínimo de servicios necesarios para prestar un servicio de calidad en este entorno».	Describir cómo la prestación de asistencia sanitaria sólo puede realizarse con socios comunitarios. La compra de medicamentos y productos básicos sólo es útil si se entregan a las personas que más los necesitan. Las personas que los necesitan suelen estar marginadas y estigmatizadas y se enfrentan a grandes dificultades para acceder a la atención en los centros públicos. El Fondo Mundial apoya los programas comunitarios tienen impacto porque sin ellos no hay forma de llegar a estas poblaciones con servicios de calidad que salvan vidas.

3. Celebre consultas, siempre que sea posible. Si puede, celebre consultas comunitarias para elaborar juntos una «petición» compartida. Cuantas más personas y organizaciones aboguen por lo mismo, más fuerte será su voz.

4. Elabore un documento con sus peticiones y pruebas. Puedes utilizar la **plantilla nº 4**. Compártalo con todas las partes interesadas de su país, incluidos el MCP, el RP y el PE en Ginebra.

5. ¿Qué puedo hacer si se cancelan los programas comunitarios?

5.1 ¿Qué debo hacer si el RP de mi país interrumpe los programas esenciales de tratamiento, prevención o comunitarios?

Si se enfrenta a algún problema, **lo más importante es actuar con rapidez**, ya que las decisiones se tomarán rápidamente.

1. **Documentélo todo:** lo primero es documentar lo que está ocurriendo, con el mayor detalle posible. Esto será vital si decide escalar o informar de un problema.
2. **Escale rápidamente:** El plazo de toma de decisiones es muy corto, por lo que es fundamental escalar lo antes posible. Como hay tan poco tiempo, debe compartir sus preocupaciones y problemas con todos los responsables pertinentes a la vez, en lugar de enviar un correo electrónico cada vez. Así se asegurará de que alguien presta atención a su petición. Puede utilizar la **Plantilla nº 5** para escalar.
3. **Comunique el problema a la plataforma comunitaria de escalada.** Esta plataforma está gestionada por la sociedad civil y le permitirá conectar con socios que le ayudarán a ponerse en contacto con las personas adecuadas en el Fondo Mundial, le pondrán en contacto con otras personas que tengan el mismo problema y/o abogarán en su nombre.

6. ¿Cómo puedo solicitar asistencia?

6.1 Me gustaría recibir ayuda para relacionarme con el RP y la Secretaría. ¿Con quién puedo ponerme en contacto?

Existen retos que pueden presentarse al colaborar con el MCP:

1. El MCP le excluye de la toma de decisiones.
2. El MCP le excluye de participar en la toma de decisiones.
3. Se ignoran las peticiones de la comunidad.
4. Se recortan los programas centrados en la comunidad.
5. Los programas centrados en la comunidad se integran en programas gubernamentales, donde existe un alto riesgo de que no se implementen de manera efectiva.

En todos estos casos, hay que **actuar con rapidez y amplitud**. Si espera a que sus preocupaciones se escalen a través de las vías normales, existe el riesgo de que las decisiones se tomen y finalicen.

Puede optar por escalar los problemas usted mismo o solicitar ayuda. Si desea enviar usted mismo los correos electrónicos, puede utilizar la **plantilla nº 3**. Si prefiere trabajar con socios de la sociedad civil para escalar, puede compartir sus retos utilizando **este formulario**.

6.2 ¿Existe alguna ayuda económica para las consultas comunitarias?

Las orientaciones del Fondo Mundial indican que «se anima a los MCP a considerar si pueden asignar financiamiento del MCP para apoyar una participación y consulta más amplias, especialmente para la sociedad civil y las comunidades». Además, en un pequeño número de países puede haber apoyo adicional de la Iniciativa Estratégica de Participación Comunitaria (IE PCI).

Para solicitar apoyo, las comunidades pueden utilizar la **Plantilla #3** para solicitar apoyo al MCP y a la Secretaría. Dado que los recursos serán muy limitados, las solicitudes también deberán dirigirse directamente a otros asociados, como los Centros Regionales de Aprendizaje del Fondo Mundial, las Redes de Poblaciones Clave, ONUSIDA, l'Initiative y otros financiadores.

También puede solicitar apoyo utilizando **este formulario**, que permitirá a los socios de la sociedad civil ponerle en contacto con posibles recursos.

7. Plantillas de correo electrónico

Plantilla nº 1: Para que los miembros del MCP se pongan en contacto con el MCP y RP.

Para: [Presidente del MCP], [Vicepresidente del MCP], [Punto(s) focal(es) de RP]
CC: [Derechos Comunitarios y Género], [Otros representantes del MCP, según sea necesario], [Otros socios comunitarios y de la sociedad civil, según sea necesario]

Asunto: Solicitud de participación en la ralentización, el cambio de prioridades y la revisión

Estimados [Presidente del MCP], [Vicepresidente] y [punto focal del RP],

Les escribo en relación con el proceso de «reasignación y repriorización» de las subvenciones del Fondo Mundial. Como miembro del MCP en representación de [sector], me preocupa que el breve plazo previsto por la Secretaría deje poco margen para el debate en el MCP y para una participación y aportaciones significativas de la comunidad.

Las decisiones sobre qué programas recortar, alterar o integrar tendrán un profundo impacto en las comunidades. Es esencial que las voces, perspectivas y experiencia de las comunidades se centren en este proceso.

Solicito lo siguiente:

1. Una **reunión urgente** del MCP para debatir el proceso de reasignación y el calendario, y para desarrollar un plan de consulta comunitaria sólida. Esta reunión debería celebrarse lo antes posible, mucho antes de la comunicación formal de la dotación de fondos revisada a mediados de junio.
2. Compromiso por parte del RP de implicar activamente a los representantes de la comunidad, incluidos los de las poblaciones clave y vulnerables, en los debates sobre la reasignación de prioridades. Esta **participación debe comenzar ahora** y no puede esperar hasta que comience el periodo de revisión de dos semanas del MCP.
3. **Apoyo financiero** para que las comunidades inicien las consultas en torno a este proceso de toma de decisiones, con cargo al presupuesto del MCP y/o recursos adicionales del CCM Hub o del CRG.

Esperamos poder trabajar juntos para garantizar un proceso de reasignación y cambio de prioridades que preserve los servicios vitales y minimice los daños.

Gracias por su atención a este asunto.

Atentamente,

[Su nombre]

[Otros cofirmantes del MCP y/o de la sociedad civil, según sea necesario]

Plantilla nº 2: Para que los no miembros del MCP se pongan en contacto con su representante en el MCP

Para: [Presidente del MCP], [Vicepresidente del MCP], [Punto Focal Administrativo del MCP]

CC: [Gerente de Portafolio del Fondo], [Derechos Comunitarios y Género], [Otros socios comunitarios y de la sociedad civil, según sea necesario]

Asunto: Solicitud de participación en la ralentización, repriorización y revisión

Estimado(a) [Nombre(s) de contacto(s) en el MCP],

Les escribo con preocupación en relación con el proceso de «reasignación y repriorización» de las subvenciones del Fondo Mundial. Como [título y organización] y miembro de [sector], espero tener la oportunidad de colaborar con el MCP para garantizar que las perspectivas de la comunidad se incluyan de forma significativa en este proceso crítico de toma de decisiones.

Como miembro de [organización/comunidad], le solicito que

1. Abogue por **una reunión urgente** del MCP para discutir el proceso y cronograma de reasignación y para desarrollar un plan para una consulta comunitaria sólida. Esta reunión debería celebrarse lo antes posible, mucho antes de la fecha límite de mediados de junio.
2. Poner en marcha un **proceso rápido** de consulta para garantizar que los representantes de la comunidad participen activamente en los debates sobre la reasignación de prioridades.

3. **Apoyo financiero** para que las comunidades inicien las consultas en torno a este proceso de toma de decisiones, con cargo al presupuesto del MCP y/o recursos adicionales del Centro del MCP o del CRG.

Esperamos trabajar juntos para garantizar un proceso de reasignación y repriorización que preserve los servicios vitales y minimice los daños.

Gracias por su atención a este asunto y por representar las voces de la comunidad en el MCP.

Atentamente,

[Su nombre]

[Otros cofirmantes de la sociedad civil, en caso necesario]

Plantilla nº 3: Presentar una solicitud de ayuda

Para: [Presidente del MCP], [Vicepresidente del MCP], [Punto Focal Administrativo del MCP], [Derechos Comunitarios y Género], [CCM Hub]

CC: [Otros representantes del MCP, según sea necesario], [Otros socios de la sociedad civil y la comunidad, según sea necesario]

Asunto: Solicitud urgente de apoyo para la participación comunitaria en el proceso de cambio de prioridades

Estimado [Presidente del MCP], [Vicepresidente del MCP] y colegas del CRG y del CCM Hub,

Me dirijo a ustedes como miembro de [MCP y/o comunidad] en [País]. Estoy profundamente preocupado por el inminente proceso de «reasignación y repriorización» y la falta de participación significativa de la comunidad en esta toma de decisiones crítica.

El periodo de revisión de dos semanas para que el MCP aporte sus comentarios sobre la reasignación de prioridades es extremadamente corto. Esto deja poco espacio para el tipo de consulta comunitaria sólida que es esencial para garantizar que se reflejen las necesidades y prioridades de las poblaciones afectadas.

Solicito el apoyo de la Secretaría para facilitar las consultas comunitarias sobre el proceso de cambio de prioridades de las subvenciones. En concreto, me gustaría recibir [apoyo financiero y/o asistencia técnica] para

1. **Organizar una consulta virtual y/o presencial** con poblaciones clave y vulnerables, organizaciones comunitarias y otras partes interesadas pertinentes. Estas consultas deberían realizarse lo antes posible, mucho antes de la fecha límite de revisión del MCP de mediados de junio.
2. Desarrollar un **proceso estructurado para recoger las aportaciones**, comentarios y recomendaciones de la comunidad sobre los cambios propuestos en el financiamiento y la redefinición de las prioridades de los programas.
3. Sintetizar los resultados de las consultas comunitarias en un **informe exhaustivo** que pueda presentarse al MCP y a la Secretaría del Fondo Mundial.
4. Proporcionar **asistencia técnica y orientación** para garantizar que el proceso de consulta a la comunidad sea inclusivo, significativo y dé voz a los más afectados por los cambios propuestos.

Me complacería tener la oportunidad de debatir más a fondo esta solicitud. Si tienen alguna pregunta o necesitan más información, no duden en comunicármelo.

Gracias de antemano por su consideración y apoyo.

Atentamente,

[Su nombre]

[Otros co-firmantes del MCP y/o de la sociedad civil, según sea necesario].

Plantilla nº 4: Presentar solicitudes comunitarias

Para: [Gestor del Portafolio del Fondo], [Presidente del MCP], [Vicepresidente del MCP], [Punto(s) focal(es) del RP].

CC: [Derechos Comunidad y Género], [Jefe, División de Gestión de Subvenciones], [Otros representantes del MCP, según sea necesario], [Otros socios de la sociedad civil y la comunidad, según sea necesario].

Asunto: Presentación de las prioridades comunitarias para su reordenación en [país]

Estimado [Gerente de Portafolio del Fondo], [Presidente del MCP], [Vicepresidente del MCP], [Punto(s) focal(es) del RP],

En nombre de los actores interesados comunitarios a los que representamos, les escribimos para ofrecerles nuestras recomendaciones y justificaciones sobre los programas que deberían priorizarse y mantenerse durante el próximo proceso de cambio de prioridades de las subvenciones del Fondo Mundial.

Comprendemos las graves limitaciones financieras a las que se enfrenta el Fondo Mundial y la necesidad de tomar decisiones difíciles sobre la asignación de subvenciones. Sin embargo, creemos firmemente que los programas dirigidos por la comunidad y centrados en la comunidad deben protegerse y priorizarse, ya que son esenciales para lograr la misión del Fondo Mundial, prestar servicios que salvan vidas y garantizar la participación significativa de las poblaciones afectadas.

Basándonos en nuestras consultas, así como en nuestra revisión del actual portafolio de subvenciones, **recomendamos que se mantengan** las siguientes áreas programáticas y que no sean objeto de recortes o reducciones:

1. [Nombre del programa]. Justificación: [Explicación].
2. [Nombre del programa]. Justificación: [Explicación].
3. [Nombre del programa]. Justificación: [Explicación].
4. [Nombre del programa]. Justificación: [Explicación].

Solicitamos al Fondo Mundial que preserve estas prioridades comunitarias urgentes. Estaremos encantados de proporcionar información, datos y justificaciones adicionales que respalden la importancia de estas áreas del programa.

Atentamente,

[Su nombre]

[Otros co-firmantes del MCP y/o de la sociedad civil, según sea necesario]

Plantilla nº 5: Escalar al Fondo Mundial y a los socios

Para: [Jefe de la División de Gestión de Subvenciones], [Gerente de Cartera de Fondos], [Presidente del MCP], [Vicepresidente del MCP], [Punto focal del RP]

CC: [Derechos Comunidad y Género], [Otros representantes del CCM, según sea necesario], [Otros socios de la sociedad civil y comunitarios, según sea necesario]

Asunto: Desafíos urgentes y sensibles al tiempo con el proceso de repriorización en [país]

Estimados [Jefe de la División de Gestión de Subvenciones] y [Gerente de Cartera de Fondos]:

Les escribo con **serias preocupaciones sobre el proceso de toma de decisiones** en torno a la "desasignación y repriorización". A pesar de nuestros mejores esfuerzos por involucrar al [MCP o RP o EP] en consultas significativas con las comunidades afectadas, ahora nos enfrentamos al muy real riesgo de que se recorten programas comunitarios críticos y que salvan vidas.

Específicamente, estamos profundamente alarmados de que los siguientes **programas que salvan vidas estén siendo considerados para reducción o eliminación:**

1. [Nombre del programa]. Justificación: [Explicación de por qué el programa es esencial y las consecuencias de cortarlo]
2. [Nombre del programa]. Justificación: [Explicación de por qué el programa es esencial y las consecuencias de cortarlo]
3. [Nombre del programa]. Justificación: [Explicación de por qué el programa es esencial y las consecuencias de cortarlo]
4. [Nombre del programa]. Justificación: [Explicación de por qué el programa es esencial y las consecuencias de cortarlo]

Estos programas no solo son esenciales para lograr la misión del Fondo Global, sino que también son un salvavidas crítico para las comunidades más marginadas y vulnerables de nuestro país. Cortar o reducir la financiación para estas iniciativas tendría consecuencias devastadoras y socavaría años de progreso en la lucha contra el VIH, la TB y la malaria.

Hemos planteado repetidamente estas preocupaciones al [RP, MCP o EP], pero [explicar - ¿fueron ignoradas? ¿Qué sucedió?]. El corto plazo y el proceso de toma de decisiones opaco están generando serias preocupaciones.

Solicitamos urgentemente su intervención inmediata para:

1. **Suspender el actual proceso de repriorización de subvenciones** hasta que haya habido tiempo suficiente para consultas comunitarias genuinas e inclusivas.
2. Asegurar que los programas comunitarios que salvan vidas, como se describe arriba, estén **explícitamente protegidos y mantenidos** como parte de las carteras de subvenciones revisadas.
3. Proporcionar **participación y apoyo directo** al MCP y al RP para facilitar un compromiso significativo de la comunidad en la toma de decisiones.
4. **Monitorear la situación de cerca** y responsabilizar al [MCP y/o RP] por cumplir con los compromisos del Fondo Mundial con el compromiso comunitario y los derechos humanos.

Agradecemos de antemano su atención urgente a este asunto y su apoyo a las comunidades que servimos.

Atentamente,

[Su nombre]

[Otros co-firmantes del MCP y/o de la sociedad civil, según sea necesario]