



Financováno  
Evropskou unií  
NextGenerationEU



NÁRODNÍ  
PLÁN OBNOVY

DIGITÁLNÍ  
A INFORMAČNÍ  
AGENTURA

podpůrný materiál 2.3-1

# Kategorizace dat podle § 23 vyhlášky č. 360/2023 Sb.

verze 1.1

vytvořeno v rámci projektu

*Zajištění podmínek pro kvalitní správu datového fondu a zajištění řízeného přístupu k datům*

*Reg.č.: CZ.31.1.01/MV/23\_62/0000062*



## Obsah

1	Účel a doporučený způsob využití materiálu .....	2
2	Uplatnění kategorizace v informační koncepci úřadu.....	3
2.1	Přehled údajů ve správě úřadu.....	3
2.1.1	Kategorizace dat na úrovni věcných oblastí .....	4
2.2	Datová architektura.....	5
3	Kategorizace v popisu dat a datových rozhraní.....	5
3.1	Kategorizace na úrovni pojmu v datovém slovníku .....	5
3.2	Kategorizace na úrovni datových rozhraní.....	6
3.2.1	Kategorizace na úrovni pojmu v konkrétním datovém rozhraní.....	7
3.2.2	Kategorizace na úrovni ISVS .....	7
3.3	Doporučený postup .....	8
Příloha 1: Příklad/ukázka uplatnění kategorizace na vzorku vybrané agendy (A1046) .....		9
	Kategorizace na úrovni pojmu v datovém slovníku .....	9
	Kategorizace na úrovni ISVS .....	10
	Kategorizace na úrovni datových rozhraní.....	11

## 1 Účel a doporučený způsob využití materiálu

Tento materiál slouží jako podpora při naplňování bodů 1.3 a 2.3 minimálního standardu kvalitní správy dat („*V rámci Informační koncepce úřadu je formulována strategie v oblasti správy dat*“, „*Jsou rozlišeny kategorie dat a procesy správy dat jsou přizpůsobeny jejich specifikum*“), resp. opatření 1.2.3 a 1.3.3 Strategie<sup>1</sup> („*Formulovat v rámci Informační koncepce úřadu strategii v oblasti správy dat*“, „*Rozlišit kategorie dat a přizpůsobit procesy správy dat jejich specifikum*“). **Poskytuje sadu doporučení ke kategorizaci dat** podle § 23 vyhlášky č. 360/2023 Sb., o dlouhodobém řízení informačních systémů veřejné správy. Zaměřuje se na to, (1.) jak uplatnit kategorizaci dat pro potřeby přehledu dat, k identifikaci datových potřeb a řízení datové architektury v rámci informační koncepce úřadu a také na to, (2.) jak ji provést a detailně zachytit v rámci popisu dat a datových rozhraní.

Cílem kategorizace (resp. strukturování) dat podle § 23 vyhlášky je vést správce informačních systémů veřejné správy (dále jen jako „ISVS“) k lepšímu porozumění spravovaným datům a přizpůsobení péče o data specifikum jednotlivých kategorií. Určení a zaznamenání kategorií dat je předpokladem pro samotné naplnění cíle vyhlášky, tj. pro následné kroky, kterými má správce ISVS řídit aplikační architekturu řešení a enterprise architekturu úřadu tak, aby odpovídala různým způsobům zacházení s různými kategoriemi dat.

Tento materiál má dvě části, které jsou využitelné pro rozdílné (byť související) aktivity: **kapitola 2 je relevantní při tvorbě či aktualizaci obsahu informační koncepce úřadu**. Naproti tomu **kapitolu 3**

---

<sup>1</sup> *Strategie pro správu dat ve veřejné správě České republiky (2026-2030)*, oficiálně *Strategie řízeného přístupu k datům pro zajištění podmínek pro kvalitní správu datového fondu VS ČR*.



využije úřad v okamžiku, kdy se rozhodne doplnit svůj [popis dat](#) o detailní rozlišení kategorií a následně toto rozlišení promítнout i do popisu svých datových rozhraní.

## 2 Uplatnění kategorizace v informační koncepti úřadu

Práce s daty se dnes již dominantně odehrává v informačních systémech. Ty proto musí být co možná nejlépe připraveny podporovat činnosti, které probíhají v celém životním cyklu dat (viz diagram):



Zavedení a propojení správy dat s dlouhodobým řízením ISVS je extrémně důležité primárně proto, aby se organizace dobře rozhodovaly o tom, jak budou své informační systémy rozvíjet i [z hlediska práce s daty](#). Z tohoto důvodu jsou některá téma správy dat součástí vyhlášky č. 360/2023 Sb., o dlouhodobém řízení informačních systémů veřejné správy (dále jen jako „Vyhláška“). Tento podpůrný dokument proto mimo jiné doplňuje *Metodický pokyn ke správě dat* dle zmíněné vyhlášky.

Klíčovým převodním mechanismem mezi aktivitami správy dat a řízením ISVS jednotlivých úřadů v praxi je **informační koncepce úřadu**. Jedná se o základní strategický dokument, kterým se řídí rozhodování úřadu o středně- a dlouhodobém rozvoji informačních systémů. Povinnost vytvořit a aktualizovat informační koncepci úřadu je zakotvena v [§ 5a odst. 2 zákona č. 365/2000 Sb.](#) Měla by obsahovat:

1. popis aktuálního stavu („odkud vycházíte“),
2. vysvětlení motivace „proč“ se potřebujete rozvíjet a „jak“ (jakými změnami) to budete dělat,
3. ukázku „kam“ se chcete cílově dostat.

Současný a cílový stav popisuje koncepcie postupně po vrstvách architektury úřadu (více viz [Národní architektonický rámec](#) zejména v kapitole [Domény obsahu architektur](#)).

*Vytvoření informační koncepce úřadu je relativně komplexní úkol, a proto nabízí Digitální a informační agentura úřadům individuální metodickou a konzultační podporu při jeho realizaci. V případě zájmu o ni pište na [data@dia.gov.cz](mailto:data@dia.gov.cz).*

Z hlediska správy dat jsou v koncepci klíčové dvě podkapitoly zaměřené na data, jejichž obsah a logika jsou popsány dále.

### 2.1 Přehled údajů ve správě úřadu

Ve struktuře informační koncepce úřadu se nachází podkapitola **3.2.5 Přehled údajů ve správě úřadu** (v části A: *Koncepce architektury úřadu, kapitole 3. Popis stávajícího stavu architektury, podkapitole 3.2 Přehled byznys architektury*). Jejím cílem je poskytnout shrnutí základních informací o spravovaných datech a aktuálním stavu práce s nimi v jednotlivých věcných oblastech. Z něj následně vyplynou důležité byznys potřeby vlastníků a věcných správců dat.

Podrobnější instrukce k obsahu podkapitol jsou uvedeny přímo v šabloně informační koncepce úřadu. Zde jen shrnujeme jejich řazení a provazbu na aktivity řešené ve správě dat:

- 3.2.5.1 *Přehled věcných oblastí dat*: souhrnný komentář k vymezení a prioritizaci věcných oblastí dat úřadu (viz webinář a podpůrný materiál [zde](#)),



- 3.2.5.2 *Stav popisu dat a evidence agendových údajů v RPP*: zhodnocení aktuálního stavu konceptuálního popisu dat (viz webinář, školení a další zdroje [zde](#)) a evidence agendových údajů do Registru práv a povinností,
- 3.2.5.3 *Klíčové pojmy v datech úřadu*: výběrový výčet subjektů a objektů práva, které jsou v datech úřadu klíčové a umožňují pochopit „o kom/o čem“ primárně úřaduje a vede data,
- 3.2.5.4 *Kategorie dat*: shrnutí hlavních poznatků z provedené **kategorizace dat na úrovni věcných oblastí**.

### 2.1.1 Kategorizace dat na úrovni věcných oblastí

V § 23 vyhlášky č. 360/2023 Sb. je stanovena povinnost strukturovat data vedená v informačních systémech s využitím tří kategorizací. Zástupci úřadů by se tak měli podle vyhlášky na svá data podívat ze tří odlišných hledisek/úhlů a zamyslet se nad tím, zda se ke svým datům chovají způsobem, který odpovídá kategorii, do níž tato data patří.

Pro potřeby informační koncepce úřadu doporučujeme provést kategorizaci na úrovni věcných oblastí dat a nejlépe v rámci **Přehledu věcných oblastí dat**. Jeho šablona obsahuje (od [verze 1.1](#)) pro tento účel záložku „Oblasti z hlediska kategorizace“. Na té stručně kategorizujte data v jednotlivých oblastech:

- (1) podle **způsobu získání** na údaje
  - (1a) **ze základních registrů**: zda a jaké údaje čerpáte pro výkon agendy ze základních registrů,
  - (1b) **z jiných agend/úřadů**: zda, jaké a jakým způsobem získáváte údaje pro výkon agendy od jiných úřadů,
  - (1c) **vlastní agendová**: jaké „vlastní“ údaje vznikají při výkonu vaší agendy a mají evidenční charakter, tedy vztahují se k objektu nebo subjektu práva za účelem výkonu veřejné správy (tzn. mají potenciál být dále poskytovány jiným agendám),
  - (1d) **provozní**: zda a jak pracujete s dalšími provozními údaji, které vznikají při výkonu agendy, ale nemají evidenční charakter a nevznikají za účelem výkonu veřejné správy – zejména s důrazem na výkonnostní data využívaná pro vyhodnocování metrik digitálních služeb podle principu P20 Informační koncepce ČR.
- (2) podle **způsobu sdílení** na údaje
  - (2a) **veřejně přístupné**: rozsah a podoba údajů publikovaných veřejně ve formě otevřených dat či jakkoliv jinak,
  - (2b) **poskytované na žádost**: četnost a způsob poskytování údajů na žádost subjektu práva nebo na základě zákona o svobodném přístupu k informacím nebo jiného zákona (o správě dat a o řízeném přístupu k datům, o statistické službě apod.),
  - (2c) **zpřístupňované jiným agendám pro jejich výkon**: rozsah a forma sdílení vlastních údajů jiným agendám, které mají oprávněný zájem je využívat pro výkon své působnosti (prostřednictvím služeb ISSS či jinak),
  - (2d) **nesdílené**: rozsah údajů, které nejsou sdílené žádným z přechozích způsobů.
- (3) podle charakteru jejich **obsahu** na údaje
  - (3a) **identifikační**: rozsah a podoba identifikačních údajů, které samostatně nebo ve skupině identifikují konkrétní subjekt práva (typicky jde o jméno, příjmení, číslo dokladu apod.),
  - (3b) **evidenční**: rozsah a podobu evidenčních údajů, které neidentifikují subjekt práva, ale váží se k němu v rámci agendy a evidence, která se v ní vede (může jít o ID zbraně, VIN kód auta, léčebnou diagnózu apod.),
  - (3c) **statistické**: rozsah a podoba statistických údajů, které seskupují a formou anonymizace či pseudonymizace zamezují vazbě na objekt či subjekt práva (např. průměry, mediány, počty nehod, počty trestních činů, oblasti s výskytem chřípky apod.).



V těle informační koncepce úřadu by měla být shrnuta jen hlavní zjištění o aktuálním zacházení s daty podle kategorií, na která budete chtít navázat či reagovat v dalších kapitolách (motivace, cílový stav). Např. mezi požadavky, které by měly být uvedeny v kap. 4 *Přehled motivací úřadu ke změnám architektury*, patří identifikované datové potřeby vyplývající z kategorizace dat.

## 2.2 Datová architektura

V popisu současného stavu úřadu následuje po byznys architektuře nejdříve popis aplikační architektury (využívaných ISVS a dalších nástrojů) a po něm už kapitola **3.4 Datová architektura**. Z jejího obsahu by mělo být zřejmé, jak aktuálně na úrovni aplikací, systémů a jejich rozhraní řešíte klíčové činnosti související s daty. Konkrétně jde o sdílení a zpřístupnění dat (specifické pro práci s daty ve veřejné správě), řízení kmenových dat a číselníků a analytické zpracování dat.

I zde jen stručně shrnujeme obsah jednotlivých podkapitol, podrobněji vysvětlený v šabloně informační koncepce:

- **3.4.1 Základní charakteristiky datové architektury:** informace o tom, jak pracujete s modely dat a datové architektury na úrovni jednotlivých IS (řešení) ale i na úrovni úřadu jako celku,
- **3.4.2 Architektura sdílení dat v propojeném datovém fondu:** zhodnocení stavu sdílení dat v rámci propojeného datového fondu veřejné správy (využívání služeb ISZR a ISSS, výměna dat přímou vazbou atd.),
- **3.4.3 Architektura zpřístupnění dat:** stav připravenosti na zveřejnění dat (tzn. tvorbu a publikaci otevřených dat či statistických výstupů) a jejich poskytování na žádost,
- **3.4.4 Architektura kmenových dat a číselníků:** informace o tom, zda/jak jsou oddělena a sdílena mezi agendami či systémy kmenová data (např. data klientů nebo partnerů, případně data o jiných subjektech či objektech práva, které byly identifikovány jako klíčové průřezové pojmy v kapitole 3.2.5.3) a jak úřad řídí své číselníky, zejména s důrazem na ty, které přebírá zvenčí nebo naopak veřejně publikuje,
- **3.4.5 Architektura analytického zpracování dat:** zhodnocení nástrojů a řešení používaných pro hromadné analytické či statistické zpracování dat a tvorbu datových produktů.

Je zřejmé, že téma pokrytá v těchto podkapitolách vycházejí z výše popsané kategorizace dat. Celý popis datové architektury tak v podstatě odpovídá na otázku, jak je aktuálně úřad z hlediska architektury připraven na práci s jednotlivými kategoriemi dat.

Dobře poznat a popsat současný stav dat a datové architektury úřadu je nutné pro to, aby bylo možné v dalších kapitolách koncepce smysluplně navrhnut a zdůvodnit potřebné změny. Aby ti, kdo nad ní budou rozhodovat o rozvoji informačních systémů dostali přesnou a dobře vyargumentovanou informaci o tom, do čeho je potřeba investovat a proč. A to i s ohledem na efektivní správu a využívání dat v těchto informačních systémech.

## 3 Kategorizace v popisu dat a datových rozhraní

### 3.1 Kategorizace na úrovni pojmu v datovém slovníku

Uplatnění kategorizace dat pro potřeby informační koncepce úřadu se odehrává na úrovni celých věcných oblastí dat a je shrnutím či zobecněním detailní znalosti dat v rámci každé oblasti. Tuto znalost by měl úřad získávat a udržovat primárně v rámci konceptuálního [popisu dat](#) v podobě datových slovníků. Jednotlivé v nich definované **pojmy** (odpovídající subjektům a objektům, o kterých úřad vede data, a jejich vlastnostem) by proto měly mít **přiřazený kategorie podle vyhlášky**.

*Uplatnění kategorizace dat na této úrovni má silnou souvislost s popisem a následnou katalogizací dat. Vzhledem k tomu, že se jedná o nové a znalostně náročné činnosti, doporučujeme provádět je minimálně v první prioritní oblasti s využitím přímé podpory týmu správy dat Digitální a informační agentury.*



Uplatněním všech tří způsobů kategorizace, tj. kategorií podle § 23 odst. 1 (způsob získání), odst. 2 (způsob sdílení) a odst. 3 (obsah) na úrovni pojmu v datovém slovníku bude definován předpokládaný či požadovaný stav dat, tj. „jak by to mělo být“ – „de iure“. Pojem tedy bude kategorizován jako údaj ze základních registrů (1a), pokud je ze základních registrů získatelný (zatím bez ohledu na to, zda je z nich reálně získáván). Analogicky bude pojem kategorizován jako údaj veřejně přístupný (2a), pokud není konkrétním legislativním ustanovením označen za neveřejný. Jako poskytovaný na žádost (2b) nebo zpřístupňovaný pro výkon jiné agendy přes ISSS (2c) bude pojem kategorizován, pokud existuje (je známý) požadavek na poskytnutí či zpřístupnění daného údaje nebo takový požadavek vyplývá z textu nějakého zákona.

Kategorizovat je možné všechny typy pojmu. Implicitně se uplatňuje princip dědičnosti kategorií ze subjektů a objektů na jejich vlastnosti, tzn. kategorie přiřazené pojmu typu subjekt nebo objekt jsou platné i pro všechny vlastnosti daného subjektu/objektu, pokud není na úrovni konkrétní vlastnosti stanoveno jinak.

Pojem může mít přiřazenu právě jednu kategorii podle odst. 1 (způsob získání) a odst. 3 (obsah), ale může mít přiřazenu více než jednu kategorii podle odst. 2 (způsob sdílení), tzn. může být zároveň např. veřejný (2a) a zpřístupňovaný pro výkon jiné agendy (2c).

*Pro lepší představu o podobě této kategorizace doporučujeme nahlédnout do Příloha 1: Příklad/ukázka uplatnění kategorizace na vzorku vybrané agendy (A1046)\_na část příkladu v podkapitole Kategorizace na úrovni pojmu v datovém slovníku.*

Všechny tři kategorizace mají svůj odraz v upravené [otevřené formální normě \(OFN\) pro slovníky](#). V praxi popisování dat to znamená, že pro naplnění povinnosti strukturovat data dle vyhlášky by měl mít cílově každý pojem v datovém slovníku vyplněny tři dodatečné atributy – „Způsob získání údaje“, „Způsob sdílení údaje“ a „Typ obsahu údaje“. Z pohledu samotné OFN však nebude vyplnění uvedených atributů povinné. Příklad uplatnění kategorizace na vzorku vybrané agendy (A1046) je uveden v Příloze 1.

### 3.2 Kategorizace na úrovni datových rozhraní

Z § 6 odst. 2 chystaného [zákona o správě dat](#) vyplývá povinnost popsat ve formě datových slovníků nejen samotná data v informačních systémech, ale popsat metadaty také vytvářená **datová rozhraní**.<sup>2</sup> Tato povinnost se vztahuje na rozhraní existující dlouhodobě/trvale (ne na jednorázově vytvořené a použité exporty dat apod.). Za rozhraní nepovažujeme samotná datová úložiště, pokud v nich data pouze leží, aniž by byla (skrze nějaké rozhraní) někomu zpřístupněna. Datové rozhraní by mělo být popsáno ve chvíli, kdy jsou skrze něj data někomu dlouhodobě/trvale zpřístupněna a jeho popis by měl mít podobu **katalogizačního záznamu** v podobě, která bude dána otevřenou formální normou (OFN) pro rozhraní katalogů dat (odvozenou od té [pro opendata](#)).

**Všechny tři způsoby kategorizace podle vyhlášky pak mohou být uplatněny také na úrovni datových rozhraní**, čímž bude definován **skutečný aktuální stav získávání a sdílení dat**, tj. „jak to je“ – „de facto“. Pro každé rozhraní budou tedy vyplněny tři dodatečné atributy „Způsob získání údaje“, „Způsob sdílení údaje“ a „Typ obsahu údaje“.

<sup>2</sup> Pojem „datové rozhraní“ používá zákon pro označení jakéhokoliv technického prostředku, který umožňuje přistupovat k datům v IS, ať už jde o datové rozhraní veřejné či neveřejné. Datovým rozhraním může být například aplikační rozhraní umožňující čtení části dat z IS nebo datový soubor obsahující kopii dat z IS.



Uvedením kategorizace v katalogizačních záznamech datových rozhraní bude jasně řečeno, že úřad přes dané (konkrétní, již existující a metadaty popsané) datové rozhraní sdílí např. svá vlastní agendová data (1c) a to buď veřejně (2a), na žádost (2b) nebo jiným agendám přes ISSS (2c). Datové rozhraní musí mít přiřazenu právě jednu z kategorií podle odst. 2 (způsob sdílení), ale může (a často bude) mít přiřazenu více než jednu z kategorií podle odst. 1 (způsob získání) a 3 (obsah), pokud obsahuje data různého charakteru (např. identifikační i evidenční) a různě získaná (např. ze základních registrů i vlastní).

### 3.2.1 Kategorizace na úrovni pojmu v konkrétním datovém rozhraní

V metadatovém popisu datového rozhraní bude zjistitelné i to, jaká konkrétní data (o kom/čem) a jakým konkrétním způsobem jsou v daném datovém rozhraní sdílena, protože **součástí metadatového popisu (katalogizačního záznamu) datového rozhraní bude také úplný výčet identifikátorů (IRI) pojmu, kterým odpovídají data v daném rozhraní.**

Uplatnění všech tří způsobů kategorizace je možné (a často žádoucí) také **na úrovni konkrétního pojmu v konkrétním datovém rozhraní**. Umožňuje to dále upřesnit informaci o tom, jak je konkrétní údaj v daném rozhraní zpřístupněn. Zároveň je možné díky tomu řešit situace, kdy má např. pojem obecně v datovém slovníku přiřazenu „de iure“ určitou kategorii, ale jeho konkrétní výskyt v daném rozhraní této kategorii reálně neodpovídá. Např. se může jednat o údaj, který je dostupný v základních registrech nebo získatelný od jiných úřadů, ale úřad jej zatím namísto z ISZR/ISSS získává přímo od klientů svých služeb. V popisu datového rozhraní, kterým tento údaj zpřístupňuje, pak odpovídající pojem kategorizuje jako „de facto“ vlastní agendový (1c), přestože v datovém slovníku je „de iure“ kategorizován jako údaj základních registrů (1a) nebo jiných agend (1b).

Pokud nebude uvedena kategorizace na úrovni pojmu v katalogizačním záznamu rozhraní, bude se automaticky předpokládat, že reálný stav pojmu v daném rozhraní odpovídá stavu „de iure“.

Některé kombinace kategorií napříč úrovněmi budou vyloučeny nebo minimálně „podezřelé“ v tom smyslu, že jejich výskyt by měl být podnětem k zamýšlení/nápravě. Např. pojmy, které nejsou v datovém slovníku obecně kategorizovány jako („de iure“) veřejné, nelze zpřístupňovat ve veřejném datovém rozhraní. Obdobně v rozhraní označeném za statistické (3c) se nesmí vyskytovat pojmy označené za identifikační (3a) atd.

*Pro lepší představu o podobě této kategorizace doporučujeme nahlédnout do Příloha 1: Příklad/ukázka uplatnění kategorizace na vzorku vybrané agendy (A1046) na část příkladu v podkapitole Kategorizace na úrovni datových rozhraní.*

### 3.2.2 Kategorizace na úrovni ISVS

Protože vyhláška jako celek mří na řízení ISVS, musíme být schopni kategorizaci dat navázat na úroveň ISVS. Dosáhneme toho tím, že:

1. **Součástí metadatového popisu (katalogizačního záznamu) rozhraní bude informace o tom, jakého ISVS je dané rozhraní součástí.** Datová rozhraní jsou z pohledu architektury „komponována do“ konkrétního informačního systému a tato vazba bude i v popisu rozhraní zachycena jako hodnota atributu „ISVS“.
2. Doporučujeme úřadům **vytvořit nejdříve vzorový popis (anotaci) pro ISVS jako celek** (ve struktuře částečně kopírující OFN pro rozhraní katalogu dat – zejména kategorizaci a výčet pojmu, kterým odpovídají data v daném ISVS včetně jejich kategorizace). Tento popis může sloužit jako prostředek pro následné efektivnější naplnění povinnosti katalogizace jednotlivých rozhraní. Katalogizační záznamy rozhraní komponovaných do ISVS bude možné odvozovat z takto vytvořeného popisu ISVS (jeho zkopirováním a výběrem/ponecháním části obsahu, které platí pro konkrétní rozhraní).



*Pro lepší představu o podobě této kategorizace doporučujeme nahlédnout do Příloha 1: Příklad/ukázka uplatnění kategorizace na vzorku vybrané agendy (A1046) na část příkladu v podkapitole Kategorizace na úrovni ISVS.*

### 3.3 Doporučený postup

Z uvedeného výkladu vyplývá pro praktické provedení kategorizace v popisu dat a datových rozhraní následující postup:

1. **Vytvoření datového slovníku** agendy / věcné oblasti podle OFN pro slovníky s tím, že u pojmu bude vyplněna kategorizace podle § 23.

*Pojmy v datovém slovníku agendy / věcné oblasti budou definovány nezávisle na tom, v jakém/jakých ISVS jsou o nich vedena data. Jeden a tentýž pojem může být následně (v kroku 2 a 3) použit k popisu dat v libovolném počtu datových rozhraní a ISVS.*
2. **Vytvoření („vzorového“) popisu ISVS** s tím, že
  - a. v popisu bude vyplněna kategorizace podle § 23 na úrovni ISVS jako celku,
  - b. budou v něm uvedeny identifikátory všech pojmů v datech daného ISVS (provazba na datové slovníky),
  - c. bude na úrovni jednotlivých pojmů uvedena kategorizace podle § 23, pokud reálný stav kategorizace odpovídajících dat v ISVS neodpovídá stavu daného pojmu „de iure“ v datovém slovníku.
3. **Vytvoření metadatového popisu konkrétních datových rozhraní** zpřístupňujících data podle OFN pro rozhraní katalogů dat s tím, že:
  - a. v katalogizačním záznamu bude jednoznačně identifikován ISVS, do kterého je dané rozhraní komponováno,
  - b. bude v něm vyplněna kategorizace podle § 23 na úrovni rozhraní jako celku,
  - c. budou v něm uvedeny identifikátory všech pojmů v datech daného rozhraní (provazba na datové slovníky),
  - d. bude na úrovni jednotlivých pojmů uvedena kategorizace podle § 23, pokud reálný stav kategorizace odpovídajících dat v tomto rozhraní neodpovídá stavu daného pojmu v nadřazeném popisu ISVS ani stavu daného pojmu „de iure“ v datovém slovníku.



## Příloha 1: Příklad/ukázka uplatnění kategorizace na vzorku vybrané agendy (A1046)

Uvedený příklad je ilustrativním zpracováním kategorizace vybraných pojmu a fiktivních (jen předpokládaných) datových rozhraní a ISVS v Agendě řidičů (A1046).

V tabulkách níže je **tučně** zvýrazněn obsah, který by byl explicitně uveden v metadatovém popisu dat a datových rozhraní. *Kurzívou šedě* je naopak uveden obsah, který by v popisu uveden nebyl, ale byl by implicitně (automaticky) předpokládán na základě principu přebírání kategorií z nadřazené úrovně a z objektu/subjektu na jeho vlastnosti.

### Kategorizace na úrovni pojmu v datovém slovníku

Datový slovník agendy A1046:

Pojem	kategorie podle § 23 <u>odst. 1</u> (způsob získání)	kategorie podle § 23 <u>odst. 2</u> (způsob sdílení)	kategorie podle § 23 <u>odst. 3</u> (obsah)
(subjekt) <b>Řidič evidovaný v Centrálním registru řidičů</b>	základních registrů	zpřístupňované pro výkon agendy	identifikační
(vlastnost) <b>ID FO v roli řidič – AIFO</b>	základních registrů	nesdílené	<i>Identifikační</i>
(vlastnost) <b>ID FO v roli řidiče – KIFO</b>	základních registrů	zpřístupňované pro výkon agendy	<i>Identifikační</i>
(vlastnost) <b>Jméno řidiče</b>	základních registrů	zpřístupňované pro výkon agendy	<i>Identifikační</i>
(vlastnost) <b>Příjmení řidiče</b>	základních registrů	zpřístupňované pro výkon agendy	<i>Identifikační</i>
(vlastnost) ...další: <b>Datum narození, Místo pobytu, Místo narození</b>	základních registrů	zpřístupňované pro výkon agendy	<i>Identifikační</i>
(vztah: Řidič – Řidičské oprávnění) <b>má řidičské oprávnění</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	evidenční
(objekt) <b>Řidičské oprávnění</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	evidenční
(vlastnost) <b>Platnost od</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	evidenční
(vlastnost) <b>uděleno pro skupinu vozidel</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	evidenční
(objekt) <b>Skupina vozidel</b>	vlastní	<b>veřejně přístupné; zpřístupňované pro výkon agendy</b>	evidenční
(vlastnost) <b>Název skupiny vozidel</b>	vlastní	<b>veřejně přístupné; zpřístupňované pro výkon agendy</b>	evidenční
[A DALŠÍ...]			



### Kategorizace na úrovni ISVS

Ukázka vyplnění v hypotetické situaci, kdy by agendový IS Centrální registr řidičů (ISCRŘ) zatím nezískával data o řidiči z registru obyvatel (i když z něj tato data jsou získatelná).

#### Metadatový popis IS CRŘ

- na úrovni ISVS jako celku:

	<u>kategorie podle § 23 odst. 1 (způsob získání)</u>	<u>kategorie podle § 23 odst. 2 (způsob sdílení)</u>	<u>kategorie podle § 23 odst. 3 (obsah)</u>
(ISVS) ISCRŘ	vlastní; provozní	veřejně přístupné; zpřístupňované pro výkon agendy	identifikační; evidenční

- na úrovni jednotlivých pojmu v tomto ISVS:

- o *obsahuje kompletní výčet pojmu, o kterých ISVS vede data*
- o *neuvádí se explicitně ostatní kategorie mimo ty odlišné od kategorií pojmu v datovém slovníku*

<u>Pojem</u>	<u>kategorie podle § 23 odst. 1 (způsob získání)</u>	<u>kategorie podle § 23 odst. 2 (způsob sdílení)</u>	<u>kategorie podle § 23 odst. 3 (obsah)</u>
(subjekt) <b>Řidič evidovaný v Centrálním registru řidičů</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	identifikační
(vlastnost) <b>Jméno řidiče</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	identifikační
(vlastnost) <b>Příjmení řidiče</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	identifikační
(vlastnost) ...další: <b>Datum narození,</b> <b>Místo pobytu, Místo narození</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	identifikační
(vztah: Řidič – Řidičské oprávnění) <b>má řidičské oprávnění</b>	Vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	evidenční
(objekt) <b>Řidičské oprávnění</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	evidenční
(vlastnost) <b>Platnost od</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	evidenční
(vlastnost) <b>uděleno pro skupinu vozidel</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	evidenční
(objekt) <b>Skupina vozidel</b>	vlastní	veřejně přístupné; zpřístupňované pro výkon agendy	evidenční
(vlastnost) <b>Název skupiny vozidel</b>	vlastní	veřejně přístupné; zpřístupňované pro výkon agendy	evidenční
<b>[A DALŠÍ...]</b>			



### **Kategorizace na úrovni datových rozhraní**

Datové rozhraní "Kontext údajů o řidiči poskytovaných přes ISSS" **komponované do ISCRŘ**

- na úrovni datového rozhraní jako celku:

	<u>kategorie podle § 23 odst. 1 (způsob získání)</u>	<u>kategorie podle § 23 odst. 2 (způsob sdílení)</u>	<u>kategorie podle § 23 odst. 3 (obsah)</u>
(datové rozhraní) <b>Kontext údajů o řidiči poskytovaných přes ISSS</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	identifikační; evidenční

- na úrovni jednotlivých pojmu v tomto datovém rozhraní:

- uvádí jen pojmy zpřístupněné v daném rozhraní (*podmnožina pojmů ISCRŘ*)
- neuvádí se explicitně ostatní kategorie mimo ty odlišné od kategorií pojmů v nadřazeném katalogizačním záznamu ISCRŘ – v tomto případě tedy žádné

<u>Pojem</u>	<u>kategorie podle § 23 odst. 1 (způsob získání)</u>	<u>kategorie podle § 23 odst. 2 (způsob sdílení)</u>	<u>kategorie podle § 23 odst. 3 (obsah)</u>
(subjekt) <b>Řidič evidovaný v Centrálním registru řidičů</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	identifikační
(vlastnost) <b>Jméno řidiče</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	identifikační
(vlastnost) <b>Příjmení řidiče</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	identifikační
(vztah: Řidič – Řidičské oprávnění) <b>má řidičské oprávnění</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	evidenční
(objekt) <b>Řidičské oprávnění</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	evidenční
(vlastnost) <b>Platnost od</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	evidenční
(vlastnost) <b>uděleno pro skupinu vozidel</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	evidenční
(objekt) <b>Skupina vozidel</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	evidenční
(vlastnost) <b>Název skupiny vozidel</b>	vlastní	zpřístupňované pro výkon agendy	evidenční