



## FORMULARIO DE EVALUACION DE PROYECTOS – F02

Información general del Proyecto presentado		CÓDIGO 84-13-10-2025
Título del proyecto	<b>Exceso de mortalidad por enfermedades no transmisibles en adultos de Argentina durante la pandemia COVID-19</b>	
Investigador/a responsable	XXXXX	
Miembros del equipo	XXXXX	
Fecha de entrega	<b>14-10-2025</b>	
Fecha devolución	24-10-2025	
Estado del Protocolo	Aprobado. El proyecto resulta sólido en lo metodológico, no obstante, hay otros puntos que necesitan atención. Dejo mis observaciones, centradas en aspectos formales, de coherencia y de posibles mejoras metodológicas o interpretativas que sugiero incorporar	
Evaluación	<p>✓ 1) <b>Respecto del objetivo central:</b> El objetivo se enuncia: <i>"Estimar el exceso de mortalidad por ENT en la población de 20 años y más de Argentina, durante las tres olas de la pandemia de COVID-19 ...."</i>. No están definidas estas tres olas en el protocolo, ni cómo las mismas serán tenidas en cuenta en el análisis. No hay alusión a las olas en la introducción tampoco. Esto le resta coherencia a la propuesta, dado que se las ha considerado centrales como para estar en el objetivo general, pero esto no se refleja en el resto del protocolo.</p> <p>✓ 2) <b>Respecto de los Objetivos específicos</b></p> <p>✓ <i>Utilizar un método validado para la redistribución de códigos basura y causas de muerte mal definidas.</i> Esto es metodológico, no constituye un objetivo en sí mismo.</p> <p>Objetivo específico: <i>Calcular la proporción del exceso de mortalidad atribuible directa o indirectamente a la pandemia de COVID-19.</i> Los MyM no dan cuenta de este objetivo. En MyM, final de pg. 5 se lee: <i>"Para caracterizar la mortalidad asociada a COVID-19 se considerarán..."</i>, lo escrito no parece responder a los objetivos.</p> <p>En virtud de las variables consideradas y los MyM, deberían plantear más objetivos específicos: por ejemplo, no hay objetivos que incluyan las consideraciones ambientales que se enuncian en MyM.</p>	

	<p><b>3) Respects of MyM:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Párrafo 1: “Los datos están agregados por año, mes, sexo, grupo etario, jurisdicción y causa básica de defunción, codificada a 4 dígitos según la Clasificación Internacional de Enfermedades”. En mi conocimiento, las bases de datos de defunciones de la DEIS son anuales y no incluyen la fecha de defunción. Están desagregadas por provincia, no por región como se señalan en el texto y se presentan en grupos quinquenales, no en la agrupación que refieren en el párrafo 2. Quizás accedan a otra fuente de información. Este punto necesita aclaración, porque no se podrían realizar las estimaciones mensuales que plantean.</li> <li>- Párrafo 9: “Se incluirá un término offset...” Dicen que el offset será el logaritmo de la población según proyecciones anuales. Si las muertes se analizan mensualmente, no es correcto usar directamente una proyección anual en el offset o necesitan aclarar que implicancias tiene esta consideración</li> <li>- Párrafo 10: Los intervalos de incertidumbre al 95% se calcularán mediante simulaciones. Esto está bien, pero desde lo metodológico se deberá especificar qué tipo de simulaciones y cuántas réplicas.</li> <li>- Definición de periodo de referencia (baseline) y sensibilidad El grupo define como basal 2010–2019: es aceptable, pero sería recomendable hacer análisis de sensibilidad con distintos periodos basales (ej. 2015–2019, 2012–2019) y reportar o al menos evaluar cómo cambian las estimaciones de EM. También podrían considerar verificar estabilidad del modelo en el periodo pre-pandemia mediante validación “retroactiva” (p. ej. entrenar 2010–2016 y predecir 2017–2019).</li> <li>- Considerar que ajustar modelos independientes por cada causa puede dar estimaciones inestables para causas raras (especialmente si son mensuales).</li> <li>- El protocolo propone múltiples análisis estratificados por causa, jurisdicción, grupo de edad, sexo y período, lo que implica un elevado número de estimaciones y pruebas de hipótesis. Este escenario plantea un potencial problema de multiplicidad, que podría conducir a resultados espurios por azar. Se recomienda incorporar un párrafo metodológico que explique cómo se controlará este aspecto</li> </ul> <p>Aspectos formales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-En MyM, párrafo 4: p.ej., AVC no especificado, reemplazar por ACV.</li> <li>-Uniformar citas bibliográficas: algunas referencias están con iniciales de autores, otras con nombre completo.</li> <li>- En la sección de Presupuesto, detallar montos aproximados, aunque sea referenciales</li> <li>-Algunas siglas no están definidas en el texto; se recomienda incluir su aclaración al primer uso.</li> </ul>
Evaluador/a	Designado internamente por el Dpto. Investigación Epidemiológica

