

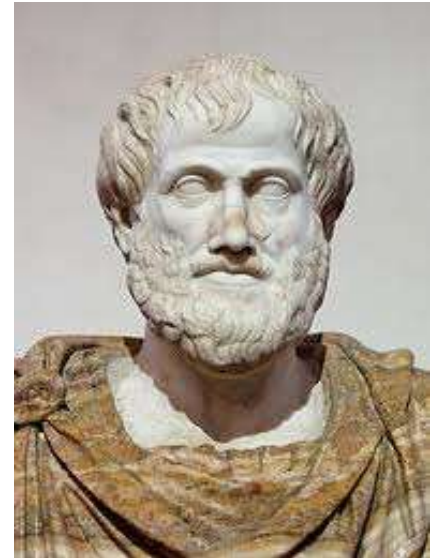
# Logica binaria



La **logica** è la scienza del corretto ragionamento e consiste nello studio dei principi e dei metodi che consentono di individuare il corretto ragionamento.

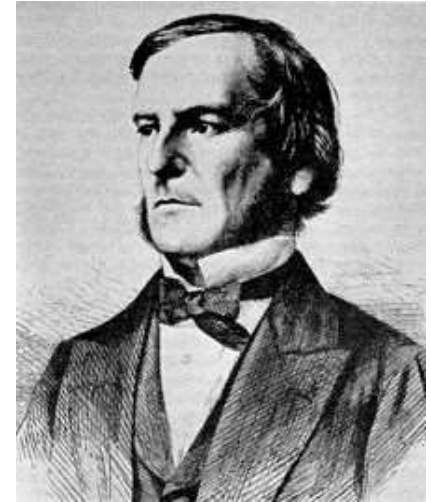
Lo studioso di logica si chiede se la conclusione segue correttamente dalle premesse fornite e se le premesse sono buone per accettare la conclusione.

Aristotele (300 a.c.) è stato un filosofo, scienziato e logico greco antico. Fu il primo a formalizzare 'i corretti ragionamenti'. La dialettica aristotelica può essere infatti considerata come il primo tentativo di costruire una logica formale.



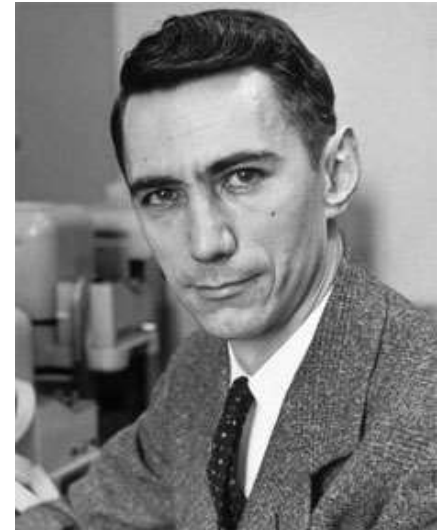
La logica aristotelica è di fatto la prima forma storica di calcolo letterale, fondamento dell'algebra, perché per la prima volta si utilizza l'astrazione (qualcosa per indicare una terza cosa qualsiasi: lettera, parola, volendo anche un numero) e per questo scopo di astrazione si usano le lettere dell'alfabeto.

**George Boole** è stato un matematico e logico britannico, vissuto nell'800. E' considerato il fondatore della logica matematica e la sua opera influenzò anche settori della filosofia.



Egli creò una disciplina scientifica della logica sorretta da un metodo: dopo aver rilevato le analogie fra oggetti dell'algebra e oggetti della logica, ricondusse le composizioni degli enunciati a semplici operazioni algebriche.

L'opera di Boole è stata la base (grazie a **Claude Shannon**, che ha riconosciuto la coincidenza tra il funzionamento dei circuiti commutatori e la logica proposizionale), per gli studi sui circuiti elettronici e sulla commutazione, e ha costituito un passo importante verso la concezione dei moderni computer.



Una **proposizione o enunciato** è una espressione del linguaggio, cioè una sequenza di suoni con contenuto linguistico organizzati in parole e frasi, per la quale ha senso domandarsi se essa è vera o falsa.

*Hai sonno?*

*Che bello!*

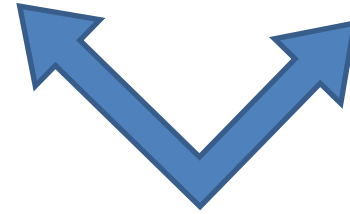
*La luna è lontana.*

*Il cane di Marco è nero.*

$$2+1=3$$

$$x>4$$

Ad ogni proposizione può essere associato un valore di verità (vero V o falso F).



2 valori → logica binaria

In Informatica due diversi valori possono rappresentare varie situazioni:

Passa corrente con intensità $i$	Non passa corrente
Riflette la luce	Non riflette la luce
Magnetizzato	Non magnetizzato

Una proposizione si dice decidibile quando è possibile attribuirle uno specifico valore di verità, mediante una serie finita di passi.



# Principi della Logica Binaria

**Principio di identità:** Ogni proposizione ha lo stesso valore di verità di se stessa.

**Principio di non contraddizione:** Una proposizione non può essere simultaneamente vera e falsa.

**Principio del terso escluso:** Una proposizione non può che essere vera o falsa. Non esistono altri valori di verità.

# Connettivi logici

Un enunciato per il quale si può determinare subito il valore di verità è detto **enunciato semplice**.

Una combinazione di enunciati, legati da opportuni operatori detti operatori logici o connettivi, è detto **enunciato composto**.

Un **connettivo** è un operatore che consente di creare proposizioni composte a partire da quelle elementari.

# Connettivi unari

## *Identità Negazione*

p	i	$\neg p$
VERO	VERO	FALSO
FALSO	FALSO	VERO

# Connettivi binari

p	q															
V	V	V	V	V	V	F	V	V	V	F	F	F	V	F	F	F
V	F	V	V	V	F	V	V	F	F	V	F	V	F	V	F	F
F	V	V	V	F	V	V	F	V	F	V	V	F	F	F	V	F
F	F	V	F	V	V	V	F	F	V	F	V	V	F	F	F	V

<http://www.dma.unina.it/cutolo/didattica/note/connettivi.pdf>

# Connettivi binari

Congiunzione,  $\wedge$ , et, e, AND

p	q	$p \wedge q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	F

In quale delle seguenti frasi non è corretto utilizzare la congiunzione?

- a) Mara **e** Sara vanno al mare
- b) Sara è alta 167 cm ed è nata a Cagliari
- c) Mara ha i capelli neri e  $3+2=9$

# Connettivi binari

Disgiunzione (non esclusiva),  $\vee$ , vel, o, OR

p	q	$p \vee q$
V	V	V
V	F	V
F	V	V
F	F	F

# Connettivi binari

Disgiunzione esclusiva,  $\otimes$ , aut aut, o, XOR

p	q	$p \otimes q$
V	V	F
V	F	V
F	V	V
F	F	F




In quale delle seguenti frasi la disgiunzione  
NON è esclusiva?

- a) Oggi vado al mare oppure in montagna.
- b) Stefano sposerà Sara o Daniela.
- c) Per vincere quel concorso bisogna essere molto bravi o raccomandati.
- d) Stasera vado al cinema oppure resto a casa a leggere un libro

# Connettivi binari

Implicazione semplice o materiale,  $\rightarrow$ , se...allora

antecedente                      conseguente



p	q	$p \rightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

# Connettivi binari

Implicazione semplice o materiale,  $\rightarrow$ , se...allora

$p$ =Conseguì la laurea

$q$ =Ti regalano una vacanza

$p$	$q$	$p \rightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

Conseguì la laurea e ti regalano una vacanza

Conseguì la laurea e non ti regalano una vacanza

Non conseguì la laurea e ti regalano una vacanza

Non conseguì la laurea e non ti regalano una vacanza

# Connettivi binari

## Implicazione semplice o materiale $\rightarrow$

- E' un connettivo
- Non esprime una relazione di causa effetto
- Non esprime un legame semantico tra l'antecedente e il conseguente

## Implicazione logica $\Rightarrow$

- NON è un connettivo ma simboleggia una deduzione, un ragionamento.
- Esprime un legame semantico tra l'antecedente e il conseguente

## Connettivi binari

Implicazione semplice o materiale,  $\rightarrow$ , se...allora

### Condizione sufficiente

Se c'è il presupposto  $p$  allora  $q$  vale di sicuro.

Se non c'è  $p$ ,  $q$  potrebbe comunque valere

( $F \rightarrow V$  è vero)

$$p \rightarrow q$$

$$\neg q \rightarrow \neg p$$

Se sento il tuono allora c'è stato un fulmine.

Se  $Q$  è un quadrato allora è un rettangolo.

Se Lorenzo va a ballare Mario rimane a casa.

$LB \rightarrow MC$

Se la precedente affermazione è vera si può dire che

a) Se Mario non è rimasta a casa, Lorenzo non è andato a ballare

$\neg MC \rightarrow \neg LB$

b) Se Mario è rimasta a casa, Lorenzo è andato a ballare

$MC \rightarrow LB$

c) Mario rimane a casa solo se Lorenzo va a ballare

$MC \rightarrow LB$

d) Se Lorenzo non va a ballare, Mario non rimane a casa

$\neg LB \rightarrow \neg MC$

Completare correttamente il seguente ragionamento:

«Se si ferma è perduto. Non si ferma quindi ...»

# Connettivi binari

## Implicazione inversa, $\leftarrow$

p	q	$p \leftarrow q$
V	V	V
V	F	V
F	V	F
F	F	V



# Connettivi binari

Implicazione inversa,  $\leftarrow$

Condizione necessaria

Se c'è il presupposto  $p$ , allora  $q$  può valere. Se non c'è  $p$  allora  $q$  non vale.

$$p \leftarrow q$$

$$\neg p \rightarrow \neg q$$

Solo se c'è benzina allora la macchina funziona.  
Solo se  $x$  è pari allora è divisibile per 6.

Sara non piange la notte solo se Maria la culla prima di dormire.

$\neg SP \rightarrow MC$

Se la precedente affermazione è vera, allora è sicuramente vero che:

a) Se Sara piange la notte è perché Maria non l'ha cullata prima di dormire

$SP \rightarrow \neg MC$

b) Sara non piange la notte è perché Maria non l'ha cullata prima di dormire

$\neg SP \rightarrow \neg MC$

c) Se Maria non culla prima di dormire Sara, questa piange la notte

$\neg MC \rightarrow SP$

d) Se e solo se Maria ha cullato Sara prima di dormire, questa non dorme

$MC \leftrightarrow SD$

# Connettivi binari

Implicazione doppia,  $\Leftrightarrow$ , se e solo se

p	q	$p \Leftrightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	V

## Connettivi binari

Implicazione doppia,  $\Leftrightarrow$ , se e solo se

Condizione necessaria e sufficiente  
p è la stessa identica cosa rispetto a q.  
Uno implica l'altro e viceversa.

Un poligono ha tre lati se e solo se è un triangolo.

Un uomo è un padre se e solo se ha un figlio.

# Condizione sufficiente, necessaria, necessaria e sufficiente

	NECESSARIA	NON NECESSARIA
SUFFICIENTE	<p>se la condizione</p> <p>&gt; è vera, l'evento si verifica</p> <p>&gt; è falsa, l'evento non si verifica</p>	<p>se la condizione</p> <p>&gt; è vera, l'evento si verifica</p> <p>&gt; è falsa, l'evento può verificarsi oppure no</p>
NON SUFFICIENTE	<p>se la condizione</p> <p>&gt; è vera, l'evento può verificarsi oppure no</p> <p>&gt; è falsa, l'evento non si verifica</p>	<p>se la condizione</p> <p>&gt; è vera, l'evento può verificarsi oppure no</p> <p>&gt; è falsa, l'evento può verificarsi oppure no</p>

## Condizione sufficiente, necessaria, necessaria e sufficiente?

Se piove, la strada davanti casa è bagnata.

Piove è una condizione **sufficiente** perché l'evento «strada davanti casa si bagna» si verifichi.

Si considera assunto che la strada, essendo davanti casa, non si trovi in un tunnel o galleria.

E' una condizione **sufficiente ma non necessaria** perché, anche se non piove, la strada potrebbe bagnarsi per altre ragioni (esonda il fiume, si rompe una conduttura dell'acqua, stanno lavando la strada, ecc.)

## Condizione sufficiente, necessaria, necessaria e sufficiente?

Per avere un diploma di scuola superiore, bisogna aver frequentato l'ultimo anno di scuola.

«Aver frequentato l'ultimo anno di scuola» è una condizione **necessaria** per il verificarsi dell'evento «**avere il diploma**», perché non puoi avere un diploma di scuola superiore senza aver frequentato l'ultimo anno.

Non è una condizione sufficiente, perché frequentare l'ultimo anno non garantisce automaticamente il conseguimento del diploma.

# Condizione sufficiente, necessaria, necessaria e sufficiente?

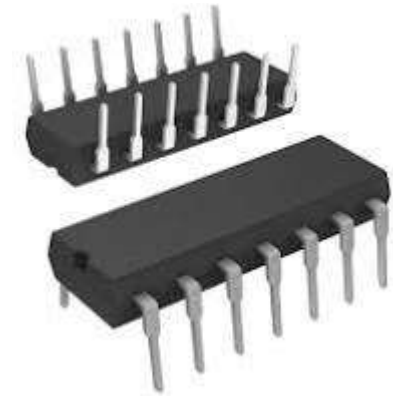
Se una persona non è sposata, allora è celibe

Non essere sposati è una condizione **necessaria** per essere celibi (è la definizione stessa di celibe).

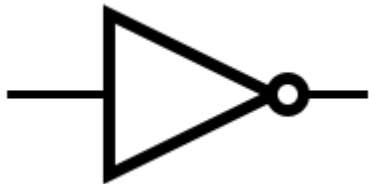
E' anche una condizione **sufficiente** in quanto non ci sono altri modi per essere celibe.



# Porte logiche



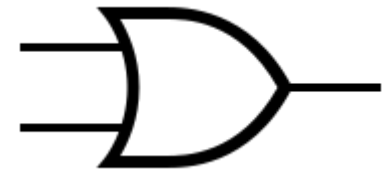
Una porta logica è un circuito elementare che implementa la funzionalità degli operatori logici.



NOT

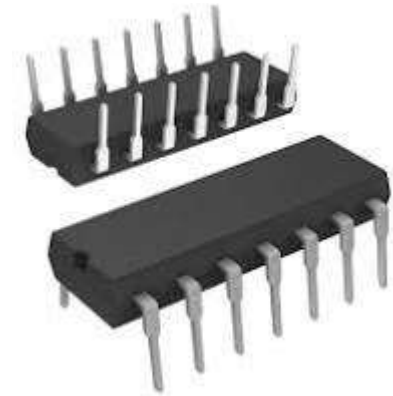


AND

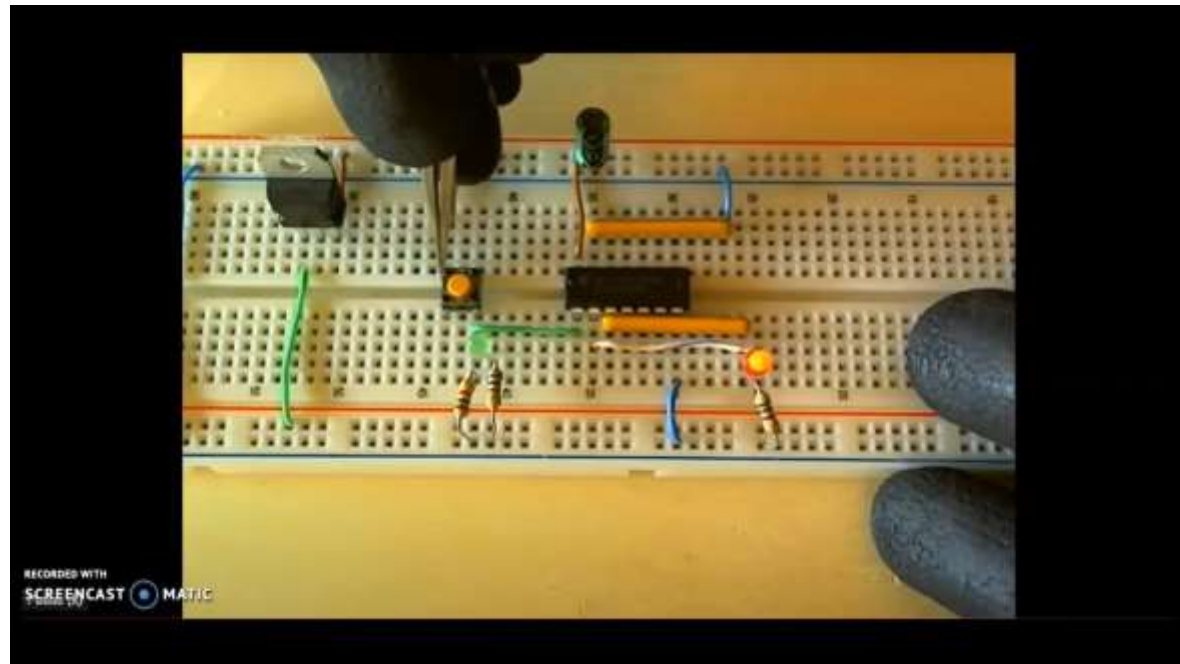
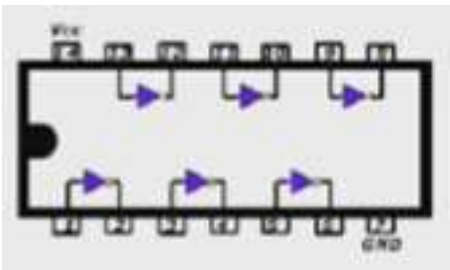
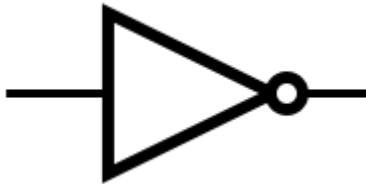


OR

# Porte logiche

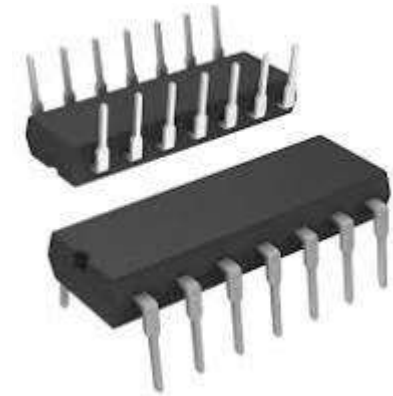


NOT

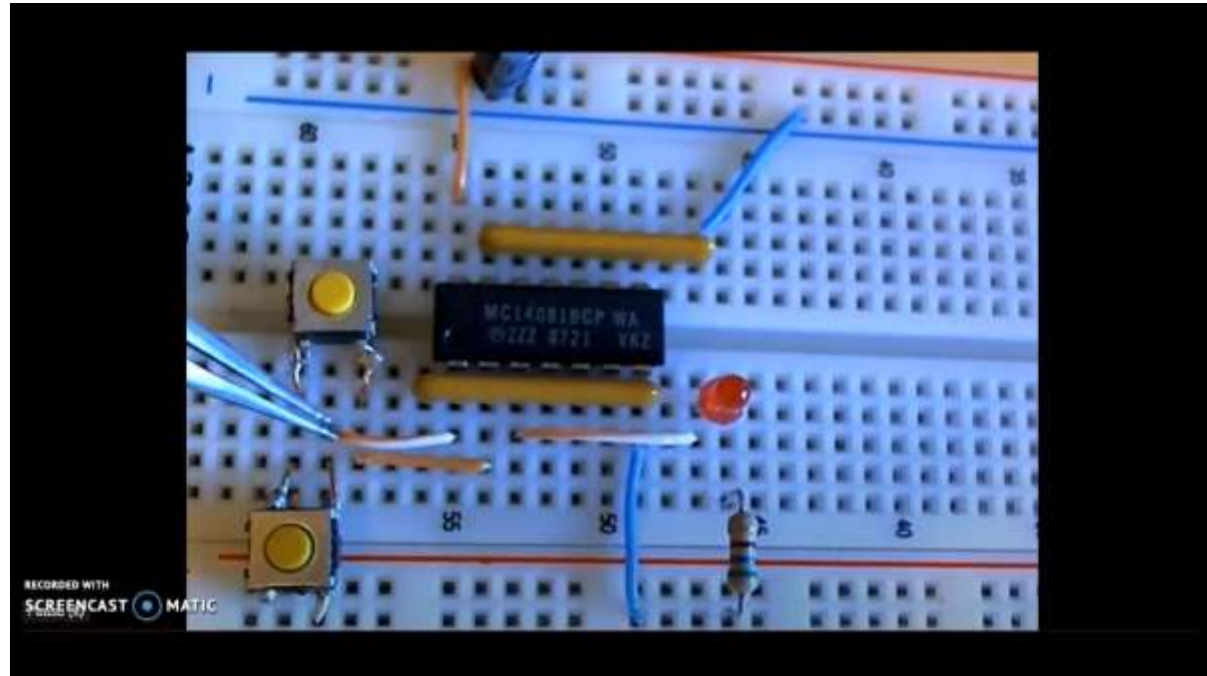
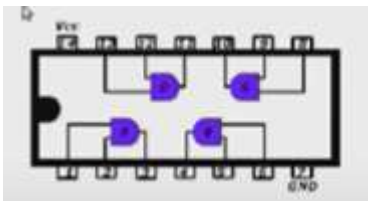


Massimo Manco - YouTube

# Porte logiche

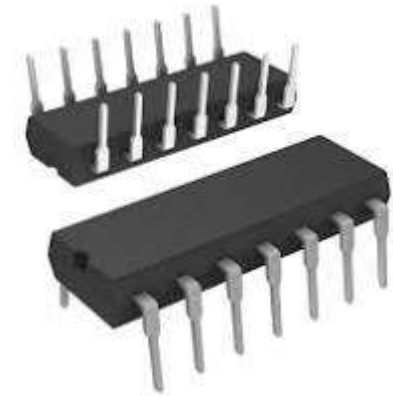


AND

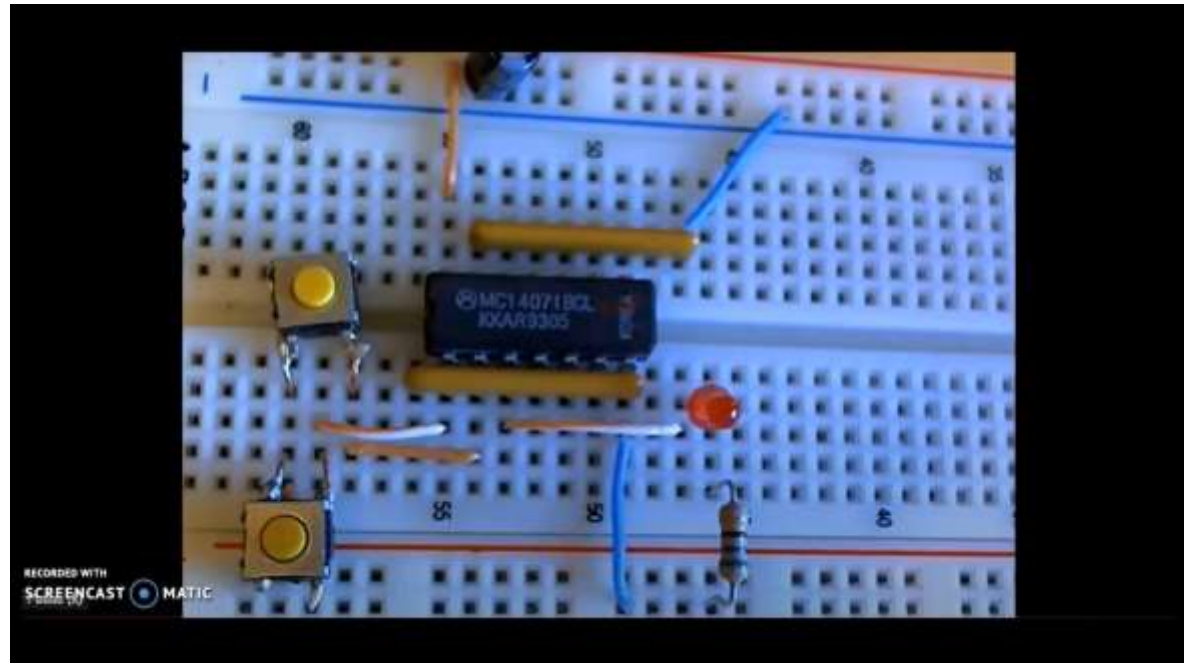
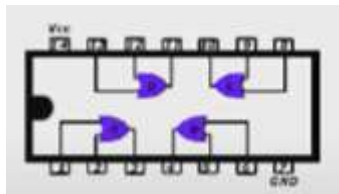


Massimo Manco - YouTube

# Porte logiche

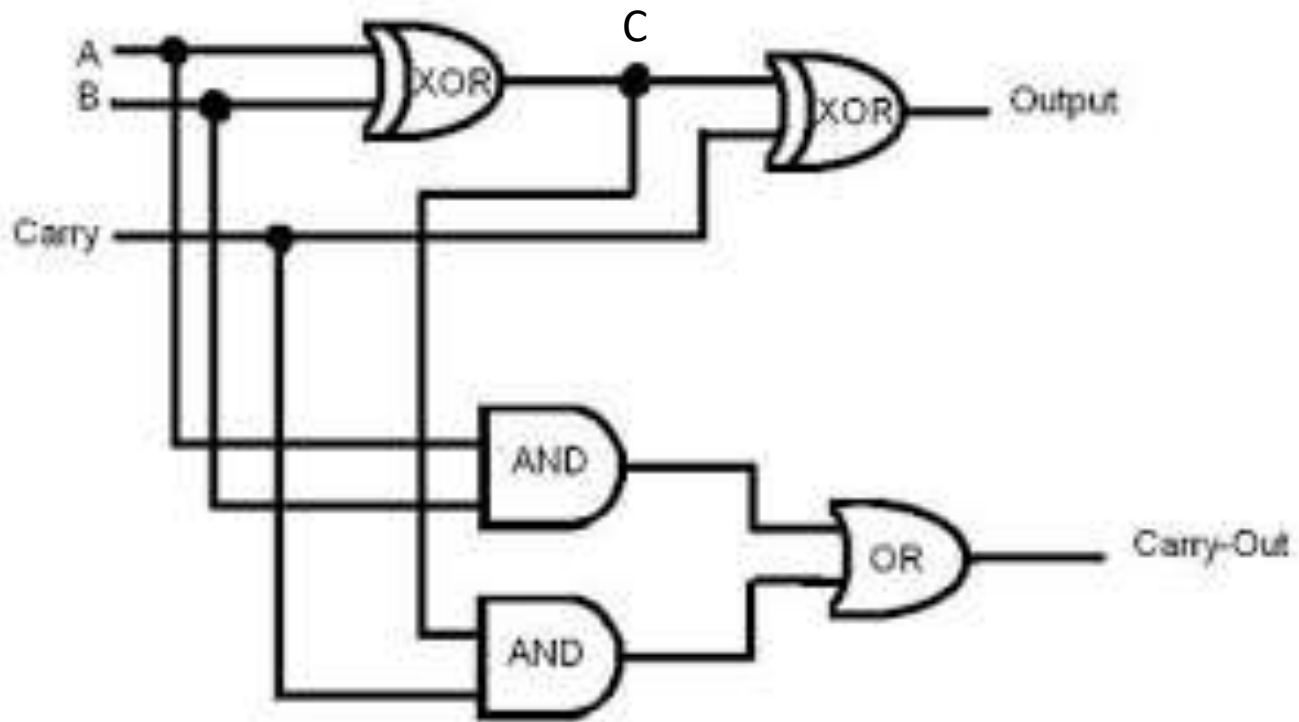


OR



Massimo Manco - YouTube

# Circuito sommatore completo



Una **proposizione aperta** o **predicato** è una proposizione che contiene delle variabili.

Assegnando un valore alla variabile si chiude la proposizione ed è possibile valutarne il valore di verità.

Il valore di verità del predicato dipenderà, quindi, dal valore della variabile.

E' necessario precisare in quale ambito la variabile assume i valori.

## **Dominio della variabile**

E' l'insieme in cui la variabile assume i valori

## **Insieme di verità**

E' l'insieme dei valori del dominio che rendono vero il predicato

# Esempio

Si consideri il predicato  
 $A < 4 \text{ AND } (C = 3 \text{ OR } B > 0)$

Una terna  $(A, B, C)$  con  $A = -3$  appartiene al dominio della variabile?

$(A, B, C) = (2, 3, 2)$

Vero

$(A, B, C) = (2, -5, 2)$

Falso

Quale tra le precedenti terne appartiene all'insieme di verità?



# Esempio

Si consideri il predicato  
 $A < 4 \text{ AND } (C = 3 \text{ OR } B > 0)$

Determinare due terne, diverse dalle precedenti, una che appartenga anche al dominio della variabile e l'altra che, invece, renda falsa la proposizione.

# Esercizi

Dato il seguente ambiente di valutazione  
 $\{(A,2); (B,3); (C,2); (D,6)\}$

Valutare le seguenti espressioni

1.  $(A < 3) \text{ AND } (B > 0 \text{ OR } C = 3)$
2.  $(B + 3 = 0) \text{ AND } (C < 1 \text{ OR } B / 3 > 0)$
3.  $(D + A = 2) \text{ OR } (C > 7 \text{ AND } A > 0) \text{ OR } (A < 2 \text{ OR } B > 0)$

Ripetere l'esercizio con l'ambito di valutazione  
 $\{(A,1); (B,5); (C,2); (D,3)\}$

Il predicato può essere chiuso anche mediante l'uso dei **quantificatori**.

Quantificatore universale  $\forall$  (per ogni)

Quantificatore esistenziale  $\exists$  (esiste)  
 $\exists!$  (esiste un solo)

$x$  è un triangolo

$D: \{\text{poligoni}\}$

$\forall x, x \text{ è un triangolo}$

$\exists x, x \text{ è un triangolo}$

$\exists! x, x \text{ è un triangolo}$

$x$  contiene fruttosio

$D: \{\text{frutti}\}$

$\forall x, x \text{ contiene fruttosio}$

$\exists x, x \text{ contiene fruttosio}$

$\exists! x, x \text{ contiene fruttosio}$

$x$  è castano

D:



$\forall x, x$  è castano

$\exists x, x$  è castano

$\exists! x, x$  è castano

Nelle frasi seguenti alcuni quantificatori sono citati, in modo implicito ma non del tutto chiaro, mediante l'articolo "un".

Precisa, volta per volta, di che quantificatore si tratta:

- a) Il quadrato di un numero pari è pari;  $\forall$
- b) 16 è il quadrato di un numero pari;  $\exists$
- c) Dato un segmento  $AB$ , un punto lo divide in due parti uguali;  $\exists!$

## Negazione dei quantificatori

$$\neg[\forall x, p(x)] \Leftrightarrow \exists x, \neg p(x)$$

Non tutti i cani sono bianchi.  
Esiste almeno un cane che non è bianco.

$$\neg[\exists x, p(x)] \Leftrightarrow \forall x, \neg p(x)$$

Non è vero che esiste un numero pari non  
divisibile per 2.  
Tutti i numeri pari sono divisibili per 2.



Scrivi la negazione delle seguenti frasi

- a) Ogni numero che termina con 3 è primo;
- b) Esiste un pentagono con quattro lati;
- c) Ogni esagono è un poligono regolare;
- d) Esiste un numero Irrazionale con sviluppo decimale limitato.

Se è vero che:

Alessandra è una persona disponibile ed  
Alessandra è una persona tranquilla

allora è sicuramente vero che

- a) Almeno una persona è disponibile e tranquilla
- b) Alessandra è generosa
- c) Non è detto che tutte le persone disponibili siano anche tranquille
- d) Non è detto che tutte le persone tranquilli siano disponibili

L'affermazione "non tutti gli oggetti di vetro sono prodotti a Venezia" equivale a

- A) Tutti gli oggetti di vetro sono prodotti a Venezia
- B) Non tutti gli oggetti prodotti a Venezia sono oggetti di vetro
- C) tutti gli oggetti di vetro non sono prodotti fuori Venezia
- ☒ D) Alcuni oggetti di vetro non sono prodotti a Venezia
- E) Alcuni oggetti prodotti a Venezia non sono oggetti di vetro

Non c'è nessun turista senza la guida.

Se la precedente affermazione è falsa, allora è sicuramente vero che:

- a) Nessun turista ha la guida
- b) Tutti i turisti hanno la guida
- c) Una buona parte dei turisti non ha la guida
- d) Alcuni turisti non hanno la guida
- e) Almeno un turista non ha la guida

# Metodi deduttivi

## Modus ponens

$p$

Affermo che  $p$  è vera.

$p \rightarrow q$

Affermo che  $p \rightarrow q$  è vera.

---

$q$

Ciò accade con  $p$  vero solo se anche  $q$  è vero.

# Metodi deduttivi

## Riduzione all'assurdo

$\neg p$

Affermo che  $p$  è falso

Per il principio  
di non  
contraddizione

$q \wedge \neg q$

Mostro che si arriva ad  
una contraddizione

$p$

Per il principio del terzo escluso  
 $p$  deve necessariamente essere  
vero

Voglio dimostrare che  $p$  è vero.

# Metodi deduttivi

## Induzione matematica

Si ha una proprietà o una formula che dipende dai valori di un numero naturale  $h$

- *Dimostro che la proprietà è vera per il primo valore di  $h$*
- *Ipotizzo che la proprietà sia vera per un certo valore di  $h$  e (sfruttando quanto ipotizzato) dimostro che la proprietà è vera per  $h+1$*
- *La proprietà sarà vera per tutti i valori di  $h$*

Metodi deduttivi

Induzione matematica

Effetto domino





# Metodi deduttivi

## Induzione matematica - Esempio

Somma dei primi  $n$  numeri naturali

$$\sum_{h=1}^n h = \frac{n(n+1)}{2}$$

Per  $n=4$

$$1+2+3+4 = 4(4+1)/2 = 10$$

# Induzione matematica - Esempio

$$\sum_{h=1}^n h = \frac{n(n+1)}{2}$$

Per  $n=1$   $1 = 1(1+1)/2 = 1$

Ipotizzo che  
per  $n$

$$1+2+\dots n = n(n+1)/2$$

Per  $n+1$

$$\boxed{1+2+\dots n} + (n+1) = n(n+1)/2 + (n+1) \\ = (n+1)(n+2)/2$$

## Induzione matematica - Esempio 2

Per ogni numero naturale  $n$ , l'espressione  $n^3 + 5n$  è divisibile per 6

$n=1$        $1 + 5 = 6$  che è divisibile per 6

Ipotizzo che per un certo  $n$ ,  $n^3 + 5n$  sia divisibile per 6, allora  $n^3 + 5n$

Per  $n+1$        $(n+1)^3 + 5(n+1) = n^3 + 3n^2 + 3n + 1 + 5n + 5$   
 $n^3 + 5n + 3n(n+1) + 6$   
è divisibile per 6