a vyprávět

Divat se

KOLEM DOK

if autem, no.

PRAHA Ve Smetanově síni Obecního domu v Praze včera začal mezinárodní filmový festival Praha – Febiofest. Ceny Kristián za přínos světové kinematografii předal prezident filmového festivalu Fero Fenič slovenské herečce Emílii Vášáryové, která se na přehlídce představí ve filmu Eva Nová, italskému filmaři Marku Bellocchiovi a španělské herečce Carmen Maurové. V příšúch dnech ceny Kristián převezmou ještě skotský herec Peter Mullan a britský scenárista Peter Morgan. Febiofest uvede do 25. března v Praze a poté v regionech celkem 150 filmů z 56 zemí. kul



Architekt jako lidská by 1801

hledu čas promarněný. as. Nebude to ale v žádném ude provázet čtenáře delší oměrně důležité rozhodnutí enu Litera, znamená učinit auerovi, nominované na ačíst se do knihy tato monumentální studie architektovi Leopoldu

FILIP ŠENK

ána jako první moderní dům* absburské monarchie.
Jindřich Vybíral, profesor umum, označuje autora známého kteří se podíleli na formulování i budování moderstické vize světa, zazní obvykle néna Otta Wagnera, Adolfa Loos, Josefa Hoffmanna, Ludwiga liese van der Rohe, Le Corbusiera jiných velikánů. Jen málokdy pozornost věnována Leopoldu auerovi (1872–1938), byt podle ho návrhu postavená Reissigova lla v Brně (1901–02) byla označoána jako první moderní dům* absburské monarchie.

tury na vídeňské akademii, i když jeho jmenování i působení (1913–19) se nedá v žádném ohledu popsat jako nekonfliktní. Studenty i kolegy mu nebylo doporučováno, aby místo vůbec přijal, protože sám Wagner označil za svého nástupce Jožeho Plečnika.

A nyní se nacházíme v jádru knihy: ta je jednak klasickým velkým uměleckohistorickým vyprávěním, jednak vrstevnatou úvahou o vlastní povaze moderny, a také o tom, jak ji vnímá historie umění. Řečeno prostě – kniha pokládá otázku, opavského obchodního domu Breda za "kontroverzní, současně však mimořádně výraznou osobnost středoevropské architektury 20. století". Kontroverzní, protože namísto přesvědčeného a neutuchajícího kulturního boje za novou architekturu Bauer radikální postoje opustil ve prospěch komerčního a společenského úspěchu nového historismu. Ostatně kontroverzí bylo v životě architekta více, včetně snahy podbízet se nastupující nacistické vládě. Výraznou osobností byl bezesporu také, vždyť po Ottovi Wagnerovi zastával místo profesora architektury na vídeňské akademií, i kdyžieho imenování i přísobení

proč dějiny umění jednoznačně upřednostňují Bauerovy souputníky a spolužáky jako Adolfa Loose či Josefa Hoffmanna. Nepřistupuje tím historie umění na rétoriku modernistů, když dějiny architektury 20. století mnohdy popisuje jako sled toho, co bylo inovativní, radiklní a pokrokové bez ohledu na vlastní architektonické kvality?

Jindřich Vybíral představuje Leopolda Bauera v rámci spleti konkrétních sociálních vazeb ať už na bojovník za utlačovanou pravdu ani jako zlovolný zrádce moderny. Objemná studie obecně odmítá jednoduché dualismy, profiklady typu radikálové (dobří) – konzervativci (špatní). Skutečnost je vždycky mnohem barvitější než zavedená schémata. Bauer sice nedodržoval avantgardní ideologii ani formální jazyk, avšak nebyl ani zapouzdřeným ideologem historismu, spojoval v návaznosti na včdecké poznání dějiny architektury se současnými možnostní stavění. Jeho stavbyl ze popsat jako projev odlišného typu moderního myšlení, který dějiny umění dlouho vnímaly jako nedostatečně tvůrčí či nedůležitý pro další vývoj architektury. jedné straně s kolegy a teoretiky, či na druhé s klienty. Architekt z nich vystupuje jako skutečná lid-ská bytost, nikoli jako spravedlivý

představuje osobnosti, at šlo o krále, nebo o výrobce kotlů či zakladatele špitálů i sadů, cukrovarů či pivovarů, vynálezce, umělce nebo politiky. Činí tak nenásilně, nejsilnější příběhy vykresluje formou zvláštních komiksů celé, jiné krátce popíše

Dobře vykreslená situace

Nevyhýbá se nepříjemným tématům, jež minulá století do zdejší reality přinesla, a tam nejspíš nastupuje role dospělých: kniha může být inspirací pro celou rodinu, může velkým osvěžit pamět (doplnit, co nevěděli) a pomoci nasměrovat zájem dětí o to, co se v Praze, a tedy v jejich zemi kdy důležitého stalo, postavilo, ale i pokazilo a co stojí za to prozkoumat třeba podrobněji. Už proto, že důsledky toho všeho prožíváme

Velkou předností knih Jindřicha Vybírala, ať vezmeme v úvahu třeba kratší studie sebrané v knize Česká architektura na prahu moderní doby (2002), či nedávnou knihu o Friedrichu Ohmannovi (2013), je skutečnost, že autor je

dobrým vypravěčem. Knihy mají spád, prolinají teoretické pasáže s odlehčenými anekdotickými epizodami, a především prokazují autorovu bezpečnou orientaci v dobových diskusích o architektuře. Vhodné by však pro čtenáře bylo, kdyby se autor více věnoval upřesnění matoucího překrývání pojmů moderna, modernismus a modernita (nejde o synonyma).

Graficky zdařilá kniha ukazuje, jak obtížné je hledat slovník pro docenění staveb této jiné moderny. Je tu dobře předevedeno, že architekt uměl vytvořit ucelené architektonické dílo se zřetelem k praktickému rozvržení prostoru, proporcím, s důrazem na detail. Přitom ve srovnání s radikálními modernisty na něm ulpívá stín nedostatečnosti. Důvodů může být více a Jindřich Vybíral neusiluje o to, podat jednoznačné vysvětlení – upřednostnil barvité a cenné vykreslení situace.

Academia, VŠUP 2015





cAllistera Syrská love lm britského režiséra Seana Sýrie. Hlavní cenu získal

JIŘÍ PEŇÁS

erý sahá do bolavé rány,

stival lidskoprávních filmů ylo možné očekávat, že

de do rodiny palestinského "uprchlika" Ahmera (který se už ale pravděpodobně v Sýrii narodil.) Tento muž, protagonista filmu, není nijak blíže specifikován, nevíme, co vlastně dělá, jaké jsou jeho politické názory. Žije se svými dětmi v relativně slušném standardu, který není příliš odlišný od prostšího průměru evropského.

Rodina je v něčem zvláštní: čeká na svou uvězněnou matku a manželku. S ní vedou telefonicné, mediteránní a sekulární předválečné Sýrie – ta je dosti odlišná od archaičtějšího a "divočejšího" zbytku země. Bloumání ho přivede do rodiny palestinského ké hovory do vězení, milují ji, doufají, že se brzy vrátí. Raghda Hassan, jak se ta pozoruhodná žena jmenuje, se do asadovského vězení dostala kvůli blíže neurčené opoziční činnosti: měla snad rozepsanou knihu, kterou jí policie zabavila. To je rok 2009.

V roce 2011 vypuknou protesty, které zprvu mají pokojný ráz. Političtí vězni jsou propuštění, mezi nimi Raghda. Seznamujeme se s ní a oceňujeme její krásu, sebevědomí, odvahu. Je to emancipovaná žena, kterou si lze představit v nějaké jižní evropské zemi jako redaktorku, galeristku, uměl-

ekněme, že Syrská love story zachycuje parciální a pravděpodobně ne zcela pický "fokus" syrské skutečnos-Zachycuje rozpad vztahu ne ela rovného páru (ta silnější je m žena) na matném pozadí syré občanské války. Možná právě dukovanost příběhu a zesoukrošní vedly k úspěchu filmu. Předdl "syrskou krizi", aniž byom se o ní toho dozvěděli více, ž bychom chtěli.

Bylo to dáno už okolnostmi niku. Britský filmař přijel roce 2009, tedy dva roky před puknutím občanské války, do rie s nejasnou představou, že e natočí film. Není bez význat, že se pohyboval v přímořské lasti, ve městě Tartůs, v části

kyni. Svého muže evidentně přesahuje. Kouří jednu cigaretu za druhou, pije víno, po nějakém muslimském oděvu ani stopa – v celém filmu není o islámu zmínka, jako by v té zemi neexistoval a režisérovi nestál za zmínku.

Problém totiž je, že režisérovi za zmínku nestálo mnohé. Potíž je v samotné komunikaci. Ta je přitom pro jeho metodu časosběrného (návštěvního) dokumentu klíčová. Režisér nemluví arabsky, nemá ani tlumočníky, Ahmer mluví lámanou angličtinou, Raghda je na tom ještě hůř. Nejlépe mluví anglicky jeden ze synů. Přesto režisér nutí aktéry, aby se před ním snažili vypovídat ze svých pocitů, vyprávěli, co je nového, jak žijí. Výsledkem je, že vedle trápení nad situací v Sýrii sledujeme i trápení s vyjádřením. Velmi by nás zajímalo, co si Raghda myslí o poměrech, o tom, kam může konflikt vést, o sobě samé. Ve skutečnosti sledujeme hlavně její zápas s nalezením základních výrazů. Přitom je jasné, že tak inteligentní žena by měla o čem mluvit, takhle je to žena redukovaná

Ne že by se přítom toho v živo-tě rodiny stalo za ty roky, co ji re-žisér navštěvuje, málo. Někdy v roce 2012 uprchnou do Libano-

S Tonyou Graves

PRAHA V přímém přenosu ČT art budou v sobotu 19. března uděle-ny ceny Czech Grand Design.

Ceremoniál ve Stavovském divadle bude uvádět herec Roman Zach, ohlášeno je také vystoupení klavíristy Michala Nejtka, zpěvačky Tonyi Graves a operního pěvce Tomáše Krejčího.

Ze 134 nominovaných projektů a autorů vybralo letos vítěze v devíti kategoriích cen Czech Grand Design třiapadesát nezávislých odborníků sdružených v Akademii designu České republiky. Během slavnostního večera bude vyhlášena také cena veřejnosti.

Ceny za design

nu, pak dostane Raghda jako opoziční aktivistka azyl ve Francii. Režisér je jednou za čas navštěvuje a nechá si – lámaně – vysvětlit, co se stalo. Vztah mezi Ahmerem a Raghdou prochází těžkou krizí, Ahmer si najde jinou ženu, děti trpí, manželství je v troskách. Vypadá to, že Francie (žijí v pěkném bytě v historickém městě) jim nesvědčí, hádají se (arabsky), kamera vše zabírá. Raghda nakonec od muže odchází do Turecka, kde pracuje v exilové opozici, říká (redukovaně), že nalezla smysl a je (v rámci možnosti) štastná. Ahmer zůstal ve Francii s dětmi. Ha, manželské etudy na syrský způsob. Režisér by však měl jít k Heleně Třeštíkové do učení. Autor je historik umění

Jindřich Vybíral: Leopold Bauer. Heretik moderní architektury

