## ACTULAB

# Résolution de problématique de Co-Operators

Où sont les clients que nous ciblons ?

Présenter par David Beauchemin

### © 2017 David Beauchemin



Cette création est mise à disposition selon le contrat Attribution-Partage dans les mêmes conditions 4.0 International de Creative Commons. En vertu de ce contrat, vous êtes libre de :

- partager reproduire, distribuer et communiquer l'œuvre;
- remixer adapter l'œuvre;
- utiliser cette œuvre à des fins commerciales.

Selon les conditions suivantes :



Attribution — Vous devez créditer l'œuvre, intégrer un lien vers le contrat et indiquer si des modifications ont été effectuées à l'œuvre. Vous devez indiquer ces informations par tous les moyens possibles, mais vous ne pouvez suggérer que l'offrant vous soutient ou soutient la façon dont vous avez utilisé son œuvre.



Partage dans les mêmes conditions — Dans le cas où vous modifiez, transformez ou créez à partir du matériel composant l'œuvre originale, vous devez diffuser l'œuvre modifiée dans les mêmes conditions, c'est-à-dire avec le même contrat avec lequel l'œuvre originale a été diffusée.

# Table des matières

Ι	Rapport sommaire	3
1	Détails techniques sommaires1.1 Analyse du mandat	<b>3</b> 3
2	Hypothèse utilisée	3
3	Application Shiny	3
4	Résultat sommaire	4
5	Code source	4
II	Rapport détaillé	5
6	Détails de la problématique	5
7	Détails techniques	5
8	Objectif	8
9	Outils utilisés	8
10	Méthodologie	8
11	Avantage-Inconvénient	11
<b>12</b>	Résultats	<b>12</b>
13	Pistes d'améliorations	<b>2</b> 8
14	Conclusion	29

### Première partie

# Rapport sommaire

### 1 Détails techniques sommaires

### 1.1 Analyse du mandat

Déterminer la distribution d'une ou plusieurs variables sur un territoire. Prédire la distribution des personas sur un territoire à l'aide de la distribution des variables.

### 1.2 Collecte des données

Voici la liste des différents rapports et données ayant été utilisés lors de la réalisation du rapport :

- Données libres du recensement canadien de 2016
- Listes des études utilisées pour les hypothèses :
- Bulletin d'information statistique du ministère de la Famille du Québec : Quelle famille ?;
- Enquête nationale auprès des ménages 2011;
- Statistiques de l'enseignement supérieur 2013.
- Polygones des régions de tri d'acheminement national
- Listes des régions de tri d'acheminement

### 2 Hypothèse utilisée

Hypothèses utilisées pour le projet :

- 1. Indépendance entre les variables
- 2. Distribution uniforme sur les intervalles d'âges
- 3. Distribution uniforme des travailleurs (provincial)
- 4. Distribution uniforme des étudiants (provincial)
- 5. Distribution uniforme des colocataires (provincial)
- 6. Retraite à 65 ans

### 3 Application Shiny

Afin de visualiser la distribution des personas et de permettre une flexibilité d'analyse future, une application *Shiny* à été développée. L'application en soi correspond aux résultats de la modélisation et constitue l'ensemble du projet. Cette application permet de :

• sélectionner les différentes variables à modéliser;

- de modéliser visuellement la densité de la distribution;
- d'afficher les territoires observés;
- d'afficher, par région de tri d'acheminement, la population totale et la prédiction du nombre de personas identifier dans cette région.



### Utilisation

Pour utiliser l'application, il suffit d'accéder à la page web et de sélectionner les variables désirées. Pour afficher les informations de la région de tri d'acheminement, il suffit de glisser le curseur sur celle-ci.

Le délai d'exécution peut parfois prendre quelques secondes.

### 4 Résultat sommaire

Les distributions du persona 1 et du persona 5 peuvent être ajustées selon des lois Normales. Par contre, pour les trois autres personas, le modèle ne permet pas d'ajuster à une loi de distribution connue. On peut consulter les prédictions des personas plus loin dans le rapport.

### 5 Code source

Il est possible de consulter l'ensemble du code source et les données utilisées pour le projet à partir de la page web du dépôt GitHub.

### Deuxième partie

# Rapport détaillé

### 6 Détails de la problématique

Étant une coopérative d'assurance, Co-operators utilise un réseau de distribution à l'aide de différentes agences dispersées à l'échelle nationale. Celles-ci offrent un ensemble de produits d'assurances vie et d'assurances dommages.

Afin d'offrir un support amélioré aux différentes agences d'assurances de Co-operators, la définition de certaines caractéristiques de profil type est extraite des données clients. Afin de déterminer la nature de la modélisation des variables, l'utilisation des données libres est utilisée pour construire et représenter la distribution.

### 7 Détails techniques

### Mandat

Le mandat de cette problématique Actulab correspond à déterminer la distribution des différentes variables observées des personas en plus de toutes autres variables jugées pertinentes. Cette distribution doit pouvoir être représentée sur un territoire avec une échelle de région de tri d'acheminement (RTA).

Prédire la distribution des personas sur un territoire avec une échelle de RTA à l'aide de la distribution des variables des personas. La modélisation des personas et de leurs variables doit provenir de données en source libre et gratuite.

La modélisation des personas permettra d'offrir une personnalisation des produits, une meilleure approche client ainsi que de mieux cibler le style de communication entre Co-operators et les personas.

Le projet sera remis à Co-operators dans le cadre du projet Actulab 2017.

### Collecte des données

Depuis l'essor du *Big Data* et du *deep learning*, de nombreuses bases de données sont devenues disponibles gratuitement en ligne. Ce mouvement de *démocratisation* des données a aussi été incorporé auprès de nombreuses instances gouvernementales. À cet effet, Statistique Canada, offre l'ensemble des jeux de données des recensements depuis 1991. De plus, de nombreux rapports et jeux de données provinciales sont aussi disponibles. Cet accès à un nombre important de données a permis de résoudre la problématique abordée.

Parmi les données utilisées ,on retrouve le recensement canadien 2016. La segmentation des données a déjà été effectuée en RTA par statistique Canada. Cette base de données contient de nombreuses variables essentielles à l'analyse. On retrouve, la population par RTA, le nombre de femme et d'homme par RTA, le nombre de personnes par tranches de salaire et beaucoup d'autres encore.

Il faut aussi noter que pour des fins de simplification, seulement la province du Québec a été étudiée. De plus, une liste réduite de villes a été sélectionnée pour représenter cartographiquement les variables sur le territoire. Afin de modéliser la distribution des variables non segmentées par RTA, différentes hypothèses ont été retenues. Celles-ci seront discutées plus loin.

Pour soutenir la crédibilité des hypothèses, des publications et des études de différents départements nationaux ou provinciaux ont été étudiées pour en dégager les grandes tendances.

Tout d'abord, afin de mieux représenter la réalité familiale dans la province du Québec le bulletin d'information statistique du ministère de la Famille a été utilisé. Le bulletin, *Quelle famille*?, a permis d'établir le comportement général de la population à l'égard de la colocation. On remarque une plus grande proportion de colocation pour les personnes de plus de 70 ans. Ces différentes proportions de la population habitant en colocationont été utilisées pour déterminer la probabilité d'un résident d'habiter en colocation. Il est à noter que ces données ne sont pas segmentées par RTA.

De plus, l'enquête nationale auprès des ménages de 2011 a permis d'établir les hypothèses sur les professions des Québécois. Ces différentes données sur l'emploi, on permit d'établir la probabilité d'un résident d'occuper une profession quelconque Le jeu de donnée ne contient pas le nombre d'étudiants étant donné que les étudiants ne font pas partie de la population active. Afin de déterminer la proportion de la population québécoise étudiante, le rapport des statistiques de l'enseignement supérieur de 2013 a été utilisé. Celui-ci a permis d'établir la proportion d'étudiants dans chacun des différents établissements collégiaux et universitaires. Autrement dit, la région métropolitaine de résidence. De plus, il a permis d'établir la probabilité d'être un étudiant. Il est à noter que ces données ne sont pas segmentées par RTA.

Finalement, afin de représenter cartographiquement les prédictions et les variables, les données sur les polygones des régions de tri d'acheminement national ont été utilisées. Il s'agit de la correspondance cartographique des RTA sous forme d'un polynôme à multiple côté. Ainsi, il a été possible de représenter dans l'application la distribution. Afin de déterminer les codes postaux des villes étudiées, la liste des régions de tri d'acheminement a été utilisée. Il s'agit essentiellement des codes postaux par ville ou arrondissement.

#### Traitement des données

Avant de débuter la manipulation des données, l'analyse des caractéristiques des personas a permis de ressortir les différents besoins en données ainsi que les possibles manipulations à effectuer.

#### Caractéristiques des personas

On note les caractéristiques suivantes pour les différents profils types :

### Persona 1

```
Âge : entre 16 et 26 ans - (Génération millenials);
```

Salaire annuel : 20 000 \$ Occupation : Étudiant

#### Persona 2

```
Âge: entre 32 et 39 ans - (fin de la génération x et début de la génération millenials);
```

Occupation : Comptable Salaire annuel : 51 000 \$

### Persona 3

```
Âge : entre 40 et 52 ans - (Génération x);
```

Occupation: Travailleur autonome - propriétaire d'une PME

Salaire annuel: 105 000 \$

#### Persona 4

```
Âge: entre 53 et 65 ans - (Génération baby-boom);
```

Occupation: Enseignante Salaire annuel: 50 000 \$

#### Persona 5

```
Âge: entre 66 et 76 ans - (Génération baby-boom);
```

Occupation : Retraité Salaire annuel : 43 000 \$

Pour l'ensemble des personas, les caractéristique d'âge, d'état civil et de type d'occupation peuvent facilement être extraites du recensement. Par contre, pour les autres variables telles que des hypothèses et de la simplification ont été nécessaires pour obtenir l'information.

En ayant les différentes caractéristiques nécessaires à l'analyse, la segmentation des données d'âges, de salaire, de profession et autres a été effectuée. Afin de faciliter l'utilisation et de diminuer la charge sur l'application, les données découpées à partir des différents jeux de données ont été enregistrées dans un nouveau jeu de donnée.

### 8 Objectif

L'objectif de ce projet est de répondre aux mandats de Co-operators, soit d'offrir une analyse prédictive de la distribution des personas et d'offrir une application permettant d'observer cette distribution sur le territoire.

### 9 Outils utilisés

Les différents outils numériques utilisés lors de la résolution de cette problématique sont l'utilisation de statistique R. Ayant une solide formation informatique avec R, l'utilisation de ce langage parait plutôt évidente. Par contre, on note différents avantages notables de R par rapport aux différentes alternatives telles qu' Excel/VBA ou Python. Tout d'abord, la possibilité de créer une application Shiny est l'une des principales motivations qui ont justifié l'utilisation de R. De plus, la grande communauté R et la quantité importante de package à aussi permis de traiter les fichiers de polygone cartographique et l'affichage d'une carte dynamique. Ces deux avantages ont dans leurs ensembles été déterminants dans la décision d'utiliser R.



### À propos de Shiny

Une application *Shiny* correspond à une application écrite en R qui utilise un serveur pour effectuer les calculs. Cette application sera donc disponible sur une page web. L'utilisation sous certaines conditions est gratuite via *Shinyapps*.

### 10 Méthodologie

Le principal enjeu de ce projet est la validité de la prédiction de la distribution des caractéristiques. Afin de bien représenter celles-ci sur le territoire, certaines hypothèses ont été nécessaires afin de simplifier le modèle et de permettre la réalisation du mandat.

### Indépendance des variables

Tout d'abord, une hypothèse essentielle est l'indépendance entre les variables. Il s'agit d'une hypothèse courante en modélisation et celle-ci permet de simplifier le modèle. Grâce à cette hypothèse, l'ajout de variable dans le modèle a été beaucoup plus facile à réaliser. En effet, pour prédire le nombre de personas correspondant à une série de caractéristiques, on applique le concept suivant :

$$f_{\mathbb{X}}(x) = f_{X_1}(x_1) \times \dots \times f_{X_n}(x_n)$$

Où  $\mathbb{X}$  est un vecteur de n variables et  $X_i$  est la variable caractéristique i.

Ainsi, si on recherche le nombre d'étudiants de 16 à 26 ans habitant en colocation, on utilise

$$f_{\mathbb{X}}(x) = f_{X_{\text{Occupation}}}(x) \times f_{X_{\hat{A}_{Pe}}}(x) \times f_{X_{\text{Colocation}}}(x)$$

Il devient ainsi beaucoup plus simple de modéliser la fonction conjointe des différentes variables.

Étant donné la segmentation originale du recensement, il est possible de valider l'hypothèse. En effet, à l'aide du test de khi-deux, il est possible de vérifier l'hypothèse entre les variables. Par exemple, si on teste avec la population d'homme âgé entre 16 et 26 ans on obtient la *p-value* suivante :

```
chisqTest$p.value ## [1] 0.4189084
```

Autrement dit, le test est non significatif et ne permet pas de rejeter l'hypothèse d'indépendance entre les variables.

### Distribution uniforme sur les intervalles d'âges

De plus, une seconde hypothèse importante est la distribution sur les intervalles d'âges. Il a été supposé que, sur l'intervalle d'âge de x ans à x+c ans, la répartition est distribuée uniformément. Autrement dit, la probabilité d'avoir x ans est la même que d'avoir x+c ans. Cette hypothèse permet d'effectuer une interpolation sur la segmentation du recensement. Les intervalles d'âges n'étant pas ceux recherchés, il a ainsi été possible de construire les intervalles d'âges des personas. Cette hypothèse n'a pas été mathématiquement testée, mais en considérant une certaine constante dans le taux de natalité, hormis le baby-boom d'après-guerre, il est convenable de dire que la distribution est uniforme.

#### Distribution uniforme des travailleurs

Les trois prochaines hypothèses ont été les plus difficiles à établir et à valider. Elles sont importantes dans l'analyse. Ayant peu de données segmentées sur les travailleurs, il a été difficile de bien capter l'information. En effet, depuis la simplification du formulaire de recensement, le domaine d'occupation n'est pas inclus dans le recensement de 2011 et 2016. Par contre, l'enquête nationale auprès des ménages contient l'information à l'échelle provinciale. Étant donner que l'information a été segmentée en onze secteurs d'occupations, l'hypothèse suivante semblait adéquate. Soit que la distribution des 11 catégories d'occupation est uniformément distribuée dans la province. Autrement dit, la probabilité de retrouver un gestionnaire dans la RTA X1X est la même que dans la RTA X2X. Cela a ainsi permis de capter une partie de l'information sur l'occupation professionnelle des personas.

### Distribution uniforme des étudiants

Toujours dans l'occupation des personas, la distribution de la caractéristique étudiante n'est pas incluse dans le recensement. En effet, les étudiants ne sont pas compris dans la population active, il devient donc difficile de segmenter l'information jusqu'à la RTA. Pour trouver la proportion des étudiants pour l'ensemble du Québec, la contribution du rapport sur les statistiques de l'enseignement supérieur fut nécessaire. Celui-ci a permis d'établir le nombre d'étudiants qui fréquentent un établissement d'enseignement supérieur. En consultant les chiffres, on constate qu'environ 50 % de la population étudiante fréquente un établissement Collégiale de Montréal et de 60 % pour un établissement universitaire. Il devient donc difficile de déterminer la distribution des étudiants en périphérie des établissements scolaires. En supposant que l'étalement urbain autour de cet établissement est exponentiellement décroissant selon la facilité d'accès via le transport en commun et le réseau routier normal. On peut supposer une certaine distribution uniforme des étudiants dans les régions avoisinantes. Il a été ainsi conclu que l'hypothèse de distribution uniforme des étudiants sur le territoire est plausible et sera utilisée pour le projet. L'analyse d'une piste de solution sur cette variable est abordée plus loin.

### Distribution uniforme des colocataires

Pour cette dernière hypothèse de distribution, pour les mêmes raisons de disponibilité de l'information ainsi que la difficulté de segmentation. Il était difficile de bien modéliser la variable. Toutefois, à l'aide du bulletin du ministère de la Famille, le comportement des Québécois en matière de colocation a été étudié. L'étude fait état d'une variation plus ou moins grande selon l'intervalle d'âge et la région. Étant donné que les intervalles d'âge sont relativement large la distribution uniforme sur la colocation semblait approprié et adéquate. Cette hypothèse a donc été retenue, ce qui permet de simplifier grandement le modèle.

#### Retraite à 65 ans

Afin de simplifier le modèle, l'hypothèse de retraite à l'âge unique de 65 ans a été retenue. En effet, il était difficile de bien modéliser la retraite progressive, la retraite anticipée, la retraite normale et la retraite prolongée. Le principal facteur de cette hypothèse a été le facteur temps dans la réalisation du projet. À partir des données disponibles sur la retraite de Retraite Québec, la modélisation de cette variable aurait été plus complétée.

Pour conclure, les différentes hypothèses retenues ont permis de construire le modèle de façon simple et cohérente à partir des informations disponibles.

### 11 Avantage-Inconvénient

Tout modèle n'étant pas parfait, des avantages et inconvénients sont à prendre en considération pour chacun d'eux. Le modèle présenter ici ne faisant pas exception à cette règle, celui-ci entraine de nombreux avantages et de nombreux inconvénients.

Tout d'abord, la simplicité de l'hypothèse d'indépendance entre les variables permet de facilement capter une bonne partie de l'information. Elle permet de modéliser les variables avec simplicité. Cette simplicité permet aussi d'ajouter de nombreuses variables aux modèles, il devient ainsi possible de rajouter des variables telles que le bilinguisme, le nombre d'enfants et le type de résidence. Cet avantage est la principale motivation ayant justifié l'hypothèse d'indépendance du modèle.

De plus, en supposant la distribution uniforme de certaines variables, il fut possible de modéliser des variables plus difficiles à modéliser. Par exemple, la colocation aurait été beaucoup plus difficile à modéliser dans un modèle sans distribution uniforme.

La simplicité globale du modèle a aussi permis la création d'une application web, ce qui permet à toutes les agences du réseau de consulter en temps réel le modèle. Il ne devient donc plus nécessaire de faire affaire avec un intermédiaire en centre d'expertise. Situation très intéressante dans un contexte d'affaires.

Par contre, l'indépendance entre les variables entraine une perte d'information lorsque le nombre de variables à modéliser devient important. En effet, il devient difficile de bien *supporter* l'hypothèse d'indépendance entre toutes les variables. Cette simplicité de modèle est intéressante pour les variables déjà présentes dans les données du recensement. Par contre, lorsqu'il s'agit de représenter des variables n'ayant pas été segmentées par RTA, la qualité du modèle peut ne pas être toujours très satisfaisante.

De plus, l'utilisation de l'application étant intéressante, son interprétation peut être trompeuse et induire en erreur des décisions d'affaires des différentes agences. Pour conclure, dans son ensemble le modèle présenter représente bien la réalité de la distribution des personas. L'amélioration du modèle via les différentes pistes de solution discuter plus loin pourrait amener le modèle à mieux prédire la distribution.

### 12 Résultats

Pour des fins de simplification seulement la région de Laval sera étudiée pour l'analyse des résultats. Cette analyse sera divisée par persona, afin de bien comprendre leur distribution. Tout d'abord, si on effectue une analyse pour l'ensemble de la province, on remarque les tendances macro-provinciales suivantes :

Moyenne de population par RTA: 19848
Maximum de population par RTA: 139125
Minimum de population par RTA: 560

### Jacob

Le persona de Jacob possède les caractéristiques suivantes :

- 20 ans;
- 20 000 \$;
- étudiant.

La fonction de prédiction correspond à

$$f_{\mathbb{X}}(x) = f_{X_{\text{Occupation}}}(\text{\'Etudiant}) \times f_{X_{\text{\'Age}}}(16\text{-}26) \times f_{X_{\text{salaire}}}(20~000~\text{-}~30~000)$$

Ce qui nous permet de trouver le tableau de valeur suivant :

##	# /	A tibb]	le: 19 x 5							
##		X1	Prediction	`Pop h	nomme	16_26`	`Pop	<pre>etudiante`</pre>	Salaire	
##		<chr></chr>	<int></int>			<int></int>		<dbl></dbl>	<int></int>	
##	1	H7A	12			1477		0.06286751	2660	
##	2	Н7В	1			191		0.06286751	370	
##	3	H7C	4			533		0.06286751	1165	
##	4	H7E	15			1891		0.06286751	3330	
##	5	H7G	13			1373		0.06286751	3180	
##	6	Н7Н	7			964		0.06286751	1620	
##	7	H7J	1			125		0.06286751	325	
##	8	H7K	13			1686		0.06286751	2735	
##	9	H7L	16			2518		0.06286751	3735	
##	10	H7M	18			1978		0.06286751	4060	
##	11	H7N	32			3027		0.06286751	7065	

## 12	H7P	20	2388	0.06286751	4635
## 13	H7R	16	1962	0.06286751	3880
## 14	H7S	6	545	0.06286751	1230
## 15	H7T	15	1582	0.06286751	3750
## 16	H7V	16	1303	0.06286751	4440
## 17	H7W	32	2630	0.06286751	8130
## 18	H7X	14	1823	0.06286751	3200
## 19	H7Y	3	615	0.06286751	875
## [1]	13				

On remarque que la moyenne correspond à 13 pour l'ensemble du territoire de l'île de Laval. Le résultat est cohérent avec les données initiales du recensement. En effet, selon les données de Statistique Canada, il y a en moyenne 1506 hommes âgés de 16 et 26 ans par région de tri d'acheminement. De plus, la proportion d'étudiant est de 6.286751% pour l'ensemble des RTA. Ce qui donne en moyenne 95 hommes âgés de 16 et 26 ans et qui sont étudiant par RTA. En ajoutant cette dernière variable de salaire, on réduit encore plus notre échantillon de la population qui correspond aux variables.

On note que l'hypothèse d'indépendance entre la variable population âgée de 16 et 26 ans et la variable occupation étudiante est difficile à ne pas remettre en doute. Toutefois, tel que mentionné plus haut, celle-ci permet de simplifier le modèle. Il est possible de consulter la distribution des Jacob à l'aide de l'application.

### Analyse des graphiques de distribution

On présente les graphiques de l'ajustement des données des régions de tri d'acheminement de Laval sur les trois lois suivantes, Normale, Gamma et LogNormale.

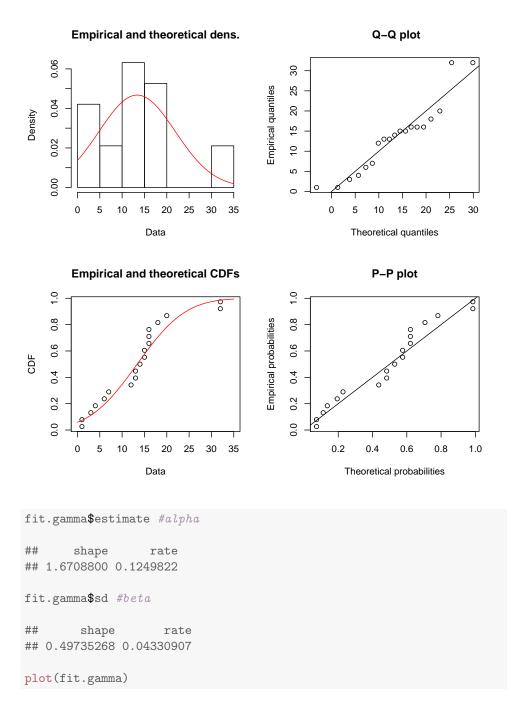
```
fit.normal$estimate #mu

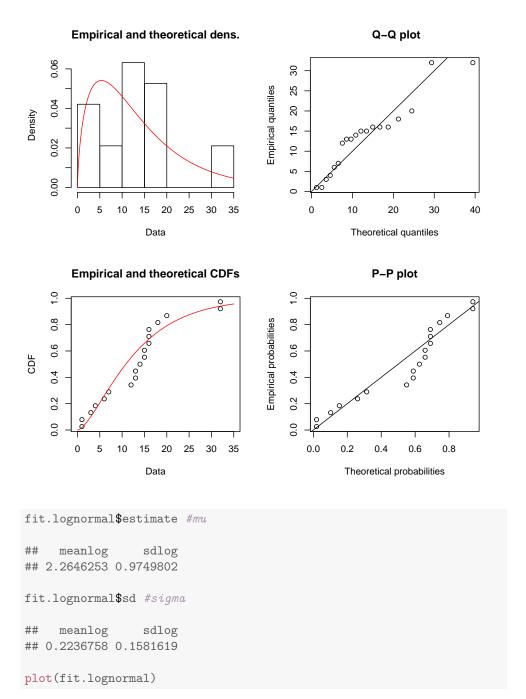
## mean sd
## 13.368421 8.536057

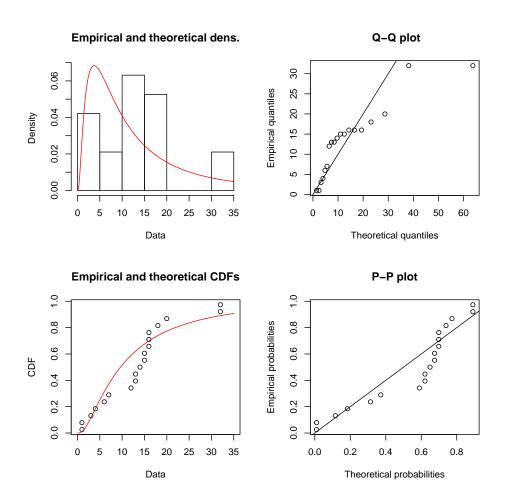
fit.normal$sd #sigma

## mean sd
## 1.958306 1.384731

plot(fit.normal)
```







En observant les graphes Q-Q plot, on peut déduire que la loi Normale est la loi qui semble le mieux représenter la fonction de densité empirique. On en conclut que, la distribution des Jacob sur le territoire Lavallois suit une loi Normale avec paramètre  $\mu=13.368421, \sigma=1.958306$ .

#### Maria

Le persona de Maria possède les caractéristiques suivantes :

- 35 ans;
- 51 000 \$;
- Comptable.

La fonction de prédiction correspond à

$$f_{\mathbb{X}}(x) = f_{X_{\text{Occupation}}}(\text{Professionnel}) \times f_{X_{\text{Âge}}}(32\text{-}39) \times f_{X_{\text{salaire}}}(50~000~\text{-}~60~000)$$

Ce qui nous permet de trouver le tableau de valeur suivant :

##	# A	tibb	le: 19 x 5					
##		X1	Prediction	`Pop	femme	32_39`	`Pop service`	Salaire
##		<chr></chr>	<int></int>			<int></int>	<dbl></dbl>	<int></int>
##	1	H7A	3			1214	0.01375016	1445
##	2	Н7В	0			169	0.01375016	205
##	3	H7C	1			422	0.01375016	470
##	4	H7E	3			1081	0.01375016	1965
##	5	H7G	2			1035	0.01375016	1150
##	6	Н7Н	2			811	0.01375016	1130
##	7	H7J	0			107	0.01375016	170
##	8	H7K	3			1016	0.01375016	1685
##	9	H7L	6			2053	0.01375016	2875
##	10	H7M	3			1193	0.01375016	1770
##	11	H7N	5			2472	0.01375016	2205
##	12	H7P	5			1793	0.01375016	2395
##	13	H7R	4			1659	0.01375016	2065
##	14	H7S	1			381	0.01375016	385
##	15	H7T	3			1338	0.01375016	1440
##	16	H7V	1			1039	0.01375016	760
##	17	H7W	3			2029	0.01375016	1900
##	18	H7X	3			1362	0.01375016	1755
##	19	H7Y	2			551	0.01375016	725
##	[1]	3						

On remarque que la moyenne correspond à 3 pour l'ensemble du territoire de l'île de Laval. Autrement dit, il y a en moyenne une femme âgée de 32 et 39 ans qui est comptable et qui fait entre 50 000\$ et 60 000\$ par année. Le résultat est cohérent avec les données initiales du recensement. En effet, selon les données de Statistique Canada, il y a en moyenne 1143 femmes âgées de 32 et 39 ans par région de tri d'acheminement. De plus, il n'y a qu'en moyenne 1394 Lavallois par RTA qui ont un salaire annuel dans la même tranche que Maria. Autrement dit, en moyenne 72 femmes âgées de 32 et 39 ans ont un salaire annuel entre 50 000\$ et 60 000\$ par année. N'ayant pas réussi à trouver des données segmentez par type de profession aussi précise que comptable, il a été déduit que la profession de comptable se retrouve dans les catégories suivantes : Gestion, affaires, finance et service. Ce qui a permis de déterminer la proportion de comptables à 3.735033%. On obtient ainsi la distribution illustrée précédemment.

### Analyse des graphiques de distribution

On présente les graphiques de l'ajustement des données des régions de tri d'acheminement de Laval sur la loi Normale  $^1$ .

<sup>1.</sup> Il a été impossible d'ajuster d'autres lois sur les données.

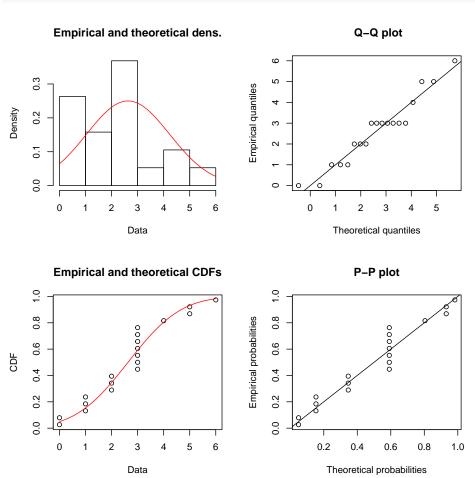
```
fit.normal$estimate #mu

## mean sd
## 2.631579 1.596395

fit.normal$sd #sigma

## mean sd
## 0.3662381 0.2589690

plot(fit.normal)
```



En observant les graphes Q-Q plot, on peut déduire que la loi Normale n'est pas une loi appropriée pour représenter la fonction de densité empirique. Il semblerait que la qualité des données sur l'occupation et l'hypothèse de distribution n'est pas

adéquate et nécessiterait une amélioration. Une piste de solution est abordée plus loin.

On en conclut que la distribution n'est pas ajustable sur une loi Normale.

### David

Le persona de Maria possède les caractéristiques suivantes :

- 45 ans;
- 105 000 \$;
- PME.

La fonction de prédiction correspond à

$$f_{\mathbb{X}}(x) = f_{X_{\text{Occupation}}}(\text{PME}) \times f_{X_{\hat{A}_{\text{ge}}}}(40\text{-}52) \times f_{X_{\text{salaire}}}(100\ 000\ \text{et}\ +)$$

Ce qui nous permet de trouver le tableau de valeur suivant :

##	# A	tibb	Le: 19 x 5					
##		X1	Prediction	`Pop	homme	40_52`	`Pop PME`	Salaire
##	•	<chr></chr>	<int></int>			<int></int>	<dbl></dbl>	<int></int>
##	1	H7A	0			2010	0.04799292	90
##	2	H7B	0			293	0.04799292	20
##	3	H7C	0			962	0.04799292	40
##	4	H7E	1			2471	0.04799292	295
##	5	H7G	0			1678	0.04799292	130
##	6	Н7Н	0			1392	0.04799292	100
##	7	H7J	0			200	0.04799292	20
##	8	H7K	1			2188	0.04799292	220
##	9	H7L	2			3904	0.04799292	395
##	10	H7M	1			2185	0.04799292	190
##	11	H7N	1			3466	0.04799292	165
##	12	H7P	1			3468	0.04799292	265
##	13	H7R	1			3146	0.04799292	210
##	14	H7S	0			635	0.04799292	30
##	15	H7T	1			2151	0.04799292	180
##	16	H7V	0			1749	0.04799292	45
##	17	H7W	1			3448	0.04799292	210
##	18	H7X	2			2906	0.04799292	310
##	19	H7Y	1			1178	0.04799292	190
##	[1]	1						

On remarque que la moyenne correspond à 1 pour l'ensemble du territoire de l'île de Laval. Autrement dit, il y a en moyenne un homme âgé de 40 et 52 ans qui est propriétaire d'une PME et qui fait plus de 100 000 \$ par année. Le résultat est cohérent avec les données initiales du recensement. En effet, selon les données de Statistique Canada, il y a en moyenne 2075 hommes âgés de 40 et 52 ans par

région de tri d'acheminement. De plus, il n'y a qu'en moyenne 163 Lavallois qui font plus de 100 000 \$ par année. Autrement dit, en moyenne 43 hommes Lavalois possèdent les deux premières caractéristiques. N'ayant pas réussi à trouver des données segmentées par type de profession aussi précise que propriétaire de PME, il a été déduit que cette profession se retrouve dans les catégories suivantes : Gestion, affaires et finance. Ce qui a permis d'établir que la proportion de propriétaires de PME est de 4.799292%. La distribution prédite est donc cohérente avec les données observées.

### Analyse des graphiques de distribution

On présente les graphiques de l'ajustement des données des régions de tri d'acheminement de Laval sur la loi Normale  $^2$ .

```
fit.normal$estimate #mu

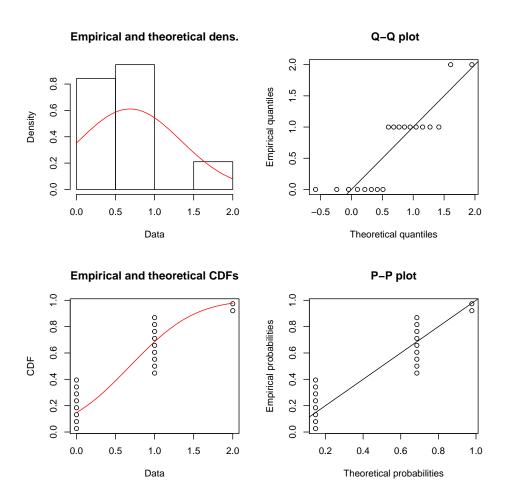
## mean sd
## 0.6842105 0.6531407

fit.normal$sd #sigma

## mean sd
## 0.1498408 0.1059523

plot(fit.normal)
```

 $<sup>2. \ \, {\</sup>rm Il}$ a été impossible d'ajuster d'autres lois sur les données.



En observant les graphes Q-Q plot, on peut déduire que la loi Normale n'est pas une loi approprié pour représenter la fonction de densité empirique. On suppose la même problématique soulevé lors de l'analyse de Maria.

### Claire

Le persona de Claire possède les caractéristiques suivantes :

- 61 ans;
- 50 000 \$;
- $\bullet \;$  enseignante.

La fonction de prédiction correspond à

$$f_{\mathbb{X}}(x) = f_{X_{\text{Occupation}}}(\text{enseignante}) \times f_{X_{\hat{\text{Age}}}}(53 \text{ - } 65) \times f_{X_{\text{salaire}}}(50\ 000 \text{ - } 60\ 000)$$

Ce qui nous permet de trouver le tableau de valeur suivant :

##	# A	tibb	le: 19 x 5				
##		X1	Prediction	`Pop fe	mme 53_65`	`Pop enseign`	Salaire
##		<chr></chr>	<int></int>		<int></int>	<dbl></dbl>	<int></int>
##	1	H7A	1		1854	0.01046631	1445
##	2	H7B	0		283	0.01046631	205
##	3	H7C	0		730	0.01046631	470
##	4	H7E	2		2468	0.01046631	1965
##	5	H7G	1		1888	0.01046631	1150
##	6	Н7Н	1		1238	0.01046631	1130
##	7	H7J	0		270	0.01046631	170
##	8	H7K	2		2278	0.01046631	1685
##	9	H7L	3		3131	0.01046631	2875
##	10	H7M	2		2991	0.01046631	1770
##	11	H7N	2		3645	0.01046631	2205
##	12	H7P	2		3275	0.01046631	2395
##	13	H7R	2		2583	0.01046631	2065
##	14	H7S	0		611	0.01046631	385
##	15	H7T	1		2185	0.01046631	1440
##	16	H7V	1		1851	0.01046631	760
##	17	H7W	2		3591	0.01046631	1900
##	18	H7X	1		2047	0.01046631	1755
##	19	H7Y	1		771	0.01046631	725
##	[1]	1					

On remarque que la moyenne correspond à 1 pour l'ensemble du territoire de l'île de Laval. Autrement dit, il y a en moyenne une femme âgée de 53 et 65 ans qui est enseignantes et qui fait entre 50 000\$ et 60 000\$ par année. Le résultat est cohérent avec les données initiales du recensement. En effet, selon les données de Statistique Canada, il y a en moyenne 1986 femmes âgées de 53 et 65 ans par région de tri d'acheminement. De plus, il n'y a en moyenne 1394 Lavallois qui font entre 50 000\$ et 60 000\$ par année. Autrement dit, en moyenne 124 femmes lavalloises possèdent les deux premières caractéristiques. De plus, seulement 1.0466% des Québécois sont dans l'enseignement.

#### Analyse des graphiques de distribution

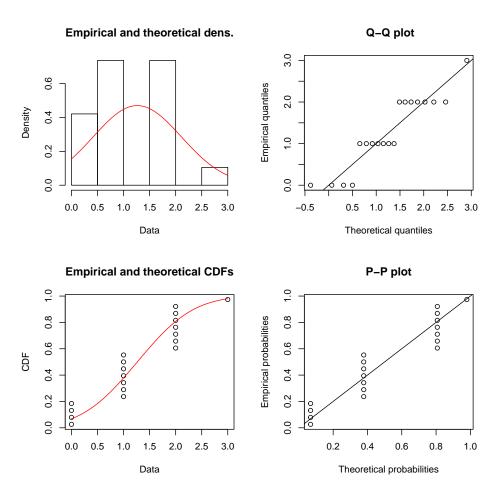
On présente les graphiques de l'ajustement des données des régions de tri d'acheminement de Laval sur la loi Normale  $^3$ .

```
fit.normal$estimate #mu

## mean sd
## 1.2631579 0.8486587
```

<sup>3.</sup> Il a été impossible d'ajuster d'autres lois sur les données.

```
fit.normal$sd #sigma
## mean sd
## 0.1946957 0.1376698
plot(fit.normal)
```



En observant les graphes Q-Q plot, on peut déduire que la loi Normale n'est pas une loi approprié pour représenter la fonction de densité empirique. On suppose la même problématique soulevé lors de l'analyse de Maria.

### Daniel

Le persona de Daniel possède les caractéristiques suivantes :

- 71 ans;
- 43 000 \$;
- retraité.

La fonction de prédiction correspond à

$$f_{\mathbb{X}}(x) = f_{X_{\text{Occupation}}}(\text{retrait\'e}) \times f_{X_{\hat{\text{Age}}}}(66 \text{ - } 76) \times f_{X_{\text{salaire}}}(40\ 000 \text{ - } 50\ 000)$$

Ce qui nous permet de trouver le tableau de valeur suivant :

## X1 Prediction `Pop homme 66_76` `Pop retraite` Salaire ##	##	# A	tibb	le: 19 x 5				
## 1 H7A 84 757 1.225865e-07 2325 ## 2 H7B 16 131 1.225865e-07 380 ## 3 H7C 39 426 1.225865e-07 2640 ## 5 H7G 87 975 1.225865e-07 1895 ## 6 H7H 52 449 1.225865e-07 1590 ## 7 H7J 13 128 1.225865e-07 2260 ## 8 H7K 85 833 1.225865e-07 2260 ## 9 H7L 108 1094 1.225865e-07 3685 ## 10 H7M 140 1434 1.225865e-07 3715 ## 11 H7N 159 1725 1.225865e-07 3900 ## 12 H7P 164 1577 1.225865e-07 3095 ## 13 H7R 116 1124 1.225865e-07 3095 ## 14 H7S 29 315 1.225865e-07 3095 ## 15 H7T 105 1121 1.225865e-07 2255 ## 16 H7V 71 1081 1.225865e-07 1485 ## 17 H7W 188 2363 1.225865e-07 3305 ## 18 H7X 81 923 1.225865e-07 2285	##		X1	Prediction	`Pop homme	66_76`	`Pop retraite`	Salaire
## 2 H7B 16 131 1.225865e-07 380 ## 3 H7C 39 426 1.225865e-07 830 ## 4 H7E 129 1292 1.225865e-07 2640 ## 5 H7G 87 975 1.225865e-07 1895 ## 6 H7H 52 449 1.225865e-07 1590 ## 7 H7J 13 128 1.225865e-07 225 ## 8 H7K 85 833 1.225865e-07 2260 ## 9 H7L 108 1094 1.225865e-07 3685 ## 10 H7M 140 1434 1.225865e-07 2715 ## 11 H7N 159 1725 1.225865e-07 3900 ## 12 H7P 164 1577 1.225865e-07 3640 ## 13 H7R 116 1124 1.225865e-07 3095 ## 14 H7S 29 315 1.225865e-07 3095 ## 15 H7T 105 1121 1.225865e-07 2255 ## 16 H7V 71 1081 1.225865e-07 1485 ## 17 H7W 188 2363 1.225865e-07 3305 ## 18 H7X 81 923 1.225865e-07 2285	##		<chr></chr>	<int></int>		<int></int>	<dbl></dbl>	<int></int>
## 3 H7C 39 426 1.225865e-07 830 ## 4 H7E 129 1292 1.225865e-07 2640 ## 5 H7G 87 975 1.225865e-07 1895 ## 6 H7H 52 449 1.225865e-07 1590 ## 7 H7J 13 128 1.225865e-07 225 ## 8 H7K 85 833 1.225865e-07 2260 ## 9 H7L 108 1094 1.225865e-07 3685 ## 10 H7M 140 1434 1.225865e-07 2715 ## 11 H7N 159 1725 1.225865e-07 3900 ## 12 H7P 164 1577 1.225865e-07 3640 ## 13 H7R 116 1124 1.225865e-07 3095 ## 14 H7S 29 315 1.225865e-07 665 ## 15 H7T 105 1121 1.225865e-07 2255 ## 16 H7V 71 1081 1.225865e-07 1485 ## 17 H7W 188 2363 1.225865e-07 3305 ## 18 H7X 81 923 1.225865e-07 2285	##	1	H7A	84		757	1.225865e-07	2325
## 4 H7E 129 1292 1.225865e-07 2640 ## 5 H7G 87 975 1.225865e-07 1895 ## 6 H7H 52 449 1.225865e-07 1590 ## 7 H7J 13 128 1.225865e-07 225 ## 8 H7K 85 833 1.225865e-07 2260 ## 9 H7L 108 1094 1.225865e-07 3685 ## 10 H7M 140 1434 1.225865e-07 2715 ## 11 H7N 159 1725 1.225865e-07 3900 ## 12 H7P 164 1577 1.225865e-07 3640 ## 13 H7R 116 1124 1.225865e-07 3095 ## 14 H7S 29 315 1.225865e-07 665 ## 15 H7T 105 1121 1.225865e-07 2255 ## 16 H7V 71 1081 1.225865e-07 1485 ## 17 H7W 188 2363 1.225865e-07 3305 ## 18 H7X 81 923 1.225865e-07 2285	##	2	Н7В	16		131	1.225865e-07	380
## 5 H7G 87 975 1.225865e-07 1895 ## 6 H7H 52 449 1.225865e-07 1590 ## 7 H7J 13 128 1.225865e-07 225 ## 8 H7K 85 833 1.225865e-07 2260 ## 9 H7L 108 1094 1.225865e-07 3685 ## 10 H7M 140 1434 1.225865e-07 2715 ## 11 H7N 159 1725 1.225865e-07 3900 ## 12 H7P 164 1577 1.225865e-07 3640 ## 13 H7R 116 1124 1.225865e-07 3095 ## 14 H7S 29 315 1.225865e-07 665 ## 15 H7T 105 1121 1.225865e-07 2255 ## 16 H7V 71 1081 1.225865e-07 1485 ## 17 H7W 188 2363 1.225865e-07 3305 ## 18 H7X 81 923 1.225865e-07 2285	##	3	H7C	39		426	1.225865e-07	830
## 6 H7H 52 449 1.225865e-07 1590 ## 7 H7J 13 128 1.225865e-07 225 ## 8 H7K 85 833 1.225865e-07 2260 ## 9 H7L 108 1094 1.225865e-07 3685 ## 10 H7M 140 1434 1.225865e-07 2715 ## 11 H7N 159 1725 1.225865e-07 3900 ## 12 H7P 164 1577 1.225865e-07 3640 ## 13 H7R 116 1124 1.225865e-07 3095 ## 14 H7S 29 315 1.225865e-07 665 ## 15 H7T 105 1121 1.225865e-07 2255 ## 16 H7V 71 1081 1.225865e-07 1485 ## 17 H7W 188 2363 1.225865e-07 3305 ## 18 H7X 81 923 1.225865e-07 2285	##	4	H7E	129		1292	1.225865e-07	2640
## 7 H7J 13 128 1.225865e-07 225 ## 8 H7K 85 833 1.225865e-07 2260 ## 9 H7L 108 1094 1.225865e-07 3685 ## 10 H7M 140 1434 1.225865e-07 2715 ## 11 H7N 159 1725 1.225865e-07 3900 ## 12 H7P 164 1577 1.225865e-07 3640 ## 13 H7R 116 1124 1.225865e-07 3095 ## 14 H7S 29 315 1.225865e-07 665 ## 15 H7T 105 1121 1.225865e-07 2255 ## 16 H7V 71 1081 1.225865e-07 1485 ## 17 H7W 188 2363 1.225865e-07 3305 ## 18 H7X 81 923 1.225865e-07 2285	##	5	H7G	87		975	1.225865e-07	1895
## 8 H7K 85 833 1.225865e-07 2260 ## 9 H7L 108 1094 1.225865e-07 3685 ## 10 H7M 140 1434 1.225865e-07 2715 ## 11 H7N 159 1725 1.225865e-07 3900 ## 12 H7P 164 1577 1.225865e-07 3640 ## 13 H7R 116 1124 1.225865e-07 3095 ## 14 H7S 29 315 1.225865e-07 665 ## 15 H7T 105 1121 1.225865e-07 2255 ## 16 H7V 71 1081 1.225865e-07 1485 ## 17 H7W 188 2363 1.225865e-07 3305 ## 18 H7X 81 923 1.225865e-07 2285	##	6	Н7Н	52		449	1.225865e-07	1590
## 9 H7L 108 1094 1.225865e-07 3685 ## 10 H7M 140 1434 1.225865e-07 2715 ## 11 H7N 159 1725 1.225865e-07 3900 ## 12 H7P 164 1577 1.225865e-07 3640 ## 13 H7R 116 1124 1.225865e-07 3095 ## 14 H7S 29 315 1.225865e-07 665 ## 15 H7T 105 1121 1.225865e-07 2255 ## 16 H7V 71 1081 1.225865e-07 1485 ## 17 H7W 188 2363 1.225865e-07 3305 ## 18 H7X 81 923 1.225865e-07 2285	##	7	H7J	13		128	1.225865e-07	225
## 10 H7M 140 1434 1.225865e-07 2715 ## 11 H7N 159 1725 1.225865e-07 3900 ## 12 H7P 164 1577 1.225865e-07 3640 ## 13 H7R 116 1124 1.225865e-07 3095 ## 14 H7S 29 315 1.225865e-07 665 ## 15 H7T 105 1121 1.225865e-07 2255 ## 16 H7V 71 1081 1.225865e-07 1485 ## 17 H7W 188 2363 1.225865e-07 3305 ## 18 H7X 81 923 1.225865e-07 2285	##	8	H7K	85		833	1.225865e-07	2260
## 11 H7N 159 1725 1.225865e-07 3900 ## 12 H7P 164 1577 1.225865e-07 3640 ## 13 H7R 116 1124 1.225865e-07 3095 ## 14 H7S 29 315 1.225865e-07 665 ## 15 H7T 105 1121 1.225865e-07 2255 ## 16 H7V 71 1081 1.225865e-07 1485 ## 17 H7W 188 2363 1.225865e-07 3305 ## 18 H7X 81 923 1.225865e-07 2285	##	9	H7L	108		1094	1.225865e-07	3685
## 12 H7P 164 1577 1.225865e-07 3640 ## 13 H7R 116 1124 1.225865e-07 3095 ## 14 H7S 29 315 1.225865e-07 665 ## 15 H7T 105 1121 1.225865e-07 2255 ## 16 H7V 71 1081 1.225865e-07 1485 ## 17 H7W 188 2363 1.225865e-07 3305 ## 18 H7X 81 923 1.225865e-07 2285	##	10	H7M	140		1434	1.225865e-07	2715
## 13 H7R 116 1124 1.225865e-07 3095 ## 14 H7S 29 315 1.225865e-07 665 ## 15 H7T 105 1121 1.225865e-07 2255 ## 16 H7V 71 1081 1.225865e-07 1485 ## 17 H7W 188 2363 1.225865e-07 3305 ## 18 H7X 81 923 1.225865e-07 2285	##	11	H7N	159		1725	1.225865e-07	3900
## 14 H7S 29 315 1.225865e-07 665 ## 15 H7T 105 1121 1.225865e-07 2255 ## 16 H7V 71 1081 1.225865e-07 1485 ## 17 H7W 188 2363 1.225865e-07 3305 ## 18 H7X 81 923 1.225865e-07 2285	##	12	H7P	164		1577	1.225865e-07	3640
## 15 H7T 105 1121 1.225865e-07 2255 ## 16 H7V 71 1081 1.225865e-07 1485 ## 17 H7W 188 2363 1.225865e-07 3305 ## 18 H7X 81 923 1.225865e-07 2285	##	13	H7R	116		1124	1.225865e-07	3095
## 16 H7V 71 1081 1.225865e-07 1485 ## 17 H7W 188 2363 1.225865e-07 3305 ## 18 H7X 81 923 1.225865e-07 2285	##	14	H7S	29		315	1.225865e-07	665
## 17 H7W 188 2363 1.225865e-07 3305 ## 18 H7X 81 923 1.225865e-07 2285	##	15	H7T	105		1121	1.225865e-07	2255
## 18 H7X 81 923 1.225865e-07 2285	##	16	H7V	71		1081	1.225865e-07	1485
	##	17	H7W	188		2363	1.225865e-07	3305
## 19 H7Y 23 245 1.225865e-07 905	##	18	H7X	81		923	1.225865e-07	2285
	##	19	H7Y	23		245	1.225865e-07	905
## [1] 89	##	[1]	89					

On remarque que la moyenne correspond à 89 pour l'ensemble du territoire de l'île de Laval. Autrement dit, il y a en moyenne 89 hommes âgés de 66 et 76 ans qui sont à la retraite et qui font entre 40 000\$ et 50 000\$ par année. Le résultat est cohérent avec les données initiales du recensement. En effet, selon les données de Statistique Canada, il y a en moyenne 947 hommes âgés de 66 et 76 ans par région de tri d'acheminement. De plus, il n'y a en moyenne 2109 Lavallois qui font entre 40 000\$ et 50 000\$ par année. Autrement dit, en moyenne 89 hommes lavallois possèdent les deux premières caractéristiques. Ce qui est cohérent, car il a été supposé que toutes personnes de plus 65 ans est automatiquement à la retraite. De plus, on rappelle qu'avec la retraite de la génération baby-boomer une grande portion de la population est à la retraite.

### Analyse des graphiques de distribution

On présente les graphiques de l'ajustement des données des régions de tri d'acheminement de Laval sur les trois lois suivantes, Normale, Gamma et LogNormale.

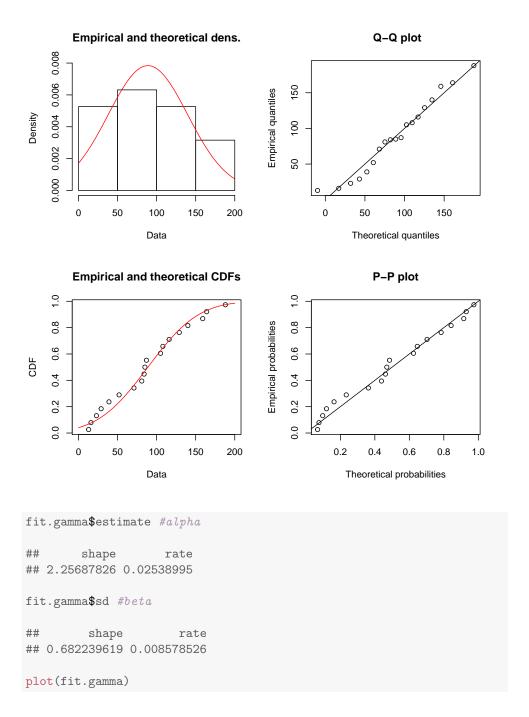
```
fit.normal$estimate #mu

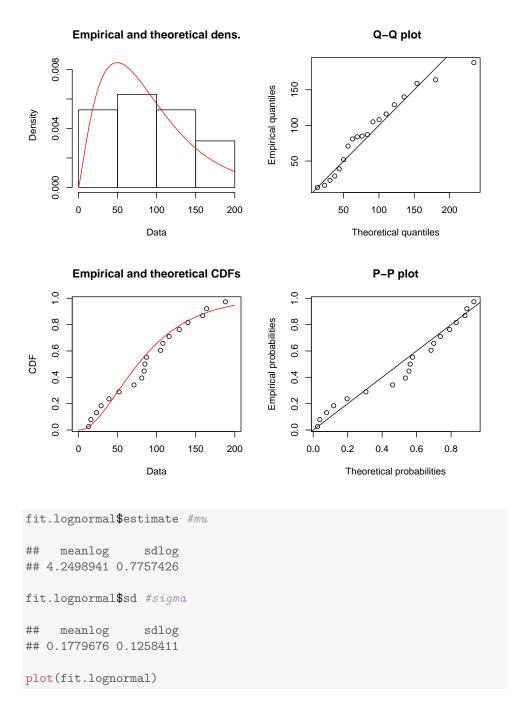
## mean sd
## 88.89474 50.90538

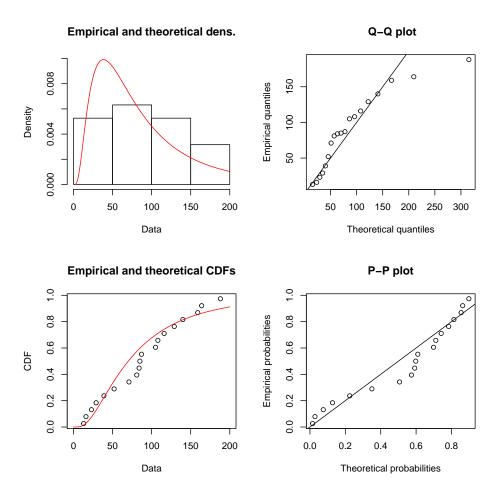
fit.normal$sd #sigma

## mean sd
## 11.678494 8.257943

plot(fit.normal)
```







En observant les graphes Q-Q plot, on peut déduire que la loi Normale est la loi qui semble le mieux représenter la fonction de densité empirique.

On en conclut que, la distribution des Daniel sur le territoire Lavallois suis une loi Normale avec paramètre  $\mu=88.89474, \sigma=11.678494.$ 

### 13 Pistes d'améliorations

Lors de la présentation des hypothèses retenues, la problématique sur la distribution des étudiants dans les RTA a été soulevée. En effet, si l'on désire améliorer la fiabilité de la prédiction de cette variable, il serait intéressant de créer un modèle plus complexe pour cette variable. En utilisant les données de fréquentations des établissements, de la méthode de transport ainsi que l'établissement d'un zonage en périphérie des établissements. Ce zonage correspondant à la probabilité de retrou-

ver un étudiant dans cette zone. Il serait alors possible d'établir l'étalement urbain des étudiants. Par la suite, en superposant les RTA sur le zonage d'étalement, il serait plus facile d'établir avec précision la distribution des étudiants par RTA.

Une seconde piste d'amélioration serait d'améliorer l'hypothèse d'âge à la retraite. Tel que discuté plus tôt, le facteur temps ayant empêché l'approfondissement de cette variable, il serait pertinent de corriger cette solution. En effet, de nombreuses données complètes existent sur la retraite. Il aurait été possible de déterminer la distribution de l'âge à la retraite et de déterminer, conjointement avec le recensement, la distribution de la retraite anticipée, de la retraite progressive et de la retraite tardive. Ainsi, la qualité de la prédiction de cette variable serait grandement améliorée.

Une troisième piste d'amélioration a été observée lors de l'analyse des résultats, l'hypothèse initiale de distribution uniforme des occupations ne semble pas être adéquate, on remarque pour la plupart des personas, cette hypothèse fait perdre beaucoup de précision au modèle. De plus, la faible segmentation des données nuit aussi grandement à la capacité du modèle de capter l'information réelle. La recherche de donnée plus complète serait à considérer pour améliorer l'efficacité du modèle.

Une dernière piste d'amélioration du modèle concerne l'ajout de variables, soit l'ajout d'une variable de canaux de communication favoris et de la variable méthode de transport. Cet ajout permettrait d'améliorer le produit offert aux agences. En effet, il serait pertinent de modéliser le canal de communication favori des personas, soit numérique, téléphonique et postal. Ainsi, les agences seraient en mesure de mieux cibler la méthode pour contacter les clients potentiels. De plus, la variable de méthode de transport permet d'ajouter la distribution des personas utilisant un véhicule automobile pour se rendre quotidiennement au lieu de travail. Cette variable permettrait de mieux cibler l'offre de produit aux clients potentiels en plus de mieux cibler les offres de rabais de type assurance automobile et habitation.

Pour conclure, en appliquant les pistes de solutions, la qualité de prédiction du modèle serait grandement améliorée ainsi que la qualité du service offert aux agences. C'est pourquoi je recommande que l'approfondissement du projet soit considéré pour améliorer la qualité métrique d'estimation et la qualité d'affaire du projet.

### 14 Conclusion

Pour conclure, le modèle présenter dans ce projet permet de modéliser de nombreuses variables différentes ainsi que la distribution des personas. La modélisation et la distribution des variables peuvent être jointes ou individuelles. La possibilité de visualiser cette distribution sur une carte est possible via l'application jointe avec le projet. Le modèle présente différents avantages, tels que la simplification et la portabilité du modèle. Par contre, on a bien démontré que certaines hypothèses et données ne semblent pas concluantes pour prédire la distribution des occupations des personas. La principale faiblesse du modèle réside dans cette variable. Malgré tout, le modèle semble concluant dans la représentation de la distribution des personas.