

Ricerca Operativa - lezione 5

Appunti di Davide Vella 2024/2025

Pierre Hosteins

pierre.hosteins@unito.it

Link al moodle :

<https://informatica.i-learn.unito.it/course/view.php?id=3008>

28/02/2025

Contenuti

1. [Problemi di copertura](#)
 1. [Dati](#)
 2. [Obbiettivo](#)
 3. [Vincoli](#)
2. [Vincoli logici](#)
 1. [Vincoli di Big-M](#)
3. [Problema dello zaino binario con incompatibilità](#)
 1. [Dati](#)
 2. [Obbiettivo](#)
 3. [Vincoli](#)
4. [Problema : Satisfiability \(SAT\)](#)

Problemi di copertura

Non è sempre possibile coprire la domanda come fatto in precedenza \Rightarrow possiamo rilassare il vincolo di copertura basandoci su un criterio più quantitativo che logico, cioè il costo di servire un cliente a partire da un sito particolare.

Consideriamo un insieme N di potenziali siti per l'installazione di un certo tipo di infrastrutture e un insieme di clienti I . Aprire un'infrastruttura sul sito $j \in N$ ha un costo c_j . Inoltre, servire un cliente $i \in I$ a partire da un'infrastruttura localizzata sul sito $j \in N$ ha un costo h_{ik} .

Il problema consiste nel selezionare i siti dove aprire un'infrastruttura (e.g., impianto,...) in modo da coprire la richiesta di tutti i clienti a costo minore.

Dati

- $x_j = 1$ se apriamo un'infrastruttura al punto $j \in N$.

- y_{ij} : frazione di richiesta del cliente $i \in I$ servita dall'infrastruttura al punto $j \in N$ ($0 \leq y_{ij} \leq 1$).

Obbiettivo

Cercare di minimizzare il costo totale :

$$\min z = \sum_{j \in N} c_j x_j + \sum_{i \in I} \sum_{j \in N} h_{ij} y_{ij}$$

Vincoli

I vincoli includono il fatto di servire tutta la domanda dei clienti :

$$\sum_{j \in N} y_{ij} = 1, \quad \forall i \in I$$

Dobbiamo anche garantire che un cliente non possa essere servito da un sito senza impianto

$$y_{ij} \leq x_j, \quad \forall i \in I, j \in J$$

Vincoli logici

Consideriamo variabili logiche (falso=0, vero=1, i.e. binarie) (non devono essere per forza tutte logiche, ne basta anche solo 1) x e y , possiamo modellare vincoli logici come segue:

$x_1 \vee x_2$	$x_1 + x_2 \geq 1$
$x_1 \vee \bar{x}_2$	$x_1 + (1 - x_2) \geq 1$
	$x_1 - x_2 \geq 0$
<hr/>	
$x \implies y$	$x \leq y$
$x_1 \wedge x_2 \implies y$	$x_1 + x_2 - 1 \leq y$
$x_1 \wedge x_2 \wedge \dots \wedge x_k \implies y$	$\sum_{i=1}^k x_i - (k - 1) \leq y$
<hr/>	
$x_1 \vee x_2 \implies y$	$x_1 + x_2 \leq 2y$
$x_1 \vee x_2 \vee \dots \vee x_k \implies y$	$\sum_{i=1}^k x_i \leq ky$
	$x_i \leq y \quad i = 1, \dots, k$

Vincoli di Big-M

Definiamo la var. binaria y con valore 1 quando la var. $x > 0$, utilizzando un "grande" parametro M :

$$x > 0 \implies y = 1, \quad x < My$$

Problemi con decisioni logiche Una ditta ha la possibilità di attivare, per l'anno corrente, la produzione di q

$$\text{max } z = \sum_{i \in P} p_i x_i - \sum_{i \in P} c_i y_i$$

Vincoli La somma della forza lavoro, deve essere minore della forza lavoro massima :

$$\sum_{i \in P} w_i x_i \leq W$$

Se attiviamo una produzione, dobbiamo produrre un minimo :

$$x_i \geq m_i y_i, \text{ per } i \in P$$

Se attiviamo A, dobbiamo attivare anche C e D :

$$y_A \leq y_C + y_D$$

Se

$$x_i \leq M y_i$$

$$x_i \in \mathbb{Z}^+, \text{ per } i \in P, \text{ per } y_i \in \{0, 1\}, \text{ per } i \in P$$

Problema dello zaino binario con incompatibilità Consideriamo il problema dello zaino studiato in precedenza

Coppie incompatibili : (1,2), (1,3), (2,4), (3,5), (5,7).

Dati - Oggetti I , con $n = |I|$ - w_i = peso dell'oggetto $i \in I$ - p_i = profitto dell'oggetto $i \in I$

$$\text{max } z = \sum_{i \in I} p_i x_i$$

Vincoli

$$\sum_{i \in I} w_i x_i \leq W$$

$$x_i + x_j \leq 1, \text{ per } (i,j) \in P$$

$$x_i \in \{0, 1\}, \text{ per } i \in I$$

Problema : Satisfiability (SAT) ![[Pasted image 20250301174735.png]] ![[Pasted image 20250301174750.png]]