

Esercizi del corso di Istituzioni di Fisica Nucleare e Subnucleare

Davide Passaro
Matricola: 867815

1 Fisica nucleare

Esercizio 1 (3.2). *L'abbondanza naturale di ^{235}U è dello 0.7% di ^{238}U . Assumendo che i processi di nucleosintesi producano approssimativamente le stesse quantità di ^{235}U e di ^{238}U , quanti è vecchio l'uranio presente sulla terra. Si ricordino i dati delle due catene della radioattività naturale:*

$$A = 4n + 2, \quad ^{238}\text{U}, \quad \tau_{\frac{1}{2}} = 4.5 \times 10^9 \text{ yr} \quad (1)$$

$$A = 4n + 3, \quad ^{235}\text{U}, \quad \tau_{\frac{1}{2}} = 7.15 \times 10^8 \text{ yr} \quad (2)$$

Svolgimento: Osservando solamente i dati si può osservare che il tempo di dimezzamento dell'uranio 235 è minore di quello 238 di quasi un ordine di grandezza. Questa osservazione conferma il fatto che, avendo uguali quantità di uranio nei suoi due isotopi, col passare del tempo, il rapporto della quantità di Uranio 235 con quella di Uranio 238 andrà diventando man mano sempre minore di uno. La strategia di soluzione di questo problema sarà dunque quella di analizzare l'equazione secolare dei due isotopi di uranio, che ne governano i decadimenti nel tempo e stimare attraverso il rapporto di queste il tempo al quale lo stesso assume il valore odierno fornito dal problema.

Per definizione il tempo di dimezzamento è il tempo medio al quale la metà di una quantità di materia dimezza per effetto di decadimento. Tramite questo parametro è possibile scrivere una legge in forma di equazione differenziale che risolta fornirà l'equazione secolare. In particolare sia $m(t)_X$ la funzione descrivente la quantità di materia di una particolare specie chimica X. Per brevità di scrittura fino a quando il problema non imporrà di specificarla con gli isotopi dell'Uranio la specificazione di questa sarà omessa dai calcoli. Si ha che, se $\tau_{\frac{1}{2}}$ è il tempo di dimezzamento, è possibile esprimere la vita media τ e la costante di decadimento λ nel seguente modo:

$$\tau_{\frac{1}{2}} = \tau \ln(2) \implies \tau = \frac{\tau_{\frac{1}{2}}}{\ln(2)} \quad (3)$$

$$\tau = \frac{1}{\lambda} \implies \lambda = \frac{1}{\tau} = \frac{\ln(2)}{\tau_{\frac{1}{2}}} \quad (4)$$

La costante di decadimento a sua volta è interpretabile come la probabilità di decadimento per unità di tempo. Si ha dunque che, una quantità di materia $m(t)$ in un'unità di tempo decrescerà di una quantità legata sia a λ che al proprio valore in quell'istante. Questo concetto può esprimersi matematicamente attraverso la seguente equazione differenziale:

$$-\frac{m(t)}{t} = \lambda m(t) \quad (5)$$

La soluzione di questa equazione differenziale è banale e nota, perciò non verrà riportata. Questa è:

$$m(t) = Ce^{-\lambda t} \quad (6)$$

dove C è la costante d'integrazione. Questa rappresenta la quantità di materia presente all'istante zero, infatti $m(0) = C$.

I valori delle costanti di tempo e costante di decadimento calcolati dai dati del problema sono riportati nella tabella 1.

Applicando la teoria sviluppata al nostro problema, possiamo certamente dire che, sebbene il valore delle costanti di integrazione non sia noto, questo è uguale sotto la supposizione di uguale nucleogenesi.

Tabella 1: Costanti di tempo e di decadimento calcolate per l'uranio 235 e 238

	^{238}U	^{235}U
τ	$6.49 \times 10^9 \text{ yr}$	$1.03 \times 10^9 \text{ yr}$
λ	$1.54 \times 10^{-10} \text{ yr}^{-1}$	$9.71 \times 10^{-10} \text{ yr}^{-1}$

Dunque il rapporto tra le equazioni secolari è:

$$r(t) = \frac{m(t)^{235}\text{U}}{m(t)^{238}\text{U}} = e^{-(\lambda_{235}\text{U} - \lambda_{238}\text{U})t} \quad (7)$$

$$(8)$$

Da cui, prendendo il logaritmo e dividendo per meno la differenza delle costanti di decadimento si ottiene:

$$t(r) = -\frac{\ln(r)}{(\lambda_{235}\text{U} - \lambda_{238}\text{U})} \quad (9)$$

L'equazione 9 rappresenta il tempo t al quale il rapporto tra le quantità di isotopi di uranio è r . Da cui, inserendo i dati forniti dal problema e quelli calcolati e riportati nella tabella 1 si ha:

$$t(r) = 6.08 \times 10^9 \text{ yr} \quad (10)$$

Questo valore sembra avere senso. Infatti è poco più grande del valore stimato dell'età della Terra: $4.54 \times 10^9 \text{ yr}$. \square

Esercizio 2 (4.1). Calcolare il Q -valore del decadimento:



e sapendo che il tempo di dimezzamento è di 3.66 giorni, calcolare il fattore di Gamow. Stimare il tempo di dimezzamento per i possibili decadimenti:



Svolgimento: Va calcolato in primis il Q -valore. Questo è per definizione l'energia liberata del decadimento, ed è uguale alla differenza delle masse nucleari. Tra i dati necessari, non dati dal testo del problema ci sono quindi gli eccessi di massa per gli elementi. Consultando le tabelle si può trovare che:

Elemento	Eccesso di massa (MeV)
α (particella)	2.42
^{224}Ra	18.83
^{220}Rn	10.61
^{212}Pb	-7.55
^{210}Pb	-14.73
^{14}C	3

Il Q valore si può ottenere quindi per differenza. In particolare si ha:

	u	MeV
Ra	224	+18.86
Rn	-220	-10.61
α	-4	-2.42
Q valore	0	5.83

Per trovare il fattore di Gamow si utilizza la legge di Geiger-Nuttal, con i coefficienti espressi secondo i dati. In particolare si ha che:

$$\ln(\tau) = \ln\left(\frac{v}{2a}\right) - 2G_\alpha \quad (14)$$

Da cui

$$\tau_{1/2} = \ln(2)\tau \implies \tau = \frac{\tau_{1/2}}{\ln(2)} = 5.28 \text{ d} = 4.56 \times 10^5 \text{ s} \quad (15)$$

Si assume come valore di V_0 dell'energia di legame particella α nucleo 30 MeV. Da cui:

$$v = \sqrt{\frac{2(Q + V_0)}{m}} = 0.14c \quad (16)$$

Il raggio a del nucleo è dato dalla solita fomula:

$$a = r_0 A^{1/3} = 7.29 \text{ fm} \quad (17)$$

Combinando tutto:

$$G = -\frac{1}{2} \left(\ln(\tau) + \ln\left(\frac{2a}{v}\right) \right) = -\frac{1}{2} \left(\ln\left(\frac{2a\tau}{v}\right) \right) = 18.19 \quad (18)$$

Si può sfruttare quindi quanto ottenuto per stimare i fattori Gamow e quindi i tempi di decadimento per i decadimenti richiesti nel punto due. Si ha che:

$$G = \alpha \sqrt{\frac{2mc^2}{Q}} Z_X (Z_{\text{Ra}} - Z_X) f\left(\frac{a}{b}\right) \quad (19)$$

Da cui, dividendo per G_α :

$$\frac{G_X}{G_\alpha} = \frac{\sqrt{\frac{m_X}{Q_X}} Z_X (Z_Y - Z_X) f\left(\frac{a}{b_C}\right)}{\sqrt{\frac{m_\alpha}{Q_\alpha}} 2(Z_{\text{Ra}} - 2) f\left(\frac{a}{b_\alpha}\right)} \quad (20)$$

Vanno dunque calcolati nei due casi i Q valori.

	u	MeV		u	MeV
Ra	224	+18.86	Ra	224	+18.86
Pb	-212	-(-7.55)	Pb	-210	-(-14.73)
C	-12	0	C	-14	-3
$Q_{^{12}\text{C}}$	0	26.41	$Q_{^{14}\text{C}}$	0	30.59

Si ricorda che la funzione f nel termine del fattore di Gamow è:

$$f(x) = \arccos(\sqrt{x}) - \sqrt{x - x^2} \quad (21)$$

Inoltre si ha che:

$$b_{^{12}\text{C}} = \frac{6(88 - 6)\alpha\hbar c}{Q_{^{12}\text{C}}} = 27.20 \text{ fm} b_{^{14}\text{C}} = \frac{6(88 - 6)\alpha\hbar c}{Q_{^{14}\text{C}}} = 23.48 \text{ fm} b_\alpha = \frac{2(88 - 2)\alpha\hbar c}{Q_\alpha} = 43.07 \text{ fm} \quad (22)$$

Da cui:

$$f\left(\frac{a}{b_{^{12}\text{C}}}\right) = 0.584 \quad f\left(\frac{a}{b_{^{14}\text{C}}}\right) = 0.517 \quad f\left(\frac{a}{b_\alpha}\right) = 0.772 \quad (23)$$

Rimane solo il termine delle masse di ^{12}C e ^{14}C . Consultando le tabelle si trova che:

$$M(^{12}\text{C}) = 11.178 \times 10^3 \text{ MeV}/c^2, \quad M(^{14}\text{C}) = 13.043 \times 10^3 \text{ MeV}/c^2 \quad (24)$$

Da cui inserendo tutto nelle formule:

$$\frac{G_{^{12}\text{C}}}{G_\alpha} = 1.760 \implies G_{^{12}\text{C}} = 32.018 \frac{G_{^{14}\text{C}}}{G_\alpha} = 1.565 \implies G_{^{14}\text{C}} = 29.472 \quad (25)$$

Esponenziando la formula di Gamow-Nuttal:

$$\tau = \sqrt{\frac{(Q + V_0)}{2ma^2}} e^{-2G} \quad (26)$$

Tabella 2: Valori della sezione d'urto per il problema 5.3

$\sigma[\text{b}]$	^{235}U	^{238}U
σ_{tot}	703	12
σ_{fiss}	589	1.7×10^{-5}
$\sigma_{n,\gamma}$	99	2.7

Da cui:

$$\tau_{12C} = 3.110 \times 10^8 \text{ s} \tau_{14C} = 3.685 \times 10^{11} \text{ s} \quad (27)$$

□

Si può dunque osservare che il canale di decadimento preferito tra quelli analizzati è quello che rilascia le particelle alpha. Infatti si ha che il tempo medio di decadimento per i due isotopi di carbonio è molto maggiore di quello delle particelle alpha.

Esercizio 3 (5.3). Usando le sezioni d'urto riportate nella tabella 2, ed assumendo che, se si usa acqua come moderatore, un neutrone abbia una probabilità del 47% di essere catturato in acqua, calcolare la frazione di ^{235}U richiesta per avere un reattore critico. Oggi la frazione di ^{235}U è del 0.7%, ma in passato era maggiore: calcolare quando era sufficiente perché l'U naturale potesse essere critico.

Svolgimento: L'equazione che descrive il numero medio di neutroni prodotti per un sistema in cui avviene una reazione nucleare è:

$$N(t) = N(0) \exp \left[(\nu q - 1) \frac{1}{\tau} \right] \quad (28)$$

Dove $N(t)$ è il numero di neutroni, τ è il tempo medio necessario affinché un neutrone causi una fissione, ν è il numero medio di neutroni prodotti da una fissione, e q è la probabilità che la fissione avvenga. Affinché il reattore possa autosostenersi è necessario che questo prodotto sia uguale ad uno, in modo tale da avere una soluzione *critica*. Si suppone che la probabilità di fissione con l'uranio 238 possa essere trascurata. Come numero medio di neutroni prodotti per fissione, si utilizza il valore riportato a lezione di $\nu \approx 2.4$. Sia x il rapporto tra gli isotopi di uranio. La sezione d'urto di fissione totale è quindi:

$$\bar{\sigma}_{fiss} = x \times \sigma_{fiss,^{235}\text{U}} \quad (29)$$

La sezione d'urto di cattura neutronica con seguente emissione di fotone totale invece è:

$$\bar{\sigma}_{n,\gamma} = x \times \sigma_{n,\gamma,^{235}\text{U}} + (1 - x) \times \sigma_{n,\gamma,^{238}\text{U}} \quad (30)$$

Quindi, la probabilità di fissione causata da un elettrone non catturato dall'acqua è:

$$p_{fiss} = \frac{\bar{\sigma}_{fiss}}{\bar{\sigma}_{fiss} + \bar{\sigma}_{n,\gamma}} = \frac{x \times \sigma_{fiss,^{235}\text{U}}}{x \times \sigma_{fiss,^{235}\text{U}} + x \times \sigma_{n,\gamma,^{235}\text{U}} + (1 - x) \times \sigma_{n,\gamma,^{238}\text{U}}} \quad (31)$$

Tuttavia non tutti i neutroni emessi colpiscono atomi di uranio, in parte ne vengono assorbiti dal moderatore, che in questo caso è l'acqua. La probabilità che vengano assorbiti, e quindi che non conseguano a reazioni nucleari è fornita dai dati. Si ha dunque che la probabilità totale di fissione è:

$$\bar{p}_{fiss} = 53\% p_{fiss} \quad (32)$$

Affinché la reazione sia in grado di autosostenersi è quindi necessario che:

$$\nu \bar{p}_{fiss} = 1 \quad (33)$$

Invertendo le relazioni a partire dalla 30 si ottiene:

$$x \left(\left(\frac{53\nu - 100}{100} \right) \sigma_{fiss} + \sigma_{n,\gamma,^{238}\text{U}} - \sigma_{n,\gamma,^{235}\text{U}} \right) = \sigma_{n,\gamma,^{238}\text{U}} \quad (34)$$

Da cui:

$$x = \frac{\sigma_{n,\gamma,^{238}\text{U}}}{\left(\left(\frac{53\nu - 100}{100} \right) \sigma_{fiss} + \sigma_{n,\gamma,^{238}\text{U}} - \sigma_{n,\gamma,^{235}\text{U}} \right)} = \frac{2.7}{63.908} = 4.2\% \quad (35)$$

Nell'esercizio 1 era stata calcolata la relazione tra il tempo trascorso e il rapporto tra le quantità degli isotopi di Uranio presenti (l'equazione 9). Inserendo il valore calcolato in 35 si trova:

$$t(4.2\%) = 3.87 \times 10^9 \text{ yr} \quad (36)$$

Purché questo risultato non sia identico a quello riportato alla fine dell'esercizio ne è una buona stima. Infatti l'errore presente è solo di un fattore due e può essere attribuito alle approssimazioni fatte nella modellizzazione matematica del problema. \square

Esercizio 4 (7.1). *Dare i valori di spin e parità attesi secondo il modello a shell per gli stati fondamentali di: ${}^7\text{Li}$, ${}^{11}\text{B}$, ${}^{15}\text{C}$, ${}^{17}\text{F}$, ${}^{31}\text{P}$, ${}^{141}\text{Pr}$*

Svolgimento: In generale, nello studio di spin e parità di nuclei conseguente al modello a shell ci sono tre casistiche possibili:

Pari-pari Nel caso di atomi pari-pari, ossia con un numero pari sia di protoni che di neutroni tutti questi sono accoppiati e lo spin totale è zero e la parità è positiva.

Pari-dispari Nel caso in cui un tipo di nucleone non sia pari uno di questi rimane disaccoppiato e lo spin del nucleo è uguale al valore di momento angolare totale del nucleone non accoppiato. La parità è uguale a $(-1)^l$ dove l è il numero quantico associato al valore di momento angolare orbitale del nucleone più esterno (quello disaccoppiato).

Dispari-dispari Nel caso in cui ci fossero sia un protone che un neutrone disaccoppiati, con numeri quantici associati al momento angolare totale uguali a j_1 e j_2 rispettivamente, lo spin totale nucleare è la somma di questi. Lo spin nucleare può quindi prendere tutti valori compresi nel range:

$$|j_1 - j_2| \leq j_N \leq j_1 + j_2$$

La parità del nucleo è data da $(-1)^{(l_1+l_2)}$ dove l_1 ed l_2 sono i numeri quantici associati al momento angolare orbitale del (rispettivamente) protone e neutrone più esterno.

Per tutti i seguenti casi si farà uso della tabella presentata a lezione degli orbitali nel modello a shell e della tavola periodica degli elementi.

Il ${}^7\text{Li}$ ha tre protoni e quattro neutroni. Si è quindi nel caso 2. Il protone più esterno è nella shell $1p_{\frac{3}{2}}$ dunque lo spin totale del nucleo sarà $\frac{3}{2}$. Il numero quantico associato alla shell p è $l_p = 1$ dunque la parità è negativa.

Il ${}^{11}\text{B}$ ha cinque protoni e sei neutroni. Si è ancora nel caso 2. Il protone più esterno è nella shell $1p_{\frac{3}{2}}$ dunque lo spin totale del nucleo sarà $\frac{3}{2}$. La parità è ancora negativa.

Il ${}^{15}\text{C}$ ha sei protoni e nove neutroni. Si è ancora nel caso due. Il neutrone più esterno è nella shell $1d_{\frac{5}{2}}$ dunque lo spin totale sarà $\frac{5}{2}$. Il numero quantico associato alla shell d è $l_d = 2$ quindi la parità è positiva.

Il ${}^{17}\text{F}$ ha nove protoni e otto neutroni. Si è ancora nel caso 2. Il protone più esterno è nella shell $1d_{\frac{5}{2}}$ dunque lo spin totale sarà $\frac{5}{2}$. La parità è ancora positiva.

Il ${}^{31}\text{P}$ ha 15 protoni e 16 neutroni. Si è ancora nel caso 2. Il protone più esterno è nella shell $2s_{\frac{1}{2}}$ dunque lo spin totale sarà $\frac{1}{2}$. Il numero quantico associato alla shell s è $l_s = 0$ dunque la parità è positiva.

Il ${}^{141}\text{Pr}$ ha 59 protoni e 82 neutroni. Si è ancora nel caso 2. Il protone più esterno è nella shell $1g_{\frac{7}{2}}$ dunque lo spin totale sarà $\frac{7}{2}$. Il numero quantico associato alla shell g è $l_g = 4$ dunque la parità è positiva.

Tutti i risultati ottenuti combaciano con quelli sperimentali ad eccezione del terzo. Il carbonio 15 in fatti, si misura avere spin $1/2$. Questo risultato non è previsto dalla teoria e necessita ulteriori approfondimenti. \square

Esercizio 5 (7.5). *Nel modello a shell, le proprietà dello stato fondamentale dei nuclei dispari-dispari dipende dall'interazione di protone e neutrone, ovvero da $\vec{J} = \vec{j}_p + \vec{j}_n$. Considerando i nuclei*

$${}^{16}\text{N}(2^-), {}^{12}\text{B}(1^+), {}^{34}\text{P}(1^+), {}^{28}\text{Al}(3^+)$$

da un semplice diagramma vettoriale indicare la posizione relativa di \vec{j}_p e \vec{j}_n . Sostituire $\vec{j}_p = \vec{l}_p + \vec{s}_p$ e derivare una regola empirica per l'orientazione relativa degli spin di p ed n . Usare tale regola per predire J^P dello stato fondamentale di ${}^{26}\text{Na}$ e ${}^{28}\text{Na}$.

Svolgimento: Il $^{16}\text{N}(2^-)$ ha sette protoni e nove neutroni. Il protone più esterno occupa la shell $1p_{\frac{1}{2}}$ e il neutrone più esterno occupa la shell $1d_{\frac{5}{2}}$. Perciò i momenti angolari totali sono rivolti in direzione opposta. Inoltre per il protone, per permettere che il momento angolare totale sia $\frac{1}{2}$ è necessario che il momento angolare di spin e quello orbitale siano antiparalleli. Per il neutrone questi sono invece paralleli. Il grafico corrispondente a questa disposizione è presente in figura 1.

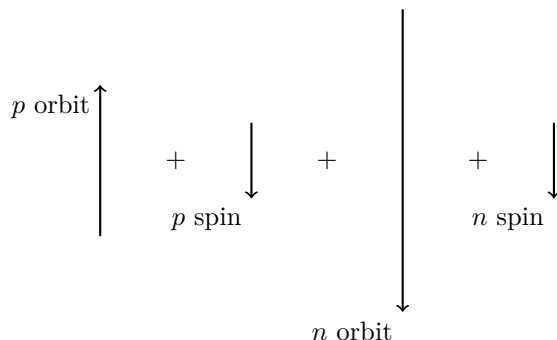


Figura 1: Posizionamento dei momenti angolari orbitali e di spin nel nucleo di ^{16}N

Il $^{12}\text{B}(1^+)$ ha cinque protoni e sette neutroni. Il protone più esterno occupa la shell $1p_{\frac{3}{2}}$ e il neutrone più esterno occupa la shell $1p_{\frac{1}{2}}$. Perciò i momenti angolari totali sono rivolti in direzione opposta. Inoltre per il protone, per permettere che il momento angolare totale sia $\frac{3}{2}$ è necessario che il momento angolare di spin e quello orbitale siano paralleli. Per il neutrone questi sono invece antiparalleli. Il grafico corrispondente a questa disposizione è presente in figura 2.

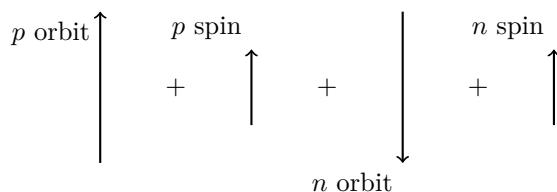


Figura 2: Posizionamento dei momenti angolari orbitali e di spin nel nucleo di ^{12}B

Il $^{34}\text{P}(1^+)$ ha 15 protoni e 19 neutroni. Il protone più esterno occupa la shell $2s_{\frac{1}{2}}$ e il neutrone più esterno occupa la shell $1d_{\frac{3}{2}}$. Perciò i momenti angolari totali sono rivolti in direzione opposta. Il protone non ha momento angolare orbitale. Per il neutrone, per permettere un momento angolare totale di $\frac{3}{2}$ è necessario che il momento angolare orbitale e quello di spin siano antiparalleli. Il grafico corrispondente a questa disposizione è presente in figura 3.

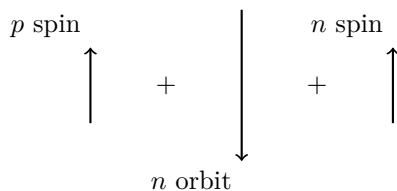


Figura 3: Posizionamento dei momenti angolari orbitali e di spin nel nucleo di ^{34}P

Il $^{28}\text{Al}(3^+)$ ha 13 protoni e 15 neutroni. Il protone più esterno occupa la shell $1d_{\frac{5}{2}}$ e il neutrone più esterno occupa la shell $2s_{\frac{1}{2}}$. Perciò i momenti angolari totali sono rivolti in direzione parallela. Inoltre per il protone, per permettere che il momento angolare totale sia $\frac{5}{2}$ è necessario che il momento angolare di spin e quello orbitale siano paralleli. Il neutrone non ha momento angolare orbitale. Il grafico corrispondente a questa disposizione è presente in figura 4.

Da tutte le rappresentazioni grafiche di spin e momento angolare risulta che i momenti angolari di spin sono sempre paralleli l'uno all'altro. Si può usare questa regola euristica per dedurre i momenti angolari di totali dei nuclei richiesti.

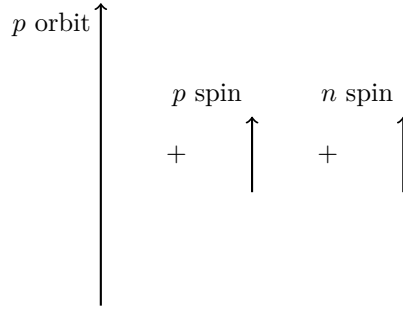


Figura 4: Posizionamento dei momenti angolari orbitali e di spin nel nucleo di ^{28}Al

Il ^{26}Na ha 11 protoni e 15 neutroni. Il protone più esterno occupa la shell $1d_{\frac{5}{2}}$ e il neutrone più esterno occupa la shell $2s_{\frac{1}{2}}$. Per il protone, per permettere che il momento angolare totale sia $\frac{5}{2}$ è necessario che il momento angolare di spin e quello orbitale siano paralleli. Il neutrone non ha momento angolare orbitale. Dovendo gli spin essere paralleli l'uno all'altro si ha che tutti i momenti angolari si sommano, ottenendo così un momento angolare totale di 3. La situazione è completamente analoga a quella dell'alluminio 28, per cui ci si può aspettare una parità positiva.

Il ^{28}Na ha 11 protoni e 17 neutroni. Il protone più esterno occupa la shell $1d_{\frac{5}{2}}$ e il neutrone più esterno occupa la shell $1d_{\frac{3}{2}}$. Per il protone, per permettere che il momento angolare totale sia $\frac{5}{2}$ è necessario che il momento angolare di spin e quello orbitale siano paralleli. Per il neutrone invece è necessario che questi siano antiparalleli. Dovendo gli spin essere paralleli l'uno all'altro si ha che i momenti angolari totali si sottraggono, ottenendo così un momento angolare totale di 1. La situazione è completamente analoga a quella dell'azoto 16, per cui ci si può aspettare una parità negativa. □

2 Fisica delle particelle

Esercizio 6 (9.2). *Data la sezione d'urto:*

$$\sigma(\bar{\nu} + p \rightarrow e^+ + n) \approx 5.6 \frac{G_F^2 E_\nu^2 (\hbar c)^2}{\pi} \quad (37)$$

Assumendo che tale sezione d'urto sia indipendente dallo stato legato di p in un nucleo, calcolare il libero cammino medio in Fe di un antineutrino di 1 MeV.

Considerando un reattore nucleare di $W = 700 \text{ MW}$:

1. *Quante fissioni avvengono in un secondo?*
2. *Qual è l'ordine di grandezza di energia e flusso degli antineutrini a 10 m dal reattore?*
3. *Quante interazioni per ora sono attese in 200 L di H_2O (si consideri solo l'interazione con H)?*

Svolgimento: Come visto a lezione il libero cammino medio è definito come:

$$\lambda := \frac{1}{n_t \sigma} \quad (38)$$

ove n_t rappresenta la densità numerica di target (espressa in unità inverse di volume) e σ è la sezione d'urto. Quest'ultima si può ricavare dai dati forniti dal problema utilizzando la formula 37, mentre per trovare la seconda bisogna consultare le tabelle.

Per la prima, è stato calcolato sperimentalmente il valore di G_F e questo risulta

$$G_F = 1.150 \times 10^{-5} \text{ GeV}^{-2} = 1.150 \times 10^{-11} \text{ MeV}^{-2} \quad (39)$$

Assumendo per $\hbar c = 200 \text{ fm MeV} = 200 \times 10^{-13} \text{ cm MeV}$ si ha che:

$$\sigma = 9.430 \times 10^{-44} \text{ cm}^2 = 9.430 \times 10^{-48} \text{ m}^2 \quad (40)$$

Per calcolare n_t bisogna prendere in considerazione più costanti. Questo numero rappresenta la densità di target, che in questo caso sono i protoni. La densità di protoni può essere ricavata dalla densità di nuclei di ferro, moltiplicandola per 26, il numero di protoni per nucleo. Quest'ultima densità, è ricavabile tramite la nota relazione a partire dalla densità di massa, il peso atomico e il numero di Avogadro. La formula completa è:

$$n_t = \frac{Z\rho N_a}{m_{\text{Fe}}} \approx 2.2 \times 10^{24} \text{ cm}^{-3} \quad (41)$$

Il libero cammino medio è quindi:

$$\lambda = 4.807 \times 10^{18} \text{ cm} = 4.807 \times 10^{13} \text{ km} = 5.08 \text{ ly} \quad (42)$$

L'energia liberata per fissione è di $Q_{fiss} = 183 \text{ MeV} = 2.932 \times 10^{-11} \text{ J}$. Si ha quindi che il numero di fissioni al secondo è:

$$f = \frac{W}{Q_{fiss}} = 2.287 \times 10^{19} \text{ }^{235}\text{U/s}$$

Essendoci in media sei decadimenti beta per fissione, il numero di neutrini prodotto al secondo è

$$f_{\bar{\nu}} = 6 \frac{W}{Q_{fiss}} = 1.37 \times 10^{20} \bar{\nu}/\text{s} \quad (43)$$

Se ogni antineutrino ha 1 MeV come nella prima parte dell'esercizio e supponendo che vengano emessi senza assi privilegiati, si ha dunque, a 10 m un flusso di antineutrini pari a:

$$\Phi_{\bar{\nu}} = \frac{f_{\bar{\nu}}}{400\pi} = 1.09 \times 10^{17} \bar{\nu}/\text{m}^2$$

Poiché ciascun antineutrino porta un MeV il flusso di energia totale è di:

$$\Phi = 1.09 \times 10^{17} \text{ MeV m}^{-2}$$

Il peso atomico dell'acqua è di circa 18 u e la densità dell'acqua è di un kilogrammo per litro. In 200 litri d'acqua ci sono quindi:

$$N_{\text{H}_2\text{O}} = \frac{200}{18 \times 10^{-3}} N_A = 6.69 \times 10^{27}$$

molecole d'acqua. Ciascuna di queste contiene due atomi di idrogeno quindi:

$$N_{\text{H}} = 1.338 \times 10^{28}$$

Il numero di interazioni per unità di tempo è dato dalla formula:

$$\frac{dn(\theta)}{dt} = \Phi N_T \sigma = 1.37 \times 10^{-2} \bar{\nu}/\text{s}$$

□

Esercizio 7 (10.2). *Le reazioni nucleari avvengono nella parte centrale del Sole:*

$$R < 0.2R_{\odot} \quad (44)$$

In tale regione è contenuta circa un terzo della massa solare. Assumendo che il Sole sia composto totalmente da idrogeno, dare una stima della reattività:

$$\langle \sigma \nu \rangle$$

per la reazione:

$$^1\text{H} + ^1\text{H} = ^2\text{H} + e^+ + \nu_e \quad (45)$$

Svolgimento: La reattività di una reazione è definita implicitamente dalla relazione:

$$\frac{dn}{dt} = n_x n_y \langle \sigma \nu \rangle \quad (46)$$

Dove al primo membro della reazione si ha il tasso di reazioni per unità di volume e al secondo membro n_x e n_y sono le densità di molecole dei reagenti. In questo caso visto che i reagenti sono uguali e sono protoni questo è n_p^2 . Va dunque calcolato il numero di protoni. La potenza irradiata dal Sole è di:

$$L = 4 \times 10^{26} \text{ W}$$

Ogni processo di fusione libera $24.68 \text{ MeV} = 3.954 \times 10^{-12} \text{ J}$. Dunque il tasso di fusioni è di:

$$f = \frac{L}{3.954 \times 10^{-12} \text{ J}} = 1.01 \times 10^{38} \text{ s}^{-1}$$

Per ogni fusione ci sono due reazioni del tipo 45 per cui il tasso di reazioni è di:

$$f_{H+H} = 2f = 2.02 \times 10^{38} \text{ s}^{-1} \quad (47)$$

Il volume nel quale avviene la reazione è:

$$V_{\odot,c} = \frac{4}{3}\pi R^3 = \frac{4}{3}\pi(0.2R_{\odot})^3 \quad (48)$$

Con un raggio del Sole uguale a $6.96 \times 10^8 \text{ m}$ si ha un volume di:

$$V_{\odot,c} = 1.13 \times 10^{25} \text{ m}^3 \quad (49)$$

quindi un tasso di interazioni per unità di volume uguale a:

$$\frac{dn}{dt} = 1.79 \times 10^{13} \text{ m}^{-3} \quad (50)$$

La massa del sole è di

$$M = 2 \times 10^{30} \text{ kg}$$

Se la massa della zona centrale è un terzo di quella totale allora:

$$M_c = 6.67 \times 10^{19} \text{ kg} \quad (51)$$

La massa di un protone è di:

$$m_p = 938 \text{ MeV}/c^2 = 1.673 \times 10^{-27} \text{ kg}$$

Per cui la densità di protoni presenti nella zona centrale del Sole è di:

$$n_H = \frac{M_{\odot}}{3m_p V_{\odot,c}} = 3.52 \times 10^{21} \text{ m}^{-3}$$

Quindi la probabilità di fusione in un secondo è:

$$\langle \sigma \nu \rangle = \frac{dn}{dt} \frac{1}{n_H^2} = 1.63 \times 10^{-5} \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$$

□

Esercizio 8 (13.3). *Dimostrare che i decadimenti:*

$$\eta \rightarrow \pi^+ + \pi^0 + \pi^- \quad (52)$$

$$\eta \rightarrow \pi^0 + \pi^0 + \pi^0 \quad (53)$$

Sono proibiti dalla simmetria di isospin.

Svolgimento: I pioni hanno isospin in modulo uguale a $I_\pi = 1$, e ciascun pione può essere visto come uno stato diverso della stessa particella assegnando come valori di I_z :

$$I_z |\pi^\pm\rangle = \pm |\pi^\pm\rangle, \quad I_z |\pi^0\rangle = 0 |\pi^0\rangle \quad (54)$$

Perciò il gruppo che governa questi stati è $SU(2)$ e in particolare questi stati sono ben descritti da una rappresentazione tridimensionale dell'algebra di questo gruppo. Al contrario il mesone η ha isospin zero come è possibile verificare sul libretto del PDG del 2016 a pagina 35 è zero. Con questo in mente, è possibile calcolare i valori possibili di isospin totale a destra e a sinistra della reazione. In tutti e due i casi quello a sinistra è banalmente zero mentre quello a destra è dato dal prodotto di tre rappresentazioni **3** di $su(2)$. Questo si può calcolare tramite l'uso di diagrammi di Young. Usando questo formalismo, in cui ciascun quadrato rappresenta una rappresentazione fondamentale (quindi di dimensione due in questo caso) dell'algebra, è possibile vedere di colpo i prodotti di rappresentazioni e le loro relazioni di simmetria ed antisimmetria. In particolare rappresentazioni ottenute per simmetrizzazioni di fondamentali sono rappresentate nei tableaux da quadrati accostati orizzontalmente, quelle ottenute per antisimmetrizzazione sono poste verticalmente. Utilizzando questo formalismo si ha che $\square\square$ rappresenta la rappresentazione tridimensionale e, iniziando dal prodotto di due rappresentazioni:

$$\square\square \otimes \square\square = \square\square\square\square \oplus \square\square \oplus \begin{array}{|c|} \hline \square \\ \hline \square \\ \hline \end{array} \quad (55)$$

Dove $\square\square\square\square$ è la rappresentazione **5** e $\begin{array}{|c|} \hline \square \\ \hline \square \\ \hline \end{array}$ è la rappresentazione banale. Queste rappresentazioni corrispondono a valori di isospin uguale a due e zero. Tuttavia, avendo spin zero i pioni sono bosoni e poiché la rappresentazione banale è ottenuta per antisimmetrizzazione questa va scartata. Procedendo quindi con il secondo prodotto si ottiene, per il primo dei due tableaux:

$$\square\square\square\square \otimes \square\square = \square\square\square\square\square\square \oplus \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline \square & \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square & \square \\ \hline \end{array} \oplus \begin{array}{|c|c|c|} \hline \square & \square & \square \\ \hline \square & \square & \square \\ \hline \end{array} \quad (56)$$

Corrispondenti a rappresentazioni di dimensione sette, cinque e uno. Inoltre la cinque, possedendo una parte antisimmetrica deve essere scartata. Il secondo prodotto è uguale al primo, e come visto prima non presenta tra i suoi prodotti una rappresentazione banale completamente simmetrica. Dunque i decadimenti 52 e 53 non sono possibili attraverso interazioni che conservino l'isospin.

È anche possibile dedurre questo risultato per un'altra strada, senza ricorrere al formalismo dei tableaux di Young. Infatti, è banale il fatto che, la somma di tre rappresentazioni di isospin con numero quantico uguale ad 1 è:

$$1 \otimes 1 \otimes 1 = (3 \oplus 2 \oplus 1 \oplus 2 \oplus 1 \oplus 0 \oplus 1) \quad (57)$$

(si noti come questi si sovrappongono esattamente alli tableaux trovati prima, eccetto che ogni informazione riguardo alla simmetrizzazione o antisimmetrizzazione è nulla). Da questa scomposizione può sembrare che ci sia anche la rappresentazione banale 0 tra le scelte possibili. Facciamo vedere che questo è falso, poiché la 0 corrisponde alla completa antisimmetrizzazione. Per definizione di rappresentazione riducibile, sappiamo che questo è l'unico modo di ridurre l'algebra prodotto ossia che, se dovessimo trovare un sottospazio invariante per trasformazioni che conservano l'isospin e che abbia dimensione uno, questo è certamente identificato con lo 0 dell'equazione 57. Consideriamo lo spazio completamente antisimmetrico. Questo è composto da tutte le funzioni indipendenti completamente antisimmetriche di tre pioni, ciascuno dei quali può avere uno di tre valori. La dimensione di questa rappresentazione è quindi uguale al coefficiente binomiale con entrambi i valori uguali, ed uguali a tre:

$$\dim(V_{antisimm}) = \binom{3}{3} = 1$$

dunque coincide con la rappresentazione 0. Poiché la funzione d'onda di tre pioni deve essere completamente simmetrica, questo sottospazio è da scartare. \square

Esercizio 9 (16.3). Verificare le energie di soglia dei processi nella tabella 3 ed identificare quelli proibiti per la conservazione dei numeri quantici.

Tabella 3: Processi da analizzare per l'esercizio 9

Numero	Processo	Soglia GeV	Numero	Processo	Soglia GeV
1	$\pi + N \rightarrow \Lambda + K$	0.76	6	$N + N \rightarrow \Sigma + \Sigma$	1.16
2	$\pi + N \rightarrow \Sigma + K$	0.90	7	$N + N \rightarrow \Lambda + K + N$	1.57
3	$\pi + N \rightarrow N + K + \bar{K}$	1.36	8	$N + N \rightarrow \Sigma + K + N$	1.80
4	$\pi + N \rightarrow \Xi + K + K$	2.23	9	$N + N \rightarrow N + N + K + \bar{K}$	2.50
5	$N + N \rightarrow \Lambda + \Lambda$	0.77	10	$N + N \rightarrow \Xi + K + K + N$	3.74

Svolgimento: L'energia di soglia è definita come l'energia cinetica minore che debba avere una particella in una reazione affinché quella reazione abbia luogo. Al limite si impone che l'energia cinetica delle particelle prodotte sia nulla e che tutta l'energia di partenza sia trasformata in materia. Si ha quindi che, se p_1, p_2 sono due particelle generiche che intervengono in un'interazione a produrre altre particelle, l'energia nel centro di massa è data da (presa la prima particella ferma e la seconda in moto):

$$s = m_1^2 + m_2^2 + 2m_1 E_2 = M \quad (58)$$

dove M è la massa dei prodotti. Si ha quindi che:

$$E_2 = \frac{M - m_1^2 - m_2^2}{2m_1} \quad (59)$$

Che è la relazione per l'energia totale della particella 2. Ricordiamo però che:

$$E_2 = T_2 + m_2 \quad (60)$$

Quindi per ottenere l'energia cinetica di soglia bisogna sottrarre anche questo termine. In tutto si ottiene:

$$T_2 = \frac{M - m_1^2 - m_2^2}{2m_1} - m_2 \quad (61)$$

Essendo queste interazioni forti, devono conservare tutti i numeri quantici. Ricordiamo nella tabella 4 i valori delle masse, di numero barionico e di stranezza delle particelle coinvolte nelle interazioni richieste. Questi dati sono presi dal PDG. Si possono quindi calcolare le energie di soglia per ciascun decadimento.

Tabella 4: Parametri delle particelle coinvolte nelle reazioni dell'esercizio 9

Particella	Massa (MeV/c ²)	B	S
π	135	0	0
N	938	1	0
Σ	1093	1	-1
Λ	1116	1	-1
K	497	0	1
\bar{K}	497	0	-1
Ξ	1315	1	-2

Il loro valore è riportato nella tabella 5. A meno di approssimazioni si può dire che i livelli di soglia sono verificati. Essendo queste reazioni dovute alla forza forte dovranno conservare in particolare la stranezza e il numero barionico. Tra le prime quattro reazioni, il numero barionico dei reagenti è uno. Si vede che questo è conservato per tutte le prime reazioni. Per le ultime sei invece, il numero barionico dei reagenti è due. Poiché tutte i prodotti hanno ugual numero barionico, secondo questo numero quantico la trasformazione è permessa. Possiamo quindi eliminare la 10. Per tutte e nove le reazioni rimanenti, i reagenti hanno stranezza nulla. Ci aspettiamo stranezza nulla anche tra i prodotti. Tuttavia i prodotti delle reazioni cinque e sei hanno stranezza uguale a -2 dunque non sono possibili. \square

Tabella 5: Energie di soglia per le reazioni dell'esercizio 9

Numero	E_{p_2} in MeV	T_{p_2} MeV
1	908	773
2	1043	909
3	1511	1376
4	2363	2228
5	1718	780
6	2097	1159
7	2531	1593
8	2743	1805
9	3453	2515
10	4682	3744

Esercizio 10 (16.4). *In base alla struttura a quark degli adroni, i decadimenti deboli con leptoni nello stato finale possono essere spiegati con il processo elementare:*

$$s \rightarrow u + l^+ + \nu_l \quad (62)$$

ed il suo coniugato di carica. Quali di questi processi sono permessi e quali sono vietati?

Numero	Processo	Numero	Processo
1	$K^+ \rightarrow \pi^0 + l^+ + \nu_l$	5	$\bar{K}^0 \rightarrow \pi^- + l^+ + \nu_l$
2	$K^+ \rightarrow \pi^0 + l^- + \bar{\nu}_l$	6	$\bar{K}^0 \rightarrow \pi^+ + l^- + \bar{\nu}_l$
3	$K^0 \rightarrow \pi^- + l^+ + \nu_l$	7	$K^- \rightarrow \pi^0 + l^+ + \nu_l$
4	$K^0 \rightarrow \pi^+ + l^- + \bar{\nu}_l$	8	$K^- \rightarrow \pi^0 + l^- + \bar{\nu}_l$

Svolgimento: Essendo π^0 una sovrapposizione di due coppie quark antiquark, ossia

$$\pi^0 = \frac{u\bar{u} + d\bar{d}}{\sqrt{2}} \quad (63)$$

questo non può essere creato per solo decadimento di quark s . Perciò le 1, 2, 7 e la 8 sono da scartarsi immediatamente. Per le restanti si ha che, s ha stranezza uguale a -1 quindi \bar{s} ha stranezza uguale ad 1. Allo stesso modo K^0 ha stranezza uguale a 1 e \bar{K}^0 ha stranezza uguale a -1 . Dunque K^0 contiene un \bar{s} e \bar{K}^0 contiene un s . Inoltre è noto che π^+ contenga un u e di conseguenza π^- contiene un \bar{u} . Dato ciò, con riferimento al decadimento 62, si ha che i decadimenti permessi sono solamente il 3 e il 6. \square

3 Conti

Per gli esercizi per i quali è stato necessario fare dei conti è stato usato il software Mathematica. I fogli di calcolo utilizzati sono elencati in seguito esercizio per esercizio.

Esercizio I

```
halflife := {4.5 * 10^9, 7.14 * 10^8}
```

```
timeConstant := halflife / Log[2]
```

```
decayConstant := 1 / timeConstant
```

```
timeConstant
```

```
{6.49213 × 109, 1.03008 × 109}
```

```
decayConstant
```

```
{1.54033 × 10-10, 9.70794 × 10-10}
```

```
t[r_] := - (Log[r]) / (decayConstant[[2]] - decayConstant[[1]])
```

```
t[0.007]
```

```
6.07502 × 109
```

Esercizio 2

$$18.86 - 10.61 - 2.42$$

$$5.83$$

$$3.66 / \text{Log}[2]$$

$$5.28026$$

$$\text{Sqrt}\left[\left(2 \left(5.83 + 30\right) / \left(3.727379378 * 10^3\right)\right)\right]$$

$$0.138655$$

$$1.2 * 224^{\left(1/3\right)}$$

$$7.28781$$

$$5.280263849653606 * 24 * 60^2$$

$$456215.$$

$$\text{ScientificForm}[456215.]$$

$$4.56215 \times 10^5$$

$$-1/2 * \text{Log}\left[456214.79661007156 * 2 * 7.2878135325015885 * 10^{\left(-15\right)} / \left(0.14 * 299792458\right)\right]$$

$$18.1906$$

$$c := 299792458$$

$$\text{GeigerNuttal}[Q_, V_, m_, a_, G_] := \text{Sqrt}\left[\left(Q + V\right) / \left(2 * m * \left(a * 10^{\left(-15\right)}\right)^2\right)\right] * \text{Exp}\left[-2 * G\right]$$

$$f[x_] := \text{ArcCos}\left[x^{\left(1/2\right)}\right] - \left(x - x^2\right)^{\left(1/2\right)}$$

$$a[Z_] := 1.2 * 10^{\left(-15\right)} * Z^{\left(1/3\right)}$$

$$bx[Zx_, Zy_, Qx_] := Zx * (Zy - Zx) * \left(200 * 10^{\left(-15\right)} / 137\right) / Qx$$

$$GxGa[Zx_, Zy_, mx_, Qx_, A_] := \frac{\text{Sqrt}\left[\frac{mx}{Qx}\right] * Zx * (Zy - Zx) f\left[\frac{a[A]}{bx[Zx, Zy, Qx]}\right]}{\text{Sqrt}\left[3.727379378 * 10^3 / 5.83\right] * 2 * 86 f\left[\frac{a[224]}{bx[2, 88, 5.83]}\right]}$$

$$bx[6, 88, 26.41]$$

$$2.71961 \times 10^{-14}$$

$$bx[6, 88, 30.59]$$

$$2.34798 \times 10^{-14}$$

$$bx[2, 88, 5.83]$$

$$4.30694 \times 10^{-14}$$

$$f\left[a[224] / bx[6, 88, 26.41]\right]$$

$$0.583778$$

Esercizio 3

$v := 2.4$

$sf := 589$

$sg1 := 99$

$sg2 := 2.7$

$k := \left((53 * v - 100) / 100 \right) sf + v - sg1$

k

63.908

$sg2 / k$

0.0422482

k

63.908

decayConstant

$\{1.54033 \times 10^{-10}, 9.70794 \times 10^{-10}\}$

$t[r_] := -(\text{Log}[r]) / (\text{decayConstant}[[2]] - \text{decayConstant}[[1]])$

$t[sg2 / k]$

3.87407×10^9

$2.7 / 0.044$

61.3636

Esercizio 6

$$GF = 1.150 * 10^{(-11)}$$

$$1.15 \times 10^{-11}$$

$$s = 5.6 * \frac{GF^2 * (200 * 10^{-15})^2}{\pi}$$

$$9.42961 \times 10^{-48}$$

$$nt = 2.2 * 10^{(24)}$$

$$2.2 \times 10^{24}$$

$$f = 1.37 * 10^{(20)}$$

$$1.37 \times 10^{20}$$

$$\phi = 1.09 * 10^{(17)}$$

$$1.09 \times 10^{17}$$

$$NA = 6.022 * 10^{(23)}$$

$$6.022 \times 10^{23}$$

$$nh2o = 200 * NA / (18 * 10^{-3})$$

$$6.69111 \times 10^{27}$$

$$nt = 2 * nh2o$$

$$1.33822 \times 10^{28}$$

$$\phi * nt * s$$

$$0.0137546$$

Esercizio 7

$$\text{MevtoJ}[e_]:=e*1.602*10^{(-13)}$$

$$E1=\text{MevtoJ}[24.68]$$

$$3.95374\times 10^{-12}$$

$$L=4*10^{(26)}$$

$$400\,000\,000\,000\,000\,000\,000\,000\,000\,000$$

$$nt=2*L/E1$$

$$2.0234\times 10^{38}$$

$$Vs=4/3*\pi*(0.2*6.96*10^{(8)})^3$$

$$1.12981\times 10^{25}$$

$$nt/Vs$$

$$1.79092\times 10^{13}$$

$$Mc=2*10^{(20)}/3$$

$$\frac{200\,000\,000\,000\,000\,000\,000\,000}{3}$$

$$Mp=1.673*10^{(-27)}$$

$$1.673\times 10^{-27}$$

$$Np=Mc/Mp$$

$$3.98486\times 10^{46}$$

$$rp=Np/Vs$$

$$3.52701\times 10^{21}$$

$$nt/rp^2$$

$$0.0000162656$$

$$\text{ScientificForm}[0.0000162656]$$

$$1.62656\times 10^{-5}$$

Esercizio 9

```
En[m1_, m2_, mf1_, mf2_, mf3_, mf4_] :=  
  Evaluate[ ((mf1 + mf2 + mf3 + mf4)^2 - m1^2 - m2^2) / (2 * m2) * 1.]  
  
T[m1_, m2_, mf1_, mf2_, mf3_, mf4_] := Simplify[En[m1, m2, mf1, mf2, mf3, mf4] - m1]  
  
Val[m1_, m2_, mf1_, mf2_, mf3_, mf4_] :=  
  {En[m1, m2, mf1, mf2, mf3, mf4], T[m1, m2, mf1, mf2, mf3, mf4]}  
  
mp := 135  
mN := 938  
mS := 1193  
mL := 1116  
mK := 497  
mX := 1315  
  
Val[mp, mN, mL, mK, 0, 0]  
{908.156, 773.156}  
  
Val[mp, mN, mS, mK, 0, 0]  
{1043.73, 908.727}  
  
Val[mp, mN, mN, mK, mK, 0]  
{1510.96, 1375.96}  
  
Val[mp, mN, mX, mK, mK, 0]  
{2363.23, 2228.23}  
  
Val[mN, mN, mL, mL, 0, 0]  
{1717.56, 779.557}  
  
Val[mN, mN, mS, mS, 0, 0]  
{2096.65, 1158.65}  
  
Val[mN, mN, mL, mK, mN, 0]  
{2530.87, 1592.87}  
  
Val[mN, mN, mS, mK, mN, 0]  
{2743.44, 1805.44}  
  
Val[mN, mN, mN, mN, mK, mK]  
{3452.67, 2514.67}  
  
Val[mN, mN, mX, mK, mK, mN]  
{4681.94, 3743.94}
```