

Regressão Linear Simples e Múltipla – Exercícios de Revisão

1) Um fabricante de roupas está interessado na resistência à tração do tecido utilizado em seus produtos. Suspeita-se que a resistência tenha uma relação linear com a porcentagem de algodão presente no tecido para valores entre 15 e 30%. Um experimento foi conduzido e os resultados encontram-se no arquivo de texto anexo. A esses dados, ajuste um modelo de regressão linear simples com x sendo a variável independente e responda aos seguintes itens:

- Com $\alpha = 0,05$ e utilizando o método do valor-p, teste a hipótese alternativa $H_1: \beta_1 \neq 1$
- Com $\alpha = 0,05$ e utilizando o método do valor-p, teste a hipótese alternativa $H_1: \beta_1 > -0,01$
- Com $\alpha = 0,05$ e utilizando o método do valor-p, teste a hipótese alternativa $H_1: \beta_0 \neq 0,25$
- Com $\alpha = 0,05$ e utilizando o método do valor-p, teste a hipótese alternativa $H_1: \beta_0 > -2$
- Determine um intervalo de confiança unilateral superior 86,7% para β_0 .
- Determine um intervalo de confiança unilateral superior 87,1% para β_1 .
- Determine um intervalo de confiança unilateral superior 87,5% para a resposta média quando $x = 18\%$ de algodão.
- Determine um intervalo de previsão unilateral superior 87,9% para uma nova observação no ponto $x = 18\%$ de algodão.

2) Os dados no arquivo de texto anexo representam o rendimento de combustível de um automóvel (em km/l) em função de seu peso (em toneladas). A esses dados, ajuste um modelo de regressão linear simples com x sendo a variável independente e responda aos seguintes itens:

- Com $\alpha = 0,05$ e utilizando o método do valor-p, teste a hipótese alternativa $H_1: \beta_1 \neq 0,5$
- Com $\alpha = 0,05$ e utilizando o método do valor-p, teste a hipótese alternativa $H_1: \beta_1 > -6$
- Com $\alpha = 0,05$ e utilizando o método do valor-p, teste a hipótese alternativa $H_1: \beta_0 \neq 16$
- Com $\alpha = 0,05$ e utilizando o método do valor-p, teste a hipótese alternativa $H_1: \beta_0 > -1$
- Determine um intervalo de confiança unilateral inferior 80,1% para β_0 .
- Determine um intervalo de confiança unilateral inferior 80,5% para β_1 .
- Determine um intervalo de confiança unilateral inferior 80,9% para a resposta média quando $x = 1$ tonelada.
- Determine um intervalo de previsão unilateral inferior 81,3% para uma nova observação no ponto $x = 1$ tonelada.

3) Ajuste aos dados do arquivo de texto anexo um modelo de regressão linear múltipla do tipo:

$$\hat{\mu}_{Y|X} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \cdot x_1 + \hat{\beta}_2 \cdot x_2 + \hat{\beta}_3 \cdot x_3 \text{ e resolva os itens a seguir:}$$

- Com $\alpha = 0,01$, teste a sua significância estatística por meio pela análise de variância. Utilize o método do valor-p.
- Com $\alpha = 0,05$ e utilizando o método do valor-p, teste a seguinte hipótese alternativa para o coeficiente beta individualmente: $H_1: \beta_1 \neq 0$.
- Com $\alpha = 0,05$ e utilizando o método do valor-p, teste a seguinte hipótese alternativa para o coeficiente beta individualmente: $H_1: \beta_2 < 0$.
- Determinar um intervalo de confiança unilateral superior 90% para o coeficiente β_1 utilizando o Método do Intervalo de Confiança Individual.
- Considere um modelo de regressão reduzido apenas com a variável x_1 . Verifique se este modelo reduzido é satisfatório com $\alpha = 0,04$. Utilize o método do valor-p.
- Teste se os resíduos padronizados da regressão não seguem uma distribuição normal. Utilizar o teste de normalidade de Shapiro-Wilks e $\alpha = 0,05$.
- Utilizando as funções básicas do software R, determine os Fatores de Inflação de Variância dos coeficientes beta. Quais são as conclusões?
- Com $\alpha = 0,05$, verifique se algum dos resíduos de Student é candidato a outlier. Utilize o método da região crítica com a correção de Bonferroni. A resolução deve indicar pelo menos a região de rejeição/aceitação, o menor e o maior resíduo de Student.

4) Ajuste aos dados do arquivo de texto anexo um modelo de regressão linear múltipla do tipo:

$$\hat{\mu}_{Y|X} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \cdot x_1 + \hat{\beta}_2 \cdot x_2 \text{ e resolva os itens a seguir:}$$

- Com $\alpha = 0,01$, teste a sua significância estatística por meio pela análise de variância. Utilize o método do valor-p.
- Com $\alpha = 0,05$ e utilizando o método do valor-p, teste a seguinte hipótese alternativa para o coeficiente beta individualmente: $H_1: \beta_1 < 0$.
- Com $\alpha = 0,05$ e utilizando o método do valor-p, teste a seguinte hipótese alternativa para o coeficiente beta individualmente: $H_1: \beta_2 < 0$.
- Determinar um intervalo de confiança unilateral superior 99,4% para o coeficiente β_1 utilizando o Método do Intervalo de Confiança Individual.
- Considere um modelo de regressão reduzido apenas com a variável x_2 . Verifique se este modelo reduzido é satisfatório com $\alpha = 0,03$. Utilize o método do valor-p.
- Teste se os resíduos padronizados da regressão não seguem uma distribuição normal. Utilizar o teste de normalidade de Shapiro-Wilks e $\alpha = 0,05$.
- Utilizando as funções básicas do software R, determine os Fatores de Inflação de Variância dos coeficientes beta. Quais são as conclusões?
- Com $\alpha = 0,05$, verifique se algum dos resíduos de Student é candidato a outlier. Utilize o método da região crítica com a correção de Bonferroni. A resolução deve indicar pelo menos a região de rejeição/aceitação, o menor e o maior resíduo de Student.

5) Ajuste aos dados do arquivo de texto anexo um modelo de regressão linear múltipla do tipo:

$$\hat{\mu}_{Y|X} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \cdot x_1 + \hat{\beta}_2 \cdot x_2 + \hat{\beta}_3 \cdot x_3 + \hat{\beta}_4 \cdot x_4 \text{ e resolva os itens a seguir:}$$

- Com $\alpha = 0,01$, teste a sua significância estatística por meio pela análise de variância. Utilize o método do valor-p.
- Com $\alpha = 0,05$ e utilizando o método do valor-p, teste a seguinte hipótese alternativa para o coeficiente beta individualmente: $H_1: \beta_4 > 0,1$.
- Com $\alpha = 0,05$ e utilizando o método do valor-p, teste a seguinte hipótese alternativa para o coeficiente beta individualmente: $H_1: \beta_3 \neq -0,2$.
- Determinar um intervalo de confiança unilateral superior 90% para o coeficiente β_1 utilizando o Método do Intervalo de Confiança Individual.
- Considere um modelo de regressão reduzido apenas com a variável x_4 . Verifique se este modelo reduzido é satisfatório com $\alpha = 0,04$. Utilize o método do valor-p.
- Teste se os resíduos padronizados da regressão não seguem uma distribuição normal. Utilizar o teste de normalidade de Shapiro-Wilks e $\alpha = 0,05$.
- Utilizando as funções básicas do software R, determine os Fatores de Inflação de Variância dos coeficientes beta. Quais são as conclusões?
- Com $\alpha = 0,05$, verifique se algum dos resíduos de Student é candidato a outlier. Utilize o método da região crítica com a correção de Bonferroni. A resolução deve indicar pelo menos a região de rejeição/aceitação, o menor e o maior resíduo de Student.

6) Ajuste aos dados do arquivo de texto anexo um modelo de regressão linear múltipla do tipo:

$$\hat{\mu}_{Y|X} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \cdot x_1 + \hat{\beta}_2 \cdot x_2 + \hat{\beta}_3 \cdot x_3. \text{ e resolva os itens a seguir:}$$

- Com $\alpha = 0,01$, teste a sua significância estatística por meio pela análise de variância. Utilize o método do valor-p.
- Com $\alpha = 0,05$ e utilizando o método do valor-p, teste a seguinte hipótese alternativa para o coeficiente beta individualmente: $H_1: \beta_0 < 130$.
- Com $\alpha = 0,05$ e utilizando o método do valor-p, teste a seguinte hipótese alternativa para o coeficiente beta individualmente: $H_1: \beta_2 \neq 1$.
- Determinar um intervalo de confiança unilateral superior 99,4% para o coeficiente β_1 utilizando o Método do Intervalo de Confiança Individual.

- e) Considere um modelo de regressão reduzido apenas com a variável x_2 . Verifique se este modelo reduzido é satisfatório com $\alpha = 0,04$. Utilize o método do valor-p.
- f) Teste se os resíduos padronizados da regressão não seguem uma distribuição normal. Utilizar o teste de normalidade de Shapiro-Wilks e $\alpha = 0,05$.
- g) Utilizando as funções básicas do software R, determine os Fatores de Inflação de Variância dos coeficientes beta. Quais são as conclusões?
- h) Com $\alpha = 0,05$, verifique se algum dos resíduos de Student é candidato a outlier. Utilize o método da região crítica com a correção de Bonferroni. A resolução deve indicar pelo menos a região de rejeição/aceitação, o menor e o maior resíduo de Student.

7) Ajuste aos dados do arquivo de texto anexo um modelo de regressão linear múltipla do tipo:

$$\hat{\mu}_{Y|X} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \cdot x_1 + \hat{\beta}_2 \cdot x_2 + \hat{\beta}_3 \cdot x_3 + \hat{\beta}_4 \cdot x_4 + \hat{\beta}_5 \cdot x_5 \text{ e resolva os itens a seguir:}$$

- a) Com $\alpha = 0,01$, teste a sua significância estatística por meio pela análise de variância. Utilize o método do valor-p.
- b) Com $\alpha = 0,05$ e utilizando o método do valor-p, teste a seguinte hipótese alternativa para o coeficiente beta individualmente: $H_1: \beta_1 \neq 0$.
- c) Com $\alpha = 0,05$ e utilizando o método do valor-p, teste a seguinte hipótese alternativa para o coeficiente beta individualmente: $H_1: \beta_2 > 0$.
- d) Determinar um intervalo de confiança bilateral 99% para o coeficiente β_3 , utilizando o Método do Intervalo de Confiança Individual.
- e) Considere que um modelo de regressão reduzido apenas com as variáveis x_2 e x_5 . Verifique se este modelo reduzido é satisfatório, com $\alpha = 0,025$. Utilize o método do valor-p.
- f) Teste se os resíduos padronizados da regressão não seguem uma distribuição normal. Utilizar o teste de normalidade de Shapiro-Wilks e $\alpha = 0,05$.
- g) Utilizando as funções básicas do software R, determine os Fatores de Inflação de Variância dos coeficientes beta. Quais são as conclusões?
- h) Com $\alpha = 0,05$, verifique se algum dos resíduos de Student é candidato a outlier. Utilize o método da região crítica com a correção de Bonferroni. A resolução deve indicar pelo menos a região de rejeição/aceitação, o menor e o maior resíduo de Student.

8) Ajuste aos dados do arquivo de texto anexo um modelo de regressão linear múltipla do tipo:

$$\hat{\mu}_{Y|X} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \cdot x_1 + \hat{\beta}_2 \cdot x_2 + \hat{\beta}_3 \cdot x_3 + \hat{\beta}_4 \cdot x_4 + \hat{\beta}_5 \cdot x_5 + \hat{\beta}_6 \cdot x_6 \text{ e resolva os itens a seguir:}$$

- a) Com $\alpha = 0,01$, teste a sua significância estatística por meio pela análise de variância. Utilize o método do valor-p.
- b) Com $\alpha = 0,05$ e utilizando o método do valor-p, teste a seguinte hipótese alternativa para o coeficiente beta individualmente: $H_1: \beta_4 \neq 3$.
- c) Com $\alpha = 0,05$ e utilizando o método do valor-p, teste a seguinte hipótese alternativa para o coeficiente beta individualmente: $H_1: \beta_6 < -10$.
- d) Determinar um intervalo de confiança unilateral superior 98% para o coeficiente β_1 , utilizando o Método do Intervalo de Confiança Individual.
- e) Considere um modelo de regressão reduzido apenas com as variáveis x_1 , x_5 e x_6 . Verifique se este modelo reduzido é satisfatório, com $\alpha = 0,03$. Utilize o método do valor-p.
- f) Teste se os resíduos padronizados da regressão não seguem uma distribuição normal. Utilizar o teste de normalidade de Shapiro-Wilks e $\alpha = 0,05$.
- g) Utilizando as funções básicas do software R, determine os Fatores de Inflação de Variância dos coeficientes beta. Quais são as conclusões?
- h) Com $\alpha = 0,05$, verifique se algum dos resíduos de Student é candidato a outlier. Utilize o método da região crítica com a correção de Bonferroni. A resolução deve indicar pelo menos a região de rejeição/aceitação, o menor e o maior resíduo de Student.

RESULTADOS NUMÉRICOS

- | | |
|--|---|
| <p>1)</p> <p>a) valor-p = 0,038235</p> <p>b) valor-p = $9,95 \times 10^{-7}$</p> <p>c) valor-p = 0,682209</p> <p>d) valor-p = 0,325882</p> <p>e) $\beta_0 \leq 2,1316$</p> <p>f) $\beta_1 \leq 0,8815$</p> <p>g) $\mu_Y \leq 13,6620$</p> <p>h) $Y_0 \leq 16,2057$</p>
<p>2)</p> <p>a) valor-p = $1,41 \times 10^{-11}$</p> <p>b) valor-p = 0,034188</p> <p>c) valor-p = 0,853717</p> <p>d) valor-p = $7,41 \times 10^{-20}$</p> <p>e) $\beta_0 \geq 15,1671$</p> <p>f) $\beta_1 \geq -5,4664$</p> <p>g) $\mu_Y \geq 10,5476$</p> <p>h) $Y_0 \geq 9,6358$</p>
<p>3)</p> <p>a) valor-p = $5,263 \times 10^{-11}$</p> <p>b) valor-p = 0,001090</p> <p>c) valor-p = 0,000173</p> <p>d) $\beta_1 \leq -0,008868$</p> <p>e) valor-p = $3,667 \times 10^{-6}$</p> <p>f) valor-p = 0,01383</p> <p>g) $FIV(\beta_1) = 1,754445$; $FIV(\beta_2) = 2,835913$;
 $FIV(\beta_3) = 2,014633$</p> <p>h) região de aceitação = $[-3,519811; 3,519811]$;
 $\min(rt) = -1,40912413$; $\max(rt) = 2,50353152$</p>
<p>4)</p> <p>a) valor-p = $7,876 \times 10^{-9}$</p> <p>b) valor-p = 0,038130</p> <p>c) valor-p = 0,003071</p> <p>d) $\beta_1 \leq 0,009516$</p> <p>e) valor-p = 0,07626</p> <p>f) valor-p = 0,03913</p> <p>g) $FIV(\beta_1) = 3,64131$; $FIV(\beta_2) = 3,64131$</p> <p>h) região de aceitação = $[-3,504931; 3,504931]$;
 $\min(rt) = -1,77010926$; $\max(rt) = 2,76597342$</p> | <p>5) a) valor-p = $7,209 \times 10^{-12}$</p> <p>b) valor-p = 0,004120</p> <p>c) valor-p = 0,033612</p> <p>d) $\beta_1 \leq 0,3846$</p> <p>e) valor-p = 0,004407</p> <p>f) valor-p = 0,1277</p> <p>g) $FIV(\beta_1) = 1,424589$; $FIV(\beta_2) = 1,491938$;
 $FIV(\beta_3) = 1,514447$; $FIV(\beta_4) = 2,041078$</p> <p>h) região de aceitação = $[-3,636264; 3,636264]$;
 $\min(rt) = -3,677630455$; $\max(rt) = 2,566927399$</p>
<p>6) a) valor-p = 0,00179</p> <p>b) valor-p = 0,526066</p> <p>c) valor-p = 0,041899</p> <p>d) $\beta_1 \leq 0,03771$</p> <p>d) valor-p = 0,2989</p> <p>e) valor-p = 0,6907</p> <p>f) $FIV(\beta_1) = 1,260493$; $FIV(\beta_2) = 1,216530$;
 $FIV(\beta_3) = 1,042302$</p> <p>g) região de aceitação = $[-3,54376; 3,54376]$;
 $\min(rt) = -1,81506759$; $\max(rt) = 2,52951544$</p>
<p>7) a) valor-p = $3,828 \times 10^{-5}$</p> <p>b) valor-p = 0,12009</p> <p>c) valor-p = 0,000781</p> <p>d) $-1,3079 \leq \beta_3 \leq 1,5879$</p> <p>e) valor-p = 0,4373</p> <p>f) valor-p = 0,213</p> <p>g) $FIV(\beta_1) = 1,026667$; $FIV(\beta_2) = 1,026667$;
 $FIV(\beta_3) = 1,026667$; $FIV(\beta_4) = 1,026667$;
 $FIV(\beta_5) = 1,026667$</p> <p>h) região de aceitação = $[-4,122363; 4,122363]$;
 $\min(rt) = -2,20846359$; $\max(rt) = 1,58474460$</p>
<p>8) a) valor-p < $2,2 \times 10^{-16}$</p> <p>b) valor-p = 0,754249</p> <p>c) valor-p = 0,006733</p> <p>d) $\beta_1 \leq 1,7404$</p> <p>e) valor-p = 0,1053</p> <p>f) valor-p = 0,8804</p> <p>g) $FIV(\beta_1) = 276,14540$; $FIV(\beta_2) = 71,49698$;
 $FIV(\beta_3) = 165,90821$; $FIV(\beta_4) = 210,35285$;
 $FIV(\beta_5) = 32,01309$; $FIV(\beta_6) = 8,47814$</p> <p>h) região de aceitação = $[-3,541462; 3,541462]$;
 $\min(rt) = -3,08449336$; $\max(rt) = 2,09798252$</p> |
|--|---|