

Universidade de Brasília Departamento de Estatística

Interpretação de redes neurais

Davi Guerra Alves

Projeto apresentado para o Departamento de Estatística da Universidade de Brasília como parte dos requisitos necessários para obtenção do grau de Bacharel em Estatística.

Davi Guerra Alves

Interpretação de redes neurais

Orientador(a): Thais Carvalho Valadares Rodrigues

Projeto apresentado para o Departamento de Estatística da Universidade de Brasília como parte dos requisitos necessários para obtenção do grau de Bacharel em Estatística.

Sumário 3

Sumário

| 1 | Resultados | S . | | | | | • | | | | | | | | | | | | | | | 4 |
|---|------------|-----|--|--|--|------|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|------|----|
| 2 | Conclusão | | | | | | | | | | | | | | | | | | | • | | 14 |
| 3 | Anexo | | | | | | | | | | | | | | | | | | _ | | | 15 |

1 Resultados

Análise descritiva

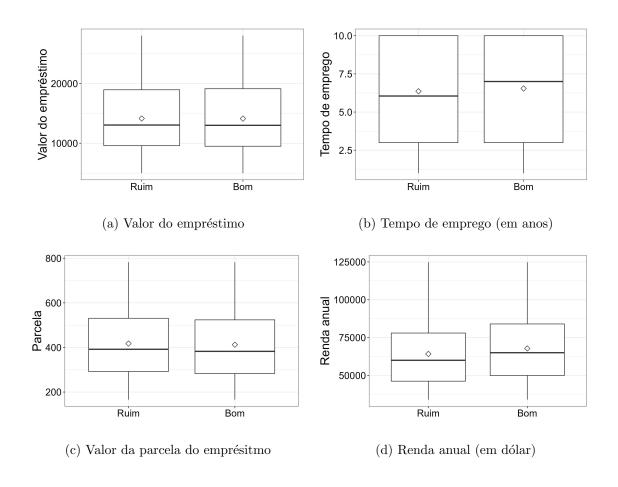


Figura 1: Variáveis explicativas em relação à condição do empréstimo

O comportamento da variável resposta nas Figuras 1(a) e 1(c) demonstrou semelhanças, onde, em ambos os casos, não foi evidenciada uma clara diferença entre o valor do empréstimo e o valor da parcela em relação às categorias da variável resposta. A Figura 1(b) também apresenta um comportamento semelhante entre as classes "Empréstimo ruim" e "Empréstimo bom", mas com um detalhe: a mediana do tempo de trabalho dos clientes rotulados como "Empréstimo ruim" foi inferior em comparação ao outro caso. Por fim, a Figura 1(d) indica que clientes com uma renda anual elevada tendem a ser categorizados como "Empréstimo bom".

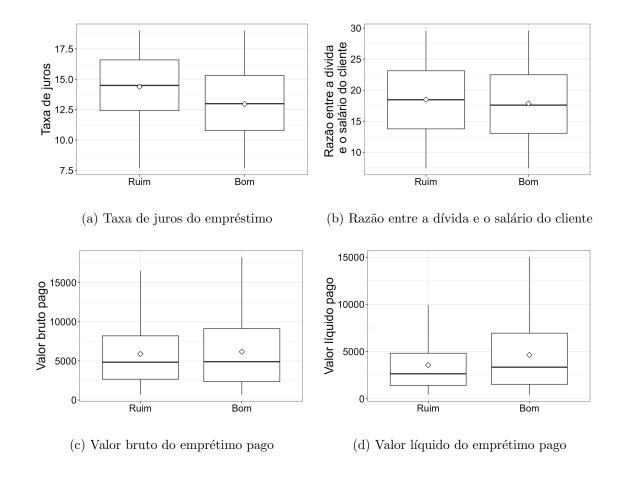


Figura 2: Variáveis explicativas em relação à condição do empréstimo

A Figura 2(a) evidencia uma relação significativa entre taxas de juros elevadas e empréstimos considerados ruins. A Figura 2(b) complementa a informação fornecida pela Figura 1(d), indicando que clientes com renda mais elevada tendem a cumprir adequadamente com seus pagamentos. As Figuras 2(c) e 2(d) seguem padrões semelhantes, sugerindo que clientes que quitaram a maior parte do empréstimo são frequentemente rotulados como bons pagadores.

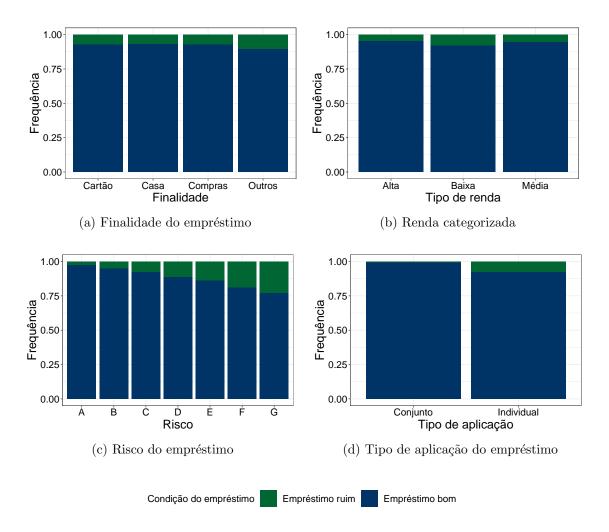


Figura 3: Variáveis explicativas em relação à condição do empréstimo

A Figura 3(a) ilustra que as categorias da variável "Finalidade" seguem a proporção natural da condição do empréstimo, conforme indicado na Tabela de Condição do Empréstimo. Na Figura 3(b), as categorias "Alta" e "Média" exibem proporções menores de empréstimos ruins em comparação com a categoria "Baixa", que apresenta uma proporção de quase 10% de empréstimos ruins. A Figura 3(c) revela um padrão de "cascata", indicando que à medida que o risco do empréstimo aumenta, a proporção de empréstimos ruins nas últimas categorias também aumenta, sendo a categoria G a mais afetada, com quase 25% de empréstimos classificados como ruins. Na Figura 3(d), a categoria "Empréstimo conjunto" não registrou observações de empréstimos ruins, concentrando a maioria desses empréstimos na categoria "Empréstimo individual".

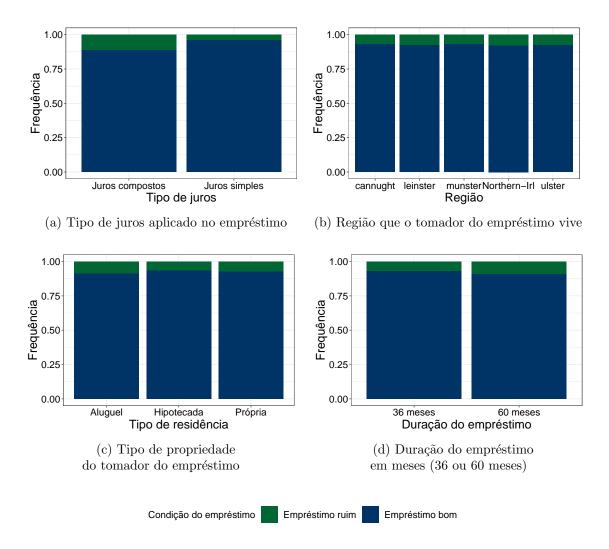


Figura 4: Variáveis explicativas em relação à condição do empréstimo

Na Figura 4(a), o gráfico evidencia que empréstimos obtidos sob juros compostos possuem uma proporção mais elevada de rotulações ruins em comparação com empréstimos sob juros simples. As Figuras 4(b) e 4(c) destacam uma proporção natural refletida pela distribuição das categorias da variável resposta, conforme apresentado na Tabela xxxx. Já a Figura 4(d) revela uma proporção mais significativa de empréstimos ruins quando estes tendem a demorar mais para serem pagos.

| Covariáveis | Coeficiente de correlação |
|---------------------|---------------------------|
| Tempo de trabalho | -0.02 |
| Renda anual | -0.03 |
| Valor do empréstimo | 0.00 |
| Taxa de juros | 0.18 |
| DTI | 0.01 |
| Valor bruto pago | -0.04 |
| Valor liquido pago | -0.10 |
| Parcela | -0.01 |

Tabela 1: Valores do coeficiente de Pearson entre as covariáveis e a variável resposta

| Covariáveis | Coeficiente de contingência |
|--------------------|-----------------------------|
| Tipo de residência | 0.04 |
| Tipo de aplicação | 0.01 |
| Finalidade | 0.03 |
| Tipo de juros | 0.14 |
| Risco | 0.15 |
| Região | 0.01 |

Tabela 2: Valores do coeficiente de contingência entre as covariáveis e a variável resposta

Modelagem da regressão logística

Falar do modelo utilizado, a normalização dos dados, os resultados métricas de avaliação e interpretação dos coeficientes

| Covariáveis | Coeficientes | Erro padrão |
|-------------------------------|--------------|-------------|
| Valor líquido pago | -4.733 | 0.034 |
| Valor bruto pago | 3.321 | 0.028 |
| Tipo de aplicação | -1.848 | 0.106 |
| Taxa de juros | 1.412 | 1.412 |
| Valor do empréstimo | -1.406 | 0.039 |
| Risco | -1.049 | 0.014 |
| Tipo de juros | -0.462 | -0.462 |
| Prazo | -0.203 | 0.028 |
| Renda anual | -0.195 | 0.010 |
| DTI | -0.151 | 0.011 |
| Categoria renda | -0.111 | 0.015 |
| Duração do empréstimo | -0.061 | 0.009 |
| Região | 0.038 | 0.003 |
| Duração do empréstimo em dias | 0.033 | 0.009 |
| Tipo de residência | 0.019 | 0.003 |
| Finalidade | 0.019 | 0.002 |
| Parcela | 0.005 | 0.000 |

Tabela 3: Estimativa dos coeficientes do modelo logístico e o erro padrão associado

| | Precisão | Recall | F1-Score | Tamanho da amostra |
|-----------------|----------|-----------|----------|--------------------|
| 0 | 0.928081 | 0.995603 | 0.960657 | 163990 |
| 1 | 0.536334 | 0.0618419 | 0.110897 | 13486 |
| Média macro | 0.732208 | 0.528723 | 0.535777 | 177476 |
| Média ponderada | 0.898313 | 0.924649 | 0.896086 | 177476 |
| Acurácia | | | 0.924649 | |

Tabela 4: Report do modelo logístico

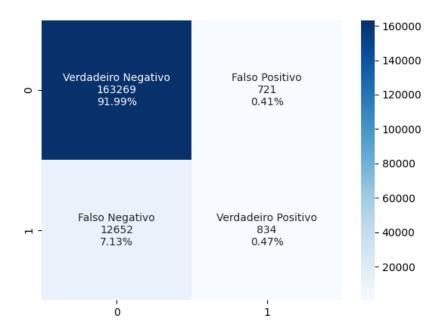


Figura 5: Matrix de confusão do modelo logístico

Modelagem da rede neural

Falar sobre Arquitetura inicial, suas variações junto com os resultados avaliativos e por fim falar qual modelo foi utilizado e porque

Interpretação de rede neural

- mostrar gráfico da média dos shap vs regressao logistica

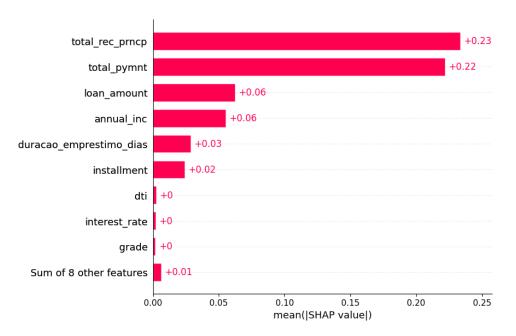


Figura 6: Média absoluta dos valores de shap

 $\,$ - mostrar o grafico de dependencia entre valor da variável com resultado do modelo variando ela

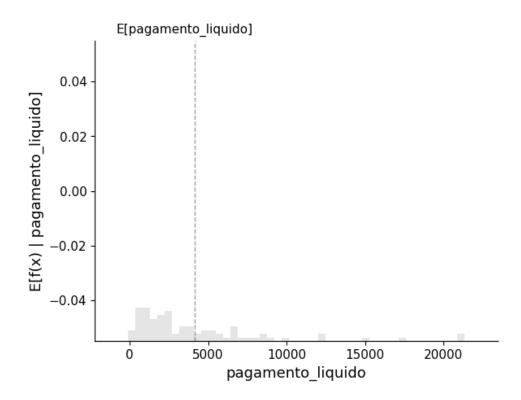


Figura 7: Relação entre a variável X com o resultado modelo quando a mesma varia

- mostrar 2 gráficos de shap especificos de 2 observações (pra mau pagador e pra bom pagador)

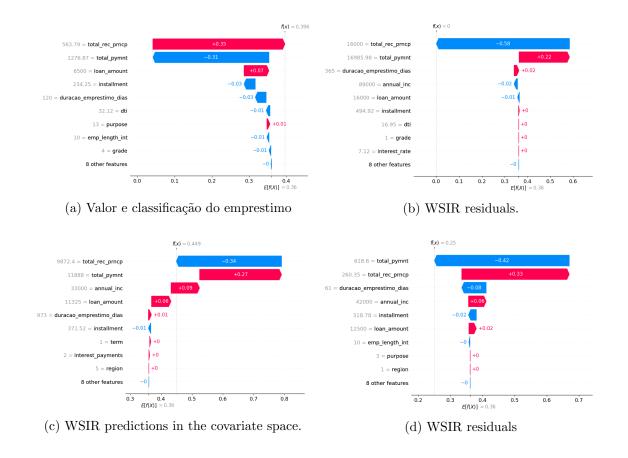


Figura 8: aloalo

- mostrar o gráfico com todos as amostras de shap(shap.plots.beeswarm)

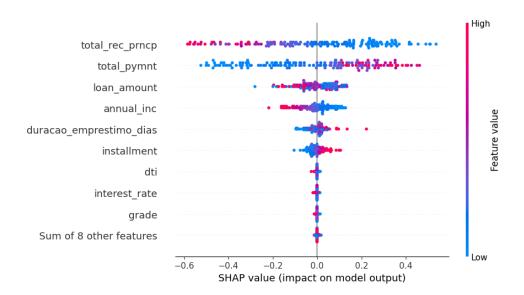


Figura 9: Valores de shap para as 80 observações utilizadas

- mostrar o gráfico de força pra apenas uma observaçã



Figura 10: Gráfico de força em uma observação

- mostrar o gráfico de força para todas as observações

Benchmark entre redes neurais e regressão logística

 $\underline{14} \hspace{2cm} \textbf{\textit{Conclus\~ao}}$

2 Conclusão

Anexo 15

3 Anexo