# CENTRO UNIVERSITÁRIO FIAP

DAVI FONSECA RM350767 RAI LOPES RM350940

Jornada profissional - Leadership skills

Arquitetura de Soluções

SÃO PAULO 2024

# Sumário

| Missão  | 4    |
|---|------|
| Visão   | 4    |
| Valores   | 4    |
| 2. Perguntas para desenvolvimento do projeto                                    | 5    |
| O que esperamos aprender com esse projeto?                                      | 5    |
| Que perguntas precisamos que sejam respondidas?                                 | 5    |
| Quais são os nossos principais riscos?  | 5    |
| Crie um plano para aprender o que precisamos para responder a perguntas específ | cas. |
| Crie um plano para reduzir riscos   | 6    |
| Quem são as partes interessadas?  | 6    |
| O que eles esperam ganhar?  | 6    |
| Quem são os usuários?   | 6    |
| O que eles estão tentando realizar?   | 6    |
| Qual o pior que pode acontecer?   | 7    |
| Descreva os requisitos que você(s) considera importante e por quê?              | 7    |
| 3. Diagramas - FreeForm   | 9    |
| AS-IS   | 9    |
| TO-BE   | 9    |
| 4. Diagramas - C4   | 10   |

### 1. Case

A Monte seu Caminhão, é uma montadora de caminhões, seus caminhões são fabricados sob-demanda, ou seja, são fabricados somente quando já estão vendidos para seus clientes. Isso significa, que em alguns períodos do ano, a produção é maior do que em outros. Dado esse cenário, A Monte seu Caminhão, tem uma alta demanda de contratação nos períodos de Janeiro e Fevereiro e uma alta demissão em Julho e Dezembro dos seus funcionários CTD(Contrato por tempo determinado)

Com esse cenário, o time de gestão de acessos tem uma dificuldade grande em revogar os acessos desses funcionários, dado que para cada funcionário desligado são geradas requisições de revogação de acessos. No dia-a-dia, são geradas cerca de 100-200 requisições por dia e o sistema de controle de acesso consegue processar todas no mesmo dia, nos períodos de maior volume são geradas cerca de 700 requisições em um só dia, e o sistema processa tudo em cerca de 3 dias. Isso pode gerar uma inconsistência em uma auditoria visto que o processo exige que os acessos sejam revogados no mesmo dia que o funcionário é demitido (D+0)

O sistema local foi desenvolvido em 2006 e renovado pela última vez em 2015 na linguagem .Net, e está *on premisses* nos servidores da empresa e desacoplar significa ter que conectar diversos outros serviços que hoje já estão integrados no monolito e isso custaria muito dinheiro e tempo, na atual arquitetura, o sistema integra com o *ActiveDirectory* para fazer a gestão de grupos de AD e com o Oracle para fazer a gestão de grupos de Banco. Toda requisição criada na aplicação conta com uma outra aplicação chamada Scheduler e outra chamada *ControlM* para organizar as requisições e fazer com que sejam processadas, ambas tecnologias falham em organizar as requisições em FIFO(first-in,first-out), então as requisições adotam ordens aleatórias e é difícil acompanhar as que já foram finalizadas e prever qual a próxima a ser executada.

Olhando para o lado de contratação, não há problemas, já que não importa em quanto tempo a requisição é processada, como são funcionários de linha de produção, não necessitam que os acessos sejam processados instantaneamente e,

além disso, a contratação é feita por dois sistemas de mercado, um para RH e outro para gestão de identidades, o sistema local apenas realiza a captura o ID gerado por esse último.

A opção de trocar todas as capacidades para a ferramenta usada na Matriz não é viável, pois na ferramenta inhouse vários processos já estão estabelecidos que a Matriz ainda não usa e estão em desenvolvimento, **portanto a opção de manter a ferramenta inhouse ainda é necessária para os próximos 3 anos**.

## Missão Visão Valores

#### Missão

Nossa missão é produzir caminhões de alta qualidade que superem as expectativas dos nossos clientes, contribuindo para a eficiência do transporte e logística global, com foco na inovação, sustentabilidade e segurança.

#### Visão

Nossa visão é ser reconhecida mundialmente como a líder em soluções de transporte, fornecendo produtos de vanguarda que impulsionem a mobilidade e o desenvolvimento econômico de maneira sustentável.

#### **Valores**

- 2. **Qualidade**: Comprometemo-nos a entregar produtos de excelência que garantam a satisfação e a confiança dos nossos clientes.
- 3. **Inovação**: Valorizamos a inovação contínua para desenvolver tecnologias avançadas que atendam às necessidades dinâmicas do mercado.
- Sustentabilidade: Priorizamos práticas sustentáveis em todas as etapas da nossa cadeia de produção, reduzindo o impacto ambiental e promovendo a responsabilidade social.
- 5. **Segurança**: A segurança é fundamental em todos os nossos produtos e operações, visando proteger nossos colaboradores, clientes e a comunidade.
- 6. **Integridade**: Conduzimos nossos negócios com transparência, ética e respeito, construindo relações de confiança com todas as partes interessadas.

- 7. **Excelência Operacional**: Buscamos a eficiência e a melhoria contínua em todos os nossos processos para oferecer valor superior aos nossos clientes.
- Colaboração: Promovemos um ambiente de trabalho colaborativo, valorizando a diversidade e incentivando o desenvolvimento pessoal e profissional dos nossos colaboradores.

### 2. Perguntas para desenvolvimento do projeto.

## O que esperamos aprender com esse projeto?

Neste projeto queremos desenvolver nossa capacidade de obtenção de requisitos e análise de requisitos, sejam eles funcionais ou não funcionais.

## Que perguntas precisamos que sejam respondidas?

- Quem são os stakeholders?
- Quais as restrições desse projeto?
- Quais as tecnologias envolvidas?
- Como é o as-is?
- Qual o volume de requisições?
- É um serviço que roda sob demanda ou ele tem um job?
- Quem dará suporte a este serviço?

### Quais são os nossos principais riscos?

- Tempo de projeto
- Diretriz global de mudanças
- Limites de hardware
- Capacidade da equipe de desenvolvimento
- Não atender a volumetria
- Restrições financeiras

# Crie um plano para aprender o que precisamos para responder a perguntas específicas.

- Buscar mais informações sobre a aplicação as-is.
- Brainstorm com a equipe
- Fazer um desenho da arquitetura atual para validação e entendimento junto aos envolvidos

### Crie um plano para reduzir riscos.

- Observar períodos de freezing.
- Estruturar cronograma de entregas para respeitar o freezing e o tempo de projeto (cascata).
- Levantamento das capacidades do time desenvolvimento para composição da equipe técnica.
- Levantamento dos volumes de requisições históricos.
- Análise de viabilidade técnica (hardware).

## Quem são as partes interessadas?

- Time de acessos
- Time de segurança
- Diretoria
- Compliance

#### O que eles esperam ganhar?

- Confiabilidade no processo de remoção de acessos;
- Conformidade com diretrizes de auditoria;
- Cumprimento do prazo de revogação previsto em processo.

#### Quem são os usuários?

• Time de acessos

#### O que eles estão tentando realizar?

Otimizar tempo de processamento;

- Prestação de contas em auditoria;
- Revogações de acesso dentro do prazo (na data de desligamento do colaborador).

## Qual o pior que pode acontecer?

- Gerar um "falso positivo" e o usuário continuar com os acessos mesmo após o desligamento e esse acesso ser descoberto durante o processo de auditoria.
- Levar ainda mais tempo para processar as requisições.

#### Descreva os requisitos que você(s) considera importante e por quê?

- Disponibilidade: A aplicação precisa ficar alwayson, um dia da aplicação fora do ar, já pode causar o discumprimento do prazo.
- Manutenibilidade: A aplicação precisa existir e receber possível alteração nos próximo 3 anos.
- **Domínio tecnológico:** Garantir que as tecnologias usadas na solução sejam do domínio dos profissionais que irão sustentar a aplicação.
- Performance: Garantir que os acessos tenham sido de fato revogados ao fim do processo.
- Observabilidade: Garantir que o serviço está funcionando e as requisições estão sendo processadas.

### Sobre o que o diagrama ajuda você a raciocinar/pensar?

O diagrama é essencial para trazer uma visão do todo, a construção dele implica também em entender junto ao stakeholder possíveis pontos de dor e requisitos que não haviam sido mapeados no primeiro momento, como aconteceu em nosso caso, pois após montarmos o diagrama, descobrimos que era super importante o sistema ter uma ferramenta de observabilidade acoplada a esse processo, evidenciando a saúde da aplicação. Também foi importante saber a ordem dos acontecimentos e tentar identificar qual seria o ponto de melhoria mais assertivo para o fluxo.

## Quais são os padrões essenciais no diagrama?

Camadas, pub/sub

#### Existem padrões ocultos?

Padrão de camadas e Padrão de conexão no ActiveDirectory e ControlM pelo servidor da Suécia.

#### Qual é o Metamodelo?

N/A

### Pode ser discernido no diagrama único?

Sim, é uma arquitetura simples e com poucos componentes. Portanto, um único diagrama comporta todos os seus artefatos.

## O diagrama está completo?

Sim, baseado nos conhecimentos que temos do business e da tecnologia, todos os atores e artefatos estão diagramados.

#### Poderia ser simplificado e ainda assim ser eficaz?

Entendemos que já está simples o suficiente.

#### Houve alguma discussão importante que vocês tiveram como equipe?

Claro, para definir se partiríamos para uma arquitetura de eventos usando pub/sub ou fila.

## Que decisões sua equipe teve dificuldade para tomar?

Se iríamos manter os banco de dados usando CQRS para separar a view do write.

#### Que decisões foram tomadas sob incerteza?

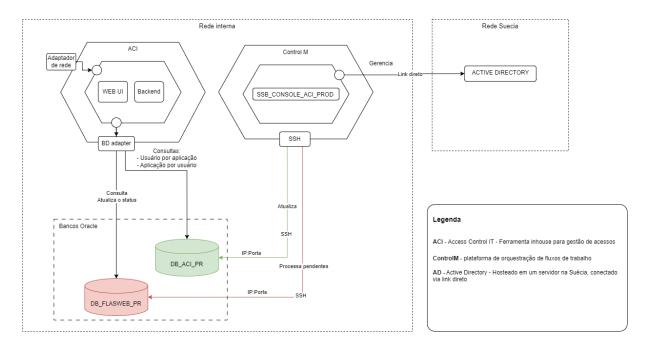
Partindo de premissas e padrões que já são adotados pelo cliente.

# Houve algum ponto de decisão sem retorno que o forçou a desistir de uma determinada escolha?

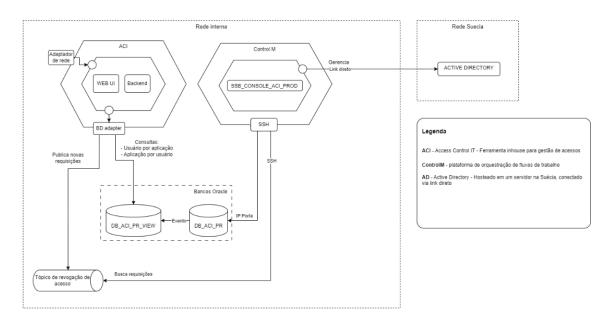
Sim, a utilização de serviços em cloud.

3. Diagramas - FreeForm

## **AS-IS**



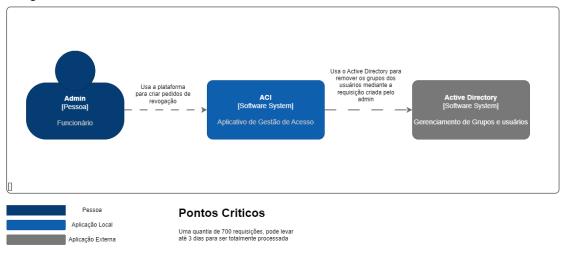
### TO-BE



## 4. Diagramas - C4

# Diagrama de Contexto

#### Diagrama de contexto



# Diagrama de Container

# Diagrama de Componente