

# Teste de Software

Prof. Eiji Adachi

# Objetivos

- Testes manuais e Testes automatizados
- Automatização de testes com JUnit

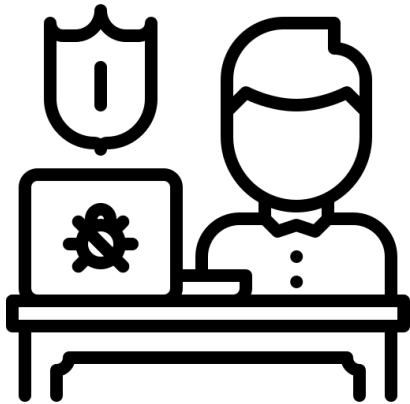
# Testes Manuais

# Testes Manuais

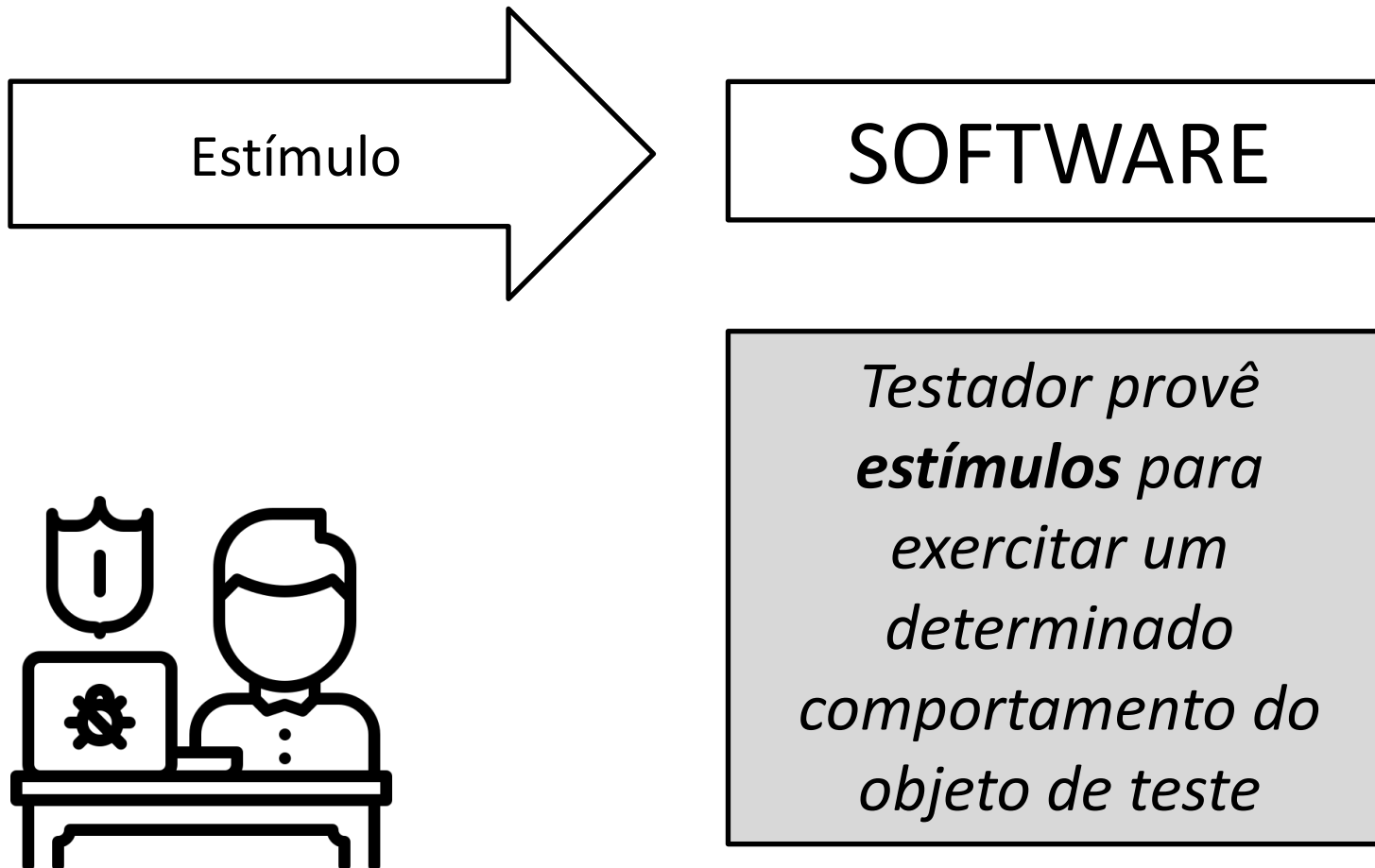
- Testes em que a execução dos casos de teste é feita manualmente pelo testador, sem o uso de ferramentas de apoio a automatização

# Execução Manual

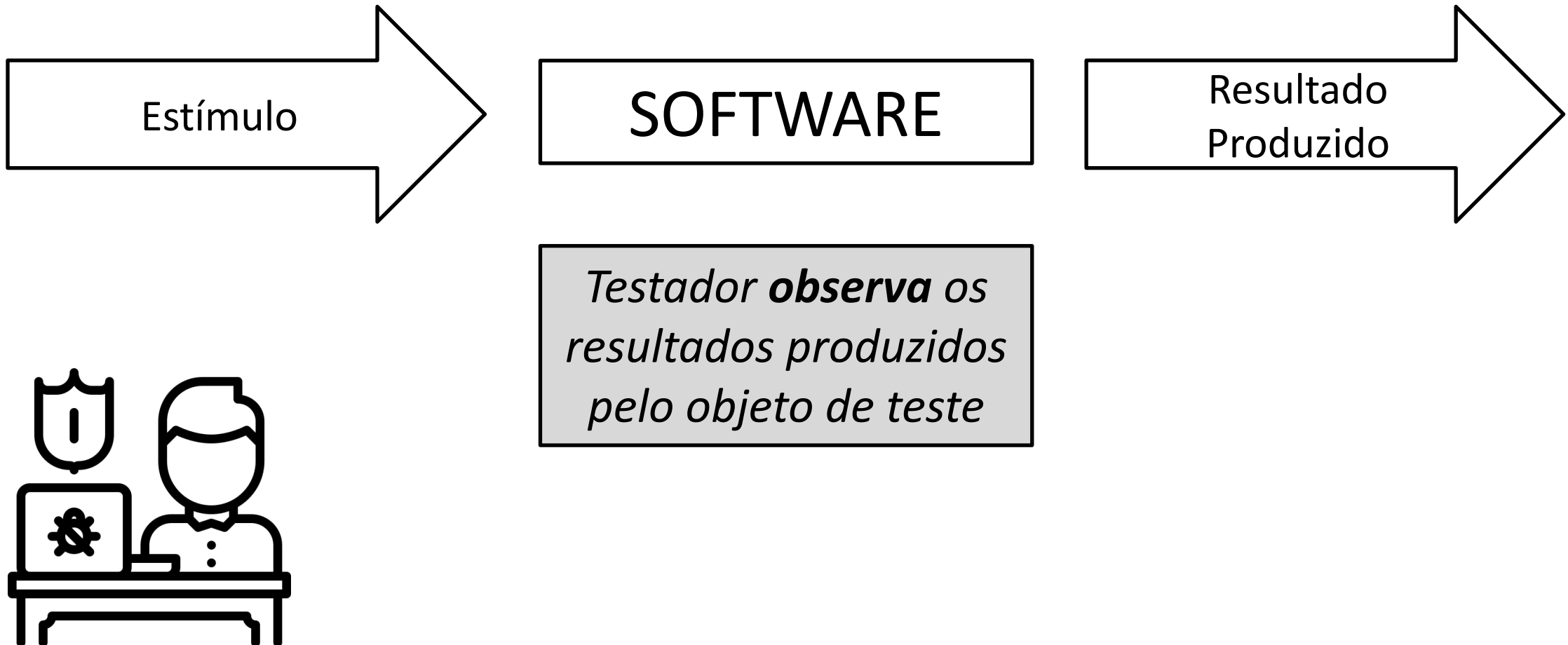
SOFTWARE



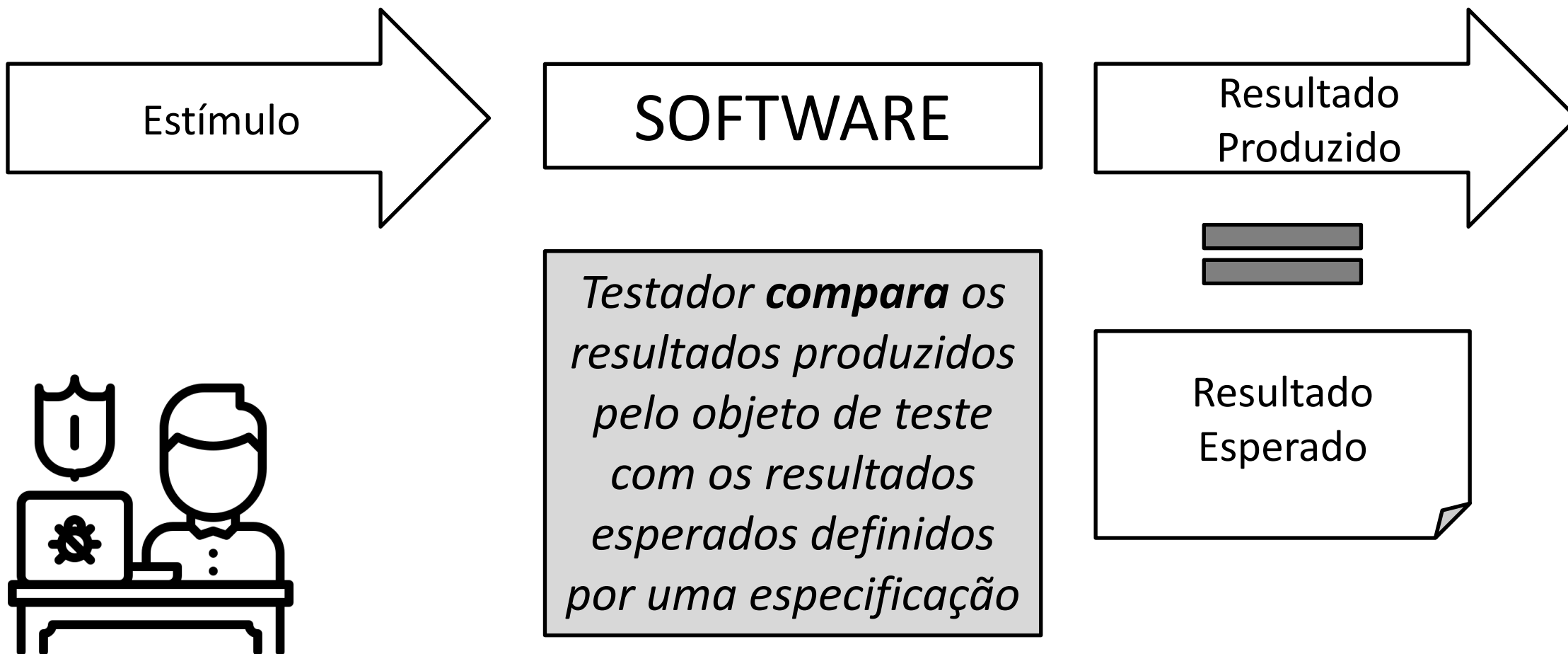
# Execução Manual



# Execução Manual

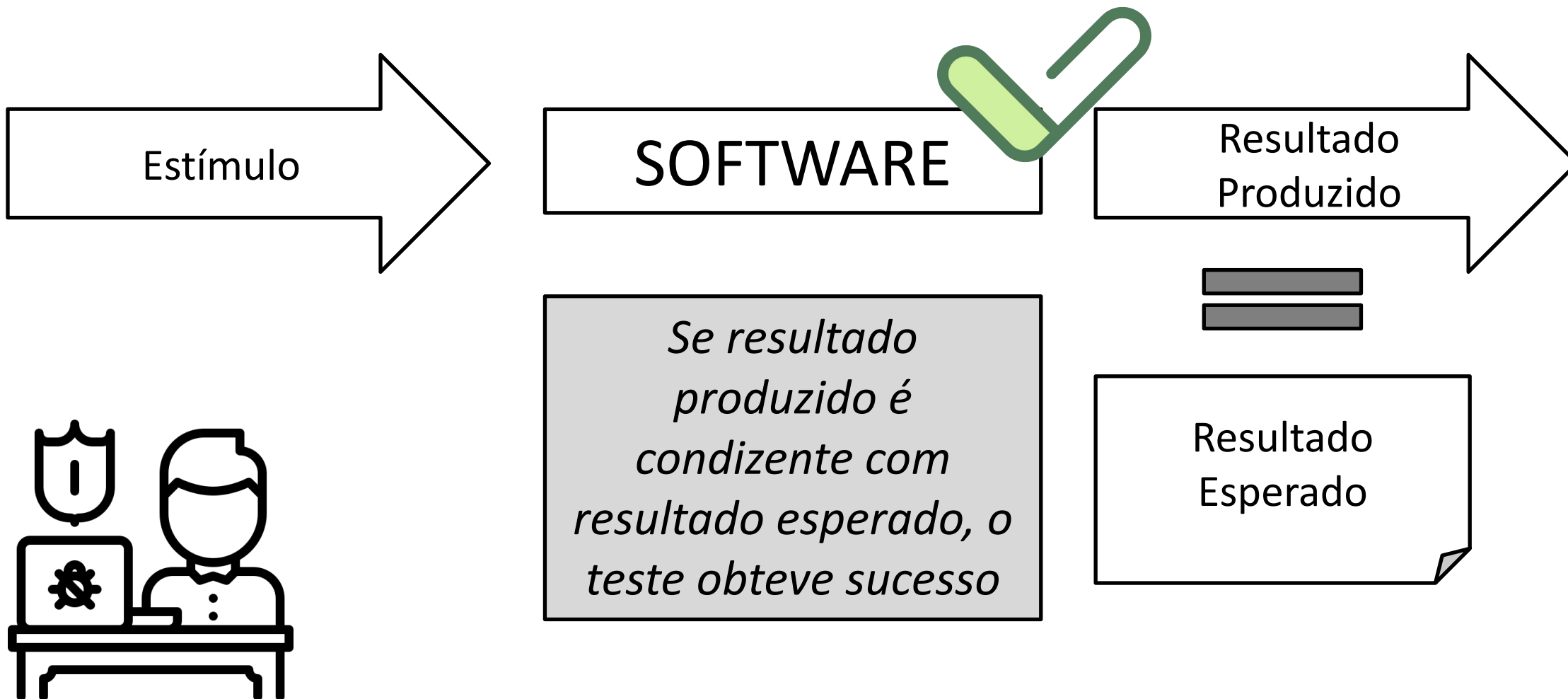


# Execução Manual

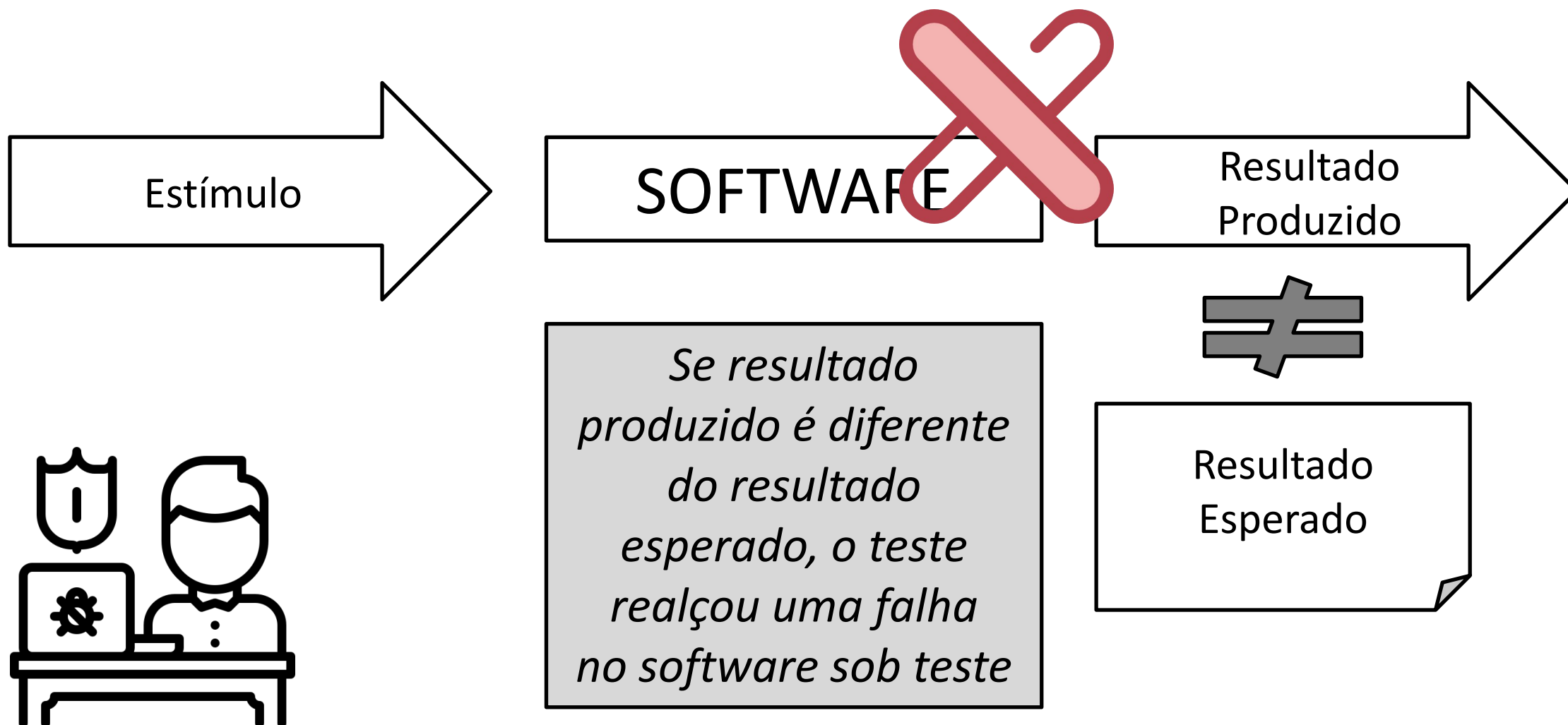




# Execução Manual



# Execução Manual



# Ex. de Teste com Execução Manual

- **Descrição:** Realização de um empréstimo de livros bem sucedido, seguindo os passos definidos do fluxo principal do caso de uso UC-0017
- **Tipo de Teste:** Funcionalidade
- **Nível de Teste:** Sistema
- **Pré-condição:**
  - Usuário já está logado no sistema
  - Usuário não está em período de suspensão
  - Lista de livros já está selecionada
- **Pós-condição:**
  - Empréstimo é registrado na base
  - Livros estão marcados como emprestados na base
  - Usuário recebe notificação por e-mail, incluindo lista de livros e data de devolução
- **Critério de aceitação:**
  - Todas as pós-condições são atendidas

# Execução Manual

- Prós

- Não requer conhecimento em ferramentas de automatização
- Pode contar com experiência, criatividade e improviso do testador

- Contra

- Alto custo para reprodução
- Processo é cansativo e, por isso, mais suscetível a erros humanos

# Automatização de Testes

# Automatização de Testes de Software

- Definição:
  - É o emprego de ferramentas de apoio para automatizar a execução do objeto de teste, a comparação entre resultados obtidos e esperados e a geração de relatórios detalhados

# Automatização de Testes de Software

- Objetivos:
  - Reduzir custos e problemas associados à intervenção humana dos testes manuais
  - Permitir a execução dos testes com maior frequência durante o ciclo de desenvolvimento do software

# Execução Automatizada



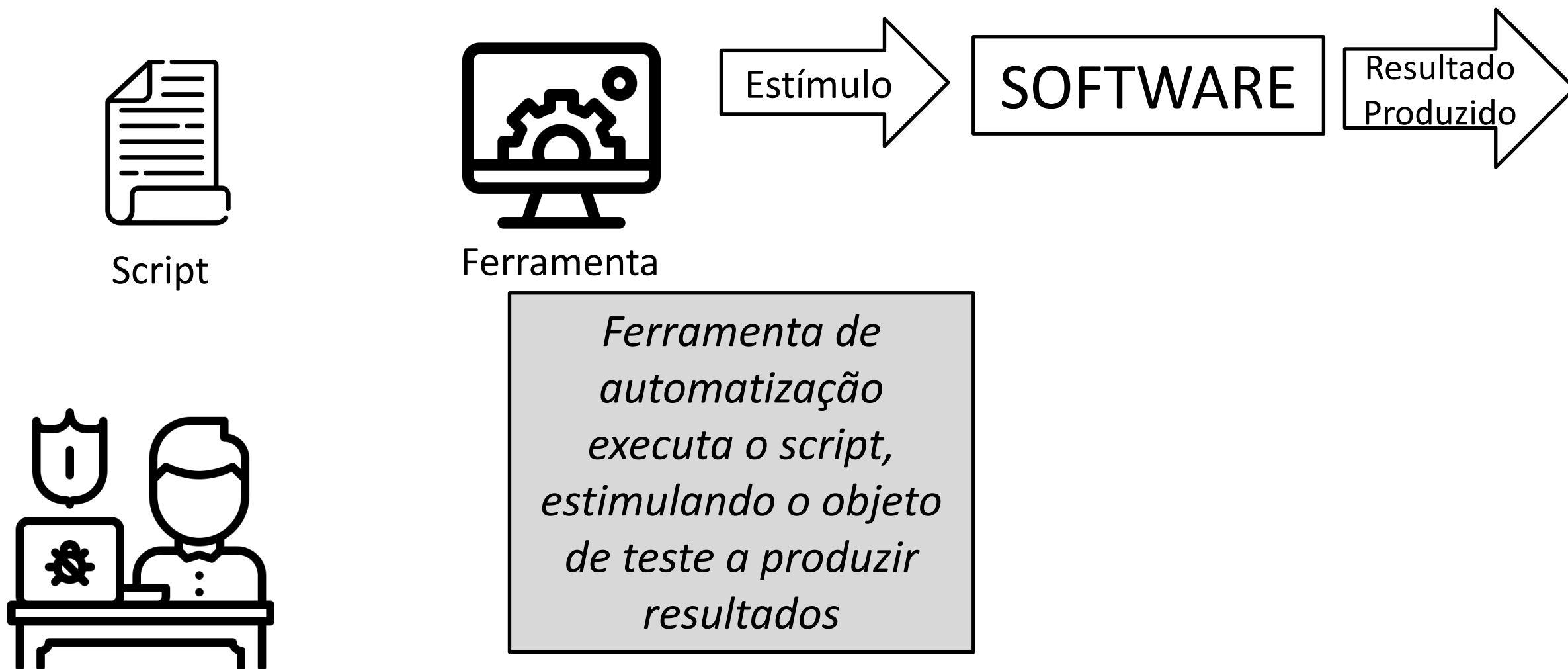
Script



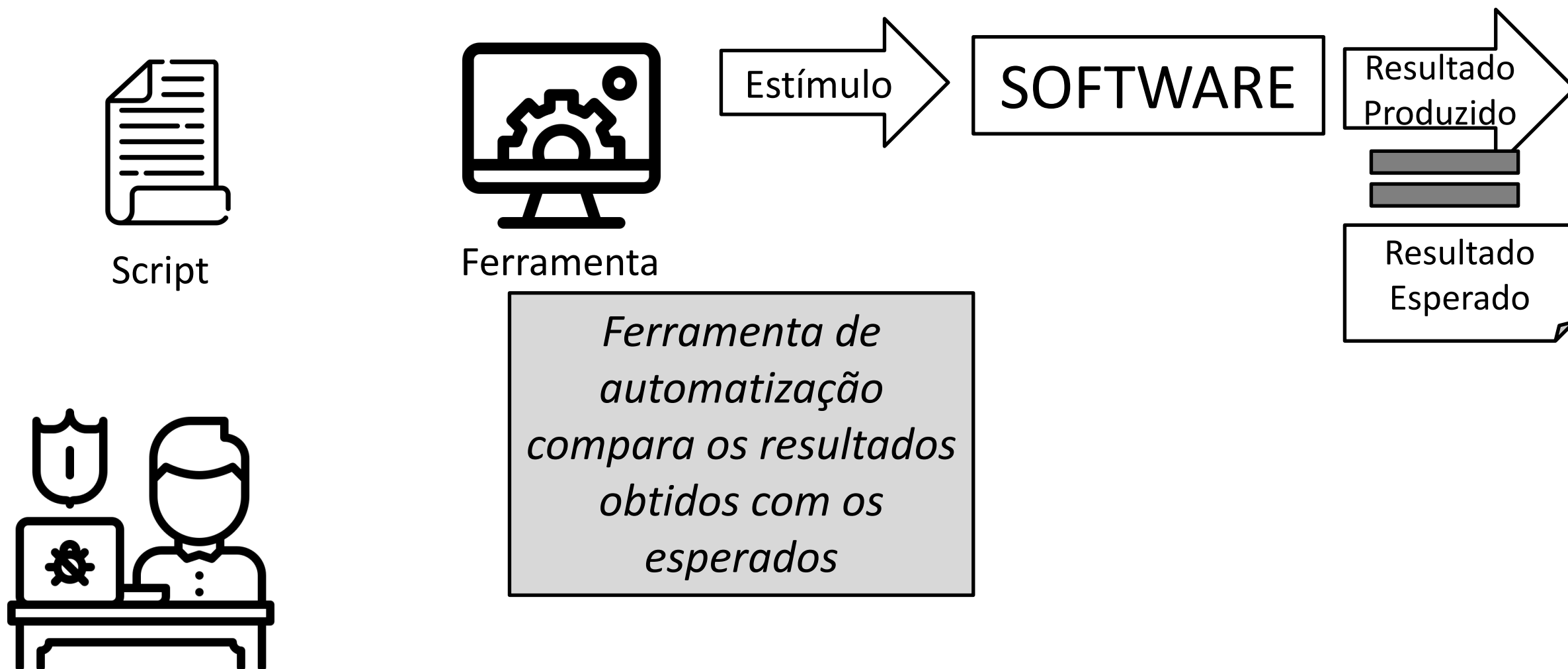
*Testador cria um script  
descrevendo a  
configuração do  
objeto de teste, dos  
estímulos e dos  
resultados esperados*



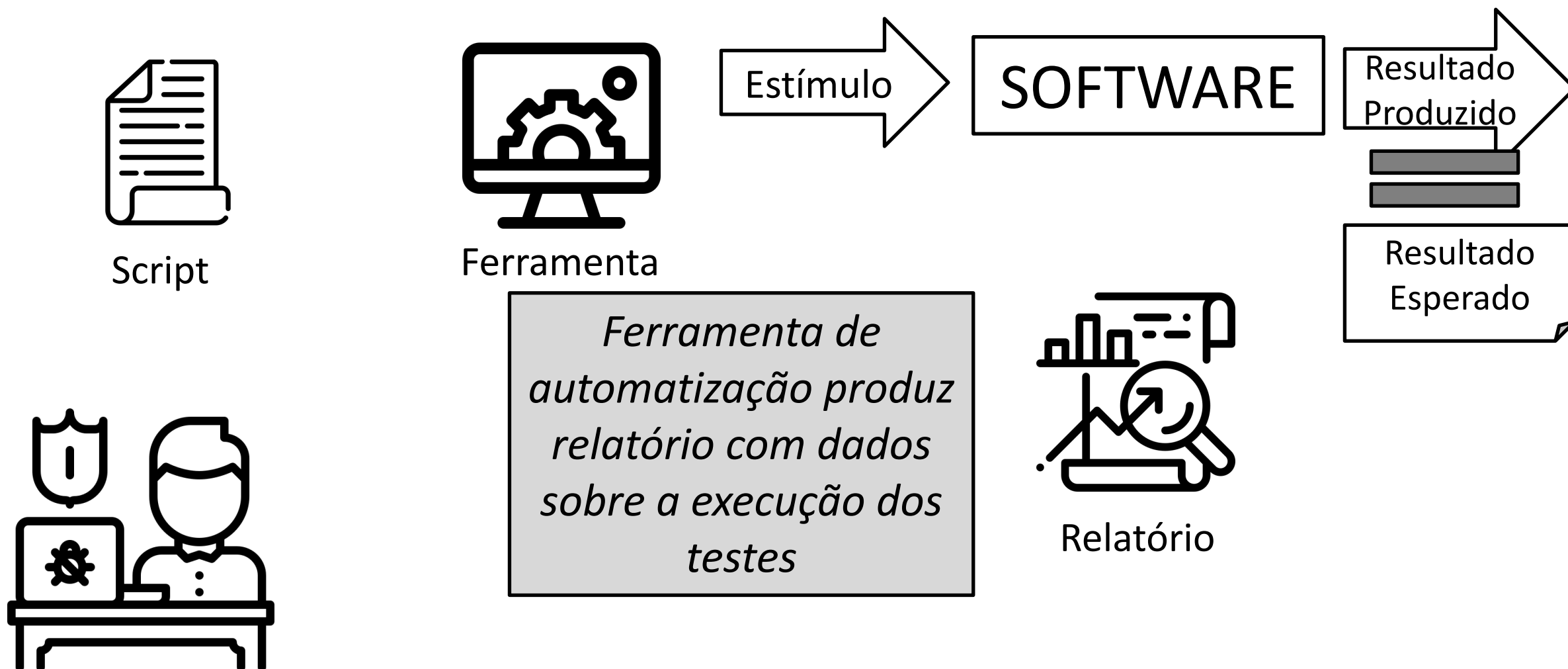
# Execução Automatizada



# Execução Automatizada



# Execução Automatizada



# Automatizado versus Manual

- Preparação:
  - Custo do automatizado é maior, pois requer instalação e configuração das ferramentas de automatização e, principalmente, criação dos scripts de automatização dos casos de teste
- Retorno:
  - Retorno da automatização é maior no médio-longo prazo, pois o custo inicial é pago com a possibilidade de executar os testes frequentemente

# Automatizado versus Manual

- Confiabilidade:
  - Teste automatizado é mais confiável, no sentido de (supostamente) produzir os mesmos resultados sempre que executado
- Flexibilidade:
  - Teste manual é mais flexível, no sentido de que o testador pode descobrir e explorar durante a execução dos testes novas condições que não haviam sido previstas

Aplicação “de brinquedo”

# Tipos de Triângulo

- Programa simples:
  - Entrada – três inteiros, cada um indicando o comprimento de um lado de um triângulo
  - Saída – Qual tipo de triângulo:
    - Equilátero
    - Isóceles
    - Escaleno
    - Não é triângulo

```
public String defineType(int l1, int l2, int l3) {  
    if ((l1 > (l2 + l3)) ||  
        (l2 > (l1 + l3)) ||  
        (l3 > (l1 + l2)))  
    {  
        return NOT_TRIANGLE;  
    }  
    else if ((l1 == l2) && (l2 == l3)) {  
        return EQUILATERAL;  
    }  
    else if ((l1 == l2) || (l1 == l3) || (l3 == l2)) {  
        return ISOCЕLES;  
    }  
    else {  
        return SCALENE;  
    }  
}
```



# Cenário comum

- Programador escreve código e testa manualmente seu programa

```
Enter 3 sides: 10 10 10  
Equilateral  
Enter 3 sides: 10 15 10  
Isoceles  
Enter 3 sides: 10 15 8  
Scalene  
Enter 3 sides: 10 15 1  
It is not a triangle
```

*“Passou nos meus testes,  
então está bom!”  
– Programador confiante*

# Cenário um pouco melhor

- Programador escreve um programa para automatizar seus testes

```
public static void main(String[] args) {  
    TriangleType triangleType = new TriangleType();  
    int s1 = 10, s2 = 10, s3 = 10;
```

```
    String type = triangleType.defineType(s1, s2, s3);
```

```
    boolean success = true;  
  
    if (!type.equals(TriangleType.EQUILATERAL)) {  
        System.err.println(ERROR_MSG_FORMAT);  
        success = false;  
    }  
    ...  
    if (success) {  
        System.out.println(SUCCESS_MSG);  
    }  
}
```

*Arrange*

*Act*

*Assert*

# Consideração

- Programa que automatiza os testes é relativamente simples, mas:
  - Programador perde muito tempo escrevendo quantidade razoável de código “auxiliar”
    - Especialmente a parte “verificação” do código
  - Programador perde o foco do que realmente importa, que é escrever o script de teste
    - Importa = Partes “configuração” e “ação” do código

# Arquitetura xUnit e JUnit

# xUnit

- Kent Beck foi pioneiro na implementação de frameworks de apoio a execução automática de casos de teste
  - Implementação do SUnit (1998), para SmallTalk
  - Implementação do JUnit (2002), para Java
    - Escrito por Kent Beck (XP) e Erich Gamma (GoF Design Patterns)
- A arquitetura de software definida pelo SUnit e JUnit foi seguida por diversos outros frameworks de testes e é chamada de arquitetura xUnit
- Integração com as principais IDEs e ferramentas de build

*O JUnit nasceu em um voo de Zurique para a OOPSLA de 1997 em Atlanta. Kent Beck estava voando com Erich Gamma, e o que mais dois nerds poderiam fazer em um voo longo senão programar? A primeira versão do JUnit foi construída lá, programada em pares e feito usando “teste-primeiro”.*

Martin Fowler

# xUnit – Implementações

- Actionscript (FlexUnit)
- Ada (AUnit)
- C (CUnit)
- C# (NUnit)
- C++ (CPPUnit, CxxTest)
- Coldfusion (MXUnit)
- Delphi (DUnit)
- Erlang (EUnit)
- Eiffel (Auto-Test)
- Fortran (fUnit, pFUnit)
- Free Pascal (FPCUnit)
- Golang (Go JUnit report)
- Haskell (HUnit)
- JavaScript (JSUnit)
- Microsoft .NET (NUnit)
- Objective-C (OCUnit)
- OCaml (OUnit)
- Perl (Test::Class and Test::Unit)
- PHP (PHPUnit)
- Python (PyUnit and junit-xml)
- Qt (QTestLib)
- R (RUnit)
- Ruby (JUnit for Rspec)



# JUnit

- Implementação Java da arquitetura xUnit
- Framework para apoiar a automatização de testes unitários
  - Disponibilizado como um arquivo .jar
    - Uma “pesquisa” mostra que o JUnit é a biblioteca Java mais comumente baixada do Maven Central Repo [1]
  - A partir do JUnit 4.x (2006), implementação do framework é baseada em annotations
  - Atualmente, está na versão 5.x

[1] <https://www.diffblue.com/blog/java/most-popular-libraries-used-by-java-developers-2019/>

@Test

public void testEquilateralTriangle( ) {

TriangleType triangleType = new TriangleType();

int s1 = 10, s2 = 10, s3 = 10;

String type = triangleType.defineType(s1, s2, s3);

assertEquals(TriangleType.EQUILATERAL, type );

}

*Arrange*

*Act*

*Assert*

@Test

```
public void testEquilateralTriangle( ) {  
    TriangleType triangleType = new TriangleType();  
    int s1 = 10, s2 = 10, s3 = 10;  
  
    String type = triangleType.defineType(s1, s2, s3);  
  
    assertEquals(TriangleType.EQUILATERAL, type );  
}
```

**Arrange**

**Act**

**Assert**

*Método assertEquals compara valor esperado com valor obtido e notifica o resultado da comparação ao framework, i.e., se o teste teve sucesso ou falhou.*

# JUnit

- `@Test`
  - Métodos com esta anotação são interpretados pelo framework como casos de testes automatizados
    - Devem ser “public void” e não-estáticos
  - Dentro destes métodos:
    - Configura-se o objeto de teste e o seu “contexto”
    - Definem-se as entradas e resultados esperados
    - Comparam-se os resultados obtidos com os resultados esperados
      - Comparação é feita com base nos métodos asserts, para que os resultados das comparações sejam corretamente notificadas ao framework

# Classe Assertions<sup>1</sup>

- Classe que provê um conjunto de métodos para realizar assertivas em casos de testes JUnit
  - Métodos assert\* são métodos que comparam dois objetos usando seus métodos equals e, caso sejam diferentes, notificam o JUnit esta diferença observada
    - Notificação é feita lançando um *Error*

<sup>1</sup><https://junit.org/junit5/docs/current/api/org.junit.jupiter.api/org/junit/jupiter/api/Assertions.html>

# assertEquals

- Existe um método assertEquals para todos os tipos primitivos, mas não é possível comparar tipos primitivos com seus respectivos objetos-wrappers:

```
Integer i1 = 1;  
int i2 = 1;  
assertEquals(i1.intValue(), i2);  
assertEquals(i1, Integer.valueOf(i2));
```

# assertEquals

- Para tipos Float e Double, é necessário passar uma margem de erro dentro da qual os dois valores ainda são considerados iguais

```
assertEquals(Math.PI, 3.14, 0.001);
```

# assertTrue e assertFalse

- Para o tipo boolean, existem os métodos assertTrue e assertFalse

```
assertTrue(validation);  
assertFalse(validation);
```



# assertEquals

- Para o tipo String, como a comparação dos métodos assert é feita usando o método equals, a comparação é case sensitive

```
assertEquals("String", "string");
```

 Failure Trace



 org.junit.ComparisonFailure: expected:<[S]tring> but was:<[s]tring>

# assertEquals

- Se necessário, devem ser usados os métodos de comparação da própria classe String

```
assertTrue("String".equalsIgnoreCase("string"));
```

# assertEquals vs. assertEquals

- Para objetos definidos por usuários, case se queira verificar que dois objetos possuem o mesmo estado, devemos implementar o método equals
  - Dica: você pode usar o gerador de código do Eclipse para criar o método equals dos seus objetos
- Mas caso se queira verificar que dois objetos são referências da mesma instância, devemos usar o método assertEquals

# assertNull

- Também existe um método para verificar se um determinado objeto é nulo:

```
assertNull(user.getName());
```

# Versões em negação

- Usados para melhorar legibilidade do código dos casos de teste:
  - `assertNotEquals`
  - `assertNotNull`

# Test Fixtures

- Um Test Fixture - em pt-br um “dispositivo de teste” - é um dispositivo que garante um ambiente controlado para a realização consistente de testes



# Test Fixtures

- Em software, Test Fixture refere-se a uma pré-condição que deve ser garantida para que um teste seja executado corretamente
  - Ex.: O banco de dados precisa estar populado previamente com dados da aplicação para que um teste possa ser executado
  - Ex.: O usuário deve estar logado no sistema antes de se testar uma determinada funcionalidade
  - Ex.: O objeto deve estar num estado específico antes de se invocar um de seus métodos para testá-lo

# Test Fixtures

- O JUnit fornece funcionalidades para realizar ações antes da execução dos testes
  - @BeforeEach
    - Métodos “public void” com esta anotação são executados uma vez antes de cada método anotado com @Test
  - @BeforeAll
    - Métodos “public static void” com esta anotação são executados apenas uma vez antes de todos os métodos anotados com @BeforeEach e @Test



# Test Fixtures

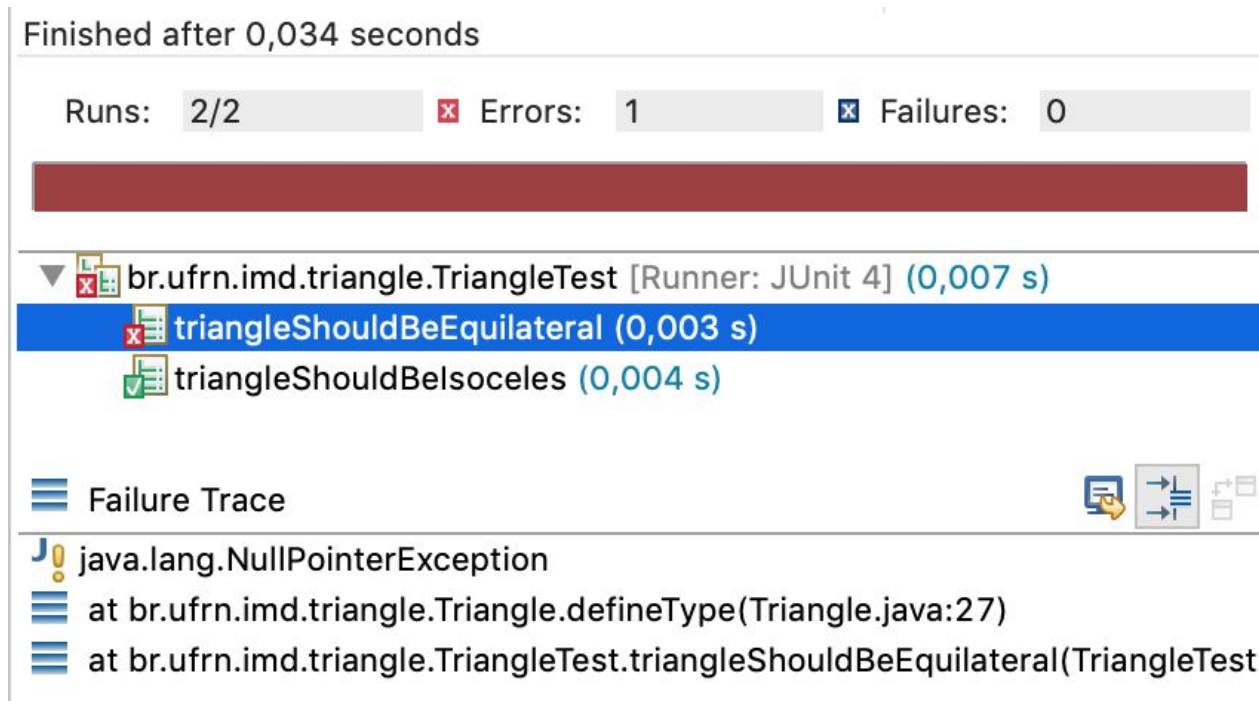
- O JUnit fornece funcionalidades para realizar ações após a execução dos testes
  - `@AfterEach`
    - Métodos “public void” com esta anotação são executados após cada método anotado com `@Test`
  - `@AfterAll`
    - Métodos “public static void” com esta anotação são executados apenas uma vez após todos os métodos anotados com `@Test` e `@AfterEach`

# Test Fixtures

- A ordem da execução será:
  - @BeforeAll
  - @BeforeEach
  - @Test
  - @AfterEach
  - @AfterAll

# Teste de Exceções

- Se um método @Test lançar uma exceção, o JUnit irá interpretar isto como um erro



# Teste de Exceções

- Mas muitas vezes queremos de fato exercitar no objeto de teste o comportamento que exceções

```
public TriangleType defineType(Integer s1, Integer s2, Integer s3) {  
    if (anyNull(s1, s2, s3)) {  
        throw new NullPointerException();  
    }  
  
    if (anyNegative(s1, s2, s3)) {  
        throw new IllegalArgumentException();  
    }  
  
    if (oneSideLargerThanSumOfOthers(s1, s2, s3)) {  
        return TriangleType.NOT_TRIANGLE;  
    }  
    else if (allEqualSides(s1, s2, s3)) {  
        return TriangleType.EQUILATERAL;  
    }  
    else if (twoEqualSides(s1, s2, s3)) {  
        return TriangleType.ISOSCELES;  
    }  
}
```

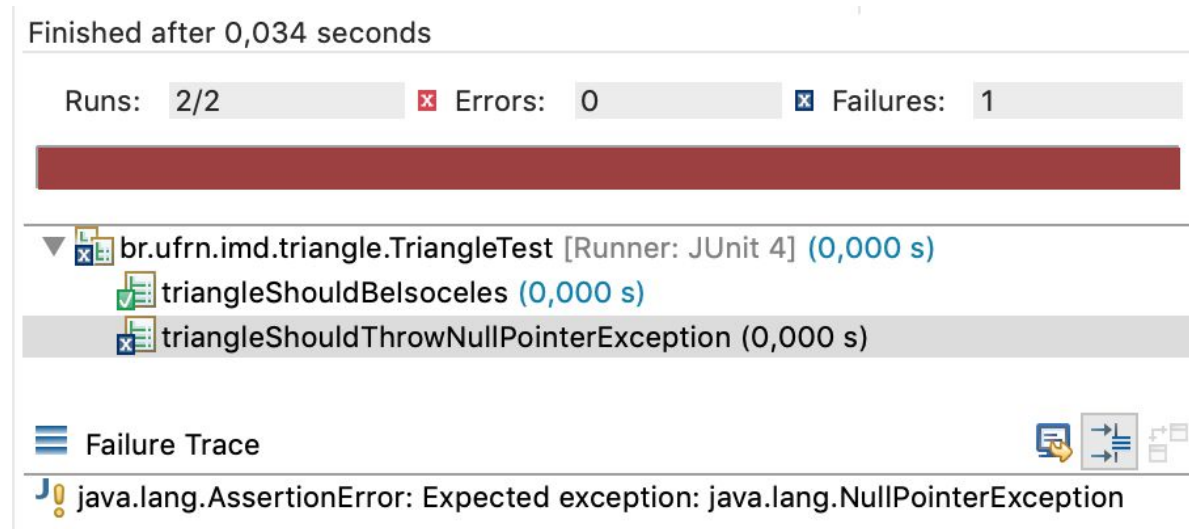
# Teste de Exceções

- O JUnit provê o método `assertThrows` para especificar que o comportamento esperado para o método sob teste é o lançamento de uma exceção de um tipo específico

```
assertThrows(NullPointerException.class, () -> defineType(s1, s2, s3));
```

# Teste de Exceções

- Se é especificada uma expectativa de exceção e o objeto de teste não lança uma durante sua execução, isto é considerado um teste que falha
  - Uma pós-condição não foi atendida



# Testes Parametrizados

- É comum ocorrer muita repetição de código na construção dos testes JUnit

```
@Test
public void triangleShouldBeEquilateral() {
    // Configuração
    final Integer s1 = 10;
    final Integer s2 = 10;
    final Integer s3 = 10;

    // Ação
    final TriangleType actual = t.defineType(s1, s2, s3);

    // Verificação
    Assert.assertEquals(TriangleType.EQUILATERAL, actual);
}
```

```
@Test
public void triangleShouldBeIsoceles() {
    // Configuração
    final Integer s1 = 10;
    final Integer s2 = 8;
    final Integer s3 = 10;

    // Ação
    final TriangleType actual = t.defineType(s1, s2, s3);

    // Verificação
    Assert.assertEquals(TriangleType.ISOCELES, actual);
}
```

Só mudam os valores da entrada e do resultado esperado

# Testes Parametrizados

- JUnit provê funcionalidade para definir ‘templates’ de testes, desacoplando o código que define a estrutura do teste da definição dos parâmetros de teste, i.e., dos valores de entrada e do resultado esperado
- Diferentes anotações permitem diferentes formas de se definir os parâmetros do caso de teste



# Testes Parametrizados

- `@ValueSource` – permite definir um array de parâmetros de teste
  - Tipos permitidos são: String, int, long, double
  - Ex.: `@ValueSource(ints = { 1, 2, 3 })`
- `@EnumSource` – permite definir valores enumerados como parâmetros de teste
  - Ex.: `@EnumSource(value = Months.class, names = {"JANUARY", "FEBRUARY"})`

# Testes Parametrizados

- `@MethodSource` – o valor retornado por um método é usado como os parâmetros de teste
  - Ex.: `@MethodSource(names = "geradorDeDados")`
- `@CsvSource` – permite definir strings em formato CSV como parâmetros de teste
  - Ex.: `@CsvSource({ "1+2+3, 6", "1+3+5, 9" })`

# Boas Práticas

- Convenções de nomenclatura:
  - Nome da classe de teste é definido como <nome\_classe> + Test
  - Nome do método de teste deve explicar o que o teste faz:
    - Usar “should” (ou “deve”, caso use PT-BR) no nome do método:
      - itemsShouldBeCreated,
      - triangleShouldBelsoceles, sidesShouldNotFormValidTriangle
      - expressaoInvalidaDeveLancarExcecao

# Boas Práticas

- Cada método anotado com `@Test` deve encapsular um só caso de teste
  - Deve encapsular um só conjunto de entradas, saídas esperadas, pré e pós-condições
  - Facilita o diagnóstico das falhas observadas

# Boas Práticas

- Durante o desenvolvimento:
  - Quando adicionar uma nova funcionalidade, escreva o teste primeiro
    - Você saberá que está pronto quando o teste rodar
- Durante a manutenção corretiva:
  - Quando encontrar uma falha, escreva um teste que demonstre a existência da falha
    - Você saberá que corrigiu o defeito quando o teste passar

# Tutoriais recomendados

- <https://www.vogella.com/tutorials/JUnit/article.html>
- <https://www.baeldung.com/parameterized-tests-junit-5>
- <https://howtodoinjava.com/junit5/junit5-test-suites-examples/>
- <https://blogs.oracle.com/javamagazine/post/beyond-the-simple-an-in-depth-look-at-junit-5s-nested-tests-dynamic-tests-parameterized-tests-and-extensions>

# Teste de Software

Prof. Eiji Adachi