

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgtr/Doctor:

Hitler Collantes Chules

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO
DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Tesis II requiere validar los instrumentos con los cuales recogerá la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Ingeniería.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: “**Desarrollo de un Modelo Arquitectónico Adaptativo para Potenciar la Escalabilidad de Sistemas**” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de Desarrollo de software y la amplia gama de conocimientos que requiere esta área.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Omar A. Guerrero Pusma
DNI 75622794



David Prada Linarez
DNI 74228776

Desarrollo de un Modelo Arquitectónico Adaptativo para Potenciar la Escalabilidad de Sistemas

Nº	Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
	Complejidad	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los cambios en un componente tienen un impacto mínimo en otros componentes	X		X		X		X		
2	La arquitectura permite la sustitución de componentes por otros con funcionalidades similares	X		X		X		X		
3	Los componentes de la arquitectura están bien definidos y acoplados de forma débil	X		X			X	X		
	Fiabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
4	El software puede detectar cuándo falla un componente	X		X		X		X		
5	El software puede notificar a los operadores sobre las fallas	X		X		X		X		
6	El sistema puede continuar operando a un nivel aceptable incluso cuando se produce una falla importante	X		X		X		X		

	Rendimiento									
	Consumo de memoria	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El software utiliza los recursos del sistema de manera eficiente	X		X		X		X		
8	El software puede manejar grandes volúmenes de datos y tráfico de usuarios	X		X		X		X		
9	Se produce fragmentación de memoria o fugas de memoria significativas	X		X			X	X		
10	El sistema permite una gestión dinámica de la memoria	X		X		X		X		
	Latencia de respuesta	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El software responde a las solicitudes de los usuarios de manera rápida y eficiente	X		X		X		X		
12	¿El software puede adaptarse a diferentes necesidades y condiciones de operación, como distintos tipos de usuarios o variaciones en la carga?	X		X		X		X		
13	Se han identificado y optimizado los cuellos de botella en el procesamiento	X		X			X	X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia, sin embargo se podría precisar algunas referencias de estándares de arquitectura de software de manera indirecta que ayuden a su robustez.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Jhan Arly Sanchez Tarrillo.

DNI: 734722336

Especialidad del validador: Ingeniero de Sistemas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

⁴Dominio del constructo: El ítem cubre de manera adecuada todos los aspectos relevantes del concepto teórico.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de agosto del 2024



Firma del Experto Informan