Corona, zorg & (gender)ongelijkheid

Academici met zorgtaken en een hogere onderwijsbelasting zijn harder getroffen door de coronacrisis dan anderen. Dit heeft een negatief effect op hun welbevinden en carrièrekansen, zowel op korte als op (middel)lange termijn.

Er is een ongelijke impact van de coronacrisis op onderzoeksactiviteit van academici.

 De COVID-crisis had voor 70% van de academici een negatieve impact op de mogelijkheid om onderzoek uit te voeren; maar voor de overige 30% geen of zelfs een positief effect.^[1, 2]



Academici met zorgtaken of een hoge onderwijslast worden disproportioneel hard getroffen.

- 92% van de academici met zorgtaken zag deze (drastisch) stijgen tijdens de lockdown^[1]
- 44% van pre- en postdocs (en wellicht nog meer ZAP) ondervond een toename in onderwijs-werklast.^[1]



- 70% van de pre- en postdocs met zorgtaken rapporteerde een (sterke) negatieve impact op het voltooien van hun project t.o.v. 'slechts' 55% van deze zonder.
- ZAP'ers en PI's met kinderen of zorgbehoevende ouders (en vooral deze met kinderen onder de 5 jaar) zagen hun onderzoekstijd afnemen met gemiddeld 40%.

Vrouwen droegen gemiddeld genomen het grootste deel van deze extra lasten.

- Vrouwen met kinderen besteedden tijdens lockdown gemiddeld 13 uur per week méér aan zorgtaken dan ervoor. Mannen geven aan dat ze meer vrije tijd hadden.^[3]
- De negatieve impact van zorgtaken op de onderzoekstijd was veel groter voor vrouwelijke ZAP'ers en Pl's dan voor mannelijke.^[2]
- Vrouwelijke academici hebben dan ook vaker dan mannen een partner die (i) ook een veeleisende job uitoefent buitenshuis, en (ii) de eigen carrière prioriteit geeft boven die van hun partner.^[4]

Eerste impact op welbevinden, publiceren en projectaanvragen wordt aantoonbaar.

Er zijn duidelijk minder inzendingen van vrouwen en meer van mannen in april 2020 in internationale toonaangevende tijdschriften zowel in Filosofie als Politicologie.^[5]



- Minder publicatie-registraties van vrouwen in databases van pre-prints tijdens COVID-crisis.^[6] Tot op vandaag werd geen inhaalbeweging vastgesteld.
- Minder vrouwen betrokken bij COVID-gerelateerd onderzoek (12%) dan bij niet-COVID gerelateerd onderzoek (21%), in economie, psychologie en medische wetenschappen.^[7 e.a.]
- Vrouwelijke PI's registreerden minder aanvragen voor onderzoeksprojecten in maart en april 2020 dan in dezelfde periode in 2019.^[8]
- Bij COVID-19 projectoproep van FWO (tijdens lockdown) waren er niet alleen minder projecten (dan anders) van vrouwen, maar was het slaagpercentage voor vrouwelijke hoofdaanvragers ook beduidend lager (14%) dan dat voor mannelijke (35%). Uiteindelijk ging slechts 5% van het totale budget naar vrouwelijke Pl's.^[9]
- Abrupte omschakeling naar online teaching heeft onderwijslast vergroot en een grotere mentale belasting veroorzaakt, meer voor vrouwen dan voor mannen.^[1]

Deze kortetermijneffecten op onderzoekstijd, publicatieoutput, verwerving van fondsen en deelname aan onderzoeksprojecten zullen in de toekomst wellicht nog uitvergroot en zichtbaarder worden.

Schenk aandacht aan de context van de onderzoeker bij het beoordelen van cv's.





Meer lezen

www.wetenschapismvx.be

Bronnen

- [1] UGent bevraging onder > 1500 pre- en postdocs [2] Myers et al., 2020. *Nature in Human Behavior;* bevraging onder > 4500 ZAP'ers en Pl's
- [3] VUB-tijdsbestedingsonderzoek, Glorieux et al., 2020
- [4] Schiebinger, Henderson, & Gilmartin (2008)
- [5] The Guardian 12-05-2020
- [6] Vincent-Lamarre, Sugimoto & Larivière (2020).
- [7] Andersen, Nielsen, Simone, Lewiss, & Jagsi (2020)
- [8] Nature News 20-05-2020
- [9] <u>FWO website</u>, aangevuld met cijfers gedeeld met Jonge Academie