**ÉVALUATION DE LA CONFORMITÉ**

**- SuperTechSoft –**

****

**David EVAN**

**22/06/2022**

**Version 1.0**

**SCS Gestion Electronique des Documents – SuperTechSoft**

**Historique des révisions**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numéro de version** | **Auteur** | **Description** | **Date de modification** |
| 1.0 | EVAN David  *(Architecte logiciel)* | Livraison initiale | 22/06/2022 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Tableau - Historique des révisions

**Objectif du document**

Dans le cadre du projet de création d’une GED pour SCS Magazine, ce document a pour objectifs de s’assurer que la conformité de l’architecture livrée est en conformité avec, d’une part, la vision architecturale telle que défini dans le *Cahier des charge d’architecture* et le *Document de Définition d’Architecture, ainsi que,* d’autre part, en conformité avec le référentiel d’architecture de l’entreprise.

L’architecture n’ayant pas encore été livrée, l’analyse de la conformité sera basée sur le document détaillant *les spécifications techniques* de l’architecture.

**Note :**

Ce document devra être révisé une fois l’architecture livrée afin de s’assurer du maintien de la conformité et du respects des spécifications techniques.

Par ailleurs, une majeure partie du référentiel d’architecture de l’entreprise étant non documenté au moment de la rédaction de ce document, une révision sera nécessaire pour s’assurer que les conceptions sont conformes aux principes, normes et exigences d’architectures définies à l’échelle de l’entreprise.

**Table des matières**

[CONTEXTE & ÉTAT D’AVANCEMENT 4](#_Toc106772030)

[Contexte 4](#_Toc106772031)

[État de l’avancement 4](#_Toc106772032)

[RÉFÉRENCIEL POUR L’ÉVALUATION 5](#_Toc106772033)

[Référentiel d’architecture 5](#_Toc106772034)

[Principes d’architectures 5](#_Toc106772035)

[Spécifications non fonctionnelles et contraintes imposées 5](#_Toc106772036)

[Vision d’architecture 6](#_Toc106772037)

[Implémentation de l’architecture 7](#_Toc106772038)

[ÉVALUATION DE LA CONFORMITÉ 8](#_Toc106772039)

[APPROBATIONS 9](#_Toc106772040)

[Approbation du document 9](#_Toc106772041)

[PROCESSUS DE RÉVISION DE LA CONFORMITÉ 10](#_Toc106772042)

[TABLES DES RÉFÉRENCES 11](#_Toc106772043)

[Figures 11](#_Toc106772044)

[Tableaux 11](#_Toc106772045)

# CONTEXTE & ÉTAT D’AVANCEMENT

## Contexte

Le projet SCS GED consiste au développement d’un nouveau produit pour le magazine scientifique « SCS Magazine ».

La rédaction d’un article engage de nombreux interlocuteurs : chercheurs, rédacteurs et éditeurs.Cette hétérogénéité d’acteurs entraîne de nombreux aller-retours afin d’aboutir au résultat final.  
En l’absence d’outil spécifique pour traiter ces besoins, SCS a identifié des problématiques de communication entre les différentes parties-prenantes que et souhaite les résoudre avec un nouvel outil de GED (Gestion Électronique des Documents). Cet outil devra être intégré au SI existant.

## État de l’avancement

L’avancement du projet est en conformité avec la Roadmap définie (*voir document associé*).

Les livrables déjà produits sont :

* Le cahier des charges d’architecture (tenant lieu de référentiel d’exigences et de vision d’architecture)
* Le document de définition d’architecture
* La roadmap d’architecture
* Les spécifications techniques

D’un point de vue technique, le projet est suffisamment mature pour être transféré au prestataire chargé de la MOE. Un point de vigilance toutefois cependant être apporté à la chefferie de projet actuellement mal identifié.

Les livrables suivant sont **manquant** ou à **approfondir** pour de garantir le succès de la réalisation :

* Identification des parties prenantes et du rôle associé à chacun (notamment le client final)
* Plan de test et d’implémentation

Il est actuellement noté l’absence d’un plan de test et visant à mettre en relation les exigences fonctionnelles / non fonctionnelles avec la livraison du futur système.

Afin de garantir la conformité de la livraison, il est recommandé que les exigences fonctionnelles soient à nouveau révisées (précisés et complétés, si nécessaires) et qu’un plan de test soit définies.

Notons par ailleurs qu’à ce stade, aucune approbation des parties prenantes n’a pu être constaté sur les livrables terminées. Cette approbation devrait accordée avant de démarrer les développements afin de s’assurer de la validation des documents par l’ensemble des parties prenantes.

# RÉFÉRENCIEL POUR L’ÉVALUATION

## Référentiel d’architecture

### Principes d’architectures

Le système proposé doit répondre aux bonnes pratiques de conception générales, à savoir :

* L’architecture doit être au service de l’expérience utilisateur. (**Performance**)
* L’architecture doit faciliter l’innovation rapide et s’adapter aux besoins business. (**Évolutivité**)
* L’architecture doit faciliter les interactions entre composants logiciels. (**Interopérabilité**)
* L’architecture doit être capable de s’adapter aux besoins des utilisateurs. (**Scalabilité**)
* L’architecture doit être orientée sécurité et garantir la protection des données et l’accès aux ressources en fonction des habilitations. (**Sécurité**)

### Spécifications non fonctionnelles et contraintes imposées

Les contraintes d’architecture et les exigences de conception pour le développement de la solution imposent :

* Que les couches backend du produit soient développées en **Java (Spring)**.
* Que les interfaces utilisateurs (Front layer) repose sur un Framework adaptable à une architecture micro frontend.
* Que la couche service soit décorrélée du front et exposée à travers un service de fédération d’API (**API Gateway**).
* Que les composants développées puissent être déployés au travers de conteneurs.
* Que l’accès à la plateforme doit être sécurisé (tant fonctionnellement que techniquement).
* Que la plateforme soit accessible sur tout support web (responsive).

**Note :**

La présente section devrait être complétée avec un lien vers le référentiel d’architecture de l’entreprise SCS Magazine afin de s’assurer que l’architecture produite est en conformité avec les principes établis à l’échelle de l’entreprise.

## Vision d’architecture

La vision de l’architecture est détaillée dans le *cahier des charges d’architecture* et traduite dans le *document de définition d’architecture*.

Le schéma ci-après (*figure 1*) présente *le diagramme d’architecture* de la future solution SCS GED.

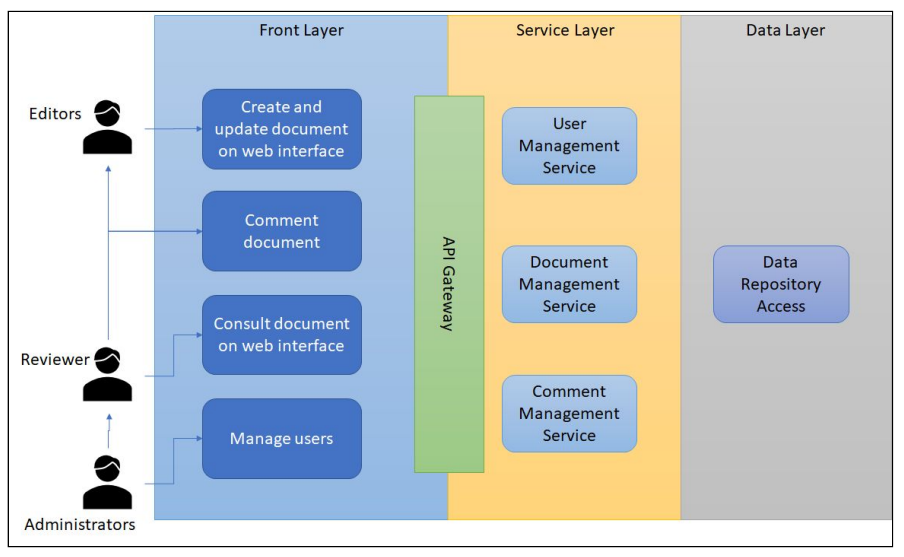


Figure : Vision de l'architecture cible du projet "SCS GED".

La consultations des documents référencés ci-avant permet de préciser la vision d’architecture.

## Implémentation de l’architecture

L’implémentation de l’architecture n’étant actuellement pas finalisée, l’évaluation de la conformité portera sur *les* *spécifications techniques* établies et supposera une livraison conforme à ces spécifications.

Le schéma ci-après (*figure 2*) rappel l’implémentation de l’architecture.



Figure : Diagramme d'implémentation de l'architecture du projet "SCS GED"

Le lecteur est invité à consulter *le document de spécifications techniques* afin d’obtenir une vision plus détaillée de l’implémentation de l’architecture.

# ÉVALUATION DE LA CONFORMITÉ

<https://pubs.opengroup.org/architecture/togaf8-doc/arch/chap24.html>

Architecture technique

Applicatifs

Services logiciels et middleware

Sécurité

Gestion de l’information

## Gestion des systèmes informatiques

## Méthodologie et outils

# PROCESSUS DE RÉVISION DE LA CONFORMITÉ

# APPROBATIONS

## Approbation du document

Le tableau ci-après liste toutes les parties prenantes ayant approuvé ce document.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nom** | **Poste** | **Signature** | **Date** |
| **David EVAN** | Architecte Logiciel | David Evan | 22/06/2022 |
| **Jannette BOND** | CEO | *[En attente]* | *[En attente]* |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Tableau : Liste des parties prenantes approuvant le présent document

# TABLES DES RÉFÉRENCES

## Figures

[Figure 1 : Vision de l'architecture cible du projet "SCS GED". 6](#_Toc106771952)

[Figure 2 : Diagramme d'implémentation de l'architecture du projet "SCS GED" 7](#_Toc106771953)

## Tableaux

[Tableau 1 - Historique des révisions 2](#_Toc106772004)

[Tableau 2 : Liste des parties prenantes approuvant le présent document 10](#_Toc106772005)