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**Objectif du document**

Ce document a pour but de présenter la feuille de route du projet d’implémentation de la nouvelle architecture développée pour la société SCS Magasine dans le cadre du projet SCS GED.

Il présente les principaux acteurs, leurs responsabilités, les métriques de succès, les jalons constituant le projet et fourni une évaluation des risques.

L’analyse des risques est complétée d’une série de recommandations visant à atténuer les risques identifiés pour garantir le succès du projet.
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# CONTEXTE DU PROJET

## Rappel du contexte

Le projet SCS GED consiste au développement d’un nouveau produit pour le magazine scientifique « SCS Magazine ».

La rédaction d’un article engage de nombreux interlocuteurs : chercheurs, rédacteurs et éditeurs.Cette hétérogénéité d’acteurs entraîne de nombreux aller-retours afin d’aboutir au résultat final.  
En l’absence d’outil spécifique pour traiter ces besoins, SCS a identifié des problématiques de communication entre les différentes parties-prenantes que et souhaite les résoudre avec un nouvel outil de GED (Gestion Électronique des Documents). Cet outil devra être intégré au SI existant.

## Parties prenantes

Noter l’absence d’identification des parties prenantes

## KPIs de succès

# RECOMMENDATIONS D’IMPLÉMENTATION

Bonnes pratiques de développements, nécessité de réaliser des tests, un audit de sécurité etc …

# LOTS DE TRAVAUX

Lister les différents lots de travaux concernant les développements, les tests, l’audit de qualité / sécurité, les activités d’évaluation de la conformité, le déploiement, les vérifications post-déploiement etc …

# FEUILLE DE ROUTE

Ajout du graph représentant la feuille de route et reprenant les différents lots de travaux (il sera probablement nécessaire de la refaire)

# ANALYSE DES RISQUES

Risques et mesures d’atténuations …

# TABLES DES RÉFÉRENCES

## Figures

**Aucune entrée de table d'illustration n'a été trouvée.**
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