

Funzioni a variazione finita e Integrale di Riemann-Stieltjes

- $S_t^\Delta : A: [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}, t \in [0, +\infty), \Delta = \{0 = t_0 < \dots < t_n = t\} \text{ con } |\Delta| = \max_{i=1, \dots, n} |t_i - t_{i-1}|$
- $S_t^A := \sum_{i=1}^n |A_{t_i} - A_{t_{i-1}}|$
- Variazione di una funzione: la variazione di A su $[0, t]$ è $S_t := \sup_{\Delta} S_t^\Delta$. Se $S_t < \infty \forall t$ allora A è a variazione finita. È a variazione limitata se $\exists M$ t.c. $S_t \leq M \forall t$.
- Proprietà (da ora in poi A continua a dx): $\Delta \supseteq \Delta' \Rightarrow S_t^\Delta \geq S_t^{\Delta'}$
- $t' \geq t \Rightarrow S_{t'} \geq S_t$
- A crescente $\Rightarrow S_t = S_t^A = A_t - A_0 \quad \forall t$
- Prop.: Se A a variazione finita $\Rightarrow A_t = I_t - D_t$ con I_t, D_t crescenti e positive (e cont. a dx se A lo è)
- Prop.: $F: [0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$ crescente e continua a dx, allora \exists misura μ di Borel t.c. $\mu((-∞, t]) = F(t)$
- Integrale di Stieltjes: Sia $t > 0$. Data $f: [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ boreiana e localmente finita, allora definiamo l'integrale di Stieltjes rispetto ad A di f su $[0, t]$:

$$\int_0^t f_s dA_s := \int_0^t f_s d\mu_I(s) - \int_0^t f_s d\mu_D(s)$$

con μ_I, μ_D misure associate a I_t, D_t ($A_t = I_t - D_t$)

Notazione: $(f \cdot A)_t = \int_0^t f_s dA_s \quad \text{e} \quad (f \cdot A)_0 := 0$

- Prop.: Se $f \in C^0([0, t])$ allora: $\int_0^t f_s dA_s = \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} \sum_{i=0}^{n-1} f_{t_i} (A_{t_{i+1}} - A_{t_i})$ (Integrale Riemann-Stieltjes)
- Proprietà: ① $A \in C^1([0, +\infty))$, $f: (0, t] \rightarrow \mathbb{R}$, allora $\int_0^t f_s dA_s = \int_0^t f_s A'_s ds$
- ② Giuste ip. di buona def. $\int_0^t f_s d(g \cdot A)_s = \int_0^t f_s g_s dA_s$

Uniforme integrabilità

Famiglia uniformemente integrabile: Una famiglia $\{X_i\}_{i \in I}$ di r.a. è detta uniformemente integrabile (UI) se vale:

integrabile di r.a.

$$\lim_{\lambda \rightarrow +\infty} \sup_{i \in I} \mathbb{E}[|X_i| \mathbf{1}_{\{|X_i| > \lambda\}}] = 0$$

$$X_i = X \quad \forall i \in I \Rightarrow X \text{ è UI}$$

$$UI \Rightarrow \text{limitata in } L^1(\mathbb{P})$$

$$\text{limitata in } L^2(\mathbb{P}) \rightarrow UI$$

$$(X_i)_{i \in I}, (Y_j)_{j \in J} \text{ con } (Y_j)_j \text{ UI e t.c. } \forall i \exists j : |X_i| \leq |Y_j| \Rightarrow \{X_i\}_i \text{ UI}$$

Caratterizzazione UI: $(X_i)_{i \in I}$ è UI \Leftrightarrow

$$\begin{cases} \textcircled{1} \text{ limitata in } L^1(\mathbb{P}) \\ \textcircled{2} \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \text{ t.c. } \forall A \in \mathcal{F} \mathbb{P}(A) < \delta \Rightarrow \mathbb{E}[|X_i| \mathbf{1}_A] < \varepsilon \quad \forall i \in I \end{cases}$$

Corollario: $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ succ. convergente in $L^1(\mathbb{P}) \Rightarrow$ è UI

Teorema di Vitali: $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ UI e X r.a. t.c. $X_n \xrightarrow{\mathbb{P}} X$. Allora $X \in L^1(\mathbb{P})$ e $X_n \rightarrow X$ in $L^1(\mathbb{P})$

$$\text{cioè } \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{E}[|X_n - X|] = 0.$$

Utile caso di famiglia UI: $X \in L^1(\mathbb{P}) \leftarrow \{g_j\}_{j \in J}$ famiglia di s-sg t.c. $g_j \in \mathcal{F} \forall j$. Allora

$$\{\mathbb{E}[X | g_j]\}_{j \in J} \text{ UI.}$$

Moto Browniano

• Moto Browniano: $(B_t)_{t \in [0, T]}$ c'è un moto browniano a valori in \mathbb{R} ($\in \mathbb{R}^d$) se:

① Continuo

② Incrementi indipendenti su intervalli disgiunti

③ $B_t \sim N(0, t)$ $\forall t$ (std) (se non lo vogliamo standard $N(c, t)$)

• Proprietà immediate: ① $B_t - B_s \sim N(0, t-s)$ $t > s$

② (B_t) è un processo gaussiano i.e. $(B_{t_1}, \dots, B_{t_n})$ è un vettore gaussiano

③ $E[B_t | B_s] = \inf(t, s)$

• Altri moti Browniani: Se $(B_t)_{t \geq 0}$ è un moto browniano, lo sono anche:

① $\{B_{t+s} - B_s\}_{t \geq 0}$ $\forall s \geq 0$

⑤ $B_{t+\gamma} - B_\gamma$ è un BM con γ t.d.o.

② $\{-B_t\}_{t \geq 0}$

rispetto a \mathcal{F}_t , X_t è ind d σ B_γ

③ $\{c B_{t/c^2}\}_{t \geq 0}$ $\forall c > 0$

④ $X_t := \begin{cases} 0, & t=0 \\ \frac{B_1}{t}, & t>0 \end{cases}$ $\left(P\left(\lim_{t \rightarrow 0} \frac{B_1}{t} = 0\right) = P\left(\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{B_1}{t} = 0\right) = 1 \right)$

$$\boxed{E[(B_t - B_s)^4] = 3|t-s|^2}$$

• Proprietà locali dei: ① La modifica data da Kolmogorov ha traiettorie α -Hölder continue

cammini browniani

$\forall \alpha < \frac{1}{2}$

② (Modulo di Continuità di Paul-Lévy): Sia $h(t) = \sqrt{t \log \frac{1}{t}}$, $t > 0$. Allora

$$P\left(\limsup_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \left(\sup_{\substack{s, t \in [0, 1] \\ 0 < |t-s| \leq \varepsilon}} \frac{|B_t - B_s|}{h(\varepsilon)} \right) = 1\right) = 1$$

$$\boxed{\langle B \rangle_t = t \quad \forall t}$$

• Corollario (teorema su: Sia $(B_t)_{t \geq 0}$ nB std. Allora:

variazione quadratica)

① le traiettorie non sono a variazione finita P -q.c.

② " " " α -hölder per $\alpha \geq \frac{1}{2}$ "

$$\boxed{(B_t)_{t \geq 0} \text{ nB std. è martingala}}$$

$$\boxed{(B_t)_{t \geq 0} \text{ nB std. è martingala locale con t.d.a } T_n = n}$$

$$B \text{ Ito Browniano std d-dim.} \Rightarrow \langle B^i, B^j \rangle_t = \delta_{ij} t \quad \forall i, j \geq 0$$

Ito Browniano come integratore:

• reB che parte da x: Si $x \in \mathbb{R}^d$. Un processo B è detto $(\mathcal{I}_t) - \text{reB}^d$ che parte da x se:

- ① B è un reB^d che parte da x
- ② B è additivo: $(\mathcal{I}_t)_{t \geq 0}$
- ③ $\forall s \geq 0 \quad (B_{t+s} - B_s)_{t \geq 0}$ è ind. da \mathcal{I}_s .

Prop.: Se B è un $(\mathcal{I}_t) - \text{reB}$ std., allora:

- ① Se $K \in L^2_{\text{loc}}(B)$ allora $K \cdot B$ è una martingala (a priori è solo mart. locale cont.)
- ② Se K è progr. misurabile e con $\mathbb{E} \left[\int_0^{+\infty} K_s^2 ds \right] < +\infty \Rightarrow K \cdot B \in H^2_0$

Lemme: B un $(\mathcal{I}_t) - \text{reB}$ std. e $K \in L^2_{\text{loc}}(B)$, allora $\forall t \geq 0$ vale:

$$\mathbb{E} \left[\left(\int_0^t K_s dB_s \right)^2 \right] = \mathbb{E} \left[\int_0^t K_s^2 ds \right]$$

Integrale di Wiener: $f \in L^2([0, +\infty), \mathcal{L}_{\text{Lebesgue}})$ e B un $(\mathcal{I}_t) - \text{reB}$ std allora:

$$\int_0^{+\infty} f(s) dB_s \sim N \left(0, \|f\|_{L^2([0, +\infty), \mathcal{L}_{\text{Lebesgue}})}^2 \right)$$

Corollario: Sia f $\in L^2_{\text{loc}}(B)$ deterministica, allora $f \cdot B$ è una martingala. UI se e solo se $f \in L^2([0, +\infty, \mathcal{F}^B])$.

→ In particolare se $f \in L^2([0, +\infty), \mathcal{L}')$ $\Rightarrow f \cdot B \in H^2_0$.

Processi stocastici in generale

- Processo stocastico: $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ sp. di probabilità, (E, \mathcal{E}) sp. misurabile. Processo stocastico:
 $(X_t)_{t \in T}$: $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}) \rightarrow (E, \mathcal{E})$ v.o. con T insieme
- Pr. stocastico continuo: E sp. topologico, \mathcal{E} σ -algebra dei boreliani. $(X_t)_{t \in T}$ c' è continuo se
 $t \mapsto X_t(\omega)$ è continua $\forall \omega \in \Omega$.
- Versione: $(X_t)_{t \in T}$ definito su $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ e $(X'_t)_{t \in T}$ definito su $(\Omega', \mathcal{F}', \mathbb{P}')$ sono versioni
l'una dell'altra se $\{(X_{t_1} - X_{t_n})|_{\mathbb{P}} = (X'_{t_1} - X'_{t_n})|_{\mathbb{P}' \mid t_1, \dots, t_n \in T}\}$
- Modificazione: $(X_t)_{t \in T}$, $(Y_t)_{t \in T}$ definiti su $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ sono modificazione l'una dell'altra se
 $\forall t: X_t(\omega) = Y_t(\omega) \quad \forall \omega$
- Indistinguibili: $(X_t)_{t \in T}$, $(Y_t)_{t \in T}$ definiti su $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ sono indistinguibili se
 $\forall \omega: X_t(\omega) = Y_t(\omega) \quad \forall t$
- Indistinguibili \Rightarrow Modificazione \Rightarrow Versione
- Modificazione + continuo \Rightarrow Indistinguibili
- Modificazione $\not\Rightarrow$ Indistinguibili: T v.o. con distribuzione continua su \mathbb{R}^+ , $\{X_t = \alpha \}_{t \in T}$, $\{Y_t = 1 \}_{T=t \in T}$
- Versone $\not\Rightarrow$ Modificazione; $X_t \sim N(0, 1)$, $Y_t = -X_t$.
- Teorema di continuità: Sia $(X_t)_{t \in T}$ un processo stocastico a valori in \mathbb{R}^d . Allora se
di Kolmogorov $\exists \alpha, \beta, C > 0$ t.c. $\forall t, s \in T$ $\mathbb{E}[|X_t - X_s|^\alpha] \leq C |t-s|^{\alpha + \beta}$ allora
ammette una modificazione q.c. continua. (in realtà α -Hölder $\forall \alpha < \frac{C}{\beta}$)
- Variazione quadratica: $(X_t)_{t \geq 0}$ reale ha variazione quadratica finita se \exists processo $\langle X \rangle_t$ t.c.
 $\langle X \rangle_t < +\infty$ \mathbb{P} -q.c. $\forall t$ e $\lim_{n \rightarrow +\infty} T_n^\Delta(X) = \langle X \rangle_t$ in prob. $\forall t$ (dove
 $T_n^\Delta(X) = \sum_{i=1}^n |X_{t_i} - X_{t_{i-1}}|^2$) con $|\Delta_n| \rightarrow 0$
- Oss X variazione quadratica finita $\not\Rightarrow \sup_\Delta T_n^\Delta < +\infty$ (es. moto Browniano)
- Teorema: X misura gaussiana con intensità μ e F t.c. $\mu(F) < +\infty$ e $\{F_n^K\}$ partizione di F
con $\lim_{n \rightarrow +\infty} (\sup_K \mu(F_n^K)) = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum (X(F_n^K))^2 = \mu(F)$ in L^2 (e dunque in prob)

(da qui $\langle \overset{Bn}{B} \rangle_{t=t}$)

Processo stocastico ca^{llag}: $(X_t)_{t \geq 0}$ c'è detto ca^{llag} se $\forall \omega \in \Omega \exists \lim_{s \rightarrow t^+} X_s(\omega) = X_t(\omega) \forall t \geq 0$
 $\text{e } \lim_{s \rightarrow t^-} X_s(\omega) \in \mathbb{R} \forall t \geq 0$.

Diremo che è \mathbb{P} -q.c. ca^{llag} se valgono le condiz. \mathbb{P} -q.c.

Operatore di shift: Sia $T = [0, +\infty)$, l'operatore di shift θ_t $t \geq 0$ è $\theta_t: E^{[0, +\infty)} \rightarrow E^{[0, +\infty)}$
 $(x_s)_{s \geq 0} \mapsto (x_{s+t})_{s \geq 0}$.
Si puo anche restringere a $C([0, +\infty), E)$.

Processo stazionario: se la sua legge non cambia con l'azione di t : $(X_s)_{s \geq 0} = (X_{s+t})_{s \geq 0} \forall t$

Filtrazione e tempi di arresto

Filtrazione: Una filtrazione su (Ω, \mathcal{F}) è una famiglia $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ di σ -algebra t.c. $\forall s \leq t$

$$\mathcal{F}_s \subseteq \mathcal{F}_t \subseteq \mathcal{F}.$$

Processo adattato: $(X_t)_t$ è \mathcal{F}_t -adattato se X_t è \mathcal{F}_t -misurabile $\forall t$.

Filtrazione naturale: $\mathcal{F}_t := \sigma(X_s | s < t)$

\mathcal{F}_t^- , \mathcal{F}_t^+ : $\mathcal{F}_t^- := \sigma(\mathcal{F}_s | s < t) = \bigvee_{s < t} \mathcal{F}_s$, $\mathcal{F}_t^+ = \bigcap_{s > t} \mathcal{F}_s$, $\mathcal{F}_t^- \subseteq \mathcal{F}_t \subseteq \mathcal{F}_t^+$. Se $\mathcal{F}_t = \mathcal{F}_t^+$ è continua a dx.

Tempo di arresto: $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}, \mathbb{P})$, una v.a. $T: \Omega \rightarrow [0, +\infty]$ è detto tempo di arresto rispetto a $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ se vale che $\{T > t\} \in \mathcal{F}_t$, $\{T \leq t\} \in \mathcal{F}_t$ ($\Rightarrow \{T < +\infty\} = \bigcup_n \{T \leq n\} \in \mathcal{F}$)

Proprietà: ① $\{T < t\} = \bigcup_{s < t} \{T \leq s\} \in \mathcal{F}_t^-$ dunque T t.d.a. $\Rightarrow \{T < t\} \in \mathcal{F}_t$

② Se $\{\mathcal{F}_t\}_{t \in T}$ è continua a dx, $\{T < t\} \in \mathcal{F}_t \Rightarrow T$ t.d.a.

\mathcal{F}_T : data T t.d.a., poniamo \mathcal{F}_T la σ -algebra degli A.e.f. t.c. A n $\{T \leq t\} \in \mathcal{F}_t \quad \forall t \geq 0$.

Proprietà: ① T è \mathcal{F}_T -misurabile.

② $S \leq T$ t.d.a. $\Rightarrow \mathcal{F}_S \subseteq \mathcal{F}_T$

Prop.: Sia (E, d) sp. metrico e siano $C \subseteq E$ chiuso, $A \subseteq E$ aperto, $(X_t)_{t \geq 0}$ processo adattato

a $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ a traiettorie continue. Allora: ① $\inf \{t \geq 0 \mid X_t \in C\}$ è un (\mathcal{F}_t) -t.d.a.

② $\inf \{t \geq 0 \mid X_t \in A\}$ è un (\mathcal{F}_t^+) -t.d.a.

Progressivamente misurabile: $(X_t)_{t \geq 0}$ pr. misurabile rispetto a $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ se $\forall t \geq 0$ la restrizione

$X: \Omega \times [0, t] \rightarrow E \quad (\omega, s) \mapsto X_s(\omega)$ è mis. con $\mathcal{L} \times \mathcal{B}([0, t])$ mantenendo

della σ -algebra $\mathcal{F}_t \otimes \mathcal{B}([0, t])$

Pr. misurabile \Rightarrow adattato

Adattato + continuo (a dx) \Rightarrow pr. misurabile

Prop.: Se $(X_t)_{t \geq 0}$ è pr. misurabile e T è t.d.a. allora $X_T := \chi_{\{T < \infty\}}$ è \mathcal{F}_T -mis.

Processo arrestato: Se $(X_t)_{t \geq 0}$ pr. misurabile e T è un t.d.a. rispetto allo stesso $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$,

il processo arrestato $X_T^T := X_{T \wedge t}$ è pr. misurabile rispetto a $(\mathcal{F}_{T \wedge t})_{t \geq 0}$. Notiamo

che $T \wedge t$ è ancora t.d.a.

Filtrazione completa: Sia $N \subseteq \mathcal{Y}$ l'insieme dei misurabili \mathbb{P} -nulli. La filtrazione $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ è detta \mathbb{P} -completa se $N \subseteq \mathcal{F}_0$.

Completenza di una: Sia $N \subseteq \mathcal{Y}$ l'insieme dei misurabili \mathbb{P} -nulli. Allora la famiglia di σ -algebrae filtrazione $(\mathcal{F}_t^{\mathbb{P}})_{t \geq 0}$ con $\mathcal{F}_t^{\mathbb{P}} := \sigma(\mathcal{F}_t \cup N)$. $\forall t \geq 0$, sono una filtrazione detta \mathbb{P} -completa.

Ipotesi abituali: Diciamo che $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ soddisfa le hp. abituali se è completa e continua o dk. Se $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ è una filtrazione, il suo allargamento abituale si indica con $(\mathcal{F}_t^+)_{t \geq 0}$.
(È utile quando vogliamo che la modifica di un processo adattato rimanga adattato).

Martingale

Martingala: Data una filtrazione $(\mathcal{F}_t)_{t \in T}$ (T intervallo $\subseteq \mathbb{N}$), un processo stocastico $(M_t)_{t \in T}$ è detto

$(\mathcal{F}_t, \mathbb{P})$ -martingala se: ① $\mathbb{E}[|M_t|] < \infty \quad \forall t \in T$ (integrabile)

② Adattato

③ $\mathbb{E}[M_t | \mathcal{F}_s] = M_s \quad \mathbb{P}\text{-q.c.} \quad \forall s, t \in T \quad s \leq t$. (ortogonalità degli incrementi $\mathbb{E}[M_t - M_s | \mathcal{F}_s] = 0$)

Submartingala: " \geq "

Supermartingala: " \leq "

Proprietà: ① M_t, N_t submart. $\Rightarrow \alpha M_t + \beta N_t$ submart. $\forall \alpha, \beta > 0$ (Sono un cono)

② M_t, N_t martingala $\Rightarrow \alpha M_t + \beta N_t$ martingala. $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$ (Sono uno sp.vett.)

$\varphi(x) = x^p$
è convessa \leftarrow ③ $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ convessa, $M_t \in \mathcal{F}_t$ q.c., $\varphi(M_t)$ integr., M_t martingala $\Rightarrow \varphi(M_t)$ submartingala

④ " convessa e crescente " , M_t submart. $\Rightarrow \varphi(M_t)$ submart.

Esempi di martingala: ① $(B_t)_{t \geq 0}$ $\forall B$

$$\textcircled{2} \quad (\overset{\text{NB}}{B_t^2} - t)_{t \geq 0} \quad \forall \alpha \in \mathbb{R}$$

$$\textcircled{3} \quad \left(\exp\left(\alpha B_t - \frac{\alpha^2 t}{2}\right) \right)_{t \geq 0}$$

$$\textcircled{4} \quad S_n = \sum_{i=1}^n X_i$$

$$\textcircled{5} \quad V_n = \sum_{i=1}^n (X_i - \mathbb{E}[X_i])$$

$$\textcircled{6} \quad M_n = \prod_{i=1}^n \left(\frac{\exp(\alpha X_i)}{\mathbb{E}[\exp(\alpha X_i)]} \right)$$

} Sono martingala rispetto alla filtrazione naturale $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$

} sono martingala rispetto a $\mathcal{F}_n := \sigma(X_1, \dots, X_n)$

Decomposizione di Doob: $T = \{0, \dots, N\}$ con $N \in \mathbb{N}$ prefissato $\mathcal{F} = (\mathcal{F}_n)_{n \in T}$ filtrazione

(caso discreto)

$(M_n)_n$ submart. $\Rightarrow \exists!$ (a meno di indist.) processo $(A_n)_n$ t.c.:

① $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ prevedibile $(A_n | \mathcal{F}_{n-1}, \text{m.s. } A_n)$

$$\textcircled{2} \quad A_0 = 0$$

$$\textcircled{3} \quad A_n \geq A_{n-1} \quad \forall n$$

④ $(N_n := M_n - A_n)_n$ è martingala, cioè $M_n = N_n + A_n$ è detto decomp. di Doob

Prop. (Integrale): $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ filtrazione. $(M_n)_n$ mart. o submart. o supermart. $(H_n)_{n \in \mathbb{N}^+}$ processo

stocastico discreto non negativo, prevedibile e t.c. $\forall n \in \mathbb{N} \quad \exists C_n \geq 0$ t.c. $|H_n| \leq C_n$.

Allora il processo $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ definito come:

$$\begin{cases} Y_0 = M_0 \\ Y_n = Y_{n-1} + H_n (M_n - M_{n-1}) \quad \forall n \in \mathbb{N}_+ \end{cases}$$

è una mart. o submart. o supermart. a seconda di $(H_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

Definiamo l'integrale stocastico discreto il processo

$$(H \cdot M)_n = Y_n - M_n$$

Teorema di arresto opzionale: Sia $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$ adatto e integrabile. Allora è martingala $\Leftrightarrow \forall S, T \text{ t.d.a.}$

(versione discreta e limitata) a valori in \mathbb{N} t.c. $S \leq T \leq C^{\text{costante}}$ si ha $E[M_S] = E[M_T]$. Inoltre

$$E[M_T | \mathcal{F}_S] = M_S. \quad (\text{Se } (M_n)_n \text{ è sub e' il } \geq \text{ prima e. } \leq \text{ qua; contrario per sop.})$$

Corollario: $(Y_n)_n$ filtrazione e T t.d.a. Se M_n mart. $\Rightarrow (M_{T \wedge n})_{n \in \mathbb{N}}$ è mart. (idem con sub e super)

Prop.: $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ filtrazione, $N \in \mathbb{N}$. $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$ submart. e $\lambda > 0$ allora $P\left(\max_{0 \leq n \leq N} M_n > \lambda\right) \leq \frac{E[M_N]^p}{\lambda^p}$

Disegualanze massimali: $(Y_n)_{n=0}^N$ filtrazione. $(M_n)_{n=0}^N$ submart positiva e martingala. $\lambda > 0$. Allora:

$$\text{di Doob, tempi finiti.} \quad ① P\left(\max_{0 \leq n \leq N} |M_n| > \lambda\right) \leq \frac{E[|M_N|^p]}{\lambda^p} \quad \forall p \in [1, +\infty)$$

$$② E\left[\max_{0 \leq n \leq N} |M_n|^p\right]^{\frac{1}{p}} \leq \frac{p}{p-1} E[|M_N|^p]^{\frac{1}{p}} \quad \forall p \in (1, +\infty)$$

Disegualanze massimali: $(Y_t)_{t \in I}$ $I \subseteq \mathbb{R}$ intervallo. Se $(M_t)_{t \in I}$ martingala continua a dx, allora $\forall \lambda > 0$:

$$\text{di Doob, tempi continui} \quad ① P\left(\sup_{t \in I} |M_t| > \lambda\right) \leq \frac{\sup_{t \in I} E[|M_t|^p]}{\lambda^p} \quad \forall p \in [1, +\infty)$$

$$② E\left[\left(\sup_{t \in I} |M_t|\right)^p\right]^{\frac{1}{p}} \leq \frac{p}{p-1} \sup_{t \in I} E[|M_t|^p]^{\frac{1}{p}} \quad \forall p \in (1, +\infty)$$

Esempio: Sia $(B_t)_{t \geq 0}$ dB. $S_t := \max_{0 \leq s \leq t} B_s \Rightarrow P(S_t > \alpha t) \leq \exp\left(-\frac{\alpha^2 t}{2}\right) \quad \forall t \geq 0$

Upcrossing e: $F = \left\{ t_i \right\}_{i=1}^d$, con $t_0 < \dots < t_d$ temp. di un processo stocastico $(M_t)_{t \in F}$:

downcrossing: $\forall a, b \in \mathbb{R}; a < b$, i seguenti sono tempi d'arresto:

$$S_1(a, b) := \inf \left\{ t \in F \mid M_t \leq a \right\} \quad S_2(a, b) := \inf \left\{ t \in F \mid t = S_1, M_t \geq b \right\}$$

e ricorsivamente $\forall K \in \mathbb{N}^+$:

$$S_{2K+1}(a, b) = \inf \left\{ t \in F \mid t \geq S_{2K}(a, b), M_t \leq a \right\} \quad S_{2K+2}(a, b) = \inf \left\{ t \in F \mid t \geq S_{2K+1}(a, b), M_t \geq b \right\}$$

Notiamo che essendo $|F|=d$ $S_n(j, b) = +\infty \quad \forall n > d$.

Dunque definiamo gli up-crossing:

$$U((M_t)_{t \in F}, [a, b]) := \sum_{k \in \mathbb{N}^+} \mathbf{1}_{\{S_{Z_k} < +\infty\}}$$

e i down crossing:

$$D((M_t)_{t \in F}, [a, b]) = U((-M_t)_{t \in F}, [-b, -a])$$

Nel caso in cui F è infinito numerabile:

$$U((M_t)_{t \in F}, [a, b]) := \sup_{\substack{I \subseteq F \\ I \text{ finito}}} U((M_t)_{t \in I}, [a, b])$$

$$D((M_t)_{t \in F}, [a, b]) = \sup_{\substack{I \subseteq F \\ I \text{ finito}}} D((M_t)_{t \in I}, [a, b])$$

Teorema degli attraversamenti: Sia $I \subseteq \mathbb{R}$ numerabile. Fissiamo una filtrazione $(\mathcal{F}_t)_{t \in I}$ e consideriamo un processo stocastico $(M_t)_{t \in I}$ e due numeri $a, b \in \mathbb{R}$ t.c. $a < b$.

Se $(M_t)_{t \in I}$ è una supermartingala:

$$\mathbb{E}\left[U((M_t)_{t \in I}, [a, b])\right] \leq \frac{\sup_{t \in I} \mathbb{E}[(M_{t-a})^+]}{b-a} \stackrel{\text{parte neg.}}{\leq} \frac{\sup_{t \in I} \mathbb{E}[|M_t|] + |a|}{b-a} \stackrel{\text{parte pos.}}{\leq} \frac{\sup_{t \in I} \mathbb{E}[|M_t|] + |b|}{b-a}$$

Se invece $(M_t)_{t \in I}$ è una submartingala allora vale:

$$\mathbb{E}\left[D((M_t)_{t \in I}, [a, b])\right] \leq \frac{\sup_{t \in I} \mathbb{E}[(M_{t-b})^+]}{b-a} \stackrel{\text{parte pos.}}{\leq} \frac{\sup_{t \in I} \mathbb{E}[|M_t|] + |b|}{b-a}$$

Teorema di Convergenza: $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ filtri e $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$ supermart./
per submart. a tempo discreto limitata in $L^1(P)$ cioè:

supermart./
per submart. a tempo discreto

$$\sup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{E}[|M_n|] < +\infty$$

Allora $\exists \lim_{n \rightarrow +\infty} M_n$ P -q.c. finito e tale limite è integrabile.

$(M_n)_n$ converge anche in $L^1(P)$? : $(B_t)_{t \geq 0}$ MB std. e $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$. Si $B_t^\alpha = \exp\left(\alpha B_t - \frac{\alpha^2 t}{2}\right)$.

No

B_t^α è una martingala positiva rispetto alla filtrazione naturale di B_t . Consideriamola a tempi discreti. Ora, $\mathbb{E}[|B_t^\alpha|] = \mathbb{E}[B_t^\alpha] = \mathbb{E}[B_0^\alpha] =$

= 1. Dunque soddisfa ip. Teorema $\Rightarrow \exists \lim q.c.$ che deve essere 0 perché
 $\limsup b_n = +\infty \Rightarrow$ freq. $\Rightarrow \exists$ sott.succ. che va a 0
il lim in prob. è 0 (verifica) e allora lungo una sottosucc. c'è q.c. 0 ma
quindi 0. Però in L' dovrebbe avere $1 \stackrel{\text{ris. prec}}{=} \lim_n \mathbb{E}[|B_n|] \stackrel{\text{vertici questo}}{=} 0$,

Torema: $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$ uno (\mathcal{F}_n) -mart. Allora sono equivalenti: ① $\lim_{n \rightarrow +\infty} M_n \exists$ in $L^1(\mathbb{P})$

$$\text{② } \exists M_\infty \in L^1(\mathbb{P}) \text{ t.c. } \mathbb{E}[M_\infty | \mathcal{F}_n] = M_n \mathbb{P}\text{-q.c. } \forall n.$$

$$\text{③ } \{M_n\}_{n \in \mathbb{N}} \text{ UI}$$

Corollario: Per Teorema soprat Teorema conv., se vale una tra le cond. sopra (e quindi tutte e 3)

$$\text{allora } \sup_n \mathbb{E}[|M_n|] < +\infty \text{ e } M_\infty = \lim_{n \rightarrow +\infty} M_n \mathbb{P}\text{-q.c.}$$

Corollario: $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$ (\mathcal{F}_n) -mart. Se $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$ limitata in $L^p(\mathbb{P})$ per $p \in (1, +\infty)$ ossia:

$$\sup_n \mathbb{E}[|M_n|^p] < +\infty \quad \text{c'è di più perché } L^p \subseteq L^1$$

allora valgono ①, ②, ③ (in particolare $M_\infty \in L^p(\mathbb{P})$ e $M_n \rightarrow M_\infty$ in $L^p(\mathbb{P})$).

Torema di convergenza: $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$ uno $(\mathcal{F}_n)_n$ -submartingala. Allora $\exists \lim_{n \rightarrow -\infty} M_n \mathbb{P}\text{-q.c.}$ e

per submart. a tempo discr. neg. in $L^1(\mathbb{P})$ (in particolare $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$ è UI). Chiamando tale limite

$$M_{-\infty} \text{ vale che } M_{-\infty} \in \mathbb{E}[M_0 | \mathcal{F}_{-\infty}] \mathbb{P}\text{-q.c. in cui } \mathcal{F}_{-\infty} = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{F}_n$$

con l'ugualanza se è martingala.

Torema di conv. dominata: $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ -processo stocastico dominato da v.a. $Y \in L^1(\mathbb{P})$

condizionale con filtrazione: c'è v.a. t.c. $X_n \rightarrow X$ $\mathbb{P}\text{-q.c.}$, allora $\mathbb{E}[X_n | \mathcal{F}_n] \rightarrow \mathbb{E}[X | \mathcal{F}_\infty]$ $\mathbb{P}\text{-q.c.}$ e in L^1

$$\text{in cui } \mathcal{F}_\infty = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{F}_n$$

Torema d'arresto: Sia $(M_t)_{t \geq 0}$ (\mathcal{F}_t) -adattato, integr. e $\mathbb{P}\text{-q.c. continue}$. Allora è martingala $\Leftrightarrow \forall S, T$ t.d.a.

t.c. $S \leq T \leq +\infty$ vale che $M_S, M_T \in L^1(\mathbb{P})$ e $\mathbb{E}[M_S] = \mathbb{E}[M_T]$. Inoltre

$$\mathbb{E}[M_T | \mathcal{F}_S] = M_S. \quad (\text{Se } (M_t)_{t \geq 0} \text{ è sub e' il } \geq \text{ prima e' } \leq \text{ qua i contrari o persoper.})$$

Corollario: $(Y_t)_{t \geq 0}$ filtrazione e T t.d.a. Se $(M_t)_{t \geq 0}$ mart. $\Rightarrow (M_{T \wedge t})_{t \geq 0}$ è mart. (idem con sub e super)

Prop.: $(M_t)_{t \geq 0}$ \mathcal{F}_t -mart. continua a dx e UI $\Rightarrow \forall S, T, S \leq T$ t.d.a. \mathbb{P} -q.c. finiti vale

$$M_S = \mathbb{E}[M_T | \mathcal{F}_S] = \mathbb{E}[M_\infty | \mathcal{F}_S] \text{ in cui } M_\infty \in L^1(\mathbb{P}) \text{ e' il limite di } (M_t)_{t \geq 0}.$$

Torema di convergenza per supermartingale/
submartingale a tempo continuo: Sia $(M_t)_{t \geq 0}$ una $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ supermart. submart. \mathbb{P} -q.c. continua a dx e limitata in $L^1(\mathbb{P})$ cioè t.c.: $\sup_{t \geq 0} \mathbb{E}[|M_t|] < +\infty$. Allora $\exists \lim_{t \rightarrow +\infty} M_t = M_\infty$ \mathbb{P} -q.c. e tale limite e' integrabile.

Torema: $(M_t)_{t \geq 0}$ (\mathcal{F}_t) -mart. \mathbb{P} -q.c. continua a dx, sono equivalenti: ① $\lim_{t \rightarrow +\infty} M_t \exists$ in $L^1(\mathbb{P})$

$$\textcircled{2} \exists M_\infty \in L^1(\mathbb{P}) \text{ t.c. } \mathbb{E}[M_\infty | \mathcal{F}_t] =$$

$$= M_t \mathbb{P}\text{-q.c. } \forall t \geq 0$$

$$\textcircled{3} \{M_t\}_{t \geq 0} \text{ UI}$$

Corollario: Per Torema sopra + Torema conv., se vale uno tra le cond. sopra (e quindi tutte e 3)

$$\text{allora } \sup_t \mathbb{E}[|M_t|] < +\infty \text{ e } M_\infty = \lim_{t \rightarrow +\infty} M_t \mathbb{P}\text{-q.c.}$$

Corollario: $(M_t)_{t \geq 0}, (\mathcal{Y}_t)_{t \geq 0}$ mart. sc $(M_t)_{t \geq 0}$ limitata in $L^p(\mathbb{P})$ $p \in (1, +\infty)$ ossia:

$$\sup_t \mathbb{E}[|M_t|^p] < +\infty \quad \text{c'è di piu' perché } L^p \subseteq L^1$$

allora valgono ①, ②, ③ (in particolare $M_\infty \in L^p(\mathbb{P})$ e $M_t \rightarrow M_\infty$ in $L^p(\mathbb{P})$).

Regolarizzazione di submart.: verranno lavorare con modificazioni continue a dx (anche solo \mathbb{P} -q.c.) perche'

a tempo continuo: possiamo applicare i risultati precedenti. Fissiamo $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ filtrazione e processo

stocastico $(M_t)_{t \geq 0}$, sia $\mathcal{Y}_\infty = \sigma(\mathcal{Y}_t | t \geq 0)$. Poniamo:

$$M_t^- = \limsup_{\substack{s \rightarrow t \\ s \in \mathbb{Q}}} M_s, \quad t \geq 0 \quad M_t^+ = \limsup_{\substack{s \rightarrow t \\ s \in \mathbb{Q}}} M_s, \quad t \geq 0$$

Torema: Se $(M_t)_{t \geq 0}$ e' una submart. $\Rightarrow \exists \mathbb{P}$ -q.c. il limite $\lim_{\substack{s \rightarrow t^- \\ s \in \mathbb{Q}}} M_s$ per $t > 0$ e $\lim_{\substack{s \rightarrow t^+ \\ s \in \mathbb{Q}}} M_s$ per $t > 0$. Quando esistono chiaramente coincidono con M_t^- e M_t^+ rispettivamente.

Lemma: Supponiamo anche che M_t sia integrabile. Allora $(M_t^+)_t$ e' integrabile e

$$M_t \leq \mathbb{E}[M_{t+} | \mathcal{F}_t] \quad \forall t \geq 0 \quad \mathbb{P}\text{-q.c.}$$

Inoltre questa diseguaglianza c'è un'uguaglianza nel caso $t \mapsto \mathbb{E}[M_t]$ è continua a dx, in particolare se $(M_t)_{t \geq 0}$ è mart. Infine $(M_{t+})_t$ è submart. rispetto a $(\mathcal{F}_{t+})_{t \geq 0}$ e c'è una mart. se lo è $(M_t)_{t \geq 0}$.

Processo stocastico càdlàg: $(X_t)_{t \geq 0}$ è detto càdlàg se $\forall \omega \in \Omega \quad \exists \lim_{s \rightarrow t^+} X_s(\omega) = X_t(\omega) \quad \forall t \geq 0$ e $\lim_{s \rightarrow t^-} X_s(\omega) \in \mathbb{R} \quad \forall t \geq 0$.

Diremo che è \mathbb{P} -q.c. càdlàg se valgono le condiz. \mathbb{P} -q.c.

Torema di modif. \mathbb{P} -q.c.: Filtrazione $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ continua a dx. Allora:

càdlàg di mart. e submart.

① Se $(M_t)_{t \geq 0}$ submart. con $t \mapsto \mathbb{E}[t]$ continua a dx \Rightarrow

M_t ammette modif. \mathbb{P} -q.c. càdlàg che è sempre submart.

② Se $(M_t)_{t \geq 0}$ è martingala $\Rightarrow (M_t)_{t \geq 0}$ ammette modif. \mathbb{P} -q.c. càdlàg
che è sempre mart.

(adesso è completa)

Torema di modif. càdlàg.:

Filtrazione $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ che soddisfi hp abituali:

di mart. e submart.

① Se $(M_t)_{t \geq 0}$ submart. con $t \mapsto \mathbb{E}[t]$ continua a dx \Rightarrow

M_t ammette modif. càdlàg che è sempre submart.

② Se $(M_t)_{t \geq 0}$ è martingala $\Rightarrow (M_t)_{t \geq 0}$ ammette modif. càdlàg
che è sempre mart.

Variazione quadratica - martingale locali - martingale locali continue - Spazi H^2

Processo crescente: Un processo stocastico A è crescente se è adattato e P -q.c. la traiettoria $t \rightarrow A_t$ è continua a dx e crescente.

Processo a variazione finita: Un processo stocastico A è a variazione finita se è adattato e P -q.c. la traiettoria $t \rightarrow A_t$ è continua a dx e a variazione finita. Chiameremo $(V_t(A))_{t \geq 0} =: V(A)$ il processo variazione di A .

Osservazione: Se X è un processo continuo a dx e a variazione quadratica finita allora $\langle X \rangle$ è un processo a variazione finita: è adattato, continua a dx e crescente.

Osservazione: Abbiamo definito $T_t^\Delta(X)$ con Δ partizione di $[0, t]$. Estendiamo per Δ partizione di $[0, \infty)$ +.c. $\#(\Delta \cap [0, t]) < +\infty \quad \forall t \geq 0$ nel seguente modo:

$$T_t^\Delta(X) = \sum_{i=0}^{K-1} (X_{t_{i+1}} - X_{t_i})^2 + (X_t - X_{t_K}) \quad \text{in cui } t_K = \max(\Delta \cap [0, t])$$

Così X è a variazione finita se $T_t^\Delta(X) \rightarrow \langle X \rangle_t \quad \forall t \geq 0$ per $|\Delta \cap [0, t]| \rightarrow 0$

Lemma: Una martingala continua M è a variazione finita $\Leftrightarrow M = M_0$.

Processo limitato: Un processo X è limitato se $\exists C$ +.c. $|X_t(\omega)| \leq C \quad \forall t \geq 0 \quad \forall \omega \in \Omega$

Teorema: Sia M martingala continua e limitata, allora:

① M è a variazione quadratica finita

② $\langle M \rangle$ è l'unico processo adattato, continuo, crescente e nullo in 0 (e quindi in particolare non negativo) +.c. $M^2 - \langle M \rangle$ è una martingala continua

Prop.: Sia M una martingala continua e limitata e T t.d.a., allora: $\langle M \rangle^T = \langle M^T \rangle$

Martingala locale: Un processo X adattato e continuo a dx è detto (\mathcal{F}_t, P) -martingala locale se

Esistono tempi di arrivo $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ limitati +.c. ① $T_n \nearrow +\infty \quad P\text{-q.c.}$

Esempio di martingala che non è mart. locale

② $X^{T_n} \mathbf{1}_{\{T_n < \infty\}}$ è martingala UI $\forall n \in \mathbb{N}$

Proprietà: ① Una martingala UI è una martingala locale

② Possiamo prendere i t.d.a. +.c. $T_n \nearrow +\infty$ ovunque

(3) Se X è continuo $\Rightarrow \mathbb{E}$ prapr. è equiv. a chiedere $X^{T_n} \mathbf{1}_{\{T_n > 0\}}$ mart. limitata

(4) Se $X_0 = 0 \Rightarrow X^{T_n} \mathbf{1}_{\{T_n > 0\}} = X^{T_n} \left(X^{T_n} \mathbf{1}_{\{T_n > 0\}} \right) = \begin{cases} X^{T_n}, & T_n > 0 \\ 0, & T_n = 0 \end{cases}$ ma se $T_n = 0 \Rightarrow X^{T_n} = X_0 = 0$ e si ha comunque l'ugualanza)

(5) Se X mart. locale allora anche $X - X_0$ lo è con gli stessi t.o.l.a.

(6) B_t nB std. è una martingala locale con t.o.l.a. $T_n = n$

(7) M, N mart. locali $\Rightarrow M+N$ mart. locale

Prop.: Se X è martingala locale limitata $\Rightarrow X$ è una martingala limitata.

Prop.: Se X è una martingala locale positiva $\Rightarrow X$ è una supermartingala positiva.

Teorema: Se M è una martingala locale continua, allora $\exists!$ processo $\langle M \rangle$ adattato, continuo, crescente

e nullo in 0 t.c. $M^2 - \langle M \rangle$ è mart. locale continua. Inoltre $\forall t \geq 0$, presa $(\Delta_n)_n$ succ. di

part. finite di $[0, t]$ si ha: $\sup_{0 \leq s \leq t} |T_s^{\Delta_n}(M) - \langle M \rangle_s| \xrightarrow{P} 0$ per $|\Delta_n| \rightarrow 0$. Il

processo $\langle M \rangle$ è detta variazione quadratica di M

Prop.: M mart. locale continua nulla in $0 \Rightarrow \boxed{\mathbb{E}[M_t^2] \leq \mathbb{E}[\langle M \rangle_t]}$

Teorema (Covariazione): Date M, N due martingale locali continue, $\exists!$ un unico processo $\langle M, N \rangle$

adattato, continuo, nullo in 0 , a variazione finita t.c. $MN - \langle M, N \rangle$ è una

martingala locale continua. Inoltre $\forall t \geq 0$, presa succ. $(\Delta_n)_{n \in \mathbb{N}}$ di part.

$= \{ 0 = t_0^{(n)} < \dots < t_{k(n)}^{(n)} = t \}$ di partizioni finite di $[0, t]$ si ha:

$$\sum_{i=1}^{K(n)} (M_{t_i^{(n)}} - M_{t_{i-1}^{(n)}})(N_{t_i^{(n)}} - N_{t_{i-1}^{(n)}}) \xrightarrow{P} \langle M, N \rangle_t$$

per $|\Delta_n| \rightarrow 0$. Il processo $\langle M, N \rangle$ è detta covar. quadratica di M ed N .

Oss.: $\langle M, M \rangle$ coincide con $\langle M \rangle$ dell'altr. teorema (nelle hp. cioè continua)

Identità di polarizzazione: M, N mart. loc. continue: $\langle M, N \rangle = \langle M + N \rangle - \langle M \rangle - \langle N \rangle$

2

$$N = N_0 \text{ costante} \Rightarrow \langle M, N \rangle = 0$$

$$M \text{ mart. loc. continua}, \langle M \rangle = 0 \Leftrightarrow M \text{ costante}$$

M, N mart. loc. continue $\Rightarrow M+N$ mart. locale continue

M, N mart. loc. continue indip. $\Rightarrow \langle M+N \rangle = \langle M \rangle + \langle N \rangle$

M, N mart. locali continue ind. $\Rightarrow \langle M, N \rangle = 0$

\downarrow

B Ito std d-dim. $\Rightarrow \langle B^i, B^j \rangle_t = \delta_{ij} t \quad \forall t \geq 0$

Lemma: N mart. locale continua, T t.d.a. e.v.a. \mathbb{F}_T -mis. $\Rightarrow E(N - N^T)$ mart. locale continua

Prop.: T t.d.a., M e N mart. loc. continue $\Rightarrow \langle M, N \rangle^T = \langle M, N^T \rangle = \langle MT, N \rangle$.

\downarrow

Corollario: M, N mart. loc. continue e $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ t.d.a. t.c. $S_n \uparrow \infty$ $\Rightarrow \langle M, N \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \langle M, N^{S_n} \rangle$.

Semi martingala continua: $\cup_{n \in \mathbb{N}} (\mathcal{F}_t, \mathbb{P})$ -semimartingala continua c'è un processo X t.c. $X = M + A$

con M una $(\mathcal{F}_t, \mathbb{P})$ -martingala locale continua e A un processo continuo

variazione finita e adatto a $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$. La decomposizione c'è unica a meno di una

funzione \mathbb{F}_0 -misurabile.

Prop.: $X = M + A$ semimart. continua $\Rightarrow X$ var. quadr. finita con $\langle X \rangle = \langle M \rangle$

Corollario: A processo continuo a var. finita $\Rightarrow \langle A \rangle = 0$.

Covariazione quadratica di: $X = M + A$, $Y = N + B$ sono due semimartingale continue, la covariazione quadratica

semimartingale continua e' definita come $\langle X, Y \rangle = \langle M, N \rangle$.

\downarrow

Oss.: $X = M + A$, $Y = B$ continuo a variazione finita $\Rightarrow \langle X, Y \rangle = 0$.

Oss.: data una semimartingala continua la sua variazione quadratica non cambia se cambiamo filtrazione o

probabilità \mathbb{P} . Chiaramente cambiando filtrazione potremmo perdere l'adattabilità. Se però \mathcal{F}_t è continua

a dx e ne faccio il completamento rispetto a \mathbb{P} , $(Y_{\mathbb{P}})_t$, allora la sua variazione quadratica, a meno

di indistinguibilità, posso essere presa adatta sia alla filtrazione completa e non.

Spazi H^2 , H^2 e H_0^2 : $H^2 := \left\{ M \mid M \text{ Martingala e } \overbrace{\sup_{t \geq 0} \mathbb{E}[M_t^2]}^{\text{limitata in } L^2(\mathbb{P})} < +\infty \right\}_{/\sim \text{indisting.}}$

$H^2 := \left\{ M \in H^2 \mid M \text{ ha rappresentante continuo} \right\}$

$H_0^2 := \left\{ M \in H^2 \mid M \text{ ha rappresentante continuo e nullo in } 0 \right\}$

Esempio: • il moto browniano non è in H^2 ma arrestato ai t.d.a. $T_n = n$ lo diventa.

- le martingale limitate sono in H^2 .

Lemme: $M \in H^2$ e M_∞ il limite puntuale P.q.c. Vale che $M_\infty \in L^2(\mathcal{F}_\infty, P) \subseteq L^2(P)$ e converge in $L^2(P)$.

Inoltre $\mathbb{E}: H^2 \rightarrow L^2(\mathcal{F}_\infty, P)$ t.c. $\mathbb{E}(M) = M_\infty$ è isomorfismo lineare.

Teorema: H^2 è uno sp. di Hilbert con prodotto scalare $\langle M, N \rangle_{H^2} = \lim_{t \rightarrow \infty} \mathbb{E}[M_t N_t] \quad \forall M, N \in H^2$ che induce la norma $\|M\|_{H^2} = \|M_\infty\|_{L^2(P)}$. Inoltre H^2 è ssp. lineare chiuso di $(H^2, \|\cdot\|_{H^2})$.

Prop.: Una martingala locale continua M è in $H^2 \iff \begin{cases} M_0 \in L^2(P) \\ \mathbb{E}[\langle M \rangle_\infty] < +\infty \end{cases}$

In tal caso M è martingala continua, $\langle M \rangle$ c'è P-q.c. limitato, $M^2 - \langle M \rangle$ è martingala UI e

$$\downarrow \quad \text{vale } \|M\|_{H^2}^2 = \mathbb{E}[M_0^2] + \mathbb{E}[\langle M \rangle_\infty].$$

Corollario: M mart. locale continua, allora \exists u.a. M_∞ t.c. $M_t \rightarrow M_\infty$ P-q.c. su $\{\langle M \rangle_\infty < +\infty\}$.

Prop.: $M_t \in H^2 \Rightarrow$ unif. integrabile.

Integrale stocastico rispetto a martingale

Processo misurabile: H pr. stocastico è detto misurabile se lo mappa $\Omega \times [0, \infty) \mapsto H_t(\omega)$ e' $\mathcal{F}_\infty \times \mathcal{B}([0, \infty))$ -mis.

Processo elementare: $K = K_{-1} 1_{[0, t_0]} + K_0 1_{(t_0, t_1]} + \dots + K_{n-1} 1_{(t_{n-1}, t_n]}$ in cui $n \in \mathbb{N}$, $0 = t_0 < \dots < t_n < +\infty$,

K_{-1} v.a. \mathcal{F}_0 -mis. lim. e K_i v.a. \mathcal{F}_{t_i} -mis. lim. $\forall i \in \mathbb{N}$ i processi elementari.

Lemma: Sia A processo a variazione finita, $p \geq 1$, H un processo misurabile e t.c. $H(\omega) \in L^p([0, \infty), dA(\omega))$.

P -q.c. (ad es. H limitata) e $t \geq 0$. Definiamo i processi elementari: $H^{(n)} = \sum_{i=0}^{n-1} H_i^{(n)} 1_{[t_i^{(n)}, t_{i+1}^{(n)}]}$

in cui $\{0 = t_0^{(n)} < \dots < t_n^{(n)} = t\}$ sono i punti in $[0, t]$ t.c. $t_{i+1}^{(n)} - t_i^{(n)} = \frac{t}{n}$. $\forall i \in \mathbb{N}$ e

$$H_i^{(n)} := \begin{cases} 0 & \text{ben def. perche' } A \text{ var. finita} \\ \frac{1}{A_{t_i^{(n)}} - A_{t_{i-1}^{(n)}}} & \int_{t_{i-1}^{(n)}}^{t_i^{(n)}} H_s dA_s = \int_{t_{i-1}^{(n)}}^{t_i^{(n)}} H_s dA_s, i \in \{1, \dots, n\} \end{cases}$$

Allora $\forall p \in [1, +\infty)$, $\forall t \geq 0$, vale:

$$\int_0^t |H_s - H_s^{(n)}|^p dA_s \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad P\text{-q.c. per } n \rightarrow \infty.$$

Prop.: M, N mart. locali continue, $H \in K$ pr. misurabili, allora $\forall t \in [0, +\infty]$ vale P -q.c. lo dis.:

vale anche se metto $dVar(M, N)$

$$\int_0^t |H_s| |K_s| d\langle M, N \rangle_s \leq \left[\int_0^t H_s^2 d\langle M \rangle_s \right]^{\frac{1}{2}} \left[\int_0^t K_s^2 d\langle N \rangle_s \right]^{\frac{1}{2}}$$

Dis. Kunito-Watanabe: h.p. come sopra e p, q coniugati:

$$\mathbb{E} \left[\int_0^t |H_s| |K_s| d\langle M, N \rangle_s \right] \leq \left\| \left(\int_0^t H_s^p d\langle M \rangle_s \right)^{\frac{1}{p}} \right\|_{L^q(P)} \left\| \left(\int_0^t K_s^q d\langle N \rangle_s \right)^{\frac{1}{q}} \right\|_{L^p(P)}$$

Spatio $L^2(M)$: Sia $M \in \mathcal{H}^2$, poniamo $\mathcal{L}^2(M)$ lo sp. dei processi K t.c.

$$\textcircled{1} \quad K \text{ prgr. misurabile} \quad \textcircled{2} \quad \mathbb{E} \left[\int_0^{+\infty} K_s^2 d\langle M \rangle_s \right] < +\infty$$

Sia $L^2(M) = \mathcal{L}^2(M) / \mathcal{N}_{\text{indist.}}$

Oss.: $K \sim K' \Leftrightarrow \mathbb{E} \left[\int_0^{+\infty} (K_s - K'_s)^2 d\langle M \rangle_s \right] = 0$

$\mathcal{E} \subseteq \mathcal{L}^2(M)$

Se $M \in \mathcal{H}^2$ (come e' da def.), $\mathcal{L}^2(M)$ e' di Hilbert con $\langle H, M \rangle_{\mathcal{L}^2(M)} = \mathbb{E} \left[\int_0^{+\infty} K_s H_s d\langle M \rangle_s \right]$.

Notazione: $(K \cdot A)_t := \int_0^t K_s dA_s$

Teatrma di Itô: Sia $M \in H^2$, $\forall K \in L^2(\mathbb{M})$ esiste un elemento di H_0^2 , denotato con $K \cdot M$, t.c.

dell'integrale stocastico

$$\langle K \cdot M, N \rangle = K \cdot \langle M, N \rangle \quad \forall N \in H^2$$

per martingale in H^2

Notazione: $(K \cdot M)_t := \int_0^t K_s dM_s \quad \forall t \in [0, +\infty)$

Oss.: $K \cdot M = K \cdot (M - M_0) \quad (\text{per unicità})$

Teatrma di Isometria di Itô: $M \in H^2$, $L^2(\mathbb{M}) \ni K \mapsto K \cdot M \in H_0^2$ è isometrico, vale allora:

$$\mathbb{E} \left[\left(\int_0^t K_s dM_s \right)^2 \right] = \mathbb{E} \left[\int_0^t K_s^2 d\langle M \rangle_s \right]$$

Corollario: $M \in H^2$, $(K_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset L^2(\mathbb{M})$ e $K \in L^2(\mathbb{M})$. Se $K_n \rightarrow K$ in $L^2(\mathbb{M})$ allora

$$K_n \cdot K \rightarrow K \cdot M \quad \text{in } H_0^2$$

Prop.: $\pi \in H^2$, $K \in L^2(\mathbb{M})$, $H \in L^2(K \cdot M)$, allora $H K \in L^2(M)$ e : $(H K) \cdot M = H \cdot (K \cdot M)$

Prop.: $M \in H^2$ è T t.d.a., allora $1_{[0, T]} \in L^2(\mathbb{M})$ e vale: $M^T = 1_{[0, T]} \cdot M = 1_{[0, T]} \cdot M$

↓

Corollario: $M \in H^2$, T t.d.a. e $K \in L^2(\mathbb{M})$. Allora: $(K \cdot M)^T = (K \cdot 1_{[0, T]} \cdot M) = K \cdot M^T = K^T \cdot M^T$

Integrale stocastico rispetto a martingale locali continue

Oss.: un processo in H^2 è una martingala VI e dunque martingala locale continua. Proviamo a estendere, quindi, la nozione di integrale stocastico.

Spazi $L^2_{loc}(\mathcal{M})$, Se M è una martingala locale continua, chiameremo $L^2_{loc}(\mathcal{M})$ la famiglia dei processi K t.c.

$L^2_{loc}(\mathcal{M})$: ① K è pr. misurabile;

② \exists t.d.a. $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ $T_n \uparrow \infty$ t.c. $K^{T_n} \in L^2(\mathcal{M}) \quad \forall n \in \mathbb{N}$ ossia:

$$\mathbb{E}\left[\int_0^{T_n} K_s^2 d\langle M\rangle_s\right] < +\infty \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

↳ ② è equiv. a $\int_0^t K_s^2 d\langle M\rangle_s < +\infty \quad \mathbb{P}_{q.c.} \quad \forall t \geq 0$.

$$L^2_{loc}(\mathcal{M}) := L^2(\mathcal{M}) /_{\sim_{\text{indist.}}}$$

Teatrma di Itô e Dell': M mart. locale continua, $K \in L^2_{loc}(\mathcal{M})$, allora $\exists!$ martingala locale continua $K \cdot M$, nulla in ∞ t.c. $\forall N$ martingala locale continua:

mart. loc. continue

$$\langle K \cdot M, N \rangle = K \cdot \langle M, N \rangle$$

Prop.: M mart. loc. continua e $K \in \mathcal{E}$ ($K = K_{-1} \mathbf{1}_{\{s=0\}} + \sum_{i=0}^{n-1} K_i \mathbf{1}_{(t_i, t_{i+1}]}$). Allora $\forall t \geq 0$, preso $t_{n_t} := \sup \{t_i \mid i=0, \dots, n-1, t_i \leq t\}$, vale: $(K \cdot M)_t = \sum_{i=0}^{n_t-1} K_i (M_{t_{i+1}} - M_{t_i}) + K_{n_t} (M_t - M_{t_{n_t}})$.

Prop.: M mart. locale continua e $K \in L^2_{loc}(\mathcal{M})$ allora $\forall t \in [0, +\infty]$ vale:

$$\mathbb{E}\left[\left(\int_0^t K_s dM_s\right)^2\right] \leq \mathbb{E}\left[\int_0^t K_s^2 d\langle M\rangle_s\right]$$

Prop.: M mart. loc. continua, $K \in L^2_{loc}(\mathcal{M})$ e $H \in L^2_{loc}(K \cdot M)$, allora $HK \in L^2_{loc}(\mathcal{M})$ e:

$$(HK) \cdot M = H \cdot (K \cdot M)$$

Prop.: Sia M una martingala locale continua c T t.d.a., allora $\mathbf{1}_{[0,T]} \in L^2_{loc}(\mathcal{M})$ e vale:

$$M^T = \mathbf{1}_{[0,T]} \cdot M = \mathbf{1}_{[0,T]} \circ M$$

Corollario: Sia M una martingala locale continua, T t.d.a. e $K \in L^2_{loc}(\mathcal{M})$. Allora:

$$(K \cdot M)^T = (K \mathbf{1}_{[0,T]} \cdot M) = K \cdot M^T$$

Integrale stocastico rispetto a semimartingale continue

• Processo localmente limitato: Un processo K è detto localmente limitato se $\exists (T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ t.c.

$$T_n \uparrow +\infty \text{ P-q.c. e } \forall n \in \mathbb{N} \exists C_n > 0 \text{ t.c.: } |K^{T_n}| \leq C_n \text{ P-q.c. } \forall n \in \mathbb{N}$$

Oss.: ogni processo continuo è localmente limitato.

Integrale stocastico di: Se $X = M + A$ è una semimartingale continua e K è un processo

Ito rispetto a semimart. stocastico e progressivamente mis. e loc. limitato, abbiamo:

continue

$$K \cdot X = K \cdot M + K \cdot A$$

ben def. perché $K \in L^2_{loc}(\Omega)$

ben def. perché loc. limitato

Proprietà: Siano K, H due processi progr. misurabili e loc. limitati, $X = M^X + A^X$, $Y = M^Y + A^Y$ due

$$\text{semimart. continue. Allora: } ① K \cdot (X+Y) = K \cdot X + K \cdot Y$$

$$④ \alpha \text{ v.a. } \mathcal{I}_0\text{-mis. e limitata, allora } (\alpha K) \cdot X = \alpha (K \cdot X)$$

$$② (K+H) \cdot X = K \cdot X + H \cdot X$$

$$⑤ (K \cdot X)^T = (K \cdot \mathbf{1}_{[S,T]}) \cdot X = K \cdot X^T$$

$$③ (KH) \cdot X = K \cdot (H \cdot X)$$

$$⑥ K \cdot X \text{ è semimart. continua con decamp. } K \cdot X = K \cdot M + K \cdot A$$

$$⑦ \langle K \cdot X, H \cdot Y \rangle = \langle K \cdot M^X, H \cdot M^Y \rangle = (K \cdot H) \cdot \langle M^X, M^Y \rangle = (H \cdot K) \cdot \langle X, Y \rangle$$

Termino di convergenza: X semimart. continua, $(K^n)_{n \in \mathbb{N}}$ succ. di processi progr. mis. e K^∞ processo

dominata stocastica: progr. misurabile t.c. \exists t.d.a. $(T_m)_{m \in \mathbb{N}}$ t.c. $T_m \uparrow \infty$ e $\forall m \in \mathbb{N} \exists C_m > 0$

$$\text{t.c.: } |(K^n)^{T_m}| \leq C_m \text{ P-q.c. } \forall m, n \in \mathbb{N}.$$

Inoltre supponiamo che $K^n \rightarrow K^\infty$ puntualmente. Allora $K^n \cdot X \rightarrow K^\infty \cdot X$

uniformemente su ogni intervallo limitato in probabilità, cioè $\forall \varepsilon > 0$

$$\mathbb{P}\left(\sup_{0 \leq s \leq t} |(K^n \cdot X)_s - (K^\infty \cdot X)_s| > \varepsilon\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \quad \forall \varepsilon > 0$$

Oss.: le ip. del teorema sono verificate se $(K^n)_{n \in \mathbb{N}}$ è t.c. $\exists H$ processo non negat. e loc. limitato t.c. $|K^n| \leq H$ t.c. \downarrow serve solo perché $K^n \rightarrow K$ puntualmente

Corollario: K processo continuo, progr. mis. e localmente limitato, X semimart. continua e t.c. Si

inoltre $(\Delta_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una succ. di partizioni finite di $[a, t]$ t.c. $|\Delta_n| \rightarrow 0$. Allora se $\forall n \in \mathbb{N}$ c'è

$$\Delta^{(n)} = \{a = t_0^{(n)} < \dots < t_{K_n^{(n)}}^{(n)}\}, \text{ vale: } \sum_{i=0}^{K_n^{(n)-1}} K_{t_i^{(n)}} (X_{t_{i+1}^{(n)}} - X_{t_i^{(n)}}) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_a^t K_s dX_s = (K \cdot X)_t$$

Formula di Itô

Integrazione per parti: X, Y semimartingale continue, allora $\forall t \geq 0$:

stocastico

$$X_t Y_t = X_0 Y_0 + \int_0^t X_s dY_s + \int_0^t Y_s dX_s + \langle X, Y \rangle_t$$

$$d(X_t Y_t) = X_t dY_t + Y_t dX_t + d\langle X, Y \rangle_t$$

Oss.:

$$\int_0^t X_s dX_s = \frac{X_t^2 - \langle X \rangle_t}{2}$$

Formula di Itô: $M \in \mathbb{R}^d$, $X = (X^i)^{i=1, \dots, d}$ una semimart. vettoriale continua a valori in \mathbb{R}^d e

$F \in C^2(\mathbb{R}^d)$. Allora $F(X)$ è una semimart. continua e:

$$F(X_t) = F(X_0) + \sum_{i=1}^d \int_0^t \partial_{x_i} F(X_s) dX_s^i + \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^d \partial_{x_i} \partial_{x_j} F(X_s) d\langle X^i, X^j \rangle_s$$

$$dF(X_t) = \sum_{i=1}^d \partial_{x_i} F(X_t) dX_t^i + \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^d \partial_{x_i} \partial_{x_j} F(X_t) d\langle X^i, X^j \rangle_t$$

Oss. Sc., ad esempio, le componenti di X sono a var. finite \Rightarrow i processi di covariazione sono nulli quindi basta mano regolarità.

Oss. Possiamo estendere a F vettoriale componente per componente:

Esponenziale stocastico di Doleans-Dade: M mart. locale continua, definiamo il suo "—" il processo:

$$E(M)_t = \exp(M_t - \frac{1}{2} \langle M \rangle_t)$$

È una martingala locale continua per prop. seguente. con $\lambda = 1$

Corollario: Sia $F: \mathbb{R} \times [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{C}$ t.c. $\partial_x F, \partial_y F, \partial_x^2 F$ esistano continue e sia M una martingala locale continua. Allora il processo $F(M, \langle M \rangle)$ è una martingala locale continua complessa

qualora $\partial_y F + \frac{1}{2} \partial_x^2 F = 0$. In particolare $\forall \lambda \in \mathbb{C}$ il processo:

$$(E^\lambda(M))_t = \exp\left(\lambda M_t - \frac{\lambda^2}{2} \langle M \rangle_t\right)$$

è una martingala locale continua complessa.

↓

Prop.: $E(M)_t$ è l'unica soluzione a meno di indistinguibilità dell'eq. diff. stocastica $dE(M)_t = E(M)_t dM_t$

con $E(M)_0 = \exp(M_0)$.

Corollario: Sia $f \in L^2([0, +\infty), \mathcal{L}')$, B un (\mathbb{F}_t) -MB std e $\forall t \geq 0$ sia $H_t = \int_0^t f(s) dB_s$. Allora:

$$E(H)_t = \exp \left(\int_0^t f(s) dB_s - \frac{1}{2} \int_0^t f(s)^2 ds \right) \quad \forall t \geq 0$$

e' una martingala in H^2 .

Corollario: $B = (B^i)_{i=1, \dots, d}$ un (\mathbb{F}_t) -MB^d std e $f \in C^2(\mathbb{R}^d \times [0, \infty))$, allora vale:

$$f(B_t, t) = f(0, 0) + \sum_{i=1}^d \int_0^t \partial_{x_i} f(B_s, s) dB_s^i + \int_0^t \left(\partial_t f(B_s, s) + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^d \partial_{x_i}^2 f(B_s, s) \right) ds$$

da cui segue che $\forall t \geq 0$:

$$M_t^f := f(B_t, t) - \int_0^t \left(\partial_t f(B_s, s) + \frac{1}{2} \Delta f(B_s, s) \right) ds$$

e' una martingala locale continua.

Corollario: Sia $B = (B^i)_{i=1, \dots, d}$ un (\mathbb{F}_t) -MB^d std e $f \in C^2(\mathbb{R}^d)$ [non dipende dal tempo ora] armonico,

allora $f(B)$ e' una martingala locale continua.

Lemma: Sia Y v.a. a valori in \mathbb{R}^d e E una σ -algebra. Se $\forall A \in E$ vale:

$$\mathbb{E} [\exp(i\lambda Y) \mathbf{1}_A] = \mathbb{P}(A) \mathbb{E} [\exp(i\lambda Y)] \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}^d$$

allora Y e' indipendente da E .

Teatrma di caratterizzazione: Sia $x \in \mathbb{R}^d$ e sia X un processo adattato a valori in \mathbb{R}^d t.c. \mathbb{P} -q.c. $X_0 = x$.

del MB di Lévy:

Sono equivalenti:

① X e' un (\mathbb{F}_t) -MB^d che parte da x .

② X e' una martingala locale vettoriale continua e $\langle X^i, X^j \rangle = \delta_{ij} t \quad \forall t \geq 0 \quad \forall i, j$.

③ X e' una semimart. vettoriale continua e $\forall f_1, \dots, f_d \in L^2([0, \infty), \mathcal{L}')$ se

$f = (f_1, \dots, f_d)$, il processo:

$$E_t^{i,f} = \exp \left(i \sum_{j=1}^d \int_0^t f_j(s) dX_s^j + \frac{1}{2} \sum_{j=1}^d \int_0^t f_j(s)^2 ds \right) \quad \forall t \geq 0$$

e' una mart. continua limitata a valori in \mathbb{C} (nel senso che parte reale e parte immag.

sono martingale continue e limitate).

Corollario: Un processo X e' una martingala locale continua nulla in 0 con $\langle X \rangle_t = t \quad \forall t \geq 0 \iff$

X e' un (\mathbb{F}_t) -MB std.

Diseguaglianze di BDG: $\forall p \in (0, +\infty)$ \exists due costanti $c_p, C_p > 0$ t.c. \forall martingala locale continua M nulla in 0 vale:

$$c_p \mathbb{E} \left[\langle M \rangle_{\infty}^{\frac{p}{2}} \right] \leq \mathbb{E} \left[\sup_{t \geq 0} |M_t|^p \right] \leq C_p \mathbb{E} \left[\langle M \rangle_{\infty}^{\frac{p}{2}} \right]$$

Corollario: $\forall p \in (0, +\infty)$ \exists due costanti $c_p, C_p > 0$ t.c. \forall martingala locale continua M nulla in 0 vale:

$$c_p \mathbb{E} \left[\langle M \rangle_T^{\frac{p}{2}} \right] \leq \mathbb{E} \left[\sup_{t \leq T} |M_t|^p \right] \leq C_p \mathbb{E} \left[\langle M \rangle_T^{\frac{p}{2}} \right]$$

Processi di Markov

Nucleo di transizione: N è un nucleo di trans. su (E, \mathcal{E}) sp. mis. se $N: E \times E \rightarrow [0, +\infty)$ t.c.

$$\textcircled{1} \quad \forall x \in E \quad \mathcal{E} \ni A \mapsto N(x, A) \text{ è una misura}$$

$$\textcircled{2} \quad \forall A \in \mathcal{E} \quad E \ni x \mapsto N(x, A) \text{ è } \mathcal{E}\text{-mis.}$$

Se $N(x, E) = 1 \quad \forall x \in E$ è markt., se $N(x, E) \leq 1$ submarkt.

Notazione: $\mathbb{N} f(x) := \int_E f(y) dN(x, y)$ ($dN(x, \cdot)$ è la misura) $\Rightarrow \mathbb{N} f \in \mathcal{E}^+$ se $f \in \mathcal{E}^+$ (famiglia di funzioni reali \mathcal{E} -mis. non neg.) Dunque $\mathbb{N}: \mathcal{E}^+ \rightarrow \mathcal{E}^+$ è un'operazione lineare.

In particolare $f = \mathbb{1}_A$ con $A \in \mathcal{E} \Rightarrow \mathbb{N} f(x) := N(x, A)$

$$\bullet \quad \mathcal{H}, N \text{ come prima} \Rightarrow MN: \mathcal{E}^+ \rightarrow \mathcal{E}^+ \text{ e } MN f(x) := \int_E \int_E f(z) dN(y, z) dM(x, y)$$

Funzione di transizione: Una famiglia $(P_{s,t})_{0 \leq s \leq t}$ di nucle (sub)mark di transizione su (E, \mathcal{E})

è funzione di trans. (sub)mark. se vale la condizione di Chapman-Kolmogorov:

$$\forall x \quad P_{s,t}(x, A) = \int_E P_{s,r}(y, A) dP_{r,t}(x, y) \quad \forall s, r, t \in I, s \leq r \leq t \quad \forall A \in \mathcal{E},$$

che per come abbiamo definito MN è proprio $P_{s,t} = P_{r,t} P_{sr}$

Se inoltre $\forall s, t \in I$ vale $P_{s,t} = P_{0, t-s}$ allora $(P_{s,t})_{0 \leq s \leq t}$ è omogenea

$$\text{e scriveremo } P_t. \quad \text{Dunque C.R. diventa } \boxed{P_{t+s} = P_t P_s \quad \forall s, t \geq 0}$$

Processo di Markov: Siano $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}, (\mathbb{Y}_t)_{t \geq 0})$ una sp. di prob. filtrata, $(P_{s,t})_{0 \leq s \leq t}$ una funzione

di transizione su (E, \mathcal{E}) , X un processo adattato a valori in (E, \mathcal{E}) e ν una misura

su (E, \mathcal{E}) . Se $\forall f \in \mathcal{E}_+$ e $\forall s, t \in I$, $s \leq t$ vale:

$$\mathbb{E}[f(X_t) | \mathcal{F}_s] = P_{s,t} F(X_s)$$

$c(X_0) \# \mathbb{P} = \nu$, diremo che X è processo di Markov rispetto a $(\mathbb{Y}_t)_{t \geq 0}$ con funzione

di transizione $(P_{s,t})_{0 \leq s \leq t}$ e distribuzione iniziale ν .

Prop.: Siano $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ una sp. di prob., X un processo a valori in (E, \mathcal{E}) . Allora X è di Markov

rispetto alla sua filtrazione naturale $\Leftrightarrow \forall f \in \mathcal{E}_+$ e $\forall s, t \geq 0$, $s \leq t$ vale:

$$\mathbb{E}[f(X_t) | \mathcal{F}_s] = \mathbb{E}[f(X_t) | X_s]$$

Inoltre, in tal caso, la funzione di transizione è $(P_{s,t})_{0 \leq s \leq t}$ t.c.:

$$P_{s,t} f(x) = \mathbb{E}[f(X_t) | X_s = x] \quad \forall x \in E.$$

Prop.: Siano (Ω, \mathcal{F}, P) sp. di prob., X processo a valori in \mathbb{R} gaussiano centrato e $\mathbb{M}: [0, +\infty)^2 \rightarrow \mathbb{R}$

la sua funzione di covarianza. Supponiamo $\mathbb{M}(s,s) \neq 0$. Vale che X è di Markov rispetto alla sua

filtrazione naturale $\Leftrightarrow \forall u, s, t \geq 0, u \leq s \leq t$, vale: $\mathbb{M}(u,t) = \frac{\mathbb{M}(u,s)\mathbb{M}(s,t)}{\mathbb{M}(s,s)}$

Prop.: Un processo X a valori nello sp. misurabile (E, \mathcal{E}) è di Markov rispetto alla sua filtrazione naturale

$(x_t)_{t \geq 0}$ con funzione di transizione $(P_{s,t})_{0 \leq s \leq t}$ e distribuzione iniziale $\nu \Leftrightarrow \forall t_0 = t_0 < t_1 < \dots < t_K$

ed ogni $f_0, f_1, \dots, f_K \in E^+$ vale:

$$\mathbb{E}\left[\prod_{i=0}^K f_i(x_{t_i})\right] = \int_E f_0(x_0) \int_E f_1(x_1) \dots \int_E f_K(x_K) dP_{t_{K-1}, t_K}(x_{K-1}; x_K) \dots dP_{0, t_1}(x_0, x_1) d\nu(x_0)$$

Spazio $C_0(E)$: $C_0(E) = \left\{ f \in C(E) \mid \forall \epsilon > 0 \exists K_\epsilon \subset E \text{ compatto t.c. } \sup_{x \in E \setminus K_\epsilon} |f(x)| < \epsilon \right\}$ con la norma $\|\cdot\|_\infty$.

Semigruppo di Feller: un semigruppo di Feller su $C_0(E)$ è una famiglia $(T_t)_{t \geq 0}$ di operatori lineari continui

positivi (cioè se $f \geq 0 \Rightarrow Tf \geq 0$) t.c.:

$$\textcircled{1} \quad T_0 = id \quad \text{e} \quad \|T\|_{op} \leq 1 \quad \forall t \geq 0;$$

$$\textcircled{2} \quad T_{s+t} = T_s T_t \quad \forall s, t \geq 0;$$

$$\textcircled{3} \quad \lim_{t \rightarrow 0} \|Tf - f\|_\infty = 0 \quad \forall f \in C_0(E)$$

Prop.: Se $(T_t)_{t \geq 0}$ è un semigruppo di Feller ed $f \in C_0(E)$, la mappa $t \mapsto T_t f$ è continua

Prop.: Ad ogni semigruppo di Feller $(T_t)_{t \geq 0}$ possiamo associare un'unica funzione di transizione submarkoviana

$$(P_t)_{t \geq 0} \quad t.c. \quad \forall f \in C_0(E), \quad \text{ogni } t \geq 0 \quad \text{e ogni } x \in E: \quad T_t f(x) = P_t f(x).$$

Funzione di transizione di Feller: Una funzione di transizione submarkoviana su E è detta di Feller

se è associata ad un semigruppo di Feller di $C_0(E)$.

Prop.: Una funzione di transizione submarkoviana $(P_t)_{t \geq 0}$ su E è di Feller se e soltanto se:

$$\textcircled{1} \quad P_t f \in C_0(E) \quad \forall f \in G(E)$$

$$\textcircled{2} \quad \lim_{t \rightarrow 0^+} P_t f(x) = f(x) \quad \forall x \in E \quad \forall f \in G(E)$$

Processo di Feller: Un processo di Markov con funzione di transizione di Feller è detto processo di feller.

Prop.: Ogni processo di Feller ammette una modificazione càdlàg.

Legge 0-1 di Blumenthal: Sia X un processo di feller rispetto alla sua filtrazione naturale a valori in E càdlàg, con distribuzione iniziale δ_x per un qualche $x \in E$. Allora $\forall A \in \mathcal{F}_t^X$ vale $P(A) \in \{0, 1\}$.

Applicazioni al moto browniano: $T_0 = \inf \{ t \geq 0 \mid B_t \geq 0 \} = \inf \{ t \geq 0 \mid B_t = 0 \}$ t.d.a. e

$$S_t = \max_{s \leq t} B_s. \text{ Allora:}$$

$$\cdot P(S_t > x) = 1 \quad \text{e} \quad P\left(\max_{s \leq t} B_s > x, \min_{s \leq t} B_s < x\right) = 1$$

$$\cdot P\left(\limsup_{t \rightarrow +\infty} \frac{B_t}{\sqrt{t}} = +\infty\right) = P\left(\liminf_{t \rightarrow +\infty} \frac{B_t}{\sqrt{t}} = -\infty\right) = 1 \quad (\Rightarrow B \text{ non ammette limite q.c.})$$

• Sia $Z = \{ t \geq 0 \mid B_t = x \}$, allora P -q.c. Z è chiuso, senza punti

isolati e illimitati. Inoltre P -q.c. $\lambda^1(Z) = 0$, quindi in particolare ha parte interna vuota.

• (Principio di riflessione) $\forall z > 0 \quad \forall t \geq 0$ vale $P(S_t \geq z) = P(T_0 \leq t) = 2P(B_t \geq z) = P(B_t \geq z)$. In particolare S e B hanno la stessa legge.

Caso discreto: $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ è di Markov $\Leftrightarrow P(X_n = x_n \mid X_{n-1} = x_{n-1}, \dots, X_0 = x_0) = P(X_n = x_n \mid X_{n-1} = x_{n-1})$

• È ergonomo se $P(X_n = x_n \mid X_{n-1} = x_{n-1}) = P(X_1 = x_n \mid X_0 = x_{n-1})$ (non dipende da n).

Equazioni differenziali stocastiche

$$\begin{aligned} \text{Equazione differenziale stocastica: } dX_t &= g(t, X) dt + f(t, X) dB_t \quad (\text{f,g con le giuste hp.}) \\ X_t &= X_0 + \int_0^t g(s, X) ds + \int_0^t f(s, X) dB_s \end{aligned} \quad] = e(f, g)$$

N.B. data una soluzione dell'eq. differenziale \Rightarrow è una semimartingale vettoriale continua.

Unicità per traiettorie: Diciamo che $e(f, g)$ gode di:

- unicità in legge
 - unicità per traiettorie se \forall spazio filtrato $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}, P)$ e $\forall B(\mathcal{F}_t) - \pi B^1$, se (X, B) e (\tilde{X}, B) sono sol. di $e(f, g)$ con $X_0 = \tilde{X}_0$ P -q.c. $\Rightarrow X = \tilde{X}$
 - unicità in legge se prese comunque due sol. (X, B) , (\tilde{X}, \tilde{B}) di $e(f, g)$ (anche def. su sp. di prob. differenti) con $X_0 \stackrel{D}{=} \tilde{X}_0 \Rightarrow X \stackrel{D}{=} \tilde{X}$

Soluzione forte: Se la sol. X è data a $\mathcal{F}^{P, B}$ filtrazione naturale completa rispetto a P .

Teatrma di: Fissiamo $e(f, g)$. Se vale l'unicità per traiettorie allora vale anche l'unicità in legge.

Yamada - Watanabe: e ogni sol. del problema con condizione iniziale deterministica $X_0 = x \in \mathbb{R}$ è P -q.c. sol. forte.

Ipotesi IL: Data $e(f, g)$ diciamo che f, g soddisfano le hp. [IL] se \exists un $K > 0$ t.c.:

$$\|f(t, \varepsilon) - f(t, \eta)\| + \|g(t, \varepsilon) - g(t, \eta)\| \leq K \sup_{s \in [\varepsilon, t]} \|\varepsilon(s) - \eta(s)\| \quad \forall \varepsilon, \eta \in \mathbb{R}^d \quad \forall t \geq 0$$

e se $\forall x \in \mathbb{R}^d$, indicando con $E^x \in \mathbb{W}^d$ la funzione costante in x , vale $t \mapsto f(t, E^x)$

e $t \mapsto g(t, E^x)$ sono loc. limitate.

Lemme di Gronwall: $\varepsilon, \eta: [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ loc. integrabili e $C > 0$ t.c. $\varepsilon(t) \leq \eta(t) + C \int_0^t \varepsilon(s) ds$

$$\forall t \in [0, T] \Rightarrow \varepsilon(t) \leq C \int_0^t e^{C(t-s)} \eta(s) ds \quad \forall t \in [0, T].$$

In particolare, se $\eta(t) = K$ costante $\Rightarrow \varepsilon(t) \leq K e^{ct} \quad \forall t \in [0, T]$.

Teatrma di Il: $x \in \mathbb{R}^d$ e $e_x(f, g)$ e supponiamo che valgano le hp. IL. Allora lo spazio filtrato

per eos con cond. iniziale con hp. abituali e $\forall B(\mathcal{F}_t) - \pi B^1$ std, $\exists X^x$ t.c. (X^x, B) sol. forte di $e_x(f, g)$.

deterministica

Inoltre c'è unica e meno di indistinguibilità.

Ipotesi ILb: hp IL + f, g unif. limitate

Prop: nelle hp. ILb, fissato $e(f, g)$ e un moto browniano, la mappa $(t, x) \mapsto X_t^x$ dove X_t^x

è la sol. di $e(f,g)$ con dato iniziale $x \in \mathbb{R}^d$ è continua.

Prop.: nelle ip. precedenti, ponendo $T_t h(x) := \mathbb{E}[h(X_t^x)] \quad \forall h \in C_0(\mathbb{R}^d)$ si ha una mappa lineare e continua da $C_0(\mathbb{R}^d) \rightarrow C_0(\mathbb{R}^d)$.

EDS: Una EDS è detta lineare se può essere scritta nella forma:

$$dY_t = dH_t + Y_t dX_t, \quad Y_0 = H_0 \quad \text{e equivalentemente}$$

$$Y_t = H_t + \int_0^t Y_s dX_s \quad \text{con } H \text{ e } X \text{ due semimartingale continue.}$$

Soluzione per EDS: data una EDS lineare $dY_t = dH_t + Y_t dX_t, \quad Y_0 = H_0$, questa ha come

$$\text{soluzione il processo } Y_t = E(t) \left(H_0 + \int_0^t E(t)_s^{-1} (dH_s - d\langle H, X \rangle_s) \right)$$

con $E(X)$ esponentiale stocastico.

Corollario: Consideriamo una EDS del tipo: $dY_t = a(t) Y_t dt + b(t) dB_t, \quad Y_0 = x$

con B un RB std., Y_t processo a valori reali e $a, b: [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ funzioni continue.

$$\text{Allora la sol. } Y_t = e^{\int_0^t a(s) ds} \left(x + \int_0^t e^{-\int_0^s a(r) dr} dB_s \right).$$

→ Esempi: • Ornstein - Uhlenbeck: $dV_t = -\beta V_t dt + \sigma dB_t, \quad V_0 = v$ dove B è RB std.,

$\beta \in \mathbb{R}, \sigma > 0 \in \mathbb{R}$. In questo caso $H_t = \sigma B_t + v$ e $X_t = -\beta t$ e dunque

$$V_t = e^{-\beta t} \left(v + \int_0^t e^{\frac{\beta s}{2}} \sigma dB_s \right) = e^{-\beta t} v + \int_0^t e^{-\beta(t-s)} \sigma dB_s$$

è gaussiana e di Feller con generatore infinitesimale $Ah(x) = -\beta x \partial_x h(x) + \frac{\sigma^2}{2} \partial_x^2 h(x)$.

• Moto browniano geometrico: $dG_t = \mu G_t dt + \sigma G_t dB_t, \quad G_0 = x \quad (\text{ } H_t = \sigma \text{ e } X_t = \mu t + \sigma B_t)$

la cui sol. è $G_t = G_0 \exp \left(\left(\mu - \frac{\sigma^2}{2} t \right) + \sigma B_t \right) = G_0 E(\mu t + \sigma B_t)$ che è ancora di

Feller con generatore infinitesimale per $h \in C_c^2(\mathbb{R})$ dato da:

$$Ah(x) = \mu x \partial_x h(x) + \frac{1}{2} \sigma^2 x^2 \partial_x^2 h(x)$$