STRING MATCHING

Prof. Michael Tsai 2017/03/21

a

a

問題:字串比對

text T

pattern P

- 陣列T[1..n]中有一個長度為n的字串
- 陣列P[1..m]中有一個長度為m的字串
- *m* ≤ *n*
- 要在T中找P是否出現
- P和T的字串從一個字元的集合Σ中拿出
- 如: $\Sigma = \{0,1\}$ 或 $\Sigma = \{a, b, ..., z\}$
- Pattern P occurs with shift s in text T
 (Pattern P occurs beginning at position s+1 in text T)

if T[s+j] = P[j], for $1 \le j \le m$.

- If P occurs with shift s in T, we call s a valid shift. Otherwise, we call s an invalid shift.
- ·字串比對問題是要在T中間找到**所有**P出現的位置(valid shift)

一些定義

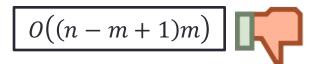
- Σ^* : 所有使用 Σ 中字元組成的有限長度字串(包括長度為o的空字串)
- |x|: 字串x的長度
- xy: 把字串x和y接起來 (concatenation)
- $w \sqsubset x$: 字串w是字串x的prefix (也就是x=wy, $y \in \Sigma^*$) $(w \sqsubset x \ 表示 |w| \le |x|)$
- $w \supset x$: 字串w是字串x的suffix (也就是x=yw, y $\in \Sigma^*$) ($w \supset x$ 表示 $|w| \leq |x|$)
- 例如: ab ⊏abcca, cca ⊐ abcca
- 空字串 ϵ 為任何字串的prefix & suffix
- 對任何字串x, y和字元a, $x \supset y$ iff $xa \supset ya$
- 口和コ為transitive(具遞移律)的operator

方法一: 笨蛋暴力法

Native-String-Matcher(T, P)

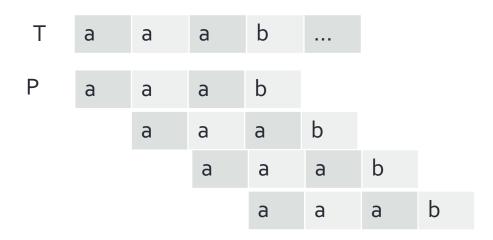
N=T.length
M=P.length
for s=0 to n-m

if P[1..m] ==T[s+1..s+m]print "Pattern occurs with shift" s O(m)



為什麼不好?

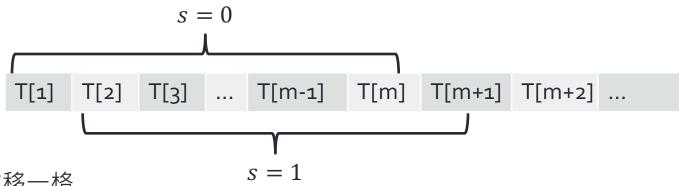
- 因為每次for執行比對, 如果錯了, 這回合的資訊完全丟掉.
- 例: P=aaab
- ·如果我們發現s=o是valid shift (表示T開頭為aaab),
- 那麼從之前的結果應該可以知道shift 1, 2, 3 都可以直接跳過, 不需要一一比對.



- 假設 $\Sigma = \{0,1,...,9\}$
- · 那麼每個長度為k的字串可以想成是一個k位數的十進位數
- 例如字串"31415"可以想成是十進位數31415
- 把 t_s 設為代表T[s+1..s+m]的十進位數
- p設為代表P的十進位數
- 那麼 $t_s=p$ iffT[s+1..s+m]=P[1..m], 也就是s是valid shift
- · 怎麼從P計算p呢?

• $p = P[m] + 10(P[m-1] + 10(P[m-2] + \dots + 10(P[2] + 10P[1]) \dots))$

- · 怎麼從P計算p呢?
- $t_0 = T[m] + 10(T[m-1] + 10(T[m-2] + \dots + 10(T[2] + 10T[1]) \dots))$



整個往右移一格

•
$$t_{s+1} = 10(t_s - 10^{m-1}T[s+1]) + T[s+m+1]$$

拿掉最左邊那一格

加上最右邊那一格

- 那麼用這個方法要多花少時間呢? (簡易分析版)
- $p = P[m] + 10(P[m-1] + 10(P[m-2] + \dots + 10(P[2] + 10P[1]) \dots))$
- $t_0 = T[m] + 10(T[m-1] + 10(T[m-2] + \dots + 10(T[2] + 10T[1]) \dots))$
- 然後用 $t_{s+1} = 10(t_s 10^{m-1}T[s+1]) + T[s+m+1]$, 算 $t_1, t_2, ..., t_{n-m}$ 的值 (每次都是constant time, 共n-m次)
- 所以總共: O(m) preprocessing時間, O(n-m)比對時間

- 之前的兩個問題:
- 1. Σ如果是general的character set, 怎麼辦? (不再是{o,1,...,9})

如何解決呢?

```
假設|\Sigma| = d, \Sigma = \{c_1, c_2, c_3, ..., c_d\}. 可以把之前的式子改成 p = idx(P[m]) + d(idx(P[m-1]) + d(idx(P[m-2]) + \cdots + d(idx(P[2]) + d \cdot idx(P[1])) ...)) (a) 把整個string看成一個d進位的數. (b)字元在\Sigma 中index當作該字元所代表的的值
```

- 二 當m比較大的時候, $p和t_s$ 將很難用電腦直接處理 (用long long也存不下)
 - →加一加乘一乘最後總是會overflow
- 如何解決? 利用同餘理論.





同餘理論 (Modular Arithmetic)

- 假設a,b都為整數
- $a \equiv b \pmod{n}$: 表示a和b除以n的餘數相等
- 例如:
 - $38 \equiv 14 \pmod{12}$
 - $0 \equiv 12 \pmod{12}$
 - $-13 \equiv -3 \pmod{5}$
- 更棒的性質:
- $a_1 \equiv b_1 \pmod{n}$
- $a_2 \equiv b_2 \pmod{n}$
- 則
 - 1. $a_1 + a_2 \equiv b_1 + b_2 \pmod{n}$
 - 2. $a_1 a_2 \equiv b_1 b_2 \pmod{n}$
 - 3. $a_1 a_2 \equiv b_1 b_2 \pmod{n}$

同餘理論 (Modular Arithmetic)

- $a_1 \equiv b_1 \pmod{n}$
- $a_2 \equiv b_2 \pmod{n}$
- 則
- $a_1 + a_2 \equiv b_1 + b_2 \pmod{n}$

- 證明:
- $a_1 \equiv b_1 \pmod{n}$ 表示
 - $a_1 = c_{a_1}n + r_1$
 - $b_1 = c_{b_1} n + r_1$
- $a_2 \equiv b_2 \pmod{n}$ 表示
 - $a_2 = c_{a_2}n + r_2$
 - $b_2 = c_{b_2} n + r_2$
- 所以
 - $a_1 + a_2 = (c_{a_1} + c_{a_2})n + (r_1 + r_2)$
 - $b_1 + b_2 = (c_{b_1} + c_{b_2})n + (r_1 + r_2)$
- 兩者餘數相同!
- $a_1 + a_2 \equiv b_1 + b_2 \pmod{n}$ 得 證.

同餘理論 (Modular Arithmetic)

- $a_1 \equiv b_1 \pmod{n}$
- $a_2 \equiv b_2 \pmod{n}$
- 則
- $a_1a_2 \equiv b_1b_2 \pmod{n}$

- 證明:
- $a_1 \equiv b_1 \pmod{n}$ 表示
 - $\cdot a_1 = c_{a_1}n + r_1$
 - $b_1 = c_{b_1} n + r_1$
- $a_2 \equiv b_2 \pmod{n}$ 表示
 - $a_2 = c_{a_2}n + r_2$
 - $b_2 = c_{b_2}n + r_2$
- 所以
 - $\begin{aligned} & \bullet \ a_1 a_2 \\ & = \left(c_{a_1} n + r_1 \right) \left(c_{a_2} n + r_2 \right) \\ & = \left(c_{a_1} c_{a_2} n + c_{a_1} r_2 + c_{a_2} r_1 \right) n + r_1 r_2 \end{aligned}$
 - $b_1b_2 = (c_{b_1}c_{b_2}n + c_{b_1}r_2 + c_{b_2}r_1)n + r_1r_2$
- 兩者餘數相同! 得證!

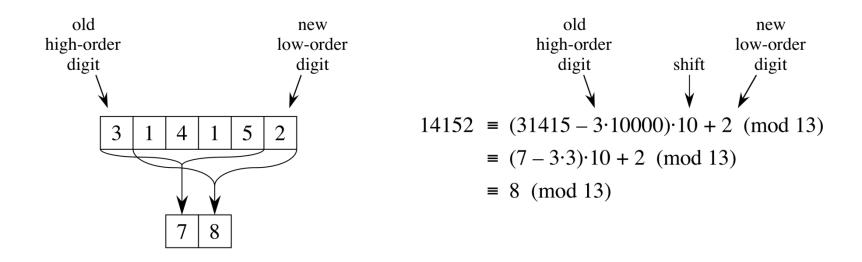
The Rabin-Karp Algorithm 修正版

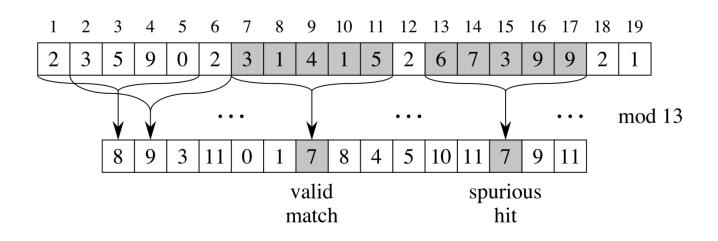
- •取q使得dq可以用一個電腦word (32-bit or 64-bit)來表示
- · 既然mod後再加, 減, 乘也會保持原本的關係, 我們可以把這 些operation都變成mod版本的
- $p = P[m] + d(P[m-1] + d(P[m-2] + \dots + d(P[2] + dP[1]) \dots)) \pmod{q}$
- $t_0 = T[m] + d(T[m-1] + d(T[m-2] + \dots + d(T[2] + dT[1]) \dots)) \pmod{q}$
- $t_{s+1} = d(t_s d^{m-1}T[s+1]) + T[s+m+1] \pmod{q}$

The Rabin-Karp Algorithm 修正版

- 新的mod版algorithm會造成一個問題:
- 雖然 $t_s = p \Rightarrow t_s \equiv p \pmod{q}$
- $\text{!} t_s = p \notin t_s \equiv p \pmod{q}$
- 例如38 ≡ 14 (mod 12), 38 ≠ 14
- 但是如果 $t_s \not\equiv p \pmod{q} \Rightarrow t_s \neq p$
- 所以演算法變成這樣:
- 如果 $t_s \neq p \pmod{q}$,那麼現在這個s為invalid shift
- 如果 $t_s \equiv p \pmod{q}$,那麼必須額外檢查 (直接比對範圍內的字串→花很多時間)
- 當 $t_s \equiv p \pmod{q}$, 但是 $t_s \neq p$ 時, 稱為spurious hit
- · 當q夠大的時候, 希望spurious hit會相當少

例子: Rabin-Karp Algorithm





Pseudo Code: Rabin-Karp

```
Rabin-Karp-Matcher (T, P, d, q)
n=T.length
                                         T: string to be searched
                                         P: pattern to be matched
m=P.length
h=d^{m-1} \mod q
                                         d: size of the character set
                                         q: max number
p=0
t = 0
for i=1 to m
                                      Pre-processing: O(m)
       p = (dp + P[i]) \mod q
       t = (dt + T[i]) \mod q
                     ┃迴圈跑n-m+1次
for s=0 to n-m
       if p == t
                                            | Hit的時候比對: O(m)
               if P[1..m] == T[s+1..s+m]
                      print "Pattern occurs with shift" s
       if s < n-m
               t = (d(t-T[s+1]h)+T[s+m+1]) \mod q
```

Worst-case Running Time

```
Rabin-Karp-Matcher (T, P, d, q)
                                    Worst case的時候:
n=T.length
                                    T=a^n (n個a)
m=P.length
                                    P=a^m (m個a)
h=d^{m-1} \mod q
                                    比對的時間為
p=0
                                    O(m(n-m+1))
t=0
for i=1 to m
                                  Pre-processing: O(m)
       p = (dp + P[i]) \mod q
       t = (dt + T[i]) \mod q
for s=0 to n-m
                    ┃ 迴圈跑n-m+1次
       if p == t
                                          | Hit的時候比對: O(m)
              if P[1..m] == T[s+1..s+m]
                     print "Pattern occurs with shift" s
       if s < n-m
              t = (d(t-T[s+1]h)+T[s+m+1]) \mod q
```

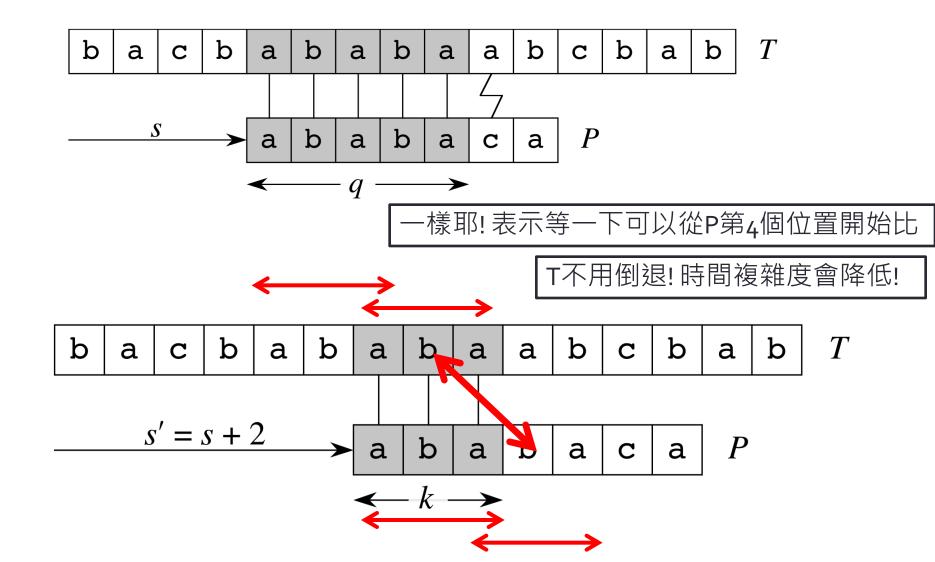
Average Running Time

n=T.length

Rabin-Karp-Matcher(T,P,d,可平常的時候,valid shift很少

```
不會每次都有modulo的hit.
   m=P.length
                               假設字串各種排列組合出現的機率相等
   h=d^{m-1} \mod q
                               則spurious hit的機率可當成1/q.
   p=0
Pre-processing: O(m)
                             則比對花的時間:
   for i=1 to m
                             Spurious hit共花O((n-m+1)/q)=O(n/q)次
         p = (dp + P[i]) \mod q
                             總共比對花的時間為
O((n-m+1)+(m(c+n/q)))
   for s=0 to n-m
                             If c=O(1) and q\ge m, \rightarrow O(n+m)=O(n)
         if p == t
Hit的時候比對: O(m) | if P[1..m] == T[s+1..s+m]
                      print "Pattern occurs with shift" s
         if s < n-m
                t = (d(t-T[s+1]h)+T[s+m+1]) \mod q
```

方法三: The Knuth-Morris-Pratt Algo.



Knuth-Morris-Pratt



Don Knuth



James Morris

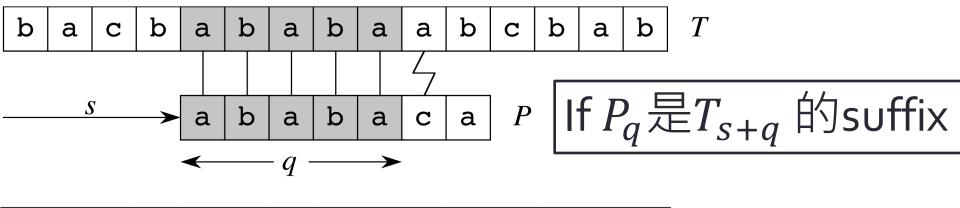


Vaughan Pratt

正式一點的說法

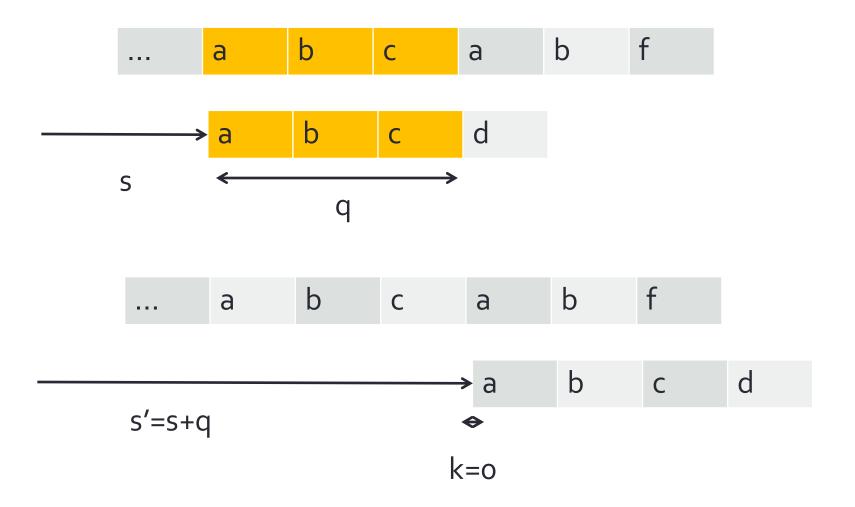
 $|P_q|$: P[1..q]

- 假設P[1..q]和T[s+1..s+q]已經match了
- · 要找出最小的shift s'使得某個k<q可以滿足
- P[1..q] = T[s' + 1..s' + k], s' + k = s + q



找 P_q 的最長prefix使得它是 T_{s+q} 的suffix

最好的狀況下:沒有重複的pattern



先處理P來取得"重複pattern"的資訊

找 P_q 的最長prefix使得它是 T_{s+q} 的suffix

找 P_q 的最長prefix P_k 使得它是 P_q 的suffix

- 定義Prefix function (failure function) π :
- Input: {1,2,...,m}
- Output: {0,1,...,m-1}
- $\pi[q] = \max\{k: k < q \text{ and } P_k \text{ is a suffix of } P_q\}$
- (也就是前面例子中的k值, 可以想成最長的重複pattern的長度)

Prefix function example

 $\pi[q] = \max\{k: k < q \text{ and } P_k \text{ is a suffix of } P_q\}$

i	1	2	3	4	5	6	7
P[i]	Α	В	Α	В	Α	C	Α
$\pi[i]$							
$\pi[i]$	0	0	1	2	3	0	1

i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
P[i]	Α	В	Α	В	Α	C	Α	В	Α	В	Α	В
$\pi[i]$												

Pseudo-code: Prefix function

```
Compute-Prefix-Function (P)
m=P.length
let \pi[1..m] be a new array
\pi |1| = 0
k=0
for q=2 to m
      while k>0 and P[k+1]!=P[q]
            k=\pi[k]
      if P[k+1] == P[q]
            k=k+1
      \pi[q] = k
return \pi
```

例子: Matching

Ex. 1: T=BACBABABABCBAB

• Ex. 2: T=BABABABACA

i	1	2	3	4	5	6	7
P[i]	Α	В	Α	В	Α	C	Α
$\pi[i]$	0	0	1	2	3	0	1

- 實際的Matching Pseudo Code和計算prefix function非常像
- 請見Cormen p. 1005 KMP-Matcher

算Prefix function花多少時間?

```
Compute-Prefix-Function (P)
m=P.length
let \pi[1..m] be a new array
\pi |1| = 0
k=0
               共0(m) 次
for q=2 to m
     while k>0 and P[k+1]!=P[q]
           k=\pi[k]
      if P[k+1] == P[q]
            k=k+1
      \pi[q] = k
```

return π

算Prefix function花多少時間?

```
Compute-Prefix-Function(P)
  m=P.length
  let \pi[1..m] be a new array
  \pi[1] = 0
              │進入迴圈的時候k<q,且q每次增加,k有時候不增加
              ┃所以k<q永遠成立
  k=0
                                     所以\pi[q] = k < q.
  for q=2 to m
                                      所以每執行一次迴圈
        while k>0 and P[k+1]!=P[q]
                                      就減少k一次
Total:
                                      且k永遠不是負的
             k=\pi[k]
O(m)
        if P[k+1] == P[q]
                          k只會在這邊增加,
             k=k+1
                          因此最多總共增加m-1次(迴圈執行次數)
        \pi[q] = k
                最後: 既然有增加才有得減少, while
  return \pi
                loop總共執行的次數不會超過O(m)
```

KMP執行時間

- · 類似的方法可以證明比對的部分執行時間為O(n)
- 所以總和來看:
- Preprocessing時間 O(m)
- 比對時間 O(n)



Reading Assignment

• Textbook (Cormen) ch. 32, 32.1, 32.2, 32.4 (正確性的證明略為複雜)