

CH3 、 Dynamic Programming

動態規劃

考題重點(目錄)

- 一、Dynamic Programming 的基本概念
- 二、背包問題
- 三、LSC 及其應用
- 四、Matrix-Chain Multiplication
- 五、其他重要問題
 - 1. Bellman-Ford
 - 2. Floyd-Warshall
 - 3. OBST
 - 4. ...

Dynamic Programming 的基本概念

一、What is Dynamic Programming ?

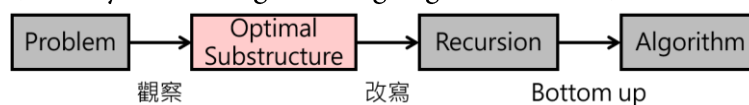
Dynamic Programming 是一種將已計算出的結果，記錄在表格中的技巧，目的是為了避免重複計算相同子問題，以 **bootom-up** 方式進行運算

二、Why Dynamic Programming ?

用 Fibonacci Number 的例子來看：求 F5

1. 用 Divide-and-Conquer 求：要展開太多次(14 次)、overlapping subproblem，屬於 Top-Down 方式
2. 用 Dynamic Programming：使用表格，重複使用已計算出之結果

三、設計 Dynamic Programming Algorithm 的流程



Optimal Substructure 為”一個問題的最佳解如何由其 Subproblem 的最佳解所構成”

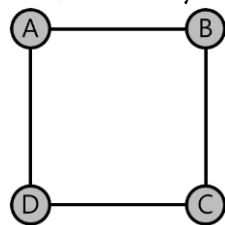
例：Shortest Path Problem

Optimal Substructure：

A 經 C 到 B 點的最短路徑 = A 到 C 之最短路徑 + C 到 B 點之最短路徑

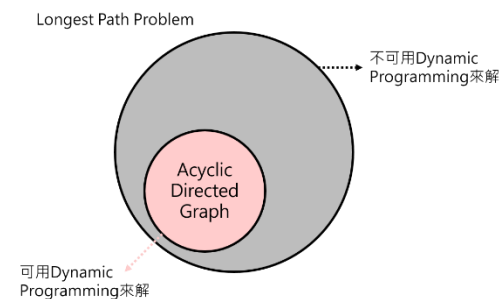
例(98 交大)：Longest Path Problem 沒有 Optimal Substructure

⇒ 無法用 Dynamic Programming 來解



A 到 D = ABCD，但不等於：A 到 C(ABC) + C 到 D(CBAD)

Note：



要在『各種情況下都可以』用 Dynamic Programming 解，才可以說此問題『可用 Dynamic Programming 解』

例(99 交大 p3-5.1.2) : True/False

1. Dynamic Programming always provides polynomial time algorithms.
 2. Huffman coding for compression is a typical Dynamic Programming algorithm.
 3. Dynamic programming uses tables to design algorithms.
 4. Optimal substructure is an important element of Dynamic Programming algorithm.
 5. The single source shortest path problem has the property of optimal substructure.
-
1. False : 未必，反例為：Subset-Sum Problem 為 NPC，用暴力法： $O(2^n)$ ，用 Dynamic Programming： $O(n2^{n/2})$ 。Dynamic Programmin 較有效率，但仍為 Exponential Time
 2. False : 為典型的 Greedy Algorithm
 3. True
 4. True
 5. True(見上例)

Knapsack Problem

一、Problem Statement

1. fractional KP
input: n 個 item(第 i 個重 w_i ，值 v_i)及 W (最大負重)
output: 最大 profit
限制：
(1) 取物總重 $\leq W$
(2) 取物時可只取物品的部分(*)
有一個 item 重 3kg，可只取其 2kg
2. 0/1 KP
同上，但取物時得『全取』

二、Fractional KP

1. 解法：Greedy
從目前 V_i/w_i 最高物品開始取(重複)，直到物品拿完 or 負重= W
2. 演算法：p3-10
Time Complexity：Theta($n \lg n$)
3. 例： $W=5$ ，解 Fractional KP

item	V_i	w_i
1	10	2
2	6	1
3	12	3

1. 取 item 2, 1kg，剩下負重 4kg, \$6
2. 取 item 1, 2kg，剩下負重 2kg \$16
3. 取 item 3, 2kg，剩下負重 0kg, \$24
4. 例(98 交大)：p3-66.10
Maximize Sum $v_i x_i$ (拿 item i 得多少\$)
Subject to Sum $w_i x_i \leq W$ (拿 item i 負了多少 kg 的重), $0 \leq x_i \leq 1$ (取 item i 的幾分之幾)
最佳解的 x_1 = 1, if $w_1 \leq W$ (可全拿 item 1) ;
= W/w_1 , if $w_1 > W$ (用盡所有力氣取 item 1)

三、0/1 KP

1. 0/1 KP 無法用 Greedy 解
P3-7.11
2. 用 Dynamic Programming 解
(前提：item 的重要是正整數)

[Recursion]

例(98 交大)：

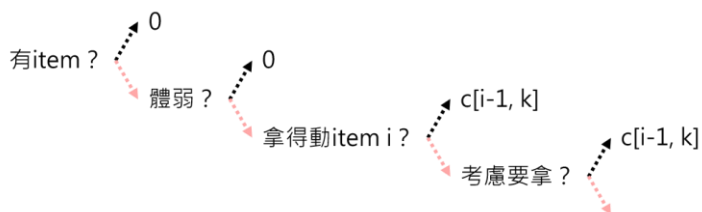
令 $c[i, k]$ 為考慮 item 1-i 且負重 k 下的最大 profit

$C[i, k] = 0$, if $i=0$ (無物) or $k=0$ (體弱)

$= c[i-1, k]$, if $k < w_i$ (拿不動)

$= \max(c[i-1, k], v_i + c[i-1, k - w_i])$ (不取 item i , 拿了 item i , 造成可負重下降),

if $k \geq w_i$ (拿得動 item i)



[Algorithm]

Bottom-up

Table c

	0	1	2	3	4	...	W
0							
1							
2							
3							
4							
...							
n							

程式：

```
for k <- 0 to W      //無物時
  c[0, k] <- 0;
for i <- 1 to n      //體弱
{
  c[i, 0] <- 0;
  for k <- 1 to W
  {
    if(k < wi)      //拿不動 item i
      c[i, k] <- c[i-1, k];
    else              //拿得動 item i
      c[i, k] <- max(c[i-1, k], vi + c[i-1, k - wi]);
  }
}
```

Space Complexity : $\Theta(nW)$ (指 table c 的大小)

item	V_i	w_i
1	10	2
2	6	1
3	12	3

	0	1	2	3	4	5
0	0	0	0	0	0	0
1	0	1.	2.			
2						
3						

- 以此類推，得到表格如下：

	0	1	2	3	4	5
0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	10	10	10	10
2	0	6	10	16	16	16
3	0	6	10	3.	18	4.

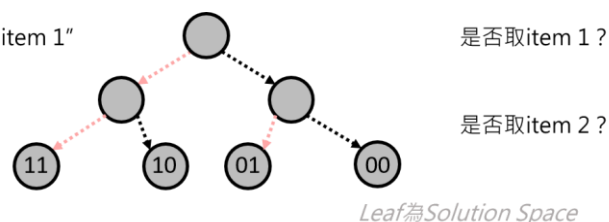
- 最後推出表格如下

	0	1	2	3	4	5
0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	10	10	10	10
2	0	6	10	16	16	16
3	0	6	10	16	18	22

1. 此法僅限於 $item$ 重為正整數時
2. 0/1 KP 為 NPC ($Theta(nW)$ 為 $pseudo-polynomial$)

(1) logically : 將求最佳解的過程視為是在 state-space tree 中做 search

代表” 取item 1”



- (2) **pratically**：設計一個 **bounding function** 去估以目前狀態可到佳解的可能性，每次展開 **bounding function** 最大的 **node**，且永不展開 **bounding function** \leq 目前最佳解的 **node**

(3) 以 0/1 KP 為例：

先依 v_i/w_i 大小將 item 重新排序

例：W=4

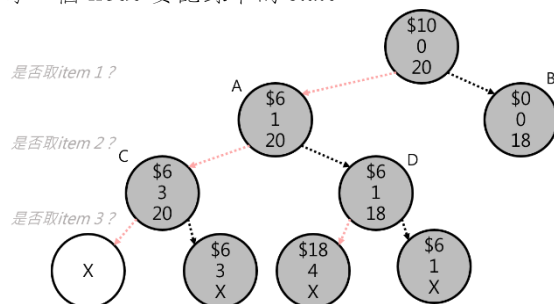
item	v_i	w_i
1	6	1
2	10	2
3	12	3

設計 bounding function 如下：

$Bf(N)$ = 目前在 N 可得的\$ + 以 Fractional KP 拿剩下 item 可得的\$

Note：bounding function 值為以目前狀態而言，可拿到\$的 upper bound

每一個 node 要記錄下的 state：



1.展開 root

2.展開 A(因為 bounding function 值最大)

3.展開 C

4.E 為 infeasible solution(超重)

5.F 為一解，設 MAX=16

6.展開 D

7.G 和 H 均為一解，設 MAX=18

8.不用展開 B(因為其 bounding function \leq MAX)

=> 18(取 item 1 和 item 3)

Note：

- 對於 NPC 的 Problem 來說，可用 branch-and-bound 解
- 在此架構上，bounding function 的設計會是影響效能的最大關鍵
- Time Compleity：O(leaf 數)：leaf 數看問題本身
ex：組合性的： 2^n 、排列性的： $n!$

Longest Common Subsequence

一、Terms

1. Sequence

Ex : $X = \langle a, b, c, a \rangle$

2. Subsequence

Ex : $\langle a, c \rangle$ 為 X 的 Subsequence

3. Prefix

Ex : $X_3 = \langle a, b, c \rangle$

4. Common Subsequence

Ex : $Y = \langle a, c, b, c \rangle$, 則 $\langle a, c \rangle$ 為 X 和 Y 的 Common Subsequence

5. Longest Common Subsequence

Ex : $\langle a, b, c \rangle$ 為 X 和 Y 的 LCS (LCS 不一定唯一)

二、Naïve Approach

1. 列舉出 X 所有 Subsequence ($\Theta(2^m)$)

2. 列舉出 Y 所有 Subsequence ($\Theta(2^n)$)

3. 找 1、2 相同的 Subsequence 中，最長者 (一定要 Exponential Time)

三、Dynamic Programming

[Recursion]

令 $c[i, j]$ 為 $LC(X_i, Y_j)$ 的長

// X 的前 i 個字、 Y 的前 j 個字

$c[i, j] = 0$, if $i=0$ or $j=0$

// 有一者為空序列

$= c[i-1, j-1] + 1$, if $x_i = y_j$

// x_i 的最後一字 = y_j 的最後一字

$= \max(c[i-1, j], c[i, j-1])$, if $x_i \neq y_j$

// 最後一字不同

例 : $X = \langle a, b, c, a \rangle$ 、 $Y = \langle a, c, b, a \rangle \Rightarrow \text{LCS}(X, Y) = \langle a, b, a \rangle$

長度 : $c[X_3, Y_3] + 1$

$X = \langle a, b, c, a \rangle$ 、 $Y = \langle a, b, b, c \rangle$

$\text{LCS}(X_i, Y_{j-1}) = \text{LCS}(\langle a, b, c, a \rangle, \langle a, b, b \rangle) = \langle a, b \rangle$

$\text{LCS}(X_{i-1}, Y_j) = \text{LCS}(\langle a, b, c \rangle, \langle a, b, b, c \rangle) = \langle a, b \rangle$

$\Rightarrow \text{LCS}(X, Y) = \langle a, b, c \rangle$

[Algorithm]

Bottom-up :

Table c :

Table c

	0	1	2	3	4	...	n
0							
1							
2							
3							
4							
...							
m							Ans

$c[X_m, Y_n]$

程式：

```

for j <- 0 to n          //i=0
  c[0, j] <- 0;
for i <- 1 to m          //j=0
  c[i, 0] <- 0;
for i <- 1 to m
  for j <- 1 to n
    {
      if(xi=yj)
        c[i, j] <- c[i-1, j-1]+1;
      else
        c[i, j] <- max(c[i-1, j], c[i, j-1]);
    }

```

Time Complexity : Theta(mn)

Space Complexity : Theta(mn) //指 table c 的大小

Note : 口訣：相同斜上再加 1、不同誰大就抄誰(Copy)

	<i>j-1</i>	<i>j</i>
<i>i-1</i>		
<i>i</i>	-	\

Ex : X=<a, b, a, c>、Y=<a, b, c, a>，求 LCS(X, Y)

			<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>a</i>
		0	1	2	3	4
	0	0	0	0	0	0
<i>a</i>	1	0	1\	1-	1-	1\
<i>b</i>	2	0	1	2\	2-	2-
<i>a</i>	3	0	1\	2	2-	3\
<i>c</i>	4	0	1	2	3\	3-

LCS(X, Y)的長度=3

LCS 求法：從最後一格出發，按方向前進，遇\則圖字、遇0則停 => 圖的字為 LCS

			<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>a</i>
		0	1	2	3	4
	0	0	0	0	0	0
<i>a</i>	1	0	1\	1-	1-	1\
<i>b</i>	2	0	1	2\	2-	2-
<i>a</i>	3	0	1\	2	2-	3\
<i>c</i>	4	0	1	2	3\	3-

⇒ LCS=<a, b, c>

四、LCS 的應用

1. Longest Increasing Subsequence(LIS)

例(99 中央) : input: $X = \langle 5, 1, 3, 2, 4 \rangle$ 、 output: $LIS(X) = \langle 1, 2, 4 \rangle$

Algorithm

1. $Y \leftarrow \text{sort}(X)$; // 由小到大
2. Return $LCS(X, Y)$;

Time Complexity : $\Theta(n^2)$

1. $\Theta(n \lg n)$
2. $\Theta(n^2)$

2. Longest Common Substring

例 : input: $X = \langle a, b, a, c \rangle$ 、 $Y = \langle a, b, c, a \rangle$ 、 output: $\langle a, b \rangle$

($\langle a, b, c \rangle$ 不為 Longest Common Substring)

			a	b	c	a
		0	1	2	3	4
	0	0	0	0	0	0
a	1	0	1\	1-	1-	1\
b	2	0	1	2\	2-	2-
a	3	0	1\	2	2-	3\
c	4	0	1	2	3\	3-

1. 找最長連續斜上(\)
2. 標上(|)或左(-)者，其值為 0(代表在 X 或 Y 斷掉)

Note : also see: CH3-5 、 p3-58.4

Matrix-Chain Multiplication

一、Problem Statement

Input : n 個 matrix 的 size $P[0:n]$ (其中 A_i 的 size 為 $P_{i-1} * P_i$)

Output : 算出 $A_1 * A_2 * \dots * A_n$ 所需最少純量乘法數

例 : 給定 3 個 Matrix 的 size 如下 :

$A_1: 10*100$; $A_2: 100*5$; $A_3: 5*50$, 求算出 $A_1 * A_2 * A_3$ 所需最少純量乘法數 ?

列出所有乘法順序 :

$A : p*q$ 、 $B : q*r$, 則 $A*B$ 需要 $p*q*r$ 個純量乘法

$A_1*(A_2*A_3) : 100*5*50$ (括號) + $10*100*50 = 75000$

$(A_1*A_2)*A_3 : 10*100*5$ (括號) + $10*5*50 = 7500$

Note : 長 n 的 matrix-chain , 則有 $C_{n-1} = 1/[(n-1)+1] * (2(n-1), (n-1))$ 種相異的乘法順序

⇒ 列出所有乘法順序要 Exponential Time!

Note(p3-64.7) : 若每個 matrix 均同 => 乘法順序不會影響所需乘法

⇒ 欲加快 matrix-chain 運算的速度 , 要使用加快 2 個矩陣相乘的演算法(ex : Strassen's Algorithm)

二、Dynamic Programming 解法

[Recursion]

令 $m[i, j]$ 為算出 $A_i \dots A_j$ 所需最少，則：

$$m[i, j] = 0, \text{ if } i=j \quad // \text{長為 } 1 \text{ 時}$$
$$= \min(m[i, k] + m[k+1, j] + P_{i-1} \cdot P_k \cdot P_j), \text{ if } i \leq k \leq j-1 \quad // \text{長} \geq 2 \text{ 時}$$

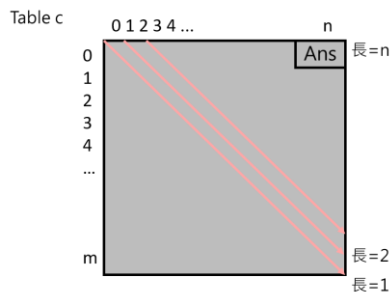
Note：用以下情境來理解：

用 Divide-and-conquer 求 $A_i \dots A_j = [A_i \dots A_k] * [A_{k+1} \dots A_j]$

遞迴[前] * [後]再合併

[演算法]

Bottom-up(以『長』做 bottom-up)



程式：

```
for i <- 0 to n          //長=1
  m[i, j] <- 0;
for l <- 1 to m          //matrix chain 長=2~n
{
  for i <- 1 to n-l+1 //起點+終點=長 l 的 matrix chain :  $A_i \dots A_j$ 
  {
    j <- i+l-1;
    m[i, j] <- 無限大;    //衛兵
    for k <- i to j-1    //切法
    {
      q <- m[i, k] + m[k+1, j] +  $P_{i-1} \cdot P_k \cdot P_j$ ; //此切法的最少乘法數
      if(q < m[i, j])    //目前的較好
      {
        m[i, j] <- q; //記下次數
        s[i, j] <- k; //記下切點
      }
    }
  }
}
```

Time Complexity：Theta(n^3)

Space Complexity：Theta(n^2)

例：A1：3*3、A2：3*7、A3：7*2、A4：2*9、A5：9*4

	1	2	3	4	5
1	0	1.			
2		0			
3			0		2.
4				0	
5					0

	1	2	3	4
1	1.			
2				
3				2.
4				

1. $m[1, 2] = \min(m[1, k] + m[k+1, 2] + P_0 * P_1 * P_2) = m[1, 1] + m[2, 2] + P_0 * P_1 * P_2 = 0 + 0 + 3 * 3 * 7 = 63$
2. $m[3, 5] = \min(m[3, k] + m[k+1, 5] + P_2 * P_k * P_5) = (k=3): m[3, 3] + m[4, 5] + P_2 * P_3 * P_5 = 0 + 72 + 56 = 128$
 $= (k=4): m[3, 4] + m[5, 5] + P_2 * P_4 * P_5 = 126 + 0 + 252 = 378$

[用看的]

3. $m[1, 4]$ ：求 A1*...*A4 的最少乘法數：
 $k=1$ ： $[A1][A2 A3 A4] = m[1, 1] + m[2, 4] + 3 * 3 * 9 =$
 $k=2$ ： $[A1 A2][A3 A4] = m[1, 2] + m[3, 4] + 3 * 7 * 9 =$
 $k=3$ ： $[A1 A2 A3][A4] = m[1, 3] + m[4, 4] + 3 * 2 * 9 = 114$

以此類推，求得表格

	1	2	3	4	5
1	0	63	60	114	156
2		0	42	96	138
3			0	126	128
4				0	72
5					0

	1	2	3	4
1	1	1	3	3
2		2	2	3
3			3	3
4				4

因此，最少乘法數：156；最佳乘法順序： $((A1)*(A2*A3))*(A4*A5)$

例 p3-61.6：

15125