



David Bieri<sup>1,2,3</sup>

<sup>1</sup>School of Public & International Affairs, Virginia Tech, Blacksburg, VA 24061, USA

<sup>2</sup>Department of Economics, Virginia Tech, Blacksburg, VA 24061, USA

<sup>3</sup>Global Forum on Urban & Regional Resilience, Virginia Tech, Blacksburg, VA 24061, USA

Preliminary and incomplete--do not circulate without permission!

This version: February 2020



# Acknowledgements

This project has benefited—and indeed continues do to so—from the generous support and input of a number of colleagues, archivists, and librarians on both sides of the Atlantic. My colleagues in the *Ausschuss für die Geschichte der Wirtschaftswissenschaften* at the *Verein für Socialpolitik* were especially instrumental in helping me conceptualise this undertaking. I am particularly grateful to Johannes Bröcker, Uwe Dathe, Christoph Eucken, Nils Goldschmidt, Harald Hagemann, Rögnvaldur Hannesson, Ulrich Hettke, Randy Jackson, Heinz Rieter, Peter Schaeffer, Bertram Schefold, Gunnar Take, and Hans-Michael Trautwein for their valuable advice and encouragement, for their constructive criticisms, and, critically, for the generous sharing of archival material.

Dr. Alexander Usler at the Stadtarchiv Heidenheim, Christian Lopau at the Stadtarchiv Ratzeburg, Verena Hösner at the Württembergische Landesbibliothek, the staff at the Rockefeller Foundation Archives, at the German National Library, at the Universität Basel Handschriftensammlung, and at Duke University’s Rubenstein Library have all been very generous with their time and equally tireless in their efforts to help me identify and track down many an obscure document. My doctoral students Simone Franzi and Luis Camacho have provided very diligent research assistance, even occasionally sharing my enthusiasm for this project.

Financial support for this project from the *History of Economics Association* New Initiatives Fund is gratefully acknowledged.



Karl Wilhelm August Lösche (1906-1945).  
*Source:* Stadtarchiv Heidenheim.

# Contents

|                           |   |    |
|---------------------------|---|----|
| 1                         | The August Lösch Online Archive   | I  |
| 1.1                       | “A famous, but ignored economist” . . . . .   | I  |
| 1.2                       | Odyssey of the Lösch papers . . . . .   | 2  |
| I Economics, not geometry |   | 5  |
| 2                         | Becoming Lösch  | 7  |
| 2.1                       | Heidenheim beginnings . . . . .   | 7  |
| 2.2                       | Early university years . . . . .  | 9  |
| 2.3                       | Formation . . . . .   | 13 |
| 3                         | On the shoulders of giants  | 15 |
| 3.1                       | Ordo and phenomenology rising in Freiburg: Eucken and Heidegger .                               | 15 |
| 3.2                       | The Kiel School: Löwe, Colm, and Neisser . . . . .  | 15 |
| 3.3                       | Das Bonner “Dreigestirn”: Spiethoff, Schumpeter and von Beckerath                               | 16 |
| 4                         | In the <i>Zeitgeist</i> of interwar macroeconomics  | 19 |
| 4.1                       | Lösch’s Schumpeterian heritage . . . . .  | 20 |
| 4.2                       | Atlantic crossings and the “American Lösch” . . . . .   | 21 |
| 4.3                       | German monetary theory . . . . .  | 24 |
| 4.4                       | The economic war effort, institutional struggle and, scientific opportunities in Kiel . . . . . | 34 |
| 5                         | “Three ventures in non-classical and non-conventional economics”                                | 37 |
| 5.1                       | <i>Was ist vom Geburtenrückgang zu halten?</i> (1932) . . . . .                                 | 37 |
| 5.2                       | <i>Bevölkerungswellen und Wechsellagen</i> (1936) . . . . .                                     | 37 |
| 5.3                       | <i>Die Räumliche Ordnung der Wirtschaft</i> (1940) . . . . .                                    | 37 |

|      |   |    |
|------|---|----|
| II   | Letters/Briefe and other correspondence   | 39 |
| 6    | Walter Eucken   | 41 |
| 6.1  | Lösch to Eucken. Heidenheim, 19 March 1928 . . . . .                                  | 41 |
| 6.2  | Lösch to Eucken. Lugano, 13 April 1929 . . . . .                                      | 42 |
| 6.3  | Lösch to Eucken. New York, 21 June 1935 . . . . .                                     | 42 |
| 6.4  | Lösch to Eucken. Heidenheim, 25 April 1936 . . . . .                                  | 43 |
| 6.5  | Eucken to Lösch. Freiburg, 20 May 1936 . . . . .                                      | 45 |
| 6.6  | Eucken to Lösch (fragment). Freiburg, 9 February 1939 . . . . .                       | 45 |
| 6.7  | Eucken to Lösch (fragment). Freiburg, 23 April 1940 . . . . .                         | 46 |
| 6.8  | Eucken to Lösch. Freiburg, 4 May 1940 . . . . .                                       | 46 |
| 6.9  | Lösch to Eucken. Kiel, 10 Oktober 1940 . . . . .                                      | 47 |
| 6.10 | Eucken to Lösch. Freiburg, 13 October 1940 . . . . .                                  | 49 |
| 6.11 | Lösch to Eucken. Kiel, 8 April 1941 . . . . .   | 50 |
| 6.12 | Eucken to Lösch. Freiburg, 6 October 1941 . . . . .                                   | 52 |
| 6.13 | Lösch to Eucken. Kiel, 12 Oktober 1941 . . . . .                                      | 53 |
| 6.14 | Eucken to Lösch. Freiburg, 3 January 1942 . . . . .                                   | 56 |
| 6.15 | Eucken to Lösch. Freiburg, 28 February 1942 . . . . .                                 | 56 |
| 6.16 | Eucken to Lösch. Freiburg, 13 April 1942 . . . . .                                    | 57 |
| 6.17 | Lösch to Eucken. Kiel, 25 April 1942 . . . . .  | 58 |
| 6.18 | Eucken to Lösch. Freiburg, 14 May 1942 . . . . .                                      | 60 |
| 6.19 | Lösch to Eucken. 18 September 1942 . . . . .  | 61 |
| 6.20 | Lösch to Eucken. Kiel, 20 October 1942 . . . . .                                      | 63 |
| 6.21 | Eucken to Lösch. Freiburg, 10 February 1943 . . . . .                                 | 64 |
| 6.22 | Lösch to Eucken. 13 February 1943 . . . . .   | 65 |
| 6.23 | Lösch to Eucken. 7 August 1943 . . . . .  | 66 |
| 6.24 | Eucken to Lösch. Hohrodberg, 19 August 1943 . . . . .                                 | 69 |
| 6.25 | Lösch to Eucken. 3 September 1943 . . . . .   | 70 |
| 6.26 | Eucken to Lösch. Freiburg, 16 September 1943 . . . . .                                | 72 |
| 6.27 | Eucken to Lösch. Freiburg, 1 November 1943 . . . . .                                  | 73 |
| 6.28 | Lösch to Eucken. 6 June 1944 . . . . .  | 74 |
| 6.29 | Lösch to Eucken. Ratzeburg, 29 October 1944 . . . . .                                 | 75 |
| 6.30 | Lösch to Eucken. Ratzeburg, 3 December 1944 . . . . .                                 | 77 |
| 6.31 | Eucken's recommendation for Lösch. 12 July 1945 . . . . .                             | 78 |
| 7    | Joseph Schumpeter   | 81 |
| 7.1  | Schumpeter's written opinion on Lösch's doctoral thesis. Bonn, 22 June 1932 . . . . . | 81 |

## CONTENTS

## v

|      |   |     |
|------|---|-----|
| 7.2  | Lösch, Tisch and Stolper to Schumpeter. Bonn, 7 August 1933 . . . . . | 83  |
| 7.3  | Lösch to Schumpeter. Bonn, 28 September 1933 . . . . .                | 85  |
| 7.4  | Schumpeter to Lösch. Cambridge, MA, 9 October 1933 . . . . .          | 87  |
| 7.5  | Schumpeter to Lösch. Cambridge, MA, 3 December 1934 . . . . .         | 88  |
| 7.6  | Schumpeter to Lösch. Cambridge, MA, 14 October 1935 . . . . .         | 89  |
| 7.7  | Schumpeter to Lösch. Boston, 30 October 1935 . . . . .                | 90  |
| 7.8  | Schumpeter to Lösch. Cambridge, MA, 9 November 1936 . . . . .         | 90  |
| 7.9  | Schumpeter to Lösch. Cambridge, MA, 11 November 1936 . . . . .        | 91  |
| 7.10 | Lösch to Schumpeter. November 1936 . . . . .                          | 92  |
| 7.11 | Schumpeter to Lösch. Cambridge, MA, 19 March 1937 . . . . .           | 92  |
| 7.12 | Lösch to Schumpeter. 30 April 1937 . . . . .                          | 94  |
| 7.13 | Lösch to Schumpeter. Alton, 30 September 1937 . . . . .               | 96  |
| 7.14 | Lösch to Schumpeter. Chapel Hill, 30 September 1937 . . . . .         | 97  |
| 7.15 | Schumpeter to Lösch, Cambridge, MA, 8 November 1937 . . . . .         | 100 |
| 7.16 | Lösch to Schumpeter. Washington, 9 December 1937 . . . . .            | 101 |
| 7.17 | Lösch to Schumpeter. 17 February 1938 . . . . .                       | 103 |
| 7.18 | Lösch to Schumpeter. Straßburg, 2 March 1938 . . . . .                | 105 |
| 7.19 | Lösch to Schumpeter. Heidenheim, 3 March 1938 . . . . .               | 105 |
| 7.20 | Lösch to Schumpeter. Heidenheim, 2 April 1938 . . . . .               | 106 |
| 7.21 | Lösch to Schumpeter. Heidenheim, 1 May 1938 . . . . .                 | 107 |
| 7.22 | Lösch to Schumpeter. Heidenheim, n.d. 1938 . . . . .                  | 108 |
| 7.23 | Lösch to Schumpeter. Heidenheim, 2 June 1938 . . . . .                | 108 |
| 7.24 | Lösch to Schumpeter. Ulm, 4 July 1938 . . . . .                       | 109 |
| 7.25 | Lösch to Schumpeter. Heidenheim, 25 August 1938 . . . . .             | 110 |
| 7.26 | Lösch to Schumpeter. Heidenheim, 26 September 1938 . . . . .          | 111 |
| 7.27 | Lösch to Schumpeter. Heidenheim, 3 November 1938 . . . . .            | 113 |
| 7.28 | Lösch to Schumpeter. Heidenheim, 7 December 1938 . . . . .            | 114 |
| 7.29 | Lösch to Schumpeter. Bonn, 16 June 1939 . . . . .                     | 115 |
| 7.30 | Lösch to Schumpeter. Bonn, 18 June 1939 . . . . .                     | 117 |
| 7.31 | Lösch to Schumpeter. Heidenheim, 7 July 1939 . . . . .                | 118 |
| 7.32 | Lösch to Schumpeter. Kiel, 24 January 1940 . . . . .                  | 119 |
| 7.33 | Lösch to Schumpeter. Kiel, 3 October 1941 . . . . .                   | 120 |
| 7.34 | Lösch to Schumpeter. 1 May 1945 . . . . .                             | 122 |
| 8    | Arthur Spiethoff  | 125 |
| 8.1  | Spiethoff to Lösch. Bonn, 28 December 1935 . . . . .                  | 125 |
| 8.2  | Spiethoff to Lösch. Bonn, 7 January 1936 . . . . .                    | 126 |
| 8.3  | Spiethoff to Lösch. Bonn, 7 April 1936 . . . . .                      | 127 |

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 8.4   | Spiethoff to Lösch. Bonn, 3 July 1936 . . . . .                      | 128 |
| 8.5   | Lösch to Spiethoff. Heidenheim, 22 October 1938 . . . . .            | 129 |
| 8.6   | Lösch to Spiethoff. Heidenheim, 28 March 1939 . . . . .              | 129 |
| 8.7   | Lösch to Spiethoff. Bonn, 26 May 1939 . . . . .                      | 131 |
| 8.8   | Lösch to Spiethoff. Kiel, 1 July 1939 . . . . .                      | 132 |
| 8.9   | Lösch to Spiethoff. Kiel, 1 January 1943 . . . . .                   | 132 |
| 9     | Bonn circle  | 139 |
| 9.1   | Sen to Lösch. Bonn, December 1932 . . . . .                          | 139 |
| 9.2   | Tisch to Lösch. Bonn, January 1935 . . . . .                         | 140 |
| 9.3   | Lösch to Hannesson. Cambridge, MA, 16 March 1935 . . . . .           | 143 |
| 9.4   | Lösch to Heuss. USA, mid 1935 . . . . .                              | 145 |
| 9.5   | Lösch to von Beckerath. Chicago, late summer 1937 . . . . .          | 146 |
| 9.6   | Lösch to Tisch. September 1937 . . . . .                             | 149 |
| 9.7   | Tisch to Lösch. 12 September 1937 . . . . .                          | 151 |
| 9.8   | Lösch to Singer. Ratzeburg, 1 May 1945 . . . . .                     | 154 |
| 9.9   | Lösch to Stolper. Ratzeburg, 4 May 1945 . . . . .                    | 157 |
| 10    | Rockefeller “connections”  | 165 |
| 10.1  | Lösch’s Rockefeller fellowship application, 1933 . . . . .           | 165 |
| 10.2  | Kittredge to Lösch. Paris, 16 July 1934 . . . . .                    | 167 |
| 10.3  | Bakeman to Lösch. Paris, 17 July 1934 . . . . .                      | 168 |
| 10.4  | Bakeman to Spiethoff. Paris, 12 November 1934 . . . . .              | 169 |
| 10.5  | Bakeman to Lösch. Paris, 15 November 1934 . . . . .                  | 170 |
| 10.6  | Bakeman to Lösch. New York, 31 January 1935 . . . . .                | 171 |
| 10.7  | Lösch’s application for renewal of fellowship. 9 June 1935 . . . . . | 172 |
| 10.8  | Hayes to Lösch. Halifax, 20 May 1935 . . . . .                       | 174 |
| 10.9  | May to Lösch. New York, 12 June 1935 . . . . .                       | 175 |
| 10.10 | Hansen to Lösch. Washington, 15 July 1935 . . . . .                  | 176 |
| 10.11 | Lyle to Lösch. New York, 18 November 1935 . . . . .                  | 177 |
| 10.12 | Fehling to Lösch. Berlin, 2 January 1936 . . . . .                   | 177 |
| 10.13 | Lösch to May. Heidenheim, 27 February 1936 . . . . .                 | 179 |
| 10.14 | Cowles to Lösch. Colorado Springs, 25 March 1936 . . . . .           | 184 |
| 10.15 | Lösch to Fehling. Heidenheim, 28 March 1936 . . . . .                | 184 |
| 10.16 | Hoover to Lösch. Ann Arbor, 8 January 1937 . . . . .                 | 185 |
| 10.17 | Hansen to Lösch. Minneapolis, 5 February 1937 . . . . .              | 186 |
| 10.18 | May to Lösch. New York, 20 February 1937 . . . . .                   | 187 |
| 10.19 | Halm to Lösch. Medford, 23 February 1937 . . . . .                   | 188 |

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 10.20 | Halm to Lösch. Medford, 10 April 1937 . . . . .                            | 189 |
| 10.21 | Giddings to Lösch. New York, 17 May 1937 . . . . .                         | 190 |
| 10.22 | May to Lösch. New York, 11 June 1937 . . . . .                             | 191 |
| 10.23 | Wolfe to Lösch. Columbus, 15 June 1937 . . . . .                           | 193 |
| 10.24 | Hoover to Lösch. Ann Arbor, 23 July 1937 . . . . .                         | 193 |
| 10.25 | Leontieff to Lösch. Cambridge, MA, 16 September 1937 . . . . .             | 194 |
| 10.26 | Powell to Lösch. Minneapolis, 27 April 1939 . . . . .                      | 195 |
| 10.27 | Groll to Lösch. Paris, 28 July 1939 . . . . .                              | 196 |
| 10.28 | Lösche to Letort. Heidenheim, 12 August 1939 . . . . .                     | 197 |
| 10.29 | Lösche to Gini. Heidenheim, 12 October 1939 . . . . .                      | 197 |
| 10.30 | Berliner Handels-Gesellschaft to Lösche. Berlin, 29 January 1940 . . . . . | 198 |
| II    | Kiel . . . . .   | 201 |
| II.1  | Predöhl to Lösche. Kiel, 2 December 1939 . . . . .                         | 201 |
| II.2  | Mellinger to Lösche. Berlin, 3 January 1940 . . . . .                      | 202 |
| II.3  | Mellinger to Lösche. Berlin, 17 January 1940 . . . . .                     | 203 |
| II.4  | Lösche to Wilmanns. Kiel, January 1941 . . . . .                           | 204 |
| II.5  | Wilmanns to Lösche. Berlin, 6 February 1941 . . . . .                      | 204 |
| II.6  | Wilmanns to Lösche. Berlin, 11 February 1941 . . . . .                     | 205 |
| II.7  | Wilmanns to Lösche. Berlin, 11 February 1941 . . . . .                     | 206 |
| II.8  | Wilmanns to Lösche. Berlin, 27 February 1941 . . . . .                     | 207 |
| II.9  | Christaller to Lösche. Straßburg, 24 February 1942 . . . . .               | 208 |
| II.10 | Lösche to Rompe. Kiel, 1 July 1942 . . . . .                               | 209 |
| II.11 | Köster to Lösche. Berlin, 3 July 1942 . . . . .                            | 211 |
| II.12 | Lösche to Albrecht. Kiel, 25 September 1942 . . . . .                      | 212 |
| II.13 | Teubert to Lösche. Berlin, 21 November 1942 . . . . .                      | 213 |
| II.14 | Muermann to Lösche. Berlin, 22 January 1943 . . . . .                      | 214 |
| II.15 | Lösche to Muhs. Kiel, 26 January 1943 . . . . .                            | 215 |
| II.16 | Lösche to Rompe. Kiel, 8 February 1943 . . . . .                           | 219 |
| II.17 | Benning to Lösche. Berlin, 26 February 1943 . . . . .                      | 220 |
| II.18 | Predöl to Lösche, Kiel, 28 October 1943 . . . . .                          | 221 |
| II.19 | Gülich's eulogy of Lösche. Ratzeburg, 2 June 1945 . . . . .                | 222 |
| 12    | Freiburg . . . . .   | 227 |
| 12.1  | Holz to Lösche, Freiburg, 3 December 1941 . . . . .                        | 227 |
| 12.2  | Albrecht to von Dietze, Marburg, 17 May 1942 . . . . .                     | 228 |
| 12.3  | von Dietze to Albrecht, Freiburg, 1 June 1942 . . . . .                    | 230 |
| 12.4  | Liefmann-Keil to Lösche, Freiburg, 29 September 1942 . . . . .             | 233 |

|        |   |     |
|--------|---|-----|
| 13     | Heidenheim “connections”  | 237 |
| 13.1   | Lösch to Uhrig. Cambridge, MA 22 December 1934 . . . . .              | 237 |
| 13.2   | Lösch to Uhrig. Cambridge, MA 16 March 1935 . . . . .                 | 238 |
| 13.3   | Uhrig to Lösch. Stillenbuch, 6 April 1935 . . . . .                   | 240 |
| 13.4   | Bolza to Lösch. Würzburg, 20 August 1941 . . . . .                    | 242 |
| 13.5   | Bolza to Lösch. Würzburg, 5 September 1941 . . . . .                  | 243 |
| 13.6   | Bolza to Lösch. Würzburg, 11 October 1941 . . . . .                   | 245 |
| 13.7   | Lösch to Bolza. Kiel, 18 October 1941 . . . . .                       | 246 |
| 13.8   | Bolza to Lösch. Würzburg, 29 October 1941 . . . . .                   | 248 |
| 13.9   | Bosch to Lösch. Stuttgart, 29 January 1942 . . . . .                  | 250 |
| 13.10  | Lösch to Bosch. Kiel, February 1942 . . . . .                         | 250 |
| 13.11  | Bolza to Lösch. Würzburg, 21 December 1942 . . . . .                  | 251 |
| 13.12  | Lösch to Bolza. Kiel, 29 December 1942 . . . . .                      | 252 |
| 13.13  | Bolza to Lösch. Würzburg, 5 March 1943 . . . . .                      | 253 |
| 13.14  | Bolza to Lösch. Würzburg, 17 April 1943 . . . . .                     | 254 |
| 14     | Erika Lösch correspondence  | 257 |
| 14.1   | Predöl to Erika Lösch. Hamburg, 27 July 1945 . . . . .                | 257 |
| 14.2   | Erika Lösch to Eucken. Brenz, 1 September 1945 . . . . .              | 258 |
| 14.3   | Erika Lösch to Eucken. Brenz, 26 October 1945 . . . . .               | 261 |
| 14.4   | Erika Lösch to Eucken. Ulm, 10 June 1946 . . . . .                    | 262 |
| 14.5   | Erika Lösch to Schiller. Brenz, 18 June 1946 . . . . .                | 264 |
| 14.6   | Erika Lösch to Rittershausen. Brenz, 23 June 1946 . . . . .           | 265 |
| 14.7   | Erika Lösch to Eucken. Brenz, 9 July 1946 . . . . .                   | 267 |
| 14.8   | Erika Lösch to Schiller. Brenz, 29 July 1946 . . . . .                | 269 |
| 14.9   | Erika Lösch to Fehling. Brenz, 30 August 1946 . . . . .               | 271 |
| 14.9.1 | Albrecht to Fehling. Marburg, 7 July 1946 . . . . .                   | 273 |
| 14.9.2 | Teschemacher to Fehling. Tübingen, 15 July 1946 . . . . .             | 274 |
| 14.9.3 | Bode to Fehling. Stuttgart, 5 August 1946 . . . . .                   | 274 |
| 14.9.4 | Spiethoff to Fehling. Badenweiler, 12 August 1946 . . . . .           | 276 |
| 14.9.5 | Wilbrandt to Fehling. Marquardstein, 14 August 1946 . . . . .         | 277 |
| 14.9.6 | Rittershausen to Fehling. Minden, 6 September 1946 . . . . .          | 278 |
| 14.10  | Schumpeter to Erika Lösch. Cambridge, MA, 19 September 1946 . . . . . | 279 |
| 14.11  | Eucken to Erika Lösch. Freiburg, 30 May 1947 . . . . .                | 280 |
| 14.12  | Gülich to Erika Lösch. Ratzeburg, 2 February 1948 . . . . .           | 281 |
| 14.13  | Davidson to Erika Lösch. New Haven, 25 March 1949 . . . . .           | 283 |
| 14.14  | Eucken to Erika Lösch. Freiburg, 19 May 1949 . . . . .                | 285 |
| 14.15  | Schumpeter to Erika Lösch. Taconic, CT, 25 September 1949 . . . . .   | 286 |

|  |            |
|--|------------|
| 14.16 Spiethoff to Erika Lösch. Tübingen, 23 September 1953 . . . . .                    | 287        |
| <b>III Unpublished essays, incomplete works</b>  | <b>289</b> |
| 15 Wirtschaftsgebiete als Grundlage des internationalen Handels (1936)                   | 291        |
| 16 Political and Economic Frontiers (1937)   | 303        |
| 17 Spiethoff's Theory of Business Cycles (1937)  | 313        |
| 18 Ist Amerika wirklich so reich? (1939)   | 319        |
| 18.1 Die aktuelle Bedeutung . . . . .  | 319        |
| 18.2 Der Reichtum des Einzelnen . . . . .  | 320        |
| 18.2.1 Das Einkommen in Geld . . . . .   | 320        |
| 18.2.2 Das Einkommen in Gütern . . . . .   | 321        |
| 18.2.3 Das Einkommen in Glück . . . . .  | 325        |
| 18.3 Der Reichtum des Ganzen . . . . .   | 327        |
| 19 Über die Existenzberechtigung wirtschaftswissenschaftlicher Institute (1942)          | 333        |
| 20 Was hält einen wissenschaftlichen Kopf heute von der akademischen Laufbahn ab? (1942) | 339        |
| 21 Die Theorie der Währung: Ein Fragment (1942)  | 341        |
| 22 Die räumliche Struktur der Marktformen (ca. 1943)                                     | 345        |
| 23 Bemerkungen zum Währungsplan von Keynes (1943)  | 359        |
| 24 Wesen und Nutzen großer Wirtschaftsräume (1945)                                       | 367        |
| 24.1 Was ist eigentlich ein Großraum? . . . . .  | 368        |
| 24.2 Verbürgt ein Großraum wehrwirtschaftliche Sicherheit? . . . . .                     | 369        |
| 24.3 Verbürgt ein Großraum Sicherheit vor Wirtschaftsschwankungen? . . . . .             | 370        |
| 24.3.1 Konjunkturstabilisierung in der geschlossenen Volkswirtschaft                     | 370        |
| 24.3.2 Internationale Konjunkturübertragung nach der alten Außenhandelslehre . . . . .   | 373        |
| 24.3.3 Folgen der Großraumbildung nach der alten Außenhandelslehre . . . . .             | 376        |

|           |  |            |
|-----------|--|------------|
| 24.3.4    | Internationale Konjunkturübertragung nach der neuen Außenhandelslehre . . . . .                    | 377        |
| 24.3.5    | Folgen der Großraumbildung nach der neuen Außenhandelslehre . . . . .                              | 380        |
| 24.3.6    | Zusammenfassung . . . . .  | 381        |
| 24.4      | Erhöht Großraumbildung den Wohlstand? . . . . .  | 382        |
| 24.4.1    | Kleinere Momente . . . . .   | 382        |
| 24.4.2    | Das Freihandelsargument . . . . .  | 383        |
| 24.5      | Wirkungen gemeinsamer Währung . . . . .  | 387        |
| 24.6      | Ergebnis . . . . .   | 389        |
| <b>IV</b> | <b>Published essays, reports, and reviews</b>  | <b>393</b> |
| 25        | Review of G. Mühlner's "Land ohne Kinder—Land ohne Zukunft!" ( <i>Deutscher Lebensraum</i> , 1934) | 395        |
| 26        | Die englische Nahrungsmittelversorgung (1940)  | 397        |
| 26.1      | Die grundsätzliche Entscheidung . . . . .  | 400        |
| 26.2      | Die Versorgung im Frieden . . . . .  | 402        |
| 26.2.1    | Der Verbrauch . . . . .  | 402        |
| 26.2.2    | Der Selbstversorgungsgrad . . . . .  | 403        |
| 26.2.3    | Die Eigenerzeugung . . . . .   | 403        |
| 26.2.4    | Die Einfuhr . . . . .  | 405        |
| 26.3      | Die Versorgung im Krieg . . . . .  | 409        |
| 26.3.1    | Das Ziel der englischen Nahrungspolitik . . . . .  | 409        |
| 26.3.2    | Die Umstellung des Verbrauchs . . . . .  | 409        |
| 26.3.3    | Die Erhöhung der Eigenerzeugung . . . . .  | 413        |
| 26.3.4    | Umstellung und Verringerung der Einfuhr . . . . .  | 419        |
| 26.3.5    | Die Vorräte . . . . .  | 426        |
| 26.3.6    | Kann England ausgehungert werden? . . . . .  | 427        |
| 27        | Neues Wirtschaftsdenken in England ( <i>Frankfurter Zeitung und Handelsblatt</i> , 1941)           | 429        |
| 27.1      | Geplante Binnenwirtschaft . . . . .  | 430        |
| 27.2      | Außenhandelslenkung—Großraumwirtschaft . . . . .   | 430        |
| 27.3      | Marktschutz . . . . .  | 432        |
| 27.4      | Totale Außenhandelslenkung . . . . .   | 433        |

|        |  |     |
|--------|--|-----|
| 27.5   | Die Hintergründe . . . . .   | 434 |
| 28     | Zur Beurteilung des west-östlichen Preisgefälles (1942)  | 435 |
| 28.1   | Charakteristik des Preisgefälles . . . . .   | 435 |
| 28.1.1 | Einzelpreise . . . . .   | 435 |
| 28.1.2 | Preisdurchschnitte . . . . .   | 438 |
| 28.2   | Die Ursachen des Preisgefälles . . . . .   | 441 |
| 28.2.1 | Nach Preisarten . . . . .  | 441 |
| 28.2.2 | Nach Ursachen . . . . .  | 449 |
| 28.3   | Beseitigung des Preisgefälles . . . . .  | 450 |
| 28.3.1 | Zwang . . . . .  | 451 |
| 28.3.2 | Subventionen . . . . .   | 452 |
| 28.3.3 | Entwicklung . . . . .  | 453 |
| 29     | Partial draft of “Das Preisgefälle (1942)”   | 455 |
| 29.1   | Charakteristik des Preisgefälles . . . . .   | 456 |
| 29.1.1 | Einzelpreise . . . . .   | 457 |
| 30     | Der Schiffsraumbedarf für die Nahrungseinfuhr Europas (1944)                                     | 481 |
| V      | August Lösch in memoriam   | 483 |
| 31     | The Location of Industry and Theory of International Trade (Stolper, 1951)                       | 485 |
| 32     | Comments on Stolper’s ‘The Location of Industry and Theory of International Trade’ (Isard, 1951) | 499 |
| 33     | Stolper’s Lösch Ring remarks (1982)  | 501 |
| 34     | Isard’s Lösch Ring remarks (1988)  | 509 |
| VI     | Appendices   | 513 |
| A      | Archives   | 515 |
| B      | Documents  | 517 |
| B.I    | German scholarship, student affairs correspondence . . . . .                                     | 517 |

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| B.2 | Rockefeller fellowship file . . . . .  | 522 |
| B.3 | Burial record, death certificate . . . . .   | 527 |
| C   | Dramatis personæ   | 531 |
|     | References   | 539 |
|     | Lösch's major works . . . . .  | 539 |
|     | Lösch's reviews . . . . .  | 541 |
|     | Biographical sources on August Lösch . . . . .                                     | 543 |
|     | Reviews of <i>Die räumliche Ordnung</i> and <i>Economics of Location</i> . . . . . | 545 |
|     | Business cycle theory . . . . .  | 546 |
|     | Trade theory . . . . .   | 547 |
|     | Spatial economics . . . . .  | 548 |
|     | Monetary theory . . . . .  | 549 |
|     | History of economic thought . . . . .  | 549 |
|     | History . . . . .  | 552 |
|     | Abbreviations  | 553 |
|     | People   | 555 |
|     | Index  | 563 |

# List of Figures

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 2.1   | The family of August Lösch . . . . .  | 8   |
| 2.2   | Class photo, 1915 . . . . .   | 9   |
| 2.3   | Private life . . . . .  | 14  |
| 4.1   | Heidegger's Kantseminar, 1929 . . . . .                                       | 20  |
| 4.2   | The Schumpeter Seminar at Bonn, 1931 . . . . .                                | 25  |
| 4.3   | Bonn years . . . . .  | 26  |
| 4.4   | Lineages of monetary thought in spatial economics . . . . .                   | 27  |
| 4.5   | Situating Lösch . . . . .   | 36  |
| 22.1  | Marktstruktur geographisch getrennter Gebiete . . . . .                       | 349 |
| 22.2  | Räumliche Preisstrategie . . . . .  | 352 |
| 29.1  | Reichsgefälle der Löhne . . . . .   | 457 |
| 29.2  | Landschaftsgefälle der Löhne . . . . .  | 460 |
| 29.3  | Stadt-Landgefälle der Stundenlöhne . . . . .                                  | 461 |
| 29.4  | Das Reichsgefälle der Bodenpreise . . . . .                                   | 462 |
| 29.5  | Das Landschaftsgefälle der Bodenpreise . . . . .                              | 463 |
| 29.6  | Das Marktgefälle der Bodenpreise . . . . .                                    | 464 |
| 29.7  | Das Kontinentalgefälle der Zinsen in den USA . . . . .                        | 466 |
| 29.8  | Das Landschaftsgefälle der Zinsen . . . . .                                   | 467 |
| 29.9  | Das Marktgefälle der Zinsen . . . . .   | 469 |
| 29.10 | Das Reichsgefälle der Weizenpreise . . . . .                                  | 470 |
| 29.11 | Das Reichsgefälle der Kleinhandelspreise für Brot . . . . .                   | 473 |
| 29.12 | Das Reichsgefälle der Mieten, 15.7.1937 . . . . .                             | 476 |
| 29.13 | Das Reichsgefälle der Kleinhandelspreise für Kartoffeln . . . . .             | 478 |
| B.1   | Admission to the <i>Studienstiftung des deutschen Volkes</i> , 1927 . . . . . | 518 |
| B.2   | PhD application to the <i>Deutsche Studentenwerk</i> , 1931 . . . . .         | 519 |

## LIST OF FIGURES

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| B.3 | Student loan reminder from the <i>Reichsstudentenwerk</i> , 1937 . . . . . | 520 |
| B.4 | Student loan repayment to the <i>Reichsstudentenwerk</i> , 1940 . . . . .  | 521 |
| B.5 | Lösch's burial record, 1945 . . . . .                                      | 527 |
| B.6 | Lösch's death certificate, 1945 . . . . .                                  | 528 |
| B.7 | Lösch's reinterment, 1971 . . . . .  | 529 |

# List of Tables

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 1.1   | Overview of the geographic dispersion of Lösch's papers and materials                                     | 4   |
| 2.1   | Lösch's university enrollments . . . . .  | 10  |
| 4.1   | Lösch's works by area . . . . .   | 29  |
| 4.2   | Reviews of <i>Die räumliche Ordnung der Wirtschaft, The Economics of Location</i> . . . . .               | 35  |
| 22.1  | Marktstrukturen . . . . .   | 347 |
| 22.2  | Typen von Marktzugang und Struktur . . . . .  | 354 |
| 26.1  | Kopfverbrauch im Jahr 1937 . . . . .  | 402 |
| 26.2  | Kopfverbrauch an Ölen und Fetten . . . . .  | 403 |
| 26.3  | Die Bedeutung der englischen Futtermitteleinfuhr 1937 für die Erzeugung tierischer Lebensmittel . . . . . | 404 |
| 26.4  | Die Bodenbenutzung in Grossbritannien. 1938 . . . . .   | 405 |
| 26.5  | Die Gliederung der englischen Nahrungsmittelleinfuhr 1937 . . . . .                                       | 406 |
| 26.6  | Die Gliederung der englischen Nahrungsmittelleinfuhr 1937 nach Bezugsländern . . . . .                    | 406 |
| 26.7  | Die wichtigsten Posten der englischen Nahrungsmittelleinfuhr, 1937 . . . . .                              | 407 |
| 26.8  | Die wichtigsten Posten der englischen Nahrungsmittelleinfuhr, 1937 . . . . .                              | 408 |
| 26.9  | Die Entwicklung der englischen Lebensmittelrationen . . . . .   | 414 |
| 26.10 | Vergleich der deutschen und englischen Lebensmittelrationen im Juni 1940 . . . . .                        | 415 |
| 26.11 | Veränderung der englischen Viehbestände seit Kriegsbeginn . . . . .                                       | 417 |
| 26.12 | Die englische Versorgung mit Kraftfutter . . . . .  | 418 |
| 26.13 | Zusätzlicher Fleischanfall in England infolge der Futtermittelnot . . . . .                               | 419 |
| 26.14 | Die Entwicklung der englischen Einfuhr seit Kriegsbeginn . . . . .  | 421 |

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 26.15 | Die Verteilung der englischen Lebensmittelzufuhr auf die einzelnen Routen . . . . .                              | 425 |
| 26.16 | Berechnung des Zeitpunktes, bis zu dem England durch eine Blockade frühestens ausgehungert werden kann . . . . . | 428 |
| 27.1  | Verteilung des englischen Außenhandels vor und nach Ottawa . . . . .   | 432 |
| 29.1  | Ausnahmen vom west-östlichen Gefälle der Nominallöhne . . . . .  | 458 |
| 29.2  | Kopfeinkommen . . . . .  | 458 |
| 29.3  | Kopfeinkommen der nichtlandwirtschaftlichen Bevölkerung . . . . .  | 459 |
| 29.4  | Reichsgefälle der Zinsen . . . . .   | 465 |
| 29.5  | Das Landschaftsgefälle der Zinsen . . . . .  | 468 |
| 29.6  | Das Reichsgefälle gewerblicher Erzeugerpreise . . . . .  | 471 |
| 29.7  | Erzeugerpreise ohne Reichsgefälle . . . . .  | 472 |
| 29.8  | Reichsgefälle von Großhandelspreisen . . . . .   | 474 |
| 29.9  | Reichsgefälle des Roggens . . . . .  | 477 |
| 29.10 | Reichsgefälle bei Kleinhandelsspannen . . . . .  | 479 |
| 31.1  | Characteristics of Central Region as % of U.S. Total . . . . .   | 490 |

# The August Lösch Online Archive

This project aims to create a consolidated, comprehensive online archive of the collected papers of the German economist and spatial theorist KARL WILHELM AUGUST LÖSCH (1906–1945), among whose most influential teachers and life-long mentors were Walter Eucken (1891–1950), Joseph Schumpeter (1883–1950), and Arthur Spiethoff (1873–1957). Key features of the online archive will include:

- Digitized manuscripts, papers, and transcribed correspondence;
- Original data sets collected by Lösch (firm-level micro data from the 1930s, historical macro time series for Germany and the US from 1870s to 1940);
- The archive also aims to offer selected English translations of hitherto unpublished works.

## 1.1 “A famous, but ignored economist”

Today, Lösch is best known for his grand œuvre, *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft* (1940; 1944), which—over 100 years after von Thünen’s seminal *Der isolierte Staat* (1826)—marked the beginning of modern spatial economics. As such, Lösch’s ground-breaking analysis is still widely viewed as “the very pinnacle of a century of theorizing about the economic problems of space” (Blaug, 1979). While the book was the direct intellectual product of the early empirical turn in the social sciences during interwar period, it was not until its English-language publication as *The Economics of Location* (1954) that Lösch’s position as a founding father of modern spatial economics is firmly established after the war.

However, despite his fame for integrating location theory within modern theories of trade and imperfect competition, Lösch's scientific work must be considered incomplete due to his premature death on 30 May 1945 at age 39, only three weeks after Germany's unconditional surrender. Not only was an exceptionally prolific and very promising career tragically cut short, but the post-war devastation and chaos also meant that only a small fraction of Lösch's work has been made accessible to researchers up until now.

With the project proposed here, for the first time since his untimely passing, the full scope of the genius and work of this "famous, but ignored economist" (Ponsard, 2007) will be made accessible to researcher around the globe. As Lösch's work straddles many sub-disciplines in economics (trade theory, business cycle theory, monetary economics, spatial economics, geographical economics, and development economics) and also crosses into disciplines like geography and sociology, his intellectual legacy is of interest to economists, geographers, and other social scientists with an interest in the history of spatial economic thought alike.

## 1.2 Odyssey of the Lösch papers

Over the course of the past three years, I have systematically taken stock of the entirety of the Lösch papers that are spread, mostly in unprocessed form, across a variety of archives in his native Germany and in the United States. I now believe that I have a complete overview of all of Lösch's material that survives across different locations to date (see table 1.1 below).

The "August Lösch Online Archive" project arose out of these efforts to obtain a comprehensive overview of Lösch's complete body of work. The project proposed here plans to provide a centralized repository that makes available the fragmented historic documents that constitute Lösch's rich intellectual legacy. As of 2015, which marked the 70<sup>th</sup> anniversary of Lösch's death, most of the material located in Germany is in the public domain and not fall under any copyright limitations. Material from U.S. archives will be made available subject to specific fair use arrangements with respective U.S. institutions.

In his last letter to Schumpeter (1 May 1945, see section 7 below), Lösch provides his mentor and friend with a detailed five-year work plan, including a list of about half a dozen almost publication ready papers and two half-finished book manuscripts. Yet, because of the tragic circumstances of Lösch's premature death, most of his papers that survived the war were hurriedly put together by his personal assistant Liselotte Korscheya (1923-2014) and handed to his widow Erika Margaretha Lösch (1914-2004?),

neé Müller) in 1946 who then—under the most adverse circumstances in the years following the war—tried to engage with her late husband's sprawling legacy of both unfinished manuscripts and a collection of empirical material, including semi-processed microdata from enterprise-level surveys.

In this endeavor, Lösch's widow, assisted by her brother, sent some of the most promising material to his teacher Walter Eucken at the University of Freiburg who intended to take on the task of the posthumous publication of his student's intellectual legacy. In another tragic twist of fate, Eucken himself died unexpectedly of a heart attack on 20 March 1950, aged only 59, while visiting Friedrich Hayek at the [London School of Economics and Political Science \(LSE\)](#)—subsequently, Lösch's unpublished work never saw the light of day. Some of the material later became merged with the Walter Eucken papers which themselves have remained unprocessed at Friedrich-Schiller-Universität Jena for almost seventy years until recently as part a decade-long project to issue Eucken's *Collected Works*.

In 1993, Lösch's widow donated her husband's remaining papers—i.e. those not sent to Eucken—to the historical archive of the city of Heidenheim (where Lösch spent most of his youth). The Lösch papers at Heidenheim also remain unprocessed to date. In the summer of 2017, I began this task out of which effort sprang the idea for the online archive.

As part of my work on the Lösch papers in Heidenheim, I became aware of unknown correspondence between Lösch and Eucken, which in turn, lead to a connections with Prof. Nils Goldschmidt at the Universität Siegen and Dr. Uwe Dathe at the Thüringer Universitäts- und Landesbibliothek Jena where the Nachlass Walter Eucken is located.

Material from the Wolfgang Stolper Papers at Duke University has revealed that a significant portion of Lösch's academic estate that Lösch himself had placed into his friend and fellow student Stolper's care was lost to the fire that devastated the Economics Building at the University of Michigan on Christmas Eve of 1981.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>On the evening of December 24, 1981, the University of Michigan lost one of its greatest historic landmarks, the Economics Building in a fire that destroyed or damaged many valuable books and manuscripts. The department's Leo Scharfman Library was a total loss. Many fire and water damaged books and documents were freeze dried in University Food Service trucks and the vacuum chamber at the UM Aerospace Building. A university employee, who had been fired shortly before the blaze, was later charged with arson.

## The August Lösch Online Archive

Table 1.1: Overview of the geographic dispersion of Lösch's papers and materials

| <i>Archive</i>                                | <i>Institution</i>   | <i>Location</i>          | <i>Status*</i> | <i>Abbrev.**</i> |
|---|--|--------------------------|----------------|------------------|
| Nachlass August Lösch                         | City of Heidenheim Archives  | Heidenheim, Germany      | UP             | StA HDH/NL-AL    |
| Nachlass Walter Eucken                        | Thüringer Universitäts- und Landesbibliothek,<br>Friedrich-Schiller-Universität Jena | Jena, Germany            | UP             | ThULB/NL-WE      |
| Pressearchiv IfW-HWWA                         | ZBW Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft   | Kiel, Germany            | P              |                  |
| Stadearchiv Ratzeburg                         | City of Ratzeburg Archives   | Ratzeburg, Germany       | PP             | StA RZ           |
| Friedhof St. Georgsberg                       | Archives of the cemetery St. Georgsberg  | Ratzeburg, Germany       | PP             | StG RZ           |
| Deutsche Nationalbibliothek                   |  | Leipzig, Germany         |                |                  |
| Nachlass Arthur Spiethoff                     | Handschriftensammlung, Universität Basel   | Basel, Switzerland       | P              | HS UniBS         |
| Wolfgang Stolper Papers                       | Rubinstein Library, Duke University  | Durham, NC               | UP             | Duke-WTS         |
| Joseph Schumpeter Papers                      | Harvard University Archives  | Cambridge, MA            | P              | Harvard/JASP     |
| Nachlass Constantin von Dietze                | Universitätsarchiv Freiburg  | Freiburg i. Br., Germany | P              | UAF/NL-CvD       |
|   | Universitätsarchiv Tübingen  | Tübingen, Germany        | P              | UAT              |
| Hauprstaatsarchiv Stuttgart                   | Landesarchiv Baden-Württemberg   | Stuttgart, Germany       | P              | HSeAS            |
| Nachlässe Christaller,<br>Pfeffer, und Waibel | Leibniz-Institut für Länderkunde   | Leipzig, Germany         | PP             |                  |
| Hans Singer Papers                            | United Nations Intellectual History Project,<br>Columbia University                  | New York City, NY        | P              |                  |
| Hans Neisser Papers                           | Special Collections & Archives, SUNY Albany  | Albany, NY               | P              |                  |
| Rockefeller Archive Center                    | Rockefeller Foundation   | Sleepy Hollow, NY        | P              | RAC              |
| Walter Isard Papers                           | Olin Library, Cornell University   | Ithaca, NY               | PP             | Cornell/WIP      |

Notes: \* P: Processed; PP: Partly processed; UP: Unprocessed. \*\* See also appendix A. Source: Author.

# Part I

## Economics, not geometry



# Becoming Lösch

Karl Wilhelm August Lösch was born on 15 October 1906 in the small town of Öhringen in eastern Württemberg, some 70 kilometers northeast of Stuttgart. After the divorce of his parents Robert Eugen Lösch (1878–1937) and Anna Helene Lösch (1883–1949, née Mackh) when he was only two years old, Lösch moved to the city of Heidenheim an der Brenz—a little more than 90 kilometers east of Stuttgart—where he grew up with his maternal grandparents, the official district veterinarian (Oberamtstierarzt) Johannes Mackh (1850–1919) and Angelika Mackh-Maisch (?–1938). His paternal cousin was the mathematician Friedrich Moritz Lösch (1903–1982), a professor of mathematics at the Universität Rostock, who specialized in the applied mathematics of aeronautics. See figure 2.1 below for a detailed family tree.

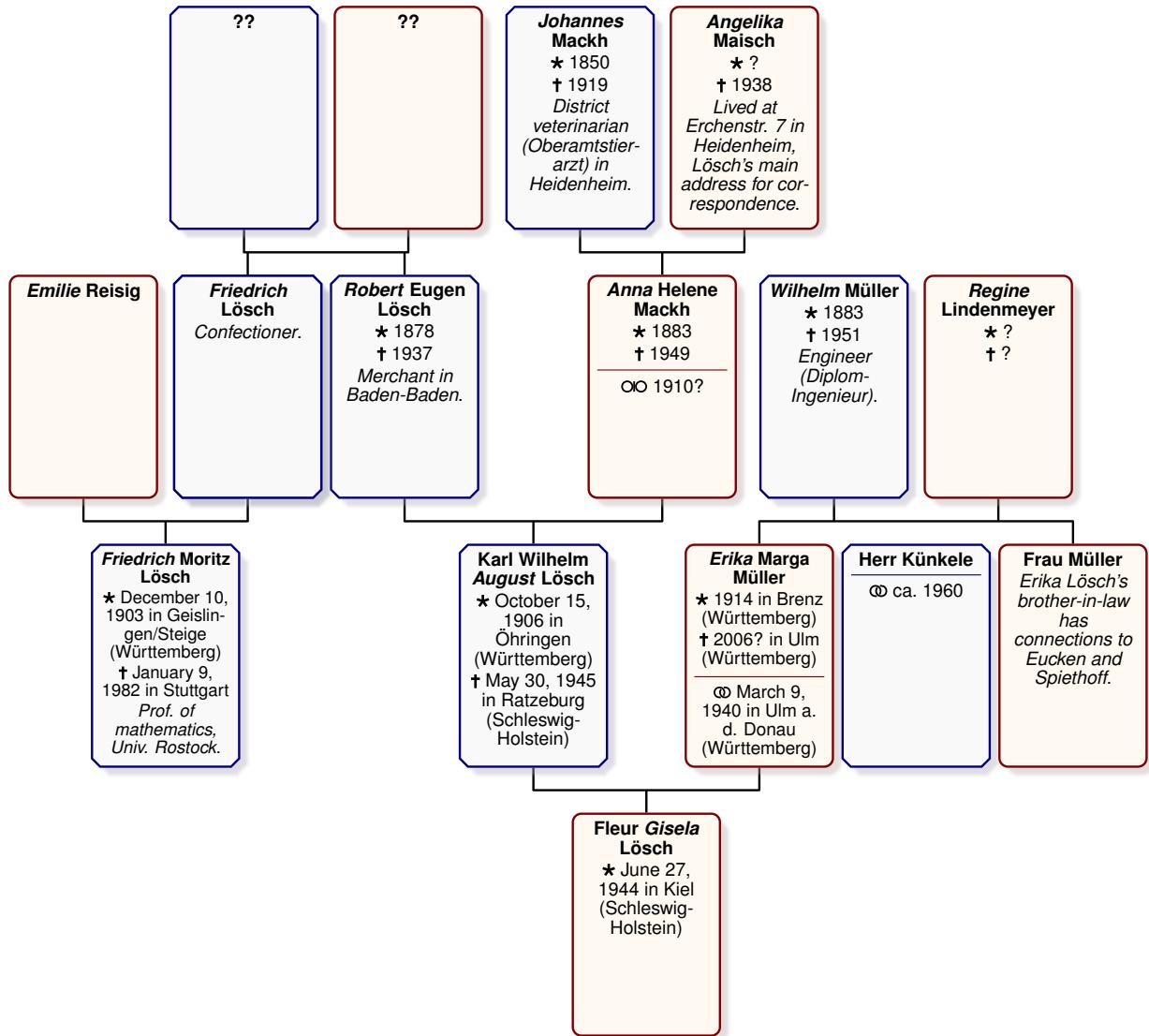
## 2.1 Heidenheim beginnings

From an early age, Lösch showed his academic talent and soon developed a reputation as a very diligent and original student. After passing his Reifeprüfung (Abitur) at the local Realgymnasium in 1925, he took on a two-year apprenticeship with an associates degree in business administration (kaufmännische Lehre) at the headquarters of the medical dressings factory Paul Hartmann A.G. completed.<sup>1</sup> Throughout much of his later work, the practical enterprise-level insights that Lösch gained during his apprenticeship at Hartmann would yield important points of departure for his theoretical and empirical inquiries.

---

<sup>1</sup>Today's Hartmann Group—still headquartered in Heidenheim—is not only Germany's oldest manufacturer of bandages and medical dressings, but they are also one of the largest in the field of medical and care products with across a number of internationally active companies that employ over 10,000 people worldwide and a global annual turnover of €2.2 billion in 2018.

Figure 2.1: The family of August Lösch



*Notes:* After the divorce of his parents, Lösch moves to Heidenheim an der Brenz (Württemberg) to live with his maternal grandparents. *Source:* Author.

Figure 2.2: Class photo, 1915



*Notes:* This photo of Lösch's second grade elementary school class was taken in 1915. Lösch is in the second row, third from right. *Source:* Heidenheimer Zeitung (4/10/1971) in HStAS/J-191.

Indeed,—in the terminology of modern macroeconomics—it is during his time at Hartmann that Lösch experiences first hand the real-world phenomena of the basic building blocks of “microfoundations” of what would mature into his doctrine of the “business cycle in space”; i.e. a spatial theory of monopolistic competition, location choice and trade, the notion of an economic region, all of which would interact with and in turn co-determine the larger economic cycle.

## 2.2 Early university years

Through talent and determination, Lösch received one of the prestigious scholarship from the [Studienstiftung des deutschen Volkes \(Stud. Stift.\)](#) which had been founded just a few years earlier. The securing of this funding permitted him to take up economic,

philosophical and historical studies in the summer of 1927 at the University of Tübingen where he was enrolled for three semesters (SS 27, WS 27/28, SS 28). In the autumn of 1928, Lösch moved to the Albert-Ludwigs-Universität Freiburg (WS 28/29, WS 30/31), and then to the Christian-Albrechts-Universität Kiel (SS 29, WS 29/30), and finally to the Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn (SS 30, SS 31, WS 31/32, and SS 32).

In 1931, he graduated with a degree in economics from Freiburg and in 1932 he obtained his doctorate in Bonn, from where—a few years later—he went on to gain his habilitation, directly after his first stay in the United States as a Rockefeller Foundation Fellow from 1934 to 1935, and then from 1936 to 1938.

Tabelle 2.1: Lösch's university enrollments

| <i>Term</i>   | <i>Institution</i> | <i>Lecturer, reader</i>  | <i>Course</i>                               | <i>Hrs</i> |
|---------------|--------------------|--------------------------|---|------------|
| SS<br>1927    | Tübingen           | Wilhelm v. Blume         | Einführung in die Rechtswissenschaft        | 3          |
|               |                    | Philipp v. Heck          | Grundzüge des bürgerl. Rechts (mit Übungen) | 5          |
|               |                    | Walter Eucken            | Allgemeine Volkswirtschaftslehre            | 4          |
|               |                    | Walter Eucken            | Theoretische Anfängerübungen                | 2          |
|               |                    | Carl Johannes Fuchs      | Wirtschaftsgeschichte                       | 3          |
|               |                    | Johannes Haller          | Über Geschichte, Geschichtsschr. & G'stud.  | 2          |
|               |                    | Elise Deipser            | Übungen in der Technik des Sprechens        | 2          |
|               |                    | Augustin Friedrich Kämer | Allgemeine Völkerkunde                      | 2          |
|               |                    |                          |   |            |
| WS<br>1927/28 | Tübingen           | Carl Johannes Fuchs      | Spezielle Volkswirtschaftslehre             | 2          |
|               |                    | Eduard Lukas             | Statistik                                   | 2          |
|               |                    | Hans Peter               | Mathematische Grundlagen der Statistik      | 2          |
|               |                    | Karl Heinrich Pohl       | Allgemeine Staatslehre                      | 2          |
|               |                    | Heinrich Stoll           | Übungen im bürgerl. Recht f. Volkswirte     | 6          |
|               |                    | Robert Wilbrandt         | Sozialismus                                 | 2          |
|               |                    | Robert Wilbrandt         | Volkswirtschaftliche Übungen                | ½          |
|               |                    | Ludwig v. Köhler         | Arbeitsrecht                                | 3          |
|               |                    | Ludwig v. Köhler         | Recht der Sozialversicherung                | 1          |
|               |                    | Max v. Rümelin           | Recht der Schuldverhältnisse (I u. II)      | 6          |
|               |                    | Johannes Haller          | Zeitalter der Renaissance                   | 4          |
|               |                    | Harr                     | Griechische Kunst für Anfänger              | 2          |
|               |                    | Josef Vogt               | Der Römische Imperialismus                  | 1          |
|               |                    | Oswald Kroh              | Psychologie der Reifezeit                   | 1          |

*continued on the next page*

## 2.2 Early university years

II

| <i>Term</i>   | <i>Institution</i> | <i>Lecturer, reader</i>                 | <i>Course</i>   | <i>Hrs</i> |
|---------------|--------------------|---|---|------------|
| SS<br>1928    | Tübingen           | Eduard Lukas                            | Theoretische Statistik  | 1          |
|               |                    | Wilhelm Rieger                          | Privatwirtschaftslehre (inkl. Übungen)  | 6          |
|               |                    | Robert Wilbrandt                        | Volkswirtschaftliches Seminar   | 2          |
|               |                    | Hans Peter                              | Konjunkturstatistische Übungen  | 2          |
|               |                    | Johannes Haller                         | Deutschland am Vorabend der Reformation   | 1          |
|               |                    | Harr                                    | Griechische Kunst für Fortgeschrittene  | 2          |
| WS<br>1928/29 | Freiburg           | Wilhelm van Calker                      | Staatsrechts (inkl. Übungen)  | 7          |
|               |                    | Heinrich Höniger                        | Handelsrecht (inkl. Übungen)  | 7          |
|               |                    | Heinrich Höniger                        | Recht der Wertpapiere   | 2          |
|               |                    | Hermann Kantorowicz                     | Soziologie (Einführung)   | 3          |
|               |                    | Alfred Nißle                            | Rassenhygiene und ihre Bedeutung für die Bevölkerungspolitik  | 1          |
|               |                    | Bronner                                 | Englische Konversation für Anfänger   | 1          |
|               |                    | Adolf Lampe                             | Volkswirtschaftliche Übungen (Reichsbanks-<br>politik)  | 2          |
|               |                    | Walter Mahlberg                         | Betriebswirtschaftliches Seminar  | 2          |
|               |                    | Walter Eucken                           | Volkswirtschaftliches Pro- und Vollseminar<br>(Gewerbepolitik)  | 4          |
|               |                    | Martin Heidegger                        | Phenomenologische Übungen (Kants Metaphysik der Sitten)   | 2          |
| SS<br>1929    | Kiel               | Julius Landmann                         | Finanzwissenschaft  | 4          |
|               |                    | Julius Landmann                         | Der öffentliche Kredit  | 1          |
|               |                    | Julius Landmann                         | Wirtschaftspolitische Interessenverteilung<br>(Übungen)   | 2          |
|               |                    | Adolph Löwe, Gerhard Colm, Hans Neisser | Konjunkturstatistisches Seminar (Referat:<br>"Analyse der Einkommensbewegung")  | 2          |
|               |                    | Hans Neisser                            | Übungen zur theoretischen Sozialökonomik<br>für Vorgerückte (Theorie der Einkommens-<br>verteilung; Referat: "Die kapitalistischen Pro-<br>duktionsumwege bei Böhm-Bawerk") | 2          |
|               |                    | Gerhard Colm                            | Finanzwissenschaftliche Übungen (Referat:<br>"Wirkung einer Umsatzsteuererhöhung")  | 2          |
|               |                    | Gerhard Colm                            | Reparationsproblem  | 1          |
| WS<br>1929/30 | Kiel               | Richard Kroner                          | Philosophisches Seminar: Übungen im An-<br>schluss an Heidegger "Sein und Zeit"   | 2          |
|               |                    | Adolph Löwe                             | Theorie der wirtschaftlichen Dynamik (Kon-<br>junkturlehre)   | 5          |

*continued on the next page*

| <i>Term</i>   | <i>Institution</i> | <i>Lecturer, reader</i>                                       | <i>Course</i>  | <i>Hrs</i> |
|---------------|--------------------|---|--|------------|
| SS<br>1930    | Bonn               | Gerhard Colm  | Wirtschaftspolitische Übungen zur Politik des Außenhandels (Referat: "Handelsbilanzschwung der USA") | 2          |
|               |                    | Joachim Schoenborn  | Verwaltungsrecht   | 5          |
|               |                    | Joseph Schumpeter   | Geschichte der Volkswirtschaftslehre   | 2          |
|               |                    | Joseph Schumpeter   | Geld und Währung   | 2          |
|               |                    | Richard Thoma   | Völkerrecht  | 2          |
|               |                    | Joseph Schumpeter   | Finanzwissenschaftliches Seminar   | 2          |
|               |                    | Schumpeter with Ernst Curtius, Fritz Kern and Erich Rothacker | Philosophisch-gesellschaftliche Arbeitsgemeinschaft  | 2          |
|               | Freiburg           | Walter Eucken   | Volkswirtschaftliches Seminar  | 2          |
|               |                    | Walter Eucken   | Statistisches Seminar  | 2          |
|               |                    | Walter Mahlberg   | Einzelfragen der Betriebswirtschaftslehre  | 2          |
| SS<br>1931    | Bonn               | Joseph Schumpeter   | Finanzwissenschaft   | 2          |
|               |                    | Joseph Schumpeter   | Finanzwissenschaftliches Seminar   | 2          |
|               |                    | Albert Fischer  | Technik des Sprechens  | 2          |
|               |                    | Aloys Schwarzer   | Leibesübungen  | 2          |
| WS<br>1931/32 | Bonn               | Joseph Schumpeter   | Theoretische Ökonomie  | 2          |
|               |                    | Arthur Spiethoff  | Die wirtschaftlichen Wechsellagen: Aufschwung, Krise, Stockung                                       | 1          |
|               |                    | Karl Rößle  | Industriebetriebslehre   | 2          |
|               |                    | Aloys Schwarzer   | Leibesübungen  | 2          |
|               |                    | Herbert von Beckerath   | Volkswirtschaftliches Seminar  | 2          |
|               |                    | Johannes Thyssen  | Besprechung von Heideggers "Sein und Zeit"   | 2          |
| SS<br>1932    | Bonn               | Herbert von Beckerath   | Gewerbepolitik   | 2          |
|               |                    | Joseph Schumpeter   | Klasse und Klassenkampf  | 1          |
|               |                    | Henri Jourdan   | Französische Übungen für Anfänger  | 1          |
|               |                    | Eduard Schwyzter  | Elemente der Sprachwissenschaft  | 1          |
|               |                    | Aloys Schwarzer   | Leibesübungen  | 2          |
|               |                    | Arthur Spiethoff  | Volkswirtschaftliches Seminar  | 2          |
|               |                    | Karl Rößle  | Bilanzkritische Übungen  | 2          |
|               |                    | Joseph Schumpeter   | Finanzwissenschaftliches Seminar   | 2          |

*Notes:* SS: Sommersemester; WS: Wintersemester. *Sources:* StA HDH, UAT.

In 1931, he graduated with a degree in economics from Freiburg and in 1932 he obtained his doctorate in Bonn, from where—a few years later—he went on to gain his

habilitation, directly after his first stay in the United States as a Rockefeller Foundation Fellow from 1934 to 1935.

## 2.3 Formation

After completing an apprenticeship and a vocational degree in business administration in Heidenheim (Württemberg, Germany), Lösche first studied economics, philosophy, and history at Eberhard Karls Universität Tübingen, then at Freiburg, Bonn and Kiel. At Albert-Ludwigs-Universität Freiburg, he was a student of Walter Eucken's who became a lifelong mentor. In 1931, after graduating in economics from Freiburg, Lösche came under Spiethoff's and, more closely, under Schumpeter's tutelage at the Universität Bonn from where he obtained his doctorate a year later and in 1936 his habilitation (without *venia legendi* for political reasons).

Schumpeter remained an important element in the development of Lösche's career and theorizing; it was with the help of his old teacher that Lösche was able to spend two extensive research stays in the United States on a Rockefeller Foundation Fellowship (1934/35 and 1936/38). Moreover, access to Schumpeter's own vast transatlantic academic network—from Gottfried Haberler to Frank Taussig and Schumpeter's U.S. students, such as Edward Chamberlin and Edgar Hoover<sup>2</sup>—became instrumental for much of Lösche's ambitious novel theorizing, and perhaps more importantly, for the massive spatial data collection that adds to the path-breaking nature of both the first and second editions of his *Die räumliche Ordnung*.

After his return to Germany, Lösche worked from 1940 until his death as a research division leader at the IfW in Kiel under the directorship of Andreas Predöhl, where he was denied any form of an administrative or academic career for his refusal to become a party member.

---

<sup>2</sup>Edgar Malone Hoover, Jr. (1907-1992), American economist, Schumpeter's assistant at Harvard and author of *The Location of Economic Activity* (1948).

Figure 2.3: Private life



(a) Wedding of August and Erika Marga Lösch, 1940



(b) Fleur Gisela, June 1945

*Notes:* Figure 2.3(a) is the wedding photo of August and Erika Marga Lösch. The wedding took place on 9 March 1940 in Ulm an der Donau. Their only child, Fleur Gisela was born on 27 June 1944. *Sources:* The wedding photo is from Gisela Lösch, reproduced in Heertje (2001) and figure 2.3(b) is from the Eucken archive at the ThULB.

# On the shoulders of giants

At all his academic stations, the dynamic student with his Swabian charm, quickly found access to the most important academic figures who decisively shaped the intellectual pulse of the *genius loci* in their respective surroundings.

## 3.1 Ordo and phenomenology rising in Freiburg: Eucken and Heidegger

At Freiburg, Lösch came under the influence of Walter Eucken, who was to become one of his most important supporters and mentors during his lifetime.

In addition to Eucken, Lösch was also drawn to Martin Heidegger, whose phenomenological “Kantseminar” he took during the winter term of 1928/29 (WS 28/29), and—as a passionate fellow skier—also regularly joined Heidegger and his family at their Todtnauberger chalet in the Black Forest. Beyond their shared passion for the outdoors, and skiing in particular, Heidegger had an important influence on the young Lösch; indeed, his reflections on the general order of the economy—not only in terms of an epistemological, but also an ontological perspective of space—have a clear phenomenological dimension, which can be clearly attributed to Lösch’s Freiburg years.<sup>1</sup>

## 3.2 The Kiel School: Löwe, Colm, and Neisser

At Eucken’s recommendation, Lösch spent a full year at the [Institut für Weltwirtschaft \(IfW\)](#) in Kiel, where—beginning in the summer of 1929 (SS 29)—he enrolled in the

---

<sup>1</sup>See also Klump and Wörsdörfer (2011) on the influence of Heidegger’s old mentor Edmund Husserl on Walter Eucken’s philosophical thought.

famous “Konjunktur-statistisches Seminar” (seminar on business cycle statistics) that was led by Adolf Löwe (1893-1995) with the assistance of Gerhard Colm (1897-1968) and Hans Neisser (1895-1975). At Kiel, he also enjoyed formative encounters with Julius Landmann and Wassily Leontief with whom he should form a closer friendship during his second Rockefeller stay at Harvard almost a decade later. In several additional seminars by Colm and Neisser, he continually impressed his teachers with his “with great diligence and solid effort”.

Indeed, it was in Colm’s SS 29 seminar on the “Reparationsproblem” that Lösche had his first dedicated theoretical and empirical engagement with the economic consequences of the Versailles Treaty and the ensuing German war reparations payments—during that same semester, treatment of this very topic in the world of high theory reached a first peak as Keynes and Ohlin debated the nature of the transfer problem in the *Economic Journal* (Keynes, 1929a; Keynes, 1929b; Ohlin, 1929).

At that time, the “Kiel School” was at the peak of its remarkable and short flowering—merely a decade after the IfW was founded by the visionary Berhard Harms (1876-1939), and only a couple of years after Löwe had laid the institutional basis for its scientific success by creating the *Abteilung für statistische Wirtschaftskunde und internationale Konjunkturforschung (AstWiK)* (Department of Statistical Global Economics and International Economic Research). When Lösche arrived in Kiel for the first time, the empirical achievements of German economic theorists had risen to be on par with those of their American role models, but this golden age was short lived and it was only a few short years before these very fertile bases were abruptly destroyed by the political upheavals of 1933 (see Hagemann, 1994; Hagemann, 1997; Kulla, 1996).

### 3.3 Das Bonner “Dreigestirn”: Spiethoff, Schumpeter and von Beckerath

When Lösche moved from Kiel to enroll at Bonn in the summer of 1930, Schumpeter was on his second, short sabbatical at Harvard from which he returned towards the end of that same year. Schumpeter would resume his teaching duties at Bonn for only another three semesters [check!] before—as it should turn out—his definitive move from the Rhine to the Charles River in the fall of 1932. In 1931, last Lösche attends the final Schumpeter seminar at Bonn (see Allen, 1991a; Stolper, 1994)—a seminar that soon became legend. In his own diary entries (partly published in Rieger, 1971), Lösche documents an immediate sense of intellectual affinity, integration and belonging, despite being among the youngest seminar participants. Not only was he inspired by the over-

flowing intellectual energy of his fellow student, but he also enjoyed the unique social environment and camaraderie actively promoted by the “Grosse Meister” himself. It was an intellectual community in the best sense of the term, reaching far beyond the lecture theatre and joint study exercises.

Later that year, on Schumpeter’s advice and then on his insistence, Lösch reluctantly accepts an assistant position with Spiethoff, from which on another important mentor relationship arises—a relationship that should prove particularly critical in shunting the young scholar on to the tracks of regular academic publishing in leading journals. It is with Spiethoff as editor of the prestigious *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* that Lösch is introduced to the discursive craft of academic publishing, but he is also privileged access to the latest (international) research, much of which he is invited to discuss in book reviews. Between 1933 and 1938, when Spiethoff passes on the editorial baton to Jens Jessen, Lösch wrote no less than nine reviews of major books for *Schmollers Jahrbuch*.

As in Kiel, Lösch was in the right place at the right time in Bonn as well by any measurement—indeed, the list of participants of the Schumpeter seminar of 1931 alone speaks for itself; a great number of its participants should later lead successful careers—unsurprisingly perhaps—predominantly in economics (Karl Bode, Hans Singer, Erich Schneider, Wolfgang Stolper, and Theodor Wessels), but also in journalism (Martin Wiebel), in politics (Günther Harkort), as well as in international civil service (Herbert Zassenhaus).

In fact, as Stolper, 1998 has impressively documented, many of the members of the “class of 1931” remained in contact for life and developed deep friendships that extended far beyond the time of Bonn—not least because of Schumpeter’s own efforts, tirelessly and selflessly, dedicating himself to the welfare of his students, especially in the difficult years after 1933 (see also Stolper, 1994).

[DISCUSS Jaffé (1932): “special significance attaches to any contributions in *speculative economics* coming from Bonn and elaborated under the aegis of Professors Schumpeter, Spiethoff, and H. von Beckerath” (my emphasis).]



## In the *Zeitgeist* of interwar macroeconomics

In 1931, after graduating in economics at the Albert-Ludwigs-Universität Freiburg where Eucken was his mentor, Lösch came under Spiethoff's and, more closely, under Schumpeter's tutelage at the Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn from where he obtained his doctorate a year later and in 1936 his habilitation. From the beginning of his arrival at Bonn, Lösch became closely involved in the legendary Schumpeter Seminar of 1931 which—according to Lösch's own diaries (partly published in Riegger, 1971)—was not only brimming with the intellectual energy of his fellow students, but also enjoyed a unique social environment and camaraderie that was actively fostered by Schumpeter himself.

Figure 4.2 shows the participants of the 1931 Schumpeter Seminar, a seminar of whose participants many were to lead successful careers themselves, in academia (Bode, Lösch, Singer, Schneider, Stolper, and Wessels), journalism (Wiebel), NGOs (Hasenclever), politics (Harkort), and international civil service (Sen and Zassenhaus). It was the last Schumpeter seminar during his tenure as department chair at Bonn before Schumpeter took a position at Harvard. Indeed, as Wolfgang Stolper (1998)—himself a member of the 1931 seminar—documents, many of its members stayed in lifelong contact and developed deep friendships after their Bonn years, not at least because of Schumpeter's own efforts in tirelessly and selflessly enabling and supporting his students in the difficult years after 1933 (cf. also Stolper, 1994).

Figure 4.1: Heidegger's Kantseminar, 1929



*Notes:* Photo with note “Mit Heidegger in Todtnau beim Skifahren” (dated, Kantseminar, WS 1928/29) was attached to a copy of Heidegger’s *Was ist Metaphysik*, separatum of Heidegger’s public *Antrittsvorlesung* in Freiburg on 24 July 1929. Lösch is third from left in the back row, Heidegger (with child on his knee) and his wife Elfriede Petri, front row to the right. *Source:* Author.

## 4.1 Lösch’s Schumpeterian heritage

While Schumpeter was clearly the main attraction for Lösch and his fellow students, Spiethoff, Herbert von Beckerath (1886-1966), and Karl Friedrich Rößle (1893-1957) contributed their important share to the congeniality of the intellectual and social atmosphere at Bonn during the Schumpeter years (Allen, 1991a; Stolper, 1998). One of the youngest members of the seminar, Lösch completely immersed himself in his new academic surroundings, soaking up the atmosphere at every step.

It is precisely during this period that Schumpeter worked most intensively on his grand treatise on money, *Das Wesen des Geldes* (1970 [1943]), which, over the course of its forty year gestation period, experienced an inordinate amount of trials and mis-

adventures and was only published posthumously.<sup>1</sup> Indeed, there is no doubt that Schumpeter’s own monetary insights that he wrested out of his intense struggle with *Das Wesen* have left deep imprints in the monetary thought of many of his students, including Lösch’s. In addition to Lösch and Stolper, at least three of the lesser known 1931 Seminar participants end up making significant contributions to monetary matters, to varying degrees under Schumpeter’s immediate direction in the following years: Kuschmann (1933), Bode (1935), and Wiebel (1936).<sup>2</sup>

In fact, with regard to Lösch’s long-standing interest in international monetary problems, Stolper (2008) points out that it spans his entire career, beginning with his first publication on the transfer problem (Lösch, 1930)—a paper that was born out of a term paper for a seminar while still at Freiburg. While it takes more than a decade for Lösch’s two other discussions of the transfer problem (Lösch, 1941a; Lösch, 1943c) to be published, both *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft* and *Die Theorie der Währung*—most of which had been completed by 1942—deploy the transfer problem as their most important theoretical lens. Elsewhere, I discuss the prominence of the transfer problem in the Löschian system as a tool for the analysis of spatial (monetary) effects in the adjustment of regional balance-of-payment disequilibria.

## 4.2 Atlantic crossings and the “American Lösch”

Once in the New World, Schumpeter remained an important element in the development of Lösch’s career and theorizing; it was not only with the help of his old mentor that Lösch was able to spend two extensive research stays in the U.S. on a Rockefeller Fellowship (1934-35 and 1936-37), but access to Schumpeter’s own academic network—from Haberler, to Taussig and Hoover—became instrumental for much of the novel theorizing, and perhaps more importantly, the massive spatial data collection that add to the path-breaking nature of both the first and second editions of his *Die räumliche Ordnung* (Lösch, 1940d; Lösch, 1944a). Indeed, it is clear from Lösch’s own records (partly published in Rieger, 1971) that Schumpeter was more than an academic mentor, but also a personal inspiration and close friend with whom he resided several times in Cambridge, Mass. during his Rockefeller fellowship stays.

Lösch’s personal files as a fellowship grantee of the Rockefeller Foundation provide important clues that help us obtain a better understanding of how his two year-long

<sup>1</sup>See Kulla (1989), Stolper (1989), Messori (1997) and Alvarado (2014) for a detailed chronology and complementary interpretations of Schumpeter’s struggle with *Das Wesen*, the origins of which can be traced back to his *Das Wesen und der Hauptinhalt der theoretischen Nationalökonomie* (1908).

<sup>2</sup>See also notes to figure 4.2.

stays in the United States have shaped the trajectory of his work. For his first Rockefeller Fellowship stay in the U.S. (from November 1934 to December 1935), Lösch's declared research objective is to “review the theoretical bases of the concepts of economic regions and their relation to political frontiers. Wishes to collect fairly complete data concerning economic relationship between U.S., Canada, Mexico, the West Indies Regions etc.” (Rockefeller Foundation, 1946). Furthermore, a letter of support from Spiethoff sent to the Rockefeller Foundation in October 1934 reveals that—in addition to data collection—Lösch's stated main research question was to examine “the transformation of the classical theory of international trade” (Rockefeller Foundation, 1946). Furthermore, it is also clear from Lösch's Rockefeller dossier how highly he was held in regard in terms of his academic potential. The Selection Committee in charge of Fellowship Applications from Germany deemed Lösch “the ablest of this year's appointees”—a judgement that seemed amply justified by the fact that both Spiethoff and, above all, Schumpeter, already at Harvard then, would send regular communications and short progress reports on Lösch's research to the Rockefeller Foundation (Rockefeller Foundation, 1946).

In May of 1936, only a few months of obtaining his habilitation at Bonn, Lösch is granted his second Rockefeller Fellowship on the grounds that the validity of his new conception of international trade theory—the result of his first fellowship stay—now needed “a statistical verification [for which] he proposes to work on the American Middle West” (Rockefeller Foundation, 1946). Lösch completes his second Rockefeller Foundation fellowship from November 1936 until February 1938, spending most of his last three months in the U.S. with Schumpeter in Cambridge with occasional trips to Washington, DC, New York and Durham, NC where his other Bonn teacher, Herbert von Beckerath, held a visiting position at Duke University.

Merely a year after Lösch's stay at Harvard, Walter Isard arrives in Cambridge for graduate school and enrolls in the Hansen-Williams<sup>3</sup> seminar on fiscal policy which was under strong influence of Spiethoff's business cycle theory. In some ways, Isard thus steps into the morphic field of Lösch's Bonn teachers from which, by the end of the 1940s, he will slowly emerge as the American heir of key aspects of Lösch's intellectual legacy. In tracing Isard's (monetary) heritage, Alvin Hansen was, even if perhaps to a lesser degree, what Schumpeter was to Lösch. In his own account of Hansen's vital role during in his intellectual formation at Harvard, Isard refers to Hansen not only as the source for contemplating monetary factors as causes of the regional business cycle, but

---

<sup>3</sup>John Henry Williams (1887-1980) was an American economist. He was a professor of economics at Harvard University from 1921 to 1957, and dean of the Graduate School of Public Administration at Harvard. In 1951, he was president of the American Economic Association.

also as a “towering exception amid the widespread continued ignorance among Anglo-Saxon economists” with regard to the importance of location theory (Isard, 2003, p.9).<sup>4</sup>

At Harvard, Isard also came to study under Abbott Usher, who, in addition to his famous work on the transformational role of technology, was in the midst of a large project on the history of the early credit system in Europe (Usher, 1943) when Isard arrived in Cambridge. Perhaps more importantly, Usher became, after the death of his European-trained colleague and mentor Frank Taussig, something of a resident expert on the work of the German Historical School, particularly the work of Gustav Schmoller, who emphasized the effects of space on the trajectory of economic development (Molella, 2005).

As with Lösch, a closer examination of Isard’s main works reveals the clear intellectual imprinting of the mentors on the student’s work—a fact that is best witnessed by the dedication of *Location and Space-Economy* (1956) to both his teachers Hansen and Usher. It is Usher’s influence that gave the impetus for Isard’s foundational *QJE* (1949) article wherein he introduces an English-speaking general interest audience to the nuances of German location theory, including the work of Lösch. At the same time, however, Isard credits Hansen for kindling his interest in locational analysis and its relevance for national policy (Isard, 2003, p.8).<sup>5</sup>

After taking courses at Harvard, Isard moved to Chicago to study for a Ph.D. where, in addition to Frank Knight and Oskar Lange, Jacob Viner soon became Isard’s most important (monetary) point of reference (see also figure 4.4). And once again Isard steps into Lösch morphic field as Lösch had spent time with Viner at Chicago during his Rockefeller stays. And perhaps in equal measure because of Viner’s complex and contested role in defining the Chicago Monetary Tradition (e.g. Nerozzi, 2009) and Isard’s own early exposure to Keynesian thinking at Harvard, Isard eventually positions himself against some of the Chicagoan tenets regarding “how money matters”. For example, Isard rejects Viner’s (1975 [1937]) assertion that there are “problems which fall within the domain of international trade and which distinguish it from domestic and intranational trade, particularly those associated with monetary phenomena.” (Isard, 1954, p.320n).

---

<sup>4</sup>Isard’s (2003) memoirs suggest that it was Hansen, not Schumpeter who recognized the macroeconomic importance of location theory, citing a disappointing encounter with Schumpeter who suggested that transportation cost could simply be treated as a factor of production, without the need of special theoretical treatment. Given Schumpeter’s repeated praise of the importance of Lösch’s work on that very topic, Isard’s account seems somewhat apocryphal.

<sup>5</sup>See Bieri (2017) for more details on the influence of Hansen’s work on money—particularly his continental-style monetary theory of the business cycle—on Isard’s work regarding the role of monetary institutions for interregional flows.

Little later, in his seminal *Location and Space-Economy* (1956), Isard takes an even stronger monetary stance, suggesting that “[it is] invalid to take the position that price and monetary phenomena are merely surface manifestations and reflections of the more nearly basic and underlying relations and interactions of man with his physical environment” (Isard, 1956, p.6). By the time *Methods of Regional Analysis* (1960) is published, Isard has integrated Lösch’s ideas on the regional role of money and credit into a groundbreaking treatment of the regional flow of funds, where linkages between the institutional evolution of money, credit and banking and the spatial structure of moneyflows form central pillars of the analysis.

### 4.3 German monetary theory

Beyond Schumpeter’s direct influence, Lösch’s broader intellectual formation takes place during the waning years of the Weimar Republic, a period of intense economic discourse and debate in Germany. In what follows, I argue that Lösch’s work must also be evaluated against the theoretical developments in macroeconomics of his time. In this sense, Lösch is clearly a child of his time in a double sense of the meaning. First, there is the well-known dramatic impact and hardship associated with his brave decision to embrace “internal emigration” under the NS regime and the cruel and tragic consequences for his career, and ultimately, his life (e.g. Zottmann, 1949; Funck and Parr, 1978; Barnes, 2015). At a different level, the corpus of his work, if viewed in its entirety, renders visible a unique cross section of the *Zeitgeist* of (mostly German) macroeconomic thought.

Figure 4.4 illustrates Lösch’s rich lineage of monetary thought as a central node in a dense network of mentor-student relationships among a wide spectrum monetary theorists on both sides of the Atlantic, all of whom, to varying degrees, can be grouped as espousing a ‘credit view of money’ during the interwar period. Specifically, Lösch’s work on money, credit and financial markets (Lösch, 1940c; Lösch, 1940d; Lösch, 1940f) acknowledges the importance of capital flows throughout the urban hierarchy, highlighting the spatial relationship between financial variables and institutional functions, such as interest rates or credit intermediation. As we will see below, Lösch (1949) also recognizes that money and credit are fundamentally hierarchical in nature and that all money is credit money, even state money.

Table 4.1 provides an overview of Lösch main publications broadly grouped by topic, rather than in strict chronological order. Beginning with a review in *Schmollers Jahrbuch* on the interwar debate on the transfer problem of German war reparations (Lösch, 1930), topics in trade theory and international economics in some sense form the backbone of much of Lösch’s work throughout his short career.

Figure 4.2: The Schumpeter Seminar at Bonn, 1931



*Notes:* The Schumpeter Seminar near the end of his time at the University of Bonn (1931). After 1933, a number of the seminar participants emigrated, often with Schumpeter's active support. Academic and professional destinations are indicated in parentheses.

Those in the photograph are (see inset):

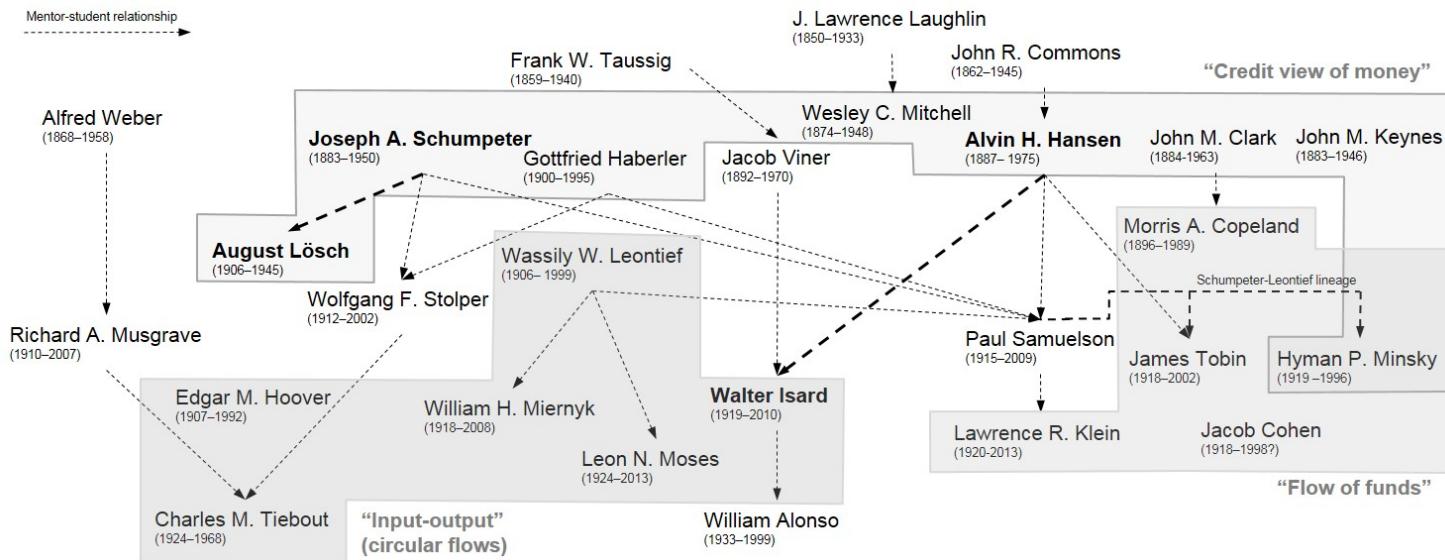
- (1) Sudhir Sen (1907-1989; [IfW](#), Delhi, Brown, [UNDP](#)), (2) H. Wilhelms (?-?), (3) August Lösch (1906-1945; Bonn, Rockefeller Fellow, [IfW](#)), (4) Herbert Zassenhaus (1910-1988; Bern (Ammon), [LSE](#), MIT, Harvard (Schumpeter), Juniata College, Hofstra, Colgate, [IMF](#)), (5) Wolfgang Stolper (1912-2002; Harvard, Swarthmore, Michigan), (6) Martin Wiebel (Frankfurter Allgemeine Zeitung), (7) Hans Singer (1910-2006; Cambridge (Keynes), [UN-EAD](#)), (8) H. Spott, (9) Theodor Wessels (1902-1972; [RAG](#), Köln), (10) Christa Hasenclever (1906-1992; [IfW](#) Library, Königsberg, Kiel, Arbeiterwohlfahrt), (11) Heinz Kuschmann (?-?), (12) Joseph Schmitz (?-?; Bonn), (13) Joseph Alois Schumpeter (1883-1950), (14) Erich Schneider (1900-1970; Aarhus, Kiel), (15) Karl Bode (1912-1981; Bern (Ammon), Cambridge, Stanford, US Government), (16) K. Elbau (?-?), (17) Günther Harkort (1905-1986; [IfW](#), DIW Berlin, Reichswirtschaftsministerium, Economic Cooperation Administration, German Ministry of Foreign Affairs). *Source:* Author, photo from Gisela Lösch, reproduced in Allen (1991a) and Heertje (2001).

Figure 4.3: Bonn years



Notes: Lösch in front of the Maria Laach Abbey, about 45 km south of Bonn (ca. 1935 to 1939), photo taken by his fiancée Erika Marga Müller. Source: Gisela Lösch, reproduced in Heertje (2001).

Figure 4.4: Lineages of monetary thought in spatial economics



*Notes:* The Schumpeter-Lösch lineage of monetary thought is visualized as a mentor-student relationship, highlighting key areas of research in spatial economics ("input-output" and the "flow-of-funds" analysis) where a "credit view" of money perspective is instrumental to the integration of the spatial linkages between the real and financial sector. See main text for more details. *Source:* Bieri (2017).

In parallel, his work on the business cycle theory forms the second main pillar of his research, culminating with his brave inversion of the Malthusian argument of the economic basis of demographic changes in his 1936 *Habilitationsschrift* under Spiethoff and Schumpeter. In an extension of this work which he first introduces to an American audience during the 1936 meetings of the Econometric Society in Chicago, his *QJE* article (Lösch, 1937f) makes the causal claim of demographic origins of conjunctural developments by staking it on detailed empirical macro data, in the best sense of the tradition of the *Institut für Weltwirtschaft* at Kiel where he would become a member of the scientific staff in 1940 under Andreas Predöhl's (controversial) directorship.<sup>6</sup> Lösch's work on population waves and the business cycle is also interesting for another reason, namely in that it anticipates much of what, within little more than a year of the publication of his *QJE* article, would become the main argument of Alvin Hansen's (1939) secular stagnation hypothesis formulated in his 1938 *AEA* presidential address.<sup>7</sup>

And then there is Lösch's work on money, credit and banking which is the main focus of my paper here. Importantly, as I have argued above, this strand of his work also appears very much as a product of his time, with monetary matters—particularly those in combination with the German debate on business cycles and the Great Depression (e.g. Hagemann, 1994; Klausinger, 1995)—very much at the center of the macroeconomic discourse of the time. Viewed in this light, then, I want to argue that the true nature of Lösch's genius lies not so much in his seemingly insular contribution to the analysis of locational problems, but rather in an ambitious *spatial synthesis of the main macroeconomic questions of his time*.

---

<sup>6</sup>See Hagemann (1997) for an overview of the pioneering empirical macroeconomics at the IfW at Christian-Albrechts-Universität Kiel during the interwar period, and particularly the rise and fall of the Kiel School that was associated with the IfW's *AstWiK* Division (*Abteilung für statistische Wirtschaftskunde und internationale Konjunkturforschung*) under Adolf Löwe (Zottmann and Otto, 1964). See also Omland (2009), Czscholl (2014) and Take (2017) and for a more general history of the IfW during the NS period.

<sup>7</sup>See Dockès (2015) and Backhouse and Boianovsky (2016a) and Backhouse and Boianovsky (2016b) for complementary accounts of the secular stagnation debate in historical perspective.

Table 4.1: Lösch's works by area

| <i>Field</i>  | <i>Publication</i>   | <i>Year</i> | <i>Outlet</i>   |
|---|--|-------------|-----------------|
| <i>Trade theory,<br/>international macro</i>        | Eine Auseinandersetzung über das Transferproblem   | 1930        | <i>SJ</i>       |
|   | Wo gilt das Theorem der komparativen Kosten?   | 1938        | <i>WWA</i>      |
|   | Eine neue Theorie des internationalen Handels  | 1939        | <i>WWA</i>      |
|   | Ist Amerika wirklich so reich?   | 1939        | mimeo           |
|   | Review: Decken, Hans v. d., Die englische Ernährungslage im Frieden und im Kriege              | 1940        | <i>WWA</i>      |
|   | Verschärfte Gegenblockade  | 1940        | <i>WD</i>       |
|   | Die Lehre vom Transfer – neu gefaßt  | 1941        | <i>JfNS</i>     |
|   | Die neuen Methoden der englischen Handelspolitik   | 1941        | <i>WWA</i>      |
|   | Die Leistung der Seeschiffahrt im Vergleich zu den Leistungen der übrigen Gütertransportmittel | 1941        | <i>Nauticus</i> |
|   | Neues Wirtschaftsdenken in England   | 1941        | <i>FZ</i>       |
| <i>Business cycle theory,<br/>population cycles</i> | Um eine neue Transfertheorie: Zur Verteidigung der alten Lehre durch Fritz Meyer               | 1943        | <i>JfNS</i>     |
|   | A New Theory of International Trade  | 1956        | <i>IEP</i>      |
|   | Was ist vom Geburtebrückgang zu halten?  | 1932        | Ph.D.           |
|   | Bevölkerungskrise?   | 1933        | <i>DL</i>       |
|   | Umbruch der Bevölkerungsentwicklung!   | 1933        | <i>DL</i>       |
|   | Review: Balás, Karl von, Das neue Bevölkerungsproblem  | 1933        | <i>SJ</i>       |
|   | Review: Burgdörfer, Friedrich, Volk ohne Jugend  | 1933        | <i>SJ</i>       |
|   | Review: Deutscher Lebensraum—Blätter für neue deutsche Raum- und Bevölkerungspolitik           | 1933        | <i>SJ</i>       |
|   | Review: Mombert, Karl. Bevölkerungsentwicklung und Wirtschaftssteuerung                        | 1933        | <i>DL</i>       |
|   | Die Bevölkerungsbilanz des Krieges   | 1934        | <i>DL</i>       |

continued on the next page

| <i>Field</i>                                    | <i>Publication</i>  | <i>Year</i> | <i>Outlet</i> |
|---|---|-------------|---------------|
| <i>Business cycle theory, population cycles</i> | Review: Huber, Michel. La population de la France pendant la guerre   | 1934        | <i>SJ</i>     |
|   | Review: Mühlner, Gotthold. Land ohne Kinder—Land ohne Zukunft! Wirtschaftskrisis und Geburtenrückgang       | 1934        | <i>DL</i>     |
|   | Bevölkerungswellen  | 1936        | <i>DH</i>     |
|   | Bevölkerungswellen—Konjunktursache!   | 1936        | <i>GA</i>     |
|   | <i>Bevölkerungswellen und Wechsellagen</i>  | 1936        | G Fischer     |
|   | Die Vergreisung—wirtschaftlich gesehen  | 1936        | <i>SJ</i>     |
|   | Review: Roehricht, Fritz. Die Theorie des internationalen Handels als methodologisches Problem <sup>4</sup> | 1936        | <i>SJ</i>     |
|   | Review: Winkler, Wilhelm. Der Geburtenrückgang in Österreich  | 1936        | <i>SJ</i>     |
|   | Wirtschaftsschwankungen als Folge von Bevölkerungswellen  | 1936        | <i>SJ</i>     |
|   | Population Cycles as a Cause of Business Cycles   | 1937        | <i>QJE</i>    |
|   | Noch einmal: Bevölkerungswellen und Wechsellagen  | 1937        | <i>SJ</i>     |
|   | Review: Burgdörfer, Friedrich. Volks- und Wehrkraft, Krieg und Rasse  | 1937        | <i>SJ</i>     |
|   | Review: Haufe, Helmut. Die Bevölkerung Europas—Stadt und Land im 19. und 20. Jahrhundert                    | 1937        | <i>SJ</i>     |
|   | Spiethoff's Theory of Business Cycle  | 1937        | mimeo         |
|   | Das Problem der Wechselwirkung zwischen Bevölkerungs- und Wirtschaftsentwicklung                            | 1938        | <i>WWA</i>    |
|   | Die Bedeutung der Bevölkerungsbewegung für das Wirtschaftsleben   | 1938        | CIP           |
|   | Review: Neuerscheinungen über Bevölkerungsfragen  | 1939        | <i>WWA</i>    |
|   | Review: Ungern-Sternberg, Roderich von. Bevölkerungsverhältnisse in Schweden, Norwegen und Dänemark         | 1939        | <i>SJ</i>     |
|   | Review: Burgdörfer, Friedrich. Krieg und Bevölkerungsentwicklung  | 1943        | <i>WWA</i>    |

*continued on the next page*

| <i>Field</i>                                  | <i>Publication</i>   | <i>Year</i> | <i>Outlet</i>   |
|---|--|-------------|-----------------|
| <i>Spatial economics,<br/>location theory</i> | Selbstkosten- und Standortverschiebungen von Genußgütern nach dem Krieg als Ursachen von Zolltendenzen   | 1934        | <i>ZW</i>       |
|   | Beiträge zur Standorttheorie   | 1938        | <i>SJ</i>       |
|   | The Nature of Economic Regions   | 1938        | <i>SEJ</i>      |
|   | <i>Die räumliche Ordnung der Wirtschaft: Eine Untersuchung über Standort, Wirtschaftsgebiete und internationalen Handel</i>  | 1940; 1944  | G Fischer       |
|   | Review: Wiedenfeld, Kurt. Die Raumbeziehungen im Wirtschaften der Welt. Die Grundformen des Wirtschaftslebens in der Gegenwart   | 1940        | <i>WWA</i>      |
|   | Um eine neue Standorttheorie. Eine Auseinandersetzung mit Ritschl  | 1941        | <i>WWA</i>      |
|   | Die räumliche Struktur der Marktformen   | 1942        | mimeo           |
|   | Review: Hesse, Paul (Hrsg.). Landvolk und Landwirtschaft in den Gemeinden von Württemberg-Hohenzollern. Grundlagen zur Raumordnung, Erzeugungsschlacht und Wirtschaftsberatung | 1945        | <i>WWA</i>      |
|   | Wesen und Nutzen wirtschaftlicher Großräume  | n.d.        | mimeo           |
| <i>Money, credit,<br/>and banking</i>         | <i>The Economics of Location</i>   | 1954        | Yale            |
|   | Geburtenrückgang und Kapitalmarkt  | 1933        | <i>DV</i>       |
|   | Review: Richard Riedl, Aussenhandel und Währungsschutz   | 1936        | <i>SJ</i>       |
|   | Die englischen Zwangskredite   | 1940        | <i>Die Bank</i> |
|   | Verrechnung und Goldwährung – Ein Vergleich  | 1940        | <i>Die Bank</i> |
|   | Die Geographie des Zinses  | 1940        | <i>Die Bank</i> |
|   | Zur Beurteilung des west-östlichen Preisgefälles   | 1942        | mimeo           |
|   | Bemerkungen zum Währungsplan vom Keynes  | 1943        | mimeo           |
|   | Geographie der Preise  | 1944        | mimeo           |
|   | Theorie der Währung: Ein Fragment  | 1949        | <i>WWA</i>      |

*continued on the next page*

| <i>Field</i>  | <i>Publication</i>  | <i>Year</i> | <i>Outlet</i> |
|---------------|---|-------------|---------------|
| <i>Variia</i> | Ein Vergleich der Ahnen Goethes und Adolf Hitlers   | 1937        | <i>WS</i>     |
|               | Wie liest man eine Ahnentafel?  | 1937        | <i>WS</i>     |
|               | Review: Wilbrandt, Robert. Vom Leben der Wirtschaft. I. Teil: Das Wirtschaften als 'Mittelsicherung'. Berlin, Wien, Zürich 1936   | 1937        | <i>SJB</i>    |
|               | Ahnenrad für neun und zwölf Generationen  | 1938        | D.R.G.M.      |
|               | Review: Neesen, Friedrich. Gestaltung und Wirtschaftlichkeit der Land-, Wasser und Luftfahrzeuge. Buch I: Der Einfluß der Geschwindigkeit auf die Gestaltung und Wirtschaftlichkeit der Land-, Wasser und Luftfahrzeuge | 1942        | <i>WWA</i>    |
|               | Review: Bolza, Hans. Grundriß einer systematischen Wirtschaftslehre. Stuttgart u. Berlin 1941   | 1942        | <i>WWA</i>    |
|               | Über die Existenzberechtigung wirtschaftswissenschaftlicher Institute   | 1942        | mimeo         |
|               | Was hält einen wissenschaftlichen Kopf heute von der akademischen Karriere ab?  | 1942        | mimeo         |

*Notes:* CIP: Congrès international de la population, Paris; *DH*: Die Hilfe—Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und geistige Bewegung, Begründer: Friedrich Naumann; *DL*: Deutscher Lebensraum—Blätter für neue deutsche Raum- und Bevölkerungspolitik; D.R.G.M.: Deutsches Reichsgebrauchsmuster; *DV*: Der deutsche Volkswirt: Zeitschrift für Politik und Wirtschaft; *FZ*: Frankfurter Zeitung; *GA*: Geistige Arbeit: Zeitung aus der wissenschaftlichen Welt; *IEP*: International Economic Papers; *JfNS*: Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik; *Nauticus*: Jahrbuch für Deutschlands Seeinteressen; *QJE*: Quarterly Journal of Economics; *SJ*: Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche; *SEJ*: Southern Economic Journal; *WD*: Wirtschaftsdienst; *WS*: Württembergische Schulwarthe: Mitteilungen d. Württembergischen Landesanstalt für Erziehung u. Unterricht; *WWA*: Weltwirtschaftliches Archiv; *ZW*: Zwischenstaatliche Wirtschaft: Voraussetzungen und Formen Internationaler Wirtschaftsbeziehungen. *Sources:* Author, Lösch (1944a), Zottmann (1949), Rieger (1971), Funck and Parr (1978), Böventer (1987), Mackensen (1990) and Stolper (1959) and Stolper (2008).

Indeed, much beyond the commonly emphasized developments in location theory, Lösch's formative years were some of the most active years in German economic theorizing since the *Methodenstreit*. It was a period that not only witnessed important contributions in the development of monetary theory, but also in the advancement of (empirical) research on the business cycle and the analysis of long-run development of the capitalist system, including questions over expansionist policies that in some regards

anticipate the policy activism of Keynes' General Theory (see Hagemann (1999) for a historical overview).

Part of this debate on the role of the state in economic affairs also brought forth a set of social liberal arguments that would become associated with Eucken, Franz Böhm, Leonhard Miksch, and Hans Großmann-Doerth of the Freiburg School—a veritable school of thought in the Schumpeterian sense (in that it had a master, disciples and intellectual community) which, by the eve of World War II, would prepare under the heading of *Ordoliberalism* the intellectual foundations for Germany's post-war Social Market Economy and the resultant *Wirtschaftswunder* under the Erhard administration.<sup>8</sup>

With Eucken as his teacher at Freiburg and lifelong supporter, it is far from a coincidence that the German title of Lösch's magnus opus is *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft*—a connection that has largely gone unnoticed, not at least because this carefully chosen title quite literally was lost in translation with the publication of the English version as *The Economics of Location* (1954). Beyond Eucken's intellectual influence on *Die räumliche Ordnung*, Lösch's diaries also reveal that he received critical private financial support from Eucken without which it is highly probable that the publication of the first edition might not have happened. Additional influences of Eucken and his Freiburg colleagues, particularly as it pertains to Lösch's thinking on monetary order, have left important marks on *Theorie der Währung*, as is discussed in more detail below.

Figure 4.5 provides a first visualization of these hitherto neglected intellectual vectors—by and large capturing central elements of the *Zeitgeist* of interwar macroeconomics—have shaped the Löschian œuvre. In light of the above aim to argue for a re-evaluation of Lösch's work on money as a particular product of its time, Rieter and Schmolz (1993, p.90) provide additional support in favour of such an endeavour in their schematic classification of German economics between 1933 and 1945 into five main schools of thought or fields (*i*) historical-holistic strand, *ii*) historical-neoclassical synthesis, *iii*) individualistic-neoclassical strand, *iv*) macro- and monetary research, and *v*) 'exile'). In this setting, Lösch is grouped—along with Föhl, Gestrich, Lautenbach, and Stucken—under the heading 'macro- and monetary research'—a field that in Rieter and Schmolz's (1993) taxonomy has its main linkages and intellectual connections to Keynesianism on the one hand, and to the ordoliberalism of the Freiburg School and the Austrian School (both part of the 'individualistic-neoclassical strand') on the other hand.

---

<sup>8</sup>See Rieter and Schmolz (1993), Sally (1996) and Tribe, 2007 for good overviews.

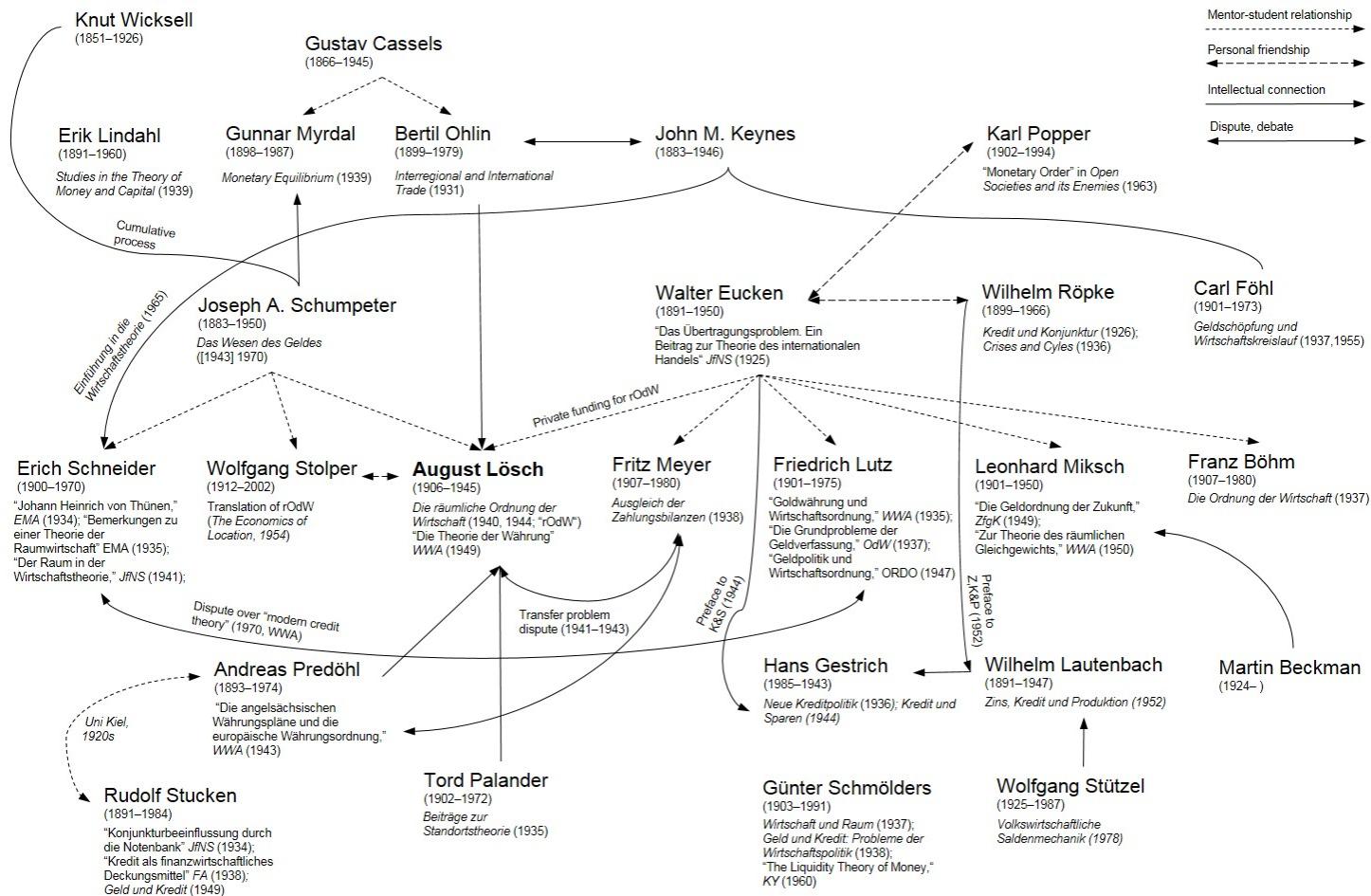
#### **4.4 The economic war effort, institutional struggle and, scientific opportunities in Kiel**

Table 4.2: Reviews of *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft, The Economics of Location*

| <i>Field</i>                  | <i>Author, Year</i> | <i>Journal</i>  | <i>Focus</i>                                       |
|-------------------------------|---------------------|---|--|
| <i>Economics and finance</i>  | Brinkmann (1941)    | <i>Finanz Archiv</i>                                  | German 1 <sup>st</sup> edition                     |
|                               | Brinkmann (1945)    |   | German 2 <sup>nd</sup> edition                     |
|                               | Möller (1941)       | <i>Schmollers Jahrbuch</i>                            |  |
|                               | Ritschl (1941)      | <i>Weltwirtschaftliches Archiv</i>                    |  |
|                               | Schneider (1941)    | <i>Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik</i>  |  |
|                               | Stolper (1943)      | <i>American Economic Review</i>                       | German 1 <sup>st</sup> edition                     |
|                               | Valavanis (1955)    |   | English edition                                    |
|                               | Isard (1949)        | <i>Quarterly Journal of Economics</i>                 |  |
|                               | Beckmann (1955)     | <i>Kyklos</i>   |  |
|                               | Dunn (1955)         | <i>Journal of Farm Economics</i>                      |  |
|                               | Kuhlman (1955)      | <i>Land Economics</i>                                 |  |
|                               | Hahn (1956)         | <i>Economic Journal</i>                               | English edition                                    |
|                               | Shackle (1957)      |   | Translation of Lösch (1939b) as Lösch (1956)       |
|                               | Neisser (1956)      | <i>Social Research</i>                                |  |
|                               | Ponsard (1956)      | <i>Revue d'économie politique</i>                     |  |
|                               | Ozga (1956)         | <i>Economica</i>                                      |  |
|                               | Vining (1956)       | <i>Journal of Political Economy</i>                   |  |
|                               | Lerner (1958)       | <i>Econometrica</i>                                   |  |
|                               | Arcangeli (1983)    | <i>Giornale degli Economisti e Annali di Economia</i> |  |
| <i>Geography and planning</i> | Meyer (1941)        | <i>Archiv für Wirtschaftsplanung</i>                  |  |
|                               | Pfeifer (1943)      | <i>Geographische Zeitschrift</i>                      |  |
|                               | Allix (1955)        | <i>Revue de géographie de Lyon</i>                    |  |
|                               | McCarty (1955)      | <i>Economic Geography</i>                             |  |
|                               | Wise (1956)         | <i>Geographical Journal</i>                           |  |
|                               | Parker (1957)       | <i>Town Planning Review</i>                           |  |
|                               | E.M.R. (1968)       | <i>Geography</i>                                      |  |
|                               | Martin (2017)       | <i>Regional Studies</i>                               | 50 <sup>th</sup> anniversary, most important books |
| <i>Sociology</i>              | Hawley (1955)       | <i>American Sociological Review</i>                   |  |
|                               | Duncan (1956)       | <i>American Journal of Sociology</i>                  |  |
|                               | Grether (1957)      | <i>Journal of Marketing</i>                           |  |
|                               | Vance (1957)        | <i>Social Force</i>                                   |  |

Notes: See main text for more details.

Figure 4.5: Situating Lösch



In the *Zeitgeist* of interwar macroeconomics

Notes: See main text for more details. Source: Author's illustration.

## **“Three ventures in non-classical and non-conventional economics”**

- 5.1 *Was ist vom Geburtenrückgang zu halten?* (1932)**
- 5.2 *Bevölkerungswellen und Wechsellagen* (1936)**
- 5.3 *Die Räumliche Ordnung der Wirtschaft* (1940)**



## Part II

Letters/Briefe and other correspondence



# Walter Eucken

## 6.1 Lösch to Eucken. Heidenheim, 19 March 1928

Postcard with title “Heidenheim a. Br.”, black and white photograph shows medieval downtown Heidenheim with towering Hellenstein Castle in the back. Handwritten.  
ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

Herrn und Frau  
Professor Eucken  
Freiburg i. B.  
Goethestr.

H. 19.3.28

Liebe Herr u. Frau Professor !

Zu meiner großen Freude kann ich Ihnen mitteilen, daß ich nunmehr endgültig in die Stud. Stift.<sup>1</sup> aufgenommen bin. Mit den besten Grüßen u. Ferienwünschen

Ihr dankbar erg.,  
August Lösch

---

<sup>1</sup>The German Academic Scholarship Foundation (Studienstiftung des deutschen Volkes (Stud. Stift.)) is Germany's largest, oldest and most prestigious scholarship foundation, focussing on highly-gifted students. It was founded in 1925 and between 1934 and 1945 it was replaced by the Reichsstuden-tenwerk (RSW).

## 6.2 Lösch to Eucken. Lugano, 13 April 1929

Postcard with title "Lago di Lugano–Gandria del Pittore Usadel", black and white copy of a popular holiday motif by German painter Max Usadel (1880–1950) of a boat landing on Lake Lugano near Gandria. Handwritten, postmark: Ambulant.

ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

Herrn und Frau  
Professor Eucken  
Freiburg i. B.  
Goethestr. 10  
Deutschland

Lieber Herr u. liebe Frau Professor !

Vom reizvollen Lagonersee, wo wir in der anbrechenden Primavera, in Frühlingssonne und Bütenduft schwelgen, erlaube ich mir Ihnen viele herzlichen Grüsse zu senden.

Ihr dankbarer,  
August Lösch

## 6.3 Lösch to Eucken. New York, 21 June 1935

Letter. Handwritten, signed.  
ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

c/o the Rockefeller Foundation  
49 West 49th Street  
New York City

21. Juni 35

Lieber Herr Professor !

ich war dieser Tage in Neuyork u. erfuhr dort, das deutsche Komitee wolle nach Ablauf des ersten Jahres alle Stipendiaten zurückhaben. Da mir das aber einen bösen Strich durch die Arbiet macht, versuche ich die Erneuerung trotzdem. Für den Fall, daß man

Sie wieder um Ihr Urteil fragt, schicke ich Ihnen einen Durchschlag meiner Bewerbung, aus dem Sie in großen Zügen ein Bild von meiner Arbeit gewinnen. Es wäre recht ärgerlich, wenn ich gerade dann, wenn ich die Probe aufs Exempel machen könnte, die Arbeit halbfertig u. unvollendbar abbrechen müßte. Denn ein solches Studienobjekt wie den amerikanischen Mittelwesten finde ich schwerlich in Deutschland, wo die Gebiete zu klein sind, alles durch eine lange Geschichte festgelegt ist, u. das Wirtschaftliche sich bei weitem nicht so rein u. einfach auswirkt. Aber freilich, was helfen alle Gründe gegen Grundsätze! Wenn man nur nicht sehen müßte, wie wir Deutschen allein so kurz gehalten weden, nicht die Italiener, nicht die Kroaten, u. auch nicht die Chinesen. Nur wir müssen abbrechen, wenn wir gerade anfangen, den vollen Gewinn von unserem Aufenthalt zu haben. Dabei sagte man mir in Neu York, Sie würden es schon befürworten, aber die Würfel fielen drüben.

Aber es hat ja keinen Sinn darüber zu richten, man muß ja schon dankbar u. froh sein an diesem einen Jahr, u. andere wollen schließlich auch einmal Luft schnappen. Einstweilen freue ich mich mächtig auf meine Reise nach Westen, die mich auch zu den Ökonometrikern führt.<sup>2</sup>

Wird im Winter wirklich keine Theorie gelesen?

Mit herzlichen Grüßen u. Ferienwünschen

Ihr August Lösch

Schump. ist wieder nach Europa gefahren u. kommt wohl auch nach Deutschland.

## 6.4 Lösch to Eucken. Heidenheim, 25 April 1936

Letter. Handwritten, signed.

ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

Heidenheim, 25. April 1936

Lieber Herr Professor,

Seit Weihnachten bin ich wieder im Land, aber ich war von den weiten Reisen (um 25,000 km in wenigen Monaten) doch etwas müde, mußte dann gleich zeitraubende

---

<sup>2</sup>In the summer of 1935, Lösch spends time with Alfred Cowles, III at the Cowles Commission at their inaugural summer conference (formally the "1st Annual Research Conference on Mathematical Statistics and Economics") in Colorado Springs, CO.

Korrekturen lesen u. drei Probevorlesungen ausarbeiten, so daß ich erst jetzt dazu komme, meinen Breifwechsel allmählich wieder aufzunehmen. Mit der Verlängerung klappte es zunächst nicht, dafür habe ich aber gute Aussicht, im Herbst noch ein zweites Jahr zu erhalten, sofern für die Abwicklung solcher alten Fälle ein ausreichender Betrag in den Etat der [Rockefeller] Foundation aufgenommen wird.

In der Zwischenzeit möchte ich in Bonn den dr. habil erwerben; in Bonn deshalb, weil die Habilitationsschrift von Spiethoff angeregt u finanziert worden war. Es ist mir nicht leicht gefallen, schon wieder über Bevölkerung zu arbeiten, aber jetzt bin ich einigermaßen damit versöhnt; es ist doch mehr dabei herausgekommen, als ich erwartet hatte. Ich werde den Brief noch einige Tage zurück halten, dann kann ich Ihnen die Schrift gleich mitschicken. Von meinem Bericht an das Berliner Komitee, der Sie vielleicht interessiert, habe ich Ihnen noch einen Durchschlag gemacht. Ich würde Ihnen nun gern noch viel von drüben erzählen, aber das spare ich wohl besser auf, bis ich es mündlich tun kann. Ich plane eine Wanderung durch den südlichen Schwarzwald. Werden Sie nach oder am Ende der Pfingstwoche schon wieder in F[reiburg] sein?

Jetzt feile ich die Vorlesungen noch etwas aus (Vergreisung, Wirtschaftsgebiete, Standortgleichungen). Mitte Mai, denke ich, werde ich referieren müssen.

Ich komme eben vom Skifahren in Südtirol. Die Lage der Deutschen dort ist niederschmetternd. Ums Denkmal Walthers v. d. Vogelweide<sup>3</sup> spielten Kinder aber es fiel kein deutsches Wort! Überhaupt hab ich in ganz Bozen nur einmal Kinder deutsch reden hören. Der Volksschulunterricht ist vollkommen italienisch.

Ich freue mich, Sie bald wieder zu sehen, und bin inzwischen mit herzlichen Grüßen, auch an Ihre Frau

Ihr August Lösch

Heidenheim, 15. Mai

Inzwischen ist die Habilitation, überraschend glatt, vor sich gegangen. Vielleicht interessiert es Sie, meinen Vortag, den ich beiliege, nochma durchzulesen. Mein Buch ist heute erschienen. Leider soll es nicht eben leicht zu lesen sein (aber ich wollte es kurz machen)! Vielleicht, daß ich im Lauf der Woche nochmal von hören lasse.

---

<sup>3</sup>Walther von der Vogelweide (c. 1170-c. 1230) was a medieval Minnesänger, who composed and performed love-songs and political songs in Middle High German. He is often viewed as the greatest German lyrical poet before Goethe. The Walther monument anchors one of Bozen's central squares, (Walthers-Platz) and was dedicated by a pro-German bourgeoisie in 1889 as a cultural symbol of the region's German-speaking tradition.

## 6.5 Eucken to Lösch. Freiburg, 20 May 1936

Postcard, plain. Handwritten, postmark: 20.5.1936.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Absender: Eucken  
Freiburg, Goethestr.10

Herrn Dr. habil.  
August L ö s c h  
Heidenheim a.d. Brenz  
Erchenstr. 7

F. 20.5.36

Lieber Herr Lösch!

Zum Doktor habil. gratuliere ich herzlich! Zugleich vielen Dank für die Zusendung von Buch, Vortrag und Bericht.

Zu Pfingsten gehen wir nicht weg. Sie werden uns also hier treffen und wir würden uns freuen, Sie zu sehen. Geben Sie aber rechtzeitig Bescheid, wenn Sie kommen.

Beste Grüße  
Ihr Eucken

## 6.6 Eucken to Lösch (fragment). Freiburg, 9 February 1939

Letter fragment. Transcription.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Daß das Buch eine eminente Leistung ist, erkenne ich völlig an. Vielem stimme ich auch zu. Aber die Methode der Forschung ist mir fremd, und da muß ich um Verständnis dafür bitten, daß ich eine Veröffentlichung Ihres Werkes in meiner Reihe lieber vermeiden möchte. Im übrigen ist das Werk eine so eigenmächtige und kantige Leistung, daß es überhaupt nicht in eine Sammlung hereinpäßt.

## 6.7 Eucken to Lösch (fragment). Freiburg, 23 April 1940

Letter fragment. Transcription.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Auf jeden Fall aber ist es bewundernswert, welche geistige Anstrengung und wirkliche Problemerfassung in Ihrem Buche steckt.

Sie haben ja auch wirklich große Opfer dafür gebracht. Aber Sie haben dafür erreicht, daß Sie schon in jungen Jahren zur Verwirklichung in Ihnen angelegter Wesenszüge gekommen sind. Sie sagen mit dem Buch ein Wort, das gehört werden wird und das—bei aller Sachlichkeit der Leistung—einen durch und durch persönlichen Charakter trägt. Daß der Mensch sich selbst im Leben verwirklicht, ist wohl das innerste Streben eines jeden Menschen. In der Schaffung dieses Buches vollziehen Sie echte Selbstverwirklichung.

## 6.8 Eucken to Lösch. Freiburg, 4 May 1940

Letter. Handwritten, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Freiburg, 4.5.40

Lieber Herr Lösch !

Ich möchte Ihnen nur zum Ausdruck bringen, daß ich mich über Ihren Brief sehr gefreut habe. Das hatte ich Ihnen ja gerade gewünscht: Entspannung. Dann entfalten sich die Kräfte in vollem Grade, nicht eher. Ich finde, daß hierin ein schweres Dilemma für jeden Menschen liegt (jedenfalls für mich): Ohne Anspannung und Konzentration packt man kein Problem des Lebens. Und doch: Das Wesentliche kommt nur, wenn man entspannt die Dinge auf sich wirken läßt.

Meyer<sup>4</sup> war vor einigen Tagen hier. Er hat sehr interessant von Kiel erzählt, auch von Ihnen und da hörte ich schon, wie vortrefflich Sie sich in Kiel eingelebt haben.—

---

<sup>4</sup>Fritz Walter Meyer (1907-1980), German economist who studied under Eucken and later became a central figure in the ordoliberal movement. Before the war he had a professorship at Kiel where he also worked at the IfW.

Übrigens, berichten mir auch Spiethoffs. Ich habe—entgegen meinen ursprünglichen Gedanken—nach Ihrem Rat gehandelt. So verlief der Besuch ganz harmlos—, obwohl (wie ich gestehen muß) es mir es mir menschlich nur teilweise liegt. Aber: Schwamm drüber. Es gibt so viele großartige Probleme—da soll man alle menschlichen Spannungen vermeiden.

Im Sommer 36 hielt ich hier eine öffentliche Vorlesung “Der Kampf der Wissenschaft”. Die Vorlesung war auch mehr Kampf als Vorlesung; auf Grund menschlicher Attacken in der Studentendrichtung wurde sie gerappelt voll. Es gab Diskussionen von einigen Hundert u.s.w. Ich schloß die ganze Vorlesung mit den Worten Schillers: “Lebe mit Deinem Jahrhundert, aber sei nicht sein Geschöpf, leiste Deinen Zeitgenossen, aber nicht wie sie wünschen, sondern wie sie bedürfen.”<sup>5</sup> Daß für Sie auch diese Worte so viel bedeuten, ist für mich ein weiteres gutes Omen für weiteres gutes Zusammenwirken!

Mit freudlichen Grüßen auch von meiner Frau,  
stets Ihr Eucken

Senden Sie doch Ihr Buch über die Schweiz an Schumpeter per Post. Ich sandte an Lutz zwei Exemplare meiner Bücher: Eines direkt als Drucksache, eines über die Schweiz. Beide langten nach knapp 4 Wochen bei Lutz an.—Schon freue ich mich darauf, mit Ihnen über mein neues Buch zu sprechen.

## 6.9 Lösch to Eucken. Kiel, 10 Oktober 1940

Letter. Handwritten.  
ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

Kiel, Inst. f. Weltw.  
10.10.40

Lieber Herr Professor !

Die Reaktion auf mein Buch macht mir viel Freude. Ich erhalte immer wieder, auch aus dem Ausland, zustimmende Briefe. Andererseits habe ich von vornherein mit der Ablehnung derer gerechnet, die entweder ihre eigene Standortlehre verteidigen oder einer neumodischen Auffassung von Wissenschaft den Weg bahnen wollen. Nun ist

---

<sup>5</sup>The exact wording in Schiller's letters on *Über die ästhetische Erziehung des Menschen* is: “Lebe mit deinem Jahrhundert, aber sei nicht sein Geschöpf; leiste deinen Zeitgenossen, aber, was sie bedürfen, nicht, was sie loben.”

beim Weltw.[irtschaftlichen] Arch.[iv] eine 15 Seiten lange Besprechung von Ritschl<sup>6</sup> eingegangen, die im Einzelnen Manches gelten läßt, im Ganzen aber aus den beiden genannten Motiven alles ablehnt. Eine solche Kampfansage würde mich nur freuen, wenn ihre Begründung von dem Format wäre wie die Kritik, die Sie selbst seinerzeit äußerten. Allein dieser neue Aufsatz Ritschls hat nichts von dem Niveau seiner früheren Schriften. Dutzendmal hat er mich unrichtig widergegeben, dutzendmal sind ihm primitive Fehler in der Beurteilung unterlaufen, wie man sie nur einem jungen Semester verzeiht, und dutzendmal hat er längst widerlegte Behauptungen wieder aufgetischt, als hätte sie nie jemand bezweifelt. Kurzum, schon auf den ersten Anhieb habe ich 88 Irrtümer gezählt, und die ganze Besprechung enthält buchstäblich kaum einen Satz, der nicht falsch ist. Sogut wie nichts von allem kann unter Gelehrten überhaupt controvers sein.

Soweit wäre alles in Ordnung und die ganze bedauerliche Entgleisung würde auf Ritschl zurückfallen—wenn ich eine Möglichkeit hätte, mich zu wehren. Nun lehnt aber die Schriftleitung des W[eltwirtschaftlichen] A[rchivs] (Hoffmann)<sup>7</sup> eine direkte Erwiderung grundsätzlich ab, da solche Steiterei dem Niveau der Zeitschrift schadeten. Einverstanden wäre sie damit, daß R. die gröbsten Irrtümer berichtigt (woran ich aber wenig Interesse habe, da sich die feineren Fehler lange nicht so effektvoll widerlegen lassen). Zulassen würde sie auch einen Ausatz über Standort fragen, in dem ich mich in einer Fußnote mit R. auseinandersetze. Natürlich könnte ich solch einen Aufsatz schreiben und vielleicht wäre es sogar ganz wirkungsvoll, in weigen Worten (statt in 88 Abschnitten) zu sagen, R.s Darstellung sei unqualifiziert und von A bis Z falsch. Allein ob ich schließlich diesen Weg wähle, möchte ich davon abhängig machen, ob er mir nach Abwägen aller Umstände als die zweckmäßigste Form der Erwiderung erscheint. Darauf allein kommt es mir an und ich wehre mich dagegen, daß von vornherein die Abwehr eines unfairen Angriffs mit der Auflage verknüpft wird, eine neue wissenschaftliche Erkenntnis zu produzieren. Mein Standpunkt ist, daß es einer wissenschaftlichen (anders als einer politischen) Zeitschrift nicht frei steht, ob sie den Angegriffenen zu Wort kommen lassen will oder nicht. Meines Erachtens ist es ein selbstverständlicher akademischer Brauch, und ehe ich mit Predöhl<sup>8</sup> selber rede, möchte ich Sie fragen, ob

---

<sup>6</sup>Hans Ritschl (1941). ‘Review: Aufgabe und Methode der Standortslehre. Die räumliche Ordnung der Wirtschaft. Eine Untersuchung über Standort, Wirtschaftsgebiete und internationalen Handel. Mit 94 Abb. by August Lösch’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 53.3, S. 115–125. Hans Wilhelm Albrecht Ritschl (1897-1993), German economist.

<sup>7</sup>Walther Gustav Hoffmann (1903-1972), German economist, from 1932 to 1944 research scientist (wissenschaftlicher Assistent) at the IfW and managing editor (Schriftenleiter) of the *Weltwirtschaftliches Archiv*.

<sup>8</sup>Andreas Predöhl (1893-1974), German economist, from 1934 to 1945 director of the Kiel Institut für Weltwirtschaft (IfW).

ich darin irre? (Am liebsten würde ich mich ja gar nicht lage herumsteiten, sondern die Erwiderung auf eigene Faust drucken lassen, aber durch ein empörendes Gesetz ist das Privatpersonen neuerdings verboten.)

Sonst geht es uns gut. Die Fliegeralarme sind spürbarer geworden, und im Übrigen leben wir beiden wie auf einer glücklichen Insel.

Mit den herzlichsten Grüßen von Haus zu Haus,  
Ihr August Lösch

## 6.10 Eucken to Lösch. Freiburg, 13 October 1940

Letter. Handwritten.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Freiburg  
13.10.40

Lieber Herr Lösch !

In Sachen Ritschl<sup>9</sup> ist ein guter Rat schwer zu geben. Im Großen und Ganzen bin ich auch energisch gegen das Spiel von Kritik und Antikritik mit Aufzählung einzelner Punkte u.s.w. Nur ganz wenige Leute lesen das und noch weniger merken, daß ein Könner mit einem Nicht-Könner diskutiert. Die wird nicht gefördert und die unrecht behandelte Person wird nur von ganz wenigen als solche erkannt.—Auf der anderen Seite ist es nicht nötig, daß vorschnelle und selbstgerechte Angreifer, die sich breit machen, das nicht ungestraft tun. Sonst wird die Atmosphäre unserer Wissenschaft noch schlechter. Ritschl hat sich in dieser Hinsicht sehr übel entwickelt. Auch sein Beitrag in der Schmoller-Festgabe<sup>10</sup> ist im Ton ganz ungehörig und zeigt im Übrigen das krampfhafte Bestreben, an längst verrotteten Sachen festzuhalten. Beides zusammen nennt man dann “neue Wissenschaft”. Diesem Treiben sollte energisch entgegengetreten werden. (Ich habe übrigens in einem Aufsatz, der im Welt. w.[irtschaftlichen] A.[rchiv]

<sup>9</sup>Hans Wilhelm Albrecht Ritschl (1897-1993), German economist.

<sup>10</sup>Hans Ritschl (1938). ‘Gustav von Schmoller und die deutsche geschichtliche Volkswirtschaftslehre: Dem Andenken an Gustav von Schmoller. Festgabe zur hundersten Wiederkehr seines Geburtstages 24. Juni 1938’. In: Hrsg. von Arthur A. K. Spiethoff. Berlin: Duncker & Humblot. Kap. Die Lehren der Geschichte im Werke Gustav von Schmollers, S. 254–276.

demnächst erscheint auch einen Hinweis auf R. gebraucht, aber ohne seinen Namen zu nennen.<sup>11</sup> Vielleicht hätte ich ihn doch nennen sollen.)

Was also tun? Ja, ich würde raten, nicht einen besonderen Artikel gegen Ritschl zu bringen, sondern einen Artikel über Standortfragen, der etwas Positives bringt. Denn nur durch Positivität sind nichts-könnende Kritiker zu überwinden. Aber ich hiele es für richtig, in einem Exkurs auf Ritschl einzugehen und kurz an einigen besonders schlagenden Beispielen (etwa 5-7, nicht 88 Punkte) zu zeigen, daß so in diesen wichtigen Fragen noch diskutiert werden sollte.—Das Weltw. Archiv wird—so vermute ich—Verständnis für diesen Standpunkt haben. Wenn eine Zeitschrift eine solche Kritik bekommt, muß sie selbstverständlich auch eine Erwiderung Möglichkeit bieten.—Abrate möchte ich vom W. A. aus von Ritschl eine Abschwächung oder Korrektur der Kritik zu verlangen. R. würde denken, daß Sie dahinter stecken, weil Sie von Kiel sind, und würde glauben, Sie fürchteten die Kritik. Im Übrigen würde durch Korrekturen nur seine Schwäche verschleiert und der Gegenangriff erschwert, wei dann "Rosinen" fehlen.

Ich glaube sicher, daß das Weltw. Archiv sich darauf einläßt. Sonst käme ja auch eine andere Zeitschrift in Frage: Zum Beispiel die Zeitschrift für Nationalökonomie—aber besser wäre das WWA sicher.

Übrigens sagen die Verleger immer, daß solche Angriffe dem Absatz helfen.

Hier in Freiburg ist—unberufen—Alles im Lot. Kein Fliegerangriff, dazu relativ gute Verpflegung.—Es freut mich sehr, daß Sie Marquardt<sup>12</sup> nach Kiel holen wollen. Er passt im Grunde nicht nach Berlin.

Mit herzlichen Grüßen an Sie beide von uns beiden,  
stets Ihr Eucken

P.S. Wenn ich Ihnen in der Sache Ritschl noch irgendwie nützen kann, stehe ich Ihnen natürlich zur Verfügung.

## 6.11 Lösch to Eucken. Kiel, 8 April 1941

Letter. Handwritten.

ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

Kiel, 8.4.41

---

<sup>11</sup>Walter Eucken (1940). 'Wissenschaft im Stile Schmollers'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 52.3, S. 468–506.

<sup>12</sup>Heinrich Marquardt (1903-?), German agricultural economist.

Lieber Herr Professor !

Ihre Zeilen vom Januar haben mich sehr gefreut. Ich finde auch, daß die paar Menschen, die es noch ehrlich meinen, heute zusammenstehen sollten. Schwieriger ist es, wie man es mit jenen gebrochenen Naturen halten soll, die entweder vor oder nach jener großen Scheidung der Geister nicht den Mut hatten, die Wahrheit zu sagen—and solche Naturen geben in unserem Fach ja den Ton an. Ich bin mit mir selber recht unzufrieden, daß es mir diesmal so schwer fällt, das Genörgel einfach von mir zu schieben in dem Gedanken "und ihres Bellens lauter Schall beweist mir daß wir reiten!" [DSB: Goethe, "Kläffer"]—sondern daß ich oft mit allem Zorn dreinschlagen möchte. Die Entscheidung in Sachen Ritschl<sup>13</sup> habe ich mir dadurch offen gehalten, daß die Redaktion nun eine Anmerkung zu machen versprach: ich widerspreche Ritschl in allen Punkten und würde das im Laufe der Standortdiskussion auch begründen. Grundsätzlich lehnt das WWA eine Erwiderung, die unmittelbar zur Sache spricht, immer noch ab, und wenn der Selbstverlag nicht verboten worden wäre, würde ich diese Ablehnung jetzt einfach mit der Gründung einer eigenen Zeitschrift parieren. Doch tut sich nun immerhin eine Ausweichmöglichkeit dadurch auf, daß Weigmann<sup>14</sup>, der ja an Raumfragen sehr interessiert ist, bald eine neue Zeitschrift herausgibt.<sup>15</sup>—Inzwischen kam ich noch mit einem anderen Kläffer in Streit (v. d. Decken vom Konjunkturinstitut)<sup>16</sup>, der wissenschaftliche Unehrlichkeit mit Propagandagründen rechtfertigen wollte.<sup>17</sup> Aber meine Absicht ist, mich aus solch unnützem Gezänk herauszuhalten und das bißchen freie Zeit für meine Arbeiten zu verwenden.

Leider geht die "Theorie der Währung" recht langsam voran, die paar freien Abende reichen nicht aus. So hoffe ich, daß wenigstens meine Tätigkeit am Institut wieder befriedigender wird, als sie es im letzten halben Jahr war, das mit überflüssigen Arbeit ausgefüllt wurde. Ungern muß ich Diez<sup>18</sup> in Verschiedenem recht geben: Die Zustände

---

<sup>13</sup>Hans Wilhelm Albrecht Ritschl (1897-1993), German economist.

<sup>14</sup>Hans Theodor Werner Weigmann (1897-1944), German economist, Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin.

<sup>15</sup>Weigmann becomes the founding editor of the short lived *Archiv für Wirtschaftsplanung*, the official organ of the RAG, which folds publication after only one issue by the end of 1941 [CHECK].

<sup>16</sup>Hans von der Decken (1903-2001) was Dr. agr. habil. in agricultural market research at the Institut für Konjunkturforschung (IfK) in Berlin. In June 1941, the IfK is renamed to its current name, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), largely to better reflect its broadened research mandate for the NS-state.

<sup>17</sup>Cf. Lösch's mildly critical review of von der Decken's assessment of the food situation in peace- and war-time England. August Lösch (1940e). 'Geographie des Zinses'. In: *Die Bank* 33,2, S. 24–28.

<sup>18</sup>Carl Georg Diez (24 June 1915, Freiburg-22 August 1944, Montheronse, France), a member of the Forschungsgruppe Lösch at the IfW who probably died in combat in France.

sind in mancher Hinsicht wenig erfreuchlich. Dabei hat es mir an gutem Wollen und einem dicken Fell gewiß nicht gefehlt. Halten Sie es für unmöglich, daß ich einen Ruf bekommen könnte, ohne Dozent zu sein?

Von der "räumlichen Ordnung" wurden im ersten Jahr 1/3 verkauft. Ein italienischer und ein amerikanischer Rezensent regen Übersetzungen an—aber wie soll man das, vollends im Krieg—arrangieren.

Schumpeter lebt übrigens noch, dagegen ist Taussig unlängst gestorben.

Vielleicht kommen wir im Sommer (Juli) auf dem Weg zum Bodensee über Freiburg. Für heute senden wir Ihnen beiden die herzlichsten Osterwünsche!

Ihr August Lösch

10.4.

Wir hatten diese Woche—zum erstenmal seit Kriegsbeginn—richtige Fliegerangriffe. Es ist allerlei kaputt und seit drei Tagen fährt keine Strassenbahn.<sup>19</sup>

Nun fallen ja wohl überhaupt bald Entscheidungen von tragischer Grösse. Da verliert der Streit mit den Männern und Meinungen, die nur auf den Tag zugeschnitten sind, alles Interesse und es geht allein noch um die grossen ewigen Wahrheiten.

## 6.12 Eucken to Lösch. Freiburg, 6 October 1941

Letter. Handwritten, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Freiburg  
6.10.41

Lieber Herr Lösch !

Ihre Auseinandersetzung mit Ritschl<sup>20</sup>, für deren Zusendung ich Ihnen noch sehr zu danken habe, finde ich überzeugend und fair. Man merkt stark das geistige Temperament, das in ihr lebendig ist. Sie ist zudem sachlich wichtig.—Ob sie auf Ritschl gut

---

<sup>19</sup>In the evening of 7 April 1941, Kiel experienced its first serious 5-hour long air raid by 229 planes of the Royal Air Force's Bomber Command, followed by another 160-plane strong raid the following evening. Despite relatively light civilian casualties, the city sustains heavily damage to housing and infrastructure and is without electricity and gas for several days.

<sup>20</sup>August Lösch (1941e). 'Um eine neue Standorttheorie. Eine Auseinandersetzung mit Ritschl'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 54.1941, I\*-II\*.

wirken wird, ist mir allerdings zweifelhaft. Sie behandeln ihn mit einem so betonten Respekt, eine Leistungen werden in toto so ausserordentlich hoch bewertet, daß er sich blähen wird. Nun ist es ja sicher besser, man tut in Polemiken nach dieser Seite hin zu viel, als nach der anderen. Lieber zu respektvoll, als zu grob. Aber ich glaube doch, für Ritschl ist diese Speise zu fein.—Aber sachlich schadet das natürlich nichts:

Auch für Ihre neue Arbeit über die englische Handelspolitik<sup>21</sup> danke ich Ihnen sehr. Das Bild, das Sie da zeichnen, ist sehr wertvoll. An der Zerstörung der alten Weltwirtschaft trägt eben England selbst ein großes Maß von Schuld, was übrigens viele Engländer durchaus zugeben.—Man fragt sich immer: Was soll werden? Diese Großraumwirtschaften sind ja—im besten Falle—nur Zwischenordnungen. Und zwar Zwischenordnungen, die mit Kriegen nahe zusammenhängen und Machtkämpfe sind, die zu kriegerischen Auseinandersetzungen hindrängen.—Was soll also dauernd werden? Die Erdkugel, die so klein geworden ist, braucht eine handelspolitische und währungspolitische Dauerordnung.—Man kann kann jetzt nichts anderes tun, als soe dedanklich vorzubereiten. Über alle diese Fragen hätte ich mit Ihnen gerne wieder einmal in Ruhe diskutiert.

Der Tod des Jungen Spiethoff<sup>22</sup> und vieler anderer junger Leute im russischen Hessenkessel deprimiert mich immer wieder. Wie grauenhaft ist Geschichte—richtig gesehen. Unsere Familie hatte traurige Tage angesichts des Todes meiner Mutter, die am 18.9. in Jena im Alter von 79 Jahren starb.<sup>23</sup> Ein reiches Leben. Bis zu Ende frisch und leistungsfähig. Man sagt sich, daß es für sie gut was, so zu sterben. Aber der Abschied ist doch bitter.

Mit vielen herzlichen Grüßen an Sie und Ihre Gattin von uns beiden,  
stets Ihr Eucken

## 6.13 Lösch to Eucken. Kiel, 12 Oktober 1941

Letter. Handwritten.

ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

---

<sup>21</sup>August Lösch (1941b). ‘Die neuen Methoden der englischen Handelspolitik. Bericht aus dem Institut für Weltwirtschaft (unter Mitarbeit von Dr. G. Lenschow, Dr. H. Löffke, Dr. H. Meinhold, Dr. L. Mühlaupt und Dipl. sc. pol. H. Langloch)’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 54, S. 312–346.

<sup>22</sup>Hilfried Spiethoff (?-1941), who died in combat on the Eastern Front, was Arthur Spiethoff’s only son. “Operation Barbarossa”, the Wehrmacht’s attack on the Soviet Union, began on June 22, 1941. It was one of Hitler’s largest military operations, involving more than three million soldiers, divided into 153 divisions, 3,600 tanks and around 600,000 armed vehicles.

<sup>23</sup>Irene Eucken (1863-1941, née Passow) was a painter and the wife of the philosopher and Nobel laureate Rudolf Eucken (1846-1926).

Kiel, 12.10.41

Lieber Herr Professor !

Sie haben schon recht: Ritschl kann froh sein, daß er so wegkam.<sup>24</sup> Teils verdankt er das der Redaktion, der die ursprüngliche Fassung zu scharf war, teils wollte ich an die bessere Seite in ihm appellieren (die ich aus fernen Gedichten kenne), teils auch möchte ich mir eine Steigerungsmöglichkeit reservieren, denn ich könnte mir viel gemeinere Angriffe denken und seit Jahren brenne ich darauf, sie zu parieren, gewandt wie ein Fechter, oder grob wie ein Fuhrknecht—je nachdem.

Auch bei der handelspolitischen Arbeit<sup>25</sup> habe ich manches in Kauf genommen, nur um die beiden Stellen durchzubringen, auf die es mir ankam: die Verachtung für die Haltung, aus der alle diese Maßnahmen (nicht nur des betr. Landes, sonder des ganzen Zeitalters) entspringen: die Sorge, der Kleinmut, die Feigheit. Und zweitens die Reverenz vor der Haltung, die mir imponiert, im Schlußsatz.<sup>26</sup>

Es geht mir wie Ihnen: ich denke viel an das, was einmal werden soll. In meinem Währungsbuch möchte ich wenigstens an einem Exempel die Antwort geben. Was uns not tut, ist die Ausgewogenheit der klassischen Zeit. Wir können doch nicht wie hysterische Frauenzimmer von einem Extrem in das andere taumeln.

Gestern war Fick<sup>27</sup> bei mir, und redete mir zu, bald die Dozentur zu erwerben, worauf ja auch Predöhl schon öfters gedrängt hatte. Die Fakultät ist nach dem Wegang von Bente<sup>28</sup> und Mackenroth<sup>29</sup> schwach besetzt, u so brauchen sie Nachwuchs. Die

<sup>24</sup> August Lösch (1941e). ‘Um eine neue Standorttheorie. Eine Auseinandersetzung mit Ritschl’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 54.1941, 1\*–11\*.

<sup>25</sup> August Lösch (1941b). ‘Die neuen Methoden der englischen Handelspolitik. Bericht aus dem Institut für Weltwirtschaft (unter Mitarbeit von Dr. G. Lenschow, Dr. H. Lofke, Dr. H. Meinhold, Dr. L. Mülhaupt und Dipl. sc. pol. H. Langloch)’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 54, S. 312–346.

<sup>26</sup> The sentence in question is: “Kann man es deutlicher sagen, daß das England von heute den Wage-mut, das Selbstvertrauen und den Glauben der alten Freihändler verloren hat? Daß es nach außen hin eine Welt verteidigt, die in seinem Herzen längst gestorben ist.” (Lösch, 1941b, p. 340).

<sup>27</sup> Harald Fick (1904–1954) was a German economist who worked on the transfer problem (Fick, 1929) and the economics of fascism. He habilitated in 1932 at the Universität Jena when he obtained a Rockefeller Fellowship to study fascism in Italy and in 1935 was appointed to Kiel. After the war, he became the acting director of the IfW from 1947 to 1948.

<sup>28</sup> Hermann Bente (1896–1970) was a German macroeconomist who studied in Berlin, Hamburg and Kiel and was at Christian-Albrechts-Universität zu Kiel from 1923 to 1941 (from 1940–42 as Dean of the Faculty of Staats- und Rechtswissenschaften) before accepting an appointment at Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin.

<sup>29</sup> Gerhard Mackenroth (1903–1955) was a German macroeconomist, sociologist, population scientist and statistician who studied in Leipzig, Berlin and Halle and moved to Christian-Albrechts-Universität

Gelegenheit ist zweifellos günstig, u man würde sich für mich einsetzen: Er sprach davon, es gelte, Opfer zu bringen, um die Institution der Universität zu retten. Opfer und Kampf—gut! Ich war es ja auch bisher nicht anders gewohnt, u. ich bin entschlossen, auch in Zukunft dem Suchen nach der Wahrheit zu leben, auch wenn es mein Leben in einem äußeren Sinn verpfuscht, u. selbst wenn es das Liebste kostet: unsere Ehe. Aber Opfer—for eine Institution? Für eine Institution, die sich miserabel gehalten hat? Meine rechte Hand hätte ich früher darum gegeben, nur ein paar Jahre lang Privatdozent in Tübingen sein zu dürfen. Aber jetzt? In meiner neuen Arbeit wollte ich den Angriff gegen die Universität einleiten. Das Gespräch, das im "Großinquisitor" über die Institution der Kirche geführt wird—gilt es heute nicht auch für die Universität? Professor bedeutete doch schließlich so viel wie Bekenner. Aber heute heißt es für die meisten "Verschweiger", u. nicht selten "Verleugner". Es ist zu einer Profession herabgesunken wie jede andere. Man kann sie durch Antichambrieren, durch Marschieren, u. auf alle Fälle durch Ersitzen erlangen—aber niemals ganz schlicht durch Leistung, das versicherte mir auch F[ick] deshalb riet auch er mir dringend zum Weg des Ersitzens. Nun kommt es mir gewiß nicht auf ein paar Konzessionen in Nebensachen an, selbst nicht auf ein paar Demütigungen mehr—aber was gewinne ich denn für all die lästigen Bindungen, die ich eingehen würde? Aussichten? Ich bin sehr mißtrauisch geworden: in diesen Zeiten soll man nur Zug um Zug leisten. Zudem: das Institut beansprucht mich sowieso (u. selten für Ziele, die es wert wären) bis zum Äußersten. Das Vorbereiten von Vorlesungen ginge also auf Kosten der Gesundheit. Endlich: Konzessionen pflegen in kleinen Schritten verlangt zu werden, von denen keiner eine Haupt- u. Staatsaktion lohnt—u. schließlich befindet man sich genau dort, wohin man nicht wollte. Später zurücktreten aber, oder gar bei der Bemerkung zu scheitern, schadet mehr, als es gar nicht erst zu versuchen. Ich spürs, ich passe an eine echte Universität wie der Fisch ins Wasser. So aber quält mich die Entscheidung—am liebsten würde ich sie nochmals hinausschieben, mindestens bis das Währungsbuch fertig ist (an dem ich leider seit Weihnachten kaum mehr arbeiten konnte). Wenn der Krieg wider Erwarten vielleicht doch bald zu Ende geht, gäbe es ja noch eine dritte Möglichkeit, außer Hungerleiden oder Zukreuzkriechen.

Auch mir ist das Schicksal von Hilfried Spiethoff sehr nahe gegangen. Es ist ja der härteste Schlag, der die Eltern treffen könnte. In wenigen Augenblicken wird heute die Hoffnung eines Lebens und die Arbeit von Jahrhunderten zerstört. Es tut mir aufrichtig leid um Ihre Mutter.<sup>30</sup> Aber es tröstet doch, dass ihr Leben erfüllt war. Und reich erfüllt

---

zu Kiel in 1934. He left Kiel in 1941 to take a position at the Reichsuniversität Straßburg, before returning to Kiel after the war.

<sup>30</sup>Irene Eucken (1863-1941, née Passow) was a painter and the wife of the philosopher and Nobel laureate Rudolf Eucken (1846-1926).

war.

Nehmen Sie beide recht herzliche Grüße, auch von meiner Frau,  
Ihr August Lösch

[Margin:] Die gestern übersandte Transferarbeit<sup>31</sup> befriedigt mich in der Darstellung selber nicht, aber ich hatte nicht die Zeit, es besser zu machen, und hoffe das wenigstens der Inhalt eine Klärung bedeutet.

## 6.14 Eucken to Lösch. Freiburg, 3 January 1942

Letter, handwritten, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Freiburg i. Br.

3.1.42

Lieber Herr Lösch !

Meinen Freund Prof. A. Rüstow<sup>32</sup> (Istanbul Kadiköy, Mühürdar Caddesi 123, Türkei) habe ich auf Ihre Arbeiten aufmerksam gemacht. Er interessiert sich sehr lebhaft dafür und kämpft jetzt darum (das ist dort sehr schwierig), Ihr magnum opus zu erhalten.— Sicher würde er sich sehr freuen und es würde sehr nützlich sein, wenn Sie ihm einige Ihrer kleineren Arbeiten d.h. Ihrer Abhandlungen senden würden. R. ist ein sehr aufgeschlossener Mann.

Herzliche Grüße,  
stets Ihr Eucken

## 6.15 Eucken to Lösch. Freiburg, 28 February 1942

Letter, handwritten, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

---

<sup>31</sup> August Lösch (1941a). ‘Die Lehre vom Transfer – neu gefaßt’. In: *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* 154.4, S. 385–402.

<sup>32</sup> Alexander Rüstow (1885–1963) was a German sociologist and economist. In 1938 he originated the term neoliberalism at the Colloque Walter Lippmann. Together with Eucken and Franz Böhm (1895–1977), he was one of the founding fathers of Ordoliberalism and the Social Market Economy that shaped the economy of West Germany after World War II.

Freiburg, 28.2.42

Lieber Herr Lösch !

Zum Auftrag seitens des Staatsekr. Muhs<sup>33</sup> gratuliere ich.<sup>34</sup> Sie haben ganz recht. Es gibt nichts jämmерliches als die Afterwissenschaft reseliger Organisationen, die Alles deim einen Ziel unterordnen: richtig zu liegen.—Davon habe ich im letzten Jahrzehnt genug erfahren. Und man kann diesen Leuten keinen neuen Kopf einsetzen. Sie werden nie verstehen, was echte Wissenschaft ist.—Ob freilich Ihre Pläne mit der Reichsstelle für Raumordnung sich noch voll verwirklichen lassen werden, ist mir zweifelhaft. Denn die Dinge werden sich wahrscheinlich verhältnismäßig rach entwickeln.

Natürlich: Ihr Buch ist schlecht bezahlt. Aber man muß zufrieden sein, auch dann. Denken Sie an Schopenhauer, der noch in hohem Alter eine Absage nach der anderen von Verlegern bekam, wenn er ein Buch drucken wollte.

Was soll ich Ihnen zum neuen Jahr wünschen? Vor allem: Daß Sie und Ihre Frau lebend und wohlbehalten hindurch kommen. Das ist schon viel.—Später wird vielleicht einmal die Zeit kommen, in der man ruhig arbeiten kann.

Alles Gute—Herzlichst,

Ihr W. Eucken

## 6.16 Eucken to Lösch. Freiburg, 13 April 1942

Letter fragment. Typed transcription.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Freiburg, 13. April

Im Zuge unserer wirtschaftsverfassungspolitischen Untersuchungen interessiert uns Schweden sehr, und zwar arbeitet Fräulein Dr. Liefmann-Keil<sup>35</sup> darüber. Dabei handelt

---

<sup>33</sup>Hermann Muhs (1894-1962), lawyer and German politician. From 1935 to 1945 Secretary of State in the Ministry for Church Affairs (Reichsministerium für die Kirchlichen Angelegenheiten) and from 1935 to 1941 Deputy Chief, thereafter Chief of the German Reich Bureau for Regional Planning (Reichsstelle für Raumordnung (RfR)).

<sup>34</sup>See also Lösch correspondence with Staatssekretär Hermann Muhs in section II.15.

<sup>35</sup>Elisabeth Gertrude Liefmann-Keil (1908-1975), German economist and Eucken protégée.

es sich vor allem um die Antimonopolpolitik, bei der ja die Genossenschaften in Schweden eine große Rolle spielen.

Nun aber fehlt es an Material. Das Buch von Childs (*The middle way*)<sup>36</sup> kennt Fräulein Liefmann natürlich. Ebenso haben wir uns von den Genossenschaften selbst einiges kommen lassen, außerdem habe ich an Professor Ohlin geschrieben, aber noch keine Antwort. Nun wird das Kieler Institut sicher viel und interessantes Material besitzen; von den Genossenschaften, Bücher und Abhandlungen von Gelehrten und offizielle Erklärungen der Regierungen, Reichstagsberichte u.dgl. Meine Bitte geht nun dahin, daß Sie vielleicht zunächst eine Zusammenstellung des in Kiel vorhandenen Materials veranlassen. Wie gesagt: es handelt sich nur um die Bekämpfung von Monopolen, wobei es sowohl auf grundsätzliche Darlegungen wie auch auf die faktischen Maßnahmen im Kampf mit einzelnen Monopolen ankommt.

## 6.17 Lösch to Eucken. Kiel, 25 April 1942

Letter. Handwritten.

ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

Kiel, 25.4.42

Lieber Herr Professor !

Ihren Wunsch habe ich, da ich gerade auf Dienstreise mußte, an Archiv u. Bibliothek weitergegeben. Die Auskunft wird Ihnen oder Frl. Liefmann<sup>37</sup> nun in den nächsten Tagen zugehen u. ich hoffe, der Materialreichtum des Instituts wird sich dabei wieder bewähren.

Bei meiner Rückkehr fand ich auch die Jahres Abrechnung Fischers<sup>38</sup> vor. Es ist nun fast die ganze Auflage der "Räuml. Ordnung" verkauft, so daß die Fragen einer 2. Auflage aktuell werden. Da Fischer nichts darüber schreibt, nehem ich an, daß ihm die Nachfrage erschöpft oder die Papierbeschaffung zu schwierig scheint. Das Erste trifft sicher nicht zu, da zahlreiche günstige Besprechungen—selbst in Partieblättern—erst jetzt erscheinen u. da die Praxis gerade erst auf das Buch aufmerksam zu werden beginnt. So halte ich jetzt in der *Reichsstelle für Raumordnung* mehrere Sitzungen u. man hätte mich gleich am liebsten für einige Monate da behalten. Daß ich das Angebot einer

---

<sup>36</sup> Marquis W. Childs (1936). *Sweden: The Middle Way*. New Haven, CT: Yale University Press.

<sup>37</sup> Elisabeth Gertrude Liefmann-Keil (1908-1975), German economist and Eucken protégée.

<sup>38</sup> Lösch's publisher Gustav Fischer (1878-1946) in Jena.

amerikanischen übersetzung kurz nach Kriegsbeginn erhielt, schrieb ich Ihnen wohl? Das Zweite, die Papierbeschaffung, dürfte schwieriger sein. Immerhin könnte ich wohl eine Befürwortung der “Raumordnung” beibringen. Was schließlich die Finanzierung betrifft, so würde ich diesmal keinen Druckzuschuß mehr beibringen, jedoch Fischer im Notfall vorschlagen, daß ich den ganzen Druck bezahlen u. dafür auch die ersten Einnahmen möchte, bis diese Auslagen abgetragen sind. Danach würden wir die Einnahmen halbieren. Wäre das ein feines Angebot?—Ich hätte gern einige Kapitel umgeschrieben oder erweitert, aber das wird jetzt zeitlich kaum gehen. Außerdem hätte ein bloßer Neudruck vielleicht den Vorteil, daß er nicht erst die Zensur passieren müßte? Genügt es für den Setzer, wenn man in das alte Exemplar durchschossene Blätter für kleinere änderungen reinlegt, oder gilt auch in solchen Fällen das Prinzip, nur einseitig zu beschreiben? Wären Sie so gut, mir aus Ihren Erfahrungen einige Tips zu geben, wie ich die Sache am besten anfasse?

Es ist fraglich, ob Weigmann's neue Zeitschrift über das erste Heft hinauskommt.<sup>39</sup> Irgend eine einflußreiche Stelle meine, daß sie für die hier behandelten Fragen zuständig sei. Die Betroffenen erwidern, die Wissenschaft könne sich befassen, womit sie wolle.

In Berlin hatte ich auch das Vergnügen, Gestrich<sup>40</sup> kennen zu lernen. Anderson<sup>41</sup> aus Sofia ist jetzt in Kiel.

Die nächsten Monate werden ja wohl manche Zerreißprobe bringen. Hoffentlich kommen Sie alle gut durch diese Zeit.

Mit vielen herzlichen Grüßen, auch von meiner Frau,  
Ihr August Lösch

---

<sup>39</sup>Hans Theodor Werner Weigmann (1897-1944), German economist, Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin, was the founding editor of the short lived *Archiv für Wirtschaftsplanung*, the official organ of the RAG, which folds publication after only one issue by the end of 1941 [CHECK].

<sup>40</sup>Hans Gestrich (1895-1943) was a German monetary economist. As press officer of the Reichsbank from 1931 he fought vocally against the continuation of the deflationary policy and later he took over the position of the economic adviser of the Prussian State Bank, which he held until his death. Working in tradition of Knut Wicksell, he contributed to the German-speaking modern credit theory (“Kreditmechanik”) along with Wilhelm Lautenbach, Otto Pfleiderer, Leonhard Gleske and later Wolfgang Stützel (“Saldenmechanik”). His monetary theory is couched in ordoliberal thought and both his works *Neue Kreditpolitik* (2002 [1936]) and *Kredit und Sparen* (1944) were published with Eucken's involvement.

<sup>41</sup>Oskar Nikolayevich Anderson, (1887-1960) was Russian-born pioneer in statistics and econometrics. After leaving Russia in 1920 he became a professor of statistics at the universities of Varna and Sofia in Bulgaria until 1942, Kiel until 1947, and finally at Ludwig-Maximilians-Universität München. Anderson was one of the charter members of the Econometric Society in 1933 and in the same year he also received a fellowship from the Rockefeller Foundation.

## 6.18 Eucken to Lösch. Freiburg, 14 May 1942

Letter, handwritten, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

14.5.42

Lieber Herr Lösch !

Archiv und Bibliothek haben mir wegen der Literatur über schwedische Antimonopolpolitik schon geschrieben. Von Archiv erwarte ich noch Material, das mir sehr freundlich von dort in Aussicht gestellt wurde. Vielen Dank für Ihre Bemühungen.

Zum guten Absatz der "Räumlichen Ordnung der Wirtschaft" gratuliere ich. Fischer<sup>42</sup> ist sehr kulant und hat offenbar auch gute Beziehungen. Schreiben Sie ihm offen, setzen Sie ihm auseinander, daß und warum die Nachfrage zweifellos noch nicht erschöpft und warum Sie eine zweite Auflage gern ins Auge fassen möchten.—Natürlich ist die Papierbeschaffung schwierig. Aber es escheinen doch noch wissenschaftliche Bücher und wenn Sie eine Befürwortung der Reichsstelle für Raumordnung beibringen, würde Fischer die Freigabe von Papier vielleicht noch erleichtert.<sup>43</sup>—Wegen der Finanzierung der 2. Auflage würde ich die Vorschläge von Fischer abwarten. Ich bin zu wenig Fachmann in Verlags-Sachen, um Ihren Abgebotsplan beurteilen zu können. Schreiben Sie doch Fischer einfach, eine Neureglung wäre doch wohl nötig und Sie erbäten darüber eine Äusserung.—Vielleicht empfiehlt sich ein unveränderter Neudruck unter Hinzufügung eines Nachworts.—Ein unveränderter Neudruck ohne Nachwort hätte den Vorteil, daß der Preis gleich bleiben könnte. Das ist sehr wichtig. Denn jede Preiserhöhung macht die Gewährung einer Genehmigung nötig, die monatelang dauern kann.—Oder aber schließlich: Sie nehmen Änderungen am Text vor. Dann aber, ohne den Text wesentlich zu verlängern, um eben eine Preiserhöhung zu vermeiden. In diesem Falle brauchen Sie ein Exemplar durchzukonzipieren; es ist aber möglich, doppelseitig zu beschreiben.

Das erste Heft von Weigmanns Zeitschrift<sup>44</sup> sah genau so aus, wie ich erwartete:

---

<sup>42</sup>Lösch's publisher Gustav Fischer (1878–1946) in Jena.

<sup>43</sup>By early July of 1942, Lösch obtained such an endorsement for a second edition of *Die räumliche Ordnung* from the RfR. See section II.II for the corresponding letter by Karl Köster, head of the planning department of the RfR.

<sup>44</sup>Hans Theodor Werner Weigmann (1897–1944), German economist, Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin, was the founding editor of the short lived *Archiv für Wirtschaftsplanung*, the official organ of the RAG, which folded publication after only one issue by the end of 1941.

Eine Mischung von mystischem Schund und rationell-klarer, ausgezeichneter Arbeit—wie der Aufsatz von Meyer.<sup>45</sup> In anderer, aber ähnlicher Weise scheint sich das [Weltwirtschaftliches Archiv](#) zu entwickeln.

Hoffentlich kommen Sie und Ihre Frau auch durch die weiteren, zu erwartenden Luftangriffe durch. Alles Gute!

Viele herzliche Grüße von Haus zu Haus,  
stets Ihr Eucken

## 6.19 Lösch to Eucken. 18 September 1942

Letter. Handwritten.  
ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

18.9.42

Lieber Herr Professor !

Schade, dass F.[reiburg] so weit ist, ich führe sonst zu Ihnen. Wenn man all die Zeit so allein und ohne Hoffnung seinen Weg geht, dann gibt es schließlich Tage, wo die Nerven zu reißen drohen und wo man die Existenz Gleichgesinnter zu spüren verlangt.

Daß die redliche Mühe von Jahren überhaupt nichts gilt, während der Opportunismus des Augenblicks spielend ans Ziel kommt—das mußte ich mir schließlich von Anfang an sagen, wo ich meinen Weg wählte. Und doch ist es nicht leicht, jene längst vorausgesehene Stunde gelassen und ohne Bitterkeit durchzustehen, wo einen Nichtskönner überflügeln. Nicht nur an äußerem Schein—das wäre das Wenigste—sondern (worauf alles an kommt) auch in der bloßen Gelegenheit etwas Ordentliches zu schaffen. Es ist im Institut im Kleinen wie in unserem Fach im Großen: wer saubere Arbeit leisten will, ist ein Narr; nur wer antichambriert u. andere organisiert, gilt etwas. Professuren, Dozenturen, Dr. habils wurden in der letzten und werden un der nächsten Zeit massenweise verschleudert. Und selber hat man nicht einmal die Möglichkeit, die Alternativen des Götz [von Berlichingen] zu ergreifen u. irgendwo ein fach aber nützlich zu leben. Man vertut seine Jahre wie die meisten Leute mit gutbezahlter überflüssiger Geschäftigkeit. Man hat glückliche Einfälle, aber bis man sie in der knappen Freizeit auch nur skizzierte, geschweige denn ausarbeitet, drängen längst wieder andere nach u. man

---

<sup>45</sup>Fritz W. Meyer (1941). ‘Eine neue Transfertheorie? Kritische Bemerkungen zu einigen Abschnitten des Buches von A. Lösche: Die räumliche Ordnung der Wirtschaft. Jena 1940’. In: *Archiv für Wirtschaftsplanung* 1.1, S. 171–180

empfindet schmerzlich, wie ungenützt das Leben verstreicht. Gewiss, es könnte noch viel ärger sein—aber das macht das Ganze nicht sinnvoller. Auf Stunden vergeht da alle Luft, sich noch Mühe zu geben.

Sie hörten wohl von M[eyer]<sup>46</sup>, daß man uns offiziell nach den Gründen unsers Zögerns fragte (ich möchte Ihnen in den nächsten Tagen eine Abschrift meiner Antwort schicken) und uns zuredete, Vernunft anzunehmen. M. wird es, unter uns gesagt, wahrscheinlich bald tun, u. mit ihm wird dann vollends der Letzte abgeschwenkt sein, dessen Haltung mir in der Zeit ein Trost war. Die anderen haben längst den Mund offen, um anzubeissen. Ich habe noch einmal einen Aufschub erwirkt, indem ich P[redöhl] bewog (M bezweifelt freilich, daß es dessen Interessen entspricht), sich womöglich vom Personalreferenten bestätigen zu lassen, daß er ein überspringen der Doz. auch bei zugereichender Leistung nicht grundsätzlich ablehne. Das würde immerhin solche Fakultäten ermuntern, die bisher Angst hatten, derartige—wie sie wahrscheinlich zu unrecht meinen—schwierige Fälle durchzupacken. Einmal wäre ich allerdings, wie mir P verriet, auf die Liste gekommen, wenn man nicht nach meiner Antwort an Ritschl gefürchtet hätte, ich sei zu streitlustig. Es reut mich trotzdem nicht, sowas wirkt immerhin auslesend. Ich habe ja auch viel Zustimmung erhalten, ü. Adolf Weber<sup>47</sup>, so macht es sichtlich Freude, in jedem neuen Buch den zentralen Satz gegen Ritschl zu zitieren. Dabei liegt mir doch, von wenigen Dingen abgesehen, wirklich nichts am Kämpfen. Aben was man nach reichlicher Überlegung für wahr hält, dafür muß man ja doch schließlich auch eintreten. Und das Einzige, was mich in der gegenwärtigen Lage ganz befriedigt, ist, daß ich einen, wenn auch scheinbar törichten, Weg ehrlich gegangen bin. Daß es nicht einmal immer lohnt, den Mantel nach dem Wind zu hängen, zeigt hier H.[offmann], gegen den München [?] einwendet—er bekenne nirgends Farbe!

Nun habe ich einen letzten Schritt getan, den ich noch nicht als ehranrührig empfinde: ich habe heute einen Lehrauftrag beantragt. Wenns klappt, kann ich wenigstens lesen u. der Einwand Jessens fällt weg, man werde mich nicht in die Wahl ziehen, weil m. Lehrbefähigung nicht unter Beweis gestellt sei.

Entschuldigen Sie, daß ich Ihnen immer wieder mit diesem ärgerlichen Kram komme. Es ist vielleicht eine Schande, wenn man sich in meinem Alter noch um den festen Boden unter den Füßen sorgen muss, aber ich kann mir nicht helfen, ich finde diesen schweren Weg sauberer. Ein Glück, dass meine Frau jetzt so tapfer zu mir hält.

---

<sup>46</sup> Fritz Walter Meyer (1907-1980), German economist who studied under Eucken and later became a central figure in the ordoliberal movement. Before the war he had a professorship at Kiel where he also worked at the IfW.

<sup>47</sup> Adolf Weber (1876-1963) was a German economist who taught at the universities of Cologne, Breslau, Frankfurt and Munich. He became famous with his critique of Reichsbanks President Hjalmar Schacht in “Hat Schacht recht? Abhängigkeit der deutschen Volkswirtschaft vom Ausland” (1929).

Mit herzlichen Grüßen an Sie beide,  
Ihr Lösch

Ich schrieb kürzlich ein Gutachten f. d. Preiskommissar übers west-östliche Preisgefälle.<sup>48</sup> Würde Sie es interessieren?

## 6.20 Lösch to Eucken. Kiel, 20 October 1942

Letter. Handwritten.  
ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

Kiel, 20.10.42

Lieber Herr Professor !

Meine Frau wird sich über Ihre Beurteilung der Lage sehr freuen. Ich selber manöveriere nur mit großer Reserve, da sich so oder so die Marktlage für mich im Laufe der Zeit nur bessern kann, denn selbst ein ländliches Leben mit seinen enormen produktiven Möglichkeiten wäre gegenüber dem beengten jetzigen Zustand ein Fortschritt. An einer ungestümen Entwicklung der D[ozentur]-Angelegenheit aber ist mir schon deshalb nichts gelegen, weil meine Unlust, für eine lumpige u. brotlose Sache auch noch einen Preis zu bezahlen, leicht zu einem Konflikt führen könnte. Die aber müßte die Chancen für eine P[rofessur] sofern die Datenänderung (?) auf sich warten läßt, verschlechtern. Stünde dagegen, wie ich es erstrebe, eine P[rofessur] direkt zur Debatte, so würde ich mit Vergnügen unwesentliche Konzessionen machen u. dadurch den Konflikt vielleicht ganz vermeiden. D[ozentur] ist sozusagen ein Kredit-, P[rofessur] ein Bargeschäft, und so wie ich die Gegenseite einschätze, bin ich für Leistung Zug um Zug. Im übrigen steigt meine Zuversicht wieder mit jeder Stunde Freizeit, die ich mir verschaffen kann: denn irgend wann wird die Leistung—with meinem Heidenheimer Nachbarn Rommel<sup>49</sup> zu reden—schon durchboxen, denn nicht in der materiellen, dann doch in der geistigen Welt.

---

<sup>48</sup> August Lösch (1942f). *Zur Beurteilung des west-östlichen Preisgefälles*. Unveröffentlichtes Gutachten. Kiel, Germany: Institut für Weltwirtschaft.

<sup>49</sup> Erwin Rommel (1891-1944), German general and military theorist who was popularly known as the Desert Fox, is perhaps Heidenheim's most famous son. His leitmotif was "Wir werden uns durchboxen!" (we will punch ourselves through).

Der Angriff letzte Woche verlief leidlich. Meyer<sup>50</sup> war um diese Zeit im Osten, wo er Gauleiter Greiser<sup>51</sup> besuchte. Es gab in der Hauptsache Dachschaden, aller dings nach der Zeitung auch 50 Tote. Für uns beide wars allerdings die bisher ungemütlichste Nacht: es gab einen mächtigen Knall, der Luftdruck lüpfte einen im Liegestuhl, das Licht ging aus u. das ganze Haus schien auf und niederzuprasseln. In Wirklichkeit war nur eine Luftmine in der Nähe explodiert und hatte Fenster, Türen und Dachplatten kaputt geschlagen. Allerdings starb eine Anzahl Leute einige Häuser weiter durch Lungenriß.

Aber im Ganzen ist der jetzige Zustand mit seltenen und denn freilich zünftigen Angriffen weit erträglicher als die vielen übervorsichtigen und zermürbende Alarme im Herbst letzten Jahres.

Die Abschrift meiner Antwort auf die Anfrage des Ministeriums haben Sie doch bekommen?

Ihnen beiden viele herzliche Grüsse, sicher auch von meiner Frau  
Ihr Lösch

## 6.21 Eucken to Lösch. Freiburg, 10 February 1943

Postcard, plain. Handwritten, postmark: 10.2.1943.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Absender: Eucken  
Freiburg

Herrn Dr. habil.  
A. Lösch  
Kiel  
Institut für Weltwirtschaft

Freiburg, 10.2.43

Lieber Herr Doktor!

---

<sup>50</sup>Fritz Walter Meyer (1907-1980), German economist who studied under Eucken and later became a central figure in the ordoliberal movement. Before the war he had a professorship at Kiel where he also worked at the IfW.

<sup>51</sup>Arthur Karl Greiser (1897-1946) was a Nazi German politician, SS-Obergruppenführer and Reichsstatthalter of the German-occupied territory of the Reichsgau Wartheland (Poland).

Bitte vergessen Sie nicht, mir einen Sonderdruck Ihres letzten Aufsatzes in den Jahrbüchern zu senden.<sup>52</sup> Die Diskussion interessiert mich sehr—zgleich auch in Erinnerung an alte Arbeiten. Freilich nicht nur deshalb, sondern auch wgen neuer Aspekte.

Wie geht es sonst?

Herzliche Grüße,  
stets Ihr Eucken

## 6.22 Lösch to Eucken. 13 February 1943

Letter. Handwritten, signed.  
ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

13.2.43

Lieber Herr Professor !

Längst wollte ich Ihnen schreiben, aber ich stehe in einer doppelten Arbeitsspitze: im Dienst schreibe ich das Gutachten für den Preiskommissar nieder, und Abends überarbeite ich mein Buch für die Neuauflage, was angesichts der Betriebsschließungen ja nun eilt.

Für den Hinweis auf Rüstow<sup>53</sup> bin ich Ihnen sehr dankbar. Ich kann mir von einem Kieler Vortrag um 1929 herum noch gut denken u. habe ihm sogleich einige Sonderdrucke geschickt. Übrigens soll ich für Innsbruck (!) auf der Berufungsliste stehen, wenn auch erst an 2. Stelle (nach Mahr?<sup>54</sup>) Den Antrag auf einen Lehrauftrag hat Preußel seit 5 Monaten einfach in der Schublade liegen, auch den erneuten, direkt ans Ministerium gerichteten noch nicht weitergegeben. Auch der Forschungsauftrag vom Staatssekretär ärgert ihn. Aber ich nehme an, dies alles werden bald kleine Sorgen sein.

Die Sonderdrucke des Transferaufsatzes<sup>55</sup> sind nicht eingegangen; ich werde Sie nicht vergessen.

---

<sup>52</sup>August Lösch (1943c). ‘Um eine neue Transfertheorie: Zur Verteidigung der alten Lehre durch Fritz Meyer’. In: *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* 157.1, S. 19–28.

<sup>53</sup>Alexander Rüstow (1885–1963) was a German sociologist and economist. In 1938 he originated the term neoliberalism at the Colloque Walter Lippmann. Together with Eucken and Franz Böhm (1895–1977), he was one of the founding fathers of Ordoliberalism and the Social Market Economy that shaped the economy of West Germany after World War II.

<sup>54</sup>Alexander Mahr (1896–1972), Austrian economists in the Viennese tradition, trained by Friedrich von Wieser.

<sup>55</sup>August Lösch (1943c). ‘Um eine neue Transfertheorie: Zur Verteidigung der alten Lehre durch Fritz Meyer’. In: *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* 157.1, S. 19–28.

Für Frl. Liefmann<sup>56</sup> schrieb ich letzten Herbst an Palander<sup>57</sup>, habe aber immer noch keine Antwort erhalten.

Da wieder grosse Einziehungen bevorstehen, sucht das Institut Volkswirtinnen. Jüngeren Leuten kann man ja auch mit einigermaßen guten Gewissen empfehlen, für beschränkte Zeit im Institut zu arbeiten. Ich hoffe im April auf einen Sprung nach Freiburg zu kommen – denn wer weiß, wenn man sich dann wieder sprechen kann – u. könnte mir bei dieser Gelegenheit auch etwaige Kandidaten ansehen.

Alle guten Wünsche!  
Herzlichst  
Ihr August Lösch

## 6.23 Lösch to Eucken. 7 August 1943

Letter. Handwritten, signed.  
ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

7.8.43

Lieber Herr Professor !

Schon längst wollte ich Ihnen schreiben, wie gern ich an den Besuch bei Ihnen zurückdenke, aber da Fischer<sup>58</sup> drängte, liess ich alles andere liegen.

Vor einigen Tagen nun hatte ich eine insofern erfreuliche Aussprache mit dem Dekan, als sie mit einem Schlag das Bild in dem von mir längst vermuteten Sinn klärten. Den Antrag für Meyer<sup>59</sup> hat P.[redöhl]<sup>60</sup> gestellt zu einer Zeit, wo Hoffmann<sup>61</sup> mir

---

<sup>56</sup>Elisabeth Gertrude Liefmann-Keil (1908-1975), German economist and Eucken protégée.

<sup>57</sup>Tord Folkeson Palander (1902-1972), Swedish economist. His dissertation *Beiträge zur Standortstheorie* (1935) marks an critical point of departure for modern location theory. He became a professor at the University of Gothenburg in 1941, and moved to the University of Uppsala in 1948.

<sup>58</sup>Lösch's publisher Gustav Fischer (1878-1946) in Jena.

<sup>59</sup>Fritz Walter Meyer (1907-1980), German economist who studied under Eucken and later became a central figure in the ordoliberal movement. Before the war he had a professorship at Kiel where he also worked at the IfW. In addition to personal differences, Lösch has a theoretical dispute with Meyer related to the transfer problem (see Meyer, 1941; Lösch, 1943c).

<sup>60</sup>Andreas Predöhl (1893-1974), German economist, from 1934 to 1945 director of the Kiel Institut für Weltwirtschaft (IfW).

<sup>61</sup>Walther Gustav Hoffmann (1903-1972), German economist, from 1932 to 1944 research scientist (wissenschaftlicher Assistent) at the IfW and managing editor (Schriftenleiter) of the *Weltwirtschaftliches Archiv*. Not to be confused with Friedrich Johannes Hoffmann (1880-1963), German sociolo-

mitteilte, die Fakultät finde es nach den Bestimmungen unmöglich, daß ein anderer für mich den Antrag stelle. Noch jetzt tut P. mir gegenüber so, als sei die Initiation von M. ausgegangen. Eine überflüssige Notlüge, da ich doch stets daran festhielt, daß ich die ganze Würde nicht will, auch geschenkt nicht. P's Motive—das schreibe ich Ihnen vertraulich—sieht der Dekan darin, daß P. zwar bei M. sicher zu sein glaubt, daß er sich später in Wissenschaftlichen und sonstigen Fragen in seinem (P's) Sinne verhalten werde, nicht aber bei mir. Freilich, warum empfahl er mich dann (wie er sagte) nach Innsbruck? Tatsächlich stand ich dort auf der Liste. Und warum schlug er mir zweimal vor, selber den Antrag zu stellen. Nun, das alles berührt mich eigentlich nur insoweit, als ich diese Atmosphäre von Unaufrichtigkeit und Ungereimtheit nicht schön finde.

[Margin Note: Übrigens, in *Bevölkerungswellen und Wechsellagen* (1936) S. 37-2 habe ich doch nicht schlecht prophezeit ?!]<sup>62</sup>

Zweitens erkundigte ich mich nach dem Schicksal meines Antrags auf einen Lehrauftrag. Ich hatte ihn zuerst letzten September bei P. beantragt, der ihn nach einem neueren Erlaß erteilen könnte, aber sogleich auswich. Darauf bat ich ihn, meinen Antrag ans Ministerium weiterzugeben, was ihm auch als ein Ausweg einleuchtete. Ich wies mehrfach darauf hin, es liege mir daran, daß mein Originalantrag nach Berlin gehe. Er wich in dem Punkte aus, und so überreichte ich ihm im Januar einen neuen, direkt ans Ministerium adressierten Antrag mit der schriftlichen Bitte, ihn nach dort weiterzugeben. Der Dekan sagte mir, das sei bisher nicht geschehen u. nach seinem Eindruck

---

gist and economist, dissertation and habilitation in Kiel, after various academic positions in Hannover, Constantinople, Rostock, Greifswald and Münster, he returned to Kiel where he was the director of the political economy section (Wirtschaftliche Staatswissenschaften) at the IfW from 1941 to 1947.

<sup>62</sup>The footnote in question reads “Die Führer der revolutionären Jahrgänge sind natürlich älter. Wenn es zutrifft, daß Revolutionen Auseinandersetzungen zweier Generationen sind, wäre die angegriffene ungefähr  $26 + 34 = 60$  Jahre alt, und es ist zu vermuten, daß die dazwischen liegende Halbgeneration um 43 die Jugend anführt. So ist es in der Tat. Bei den Angegriffenen braucht es nicht immer so klar zu liegen wie 1933 (Severing 58, Braun 61) oder 1918 (der Kaiser 59), denn Zufall, Tradition, Regulierung haben hier größeren Einfluß als bei den Angreifern, wo es wirklich auf den Mann ankommt: 1933 war Hitler 44, 1932 die 200 Nationalsozialisten im Reichstag durchschnittlich 40; 1930 war Brüning 45; mit 41 begann König Alexander 1929 absolut zu regieren; im 40. Lebensjahr führte Mussolini den Marsch auf Rom (1922); Kemal Pascha wurde mit 44 erster Präsident der Republik; nur die Männer von 1918 waren älter, was vielleicht manches erklärt (Ebert 47, Liebknecht 47, Luxemburg 47, Noske 50, Scheidemann 53, Legien 58); 1917 war Lenin 47, und Stalin folgte ihm mit 45; 1848 waren die Präsidenten aller revolutionären Ministerien und Nationalversammlungen in Frankreich, Preußen, Deutschland, Ungarn, Italien zwischen 40 und 45; Cromwell führte mit 43 die Revolution von 1642; Götz von Berlichingen war mit 45 Anführer im Bauernkrieg von 1525.

In diesem Alter beginnt nicht nur die politische, sondern auch die eigentliche wirtschaftliche Verselbstständigung und volle Macht. Ist 29 das Durchschnittsalter der Frauen bei der Geburt und 41 ihre weitere Lebenserwartung (Sterbetafel 1924/26), so erben also die Kinder durchschnittlich am Anfang der Vierzig.” (Lösch, 1936e, p.37)

werde es auch nie geschehen: P. wolle nicht. (mir hatte es P. immer so dargestellt, als ob möglicherweise andere Schwierigkeiten machten, die er erst überwinden müsse). Ich erklärte sogleich, das fände ich nicht in Ordnung. denn ich hätte stets betont, daß es mir auf die bloße Weitergabe ankomme, selbst mit ablehnender Stellungnahme P's. Empört zog ich meinen Antrag zurück.

An zweierlei nehme ich Anstoß: 1) Daß mein Schreiben vorsätzlich zurückgehalten wurde, obwohl ich doch ein Recht auf Weitergabe habe (oder was liegt juristisch vor?); 2) Daß man mir fast ausnahmslos jedes Weiterkommen im Geheimen vereitelt, während man in den letzten Wochen gleich eine ganze Reihe von braunen, aber bisher unbeschriebenen Blättern ohne Habilarbeit hier zu Dozenten gemacht hat.

Zum 2. Punkt noch eine Illustration. Ich hatte Ihnen erzählt, wie mir die Übernahme der vom Staatssekretär der [Reichsstelle für Raumordnung](#) als dringend u. kriegswichtig bezeichneten Forschungsauftrags verweigert wurde. Dafür sei ich nicht reklamiert, war eine neben anderen Begründungen. Gleich nach meiner Rückkehr hörte ich mit an, wie beschlossen wurde, sich um Forschungsaufträge der rein akademischen [Reichsarbeitsgemeinschaft für Raumforschung](#) zu bemühen. (Die Reichsstelle dagegen leistet die praktische Arbeit).

Was soll ich a noch sagen, u. wo anfangen? Ich habe P., der mit einemmal sich wieder recht wohlwollend äußerte, ganz ruhig von der Zurücknahme meines Antrags in Kenntnis gesetzt. Einen Kommentar dazu habe ich nicht gegeben, u. er nicht verlangt.

Das also ist das Ende. Etwas besser, aber im Grund doch erleichtert, distanziere ich mich nun von den Angelegenheiten der Universität u. ziehe mich auf das Feld der Wissenschaft zurück, wo wenigstens noch ehrlich gefochten wird. Daß ich mir freilich gelegentlich einen Husarenritt auf jenes(?) Asyl für Opportunisten nicht verkneifen kann, dafür kennen sich mich. Dazu sind schon die vielen unverlangten Alibibeweise, die ich mir seit meiner Weiterreise anhören sollte, zu aufreibend.

Bisher kommen wir hier noch leidlich davon. Für den Fall, daß auch uns das Schicksal Hamburgs<sup>63</sup> ereilt, schlug ich Fischer vor, für das Wenige, was noch zu erledigen ist, Sie um Ihre Hilfe oder Vermittlung zu beten. Ich wär sehr froh darüber, denn hier möchte ich mich auf niemanden mehr verlassen.

Alle guten Wünsche u. recht herzliche Grüsse von Haus zu Haus.

Ihr dankbarer

August Lösch

---

<sup>63</sup>Code-named Operation Gomorrah, the fire-bombing of Hamburg jointly by the Royal Air Force and the United States Army Air Forces during the last week of July 1943 created one of the largest firestorms in World War II, killing 42,600 civilians and wounding 37,000 and destroying most of the city.

Werden Sie mir den Brief kurz bestätigen, da jetzt leicht Post verloren geht Vor-gestern schickte mir P. meinen ans Ministerium gerichteten Brief vom Januar ohne Be-gründung zurück! Ich habe ihn ebenfalls zurückgesandt, da er mindestens zu den Akten gehört.

Vor einigen Tagen hatten wir unsere erste Bombe. Überall brannte der Phosphor, aber da keine Sprengbomben nachfolgte, war es zu löschen.

## 6.24 Eucken to Lösch. Hohrodberg, 19 August 1943

Letter. Typed transcription.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Hohrodberg bei Münster (Els.)

bis 28.8.43

19.8.43

Lieber Herr Lösch !

Ihr Brief vom 7.8. erreichte mich hier oben in den Vogesen, wo wir einige schöne, aber sehr heiße Ferientage verbringen.

Den Verlauf Ihrer Dozentur- und Lehrauftragsangelegenheit darf man m. E. nicht zu ungünstig beurteilen. Das Datensystem wird sich vollständig ändern und dann wird es Ihnen nur von Nutzen sein, daß Sie jetzt nicht durchdrangen. Man muß Episode und Dauerzustand unterscheiden. Und was in der Episode ein Mißerfolg zu sein scheint, ist à la longue vielleicht ein Erfolg.

Die Hauptsache ist jetzt, daß Sie und Ihre Frau die nächsten Monate gut überste-hen. Natürlich bin ich gern bereit, Ihr Manuskript eventuell zu bereuen. Aber ich hoffe sehr, daß Sie gut durchkommen und daß es deshalb nicht nötig sein wird.

S.37<sup>2</sup> von Bev.[ölkerungs]wellen und Wechsellagen<sup>64</sup> werde ich mir in Freiburg gleich ansehen.

Falls es möglich wäre, trotz des Weglassens des Vorworts in der zweiten Auflage einen Dank für P. Stelzmann (etwa in einer Anmerkung) einzufügen, wäre es mir an-

---

<sup>64</sup>August Lösch (1936e). *Bevölkerungswellen und Wechsellagen im Deutschen Reich von 1871 bis 1910*. Hrsg. von von Arthur Spiethoff. Beiträge zur Erforschung der wirtschaftlichen Wechsellagen Auf-schwung, Krise, Stockung 13. Jena: Gustav Fischer. See also footnote 62 above.

genehm. St. stiftet weiter.<sup>65</sup> Als ich ihm neulich schrieb, Ihr Buch erschiene jetzt in 2. Auflage, antwortete er mir sehr erfreut. Damals war der Betrag, den ich Ihnen schicken konnte, zwar nicht groß. Aber St. ist ein braver Mann.

Mit herzlichen Grüßen von Haus zu Haus: Alles Gute!  
stets Ihr W. Eucken

P.S. Was hat Ritschl eigentlich auf Ihre Erwiderung hin getan? W. E.

## 6.25 Lösch to Eucken. 3 September 1943

Letter. Handwritten, signed.  
ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

3.9.43

Lieber Herr Professor !

Schönen Dank für Ihren Gruß aus den Vogesen. über die Tatsache der Ablehnung bin auch ich froh, da, was mir zunächst als ein Ausweg erschien, wahrscheinlich zuletzt doch durch jenes Nadelöhr geführt hätte, durch das ich nun einmal nicht gehe. Was mich empörte, war die Stelle, welche den Riegel vorschob, nämlich genau diejenigen, welche vorgeben, die Sache der Wissenschaft opfervoll zu verfechten, und zweitens die unaufrechte Form, die doch an eine glatte Amtsunterschlagung grenzt. Vielleicht ist es gut, wenn noch jemand um den Vorgang weiß, und davon, daß ihm zahllose ähnliche Unfairheiten vorausgingen. Sie wurden ja alle mit aus der Akzeptierung einer bestimmten Daten konstellation heraus begangen—and dieselbe Klique beginnt sich deren Änderung mit einer Unverfrorenheit anzupassen, als wären sie weiße Raben. Solche Unanständigkeiten lassen mich kalt, wenn es nicht so an den Nerven zehren würde, ihnen dauernd ausgeliefert zu sein u alle Arbeit dadurch immer wieder sabotiert zu sehen. Und doch haben Sie recht: es gibt heute wichtigere Probleme.

---

<sup>65</sup>Paul Stelzmann (1888-1962) was a German entrepreneur and founder of the rayon textile manufacturing company Paul Stelzmann Wirkwaren-Fabriken A.-G. Limbach. Lösch acknowledges funding from the Paul-Stelzmann-Fund in the preface to the second edition of "Die räumliche Ordnung der Wirtschaft" (1944).

Als ich ihm seinerzeit das Opus schickte u. mich dabei bedankte, antwortete Stelzmann<sup>66</sup> ziemlich geschäftsmäßig. Aber wenn Sie glauben, daß es ihn freut, werde ich gerne nach einem Weg suchen, ihn erneut meiner Dankbarkeit zu versichern. Nur sehe ich im Augenblick noch nicht, wie es sich arrangieren läßt, da ja dann gerechterweise auch die R-Stiftung genannt werden müßte. Das wieder hat zur Konsequenz, daß die idellen Verpflichtungen schlecht wegleiben können, was zuletzt auch den seinerzeit besprochenen kritischen Punkt involviert. Ich merke immer mehr, daß es gar nicht so einfach ist, ohne die alte Vorbemerkung auszukommen. Ein guter Teil des Verständnisses u auch der Wirkung beruhte auf ihr. Deshalb erwäge ich schon lange, ob ichs nicht einfach doch dabei lassen u. meinem Glück vertrauen soll. Besser noch dünkt mich, die alte Fassung mit einigen Zusätzen, die ich schon lang auf der Zunge habe, übers Jahr als Separatum beilegen zu lassen. Was St.[elzmann]<sup>67</sup> betrifft, so hatte ich auch schon daran gedacht, ihm eine Zusammenstellung aus den bisher rund 50 Kritiken zu senden, die ich unlängst zum 60. Geburtstag meiner Mutter anfertigte. Aber die Hauptsorge bleibt, die Ernte vollends trocken in die Scheune zu bringen. Ich danke Ihnen, daß ich im Notfall auf Sie zählen kann. Der ständige Ärger hier hat mich durch den Kontrast zu den vielen guten Willen, den ich mitbrachte, leider etwas zermürbt—das werden Sie ja auch bei meinem Besuch gemerkt haben. Aber ich hoffe, daß doch noch genug von der früheren Zähigkeit geblieben ist, um mir durch das Kommende hindurchzuhalten. Alle guten Wünsche!

Herzlichst

Ihr A. L.

PS. Ritschl<sup>68</sup>, dem ich die Entgegnung ins Haus schicken liess, tut weiter nichts, nur einem gemeinsamen Bekannten gegenüber äußerte er, so bös hätte ers gar nicht gemeint. Aber das sagen die Leute seines Schlags heute alle; das hätten sie sich vorher überlegen sollen! Spiethoff sagte ihm treffend: wer schießt, müsse damit rechnen, daß wieder geschossen werde.

---

<sup>66</sup>Paul Stelzmann (1888-1962) was a German entrepreneur and founder of the rayon textile manufac-turing company Paul Stelzmann Wirkwaren-Fabriken A.-G. Limbach. Lösch obtained funding from the Paul-Stelzmann-Fund.

<sup>67</sup>Paul Stelzmann (1888-1962) was a German entrepreneur and founder of the rayon textile manufac-turing company Paul Stelzmann Wirkwaren-Fabriken A.-G. Limbach. Lösch acknowledges funding from the Paul-Stelzmann-Fund in the preface to the second edition of "Die räumliche Ordnung der Wirtschaft" (1944).

<sup>68</sup>Hans Wilhelm Albrecht Ritschl (1897-1993), German economist.

## 6.26 Eucken to Lösch. Freiburg, 16 September 1943

Letter. Handwritten, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Freiburg, 16.9.43

Lieber Herr Doktor !

Sie sind zu optimistisch. Sie erwarten von den Menschen viel zu viel. Sie erwarten z.B. dass Professoren für die Sache der Wissenschaft eintreten, und sie erwarten, daß Menschen Überzeugung haben. Wer so durch die Welt geht, stützt von Enttäuschung zu Enttäuschung, er wird verbittert und mißtrauisch.—“Über das Niederträchtige Niemand sich beklage: Denn es ist das Mächtige, was man dir auch sage” meinte Goethe [DSB: Wanderers Gemütsruhe] Ich rate: Schreiben Sie Alles ab; seien Sie mindestens so pessimistisch wie Schopenhauer oder auch wie Kant, der von dem krummen Holze spricht, aus dem der Mensch gemacht ist.—Dann kommen Sie zur Lebensfreude und Positivität und verrennen sich nicht in Verbitterung. Denn nun freuen Sie sich, wenn Sie hier und da Spuren von sachlichem Interesse, Mut, Hilfsbereitschaft finden. Ihnen geht es dann wie einem Fabrikanten, der seine Fabrik angesichts der drohenden Luftangriffe—auf o abgeschrieben hat und sich jeden Tag freut, daß sie noch steht. Ist sie aber eines Tages zerstört, so erschüttert es ihn auch nicht. Er hatte die Zerstörung innerlich bereits bewältigt.—(Natürlich stellen sich jetzt fast Alle aufs unverfrorene um. Aber niemals dürfte man anderes erwarten.) Lesen Sie Shakespeare und Schopenhauer. “Blinde von Narren geführt” meint der große Shakespeare. Oder lesen Sie auch—with dem gebotenen Abstand natürlich—[Wilhelm] Busch Erst Positivist sein und dann zum Positiven kommen: das ist es.

An Stelzmann<sup>69</sup> würde ich die Kritiken nicht senden. Er würde sie nicht verstehen.—Vielleicht ist es in der Tat am besten, die alte Fassung des Vorworts mit den etwa nötigen Zusätzen übers Jahr als Separatum beilegen zu lassen. Oder soll man sie ruhig schon jetzt drucken und es darauf ankommen lassen? Darüber können Sie nur selbst entscheiden, wie Sie allein das Risiko tragen.—Falls in den neusten Besprechungen auf das Vorwort noch nicht unter dem besagten Gesichtspunkt hinwiesen ist, halte ich dieses Risiko für nicht so groß. Freilich müßten Sie es so abdrucken, daß Sie schreiben: Vorwort

---

<sup>69</sup>Paul Stelzmann (1888-1962) was a German entrepreneur and founder of the rayon textile manufacturing company Paul Stelzmann Wirkwaren-Fabriken A.-G. Limbach. Lösch received funding from the Paul-Stelzmann-Fund.

zur 1. Auflage als Überschrift und Datum—warum nicht?—ein kleineres Vorwort zur 2. Auflage kann dann folgen.

Herzlichste Grüße auch an Ihre Gattin,

stets Ihr Eucken

[TRANSCRIPTION INCOMPLETE—DSB II/14/19]

## 6.27 Eucken to Lösch. Freiburg, 1 November 1943

Letter. Printed letterhead, date and text typed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

VOLSKWIRTSCHAFTLICHES SEMINAR  
DER UNIVERSITÄT FREIBURG I. BR.<sup>70</sup>  
Universität/Fernruf 5081

Freiburg i. Br., 1. November 1943

Herrn  
Dr. habil August L ö s c h  
Kiel  
Institut für Weltwirtschaft.

Lieber Herr Lösch !

Darf ich Sie heute in folgender Angelegenheit bemühen. Wie Sie wissen, arbeiten wir hier im Zuge unserer Untersuchungen über die Gestaltung der Wirtschaftsordnung gerade auch über die neueste Entwicklung in Schweden. Hierzu brauchen wir zahlreiche schwedische Veröffentlichungen, die wir bisher zu einem wichtigen Teil vom Kieler Institut erhielten. Nun teilt uns plötzlich das Institut auf einer Karte vom 22.10.43 (Tgb.Nr. B 1818/Ben) mit, daß in Anbetracht der verschlechterten Postverhältnisse grundsätzlich die Entleihungen nach außerhalb eingestellt würden.

Dadurch wird die Fortführung dieser unserer Arbeiten ernstlich in Frage gestellt. Ich verstehe diesen Entschluß auch nicht ganz, da die dortige Bibliothek ihren Wert zum Teil verliert, wenn sie auf die Versendung nach außerhalb verzichtet. Heute ist es aber doch gerade sehr wichtig, daß man sich über die Veränderungen der Wirtschaftsordnung in anderen Ländern ein klares Bild macht und ich hatte die Kieler Institution bisher dahin verstanden, daß sie dieser Aufgabe auch dienen wollte.

---

<sup>70</sup>Printed on official letterhead.

Könnten Sie vielleicht durch Ihre Intervention dafür Sorge tragen, daß wir weiter Bücher von dort bekommen? Würden besondere Kosten entstehen—etwa durch Eilboten-Sendung und dergleichen—so werden wir sie gerne übernehmen. Eine Liste derjenigen Bücher, die wir jetzt vor allem brauchen, lege ich bei. Vielleicht kann die Bibliothek sie uns gleich zusenden?

Sollten Sie nichts durchsetzen, so würde ich unter Umständen an Predöhl schreiben.

Mit herzlichen Grüßen—in Eile stets  
Ihr Eucken

## 6.28 Lösch to Eucken. 6 June 1944

Letter. Handwritten, signed.  
ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

6.6.44

Lieber Herr Professor !

Morgen mache ich von Ihrem freundlichen Anerbieten Gebrauch u. sende Ihnen einen ersten Wertbrief mit Manuskripten, um dessen Aufbewahrung ich Sie bitte.

Eigentlich wollte ich heute mit meiner Frau südwärts fahren (ich habe ein bißchen knapp kalkuliert, wie sich zeigt, aber doch nicht zu knapp), allein das Schicksal machte mir einen dicken Strich durch die Rechnung. Während bis dahin meine Frau alles in erstaunlich guter Verfassung überstanden hatte, setzten vor 14 Tagen plötzlich Blutungen ein. Sie wurde davon in einem Blockhaus bei Plön überrascht, in dem wir öfter das Wochenende verbringen. Letzen Donnerstag mußte ich sie mitten in der Nacht ins Krankenhaus schaffen lassen, u. was nun wird, kann auch der Arzt noch nicht sagen. Es bestehe Gefahr fürs Kind, u. vielleicht auch für meine Frau. Das Ganze sei ein unglücklicher Zufall nichts Organisches u. keine Unvorsichtigkeit. Freilich zappelt das Kleine so kräftig, u. erbt doch von beiden Eltern her einen ziemlichen Dickkopf, so daß ich an etwas anderes als an einen günstigen Ausgang einfach nicht glauben kann. Nur fürchte ich, wird die Geburt hier oben erfolgen müssen, u. das bedeutet Immobilisierung während geraumer kritischer Monate. Aber auch dieses bleibt abzuwarten.

Für den Sonderdruck danke ich Ihnen herzlich. Daß ich sein Studieren auf ruhigere Zeiten verschiebe, werden sie mir sicher nicht verübeln.

Hoffentlich kommen Sie gut durch das Folgende.  
 Herzlichst  
 Ihr Lösch

## 6.29 Lösch to Eucken. Ratzeburg, 29 October 1944

Letter. Date and text handwritten.  
 ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

R., 29.10.44

Lieber Herr Professor !

Nun komme ich eben—nach 43 stündiger Reise—wieder aus dem Süden, ohne daß es mir möglich gewesen wäre, vollends bis F. zu fahren. Selbst meine Frau u. Fleur sah ich nur auf wenige Stunden, so randvoll waren die Tage u. Nächte mit Arbeit angefüllt.

Ich hatte nämlich das große Glück, in meiner früheren Lehrfirma<sup>71</sup> Untersuchungen durchführen zu können, die ich zunächst für einen Institutsauftrag brauche, die aber darüber hinaus von erheblichem praktischem u. wissenschaftlichem Interesse sind. An einem idealen Objekt (Bedarf ziemlich proportional der Bevölkerungszufl., rund 15000 über ganz Deutschland verstreute Kunden) habe ich die privatwirtschaftlichen Bedeutung der Entfernung studiert, u. wenn die Stichproben nicht trügen, wird sich meine Auffassung schlagend bestätigen.

Es war ein seltsames Gefühl, nach 20 Jahren wieder den alten Weg zu gehen, nur dass der Lehrling von damals sich jetzt an den Schreibtisch des Generaldirektors setzen durfte, der unlängst an der Bunkerkrankheit verstorben war. Weißhaarige Männer, die mir damals den Unterschied von Soll zu Haben beibrachten u die Fehler des Anfängers nach oben hin ritterlich deckten, halfen mir jetzt wieder in einem rührendem Eifer. Es war ein grosser Vorteil, daß es kein Geheimnis vor mir gab, u. freilich auch schlicht hätte geben können, da ich damals einen Sport daraus machte, den Betrieb wie meine eigene Tasche zu kennen.

Umso schwerer haben sie mirs freilich hier gemacht. Ich wollte eigentlich alles in meinem Urlaub erledigen, aber kaum hatte ich begonnen, als ein Telegramm mich unmutig zurückrief. Leute, die sich jahrelang um die Arbeit gedrückt hatten, ärgerten sich

---

<sup>71</sup>After his Abitur at the Realgymnasium in Heidenheim in 1925, Lösch a two-year apprenticeship in accounting and finance at the medical supplies manufacturer Paul Hartmann A.G. in Heidenheim. See also footnote 1 in section 2 above.

nämlich u. brüsteten sich gleichzeitig, daß sie es nicht vermeiden könnten, bei unserer Evakuierung ein paar Wochen sichtlich zu arbeiten, während ich, wie sie es hinstellten, meinen Privatintressen nachgehe. Daß man es sich selbst zugutschreiben hatte, wenn man nun (nachdem 4 Jahre lang mein Rat belächelt worden war) unter so ungünstigen Umständen eva kuieren mußte, daß meine Gruppe schon am Tag nach dem Schaden weiterarbeitete, als wäre nichts geschehen, daß nach Predöhls<sup>72</sup> eigenen Worten fast alle Institutsberichte, die draußen etwas galten, aus meiner Gruppe stammten, daß ich jahrelang stillschweigend Überstunden geleistet hatte während andere bummelten oder ihrem Vorteil nachjagten oder gegen mich intriguierten, daß mein Rat in Institutsdingen sich auf lange Sicht fast stets als richtig erwies (wenn er auch aus kurzfristigen Erwägungen fast stets mißachtet wurde), daß kaum jemand mehr gutem Willen ins Institut ein getreten sein kann—das alles wog jetzt wenig, unter Meyers<sup>73</sup> Führung siegte während meiner Abwesenheit die Palastrevolte: meine Gruppe (die zu mir gehalten hatte) wurde zerschlagen, u. ich fand bei meiner Rückkehr überall eine so verhetzte Stimmung vor, daß ich drauf u. dran war, alle Konsequenzen zu ziehen. Aber dann entschied ich mich—was ich bisher immer vermieden hatte—for einen begrenzten Gegenangriff: ich wies darauf hin dass, was immer ich in den ersten Kriegsjahren noch auf eigene Faust tat, meine Leistung fürs Institut jedenfalls größer war as von irgend jemand sonst in der Forschung, und das, obwohl jene Neider mit ihren feingesponnenen Intrigen seit Sommer 40 fast meine gesamte Arbeit sabotierten, wofür jetzt lediglich ein weiteres Exempel vorliege. Jene Leute sollten das Maul nicht so aufreißen, weil sie ausnahmsweise ein paar Wochen lang auch etwas taten.

Das Unerwartete geschah: ich erhielt insofern Satiskaftion, als ich nochmals 8 Tage runter fahren durfte, um die Materialsammlung wenigstens soweit zu vollenden, daß eine Auswertung möglich war. den Querschießern wars vorübergehend gelungen, es auf 4 Tage zu reduzieren, außerdem sollte ichs vom Betrieb bescheinigen lassen, daß ich dort während dieser Zeit gearbeitet hätte. Aber diesmal muß ich Predöhl loben: als ich ihn Abends zufällig im Wirtshaus traf, entschied er: wenn ich ihm sage, daß ich unbedingt 8 Tage brauche, so solle ich sie auch haben, egal was die anderen meckern; u. wenn ich die Bescheinigung als ehrenrührig empfinde, so entfalle sie. Freichlich waren auch die 8 Tage kurzz kalkuliert, um das Ganze nicht zu gefährden: ich arbeitet täglich von  $\frac{1}{2}$  7 bis Mitternacht, u trotzdem blieben noch Lücken.

---

<sup>72</sup>Andreas Predöhl (1893-1974), German economist, from 1934 to 1945 director of the Kiel Institut für Weltwirtschaft (IfW).

<sup>73</sup>Fritz Walter Meyer (1907-1980), German economist who studied under Eucken and later became a central figure in the ordoliberal movement. Before the war he had a professorship at Kiel where he also worked at the IfW.

4.II

Ich hasse meine Geschwätzigkeit, die ja nur ein Zeichen ist, dass ich die Dinge nicht mehr allein verkrafte. Aber eines möchte ich noch fragen: kann ein Unternehmen Zuwendungen an die Wissenschaft von der Steuer absetzen? Sie haben vielleicht Erfahrung darin. Es ist so, dass eine mir bekannte Firma möglicherweise in die Gewinnabführung mit ihren Konsequenzen (Preiskommissar etc.) hinein gerät u deshalb Andeutungen in jener Richtung vielleicht zugänglich ist. Freilich zögere ich, meinen Kredit dort jetzt zu verbrauchen. Ich möchte lediglich den Gedanken an einen solche Möglichkeit u die damit sogar verbundenen Vorteile wachhalten.

Daß Diez<sup>74</sup> sterben mußte, ist sehr nahe gegangen. An jenen gemeinsamen Abend habe ich oft zurückgedacht. Er war mir eine letzte Erinnerung an eine ganz andere Welt. Aber ringsum wächst ja überhaupt das Leid u. die Dissonanz.

Am schlimmsten war zu Hause u wird hier die Kohlenfrage. Am Freitag sollte meine Frau die ersten Kohlen bekommen, am Donnerstag wurden sie alle für den Bäcker beschlagnahmt. Vorläufig ist mein Klassenzimmer, in dem ich schlafe und arbeite, noch schön warm. Ein bißchen à la Spitzweg<sup>75</sup> zwar: statt eines Schrankes 4 auf getürmte Kisten, eine Rolle Verdunkelungs papier verwandelt den den Schreibtisch in die Frühstückstafel etc. Aber niemand staubt ab, niemand bringt mir die Papiere durcheinander: So schön hab ichs noch nie gehabt. Auch auf meinem Schreibtisch steht eine Fleur—ein Geburtstagsgeschenk meiner Gruppe. Beide blühen sorgenlos u. schön.

Alle guten Wünsche für Sie u. die Ihren  
Ihr August Lösch

## 6.30 Lösch to Eucken. Ratzeburg, 3 December 1944

Letter. Address, date and text handwritten. Postmark: Lübeck [4.12.44]  
ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

3.12.44<sup>76</sup>


---

<sup>74</sup>Carl Georg Diez (24 June 1915, Freiburg-22 August 1944, Montheronse, France), a member of the Forschungsgruppe Lösch at the IfW who probably died in combat in France.

<sup>75</sup>The German romanticist painter Carl Spitzweg (1808-1885) was famous for his genre paintings, including what is perhaps his most famous painting, *Der arme Poet* (1839) which shows an impoverished poet on a mattress-cum-desk in his attic studio.

<sup>76</sup>Envelope addressed to Eucken was postmarked 4.12.1944 in Lübeck which lies 15 miles to the north of Ratzeburg.

Lieber Herr Professor!

Hoffentlich haben Sie u. die Ihren den Angriff gut überstanden.<sup>77</sup> Falls Ihnen in der veränderten Situation daran liegt, noch einige Ihrer Manuskripte zu verteilen, stehen wir Ihnen natürlich gern zur Verfügung. Meine Frau würde sie dann in ihrem Zimmer in einem kleinen Altenstüble aufbewahren, wo sie auch von mir Sachen hat. In jeden Hinsicht sicher ist es allerdings auch nicht. Die Polen im Nachbardorf sind durch eine Exekution sehr aufgebracht. Aber heute wird es sich ja mehr um eine Verteilung als um eine Vermeidung der Risikos handeln. Meine Frau wohnt in 14 Brenz o/a Heidenheim.

Alle guten Wünsche!  
Ihr Lösch

[Margin note in Eucken's handwriting: Erle. und beantw. am 4.1.45.]

### 6.31 Eucken's recommendation for Lösch. 12 July 1945

Letter. Typed transcription.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

12. Juli 45

Herr Dr. habil. August Lösch ist mir seit langen Jahren wohl bekannt. Seit seiner Studienzeit vor etwa zwei Jahrzehnten, stehe ich mit ihm in dauernder Fühlung. Er hat sich durch seine hervorragenden wissenschaftlichen Arbeiten—insbesondere durch sein grosses Werk über “Die räumliche Ordnung der Wirtschaft” 1940—einen ausserordentlich angesehenen Namen in Deutschland und in den angelsächsischen Ländern erworben. Durch dieses Werk, das auch in die englische Sprache übersetzt werden soll, und durch zahlreiche andere Arbeiten, sind die Fragen praktischer und theoretischer Art, die mit der räumlichen Ordnung der Wirtschaft zusammenhängen, entscheidend gefördert worden. Lösch hat fast drei Jahre in Amerika und auch einige Monate in

---

<sup>77</sup>Code-named *Operation Tigerfish*, the carpet bombing air raid on Freiburg in the evening of 27 November 1944 by the Royal Air Force was the most severe aerial attack on the city during World War II, leaving over 2,800 dead.

England zugebracht. Durch eigene Anschauungen kennt er die grossen amerikanischen Wirtschaftsgebiete und hat zahlreiche persönliche Beziehungen in diesen Ländern angeknüpft. Bei allem theoretisch wirtschaftlichen Interesse ist sein Blick doch sehr stark auf die praktischen Fragen der Gegenwart gerichtet und er hat auch in Deutschland mehrere Jahre in der wirtschaftlichen Praxis d.h. in einem Industriegebiet, gearbeitet. Auch während seiner Jahre in Amerika haben ihn die praktischen Problem mit der Organisation der amerikanischen Industrie und Landwirtschaft aufs lebhafteste beschäftigt. Lösch ist heute einer der führenden Nationalökonomien seiner Generation.

Ich schätze August Lösch nicht nur als einem hervorragenden Kenner der Wirtschaft und als einen ausgezeichneten Wissenschaftler, sondern auch als einen besonderen Charakter. Lösch ist eine Persönlichkeit, die—ohne sich im mindesten von aussen her beeinflussen zu lassen,—in den Jahren der nationalsozialistischen Herrschaft nie eine Konzession gemacht habt. Er hatte darunter schwer zu leiten, denn es wurde ihm die Möglichkeit genommen, die akademische Laufbahn einzuschlagen und eine Professur zu erhalten, die er schon längst verdient hätte. Da es ablehnte, der Partei oder einer Gliederung der Partei beizutreten, wurde ihm der berufliche Aufstieg in Deutschland unmöglich gemacht und er musste sich ein Jahrzehnt lang mit Stellungen begnügen die seiner, Persönlichkeit nach ihrem Können und ihren Leistungen in keiner Weise entsprachen.

Nunmehr ist es an der Zeit, einem Mann dieses Ranges ein Wirkungsfeld zu eröffnen, in dem er sich voll auswirken und der Gesamtheit so nützen kann, wie er es nach seinem Können vermag. Angesichts der jetzigen Lage wird Lösch zweifelslos praktisch tätig sein wollen. Da er sein Heimatland Württemberg auch nach der wirtschaftlichen Seite hin besonders gut kennt, würde es ein besonderer Gewinn für Württemberg sein, wenn es gelingen, ihn für eine führende Stellung der WirtschaftVerwaltung in Württemberg zu gewinnen.

Professor W. Eucken,  
Dekan der rechts- und staatswissenschaftlichen Fakultät und  
Direktor des volkswirtschaftlichen Seminars.



# **Joseph Schumpeter**

## **7.1 Schumpeter's written opinion on Lösch's doctoral thesis. Bonn, 22 June 1932**

JASA-B (Hedtke's copy from the Bonn Archives)

Bericht über die als Dissertation vorgelegte Arbeit  
“Was ist vom Geburtenrückgang zu halten?”  
von  
August Lösch.

Teilt man die Lehre von der Bevölkerungsbewegung in die Erörterung ihrer Ursachen und die Erörterung ihrer wirtschaftlichen, sozialen, kulturellen usw. Wirkungen, so fällt auf, dass der Verfasser über die ersten nur kurz hinweggeht, nichts wesentliches Neues dazu bringt und nur soweit auf sie eingeht, als sie für die Beurteilung der letzteren und für die von diesen auf jene—ein origineller Gesichtspunkt!—ausstrahlenden Rückwirkungen wichtig sind. Das Kernstück seiner Leistung liegt in dem—natür-lich vielen Bedenken ausgesetzten, gleichwohl aber m. E. gelungenen—Versuch uns eine Vorstellung über die Größenordnung der “Ersparungen” zu geben, | welche eine sinkende Geburtenrate zur Folge hat. (I. Abschnitt der ersten und “Wirtsch. Exkurs” des zweiten Heftes.) Das Neue daran ist, dass nicht etwa nur ausfallende Erziehungskosten usw.

---

<sup>1</sup>August Lösch (1932b). ‘Was ist vom Geburtenrückgang zu halten?’ PhD thesis. Bonn, Germany: University of Bonn. The dissertation was the winner of the 1000 Reichsmark Karl-Helfferichpreis organized by the German National People’s Party (Deutschnationale Volkspartei, DNVP). The topic for the prize competition was “Malthus and the numerical development of the German population after the World War, their economic and political consequences.” (JfNS, 1929, p.440, my translation).

in Rechnung gestellt werden, sondern auch versucht wird, eine vergleichende Bilanz des gesamten Wirtschaftsprozesses unter dem Einfluss verschiedener Bevölkerungsbewegung zu ziehen, was m. W. bisher noch nicht geschehen ist. Freilich muss man dabei, um überhaupt zu Resultaten zu kommen, so viele Dinge als gleichbleibend annehmen und über andere so viel gewagte Hypothesen machen, dass, wie der Verfasser selbst hervorhebt, nur von einer sehr allgemeinen Vorstellung gesprochen werden kann, die man dabei gewinnt. Wertlos ist ein solches beginnen gleichwohl nicht, es sei denn für jemand, der es grundsätzlich ablehnt, sich über diese Schicksalsfrage seine Urteil bilden zu wollen.

Diese selbstgestellte Aufgabe hat der Verf. so "schneidig" gelöst, dass wohl von einer Talentprobe gesprochen werden kann. Die durchdachte Methode, die er sich zurechtgezimmert hat, darf den Anspruch erheben der weiteren Arbeit an diesem Problem als Grundlage oder doch als Ausgangspunkt zu dienen. Der zweite Teil: "Rückwirkungen der Folgen des Geburtenrückgangs auf seine Ursachen" etabliert sehr hübsch die Tatsache dieser Rückwirkungen, wobei der Verf. Gelegenheit findet, ein bedächtiges Urteil und einen weiten Gesichtskreis zu bewähren.

Die Teile B und C, "Bevölkerungsbewegung und Politik" und "Bevölkerungsbewegung und Kultur" werden im Auge der Fachwissenschaft noch mehr als die einleitenden Abschnitte durch ihre aphoristische Kürze und ihren—ja erfreulich frischen "burschikosen" Ton leiden. Umsomehr muss betont werden, dass sich dahinter gute Tatsachenbeherrschung und viel theoretisches Wissen und Können verbirgt. Man vergl. z.B. einerseits die Ausführungen über Bevölkerungsgrösse und Aussenhandel S.26-28, deren Beweisgang eine sehr schwierige Fachfrage recht hübsch klärt oder auf der anderen Seite, den Satz auf S. 57, dass die heutigen Tendenzen der Bevölkerungsbewegung geeignet sind, das politische Leben "bedächtiger" zu machen. Und manches deutet auf eine Kulturvision, die das weit übertrifft, was von einem Mann im Alter des Verf. erwartet werden konnte. Kleine Entgleisungen hier und da fallen dem gegenüber wenig in das Gewicht. Unernst, unfundiert, laienhaft—wie man bei jemand befürchten könnte, der gerade diesen Ton schreibt—is kein einziger Satz, wenngleich in der Hitze des Gefechts manchmal einem Argument mehr zugemutet wird (S59. z.B.) als es tragen kann—manche der "Aphorismen" verkörpern lange Denkarbeit.

Ein grosser Mangel ist es—der als solcher bestehen bleibt, auch wenn man dem Wunsch des Verfassers auf einen grösseren Kreis zu wirken, nicht alles Recht abspricht—that ein guter, wenn nicht der grösste Teil der wissenschaftlichen Arbeit des Verf. in den "Exkursen" verstaubt ist und den darauf beruhenden Mitteilungen des Textes des I. Heftes dadurch ein essayistisches, um nicht zu sagen feuilletonisches, Air wird, ein Eindruck, den den erst gründliches Studium der ganzen Arbeit vertreibt.

Aber weder sachliche noch formelle Bedenken können etwas daran ändern, dass

hier eine ganz selbständige wissenschaftliche Leistung vorliegt die weit.über das hinausgeht, was man von einem Doktoranden verlangen kann. Die Methode und Resultate, ist auch die Fragestellung vom Verfasser selbst erkämpft: Er hat in die soziale Welt geblickt und sein Problem dort erschaut. Ich meine, dass man das Prädikat

GUT

erteilen kann.

[signed: SCHUMPETER]

Bonn, den 22. IV. 32.

[einverstanden: A. Spiethoff, H. von Beckerath]

## 7.2 Lösch, Tisch and Stolper to Schumpeter. Bonn, 7 August 1933

Letter. Typed, signed.

JASA-B, copy obtained from Ulrich Hedke.

Bonn, 7. 8. 33<sup>2</sup>

Cura pii dis sunt, et qui coluere, coluntur.  
(Ovid, Met. Phil. & Baucis, letzter Vers.)<sup>3</sup>

Meister der Ökonomie

es geht ein Gerücht um im Stillen,  
Bald erscheinet Ihr hier, Tage nur trennen uns noch.

Quantitativ aber ist das Problem, dass uns alle bedrücket,  
Gerne wüßt mans genau, ob Ihr und wann Ihr denn kommt.

Zwar wissen vieles wir schon, nicht jedoch weiß man Gewisses,  
Kommt er her, kommt der nicht her? fragen sich viele mit Bangen;

---

<sup>2</sup>Typed, but salutation and date in Lösch's handwriting, including some irregular hexameter marks.

<sup>3</sup>From Ovid's fable of Philemon and Baucis in Book VIII of the *Metamorphoses*: "The pious-hearted are cared for by the Gods, and those who reverence them are reverenced."

Die Stadt am Strande des Meeres, statt in den Höhen der Berge  
 Haaren im sonnigen Bonn, ob sich die Hoffnung erfüllt.

Síehe, nach Úlm ruft den einen, Feste zu feiern mit Fréunden,  
 Andere hält noch gefangen das Kieler [Weltwirtschaftliches Archiv](#).

Uñd zum Gebúrtstag der Mútter zíehst den nächsten ins Wéite,  
 Schon ist der Motor im Lauf, der andere fährt in den Schwarzwald.

Áber noch dárf er nicht laufen, noch géht's nicht nach Úlm zu den Fréunden,  
 Nóch ist die Mutter alleín, und der Mánn in Kiel<sup>4</sup> wárte die Póst ab.

Férnher eíleuten dánn der Hárkort, die Kláeb und der Wiébel,  
 Umgekehrt für sonst der Lósch kómmenden Móntag davon.

Wólfgang, áber, der Stólpert nächsten ins Dípl. Exámen,  
 Hárrt auf den Ségen von Eúch, als gúnstiges Omen des Weítern.

Schmítz<sup>5</sup> auch, dicke, der gúute, fleucht nächster Tage von dannen,  
 Schmílzet er doch bei der Hitz bútt ergleich sichtlich dahin.

Die Wéllen des Meéres hingegen erwarten den iídischen Doktor<sup>6</sup>,  
 Das Repetitorium Tisch fähr autosteuernnd davon.

Dárum, oh Meister, erlös uns von des bágens Wártens Bedrängnis,  
 Schreibe uns die Stund und den Tag, wenn wir Dich dürfen erwarten,

Damit der Jünger aus Kiel her eile beflügelten Fußes  
 Und unsere Freundin aus Münster den frohen Moment nicht verfehlten.

Daß die Mama nicht vergebens wart auf den säumigen Filius  
 Und alle Pláne zur Reise endlich gewinnen Gestaltung.

Túet es also und bald, die Freunde bitten Euch herzlich.—  
 Aúsgestreut hábt Ihr die Sáat, giéßt sie, damit sie was wírd!

August Lösch  
 Wolfgang Stolper  
 Cläre Tisch

<sup>4</sup>[DSB: Erich Schneider]

<sup>5</sup>Joseph Schmitz (?-?). German economist, Universität Bonn. In referring to Schmitz's dissertation *Inflation und Stabilisierung in Frankreich, 1914-28* (1930), Jaffé ([1932](#)) highlights its Bonn provenance as a contribution in "speculative economics".

<sup>6</sup>[DSB: Sudhir Sen]

Wir sehen auch einer “prosaischen” Antwort gerne entgegen.<sup>7</sup>

### 7.3 Lösch to Schumpeter. Bonn, 28 September 1933

Letter, handwritten, signed  
JASA-B (Hedtke's copy from Stolper)

Bonn, Friedrich Wilhelmstr. 11/ Gillingham  
28.9.33

Lieber Herr Professor !

Ich benutze den letzten Tag, an dem ich ungefährdet schreiben kann wie ich denke. Zuerst—u. das ist noch harmlos—habe ich Ihnen für die flüssigen Rhythmen zu danken, auf deren kristallenen Wellen eine betriebliche Botschaft daherschwamm. Dann aber, was wichtiger ist, hat mich Herr Bode<sup>8</sup> gebeten, Ihnen von hier aus zu schreiben, was für ihn zu riskant wäre. Aber nachdem Wolfgang Stolper das inzwischen mündlich berichtet hat, ist mein Auftrag eigentlich überflüssig geworden. Aber eines möchte ich doch nicht unterlassen Ihnen zu sagen; daß es für einen Nicht-Nationalsozialisten mit derart festen Grundsätzen u. Anschauungen wie Bode furchtbar schwer ist, heute in Deutschland zu leben ohne zu scheitern. Seine leidenschaftlich geistige Haltung verträgt sich schlechterdings nicht mit jenen Orgien der Brutalität und der Vitalität. Und für seine Überzeugungen vom Rang der kathol. Kirche ist jene Vergötzung des Staatlichen u. des Völkischen ein Grund u. mehr als das. Wenn Sie also irgendeinem von uns helfen können, dann bitte ich Sie herzlich, tun Sie etwas für Bode, u. für Singer, von dessen harten Schicksal, u. der stolzen Art wie er sich trägt, Ihnen Wolfgang sicher auch berichtet hat. Ich fürchte nur, das Bode in Österr. vom Regen in die Traufe kommt. Nicht mit der gleichen Eindringlichkeit kann ich für mich selber bitten. Weder Blut noch Dogma machen mir das neue Deutschland zur Hölle. Er ist es für mich ein Fegefeuer daß man bestehen soll. Auch kann. Ich habe wenigstens ein paar schmalen Stege zum neuen. Die quälende Frage ist nur die, ob das, was mich hindert über sie zu gehen, wesentliche Dinge sind oder beiläufige u. vorübergehende.

---

<sup>7</sup>Postscriptum in Lösch's handwriting.

<sup>8</sup>Karl Bode (1912-1981), a student of Schumpeter's at Bonn. Schumpeter had asked Haberler to take on Bode in Vienna from where he emigrated to Switzerland to complete his PhD with Alfred Ammon at the Universität Bern, then Cambridge, and Stanford. He also worked for the US Government.

Zugegeben, daß es Not tut, die Zügel straffer zu halten—, aber es empört sich alles in mir gegen diese pharisäischche Gleichschalterei, die so viel alte Kultur unnütz zertrampelt, die so viel neues und rohes Denken verrät. Das ist alles so westlich, so rationalistisch u. entmutigend volkszerreissend. Ich habe es immer bedauert, mehr und mehr, an der Universität ein “Intellektueller” geworden zu sein, aber nie so sehr, wie in dem Augenblick, wo ein Aufstand für das Reich gegen die Anmaßung des bloßen Staates zwar keinen Erfolg mehr, aber einen symbolischen Sinn gehabt hätte. Und mein Freiheitsdrang mußte in den letzten anderthalb Jahren nicht—bis zum Anarchisten bisweilen—übersteigert worden sein, wenn ich diese Vergewaltigung des Lebens ruhig nehmen könnte. Irgendeine Ordnung muß sein, ja, aber man soll die Auffassungen eines Polizeidieners nicht gleich zur Staatsreligion reden. Ich weigere mich als Süddeutscher u. als Protestant.

Und dennoch—ich spüre einen tiefen Sinn in dem Neuen, das sich durchtastet; es ist ergreifend, in wie viel Augen wieder Hoffnung leuchtet; und selbst an den Universitäten weht trotz allem eine gesündere Luft. Ich beneide Harkort<sup>9</sup> um sein “totales Nein”. Daß ich nicht nur Schatten sondern auch Licht sehe, macht mir eine gleich klare ruhige Haltung so schwer.

Es kann sein, daß mich ein drittes Mal kein günstiger Stern mehr vorm Einsperren schützt, obwohl es gegen das Sprichwort wäre, aber den politischen Kampf scheue ich nicht, u. er vermöchte mich nur zum Atem holen aus dem Land zu treiben. Aber daneben ist auch noch die alte Unruhe, u. mein Verlangen nach Unabhängigkeit ist nicht kleiner geworden.

Ich kann jetzt noch nirgends Wurzel fassen. Ich will nicht meine besten Jahre damit vertrödeln, über die Probleme anderer Leute nachzudenken. Und vor den Konsequenzen dieser Haltung schrecke ich heute weniger zurück denn je.

Um offen und konkret zu werden: Speithoff läßt mir mehr Freiheit als andern, u. mein neues Thema: Bevölkerungsbewegung u. Konjunktur, ist auf mich zugeschnitten. Aber so dankbar ich dafür bin—auf die Dauer wird mich auch dieses väterliche Wohlwollen kaum halten können. Ich bin zu lange in Bonn, u. es drängt mich zu sehr nach eigener Arbeit. Es war vor allem wohl die politische Erregung, die mich nicht in dem Maß dazu kommen ließ, wie wir damals dachten. Bis zum internationalen Handel bin ich gar nicht erst vorgedrungen, sondern schon bei Standortproblemen hängen geblieben. Immerhin kam dabei—Irrtum vorbehalten!—hinaus, daß die Thünenschen Kreise in der überlieferten Form nicht stimmen; daß sie nicht notwendige sondern nur, neben anderen, mögliche Prinzipien rationaler regionale Verteilung sind; daß sie also eigentlich von

---

<sup>9</sup>Günther Harkort (1905-1986), economist at the IfW, DIW Berlin, Reichswirtschaftsministerium, Economic Cooperation Administration, and after the war at the German Ministry of Foreign Affairs.

Thünen vorausgesetzt, u. nur als möglich bewiesen werden. Vielleicht darf ich Ihnen später, wenn alles besser durchdacht ist, mehr davon schreiben. Eigentlich wollte ich ja mit dieser Arbeit auf ganz andere Dinge hinaus, schon seit Jahren, auf Dinge, die heute ein bisschen zeitgemäßer sind.

Ich hatte die Absicht, mich für nächsten Herbst um ein Rockefellerstipendium zu bewerben, und Prof. Spiethoff hätte das unterstützt (während er mich im Frühjahr bestimmt hat, noch ein Jahr damit zu warten), aber wie Wolfgang mir sagte, werde nun an Deutsche keine Stipendien mehr vergeben. Er sagte mir aber auch vorgestern, daß Sie vielleicht etwas für mich tun könnten. Ich würde Ihnen dafür von Herzen danken. Aber wenn Sie Möglichkeiten sehen, bitte nehmen Sie sich zuerst um die andern Kameraden an. Ich muss nicht wie Sie jetzt u. um jeden Preis ins Ausland.

Haben Sie Nachsicht mit diesen umständlichen Brief, aber es ist spät und ich bin müde.

Und nehmen Sie sehr herzliche Grüße, lieber Herr Professor, von ihrem stehs ergebenen

August Lösch

## 7.4 Schumpeter to Lösch. Cambridge, MA, 9 October 1933

Letter. Date and text handwritten.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kasten 13

2 Scott Street  
Cambridge, Mass.  
9/X 33

Lieber Freund Lösch,

Das Gegebene ist, um ein Rockefeller Stipendium einzukommen. Antwortet der Berliner Sekretär, Fehling<sup>10</sup>, daß es das nicht mehr gibt, dann richten Sie das Gesuch (Berufung auf mich) an Mr. Van Sickle<sup>11</sup>, 20, rue de la Bäumer [sic], Paris. Für Berlin bitten Sie Prof. Spiethoff um Unterstützung, sowie die Sache dann unter Segel ist, werde

<sup>10</sup>August Wilhelm Fehling (1896-1964), German university official and politician, a longtime member of the board of trustees of the Universität Kiel. From 1923 until 1945, he worked for the **Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft (NDW)**, the precursor of the **Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG)**, and from 1924 to 1936 he was the representative for the Rockefeller Foundation in the German Reich.

<sup>11</sup>John Valentine Van Sickle (1892-1975) was a professor of economics at Vanderbilt University and Wabash College and also served as the head of the European Section of the Rockefeller Foundation.

ich sie zu fördern versuchen. Es wäre in jedem Betracht gut, wenn Sie Ihr gegenwärtiges Thema inzwischen erledigten, es sei denn, daß unaufschiebbare Inspirationen Sie nach anderen Ufern rufen. Bode<sup>12</sup> habe ich nach Wien empfohlen, das Weitere wird anzufassen sein, wenn er entweder dort den Dr. gemacht haben wird oder auf eine Sandbank gefahren ist. Von Singer<sup>13</sup> wüßte ich gern mehr, hätte er die Mittel dazu, so wäre es Torheit, nicht sofort hierherzukommen, woraus ich schließe, daß er sie nicht hat.

Ja—in Ihrem Fall ist der zivilisierte Mensch in der Regel: Für ihn gibt es keine Stier-Entschiedenheit, sondern immer nur Saldoposten aus vielen Gegenposten, was dann das liebe Vieh als Schwäche deutet, während grade das enorme Stärke erfordert. In Deutschland leuchtet Hoffnung, darüber kann kein Zweifel sein, nur daß das für Den nichts [ändert]<sup>14</sup>, der nur im Geist schwimmen kann. Mit Thünen<sup>15</sup> dürften Sie recht haben—and das Standortproblem ist ja einigen Verweilens wert.

Grüßen Sie unsere Freunde und seien Sie selbst herzlich begrüßt  
von Ihrem Schumpeter

## 7.5 Schumpeter to Lösch. Cambridge, MA, 3 December 1934

Pre-printed postcard, no motif. Date and text handwritten. Postmark: Cambridge 2  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kasten 13

Dr. A. Lösch  
% Rockefeller Foundation  
49 West 49 St  
New York, N.Y.

Willkommen! Freu mich sehr!  
Aber was ist Freiheit im Datensystem des Lebens?  
Wiedersehn, Schumpeter

---

<sup>12</sup>Karl Bode (1912-1981), a student of Schumpeter's at Bonn. Schumpeter had asked Haberler to take on Bode in Vienna from where he emigrated to Switzerland to complete his PhD with Alfred Ammon at the Universität Bern, then Cambridge, and Stanford. He also worked for the US Government.

<sup>13</sup>Hans Wolfgang Singer (1910-2006), a student of Schumpeter's at Bonn, émigré economist, obtained his Ph.D. in 1936 at Cambridge. Singer wrote to Schumpeter on 24 October 1933 in response to this inquiry.

<sup>14</sup>Reading unclear.

<sup>15</sup>Johann Heinrich von Thünen (1783-1850), German economist and farmer.

## 7.6 Schumpeter to Lösch. Cambridge, MA, 14 October 1935

Letter. Date and text handwritten.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kasten 13

2 Scott Street  
Cambridge, Mass.

Oct 14, 35

Lieber Junge,

Wird dieser Brief Sie erreichen? Er soll Sie nur grüßen und Ihnen sagen, daß ich ad fellowship tat was ich konnte, aber keine Nachricht über die Entscheidung habe.

Das ist schön, daß Sie den Sommer so frisch genossen haben. Diktatoren-dämmerung? Glaube ich nicht! D.h. wenn z.B. Mussolini jetzt Misserfolg hätte (was ich aber auch nicht erwarte), so könnt's bei Ihnen dämmern, aber die Wurzel der Erscheinung liegen m.E. zu tief als daß sie so leicht und so schnell verschwinden könnte: Ich glaube wir haben sehr viel mehr vor uns als nur eine, etwa durch Kriegsnachwehen, zu erklärende Zufallsbildung. Wie man "wünschend" dazu steht, ist eine andere Frage. Auch ich ziehe Höllen sanftseligen Himmeln (und auch Reuternen vergeltenden Fegefeuern) vor—aber für den Intellektuellen, der man nun mal leider ist u. z[war] kraft character indelebilis, ist das eben eine besondere species von Hölle—in der man nicht nur gezwickt und gebraten sondern auch entwürdigt wird. Aber dieser intellektuelle Sector ist eben nicht alles am nationalen Leben ...

Also Sie lecken brav Ihre Mathematik zurecht—gut so, zumal sie ja wirklich einstandswürdig war. Wenn Sie mit der Sache zurecht kommen (sie zum Schluss noch von Roos<sup>16</sup> oder so jemand ausbügeln lassen) so sehe ich nicht, warum Sie nicht bei den Ökonometrikern predigen sollten—macht Sie auch etwas bekannt. Bin schrecklich neugierig darauf.

Chicago sollten Sie (besonders Viner<sup>17</sup> und Schulz<sup>18</sup>) jedenfalls beschnüffeln—aber

---

<sup>16</sup>Charles F. Roos (1901-1958), American mathematical economist and one of the founders of the Econometric Society together with Irving Fisher (1867-1947) and Ragnar Frisch (1895-1973) in 1930. He served as Secretary-Treasurer during the first year of the Society and was elected as President in 1948. He was director of research at the Cowles Commission from September 1934 to January 1937.

<sup>17</sup>Jacob Viner (1892-1970), Canadian economist, and one of the early founders of the Chicago School.

<sup>18</sup>Henry Schulz (1893-1938), Russian-born American economist, statistician, and one of the sixteen founding members of the Econometric Society. He tragically died in a car accident in 1938, near San Diego, CA (with his wife and two daughters).

hoffentlich sehen wir Sie bald hier!

Leben Sie wohl, seien Sie von uns allen herzlich gegrüßt besonders von  
Ihrem  
J. Schumpeter

## 7.7 Schumpeter to Lösch. Boston, 30 October 1935

Pre-printed postcard, plain. Address, date and text handwritten. Postmark: Boston.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kasten 13

Dr. A. Lösch  
Campus Club  
University of Minnesota  
Minneapolis, Minn.

Lieber Dichter,

Dank—Ich selbst schrieb Ihnen nach Berkeley, und will, ehe ich sicher weiß, daß der  
schöne Brief (wie entsetzlich!) wirklich verloren ging, nur sicherstellen, daß ich noch,  
vor einer Woche oder so, von Mr Stacy May<sup>\*)19</sup>, auf meine Reklamation, die Antwort  
bekam, er verhandle mit Paris u. die Sache sei noch nicht entschieden.

Herzliche Grüße,  
Schumpeter

<sup>\*)</sup>Schreiben Sie ihm doch noch mal.

## 7.8 Schumpeter to Lösch. Cambridge, MA, 9 November 1936

Pre-printed postcard, no motif. Date and text handwritten. Postmarks: Cambridge,  
MA, 10 Nov, 14 Nov; and NYC, Grand Central Station 11 Nov.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kasten 13

Dr. A. Lösch  
Hotel New Westin

---

<sup>19</sup>Dr. Stacy May, Rockefeller Foundation.

Madison at 50th St.  
New York, N.Y.

9/XI

Halloh! Willkommen!  
Freue mich sehr—Auf Wiedersehen  
Schumpeter

## 7.9 Schumpeter to Lösch. Cambridge, MA, 11 November 1936

Letter. Date and text handwritten.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kasten 13

2 Scott Street  
Cambridge, Mass.

11 Nov. [1935]

Lieber Lösch,

Nee, ich glaube das heißtt, daß sie sich gleich (schon brav “vertrauensvoll”) bewerben—ich meine, dass dieses zweite Jahr sozusagen als Kompromiss rausgekommen ist,<sup>x)</sup> und wir müssen es nun in aller Unschuld als gewiss-nicht-aber-doch-ganz-gewiss-zugesagt auffassen. Das Beste wäre sie machten es auf der Rückfahrt gleich mit Kittredge<sup>20</sup> fest. Ja, die Fellowships in der gegenwärtigen Form werden eingestellt. Umso wichtiger, sich das Ihre noch zu sichern—die Leute halten auch nur halb eingegangene Verpflichtungen sehr streng ein, und ihr Fall gehört etwas noch zur alten Zeit (wie der ganze Lösch, der ja eigentlich ein 48<sup>er</sup> ist—könnte mein Großvater sein). Und das müssen sie auch noch May<sup>21</sup> bei der Abschiedsumarmung beibringen: daraus würde folgen, dass sie Ihr XXX (dass Sie u[nter] U[mständen] auf einer XXX vor den Folgen einer Unüberlegtheit sehr gut brauchen können) jetzt nicht verpulvern sollten.

Ich würde daher an ihrer Stelle die Schiffskarte nehmen und May sagen, dass schon wegen jener zu sammelnden Statistiken Sie zurückkommen müssten. Gewiss besteht andernfalls die Gefahr, dass die Leute sagen, das zweite Jahr sei doch jetzt überflüssig.

---

<sup>20</sup>Captain Tracy B. Kittredge (1891-1957), from 1931 to 1942, Assistant Director, Social Sciences Division, Rockefeller Foundation, European Office, Paris.

<sup>21</sup>Dr. Stacy May, Rockefeller Foundation.

Schön dass Sie herkommen. Sie können in meiner kleinen suite in Dunster House A 32<sup>22</sup> Anker werfen. Ich werde mich freuen, wenn Sie dort mein Guest sein wollen. Sagen Sie sich vorher an.

Herzlichen Gruß  
Schumpeter

<sup>x)</sup> Mein Eindruck ist—der falsch sein kann—that Mays Intervention erfolgte u. zu spät kam und die Antwort herausbrachte: Na wir geben ihm dann noch ein Jahr. Sicher ist das nicht Freiheit (?).

## 7.10 Lösch to Schumpeter. November 1936

Letter, handwritten transcription on back of copy of II/II/36 letter by Schumpeter (probably by Stolper).

JASA-B (Hedtke's copy from Stolper)

Nun ist mir aber ein Stein vom Herzen! Ich nehme Ihre Einladung sehr gerne an, freue mich Sie wiederzusehen und werde in Ihrem Hafen mit Vergnügen Anker werfen!

Ihr 19 48er

## 7.11 Schumpeter to Lösch. Cambridge, MA, 19 March 1937

Letter. Printed address, date and text handwritten.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kasten 13

2 Scott Street  
Cambridge, MA  
19.[3.37]

Heil Dir, oh großer Dichter !

Aber schaun Sie nur her: Der Tempel<sup>23</sup>, der wo auf der Rückseite Ihres Poems ist,

---

<sup>22</sup>Dunster House is one of twelve residential houses at Harvard University, built in 1930.

<sup>23</sup>Note by Lösch: Lincoln.

ist doch Pästum redivivum<sup>24</sup>—ist das nicht eine schreckliche Talmizeit, wo nichts perfekt ist außer Nachäffen? Hitlers zum Zusammenschmeißen haben wirklich eine seriöse Function!

Nee, publiziert hat der Norweger—E i n a r s e n<sup>25</sup> heißt er—nichts, auch m[eines] W[issens] sonst niemand was Faktuelles, obgleich natürlich Dutzende von Autoren (Robertson<sup>26</sup> u.a.) sich theoretisch mit replacement zu schaffen machten. Hat doch schon Marx den Zeitabstand zwischen Krisen mit der Abnutzungszeit von Spindeln in Beziehung gebracht. Einarsen habe ich eingeladen in der Rev[iew of] Econ[omic] Statistics ein resume zu publizieren aber gehört habe ich nichts von ihm.<sup>27</sup> Was sein Buch<sup>28</sup> betrifft, so möchte er publ.[izieren] und ich habe mich bei Rockefellers um den nervus rerum bemüht aber genützt hat es halt nicht.

Die häufigste Periode scheint mir keine Kleinigkeit zu sein, Sie Leichtfuss! Ob es eine sozial-häufigste gibt (ich vermute, dass es mehrere charakteristische gibt) ist eine wichtige, wenngleich zweifelhafte Frage. Dass es eine häufigste für jede Industrie—i.e. für jede Gruppe von Spielzeug in jeder Industrie—gibt, scheint mir zweifellos.

Taussig hat ihr Paper<sup>29</sup> einem Gutachter gegeben, der nicht günstig referiert hat, dessen Einwendungen aber berücksichtigt werden können, ohne Ihr Grundargument zu lädieren. Ich bin strongly of the opinion, dass das versucht, d. h. dass versucht werden soll, Taussig unter jener Bedingung zur Annahme zu bewegen—denn das Quarterly [Journal of Economics] ist zwar nicht Rom noch Ihr Artikel eine Messe, aber es ist gesunde Vernunft tragbare Konzessionen zu machen, um ins Quarterly zu kommen, statt verletzt zu sein (mein erster Artikel, in 1909 (!)<sup>30</sup> kam auch von Taussig zurück). Deshalb will ich einen Versuch machen und das Resultat dann Ihrer hohen Entscheidung unterbreiten.

<sup>24</sup> Lat. Paestum resurrected. Paestum was a major ancient Greek city on the coast of the Tyrrhenian Sea in Magna Graecia (southern Italy). The ruins of Paestum are famous for their three ancient Greek temples in the Doric order, dating from about 600 to 450 BC, which are in a very good state of preservation.

<sup>25</sup> Johan Einarsen (1903-1980), Norwegian economist.

<sup>26</sup> Denis Holme Robertson (1890-1963), British economist.

<sup>27</sup> Eventually published as Johan Einarsen (1938a). ‘Reinvestment Cycles’. In: *Review of Economic Statistics* 20.1, S. 1-10.

<sup>28</sup> Einarsen’s dissertation that was published as Johan Einarsen (1938b). *Reinvestment Cycles And Their Manifestation in the Norwegian Shipping Industry*. Publications from the University Institute of Economics, Oslo No. 14. Oslo: J. Chr. Gundersens Boktrykkeri.

<sup>29</sup> August Lösch (1937f). ‘Population Cycles as a Cause of Business Cycles’. In: *Quarterly Journal of Economics* 51.4, S. 649-662.

<sup>30</sup> Joseph Alois Schumpeter (1909). ‘On the Concept of Social Value’. In: *Quarterly Journal of Economics* 23.2, S. 213-232.

Sonst ists grauslich. „So leb denn wohl Du altes Haus“<sup>31</sup>  
Schumpeter

## 7.12 Lösch to Schumpeter. 30 April 1937

Letter, handwritten, signed  
JASA-B (Hedtke's copy from Stolper)<sup>32</sup>

1727 F Street NW  
Washington  
DC

30.4.37

Lieber Herr Professor !

Behalten Sie Fassung: Ich bin drauf und dran, in venezuelanische Dienste zu treten! Seit gestern nachmittag wälze ich Konversationslexika und Atlanten, fand, daß das Land—obwohl in den Tropen gelegen—wegen seiner Höhe subtropisches Klima hat, das im allgemeinen gesund ist, und jedenfalls besser als die Hygiene. Caracas: 150'000 Einwohner, 1000m hoch, Neuyorker Niederschläge, florianische Hitze. Fortschrittliche Regierung, viel Geld, keine Schulden. Schon länger keine Revolution mehr, nur Exekutionen; aber nach seiner Bevölkerung besser als vorübergehend ruhender Vulkan zu bezeichnen (kleine regierende weisse Oberschicht, Rest Mestizen, Mulatten und Indianer).

Na, und dort braucht man (das Fortschrittsministerium) also vielleicht bald einen Ökonomen, der die Wirtschafts- und Bevölkerungsstatistik organisiert, interpretiert, und ab und zu Denkschriften über die ökonomischen Probleme des Landes schreibt (so wenigstens stelle ich mir das nach einem ziemlich eiligen Gespräch vor). Das Lockende daran ist, daß man in einem übersehbaren Rahmen (sozusagen Mittelbetrieb) und ganz frisch und wie ich hoffe ziemlich selbstständig (nominal als rechte Hand eines von Spanien geholten Professors) aufbauen kann, einen Haufen Geld verdient (mindestens 3000 \$, womit man etwas besser leben könne als hier), nicht für dauernd gebunden ist (1-2 Jahre), spanisch lernt, und last not least natürlich der alte Traum: zu den Wilden!

Nach dem ersten Zögern und dem darauf folgenden Freudentaumel (der mich fast unter ein Auto gebracht hätte) sind natürlich jetzt wieder Bedenken fällig. Am schwersten drückt mich dabei, dass es unmöglich ist, meine Arbeit bis dahin (Herbst oder

<sup>31</sup>Probably a reference to a German folk song. Cf. “So leb denn wohl”.

<sup>32</sup>A typed transcript of this letters is at the StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kasten 13

Frühjahr) fertig zu machen. Es blieben da nur zwei Lösungen: entweder zunächst in einigen Aufsätzen den fettesten Rahm abzuschöpfen, oder zu versuchen, dass man mich auf einige Monate während der Regenszeit nach Europa entlässt. Dass es sich gewissmassen um nützliche Arbeit handelt, könnte mich nur dann von der geraden Linie abbringen, wenn es sich länger hinziehen würde. Andernfalls gewinnt das Dankan durch die unmittelbare Anschauung eher wieder an Farbe. Dass die Sache sich nicht als venezuelanisches (ich mache bereits Zungenübungen) Abenteuer entpuppt, dafür ist mir freilich die einzige, aber wie ich glaube auch zuverlässige Bürgschaft Mr. McGuire ("Germany's capacity to pay")<sup>33</sup>, ökonomischer Berater mehrerer mittelamerikanischer Republiken. Er war in meinem Chikagoer Vortrag<sup>34</sup> und da er ein ähnliches Buch<sup>35</sup> schon lang vorbereitet, traf ich ihn hier wieder. Gestern beim Abschiedsessen (er fährt nächste Woche nach Caracas) überrumpelte er mich mit diesem Vorschlag. Ich muss aber hinzufügen, dass es bisher nur eine Idee von ihm ist, für die er die V. erst gewinnen muss. Auch finde ich, dass es doch eine glänzende Gelegenheit wäre, einen jungen Ökonomen aus der spanischen Misere zu retten, und habe ihm das auch heute geschrieben. Infolgedessen rechne ich mit der Sache (das Angebot sollte im Juni kommen) nur noch als mit einer Möglichkeit u. ich schreibe Ihnen das nur zu Ihrer Information, u. mit der Bitte noch vertraulich zu behandeln, und natürlich in der Hoffnung, darüber Ihre Meinung zu erfahren.

Immerhin werde ich nun wahrscheinlich nicht nach Paris gehen. Was bedeutet es, wenn man ein paper hinschickt? Wird das vorgelesen (in welchem Fall ich noch Kurven nachschicken müsste) oder einfach zu den Akten gelegt?

---

<sup>33</sup>Constantine E. McGuire (1890-1965), Harvard-educated American historian, international civil servant at the State Department and the High Commission in Washington, DC and one of the founders of the School of Foreign Service at Georgetown University. In 1923 he joined founding director Harold Moulton as an economist at the Brookings Institution, with whom he co-authored Harold G. Moulton und Constantine E. McGuire (1923). *Germany's Capacity to Pay: A Study of the Reparation Problem*. New York: McGraw-Hill Books, Inc. In 1929, McGuire resigned from Brookings and devoted full time to his activities as a private economic consultant. In addition to his long time role as an economic adviser to Venezuela, he was engaged in a similar role with Argentina, Paraguay, Colombia, Nicaragua, and other countries, as well as for private concerns and individuals (Quigley, 1965).

<sup>34</sup>The American winter meeting of the Econometric Society, were held in Chicago from December 28 to 30, 1936, in connection with the meetings of the other social science societies, including the 49<sup>th</sup> annual meetings of the [American Economic Association](#). The meeting covered eighteen papers in six sessions, including papers by Irving Fisher, Harold Hotelling, and Charles Roos. Lösch presented his paper on "Population Cycles the Cause of Business Cycle" in the final session on Wednesday afternoon. See also Leavens ([1937](#)) for more details.[ADD LIST OF MEETING ATTENDEES FROM HDH ARCHIVE].

<sup>35</sup>Possibly: Constantine E. McGuire (1941). *The Framework of Fiscal Policy in Recent Years; Money Markets and Public Policy; Economic Policy in the Western Hemisphere; Observations on the Cycles of Economic and Social Theory; Population and Capital*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.

Meine Erwiderung an Akerman<sup>36</sup> (Juniheft v. Schmoller) ärgert mich, weil sie viel zu pazifistisch ausgefallen ist. Ich hätte ihm viel streitlustiger geantwortet, wenn ich ihn nicht schon aus sehr freundlichen Briefen gekannt hätte. Dadurch dass man nach und nach alle die biederer Erdenbürger, die hinter den Theorien stecken, kennen lernt, werden einem unversehens die Krallen gestutzt. Ich hoffe aber, es kommt mir noch ein Brauner ins Gehege, den ich nicht leiden kann.

Von Prof. Taussig habe ich noch nichts gehört (auch von Cole<sup>37</sup> nicht). Auf eine Messe solls mir nicht ankommen!

Sie werfen wohl bald Ihr Buch dem Drucker vor die Füsse, und folgen dem Lockruf Alfred Cowles des Dritten<sup>38</sup>: Come west, young man!?

Mit sehr herzlichen Grüßen

Ihr Löschle

## 7.13 Lösch to Schumpeter. Alton, 30 September 1937

Letter, handwritten, signed

Harvard University Archives, Joseph Schumpeter Papers, HUG(FP) 4.15, Box 1

Altion, Ill., 30.9.37

Lieber Herr Professor

ich habe einen neuen Tipp für Ihr Buch, den ich unmöglich so lang für mich behalten kann bis zur reumütigen Heimkehr (die überdies durch die seltsame Eigenschaft meines Wagens bedroht its, manchmal nur auf 2 Rädern zu fahren). Ein R. Wenzlick<sup>39</sup>

---

<sup>36</sup>Johan Hendryk Åkerman (1896-1982), Swedish economist, specializing in business cycle theory. Lösch had an intensive exchange with Åkerman on the causal relationship between population waves and business cycles in *Schmoller's Jahrbuch*. See Åkerman (1937), and, in particular the reply in question here, August Lösch (1937e). 'Noch einmal: Bevölkerungswellen und Wechsellagen. Erwiderung an Professor Johann Åkerman'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 61.4, S. 455-460.

<sup>37</sup>Arthur Harrison Cole (1889-1974), American economic historian and the head of the Harvard University Business School's library. Cole also created the Research Center in Entrepreneurial History that was addressed by Schumpeter, and that included several graduate students who later went on to distinguished careers in economic history.

<sup>38</sup>Alfred C. Cowles, III (1818-1984) was an American economist (Yale), businessman from Colorado Springs and the founding president of the Cowles Commission for Research in Economics from 1932 to 1939. Cowles was also actively involved in the establishment of the Econometric Society. In 1933, he helped fund the launch the Society's official organ, *Econometrica*, with Ragnar Frisch (1895-1973) as editor-in-chief, and then he served as the Society's Secretary, Treasurer, and circulation manager for many years (until 1948 as Secretary and until 1954 as Treasurer (Gordon, 1997; Bjerkholt, 2017).

<sup>39</sup>Roy Wenzlick (1894-1988), American real estate economist at Saint Louis University.

Büro für Grundstücksmarktanalyse, zeigte mir gestern fabelhaft regelmäßige Kurven der Zahl der seit 1795. Die Wellenlänge schwankte nur zwischen 16 u. 20 Jahren, u. er behauptet, einen ähnlichen Zyklus weisen alle langfristigen Investitionen, z. B. auch Eisenbahnen auf. Ich war zu höflich, um nach der Herkunft der Daten zu fragen, aber halbseriös scheint mir die Sache doch zu sein. Seine Berichte gehen für 75\$ im Jahr an alle großen Banken u. Versicherungen. Aber das ist nur ein Preludium zum Knalleffekt: die Ursache der Konjunktur ist entdeckt! Ein Kastenhändler in St. Louis hat sie gefunden, u. wenn Ihnen darum liegt, vermitte ich mit Vergnügen seine Bekanntschaft. Der Mann ging von der Beobachtung aus, daß die Fastenzeit während der die Katholiken nichts essen u. unternehmen, einen deprimierenden Einfluß auf den Konsum u. damit die Produktion ausüben. Liegt Ostern nun früh genug, so wird diese Depression wenigstens vom Frühlingsaufschwung abgelöst; fällt es aber spät, so zerstören sich beide, u. das ganze Jahr ist versaut. Soweit sich das Osterdatum zurückverfolgen läßt, über 1000 Jahre!, stimmt die Theorie entweder perfectly, oder lassen sich die Ausnahmen durch außergewöhnliche Gegenkräfte erklären. Somit wird sich eine Umarbeitung Ihres Buches leider nicht vermeiden lassen.

In einigen Tagen sehe ich von Beckerath<sup>40</sup>, der mich schwer enttäuscht hat. Was soll aus unserer Wissenschaft werden, wenn auf einmal alles—heiratet!<sup>41</sup>

Mit herzlichen Grüßen und einer Empfehlung an Ihre Frau Gemahlin,  
Ihr August Lösch

Die Augsthassen von der Börse geben einem ja reichlich Gelgenheit, sich in der Kunst zu üben “to take it gracefully”.

## 7.14 Lösch to Schumpeter. Chapel Hill, 30 September 1937

Letter, handwritten, signed

Harvard University Archives, Joseph Schumpeter Papers, HUG(FP) 4.15, Box 1

Chapel Hill, 4.II.37

---

<sup>40</sup>Herbert von Beckerath (1886-1966), German émigré economist, who was, next to Spiethoff and Schumpeter, one of Lösch's teachers and mentors in Bonn. Shortly after Schumpeter's departure from Bonn, von Beckerath went on leave to take a position at Bowdoin College in 1934 and in the following year he moved to Duke University. See also footnote 24 in chapter 9.

<sup>41</sup>Von Beckerath married Guelda Hillyard Elliott (1893-1966) of Chapel Hill, then librarian at the UNC school of commerce, on 23 June 1937.

Lieber Herr Professor !

Ist es roh, Ihr jüngstes Glück durch gelhrten Krimskram zu stören? Dann bitte betrachten Sie die beiden Aufsätze lediglich als ein *depositum regulare*, das bei Ihnen jedenfalls sicherer ist als in meinem Auto. Der Bauernaufstatz ist nicht besonders aufregend, und was die Besprechung Palanders<sup>42</sup> angeht, ist sie zu breit? Zwei weitere Traktälein folgen später, und wenn sie Ihnen trotz allem ein paar Randbemerkungen entlocken, wird mich das nur freuen.

Ich habe eine brausende Fahrt den ganzen Mississippi hinunter hinter mir, durch Baumwollmühlen, Plantagen, Fabriken. Nun hause ich in diesem idyllischen Nest hinterm Berg im Wald, Herr über ein Bad, 2 Zimmer, 3 Betten, 8 Lampen u. 14 Fenster.

Es ist etwas Heimatliches in dieser Landschaft hier, u. in dem gelassenen Gang des Lebens. Ich mag gar nicht dran denken, daß ich es in einer Woche mit dem Staub u. der unnützen Geschäftigkeit Washingtons vertauschen muß. Ich will noch einmal versuchen, gewisse Statistiken zu bekommen, obwohl mir an der ganzen Verifikation immer weniger liegt. Es hält bloß vom Denken ab, u. was ists schon, wenn die Theorie auf die Wirklichkeit nicht paßt—ich immer mehr geneigt, von den beiden die Wirklichkeit zu ändern! Aber gegen Mitte Dezember komm ich endgültig—heim, hätte ich fast geschrieben. Das Stipendium läuft zwar dieser Tage ab, aber ich denke, einen Monat werd ich in Cambridge schon bleiben können. Wenn Sie glauben, daß es Sinn hat, den einen oder anderen der Aufsätze einem der andern Herren zum Lesen zu geben, wären Sie dann so gut, dies zu tun? Den neuen, *The Nature of Economic Regions*, möchte ich in Atlantic City dem ökonometrischen Volk präsentieren u. eine allzu ausgedehnte Diskussion darüber vorher vielleicht besser vermeiden.

In gewisser Hinsicht scheint mein Weizen zu blühen. Die Leute fahren ja auf die Bevölkerungswellen<sup>43</sup> los wie die Mäuse auf Speck. Nach Akerman<sup>44</sup> das Berliner Konjunkturinstitut u. neuerdings die Kieler. Von dort habe ich gestern einen unangenehmen Brief bekommen, ob ich nicht an Mackenroths Besprechung<sup>45</sup> anknüpfend das

<sup>42</sup> August Lösch (1938a). ‘Beiträge zur Standorttheorie’. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Völkerwirtschaft im Deutschen Reiche* 62.1, S. 329–335.

<sup>43</sup> August Lösch (1936e). *Bevölkerungswellen und Wechsellagen im Deutschen Reich von 1871 bis 1910*. Hrsg. von Arthur Spiethoff. Beiträge zur Erforschung der wirtschaftlichen Wechsellagen Aufschwung, Krise, Stockung 13. Jena: Gustav Fischer.

<sup>44</sup> Johan Hendrik Åkerman (1896–1982), Swedish economist, specializing in business cycle theory. Lösch had an intensive exchange with Åkerman on the causal relationship between population waves and business cycles in *Schmoller’s Jahrbuch*.

<sup>45</sup> Gerhard Mackenroth (1903–1955) was a German macroeconomist, sociologist, population scientist and statistician who studied in Leipzig, Berlin and Halle and moved to Christian-Albrechts-Universität zu Kiel in 1934. The review in question was published as Gerhard Mackenroth (1937). ‘Bevölkerungs-

Thema weiterführen, vielleicht neue Ergebnisse bringen wolle. Und ob ich zur Übernahme einer Sammelbesprechung von Bevölkerungsbüchern bereit sei.<sup>46</sup> Einerseits möchte ich diese schöne Gelegenheit, mit den Kielern anzubandeln, nicht gern verpassen. Weniger wegen der Pöstlein, die es dort ab und zu gibt—die wären doch nur eine Notlösung, da ich von Institutsarbeit nicht sonderlich begeistert bin. Aber wer weiß, wie lange Spiethoff das Institut noch leiten wird, wie lange es vielleicht überhaupt noch ein Institut gibt? Es wäre in mancher Hinsicht gut, ein zweites Eisen im Feuer zu haben. Aber grad da liegt der Hacken, daß es nicht am Ende nur auf einen Tausch der Eisen hinausläuft. Denn eine Sammelbesprechung würde gelegentlich (überraschenderweise nicht besonders häufig) Bücher behandeln müssen, die mir auch Spiethoff zur Besprechung schickt. Seit Oldenberg<sup>47</sup> dahin ist, wird es für ihn nicht ganz einfach sein, dafür einen Ersatzmann zu finden. Und ich möchte ihn auch gar nicht im Stich lassen. Er hat mir schließlich die ersten Chancen gegeben, u. bis auf eine einzige, alle politischen Pointen bisher wacker gedruckt. Ich gebe mir große Mühe, auszudenken, wie wohl ein englischer Diplomat den Fall lösen würde.—Und warum soll ich auf eine so wohlwollende Besprechung wie die Mackenroths zurückklaffen? Zudem hängt mir die Bevölkerung allmählich ein bißchen zum Hals raus (eine italienische Hintertreppenzeitschrift "Scientia"<sup>48</sup> will noch einen kleinen Artikel), ich möchte schließlich einen guten Einfall nicht ein Leben lang breit schlagen. Aber trotz allem, es ist eine Gelegenheit, wie sie sich vielleicht lange nicht mehr findet. Und wiederum frag ich mich: was würde Downing Street tun?

V. Beckerath<sup>49</sup> ist auf einmal gar nicht mehr so pessimistisch, u. die beiden strahlen vor Glück. Nur in einem Punkt ist er noch der frühere Zweifler: er meinte, Ihr Buch sei noch nicht fertig. Aber nun [da] Sie einen ebenso bewundernden wie sachverständigen

---

probleme im In- und Ausland: A Review of Lösch, Haufe, Carr-Saunders, Kuczynski and Sakar'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 46.1, 19\*-26\*.

<sup>46</sup>This review of was eventually published as August Lösch (1939d). 'Review: Neuerscheinungen über Bevölkerungsfragen'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 60, S. 107–112.

<sup>47</sup>Karl Oldenberg (1864-1936) was a German economist and university teacher. He received his doctorate in 1888 in Berlin under Gustav Schmoller. After his habilitation in 1891 he was assistant editor of Schmollers Jahrbuch. The held positions at the Philipps-Universität Marburg und at the Universität Greifswald where he was rector from 1912-13. From 1914 to 1929 he was at the Georg-August-Universität Göttingen.

<sup>48</sup>Founded in 1907 with the name *Rivista di Scienza*, Scientia took the title *Scientia: International Review of Scientific Synthesis* in 1910 with which it continued publication by the Università di Bologna until 1988.

<sup>49</sup>Herbert von Beckerath (1886-1966), German émigré economist, who was, next to Spiethoff and Schumpeter, one of Lösch's teachers and mentors in Bonn. Shortly after Schumpeter's departure from Bonn, von Beckerath went on leave to take a position at Bowdoin College in 1934 and in the following year he moved to Duke University. See also footnote 24 in chapter 9.

Zuspruch haben, kann es ja nimmer lange dauern. Ich freue mich für Sie, daß Sie wieder Heimat um sich habe, denn das Alleinsein ist in diesem Land doppelt schwer. Auch die Wissenschaft kann ja jenen schönen Frieden nicht geben, seit sie von der Offenbarung des Göttlichen zur bloßen Formulierung des Menschlichen herabsank.

Mit sehr herzlichen Grüßen an Sie beide,  
Ihr August Lösch

Wären Sie so freundlich, in Taussigs Haus meine Rockefelleradresse zu lassen für den Fall, daß die großen Dividenden kommen?

### 7.15 Schumpeter to Lösch, Cambridge, MA, 8 November 1937

Letter, printed letterhead, handwritten, signed  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kasten 13

15 Ash Street  
Cambridge, MA  
Nov. 8/37

Oh großer Dicht-  
-Er, weißt du denn nicht  
das folgerichtig sind nur Wichter  
Aber nicht die großen Lichter

soweit ging's ja, aber für den Rest must ich mich auf vielen herzlichen wenngleich prosaischen Dank für Ihr Straf- und Glückwunschgedicht beschränken, das mich sehr freute und auf das ich nur deshalb nicht eher antwortete, weil der Zustand des Verheiratetseins bisher nichts an meiner Unordentlichkeit und der Unfähigkeit durch das Arbeitspensum zu kommen, geändert hat. Vielen Dank auch für Separatum und die MSS. [Manuskripte] Von diesen habe ich die Palanderbesprechung<sup>50</sup> genauer, Lösch über landsch. Standorttheorie<sup>51</sup> erst noch ganz flüchtig angesehen. Zu breit finde ich die erste nicht, im Gegenteil an verschiedenen Punkten wässert einem der Mund.

---

<sup>50</sup> August Lösch (1938a). 'Beiträge zur Standorttheorie'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Völkerwirtschaft im Deutschen Reiche* 62.1, S. 329–335.

<sup>51</sup> Perhaps an early draft of "Die Räumliche Ordnung"?

Mich freut der Bombenerfolg ihrer Bevölkerungswellen<sup>52</sup> sehr und ich meine, dass er ordentlich exploited werden muss. Was macht wenn sie selbst schon in andere Gefilde abgewandert sind, wenn sich ihr sterblicher Rest im alten Feld noch verwerten lässt? Mit Rücksicht auf die Tatsache dass, solange Sie überhaupt mit Deutschland + Wissenschaft als einer Möglichkeit rechnen, Kiel von großer Bedeutung ist, würde ich alle Angebote von dort freundlich aufnehmen, Mackenroth-Besprechung, -Anknüpfung, und Sammelbericht inclusive. Wenn die Kollisionen mit dem Jahrbuch nicht zu häufig sind, machen sie nicht viel: für eine Übergangsperiode wenigstens kann man lavieren und in ein bis zwei Jahren dann eine weitere Entscheidung treffen.

Etwas ist sicher an Herrn Wenzlick<sup>53</sup>: Arthur Cole und Smith (*Fluctuations in Am.[erican] Bus.[iness] 1790-1860*<sup>54</sup>) haben solche Periodizitäten in Sales of Public Land, nur eben andere—was macht? Der Kaffemann<sup>X</sup> macht mir Spass: zusammen mit dem sog. accelerations principle macht er eine Krisentheorie, die auch nicht schlechter ist als was wir anderen zu offerieren haben.

Löschle, erschlagen Sie sich nicht! Dieses Laufen auf zwei Rädern missfällt mir sehr. Im übrigen muss diese Mississippifahrt ja prächtig gewesen sein. Heim oder Heimat? Nein? Das bedeutet nicht viel für mich. Die Ideologie muss man früher lernen. Merkwürdig—wenn ich überhaupt ein Heimatgefühl habe so ist's fürs Rheinland.

Kommen Sie bald und seien Sie unterdessen herzlich gegrüßt von Ihrem  
Schumpeter

[Note by Lösch]<sup>X</sup> Spätes Ostern = Fastenzeit mit Konsumrückgang verdirbt den Frühjahrsaufschwung.

## 7.16 Lösch to Schumpeter. Washington, 9 December 1937

Letter, handwritten, signed

Harvard University Archives, Joseph Schumpeter Papers, HUG(FP) 4.15, Box 1

Washington, 9.12.37

---

<sup>52</sup> August Lösch (1937f). 'Population Cycles as a Cause of Business Cycles'. In: *Quarterly Journal of Economics* 51.4, S. 649–662.

<sup>53</sup> Roy Wenzlick (1894–1988), American real estate economist at Saint Louis University. See also Wenzlick (1933).

<sup>54</sup> Walter Buckingham Smith und Arthur Harrison Cole (1935). *Fluctuations in American Business 1790-1860*. Bd. 50. Harvard Economic Studies. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Lieber Herr Professor !

Vielen herzlichen Dank für den lyrischen wie für den prosaischen Teil Ihres Briefes.  
Welche schlummernde Talente doch der Ehestand weckt!

Anbei das paper<sup>55</sup> für Atlantik City, obwohl nur der Himmel weiß, ob die Ökonometriker dort wirklich tagen.<sup>56</sup> Wenn Frau Professor sich überhaupt dafür interessiert, wäre es dann zu profitlich, sie um Abschießen wenigstens der schlimmsten Sprachböcke zu bitten? Ich möchte es nach der Tagung gern publizieren, u. es droht die Gefahr, daß eine soziologische Zeitschrift (*Social Forces*<sup>57</sup>) sich dafür interessiert. Aber bin ich wirklich schon zu einem Waschweib verkommen? Wenn ich die fertigen Abschnitte der Handelstheorie durchsehe, fürchte ichs fast. Immerhin, der richtige Ort scheint mir entweder das Souther Economic J[ournal]. mit dem interessiereren, oder eine der richtigen Zeitschriften mit dem erlauchteren Leserkreis zu sein.—Zu Ihrer Erbauung lege ich schließlich noch meinen ersten Tribut an den derzeitigen Reichskanzler<sup>58</sup> bei, um den ich Sie gelegentlich wieder bitten werde.

Mit Venezuela habe ich das erste Gefecht gewonnen, insofern die Sache, wenn sie überhaupt klappt, erst im September steigt. Freilich erscheint sie nicht mehr ganz so attraktiv wie zuerst.

Ich habe jetzt das erleichterte Gefühl, daß die Beweisaufnahme für mein Buch abgeschlossen ist. Die Washingtoner Spälese gab noch einen hübschen Ertrag. Sie bezweifelten, daß auch der Zins, wie jeder Preis (selbst der des differenzierenden Monopolisten), mit der Entfernung steige. Wohlan Verzinsung der Bankdarlehen in Texas, nach der Entfernung vom nächsten Federal Reserve Platz, 1936

---

<sup>55</sup>A conference draft of August Lösch (1938d). ‘The Nature of Economic Regions’. In: *Southern Economic Journal* 5.1, S. 71–78.

<sup>56</sup>The 50<sup>th</sup> annual meetings of the [American Economic Association](#) were held in Atlantic City, NJ, on December 29 and 30, 1937. The meetings of the Econometric Society, were held from December 27 to 29, ahead of what would eventually become the annual meetings of the [Allied Social Science Association \(ASSA\)](#). The meetings covered eighteen papers in six sessions, including many of the young fields' most prominent and promising thinkers such as Irving Fisher, Harold Hotelling, Wassily Leontief, Paul Samuelson and Gerhard Tintner. Lösch presented his paper on “The Nature of Economic Regions” in the final session on Wednesday afternoon, December 29, that was dedicated to the industrial economics. The session was presided by Hotelling and included two other papers by Leontief and Charles Roos. See Leavens (1938) for more details.

<sup>57</sup>*Social Forces* was established by Howard W. Odum in 1922, serving as its first editor until 1954. Lösch met Odum in Chapel Hill in October 1937.

<sup>58</sup>Probably August Lösch (1937d). ‘Ein Vergleich der Ahnen Goethes und Adolf Hitlers’. In: *Württembergische Schulwarte: Mitteilungen d. Württembergischen Landesanstalt für Erziehung u. Unterricht* 13.5, S. 293–296.

| Meilen  | %    |
|---------|------|
| 0-40    | 9    |
| 40-80   | 10.1 |
| 80-120  | 10.6 |
| 120-160 | 10.7 |
| 160-170 | 11.1 |

Voilà! Aber jetzt kommt der Skandal: Das Zinsniveau im Gebiet der Nebenstellen S. Antonio u. Houston ist niedriger als um Dallas. Es ist einfach polizeiwidrig! Seien Sie unbesorgt: Solange das Buch nicht fertig ist, fahre ich nicht über 80 Meilen.

Ich freue mich darauf, Sie anfangs nächster Woche als strahlenden Ehemann wiederzufinden.

Herzlichst  
Ihr Löschle

## 7.17 Lösch to Schumpeter. 17 February 1938

Letter with printed “CGT French Line” letterhead<sup>59</sup>, handwritten, signed  
Harvard University Archives, Joseph Schumpeter Papers, HUG(FP) 4.15, Box 1

[printed: à bord le], 17.2.38

Lieber Herr Professor !

Ich hab mirs mit dem Code überlegt: Solange ich überhaupt schreiben kann (u. ich würde es vorlängig an jedem Monatsersten tun), lässt sich mit einer Vorsicht fast alles mitteilen. Die wenigen Ausnahmen könnte man am besten in der Anschrift berücksichtigen, da der Text in einem Lager vielleicht vorgeschrrieben ist:

- 1) Herrn Prof. Dr. ... = eingelocht wegen Bagatelle
  - 2) " " Joseph A. ... = " aus Prinzip
  - 3) " " J. Sch. (personally) = Paß abgenommen
  - 4) " " J. Schumpeter, = Fluchtabsicht
- (normale Anschrift Herrn Prof. Jos. Schumpeter)

---

<sup>59</sup>The Compagnie Générale Transatlantique (CGT), typically known overseas as the “French Line”, was a French shipping company that was established in 1855 under the name Compagnie Générale Maritime and was entrusted by the French government to transport mails to North America. The company gained fame in the 1910s and 1930s with its prestigious ocean liners such as the SS Paris, the SS Île de France, and especially the SS Normandie.

Der erste Fall ließe sich wohl einrenken, im zweiten ists unwahrscheinlich. Der 3. wäre fatal, aber ich würde dann der Reihe nach einen Nansenpaß<sup>60</sup>, einen Emigrantenpaß, den Paß eines Doppelgängers, einen billigen falschen Paß zu erhalten suchen u. die Adresse der zuständigen Stelle wäre dann, namentlich in den beiden ersten Fällen, eine große Hilfe. Im 4. Fall wäre es gut, Stolpers Braut<sup>61</sup> zu benachrichtigen. Sie könnte mich vielleicht vor der Polizei verstecken bis ich einen Paß hab. Aber ich werde zu verhüten suchen, daß wir diesen Code brauchen.

Die Papiere habe ich der Einfachheit halber zunächst doch alle Wolfgang<sup>62</sup> gelassen. Falls falls ich für den Drucker einen größeren Betrag davon brauche, wäre es ratsam, es als einen fingierten Druckzuschuß zu etikettieren. Da ich nicht sicher bin, ob die Verkleidung als Darlehen den Devisenbestimmungen genügt. Aber das würde Wolf dann mit ihnen besprechen. Ich hoffe freilich, daß es nicht soweit kommt, das Van Sickle<sup>63</sup> mir einige Hoffnung auf einen Zuschuß machte. Die Sache hat freilich zwei Hacken: 1) müßten ca. 6 Autoritäten des In- u. Auslandes ihren Segen dazu geben, was den Druck erhablich verzögern würde. 2) sollte aus einer deutschen Quelle ebenfalls ein Zuschuß gegeben werden, was einerseits nicht ganz leicht ist, da auch in der Notgemeinschaft<sup>64</sup> ein neuer Wind weht, u. andererseits (u. das ist das Schlimmste) implizieren könnte, daß ich die Arbeit auf eine "wissenschaftliche Untersuchung" reduzieren muß. In dem Fall würde ich lieber warten, bis ich sie selber drucken lassen kann.

Wenn ich dem Verleger nichts zahlen muß, u. Roosevelt die Welt nicht allzu verbissen verbessert, würden mich meine \$ notfalls noch ganze nächste Jahr über Wasser halten. Forcieren Sie also bitte die Dinge nicht: es wäre schade, wenn ein job sich zeigen würde, ehe der Abschluß des Buches in Sicht ist. Das soll nicht heißen, daß ich es nicht bald zu einem guten Ende bringen möchte, schon weil vorher nicht Hochzeit ist.

In herzlicher Dankbarkeit,  
Ihr enfant terrible

---

<sup>60</sup>Nansen passports, originally and officially stateless persons passports, were internationally recognized refugee travel documents from 1922 to 1938, first issued by the League of Nations to stateless refugees. They are named after their promoter, the statesman and polar explorer Fridtjof Nansen.

<sup>61</sup>Wolfgang Stolper's Swiss wife, Martha "Vögi" Stolper-Vögeli (1911-1972).

<sup>62</sup>Wolfgang Friedrich Stolper (1912-2002), émigré economist, youngest member of the 1931 Schumpeter Seminar at Bonn. Stolper's family emigrated to the United States in 1933, and Stolper continued his studies with Schumpeter at Harvard University from where he obtained his Ph.D. in 1938. From 1938 to 1943, Stolper was Assistant Professor of Economics at Swarthmore College, PA. From 1949 to his death, Stolper was Professor of Economics at the University of Michigan, Ann Arbor.

<sup>63</sup>John Valentine Van Sickle (1892-1975) was a professor of economics at Vanderbilt University and Wabash College and also served as the head of the European Section of the Rockefeller Foundation.

<sup>64</sup>Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft, the precursor of the Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG).

## 7.18 Lösch to Schumpeter. Straßburg, 2 March 1938

Letter with printed “CGT French Line” letterhead, handwritten, signed  
 Harvard University Archives, Joseph Schumpeter Papers, HUG(FP) 4.15, Box 1

[printed: à bord le], Straßburg, 2.3.38

Lieber Herr Professor !

Heute ist Aschermittwoch—der passende Tag um über die Deutsche Grenze zu gehen.

Kittredge<sup>65</sup> hatte bereits mehrere Gutachten, besonders von Harvard auf dem Tisch und war überraschend aufgeräumt. In einigen Monaten, wenn das Manuskript weiter gediehen sei, könne man über den Druckzuschuß verhandeln. Er scheint nicht auf so viele Befürwortungen versessen zu sein, wie Van Sickle<sup>66</sup> andeutete. Darüber hinaus schlug er von sich aus vor, in dem Betrag evtl. einen Lebenshaltungszuschuß ein zu schließen, der freilich, meinte er entschuldigend, ein Maximum von 300 *M* im Monat nicht überschreiten dürfe. Natürlich würde ich den phantastischen Betrag gerne kassieren, u. ich werde mir redlich Mühe geben, das Buch im fatherland druckfähig zu machen. Notfalls müßte ich die “Moral aus der Geschicht” später separat in der Schweiz publizieren—eine Lösung, die ich freilich nicht liebe. Es werde ja auch nicht nur Ergebnisse, sondern die ganze Haltung sein, was man mißbilligen könnte. Aber das sind spätere Sorgen. Zunächst steht alles so gut als es nur kann, u. um das Glück voll zu machen, ist mir—welches malheur für die Wissenschaft—meine Braut entgegengefahren. Aber seien Sie getrost, ich werde auch in dieser Hinsicht keine Dummheiten machen. Übrigens erscheine bald der statistische Teil von Spiethoffs Konjunkturbuch separat.

Herzlichst,  
 Ihr L.

## 7.19 Lösch to Schumpeter. Heidenheim, 3 March 1938

Pre-printed postcard, no motif. Handwritten, postmark: Ulm (Donau), 3.3.38  
 Harvard University Archives, Joseph Schumpeter Papers, HUG(FP) 4.15, Box 1

<sup>65</sup>Captain Tracy B. Kittredge (1891–1957), from 1931 to 1942, Assistant Director, Social Sciences Division, Rockefeller Foundation, European Office, Paris.

<sup>66</sup>John Valentine Van Sickle (1892–1975) was a professor of economics at Vanderbilt University and Wabash College and also served as the head of the European Section of the Rockefeller Foundation.

Joseph Schumpeter

Professor  
J. Schumpeter  
Cambridge, Mass  
15 Ash Street  
USA

Lieber Herr Professor !

Bei der Bewertung der Erbschaft waren leider keine großen Differenzen möglich. Sie bestand aus 8.50, Hausrat u. Schulden, sodaß ich sie schleunigst ausschlug. Fabrik u. Häuser waren längst zwangsversteigert. Heute früh kam bereits der erwartete Besuch, aber alles ging gut.

Herzlichst  
Ihr L.

## 7.20 Löscher to Schumpeter. Heidenheim, 2 April 1938

Postcard "Deutsche Heimatbilder" with black and white photo of edelweiss. Postmark: Heidenheim (Brenz), 2.4.38.

Harvard University Archives, Joseph Schumpeter Papers, HUG(FP) 4.15, Box 1

Herrn  
Professor Schumpeter  
15 Ash Street  
Cambridge (Mass)  
USA

Heidenheim (Württ.), Erchenstr. 7  
2. April 38

Lieber Herr Professor !

Die Arbeit geht gut voran. Auf Ihre Randglossen zu Kapitel 4–6 bin ich gespannt. Econometrica fragte wegen der Atlantic City Papers an, leider zu spät. Gone with the wind wurde mir auf der Heimreise zweimal gestohlen—was zeigt, welcher Beliebtheit sich dicke Bücher erfreuen.

Ein gutes Zeichen fürs Ihrige!

Herzlichst  
Ihr Lösch

Bitte Grüßen Sie auch Ihre Frau u. den Samstag-Mittag-Stammstisch.

## 7.21 Lösch to Schumpeter. Heidenheim, 1 May 1938

Postcard with black and white photo of Heidenheim and Hellenstein Castle, entitled "Heidenheim-Brenz, Blick a. Schloß Hellenstein 563 ü. M.". Postmark: Heidenheim (Brenz), 30.4.38.

Harvard University Archives, Joseph Schumpeter Papers, HUG(FP) 4.15, Box 1

Heidenheim (Württ.), Erchenstr. 7  
1. Mai 1938

Lieber Maestro!

Die Arbeit geht so flott voran, daß es eine Freude ist. Von den drei Teilen Standort, Wirtschaftgebiete und Handel ist der letzte als erster mit 130 Seiten im Rohbau fertig. Es war das schwierigste Drittel. Die zweite Hälfte davon werde ich Ihnen schicken, sobald es meine Privatsekretärin getippt hat (so übel ist der Berufstand nicht!). Ich wäre sehr dankbar, wenn Sie dann an Kittredge<sup>67</sup> nach Paris ein ganz kurzes Gutachten wegen eines Druckzuschusses senden würden. Um einen Verleger habe ich mich noch nicht kümmern können, aber außer Eucken interessiert sich jetzt auch die "Weltwirtschaftliche Schriftenreihe" (Kiel) dafür; und wie es mit Spiethoff steht, werde ich sehen, wenn ich Ende Mai in Bonn bin. Er würde vielleicht am wenigsten dreinreden, Verdeutschung ausgenommen. Wie wärs mit dem Titel "Die räumliche Ordnung der Wirtschaft"?

Sonst verläuft mein Leben im wesentlichen zwischen Arbeit u. Spaziergängen in unseren etwas (?) lichten Wäldern.

Herzliche Grüße, auch an Ihre Frau Gemahlin, von  
Ihrem Lösch

---

<sup>67</sup>Captain Tracy B. Kittredge (1891-1957), from 1931 to 1942, Assistant Director, Social Sciences Division, Rockefeller Foundation, European Office, Paris.

## 7.22 Lösch to Schumpeter. Heidenheim, n.d. 1938

Postcard with black and white photo of toddler gazing through bars of his crib with caption “Ich möcht ’raus!” (Wiechmann-Foto-Karte, München). No Postmark, no date. Harvard University Archives, Joseph Schumpeter Papers, HUG(FP) 4.15, Box 1

Lieber Herr Professor !

Hätte es Sinn, im Herbst rüber zu kommen?  
Herzlichst  
Ihr L.

## 7.23 Lösch to Schumpeter. Heidenheim, 2 June 1938

Postcard with title “Ulm Münsterinneres” with a black and white drypoint print of the nave and centre aisle of the Ulm Minster by Ernst Zippener.<sup>68</sup> Postmarks: Heidenheim (Brenz), [date illegible]; Cambridge, MA, 16 Jun 1938.

Harvard University Archives, Joseph Schumpeter Papers, HUG(FP) 4.15, Box 1

Herrn  
Professor Schumpeter  
15 Ash Street [crossed out]  
Cambridge (Mass) [crossed out, added: Taconic Conn.]  
USA

Lösch, Heidenheim (Württ.)  
Bonn, 2. Juni 38

Lieber Herr Professor !

200 Seiten, die Hälfte der Arbeit, sind fertig. Aber eine Stockung steht bevor: 4 Wochen Reserveübung. 5 Aufsätze sind beim Drucker, aber der ist ein Rumdrücker. So

---

<sup>68</sup>Ernst Gustav Zipperer (1888-1982) was a German graphic designer and painter who developed a unique style in drypoint prints, bringing him international recognition.

kann ich mir wohl nicht vor Neujahr umhängen: for sale. Venezuela meldete sich wieder, schillerend und unbestimmt wie immer. Diesmal ist die Rede von einem Forschungsinstitut.— seit gestern im guten Bonn. Spiethoff ist erkältet, Clausing Prof. in Erlangen, Rößle<sup>69</sup> geht nach München, Wessels<sup>70</sup> wird vielleicht a. o. in Köln—es ist als ob im Institut eine Bombe belegt wäre.

Herzlichst

Ihr August Lösch

## 7.24 Lösch to Schumpeter. Ulm, 4 July 1938

Postcard with title “Gut getarnt” and a black and white photo of two camouflaged Wehrmacht soldiers, one with a heavy machine gun and the other one with binoculars on the look out. Sentence added by Lösch: “Es grüßt Sie herzlich der derzeitige Schütze Lösch”.<sup>71</sup> Postmark: Ulm (Donau), 8.7.38.

Harvard University Archives, Joseph Schumpeter Papers, HUG(FP) 4.15, Box 1

Herrn  
Professor Schumpeter  
15 Ash Street [crossed out]  
Cambridge (Mass) [crossed out, added: Taconic Conn.]  
USA

Ulm, 4.7.38

Lieber Herr Professor !

Wären Sie so gut, vorerst alle Durchschläge drüben zu behalten, u. mir nur gelegentlich die Originale von 3 Kapiteln, die ich Ihnen vor der Abreise gab, zu senden? In Bonn

---

<sup>69</sup> Karl Friedrich Rößle (1893-1957), German economist, one of Lösch teachers at the University of Bonn.

<sup>70</sup> Theodor Wessels (1902-1972), German economist, studied at Cologne, then habilitation (1933) and PD at Bonn, where he was part of the Schumpeter seminar (see also figure 4.2). After lengthy negotiations, he was appointed to Cologne in 1940 where he became director of the Seminars für Staatswissenschaften in the Faculty of Economics and Social Sciences. He was actively involved in the *Reichs-arbeitsgemeinschaft für Raumforschung* and one of the Freiburg Circles around Erwin von Beckerath (Arbeitsgemeinschaft Erwin von Beckerath).

<sup>71</sup> With the formal establishment of the Wehrmacht in 1935, conscription was reintroduced. In the Heer (army), Schütze (lit. rifleman) was a military rank that roughly corresponds to infantry private.

siehts leer aus: Rößle<sup>72</sup> geht nach München, Clausing<sup>73</sup> ist Prof. in Erlangen, Wessels<sup>74</sup> hofft bald auf einen Ruf, Spiethoff baut sich in Badenweiler ein Haus. Er ist der Meinung, daß ich die venia legndi z. Zt. kaum erhalten könne. Lutz<sup>75</sup> geht nach Princeton.

## 7.25 Lösch to Schumpeter. Heidenheim, 25 August 1938

Letter, handwritten, signed

Harvard University Archives, Joseph Schumpeter Papers, HUG(FP) 4.15, Box 1

Heidenheim (Württ.)  
Erchenstr. 7

25.8.38

Lieber Herr Professor !

Ich habe diesmal länger geschwiegen als ausgemacht, teils weil ich annahm, Sie seien wohl wohl doch verreist, teils weil ich lange von dem Umzug (innerhalb des Hauses) in Anspruch genommen war, den der Tod meiner Großmutter<sup>76</sup> nach sich zog. Was sich in 80 Jahren an Hausrat ansammelt! Da lobe ich mir leichtes Gepäck.

Lieder hat dieser Todesfall u. und unerwarteter Militärdienst mich seit zwei Monaten kaum zum arbeiten kommen lassen. Aber ⅓ sind immerhin fertig. Für den Fall daß es in Europa zu einer kleineren Balgerei kommen sollte, wäre es mir lieb, wenn sie alle Manuskripte vorläufig behielten, damit notfalls von drüben aus veröffentlicht werden kann, was davon druckreif ist. Nur die drei Kapitel, die ich im Februar zurückliess ("Die Menschen eines Orts" ff) die hätte ich gern hier wenn sie sie finden, ohne zu suchen.

---

<sup>72</sup>Karl Friedrich Rößle (1893-1957), German economist, one of Lösch teachers at the University of Bonn.

<sup>73</sup>Gustav Clausing (1902-1971), German economist, political scientist, Spiethoff's student and assistant in Bonn. Co-edited with Joseph Schumpeter the 1933 Festschrift for Spiethoff (Clausing und Schumpeter, 1933).

<sup>74</sup>Theodor Wessels (1902-1972), fellow student at Bonn. See also figure 4.2.

<sup>75</sup>Friedrich August Lutz (1901-1975), German émigré economist, studied and habilitated under Walter Eucken at Tübingen and Freiburg. Member of the ordoliberal Freiburg School, married to British economist and Hayek-student Vera Constance Smith in 1937. He emigrated to the U.S. in 1938 where he was at Princeton University until his return to Europe in 1952. From 1953 until his retirement in 1972 he was a professor at the Universität Zürich.

<sup>76</sup>Angelika Mackh (née Maisch).

Wie geht es ihrem Buch, Ihre Frau Gemahlin und Ihnen? (Ich weiss nicht, ob ich mit dieser Reihenfolge die Mala ihrer Wertschätzungen getroffen habe?) Man erfährt hier so wenig aus der anderen Welt, dass man fastgar dem Spiritismus in die Arme getrieben wird. Besonders nachrichtenhungrig sind Spiethoffs, und sie scheinen mir etwas bedrückt, dass sie auf einander schon so lange nichts mehr von Ihnen gehört haben. Das beunruhigt sie umso mehr, als ihnen in einem anderen Fall ein Emigrant eine Äußerung in den Mund gelegt hatte, die sie nicht taten. Und nun fürchten Sie, das selbe könnte wieder passiert sein. Aber ich bin sicher, Spiethoffs sind Ihnen so ergeben wie je. Er erzählte mir, er müsse jetzt seine ältesten Listen durchgehen, um vielleicht noch einen Idealisten zu finden, der so dumm sein, Assistent am Institut zu werden. Tempora mutantur! Es ist eine allgemeine Flucht von der Universität in die ungleich besser zahlende Industrie. Bonn hat noch  $\frac{1}{2}$  der alten Studentenzahl, kaum  $\frac{1}{2}$  der Theologen und keine Mathematiker bis ins 4. Semester!

Meine eigenen Pläne sind unverändert, nur daß ich, wie Sie richtig prophezeiten, vor Jahresschluß nicht "for sale" sein werde. Nächstens hoffe ich Ihnen einige Veröffentlichungen senden zu können. Den Zeitverlust werde ich vor allem an den Aufsätzen einsparen müssen, von denen ich eigentlich noch einige auf mein Gewissen laden wollte.

Und nun noch alle guten Wünsche und herzliche Grüße  
von Ihrem  
August Lösch

## 7.26 Lösch to Schumpeter. Heidenheim, 26 September 1938

Letter, handwritten, signed

Harvard University Archives, Joseph Schumpeter Papers, HUG(FP) 4.15, Box 1

26.9.38

Lieber Herr Professor !

Man muß damit rechnen, daß die Katastrophe ständig hereinbricht—u. doch gibt es keinen ritterlichen Weg mehr, sich davon zu trennen.<sup>77</sup> Aber ich ginge dem Un-

---

<sup>77</sup>The letter was written only a few days before the Munich Agreement which was concluded on 30

vermeidlichen leichter entgegen wenn ich wüsste daß Sie sich meiner Arbeit annehmen, u. ich möchte Sie sehr herzlich darum bitten. Der theoretische Teil ist nahezu vollendet—ich habe in den letzten Wochen noch das schwierigere Kapitel über räumliche Preisdifferenzierung geschrieben—and ließe sich wohl schon, notfalls in Einzelaufsätze zerhackt, veröffentlichen. Es ist die erste Publikation, an der mir etwas liegt und wenn es auch erst das Knochengerüst ist, u. gerade das noch fehlt, was mir das Wichtigste wäre, so wäre es doch schade, wenn ich mich nun all die Jahre ganz umsonst geplagt hätte. Ich sende Ihnen vollends, was schon getippt und augenblicklich hier ist. Weitere Kapitel haben Eucken und Spiethoff. Das übrige Manuscript werde ich teils bei meiner Mutter (Anna Lösch, Heidenheim-Württ., Erchenstr. 7) und teils bei meiner Braut (Erika Müller, Ulm, Seutterweg 16) deponieren da es mir eben so riskant scheint, es jetzt noch übers Wasser zu senden. In einem eisenbeschlagen den Koffer werde ich noch mein statistisches Material verstauen, soweit es nun ist, und auch von anderen (Hoover?<sup>78</sup> oder Stolper?<sup>79</sup>) ausgewertet werden könnte.

Und noch eine Zweite Bitte: Kittredge<sup>80</sup> stellte mir in Aussicht, neben dem Druckkosten einen Unterhaltszuschuss für diese sechs Monate zu gewähren, die ich seit meiner Rückkehr noch an dem Buch gearbeitet habe. Nur müste der in einer Summe geschehen und ich solle deshalb zusehen, ob mir Verwandte so lang Geld vorstrecken könnten. Meine Mutter ist da eingesprungen, u. da nach den Krieg die alten Einkommensquellen wohl wieder wertlos sein werden, wäre es u. U. für meine Mutter eine entscheidende Hilfe, wenn die [Rockefeller] Stiftung ihr dann diesen Vorschuß (ca 500 \$) zurückerstattet würde. Könnten Sie das dann bei der Stiftung zur Sprache bringen? Meine Mutter allein wäre in der Sache hilflos.

Und nun wollen wir das Beste hoffen, wenn auch auf das Schlimmste gefaßt sein.

Lassen Sie sich für Ihre väterliche Freundschaft von Herzen danken  
von ihrem ergebenen  
August Lösch

---

September 1938, by Nazi Germany, the United Kingdom, the French Third Republic, and the Kingdom of Italy. It provided “cession to Germany of the Sudeten German territory” of Czechoslovakia.

<sup>78</sup>Edgar Malone Hoover, Jr. (1907-1992), American economist, Schumpeter's assistant at Harvard and author of *The Location of Economic Activity* (1948).

<sup>79</sup>Wolfgang Friedrich Stolper (1912-2002), émigré economist, youngest member of the 1931 Schumpeter Seminar at Bonn. Stolper's family emigrated to the United States in 1933, and Stolper continued his studies with Schumpeter at Harvard University from where he obtained his Ph.D. in 1938.

<sup>80</sup>Captain Tracy B. Kittredge (1891-1957), from 1931 to 1942, Assistant Director, Social Sciences Division, Rockefeller Foundation, European Office, Paris.

Wenn sie meiner Mutter nach dem Sturm Schreiben, dann sagen Sie ihr doch bitte auch, daß die Arbeit an der Wahrheit auf die Dauer mehr [illegible].

## 7.27 Lösch to Schumpeter. Heidenheim, 3 November 1938

Letter, handwritten, signed

Harvard University Archives, Joseph Schumpeter Papers, HUG(FP) 4.15, Box 1

Herrn  
 Professor Schumpeter  
 15 Ash Street  
 Cambridge (Mass)  
 USA

Heidenheim, 3. Nov 38

Lieber Herr Professor!

Und die Sonne Homers, sehe sie leuchtet uns noch!<sup>81</sup> Die für den Marsch nach Moskau angelegte eiserne Ration: Schnaps, Würste und Schokolade wurde inzwischen friedlich verzehrt, die Wanderkarte von Asien liegt wieder im Atlas, das russische Tornisterwörterbuch steht im Bücherschrank. Kurzum nachdem die grossen Mächte demobilisierten, können es ja wohl auch die kleinen Leute tun. Noch einmal sind wir zum Leben begnadigt.<sup>82</sup>

Es war auch rein persönlich gesehen, ein böser Sommer. Es kam so ziemlich alles zusammen, was einen am arbeiten ändern kann: Tod, Umzug, Militärdienst, Krankheit, Krach und Kriegsgefahr. Ich würde das nicht schreiben, wenn ich nicht hoffen wirklich, daß jetzt das Schlimmste vorüber ist. Und trotz allem ist die Theorie fertig, und ich bin schon mitten im statistischen Anhang. Freilich ist inzwischen auch meine Schreibhilfe ausgefallen, so daß es schon einige Zeit dauern wird, bis ich wieder etwas schicken kann.

---

<sup>81</sup> After the last line from Schiller's poem *Der Spaziergang* (1795), "Und die Sonne Homers, siehe! sie lächelt nach uns.".

<sup>82</sup> Lösch writes this letter only a day after the signing of the First Vienna Award on 2 November 1938, separating largely Hungarian inhabited territories in southern Slovakia and southern Subcarpathian Rus' from Czechoslovakia, while Poland also annexed territories from Czechoslovakia in the north. First Vienna Award was a direct consequence of the Munich Agreement. See also footnote 77 above.

Dafür folgt in einigen Tagen, wenn ich den Stil wieder zurecht korrigiert habe, ein Aufsatz aus dem WWA.<sup>83</sup> Die Kieler halten sich nämlich eigens eine Philologin, die einem das Deutsch versaut. So finde ich mehr und mehr Grund, Spiethoff zu loben. Kurz vor Weihnachten liest er übrigens sein letztes Kolleg. Wie steht mit ihrer Weltreise im freien Jahr? Und was macht Means<sup>84</sup> der mein Buch [illegible] nach Europa kam der Brief wurde aber nicht abgeholt.

Für heute herzliche Grüsse von

Ihrem Lösch

## 7.28 Lösch to Schumpeter. Heidenheim, 7 December 1938

Letter, handwritten, signed

Harvard University Archives, Joseph Schumpeter Papers, HUG(FP) 4.15, Box 1

Heidenheim

Erchenstr. 7

7.12.38

Lieber Herr Professor !

Sie behalten mir Ihrer Profezeitung mehr als recht: es wird 1939, ehe das Malefizbuch fertig wird. Im Februar dürfte es mit dem 1. Entwurf, u. im Mai mit dem druckfertigen Manuscript soweit sein. Sie hätten unrecht behalten, wenn die cetera konstant geblieben wären. Aber faktisch kam ich, seit ich Sie verließ, kaum die halbe Zeit zum Arbeiten. Und dann ist mein Tyrann freilich auch auf ein Volumen angeschwollen, das alles erschwert: es sind jetzt schon über 100 Bilder u. 500 Karten.

Aber anstrengender als die Niederschrift von Moment zu Moment der Kampf, den ich auf vielen Fronten zugleich um dieses Buch führen muß. Es wäre um wieles leichter, wenn die Frage geklärt wäre, was nacher sein wird. Für die *venia legendi* bin ich, nach Spiethoffs Informationen, *persona non grata*. Sie würde also zum mindesten einen Kampf voraussetzen, den ich jetzt weder durchhalten könnte noch wollte. So gehen

<sup>83</sup>Either August Lösch (1938e). ‘Wo gilt das Theorem der komparativen Kosten?’ In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 48, S. 45–65 or August Lösch (1938b). ‘Das Problem einer Wechselwirkung zwischen Bevölkerungs- und Wirtschaftsentwicklung’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 48, S. 454–469.

<sup>84</sup>Gardiner Coit Means (1896-1988) was an American economist who worked at Harvard University, where he met lawyer-diplomat Adolf A. Berle with whom he co-authored the seminal work on corporate governance, *The Modern Corporation and Private Property* (1932).

denn meine Pläne, so schwer es mir auch wird, wieder in die neue Welt. Venezuela hat zwar schon vor einem Jahr grundsätzlich ja gesagt, im übrigen aber eine Trägheit im Entschluß gezeigt, von der ich aber fürchte, daß sie im entscheidenden Zeitpunkt nicht plötzlich in ihr Gegenteil umschlägt. Darauf ist also kein sicherer Verlaß. Da Sie nun wohl bald Ihre Erdumsegelung beginnen, also schwer erreichbar sein werden, wenn die große Suche nach einem Plätzlein an der Sonne beginnt, wäre ich Ihnen sehr dankbar, wenn Sie mir vorhar, vielleicht mit einem Empfehlungsschreiben "to whom it may concern", Ihren Eindruck mitteilen würden, wo wohl am ehesten Aussicht auf Erfolg bestünde. Im Süden (Chapel Hill etc.), an der Westküste, oder am Ende in Iowa?. Hätte es Zweck, Cole's<sup>85</sup> früherer Interesse wieder aufzuwärmen? Ganz auf gut Glück hinüberzufahren, traue ich mich nicht. Ich müßte also zunächst von hier aus sondieren.

Wann werden Sie selbst reisen, u. wann zurück sein? Besteht vielleicht sogar Aussicht, Ihnen im Krater des europäischen Vesuves zu begegnen? Ist Ihr Buch geboren? Und wie geht es Ihnen sonst?

Bitte Grüßen Sie von mir Ihre Frau, u. die samstägliche Tafelrunde.

Mit herzlichen Weihnachtswünschen für Sie selbst,  
Ihr August Lösch

PS. Ich werde vorerst nicht mehr monatlich schreiben.

## 7.29 Lösch to Schumpeter. Bonn, 16 June 1939

Letter, typed, signed.

Harvard University Archives, Joseph Schumpeter Papers, HUG(FP) 4.15, Box 1

z.Zt. Bonn, Koblenzerstr. 209  
16. Juni 1939

Lieber Herr Professor !

"Die räumliche Ordnung der Wirtschaft"<sup>86</sup> ist nahezu fertig, und Fischer<sup>87</sup> hat sich—

---

<sup>85</sup> Arthur Harrison Cole (1889-1974), American economic historian and the head of the Harvard University Business School's library. Cole also created the Research Center in Entrepreneurial History that was addressed by Schumpeter, and that included several graduate students who later went on to distinguished careers in economic history.

<sup>86</sup> August Lösch (1940d). *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft: Eine Untersuchung über Standort, Wirtschaftsgebiete und internationalen Handel*. 1st. Jena: Gustav Fischer.

<sup>87</sup> Lösch's publisher Gustav Fischer in Jena.

incredibile dictu—bereit gefunden, den theoretischen Teil (300 Druckseiten) ohne Zuschuss zu drucken.

Dagegen kostet der statistische Teil (130 S.) rund 1400 Mark. Ich schrieb nun an Kittredge<sup>88</sup>, der mir dazu bei der Rückkehr von USA Mut gemacht batte, um einen Druck- und Lebenshaltungszuschuss. Das Letztere hatte er ganz aus freien Stücken angeregt. Er sagte damals, ich solle mir inzwischen von Verwandten Geld pumpen, die Stiftung würde es dann wohl auf einen entsprechenden Antrag hin zusammen mit dem Druckkostenzuschuss vergüten. Sie gebe bis zu 300 Mark monatlich. Auf meinen Antrag bekam ich jedoch gestern folgenden Bescheid:

“I regret that I am not able to inform you at the present time as to whether it would still be possible for the Foundation to provide you with a grant-in-aid to meet part of your expenditures during the time that you have been preparing the book, and to provide for part of the cost of its printing.

In former years grants were occasionally made to assist former fellows in this way in the preparation for publication of the results of their research carried on during the fellowship period and later. At the present time there is no provision in our program for grants of this type. I am therefore very doubtful as to whether it would still be possible to provide you with any financial assistance. I shall, however, take up the matter with my colleagues, and if later it appears possible to assist you in any way I will of course inform you.”

Interpretiert man optimistisch, so setzt sich Paris nun mit Neuyork in Verbindung, und ich wäre Ihnen herzlich dankbar, wenn Sie dort bald, ehe die Sache entschieden wird, ein kräftiges Wort für mich einlegen würden. Auch Paris hätte einen kleinen Schubs schon nötig, den einstweilen Spiethoff mit unerwartetem Elan besorgt. Aber ein nettes Gutachten würde—falls Sie es noch nicht abgeben—auch dort das Feuer am Brennen halten.

Eucken, der Fischer bearbeitete (Sie sehen, die Rollen sind schön verteilt), nannte das Manuskript “eine eminente Leistung”, und ob er nun recht hat oder nicht,—die herrschende Theorie des internationalen Handels wird man einstampfen dürfen. Freilich bin ich nun auch körperlich und finanziell am Ende. Ich habe mich seit Monaten nicht mehr satt gegessen, um vollends durchhalten zu können, bis Rockefeller hilft—und nun soll es 100 Meter vorm Ziel noch schief gehen?

Herzlichst,  
Ihr Lösch

---

<sup>88</sup>Captain Tracy B. Kittredge (1891-1957), from 1931 to 1942, Assistant Director, Social Sciences Division, Rockefeller Foundation, European Office, Paris.

## 7.30 Lösch to Schumpeter. Bonn, 18 June 1939

Letter, handwritten, signed. Addressed to Schumpeter, 15 Ash Street, Cambridge with remark "Please forward—very urgent". Address crossed out, "Taconic, Conn.". Postmark: Bonn, 19.6.39

Harvard University Archives, Joseph Schumpeter Papers, HUG(FP) 4.15, Box 1

z.Zt. Bonn, Koblenzerstr. 209  
18. Juni 1939

Lieber Herr Professor !

Ich schrieb Ihnen über Wolfgang<sup>89</sup>, da Sie in dem schlechten Ruf stehen keine Post mehr zu öffnen. Aber möglicherweise ist Wolf schon verreist, u. die Sache eilt. So versuche ich eben mein Glück auch noch direkt.

Um das Wichtigste zu wiederholen: Kittredge<sup>90</sup> schrieb, der ursprünglich in Aussicht gestellte Druck- und Lebenshaltungszuschuß könne vorraussichtlich nicht gewährt werden, da für solche Zwecke kaum Mittel mehr vorgesehen seien. Er wollte sich aber noch mit seinen Kollegen (Newyork?) ins Benehmen setzen.

Wären Sie nun so gut, zu versuchen Newyork gnädig zu stimmen? Wenn es trotzdem nicht gelingt, könnte man es dann bei der [K]arnege Stiftung der oder sonstwo versuchen? Es handelt sich um 1400 Mark Druckkosten u. wenn irgend möglich einen Lebenshaltungszuschuß. Das Material ist halt in der Haupsache amerikanisch u. deshalb seien Veröffentlichung in erster Linie in für die Leute drüben von Interesse.

Ich wäre Ihnen wirklich dankbar, wenn Sie etwas einreichen könnten, denn meine Situation wird allmählich desperat.

Wie stehen Sie zu dem Greuelmärchen, daß Ihr Buch<sup>91</sup> in diesem Monat erscheint?

Spiethoff zieht Ende Juli für ganz nach Badenweiler u. es bleibt eine große Lücke. Ich schätze ihn immer mehr. Der Kölner Beckerath<sup>92</sup> wird sein Nachfolger. Aber die glänzende Zeit Bonns ist dahin.

Mit herzlichen Grüßen, Ihr Lösch

---

<sup>89</sup>Wolfgang Friedrich Stolper (1912-2002), émigré economist, youngest member of the 1931 Schumpeter Seminar at Bonn. Stolper's family emigrated to the United States in 1933, and Stolper continued his studies with Schumpeter at Harvard University from where he obtained his Ph.D. in 1938.

<sup>90</sup>Captain Tracy B. Kittredge (1891-1957), from 1931 to 1942, Assistant Director, Social Sciences Division, Rockefeller Foundation, European Office, Paris.

<sup>91</sup>Joseph Alois Schumpeter (1939). *Business Cycles: A Theoretical, Historical and Statistical Analysis of the Capitalist Process*. First. Bd. I & II. New York: McGraw-Hill.

<sup>92</sup>Erwin E. von Beckerath (1889-1964) German economist with appointments in Cologne, Bonn und Basel. He was the cousin of the economist Herbert von Beckerath (1886-1966).

## 7.31 Lösch to Schumpeter. Heidenheim, 7 July 1939

Letter, handwritten, signed. Addressed to Schumpeter, Dept of Economics, Harvard University, Cambridge (Mass.) with remark "Please forward". Address crossed out, "Taconic, Conn.". Postmarks: Kiel, 8.7.39; Cambridge, 19. Jul 1939  
 Harvard University Archives, Joseph Schumpeter Papers, HUG(FP) 4.15, Box 1

Heidenheim (Württ.)  
 Erchenstr. 7

7.7.39

Lieber Herr Professor !

Bitte blasen sie den Sturm ab, denn Rockefeller will alles bezahlen, den Drucker und Lösch, in toto 2600 Mark! Glaube ich an den Geldregen erst, wenn ich ihn in harten blanken Thalern vor mir sehe, denn was bedeuten schon Zahlungsversprechungen oder solche Schecks oder ähnliche altmodische Formen der sozialen Abrechnung! Die Auszahlung erfolgt nämlich in Raten, u. ehe die letzte fällig ist, kann allerlei geschehen. Sie sehen schon aus dem Abriß meiner Geldtheorie, daß ich der Vorsicht in ihr den gebürenden Platz gebe.

Aus demselben Grund glaube ich auch den Gerüchten, Ihr Konjunkturbuch<sup>93</sup> erscheine heuer wirklich wirklich, nicht eher bis es vor mir auf dem Tisch leigt. Dann würden Sie im Katalog des Kieler Instituts die 121. Karte erhalten—ich traute meinen Augen nicht, aber es ist so!

Wo stecken Sie? Neulich kam ein Japaner nach Bonn, der ankündigte, mit Ihnen zusammengewesen zu sein. Spiethoff wußt sich in Gala u. traf ihn im Königshof, so gespannt wie wir alle, Neues über Sie zu erfahren. Ich sehe noch sein langes Gesicht, als der gute Araki<sup>94</sup> ihm aufklärte, jenes Zusammensein—vor 10 Jahren war [...] als mit dem Beruf eines Professors vereinbar ist!

Herzlichst  
 Ihr Lösch

In Kiel wird dieses Semester ein Seminar über Lösch abgehalten!

---

<sup>93</sup>Joseph Alois Schumpeter (1939). *Business Cycles: A Theoretical, Historical and Statistical Analysis of the Capitalist Process*. First. Bd. I & II. New York: McGraw-Hill.

<sup>94</sup>Probably Kotaro Araki, Tokyo Imperial University, who studied with Schumpeter (and von Mises) in Vienna in the 1920s. See also Allen (1991a) and Sandal (2015).

## 7.32 Lösch to Schumpeter. Kiel, 24 January 1940

Letter, handwritten, signed.  
JASA-B (Hedtke's copy from Stolper)

Kiel, Institut f. Weltwirtschaft

24.I.40

Lieber Herr Professor !

Wenn dieser Brief zur üblichen Zeit drüben eintrifft, soll er Ihnen meine herzlichen Geburtstagswünsche bringen. Eigentlich hatte ich gehofft, selber wieder dabei zu sein, wenn sie den Geburtstagskuchen zuschneiden, aber wie das so ist: während ich noch ins Bücherschreiben vertieft war, haben sich die cetera eben verändert. Aber die Hauptsache bleibt, daß das Buch fertig ist und in etwa 14 Tagen erscheint: ein Bilderbüchelein für Jung und Alt über "Die räumliche Ordnung der Wirtschaft". Sie sollen es sogleich, noch nach Druckerschwärze duftend, bekommen, aber da die Luftpostgebühren bei solchem Gewicht prohibitiv sind, wird es wohl zunächst das einzige Exemplar bleiben, das expediere. Es wäre nun doch schade, wenn es unter diesen Umständen drüben überhaupt nicht bekannt wird (dabei handelt der Tatsachenteil fast nur von Amerika, u. auch die neue Theorie des internationalen Handels, oder die Anwendung der Chamberlinschen Operation auf wirtschaftsgeographische Probleme sollte dort interessieren). Darum habe ich eine Bitte (und Spiethoff meint, die dürfe ich schon wagen): würden Sie's nicht im Journal der Amer. Statistical Association besprechen? Wenn Sie nicht abschreiben, nehme ichs für ein Ja, und lasse das Journal vom Verleger entsprechend benachrichtigen. Eine längere Besprechung werde ich Ihnen nicht zumuten, sonst hätte ich das Q[quarterly] J[journal of] E[economics] vorgeschlagen. Wollen Sie es trotzdem tun, so bin ich Ihnen natürlich erst recht dankbar. Andernfalls würde ich (oder würden sie es angesichts der liederlichen Postverhältnisse für mich tun?) Haberler darum bitten, der seine Außenhandelstheorie doch hoffentlich nicht kampflos aufspiessen läßt. Sein Exemplar würde dann Fischer<sup>95</sup> direkt schicken.

Nachdem ich der Wissenschaft den schuldigen Tretboot entrichtet habe, wende ich mich nun mehr dem Heiraten und Geld verdienen zu. Ihr berechtigter Protest wird zu spät kommen. Denn beide Torheiten bin ich schon dabei zu begehen ja, die eine ist schon seit acht Tagen<sup>96</sup> im Gang; seitdem bin ich hier am Institut [für Weltwirtschaft] und habe es im äußeren Rahmen ganz schön: Zwei wissenschaftliche Mitarbeiter und

<sup>95</sup>Löscher's publisher, Verlag Gustav Fischer in Jena.

<sup>96</sup>This puts the start day of Löscher's employment at the IfW to Monday, 15 January 1940.

zwei Sekretärinnen ganz zu meiner Verfügung. Und anfangs März soll also, um das Maß voll zu machen, die Hochzeit sein.<sup>97</sup> Nun ist an Ihnen, entrüstete Hexameter zu dichten! Aber seien Sie unbesorgt, ich bin noch in jeder Beziehung der alte, meine Pläne sind noch die alten, und ebenso die Hartnäckigkeit, mit der ich sie, unbeschadet aller Störungen, verfolge.

Das einzige Exemplar Ihres Buches<sup>98</sup>, von dem ich in Deutschland erfahren habe, ist hier in Kiel. Predöhl<sup>99</sup> wirds fürs Weltwirtschaftliche Archiv besprechen. Spiethoff bekam nur die Ankündigung des Verlages, aber nicht das Buch selbst. Euckens soeben erschienene “Grundlagen der Nationalökonomie” (Fischer) soll recht gut sein.

Kommt nun ihr Geldbuch<sup>100</sup> dran? Holen Sie nach dem Krieg Ihre Mittelmeerreise nach, sodaß man sich auf dem Vesuv noch mal treffen könnte? Es gäbe noch so vieles zu fragen, aber ich kenne Sie: Dann kriege ich überhaupt keine Antwort. Und doch würde es mich gerade heute sehr freuen, von Ihnen zu hören.

Bitte grüßen Sie männiglich, im Dunster-Haus<sup>101</sup> oder bei der Geburtstagsfeier, empfehlen Sie mich Ihrer Gattin, und seien Sie vor allem selbst recht herzlich begrüßt  
von Ihrem dankbaren  
August Lösch

### 7.33 Lösch to Schumpeter. Kiel, 3 October 1941

Letter, typed on official IfW letterhead, signed.  
JASA-B (Hedtke's copy from Stolper)

INSTITUT FÜR WELTWIRTSCHAFT  
Forschung

Kiel, den 3. Oktober 1941  
Düsternbrook 120/122

Herrn

---

<sup>97</sup>Lösch marries his fiancée Erika Müller on 9 March 1940 in Ulm an der Donau.

<sup>98</sup>Joseph Alois Schumpeter (1939). *Business Cycles: A Theoretical, Historical and Statistical Analysis of the Capitalist Process*. First. Bd. I & II. New York: McGraw-Hill.

<sup>99</sup>Andreas Predöhl (1893-1974), German economist, from 1934 to 1945 director of the Kiel Institut für Weltwirtschaft (IfW).

<sup>100</sup>Schumpeter's ill-fated grand treatise on money, *Das Wesen des Geldes* (1970 [1943]) experienced an inordinate amount of trials and misadventures over the course of its forty year gestation period and was only published posthumously. See Kulla (1989), Stolper (1989), Messori (1997), and Alvarado (2014) for a detailed chronology and complementary interpretations of Schumpeter's struggle with his “Geldbuch”.

<sup>101</sup>Dunster House is one of twelve residential houses at Harvard University, built in 1930.

Professor Dr. Joseph A. Schumpeter  
 Department of Economics,  
 Harvard University  
Cambridge/Mass.  
USA

Lieber Herr Professor,

Sie werden im Schweigen nur noch von Moltke<sup>102</sup> übertroffen und dabei möchten so viele hierzulande wissen, wie es Ihnen ergeht. Darf ich Sie nun in Bezug auf das Nachstehende daran erinnern, daß Moltke (da Sie ihn schon zum Vorbild nehmen) nie einen Brief in die Tasche zu schieben und dort zu vergessen pflegte, sondern sogleich handelte? Er würde im vorliegenden Fall also seinem Verleger schreiben, schleunigst ein Besprechungsexemplar der *Business Cycles*<sup>103</sup> an die folgende Adresse zu schicken:

WWK  
 Postschließfach 40 Berlin NW 7  
 Germany

Weiter sollte er garnichts auf die Adresse schreiben, also weder einen Namen noch das Institut. Dann erfolgt die Kontrolle nämlich nicht an der Grenze, sondern erst in Berlin, was die Sache gewaltig beschleunigt. Damit nun das Buch hier in die richtigen Hände kommt, möge er auf dem Titelblatt noch meinen Kamen vermerken. Die Befreigung wird im Finanz-Archiv dann auch wirklich geschehen. Es liegt nicht nur mir, sondern vor allem auch dem Institut sehr daran, endlich Ihr Buch hier zu haben.

Würden Sie Wolfi und seine Frau recht herzlich grüßen und ihm sagen, das von ihm dedizierte Exemplar Ihres Buches sei leider nicht angekommen und er möchte sich in Zukunft ebenfalls der obigen Adresse bedienen.

Ich habe Ihnen kürzlich einen Aufsatz geschickt, in dem ich Ritschl bei seinen langen Ohren nahm.<sup>104</sup> Ob er sie erreichte? Sonst komme ich kaum zum wissenschaftlichen Arbeiten, obwohl ich mich in den wenigen freien Stunden bemühe, eine neue Theorie der Währung zu schreiben und sie in Gedanken auch längst fertig habe. Im übrigen bin ich noch in allem der alte.

---

<sup>102</sup> Helmuth Karl Bernhard Graf von Moltke (1800-1891) was a Prussian field marshal, with the nickname "der große Schweiger" due to his quiet manners.

<sup>103</sup> Joseph Alois Schumpeter (1939). *Business Cycles: A Theoretical, Historical and Statistical Analysis of the Capitalist Process*. First. Bd. I & II. New York: McGraw-Hill.

<sup>104</sup> August Löscher (1941e). 'Um eine neue Standorttheorie. Eine Auseinandersetzung mit Ritschl'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 54.1941, I\*-II\*.

Vor wenigen Tagen ist der junge Spiethoff<sup>105</sup> im Osten gefallen.  
 Grüßen Sie mir Harvard und sein Sie selber recht herzlich gegrüßt von  
 Ihrem  
 August Lösch

## 7.34 Lösch to Schumpeter. 1 May 1945

Letter, typed with handwritten additions, signed  
 StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kasten 13

Auf der Flucht, 1.5.1945

Lieber Herr Professor!

Ich lebe, es geht mir leidlich, ich stecke voller Ideen und Pläne, und es fehlt mir infolge der Ereignisse nur ein Komplementärgut: das Geld. Damit bin ich schon in *mediis rebus*: liesse es sich in zweierlei Form beschaffen: Einmal als eine grant in aid (etwa der Rockefeller Stiftung) zur Vollendung meiner laufenden Arbeiten (?) infolge der unglücklichen Leitung des Kieler Instituts sind es deren leider viele:

- 1) mehrjährige Berechnungen über den Tonnagebedarf jedes europäischen Landes, gegliedert nach Waren und Herkunft. Die höchst aktuellen Ergebnisse könnte eine technische Kraft im Laufe eines Jahres gewinnen.
- 2) Eine neue Theorie der Währung mit praktischen Vorschlägen, von mir selbst in  $\frac{1}{2}$  Jahr zu vollenden.
- 3) Eine sowohl theoretische wie statistische Untersuchung über Ursachen und Wirkungen geographischer Preisunterschiede. Das ursprünglich vom Preiskommissar angeforderte Gutachten wäre ebenfalls in  $\frac{1}{2}$  Jahr zu erstellen.
- 4) Die einzelwirtschaftliche Bedeutung der Entfernung. Die erste derartige Untersuchung in 50000 Aufträgen von 5000 Kunden eines ganz Deutschland beliefernden Unternehmens. Ich selbst und eine technische Kraft hätten je  $\frac{1}{4}$  Jahr dran zu tun.
- 5) Ein ursprünglich vom Leiter der Reichsstelle für Raumordnung angefordertes Gutachten über die Gesetzmäßigkeiten der gewerblichen Standortwahl (Anwendung meiner Raumtheorie auf Wirtschaftspraxis und Landesplanung). [...]

---

<sup>105</sup>Arthur Spiethoff's only son Hilfried.

- 6) Geographie der Konjunktur. In  $\frac{1}{2}$  Jahr zu schaffen.
- 7) Die Ursachen des scharenweisen Auftretens der Unternehmer. Usw.

Sie sehen, es ist eine breite Auswahl, aber es bedürfte des Geldes für mich und 1-2 technische Kräfte. Ganz abgesehen davon, dass das Kieler Institut geschlossen werden dürfte, sind nach meiner leider langen und eindeutigen Erfahrung solche Arbeiten im Rahmen eines Instituts nicht zu schaffen.

Der wichtigste Effekt von Instituten ist, dass sie lediglich der wirklichen Forschung die Mittel entziehen. Ich brauche also die Gelder als freier Forscher.

Ein zweites Anliegen wäre, für  $\frac{1}{2}$  Jahr in irgend einer Form (z.B. Gastprofessur) aus diesem ganzen zermürbendem Leben hier herauszukommen, um wieder voll leistungsfähig zu werden. Besorgen Sie keine politischen Schwierigkeiten, wenn Sie sich für mich einsetzen. Ich bin auch in dieser Beziehung der alte geblieben. Es wird in unseren Kreisen wenige geben, deren Haltung eindeutige und beständiger gegen Hitler war. Meine z.T. unterdrückten, z.T. als "westlich" und "liberal" angefeindeten Schriften bestätigen es, ebenso mein Verzicht auf jede mir oft unter politischen Bedingungen angetragene akademische Karriere, derer die Tatsache, dass ich—ein ganz seltener da vorschriftwidriger Fall unter Staatsangestellten—überhaupt nie irgend einer nationalsozialist. Organisation, und wäre sie auch nur beruflicher Art, angehörte. Ich habe für meine Überzeugung Leben, Freiheit und Gesundheit eingesetzt, hatte zahllose Demütigungen, Hunger, Zensur, Arretierung, Betrug, Zurücksetzung, Sabotage meiner Arbeit zu ertragen. Dafür kann ich viele Belege und Zeugen beibringen.

Suranyi-Unger<sup>106</sup> sagte einmal auf einer Tagung: wenn jetzt einer von Harvard dabei wäre, so würde er wohl den Lösch für den einzigen Vernünftigen in diesem Kreis halten.

Auch die von mir in Aussicht genommenen technischen Kräfte hatten sich völlig von den Nazis distanziert. Eine langjährige Sekretärin von mir aus hohem polnischen Adel<sup>107</sup> entging nur unter ihrem jetzigen Decknamen der Gestapo. Eine zweite, aus deutschem Adel, passte schon ihrer ganzen Herkunft nach nicht zu dem gestürzten Regime. Für beide kann ich bürgen. Es wäre sehr schön und ich wäre Ihnen herzlich dankbar, wenn Sie etwas für mich tun könnten.

Veröffentlicht habe ich während des Kriegs wenig, verhindert vor allem durch die drei das Kieler Institut leitenden Nazis: Eine Neuauflage der *Räumlichen Ordnung*, ei-

---

<sup>106</sup>Theodor Viktor Surányi-Unger (1898-1973), Hungarian émigré economist (U.S. 1951), professor at Royal Hungarian Franz Joseph University (1929-1940), Syracuse University (1946-1964), and Universität Göttingen (1958-1966).

<sup>107</sup>Probably Lieselotte Korscheya.

nige Bagatellen. Die Festgabe zu Schumpeters 60. und Spiethoffs 70. Geburtstag wird leider erst zum 70. bzw. 80. fertig.

Wir haben ein kleines Mädel, Fleur Gisela Marianne, ~~zugleich ein Stücklein Sabotage~~, das prächtig gedeiht.

Und wie geht es Ihnen? Dreimal gingen mir Ihre *Business Cycles*<sup>108</sup> zu, aber es blieben "Bücher, die ihn nicht erreichten".

In alter Verbundenheit grüsse ich Sie herzlich,  
Ihr August Lösch

[As handwritten P.S.:] Soweit englische Hilfe von nötien ist, lässt sie sich vielleicht über Winfried W. Riefler<sup>109</sup>, z. Zt. an der American Embassy in London erwirken. Ich habe mich 1937 einen Nachmittag mit ihm in Princeton unterhalten und ihn auch im Vorwort meiner "Räumlichen Ordnung" genannt.

Lehrerfahrung habe ich übrigens doch, obwohl ich nie zur Universität gehörte. Ich habe mehrere Jahre in Kiel Vorlesungen u. Übungen gehalten. Vielleicht erleichtert es die Dinge, wenn ich auch an Pres. Conant<sup>110</sup> schreibe, den ich damals kennen lernte.

Eine hübsche der Vollendung werte Sache wäre auch meine private monatliche (?) Statistik über die wirkliche Anhängerschaft Hitlers. Infolge der Kriegsergebnisse blieben einige grössere Lücken, die zu schliessen sich lohnte. Ich hatte dreimal Bombenschaden. Beim dritten Mal blieb mir ausser einer Büste buchstäblich nur noch die Asche.

---

<sup>108</sup> Schumpeter, J.A. (1939): *Business Cycles: A Theoretical, Historical and Statistical Analysis of the Capitalist Process*, New York: McGraw-Hill. 2 Volumes.

<sup>109</sup> Winfried W. Riefler (1897-1974), U.S. economist, professor at Princeton's Institute for Advanced Studies, at the U.S. Treasury, and at the Federal Reserve Board of Governors in Washington DC, one of the early proponents, designers of a plan for an International Bank for Reconstruction and Development (World Bank).

<sup>110</sup> James Bryant Conant (1893-1978), American chemist, 23<sup>rd</sup> President of Harvard University (1933-1953) and first U.S. Ambassador to West Germany (1955-1957).

# Arthur Spiethoff

## 8.1 Spiethoff to Lösch. Bonn, 28 December 1935

Letter, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Institut  
für Gesellschafts- und Wirtschaftswissenschaften  
der Universität in Bonn<sup>1</sup>

Bonn, den 28. Dez. 1935  
Universität, Neubaufügel

Lieber Herr Lösch!

Auf Ihre Zeilen von heute sende ich Ihnen mit gleicher Post die Niederschrift Ihrer Arbeit und die Korrekturbogen.<sup>2</sup> Ich bitte, je einen verbesserten Bogen immer an mich gelangen zu lassen.

Der Band der Preussischen Statistik ist aus Amerika zurückgekommen und ebenso Ihre Tabellen.

Unser Institut bleibt bestehen, und wir kreieren auch weiterhin doctores habil.

Mit herzlichem Gruß

Heil Hitler!

Arthur Spiethoff

---

<sup>1</sup>Printed on official university letterhead.

<sup>2</sup>Lösch worked on his habilitation, entitled, “Bevölkerungswellen und Wechsellagen im Deutschen Reich von 1871 bis 1910” during his first Rockefeller stay; it was later published in Spiethoff’s series *Beiträge zur Erforschung der wirtschaftlichen Wechsellagen Aufschwung, Krise, Stockung* as Lösch (1936e).

## 8.2 Spiethoff to Lösch. Bonn, 7 January 1936

Letter, typed, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Institut

für Gesellschafts- und Wirtschaftswissenschaften  
der Universität in Bonn<sup>3</sup>

Bonn, den 7. Januar 1936  
Universität, Neubaufügel

Herrn  
Dr. August Lösch  
Heidenheim b. Ulm  
Schwaben

Lieber Herr Doktor!

Die erste Sendung mit den Tabellen ist inzwischen eingetroffen, und ebenfalls erhielt ich heute morgen die Titelei und die Spalten 1–12. Hoffentlich haben Sie durch Dr. Clausing<sup>4</sup> die gesamten Spalten in meinem Exemplar erhalten.

Zu Ihrer Frage ob es genüge, wenn Sie Ende Jänner zur Besprechung Ihrer Habilitationsangelegenheiten nach hier kommen, kann ich nur sagen, daß das davon abhängt, wie schnell Sie die Probevorlesung von der Fakultät halten wollen. Vom Zeitpunkt der Meldung an ist natürlich eine gewisse Zeit erforderlich, um alle Fromalitäten durchzuführen, die Gutachten zu erstatten, und das Ganze bei den Fakultätsmitgliedern in Umlauf zu setzen. Wie ich hörte, soll das Semester bereits am 25. Feber zu Ende gehen. Sollten sie bis dahin die Probevorlesung durchzuführen wünschen, so müßten sie sofort nach hier kommen.

Mit Deutschem Gruß!  
Heil Hitler!  
Arthur Spiethoff

---

<sup>3</sup>Printed on official university letterhead.

<sup>4</sup>Gustav Clausing (1902–1971), German economist, political scientist, Spiethoff's student and assistant in Bonn. Co-edited with Joseph Schumpeter the 1933 Festschrift for Spiethoff (Clausing und Schumpeter, 1933).

### 8.3 Spiethoff to Lösch. Bonn, 7 April 1936

Letter, typed, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Institut  
für Gesellschafts- und Wirtschaftswissenschaften  
der Universität in Bonn<sup>5</sup>

Bonn, den 7.4.1936  
Universität, Neubaufügel

Lieber Herr Doktor!

Mit gleicher Post sende ich Ihnen Bogen 1-5 Ihrer Niederschrift<sup>6</sup> in zweiter Revision und zwar von jedem dieser Bogen Ihre erste Revision und drei Ausfertigungen der zweiten Revision. Von diesen drei Ausfertigungen wollen Sie eine mit Ihren Verbs sferungen und der ersten Revision an mich zurück gelangen lassen, damit ich Sie an die Druckerei weiter leiten kann.

Dr. Clausing<sup>7</sup> und Dr. Schmitz<sup>8</sup> haben Ihre Arbeit nochmals gelesen und finden, daß Seite 1 und 9 im Verständnis nicht gebessert sind, sondern daß nur nach einem gründlichen Nachdenken die Wellen deutlich werden.

Zu Seite 41<sup>9</sup>, Schluß des ersten Absatzes macht Dr. Clausing auf das bedenkliche Ihrer These aufmerksam, daß Arbeitskräfte unbegrenzt zur Verfügung standen.

Zu Seite 47 bezweifelt Dr. Clausing, ob ich richtig interpretiert bin. Bei der von mir betonen fehlenden Arbeitskraft handelt es sich um das Fehlen der Arbeitskraft als eines Ergänzungsgutes aber nicht als eines Umstandes, der den Absatzmangel bei erzeugten Gütern erklären soll.

Die Bedenken zu S. 41 und 47 sind wohl unschwer zu berücksichtigen, anders bei S. 1-3, namentlich da schon alles umbrochen ist und nur mit großen Kosten, die ich nicht befürworten möchte, noch Erweiterungen möglich sind; es kommt nur in Betracht, ob

<sup>5</sup>Printed on official university letterhead.

<sup>6</sup>These referee comments refer to Lösch (1936h): "Wirtschaftsschwankungen als Folge von Bevölkerungswellen", *Schmollers Jahrbuch*, 60(2): 551-564.

<sup>7</sup>Gustav Clausing (1902-1971), German economist, political scientist, Spiethoff's student and assistant in Bonn. Co-edited with Joseph Schumpeter the 1933 Festschrift for Spiethoff (Clausing und Schumpeter, 1933).

<sup>8</sup>Joseph Schmitz (?), German economist, Universität Bonn. In referring to Schmitz's dissertation *Inflation und Stabilisierung in Frankreich, 1914-28* (1930), Jaffé (1932) highlights its Bonn provenance as a contribution in "speculative economics".

<sup>9</sup>Page numbers refer to the issue specific pagination, i.e. pp. 39-52, which correspond to pp. 551-564 in the running pagination for volume 60.

Sie das eine oder andere durch deutlichere Fassung verbessern können. Wie ich Ihnen schon mündlich sagte, haben Sie sich durch Jahre Gedankengänge so eingelebt, daß Sie keine rechte Vorstellung davon haben, was der beansprucht, der denselben erstmalig begegnet.

Die weiteren Bogen sende ich Ihnen nach empfang zu.

Mit besten Grüßen

Ihr ergebener

Arthur Spiethoff

## 8.4 Spiethoff to Lösch. Bonn, 3 July 1936

Letter on official letterhead, typed, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Schmollers Jahrbuch  
für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche  
Verlag von Duncker & Humblot, München und Leipzig  
herausgegeben von  
Prof. Dr. Arthur Spiethoff, Bonn a.Rh.

Bonn a.Rh., den 3. 7. 1936  
Luisenstraße 6

Lieber Herr Lösch !

Es kommt mir der Gedanke, Ihren sogenannten Auszug im Jahrbuch abzudrucken. Ich habe zwar Ihr Buch auch Åkermann<sup>10</sup> zur Besprechung angeboten, und er hat die Besprechung auch übernommen. Aber das verschlägt nicht, daß ich eine Art Sonderanzeige von Ihnen in Form eines schematischen Berichtes über den Inhalt Ihres Buches bringe.

In diesem Falle wäre aber doch eine gewisse Vollständigkeit notwendig, und ich würde einen Bogen dafür zur Verfügung stellen.

---

<sup>10</sup>Johan Hendrik Åkerman (1896-1982), Swedish economist, specializing in business cycle theory. Lösch had an intensive exchange with Åkerman on the causal relationship between population waves and business cycles in *Schmoller's Jahrbuch*. See Åkerman (1937), and, in particular the reply in question here, August Lösch (1937e). 'Noch einmal: Bevölkerungswellen und Wechsellagen. Erwiderung an Professor Johann Åkerman'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 61.4, S. 455-460.

Mit besten Grüßen,  
Ihr A. Spiethoff

## 8.5 Lösch to Spiethoff. Heidenheim, 22 October 1938

Postcard with heading “Waldron Street, the rebuilt-burned block, Corinth, Miss.”, coloured photograph shows downtown streetscape with cars and buildings, one with the inscription “First National Bank”. Postmark: 22 October 1938  
HS UniBS, Nachlass Arthur Spiethoff

Herrn Professor  
Dr. Arthur Spiethoff  
Bonn, Luisenstrasse 6 [crossed out]  
Badenweiler, Kurheim Dr. Saller<sup>II</sup>

Heidenheim, 22.10.38

Lieber Herr Professor!

Keine schöne aber eine typische Karte!—Leider bin ich infolge Militärdienstes und eines Todesfalles zuhause mit meiner Arbeit nicht so voran gekommen wie ich erwartet hatte. Gegenwärtig ist unsere Mutter noch krank. Aber ich hoffe, Ihnen bald mehr u. besseres berichten zu können. Hoffentlich hatten Sie schöne Ferien.

Einstweilen mit herzlichen Grüßen an Sie beide,  
Hr. A. Lösch

## 8.6 Lösch to Spiethoff. Heidenheim, 28 March 1939

Letter, handwritten.  
HS UniBS, Nachlass Arthur Spiethoff

Heidenheim, 28.3.39  
Erchenstr. 7

---

<sup>II</sup>Dr. Dr. Karl Felix Saller (1902-1969), anthropologist and medical doctor who, after his dismissal from the Reichsdozentenbund in 1935 and from the University of Göttingen for his critical writings on Nazi race theory, founded in 1937 in Badenweiler a private clinic for internal medicine, “Kurheim Dr. Saller”, where he practiced together with his wife Herta Saller (1910–1999). Spiethoff and his wife were probably his patients.

Lieber Herr Professor!

Haben Sie meinen herzlichen Dank, daß Sie betreffs einer Assistentenstelle an mich dachten. Da es nun meinen Finanzen nicht mehr zum besten steht, hätte ich dafür in der Tat ein gewisses Interesse. Andererseits bin ich aber frühestens in 2-3 Monaten frei, weil ich meine Arbeit unter allen Umständen jetzt vollends druckfertig machen u. einen Verlag dafür finden möchte. Dies schon deshalb, weil es nicht sicher ist, ob ich nicht im Sommer als Angehöriger des Jahrgangs 1906 erneut zum Heeresdienst eingezogen werde. Zudem ist ja auch die politische Lage so, daß man gut daran tut, das reife Korn schleunigst in die Scheune zu bringen, ehe ein neues Unwetter lostobt. Hinzu kommt, daß ich unter den gegenwärtigen Verhältnissen u. auch Ihrem eigenen Eindruck über meinen Fall wohl besser daran tue, den Versuch einer akademischen Laufbahn noch zu verschieben. Ich würde mich deshalb, um ganz offen zu sprechen, an eine Assistentenstelle nicht gerne so fest binden, daß ich eine etwa sich bietende günstige Gelegenheit, eine gute Stellung in der Wirtschaft, oder eine ausländische Professur zu erhalten, vorbeilassen müßte. Insbesondere wenn die Rockefellerstiftung nicht den ganzen Druckzuschuß für mein Buch übernehmen wollte, könnte ich nur so in absehbarer Zeit die Differenz aus eigener Tasche zuschießen.

Ich möchte es Ihrem Urteil überlassen, ob Sie es unter diesen Umständen überhaupt für sinnvoll halten, mich vorzuschlagen. An einem so unsicheren Kandidaten wird Professor Jessen<sup>12</sup> wohl wenig liegen? In dem Fall müßte ich es eben als das—hoffentlich—letzte der diesem Malefibbuch gebrachten Opfer betrachten. Anderen falls könnten wir vielleicht mündlich noch einmal darüber reden, wenn ich, etwa eine Woche nach Ostern, in Bonn eintreffe.

Ich bin sehr glücklich, daß jetzt der erste Entwurf fertig ist u. endlich als Ganzes vor mir steht. Eine Arbeit, an die man 5 gute Jahre setzte, bedeutet ja immerhin ein Stück vom eigenen Leben. Eucken, der, wie Sie sich vielleicht erinnern, an eine Herausgabe in seiner Reihe dachte, hat inzwischen einen Teil des Manuskriptes gelesen u. nannte es kürzlich in einem Brief eine eminente, aber so eigenmächtige Leistung, daß sie seines Erachtens überhaupt nicht in eine Sammlung hineinpasse. Eine Ermutigung u. Enttäuschung zugleich! Ich werde Ihnen das vollständige Manuskript, u. insbesondere den grundlegenden, bis dahin fertigen Tatsachenteil mitbringen u. bleibe dann Ihres Richterspruches gewäßtig.

Einstweilen verbleibe ich mit herzlichen Grüßen u. allen guten Osterwünschen für

---

<sup>12</sup>Jens Peter Jessen (1895-1944), German economist, 1933-1934 Director of the Kiel Institut für Weltwirtschaft, from 1939 onwards Spiethoff's successor as editor of the *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche*.

Sie beide  
 Ihr August Lösch

## 8.7 Lösch to Spiethoff. Bonn, 26 May 1939

Letter, handwritten.  
 HS UniBS, Nachlass Arthur Spiethoff

Koblenzerstr. 209,<sup>13</sup> 26.5.39

Lieber Herr Professor!

Da ich Sie in der Pfingstwoche wohl nicht sehe, wollte ich Ihnen brieflich mitteilen, daß die 1. Bataille schon gewonnen ist. Fischer<sup>14</sup> ist bereit, den theoretischen Teil meiner Arbeit (19 Bogen) auf seine Kosten zu drucken! Sein Vorschlag, den Tatsachenteil (8 Bogen) evtl. im Weltw. Archiv zu bringen, scheint mir nicht glücklich, da er ja die Grundlagen der Theorie enthält, sich also nicht wohl von ihr trennen läßt. Ich schrieb nun heute sogleich an die Rockefeller Stiftung, ob sie nicht bereit wäre, die restlichen Druckkosten, die ich auf höchstens 1400.– schätze, zu übernehmen. Wenn von Paris eine Anfrage an Sie kommen sollte, wird sie also nur auf Teil IV des Manuskriftes treffen.

Er bringt ein großenteils einzigartiges Material, das ich aus unveröffentlichten Akten des amerikanischen u. des kanadischen statistischen Amtes u. au. anderen Stellen mühsam gewonnen habe. Es enthält z.B. Karten über die Geographie von Warenpreisen, Löhnen u. Zinsen (letztere zeigen beispielweise ganz klar, wie der Zins mit der Entfernung von den großen Finanzzentren steigt). Regionale Unterschiede der Wechsellaugen u. deren allmähliche räumliche Ausbreitung werden gezeigt. Die unterschiedlichen Wirkungen der Zollpolitik auf den Preisstand in den einzelnen Landesteilen, der Einfluß der politischen Grenze auf Standorte, Marktgebiete usw. wird aufgeworfen, u. ff. [?] Kurzum, es ist eine Materialsammlung über die räumlichen Aspekte der Wirtschaft, wie sie in dieser Reichhaltigkeit bisher nirgends veröffentlicht ist.

Ich habe deshalb starke Hoffnung, daß auch diese 2. Schlacht gewonnen wird, da den Amerikanern ja daran liegen müßte, dieses Material über ihr eigenes Land zu erhalten.

---

<sup>13</sup>Lösch's address in Bonn.

<sup>14</sup>Gustav Adolf Fischer (1878–1946), managing director of Gustav Fischer publishing house in Jena. *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft* was finally published there in 1940.

Ich wünsche Ihnen nun recht frohe Pfingsten, verbleibe mit herzlichen Grüßen wie stets

Ihr ergeberer August Lösch

## 8.8 Lösch to Spiethoff. Kiel, 1 July 1939

Letter, handwritten.

HS UniBS, Nachlass Arthur Spiethoff

Kiel, Institut f. Weltw.  
1. Juli 39

Lieber Herr Professor!

Der Krieg ist gewonnen, u. Rockefeller wird alles bezahlen: 1400 Mark für den Drucker, u. 1200 Mark für Lösch! Eben erhielt ich die Freudennachricht von Kittredge<sup>15</sup>, mit der einzigen Auflage, bis Ende Dezember alles zu verbrauchen. Die Auszahlung erfolgt in Monatsraten, u. da ich über das nähere Verfahren Vorschläge machen soll, werde ich versuchen, die ersten Raten möglichst hoch zu halten, ehe etwaige politische Spannungen zu einer Unterbrechung der Zahlungen führen. Nehmen Sie nun noch einmal meinen herzlichsten Dank für Ihren siegerischen Vorstoß!

Vom Institut kann ich noch wenig berichten, da zunächst alles darauf ankam, unterzu kommen, u. das ursprünglich reservierte Zimmer schon weg war. Ich wohne nun in einem Raum der nicht sehr viel größer ist als ein Volkswagen, doch tröste ich mich durch Vergleich mit dem Los von 30'000 Familien, die in Kiel auf eine Wohnung warten sollen!

Ich wünsche Ihnen einen schönen Abschluß Ihres Wirkens in Bonn<sup>16</sup> u. bleibe in herzlicher Dankbarkeit

Ihr August Lösch

## 8.9 Lösch to Spiethoff. Kiel, 1 January 1943

Letter, handwritten. This letter contains three enclosures, chapter 19, chapter 20, and Lösch (1940g): "Verschärfte Gegenblockade"]

---

<sup>15</sup>Captain Tracy B. Kittredge (1891-1957), from 1931 to 1942, Assistant Director, Social Sciences Division, Rockefeller Foundation, European Office, Paris.

<sup>16</sup>Arthur Spiethoff retires from the University of Bonn at the end of the summer semester 1939.

HS UniBS, Nachlass Arthur Spiethoff

Kiel, Gerhardstr. 77

I. I. 1943

Lieber Herr Professor und liebe Frau Meisterin !

Ihr lieber Brief brachte uns die größte Neujahrsfreude. Gottlob, dass es Ihnen beiden erträglich geht. So werden auch die Bücher über Stile, Methoden u. Wechsellagen in gutem Fortschreiten sein? Arbeit lenkt ja noch am ehesten von den Trübarsten dieser Jahre ab.

Wir sorgten uns oft um Sie, aber da wir letzten Sommer den rationierten Urlaub hier oben verbrachten, konnten wir auch nach Ihren Ergehen nicht sehen. Das Reisen wird ja schon rein technisch und zeitlich immer schwieriger; so beschlossen wir, den Urlaub auf einzelne Sonnentage zu verteilen und zum Baden oder Sammeln von Beeren, Pilzen und Nüssen zu verwenden. Nachts war es im Vergleich zu den Vorjahren überraschend ruhig, was mir teils den Engländern, teils der künstlichen Vernebelung und teils der sparsameren Alarmierung verdankten. Leider wartet man damit, bis uns die übertriebene Vorsicht gesundheitlich genügend zugesetzt hatte. *Quantilla prudenter mundus regitur*. Bei einem der seltenen Angriffe hätte uns freilich eine Luftmine fast erwischt, aber an derlei werden wir uns im kommenden Jahr wohl gewöhnen. Ich rechne mit gepfefferten Angriffen.

Infolgedessen haben wir uns bisher auch nicht aus unserer unschönen möblierten Wohnung herauslocken lassen u. ertragen lieber das Milieu vom Trödelmarkt stammender Möbel, den Lärm unerfreulicher Hausgenossen und den häßlichen Ausblick ringsum, als daß wir leichtfertig den Schutz durch vier Stockwerte alter Bauart aufgeben, wenn er auch gegen Bomben mittleren u. schweren Kalibers bereits wertlos geworden ist.

Desungeachtet würden wir die Gelegenheit, gediegene Möbel zu erwerben, mit Freunden ergreifen. Solange wir sie nicht hierher kommen lassen können, dürfen wir sie in einem kleinen Altenhäuschen in einem Dorf bei Ulm unter stellen, aus dem unsere beider Vorfahren kommen. Die Möglichkeit, die Sie andeuten, enthebt mich von einer grossen Sorge und versetzt meine Frau in helles Entzücken. Ein Biedermeier-Stübchen ist ja auch genau das, was ich mir immer für sie gedach hatte. Darüber hinaus würden mich aber auch alle anderen Möbel, die Frau Schulte<sup>17</sup> eines Tages entbehrlieb werden, sehr interessieren. Es trifft sich günstig, daß wir in der Lage sind, sowohl abzuwarten, wie auch jederzeit zuzugreifen, wenn die Angelegenheit aktuell wird.

---

<sup>17</sup>Widow of historian Aloys Schulte (1857-1941), a colleague of Spiethoff's in Bonn.

In einen anderen Punkt muß ich Sie freilich enttäuschen: Dozent bin ich nicht. Zwar ist die Gelegenheit dafür gegenwärtig günstiger denn je, und alle paar Wochen bearbeitet mich jemand, doch den Antrag zu stellen, angefangen von den einzelnen Fakultätsmitgliedern über Pro-dekan u. Dekan bis hinauf zum Rektor. Letzterer erbot sich sogar, den Antrag für mich zu stellen, was sich aber dann als juristisch nicht möglich erwies. Sie werde es, mit den Maßstäben der Universität von früher messend, sicher unbegreiflich finden, dass ich da überhaupt noch einen Augenblick zögere. Und doch ist es dahin gekommen, daß ich eine Dozentur nicht einmal geschenkt haben möchte, und mich darauf versteife, daß es möglich sein müsse u. ja auch immer häufiger vorkomm, daß man Professor werde, ohne Dozent gewesen zu sein. Was mich zu dieser Einstellung bewegt, lässt sich nicht mit ein paar Worten sagen. Es kommt vieles zusammen. Einige der Hauptgründe habe ich in meiner Antwort auf eine kürzliche Rundfrage des Ministeriums zusammengestellt, warum ich Ihnen am einfachsten eine Abschrift beilege.<sup>18</sup> Es kommt hinzu, daß ich mich unsicherer Kantonisten gegenüber nie auf Kreditgewährung eingelassen habe, und um eine solche handelt es sich, denn die ganze Schererei lohnt ja nur, wenn dabei bald eine Professur herausspringt — und das ist heute ein reines Glücksspiel. Zwar wäre ich im letzten Jahr auf zwei Berufungslisten gekommen, wenn ich Dozent gewesen wäre, aber das bedeutet ja noch lange nicht, daß die anonymen Mächte, die letztlich entscheiden, mich letztlich gewollt hätten. Immerhin habe ich nun zusätzlich zu den Übungen, die ich schon 3 Jahre halte, einen Lehrauftrag beabtragt, damit niemand mehr (wie es auch Jessen<sup>19</sup> noch tut) einwenden kann, mir fehle die Lehrerfahrung. Jessen wollte sich übrigen trotzdem für mich verwenden, aber da er schon damals eingezogen war u. deshalb auch seine Pläne, von denen Sie bei unserem Besuch sprachen, offenbar zurückstellen musste, so hat er wohl kaum Gelegenheit gehabt.

Eine Dozentur würde mich jetzt im Krieg, wo das Institut meine Kraft sowieso (wenn auch mehr durch Mißstände als sachlich bedingt) in einem auf die Dauer untragbaren Maß beansprucht, eine die Gesundheit untergrabende Mehrbelastung bedeuten. Wenn beispielsweise in 1½ Monaten ein halbes Hundert schwer zugänglicher ausländischer Handelsanträge aufgespürt, studiert und auf die Auswirkungen hin untersucht werden soll, so bleibt selbstredend, wenn man keinen Pfusch liefern will, für nichts anderes mehr Zeit. Daß solche mörderisch kurzen Termine überhaupt angenommen bzw. in diesem Fall sogar vom Institut selber gesetzt werden, das beruht neben man-

---

<sup>18</sup>The referenced enclosure is a typed version of “Über die Existenzberechtigung wirtschaftswissenschaftlicher Institute” (1942) See section 19 below.

<sup>19</sup>Jens Peter Jessen (1895-1944), German economist, 1933-1934 Director of the Kiel Institut für Weltwirtschaft, from 1939 onwards Spiethoff's successor as editor of the *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft*.

gelnder Dispositionsgabe darauf, daß das Institut weder im Innern noch nach Außen auf Leistung gebaut ist. Daß ich es trotzdem noch aushalte, beruht auf einigen anderen Vorzügen, die hier aufzuzählen zu weit führten. Immerhin scheren mir diese Verhältnisse eine typische Miniatur der Zustände an den deutschen Universitäten im großen, und je mehr ich hinter die Kulissen dieser (mir bisher nur aus Molière bekannten) Welt von Intrigen, Unfähigkeit und Charakterlosigkeit sehe, desto weniger Lust verspüre ich, mich darin auch noch an den unstersten Platz einrangieren zu lassen. Wenn ich in die Industrie ginge, würde ich ja auch nicht mehr las Lehrling anfangen. Einem Mann, der trotz seiner wissenschaftlichen Neigungen jetzt in der Praxis steht, war unlängst ebenfalls die Dozentur nahgelegt worden. Er erkundigte sich über die näheren Umstände u. sagte dann dem Dekan: So etwas dürften Sie heute nicht einmal mehr einem Dienstmädchen anbieten! So weit ist es mit der deutschen Universität also gekommen.

Aber denken Sie mir nicht, daß ich etwa die Wissenschaft an den Nagel hängen will. Ich habe mir selbst hier unter diesen ungünstigen Umständen ein dutzend z.T. großer, fast vollendet Manuskripte abgerungen u. habe sie erst abgebrochen, weil es bei den heutigen Lebensverhältnissen die Gesundheit ruinieren hieße. Nein, die Wahl ist lediglich, ob ich meinen Weg an der Universität, oder gegen sie gehen will. Auf der einen Seite wär ich sogar bereits, trotz aller Bedenken noch Dozent zu werden, wenn ich begründete Aussicht hätte, denn rasch, also ehe der Krieg aus ist, von hier wegberufen zu werden u. dadurch Zeit für eigene Arbeit zu finden (denn ich hätte jetzt so viel gute Einfälle). Andererseits scheue ich aber noch die Entbehrung u. den Kampf nicht (denn mit den skandalösen Zuständen der Universität von jetzt finde ich mich nicht mehr lange ab u. bin entschlossen, nach dem Krieg wieder freier Forscher zu werden).

Daß das wirtschaftlich zwar hart, aber nicht wahnsinnig ist, schließe ich daraus, daß allmählich hunderttausende M. von allen möglichen Stellen an Einzelne u. Institute für Forschungsaufäge verschleudert werden. Ich sehe ja nun, wie teuer jeder Ramsch bezahlt wird u. glaube, dass da auch für mich noch einige Brosamen abfielen, da es wirklich nicht schwer fällt, die andern durch bessere Arbeit auszustechen. In der Tat habe ich bereits einen solchen Auftrag, wenn ich ihn auch aus Mangel an Freizeit aufs Institut übertragen muß. Neulich rief mich nämlich Staatssekretär Muhs<sup>20</sup>, der Leiter der Reichsstelle für Raumordnung (Kerrls<sup>21</sup> Nachfolger) nach Berlin. Er hat mit nieder-

---

<sup>20</sup>Hermann Muhs (1894-1962), lawyer and German politician. From 1935 to 1945 Secretary of State in the Ministry for Church Affairs (Reichsministerium für die Kirchlichen Angelegenheiten) and from 1935 to 1941 Deputy Chief, thereafter Chief of the German Reich Bureau for Regional Planning (Reichsstelle für Raumordnung (RfR)).

<sup>21</sup>Hanns Kerrl (1887-1941), German politician, Prussian Landtagspräsident and Minister of Justice (1933-1934), from 1935 to his death he was the Reichsminister for Church Affairs (Reichsministerium für die kirchlichen Angelegenheiten) and of the RfR.

sächsicher Zähigkeit mein Buch tatsächlich gelesen u. möchte nun, dass ich es in leichter Form für die Praxis umschreiben. überdies komme ich alle paar Monate in seine Dienststelle, wo wir die spezielle Nutzanwendung für die Landesplaner besprechen. Welcher Kontrast, wenn ich diese sachliche Atmosphäre mit dem nutzlosen Gestöhne des Obmanns der Raumforscher, Bülow<sup>22</sup>, vom "erlebten Raum" vergleiche. Wie falsch liegt doch die unredliche Wissenschaft jener redseligen Organisatoren, die alles, auch die Wahrheit, dem einen Ziel unterordnen: richtig zu liegen!

Mit welcher Genugtuung, aber auch mit welchem Zorn denke heute an mein erstes Gutachten hier, wo ich nach reiflicher Prüfung zu dem Schluß kam, England stunden die wirtschaftlichen Mittel der übrigen Welt diesmal in nicht viel geringerem Maß zur Verfügung wie im letzten Krieg. — "aber nicht die amerikanischen" lautete der Nachsatz, der während meiner Hochzeitsreise hinzukam u. das ganze auf den Kopf stellte. "Aus institutspolitischen Gründen" wollte man sich nicht wieder so einseitig festlegen wie damals mit seinem Uboot-Gutachten vom Weltkrieg!

Um nochmals auf mein Buch zu kommen: es ist, wie alles Gedruckte, schon seit langem vergriffen u. ich bereite zur Zeit die zweite Auflage vor. Freilich lässt mir das Institut nicht die Muse, soviel zu verbessern, wie ich möchte, aber es hat mir das wenigstens Papier verschafft u. das ist ja heute unschätzbar. Die Amerikaner helfen sich einfacher: Sie haben gleich nach der Kriegserklärung das ganze Buch auf neuen Film aufgenommen, den sie nun zu dem erstaunlichen Preis von \$1.20 verschleudern. Das Angebot einer Übersetzung erreichte mich zu spät, als daß ich noch hätte antworten können. Immerhin, mit dem ideellen Erfolg kann ich zufrieden sein (ich hatte bisher 35 meist recht wohlwollende u. mehrfach recht ausführliche Besprechungen aus vielen Ländern). Matriell brachten mir 5 Jahre höllischer Arbeit 440 RM von Fischer.<sup>23</sup> Zum Brotgelehrten reicht also noch nicht.

Sie sehen, wenn der Krieg nicht wäre, stünds im großen u. ganzen nicht eben schlecht um mich. Andererseits verliert alles, was in friedlichen Zeiten Grund zur Unzufriedenheit böte, angesichts der großen Sterbens an Gewicht. Man muß ja schon dankbar sein, wenn man das Kommende gesund übersteht. Das wünschen mir Ihnen beiden von Herzen zum neuen Jahr u. als einen bescheidenen Beitrag dazu legen wir dem Brief einige Viktualien bei. Das eigentliche Verdienst darum gebührt meiner Frau, ohne die ich den Krieg schwerlich bisher noch so verhältnismäßig gut überstanden hätte. Von ihrer Schülerin bekam sie nämlich einen Karpfen zu Weihnachten, den sie in Butter umtauschte, un den wir uns nun gerne mit Ihnen teilen. Auch die Brötle sind Hauswerk.

---

<sup>22</sup>Friedrich Bülow (1890-1962), German economist, sociologist, Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin, and Freie Universität zu Berlin.

<sup>23</sup>Lösch's publisher Gustav Fischer in Jena.

Lediglich die Nüsse stammen von mir: ich habe sie an den Kuppen der Umgebung gesammelt. Sie kriegen meine beste Qualität; wenn trotzdem hohle dabei sind — ich kann nichts dafür. Es ist halt wie mit den Menschen: man sieht ihnen nicht immer an.

Nun grüße ich Sie beide noch herzlich  
Ihr August Lösch

Zum erstenmal ist mein Groll übers Institut etwas übergegangen – man kann ja nicht jahrelang alles in sich hineinfressen. Aber sehen Sie es bitte als nur für Sie allein bestimmt an, denn ich möchte, daß die Verantwortlichen meine Kritik von mir direkt erfahren, wenn es Zeit ist.



# Bonn circle

## 9.1 Sen to Lösch. Bonn, December 1932

Note. Typed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kasten 13

[Margin note by Lösch: Von Sen<sup>1</sup>, Nicolausabend 1932]

Lösch.  
Herr Lösch, Fachschaftsvorsitzender,  
Ist gleichzeitig ein echter Württemberger.  
Neben der wirtschaftlichen Untersuchung  
    Hat er auch eine andere Beschäftigung:  
        Der Vorsitzende der Fachschaft  
            Untersucht mit Leidenschaft  
Die Geburtsorte der deutschen Dichter und Philisophen.  
Gedichte und Philosophie könne man nie so gut backen, wie  
    In dem richtigen Württemberger Ofen.  
Württemberg hat immer die Priorität  
    Ueber die deutsche Nationalität,  
    In dieser grossen Ueberzeugung  
        Setzt er fort seine Untersuchung!  
Herr Lösch, Fachschaftsvorsitzender,  
Ist gleichzeitig ein echter Württemberger.  
  
Aber die Liste der Württemberger Oekonomen

---

<sup>1</sup>Sudhir Sen (1907-1989), Indian-American economist, fellow student at Bonn.

Findet er nicht anständig lang,  
 Und keiner der vorhandenen Namen  
 Hat einen weltverbreiteten Klang.  
 Doch wegen des Mangels an weltbekannten Oekonomen  
 Brauchst Du Dich, mein Kind, nicht mehr zu schämen.  
 Denn der Weihnachtsmann hat keine Zweifel daran,  
 Dass, was noch nicht passiert ist, bald passieren kann.  
 Ich sage voraus, Du wirst Deinem Vaterland Württemberg  
 Bald schenken ein weltberühmtes ökonomisches Werk.  
 Tröste Dich, mein liebes Kind, Du brauchts Dich nicht mehr in Tränen zu baden,  
 Mit Segen schenke ich Dir meine eigene Statue aus Schokolade.

## 9.2 Tisch to Lösch. Bonn, January 1935

Letter. Typed, signed.  
 StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kasten 13

DR. CLÄRE TISCH<sup>2</sup>

Bonn  
 Koblenzerstr. 77<sup>3</sup>

Lieber Lösch-Doktor!

Nein, was habe ich mich über Ihr schönes Gedicht gefreut! Und wie pünktlich es ankam! Kaum fielen meine erfreuten Augen auf die beiden ersten Zeilen und erspähten die Zahl 14., da ermannte mich—so schwer es auch fiel—faltete es schön wieder zusammen und ließ es liegen. Bis zum Anbruch des großen Tages, allwo es die Freuden noch vermehren half.<sup>4</sup>

Ueber die Schilderung der Reise—so kurz der Bericht auch zusammengefasst war—hat sich mein Herz zuerst gefreut. Haben Sie nun—oder haben Sie nicht—Neptun Ih-

---

<sup>2</sup>Cläre Tisch (1907-1941), German economist, close friend of Lösch, assistant to Arthur Spiethoff. According to Hans Singer, his close circle of student-colleagues at Bonn included Tisch, August Lösch, Wolfgang Stolper, and Herbert Zassenhaus (Jolly, 2000). According to Allen (1991a), she was one of Schumpeter's "favorite students".

<sup>3</sup>Printed letter head, with address crossed out.

<sup>4</sup>A poem sent to Cläre Tisch probably on the occasion of her birthday which is 14 January.

ren Tribut gezollt? Die meisten bestreiten das in solchen Fällen. Auch Sie? Daß der Meister<sup>5</sup> Sie freudig grüßt empfangen hat, kann ich mir denken. Wird er doch nicht jeden Tag Leuten begegnen, die die Formeln der Theorie in der Badewanne ertränken. Und der Wolf<sup>6</sup> mit seinen Fresken! Aber woher sind sie, da doch Mackes<sup>7</sup> Bude<sup>8</sup> sich nicht über die Ozeane tragen läßt? (A propos, hier ist augenblicklich eine Macke-Gedächtnis-Ausstellung.) Und wie kam es, daß Beckerath<sup>9</sup> gerade zugegen war? Ist er den nicht im so häufig aufgesuchten Williamstown<sup>10</sup>?

Noch mehr Fragen hab ich auf dem Herzen, bevor der Bericht beginnt. Wie hat unser Freund vom Zürcher See<sup>11</sup> sich in den Gefilden des Landes der unbegrenzten Möglichkeiten eingelebt? Vermißt er das Vögi nicht zu sehr? Und sagen Sie ihm bitte, er solle mir die Marke von meinem letzten Brief wiederschicken (Vielleicht sind auch Sie so lieb, die von diesem Brief abzumachen und mir zurückzuerstatten, bei Gelegenheit? Und wenn Sie mir mal schreiben sollten nehmen Sie bitte irgendeine besondere Marke, nicht die Aller-Welts-Blaue-Fünfer!

Von Mademoiselles gutem Erfolg haben Sie natürlich gehört! Und was haben Sie dazu gesagt? Ist doch wahrhaftig alles Mögliche, nicht wahr? Werden Sie und ich uns jetzt um die Palme des Erfolges streiten? Ich billige Ihnen neidlos den Löwenanteil zu, denn als Fr. Hülster im Oktober hier war, war ich überrascht über die guten Fortschritte. (A Propos, ich lese gerade, daß Sie dem [M]eist[er] 2 mal 48 plus 3 Jahre zubilligen! Pfui, warum unterschlagen Sie ihm eins? Er wird doch 52! Vergessen Sie Sie bitte nicht,

---

<sup>5</sup>Lösch and Tisch had a particularly close relationship with Schumpeter, affectionately referring to him as the “(große) Meister”.

<sup>6</sup> Wolfgang Friedrich Stolper (1912-2002), émigré economist, youngest member of the 1931 Schumpeter Seminar at Bonn. Stolper's family emigrated to the United States in 1933, and Stolper continued his studies with Schumpeter at Harvard University from where he obtained his Ph.D. in 1938. From 1938 to 1943, Stolper was Assistant Professor of Economics at Swarthmore College, PA. From 1949 to his death, Stolper was Professor of Economics at the University of Michigan, Ann Arbor.

<sup>7</sup> August Robert Ludwig Macke (1887-1914), German expressionist painter, was one of the leading members of the German Expressionist group “Der Blaue Reiter”. Macke became a close friend of Walter Eucken's during his student days in Bonn in the 1910s (Gerken, 2000).

<sup>8</sup>Macke's house and atelier at Hochstadenring 36 in Bonn, where he lived from 1911 to his premature death on the Western Front in 1914 is now a museum.

<sup>9</sup>See footnote 24.

<sup>10</sup>Von Beckerath was a regular visitor to Williams College in Williamstown, MA. In August 1931 he took part at a widely impactful symposium at the Institute of Politics that examined “the future of Capitalism”, particularly focusing on its (in)compatibility with thorough economic planning. Other participants included Jacob Viner (Chicago), Gilbert H. Montague (New York), Calvin B. Hoover (Duke), and T. E. Gregory (Manchester University).

<sup>11</sup>Wolfgang Stolper's family made regular trips to Switzerland where he met his future wife, Martha Vögeli (“Vögi”, 1911-1972).

ihn auch meine Glückwünsche zu diesem Tage<sup>12</sup> zu überbringen. Und da der große Tag bei Erhalt dieses Briefes ja schon vorbei ist, so nehme ich an, daß Sie das mit Selbstverständlichkeit schon getan haben.)

Von Sen<sup>13</sup> hatte ich einen Brief aus Schierke.<sup>14</sup> Er schwinge ja leidenschaftlich das Tanzbein, sagte er u.a. aus. Aber es freute mich, einen Aufschwung aus seinem Brief zu ersehen. Er kann es gebrauchen! Sonst höre ich wenig von unsren Leuten.

Meinen Geburtstag verlebte ich—auf daß der Trend steige—sehr vergnüglich! Frau Marga<sup>15</sup> kam von Bonn daher, Herr Sorgenicht<sup>16</sup> aus Essen, dazu noch einige Freunde von hier—einer Ihnen nicht unbekannt, von diesem Sorger, als ich aus Zürich zurückkam—und da haben wir in Budenzauber und Kostümfest gemacht. Sicherlich wars nicht so schön wie dazumal in Bonn, als der Auguscht als echter Afrikaner erschien! Aber doch sehr nett! Daß unser Wirtschaftsgeschichtsforscher und mittelalterlicher Preisuntersucher, einst Spiethoff-Assistent, sich wieder ins Privatleben zurückgezogen hat, und Zeitungsmeldungen zufolge sich wieder seiner Wissenschaft widmet, ist Ihnen wohl bekannt? In Bonn ist er allerdings noch nicht wieder aufgetaucht, Was Sie mir damals auf einer Karte über Wessels<sup>17</sup> mitgeteilt und dann sorglichst mit Bleistift durchgestrichen und unleserlich gemacht haben—ich entdeckte es erst Wochen später—war mir schon bekannt. Ich sitze ja nicht umsonst an der Quelle. Aber es hat mich sehr geschmerzt. Er ist es doch wahrhaftig am meisten wert, weiterzukommen. Suchen Sie drüben doch mal was für ihn, und besonders, hetzen Sie den großen Meister mal ein bißchen darauf, was für den guten Theo zu tun. Ich wollte es schon in meinem letzten Brief tun, hab es aber dann doch unterlassen. Mündlich läßt sich so was auch besser anbringen!

Uebrigens hat der große Meister von seinem Weihnachtsaufenthalt aus geschrieben. Und nett, wie immer.

Grüßen Sie Harvard und alles, was dort grüßenswert ist! Alles Gute wünscht Ihnen  
Cläre Tisch

<sup>12</sup>Schumpeter's birthday is on February 8th. In 1935, he turned 52.

<sup>13</sup>Sudhir Sen (1907-1989), Indian-American economist, fellow student at Bonn. See also figure 4.2.

<sup>14</sup>Schierke is a village in the Harz mountains in the German state of Saxony-Anhalt. Situated in the valley of the Bode River, at the rim of the Harz National Park, it is mainly a tourist resort, especially for hiking and all kinds of winter sport.

<sup>15</sup>Marga Spiethoff, the wife of Arthur Spiethoff.

<sup>16</sup>Probably the father of Klaus Sorgenicht (1924-1999), a high-ranking party official in the German Democratic Republic. The Sorgenicht family was from Elberfeld (now a part of Wuppertal), where Cläre Tisch grew up.

<sup>17</sup>Theodor Wessels (1902-1972), fellow student at Bonn. See also figure 4.2.

### 9.3 Lösch to Hannesson. Cambridge, MA, 16 March 1935

Letter. Typed, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kasten 13

15 Sumner Road  
Cambridge (Mass)  
USA

16. Maerz 1935

Lieber Herr Hannesson<sup>18</sup>

dieser Tage erhielt ich einen Brief von Prof. Spiethoff, in dem er mich bat, meine Arbeit<sup>19</sup> bis Mai druckfertig zu machen. Ich waere Ihnen deshalb sehr dankbar, wenn sie mir im Lauf des April das Buch von Åkerman<sup>20</sup> und die Broschuere hierhersenden koennten. Sollten Sie die Zeit nicht haben, die Uebersetzung zu beenden, was ich gut verstehen koennte, so waere mir mit dem, was ich schon hier habe und mit der kurzen Beantwortung einiger Fragen schon im Wesentlichen geholfen: 1) was ist die Bezeichnung fuer jenes Diagramm, das offenbar Bevoelkerungswellen darstellt (es ist in einem der angestrichenen Abschnitte, ziemlich in der Mitte des Buches), 2) sagt er etwas ueber die Wellenlaenge und die Ursache der Bevoelkerungswellen? 3) glaubt er, dass sie die Konjunktur wesentlich beeinflussen, und warum? Das ist alles.

Und jetzt lassen Sie mich noch ein bisschen von Amerika erzählen. Sie wissen schon, dass ich mich hier sehr wohl fuehle, und das gilt auch jetzt noch, wo ich schliesslich auch

---

<sup>18</sup>Heraldur Hannesson (1912-1989)] Icelandic economist. Fellow student of Lösch's at Bonn. In 1939, he returned to Iceland and worked at the Landsbanki. After that he worked for a few years for the City of Reykjavík and then at the Central Bank of Iceland.

<sup>19</sup>This refers to *Bevölkerungswellen und Wechsellagen im Deutschen Reich von 1871 bis 1910* (1936) which appeared as Heft 13 in Spiethoff's series "Beiträge zur Erforschung der wirtschaftlichen Wechsellagen Aufschwung, Krise, Stockung".

<sup>20</sup>Johan Hendryk Åkerman (1896-1982), Swedish economist, specializing in business cycle theory. The book in question is his dissertation which was published as *Om Det Ekonomiska Livets Rytmik* [On the Rhythm of Economic Life] (1928); Åkerman's second highly influential book *Ekonomisk Kausalitet* did not appear until 1936 and was discussed by Erich Schneider in Schmoller's Jahrbuch in 1937 (64/1). Lösch had an intensive exchange with Åkerman on the causal relationship between population waves and business cycles in Schmoller's *Jahrbuch*. See Åkerman (1937) and Lösch (1937e). Åkerman became a lecturer at Lund University in 1932, and—a decade later—in 1943, he succeeded to Knut Wicksell's old professorial chair at Lund which was vacated when Erik Lindahl moved to Uppsala University (Dahmén, 1990).

manche Schattenseiten zu sehen beginne. Es wird hier in Harvard schrecklich viel mathematische Oekonomie getrieben, auch viel Geld- und Bankwesen, das wuerde Ihnen sicher gefallen. Mir kam ein gutes Buch eines hiesigen Professors unter die Finger, das Sie vielleicht interessiert, von S. E. Harris<sup>21</sup> ueber das Federal Reserve Bank System.

Harvard soll ungefaehr 600 Professoren haben, also 1 auf 10 Studenten, eine riesige Buecherei mit 3 Mill. Baenden, und dabei bekommt dis ganze Univeritaet keinen Dollar vom Staat, sondern ist, nichts als eine private Stiftung!

Letzten Sonntag hatte ich ein nettes kleines Erlebnis, das typisch ist dafuer, wie leicht man hier die Leute kennen lernt: icn ging eben in den "blauen Bergen" spazieren, als ploetzlich ein wildfremder Autofahrer neben mir haelt und mich zum mitfahren und bald auch zum Mittagessen einlaedt. Und nach kurzer Fahrt haelt er mitten in einem—Arbeitslager. Es gibt deren hier sehr viele und mein Mann entpuppte sich als der Erziehungsleiter. Jedenfalls kam ich zu einem guten Mittageilen: Huhn und Kuchen, was auch die Mannschaft erhielt. Nun war es ein besondere gutes Lager, fuer Veteranen, und Sonntag dazuhin, aber ich, und viele, die das Land besser kennen, haben doch den Eindruck, dass die Leute hier in der Depression nicht viel schlechter leben, als wir in der guten Zeit.

Schreibmaschinen, Autos und dergl. sind hier schrecklich billg waehrend alles, was auch nur etwas vom Normalen abweicht, ebenso teuer ist. Z.B. habe ich mir ahnungslos deutsches Briefformat herauagesucht und dafuer glatt das 10fache bezahlen muessen. Jetzt wundere ich mich nicht mehr, warum aus den Einwanderern von aller Herren Laender so rasch typische Amerikaner werden.

Sehr unbefangen ist des Studentenleben. Niemand findet etwas dabei, wenn ein Student mit beiden Haenden in den Hosentaschen halb unter den Tisch gerutscht die Frage eines Professors gerade noch so laut beantwortet, dass man ihn versteht. Dabei wissen die Studenten eine ganze Menge, weil sie viel systematischer arbeiten wessen, als wir in Deutschland.

Haben Sie den Artikel damals geschrieben? Ich sende einen Durchschlag diese Briefes nach Island, weil ich nicht weiss, ob Sie meinen anderen Brief erhalten haben.

Mit herzlichen Gruessen  
Ihr August Lösch [no signature]

---

<sup>21</sup>Seymour Edwin Harris (1897-1975), American economist, at Harvard a colleague of Schumpeter's, editor of the *Review of Economics and Statistics* from 1943, and economic adviser to the US government, particularly for President Kennedy. The book in question is *Twenty Years of Federal Reserve Policy* (1933).

## 9.4 Lösch to Heuss. USA, mid 1935

Letter. Handwritten.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kasten 13

Sehen Sie, lieber Ludwig  
<sup>22</sup> Dieses ist ein alter Trick:  
 Schweigend seine Freunde ehren  
 statt mit Briefen sich beschweren.  
 Doch mitunter kriegt ein Sünder  
     Reuentränen wie die Kinder.  
 Zaghafte fängt er an zu schreiben  
     expliziert sein Tun u. Treiben  
     in der großen neuen Welt,  
     wo es ihm so gut gefällt,  
     daß er häufig mit Bezug auf  
     Schattenseiten in dem Weltlauf  
     sich getrieben fühlt zu denken:  
 Goethe mag die Worte schenken,  
     jene wier, die seinerzeit  
     ihm sicherten Unsterblichkeit.

Sehr erleichtert fährt er fort,  
     seines Aufenthaltes Ort  
     fernern Lesern so zu schildern  
     illustriert mit schönen Bildern;  
     Nette Mädchen, hohe Berge,  
     Gutes Essen, wenig Werke  
     ist der Durchschnittstagesablauf  
     bis zur Hautevolée hinauf.  
     Einen Wagen, lieber Gott,  
     kriegt man hier um einen Spott-  
     preis (man hat nur einen heut,  
     das macht der Zeiten Schlechtigkeit)

---

<sup>22</sup>Ernst Ludwig Heuss (1910-1967) was a fellow student of Lösch's at Bonn, and later joined the resistance movement during NS times, before becoming an entrepreneur after the war. He was the son of the German Federal President Theodor Heuss and his wife Elly Heuss-Knapp.

mehr detailliert wirds Ihnen kund  
 im nächsten Jahr von Mund zu Mund  
 Bald gehts nach California!

Empfehlen Sie mich dem Papa<sup>23</sup>  
 u. nehmen Sie von einem Kritler  
 herzliche Grüße. Mit Heil Hitler!  
 Ihr August Lösch

[Margin note:] Ich meinte Goebbels auf der Kart, u. finde diese Sache smart.

## 9.5 Lösch to von Beckerath. Chicago, late summer 1937

Letter. Typed, no signature  
 StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Lieber Herr Professor!<sup>24</sup>

Die Ereignisse ueberstuerzen sich ja: Schumpeter hat eine Frau, und ich habe gar ein Auto! Inzwischen habe ich naemlich zwei Dinge gelernt: dass man hier im Sommer nicht ohne Strohhut auskommt, und dass man sich Amerika nicht erwandern kann. Uebrigens bestand zwischen Hut- und Autokauf eine enge Interdependenz : als ich noch Zug fuhr und immer beide Haende voller Gepaeck hatte, entstand naemlich das Problem der Huete: ein Strohhut und ein Filz waren zu transportieren. Was sollte ich schon viel anderes tun, als an schoenen Tagen den Strohhut auf den Filzhut zu stuelpen, und die Reihenfolge bei Regenwetter zu wechseln? Das Einzige Unangenehme dabei

---

<sup>23</sup>Theodor Heuss (1883-1964) was a West German liberal politician who served as the first President of the Federal Republic of Germany from 1949 to 1959.

<sup>24</sup>Herbert von Beckerath (1886-1966), German émigré economist, who was, next to Spiethoff and Schumpeter, one of Lösch's teachers and mentors in Bonn. Shortly after Schumpeter's departure from the Rhine, von Beckerath went on leave to take a position at Bowdoin College in Brunswick, ME in 1934 and in the following year he moved to Duke University to join a growing economics faculty that had just added Joseph Spengler (1902-1991) to its ranks a few years earlier. Supported by funding from the Rockefeller Foundation, von Beckerath assumed a unique joint appointment at Duke University and the University of North Carolina (UNC). Initial contact with von Beckerath was made by Howard Odum, Director of the Institute for Research in Social Science at UNC (King, 1996). Von Beckerath introduced Lösch to Odum. Von Beckerath stayed at Duke until 1955 to take a professorship at the UNC. In the fall of 1937, von Beckerath stayed with Haberler and Schumpeter at Harvard.

war, dass man dauernd eine headline riskierte: Rockefellow als Doppeldecker, oder so. Und, ich weise nicht, wie sich die Foundation dazu gestellt haette. So kaufte ich eben schliesslich einen alten Karren, und zwar mit unheimlicher Geschwindigkeit: nach einer Stunde war ich Kraftwagenbesitzer.

Da ich vom Detail doch nichts verstand, und den Wagen nicht zu Schanden fahren wollte, ehe er mir nicht gehoerte, beschraenkte ich mein Augenmerk auf Form und Farbe, und die Ahnetafel seiner Besitzer. Schliesslich handelte ich ihn noch um 40 \$ herunter. Das war in Chikago, und am naechsten Tag fuhr ich ab. Die Fixigkeit des Kaufs hat mir mindestens so viel Vergnuegen gemacht wie der Wagen selbst. Er laeuft wie ein Kinderwagen, und alle Kenner koennen ihn nicht genug loben. Ich hatte richtig spekuliert: der Haendler wird dem Vater meines Chikagoer Freundes auch in Zukunft acht Wagen jaehrlich verkaufen wollen. Zuerst freilich war ich elend deprimiert: als ich am fruehen Morgen stolz wie ein Spanier zum Minneapolitanischen Tor hinausfahren wollte—da blieb mein guter Plymouth stehen wie ein stoerriger Bock. Bine gute halbe Stunde arbeitete ich verzweifelt—bis mir dann die Handbremse einfiel. Wie gut die Bremsen arbeiten, merkte ich eine Weile spaeter, als ich an eine Kreuzung kam, an der das Licht weder richtig rot, noch recht gruen war. Die Existenz eines Schutzmanns, den ich in der letzten Sekunde entdeckte, entschied. Ruck zuck: der Wagen stand, Sie Schreibmaschine flog von hinten bis vor meine Fuesse, die Pfirsiche folgten, und die Aktentasche bildete den Schluss. Ich arbeitete mich frei, aber schon hatte der Kerl mich entdeckt, und kam an den Wagen, und ich hatte doch keine staedtische License, wie es innerhalb Chikagos Vorschrift ist. Wie war ich froh, als er bloss sagte, ich koenne ruhig rechts einbiegen. So froh, dass ich schleunigst rechts einbog, obwohl doch mein Weg grad aus weiter ging. Einiges Zickzack, eine Einbahnstrasse in der falschen Richtung—dann war ich durch das Fegfeuer von Chikago, und der Himmel der Landstrasse lag vor mir. Namentlich die letzte Haelfte, am Mississippi entlang, war wie eine Fahrt am Rhein. Erste Station: das fabelhaft schoene Madison. Natuerlich fahr ich zunaechst noch wie ein Eierfuhrwerk, nie ueber 100 Stundenkilometer, aber bis ich Sie zu einer Vergnuegungsfahrt einladen kann, kann ich hoffentlich soviel, dass es geht wie Luetzows wilde verwiegene Jagd<sup>25</sup>, damit es Ihnen auch Spass macht. So schoen es ist, so ganz allein durch die Welt zu fahren, ein<sup>26</sup> Nachteil ist doch dabei: will man naemlich beider Fahrt auch

---

<sup>25</sup> *Lützows wilde verwiegene Jagd* is a German silent movie that was released in 1927. It is set in 1813, inspired by the German freedom fighter and writer Theodor Körner's (1791-1813) almost eponymous patriotic poem ("Lützows wilde Jagd", 1813). The movie deals with the insurgence of German liberation fighters against their Napoleonic occupiers and oppressors under the mititary and spirtual lead of Major Lützow und Körner himself.

<sup>26</sup> Handwritten comment by Lösch: "Dass es zwei sind, darfst bloß du wissen. Was ist wohl der Zweite?"

was sehen, so findet man bald, dass sich das Steuerrad unwillkuerlich nach der Seite mitdreht, nach der man hinausschaut; fahrt man hingegen brav gradaus, und geraet ein bisschen ins Traeumen hinein, so wird man ploetzlich durch ein unliebsames Geopolter aufgeschreckt: das sind entweder die infamen Naegel auf der Mittellinie, oder die Steine am Rand. So haben die Goetter schon dafuer gesorgt, dass es einem nicht zu wohl wird. Und die Tankstellenleute helfen den Goetttern. So ein Wagen ist anspruchs voller als selbst eine amerikanische Frau. Alle 1000 Meilen z.B. will er neues Oel haben, alle 500 braucht er Lubrikation und Greasing (obwohl ich hier eine kleine Ersparnis dadurch erzielen konnte, dass ich herausfand, dass beides dasselbe ist). Aber da ist dann noch so manches, dass, als ich den Wagen (fast 200 \$) mit allem Drum und Dran (70 \$) bezahlt hatte, nicht mehr genug Geld blieb, um—Benzin zu kaufen. Sunt certi denique fines<sup>27</sup>—selbst fuer unsereinen. Dafuer lebt man aber auf der Landstrasse relativ billig. Einmal kaufte ich von ein paar Buben am Weg vier Melonen fuer 10 cts, und schuettelte noch im Welterfahren unglaublich darueber den Kopf, erst wollten sie naemlich 25 cts fuers Stueck, aber damit mussten sie offenbar einen ganzen Korb gemeint haben—in diesem Augenblick fuhr ein Neger heftig mit den Haend in fuchtelnd vorueber, und hielt grad vor mir. Jetzt merkte ich erst, dass mein Wagen rauchte. Ich hatte vorhin, als ich zum Melonenkauf hielt, die Bremse—zum Glueck nur leicht—angezogen, und sie dann loszumachen vergessen. Der Neger kroch gutmuetig unter den Wagen und teilte fest, dass es noch nicht brannte, und alles in Ordnung war.

Und nun schliesse ich meinen Bericht mit einer Illustration des corpus delicti. Wahrscheinlich ist Ihnen beim Lesen schon soviel Wasser im Mund zusammen gelaufen, dass Sie mir, wenn ich im Dezember wieder nach Harvard komme in einem Rolls Royce entgegenfahren werden. Erwaehnen Sie aber bitte den Wagen nicht auf einer offenen Karte, die ueber die Foundation geht. Uebrigens noch vielen Dank fuer Ihren letzten Gruss. Solange sich die Fahrerei nicht risikoreicher erweist als bisher, werde ich die Dose im Wagen mitnehmen. Aber zu sehen kriegen Sie mich trotzdem. Das Stipendium laeuft zwar im November ab, aber wenn ich den Wagen verkaufe, kann ich auf eigene Faust noch bis Januar bleiben.

Und wie geht es Ihnen? Haben Sie Schumpeters letzte Neuerung stehend verkraftet? Er hat uns ja schoen an der Nase herumgefuehrt. Mir gab er noch drei Wochen vorher eine Lektion, wie abtraeglich doch der Ehestand dem wissenschaftlichen Arbeiten

---

<sup>27</sup>From Horace's Satires I. i. 106: "Est modus in rebus, sunt certi denique fines. Quos ultra citraque nequit consistere rectum." (There is a mean [moderation] in all things; and, moreover, certain limits on either side of which right cannot be found).

sei! Ist Frau Leontieff<sup>28</sup> wieder gesund? Und hat Zassenhaus<sup>29</sup> sein Visum?

Mit herzlichen Gruessen an Sie beide

Ihr [August Lösch]

## 9.6 Lösch to Tisch. September 1937

Letter. Typed, unsigned.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kasten 13

[Enclosure only, typed with handwritten note by Lösch: "An Schu' zur Hochzeit", the accompanying letter is missing.<sup>30</sup>]

Paradise lost

Kenne mir, Muse, den Mann  
 der mir erst noch kuerzlich geraten  
 aufzugeben die Braut  
 und den Ehestand gaenzlich zu meiden  
 Denn, so lief sein Argument :  
 da es schon ordentlich schwer sei  
 zween Herren auf einmal zu dienen  
 erscheine es ganz ohne Aussicht  
 zwei Frauen in Frieden zu lieben :  
 die Wissenschaft und eine Braut  
 sei soziologisch unmoeglich.

Bringe mir, Buettel, den Mann,

<sup>28</sup>Estelle Marks Leontief (1908-2005), wife of Wassily Leontief (1905-1999), Russian-American economist, 1973 Nobel Prize laureate, Harvard colleague of Haberler's and Schumpeter's.

<sup>29</sup>Herbert Kurt Zassenhaus (1910-1988), German émigré economist and fellow student in the 1931 Schumpeter seminar in Bonn. See also figure 4.2. Haberler and Zassenhaus worked closely with Elizabeth Boody in translating some of Schumpeter's German works, including his *Ten Great Economists: From Marx to Keynes* (1951).

<sup>30</sup>Poem composed for Schumpeter's and Elizabeth Boody Firuski's (1898-1953) wedding on 16 August 1937. A copy of this poem was included in a letter to Cläre Tisch. See above. Typed on Lösch's Remington type-writer that he purchased during his first Rockefeller stay [no Umlaute].

der solches alles gesprochen  
 um selbst, wie sich jetzund erweist  
 mit genug Argumenten versehen  
 die er schoen sokratisch gesammelt  
 versicherungsrichtig zu handeln :  
 raet doch jener Professor des Fachs  
 zwei Eisen im Feuer zu haben.

Paradise regained

Mich hats, mit Verlaub zu sagen,  
 einfach glattweg hingeschlagen,  
 als ich im New Yorker Blatt  
 las was sich begeben hat :  
 Frau Firuski, jetzt Schumpeter  
 married einen educator !

Nicht die handelnden Personen  
 causeten meinerseits surprise  
 da man als Bevoelkrungsforscher  
 sowas doch im voraus weiss.

(Als ich naemlich vor drei Jahren<sup>31</sup>  
 auf der ersten party war  
 machten so indicatoren  
 mir das Ende voellig klar.

Insoweit denk ich, wie ichs les  
 befriedigt : theoriegemaess.)

Nein, was mich voellig perturbierte  
 war dieser obviose Schluss  
 der hoehre Theoreme stoerte  
 und den ich dennoch ziehen muss :

---

<sup>31</sup>During his first Rockefeller stay in 1934/35, Lösch stayed for several months with Schumpeter in Cambridge.

Heirat wuerde presumieren  
 die wehmuetige divorce  
 von was ich neig zu definieren  
 als liebgewordnes hobby-horse :  
 von Zeit zu Zeit ein neues Schlusskapitel  
 und jedesmal das wirklich allerletzte  
 dem ausgereiften Werke anzufuegen  
 (soll nicht das schoene Vieh  
 ein schoenes Schwaenzlein kriegen?!)  
 Diese freudenreiche Lage :  
 Buch beendigt<sup>32</sup>, Ehemann,  
 zeigt, dass man mit einem Schlage  
beide Mucken treffen kann.  
 So nehm ich mir den Taeter vor  
 und spreche herzlich : gratulor !

## 9.7 Tisch to Lösch. 12 September 1937

Letter. Typed, signed.  
 StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kasten 13

12.9.37

Lieber Lösch-Doktor!

Als ich Ihren Brief bekommen,  
 war ich drob verwundert sehr,  
 daß die Antwort auf mein Schreiben  
 käm so rasch schon übers Meer.

Und ich öffnet ihn voll Freude,  
 Doch was sah ich— „schreckensbleich“,

---

<sup>32</sup>Refers to Schumpeter's long gestation of his *Business Cycles* that finally appeared in 1939.

stellt ich fest, was da geschehn war  
Jenseits von dem großen Teich.

Also hat ihn<sup>33</sup> doch ereilet,  
endlich einmal sein Geschick,  
und nachdem sein Buch vollendet  
lacht ihm nun Familienglück.

Eigentlich tutt sehr mich freuen,  
denn er war doch so allein,  
und nun kann daheim er treiben  
Natiökonomie zu zwein.

Nein, ich bin doch recht verwundert!

Ne Kollegin seine Braut!  
Daß er so im Fach versimpelt,  
Hätt ich ihm nicht zugetraut.  
Und dazu auch noch die Trauung  
in der Church! Man denke sich!  
Schummy, Bräut'gam! Nein, das ist doch  
wirklich zu absonderlich!

Und geschieden ist sie auch schon!  
(Er ja auch! Wir wissen mehr,  
denn ein Witwer ist er ja nur  
aus der 2. Ehe her!)

Und in Reno<sup>34</sup>! Ist das nicht der  
in der Welt berühmte Ort,  
Wo die Paare die verheirat'  
hinfahrn, gehn geschieden fort?

Doch was an dem Zeitungsabschnitt  
Hat am meisten mich befremd't  
ist, daß man den großen Meister

---

<sup>33</sup>In reference to Schumpeter's recent marriage (16 August 1937) to fellow economist Elizabeth Boody Firuski (1898-1953) at the Community Church of New York City (see Allen, 1991b, p.41). See also Lösch's poem composed to mark the occasion (9.6).

<sup>34</sup>The reference to Reno, NV is connected to the fact that Elizabeth Boody divorced Maurice Firuski (1894-1978) in Reno in 1933 (see also Santos Redono, 2007).

einen Educator nennt.

Sagt, ist daß wohl ein Erzieher,  
der da seinen Famulus  
lehrt, um der Theorie zu dienen  
sollt mit Bäsl' er machen Schluß!!

Pfui! O Pfui! Ich hoff von Herzen,  
daß Sie diesen Rat nicht hören,  
Sondern sich mit Dust und Eifer  
Zu dem Gegenteil bekehrten.

Nur wenn ich. dies hoffen kann,  
Will dem Meister ich verzeihn,  
und ihm—heut noch wills ich tun—  
Einen Gratulorbrief weihn.

A propos, hörten Sie von Singer<sup>35</sup>?  
Als Sen<sup>36</sup> ich diesen Sommer sprach,  
Und mit ihm von Vergangnem klöhnte,  
Tat ich nach seiner Frau<sup>37</sup> 'ne Frag.

Drauf sagte Sen mit ernster Miene  
Und undurchsichtigem Gesicht ganz  
wie die indischen Fakire:  
Bitte, darüber spricht man nicht.

Ich, ahnungslos, sagt, „Ach, ihr Inder,  
was seid Ihr doch so sehr diskret,  
da? Ihr nicht einmal dürft erzählen,  
wie es des andern Gattin geht.“

Inzwischen hörte ich Gerüchte—

---

<sup>35</sup>Hans Wolfgang Singer (1910-2006), German émigré economist and fellow Bonn student. Singer and Tisch were both Spiethoff's assistants until his forced emigration. In 1933, Singer had to flee first to Switzerland and later to Istanbul, and then, with Schumpeter's help, was able to study under John Maynard Keynes at King's College in Cambridge where he defended his dissertation on *Materials for the Study of Urban Ground Rent* in 1936. After the war, Singer was one of the first three economists to join the new Economics Department of the United Nations.

<sup>36</sup>See footnote 13.

<sup>37</sup>Ilse Lina Plaut Singer (1912?-2001)

doch scheint nicht aller wahr zu sein.  
 Ein Sohn<sup>38</sup> ist dort geboren worden,  
 Und das ist doch nun wirklich fein.

Die Theorie der Populatio-  
 nistik—sie sei hiermit gelobt  
 Von allen jungen Paaren, hoff ich,  
 wird auch die Praxis ausgeprobt.

(Anmerkung des Verfassers: Was muß da für ein  
 Ueber-Nationalökonom herauskommen!!!)

Mit herzlichen Grüßen  
 Ihre Cläre T.

## 9.8 Lösch to Singer. Ratzeburg, 1 May 1945

Letter. Typed, signed.  
 StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kasten 13

August Lösch<sup>39</sup>  
 z.Zt. Ratzeburg, Katasteramt  
 (Holstein)  
 Daueranschrift:  
 Heidenheim (Württemberg)  
 Erchenstr. 7

1. Mai 1945

Dr. Hans Wolfgang Singer  
 Dept. of Economics  
 University of Manchester  
 England

Lieber Hans Wolfgang Singer!

Es fällt mir schwer, Ihnen diesen Brief zu schreiben. Nicht dass ich Ihnen gegenüber ein schlechtes Gewissen zu haben brauche. Aber wir haben so lange Zeit keinen Kontakt

---

<sup>38</sup>Stephen Singer (1937-).

<sup>39</sup>Letter carries label "Durchschlag" in Lösch's handwriting.

mehr gehabt, dass Sie nicht ohne weiteres beurteilen können, ob ich zu den Wetterfahnen gehöre, die jetzt sicher in endlosen Briefen drüben beteuern, sie seien immer schon ... Halten wir es also so: ich lege Ihnen alles offen dar, Sie mögen Auskunft und Belege verlangen. Sind Sie dann nicht davon überzeugt, dass ich mit sauberer Händen durch die letzten 12 Jahre ging, so sagen Sie mir das. Dann wollen wir jemand der mich kennt, die Gelegenheit geben [illegible passage] das Gefühl hat, dass ich es verdiente.

Meine erste [illegible passage] Stellungnahme gegen den Nationalsozialismus geschah aus Anlass gegen die Schmierereien im Bonner Seminar, an die Sie sich wohl erinnern. Als Sie damals schon weg waren, habe ich vor der Fachschaft den Täter überführt und in einem dramatischen Kampf zu Fall gebracht, obwohl er SS-Mann war. Der Studentenführer verlangte, dass ich die Beweise vernichte. Ich habe sie aufbewahrt. Damals bin ich, ungefähr mit denselben Worten, in der Vollversammlung für eine anständige Behandlung unserer jüdischen Kommilitonen eingetreten, deren Väter ja schliesslich genau wie die unseren im Weltkrieg für Deutschland gekämpft haben.

Und weiter: Es kam von anfang an kaum eine Besprechung, kaum ein Aufsatz und kein Buch von mir ohne einen Hieb gegen die Ideen der Nazis oder ohne Bekenntnis zur Freiheit heraus. Das was selten mit den scharfen Worten möglich, die man draussen gebrauchen konnte (oft kam schon eine sachliche Darlegung, der die politische Verbeugung fehlte, einem Protest gleich; fand doch z.B. Ritschl<sup>40</sup> in seiner Besprechung im Weltwirtsch. Archiv 1940 oder 41 bereits die Methode meine Standorttheorie "westlich".) Aber Sie dürfen mir glauben, dass ich ständig wie ein alter Diplomat Formulierungen suchte, die gerade noch gewagt werden konnten, und dass ich oft mit Herzklöpfen erwartet und alle möglichen Listen angewendet habe, bis wieder eine gefährliche Stelle der Zensur und den Ängstlichen zum Trotz glücklich gedruckt war.

Eine weitere klare Tatsache ist, dass ich allem Drängen, Anerbieten und Vorschriften, und namentlich allen Nachteilen zum Trotz nie irgend einer (und sei es auch nur beruflich) nationalsozialistischen Organisation angehört habe. Auf jede mir oft angebotene akademische Karriere habe ich aus politischen (dem Ministerium in einem ganz offenen Schreiben mitgeteilten) Gründen verzichtet. Selbst die Dozentur lehnte ich ab, obwohl sie nur eine verhältnismässig lockere Verbindung bedeutete. Es blieb bei dem, was ich 1933 dem alten Geheimrat Thoma<sup>41</sup> in Bonn erklärte: dass ich mit diesen Leuten

---

<sup>40</sup>Hans Wilhelm Ritschl (1897-1993), German economist.

<sup>41</sup>Richard Emil Thoma (1874-1957), German academic, specialising in German constitutional law (Staatsrechts) and one of the leading constitutional lawyers in the Weimar Republic and the early Federal Republic of West Germany. With his collaborator Gerhard Anschütz he published the *Handbuch des Deutschen Staatsrechts*. From 1928 until his retirement in 1945 he was professor of public law and political science at the Universität Bonn where he directed the Institut für Internationales Recht und Politik.

nichts zu tun haben sollte.

Ich möchte jetzt nicht weiter im Einzelnen darlegen, wie oft ich für meine Überzeugungen Leben, Freiheit und Gesundheit eingesetzt habe, wie ich zahllose Demütigungen, Hunger, Spezialzensur, Verhaftung, Betrug, Zurückzug, Sabotage meiner Arbeit ertragen musste. Aber ich kann dafür viel Belege und Zeugen beibringen. Von unseren Bekannten wissen Stolper, Cäre Tisch, Ilse Meerkamp, Zassenhaus, Bode und namentlich Harkort um Manches. Unter den in Deutschland verbliebenen Nationalökonomien werden wenige sein, die sich all die Jahre hindurch gegen das gestürzte Regime stellten.

Die finanzielle Hilfe, die ich nun brauche, werden Sie mir auch nicht beschaffen können. Wohl auch nicht die [illegible passage] erst seit dem Zusammenbruch sondern sehr lange dauert. Schon vor dem Kriege habe ich oft monatelang buchstäblich durchhungern müssen, denn Geld gab es nur für politisch zuverlässige Leute.

Aber vielleicht können sie etwas nicht weniger wichtiges für mich erreichen: dass man mich ungeschoren bei meiner Arbeit lässt und mir die Möglichkeit gibt, mich zwischen den Orten, wo meine Bücher, Materialien und Manuskripte verteilt sind, frei zu bewegen.

Dass ich für jede Hilfe dankbar wäre, können Sie mir nachfühlen, da Sie ja selber auch einmal vor dem Nichts standen. Wäre Ihnen eine Besprechung meiner "Räumlichen Ordnung der Wirtschaft" im Economic Journal möglich? Sie beschäftigt sich viel mit Fragen, über die auch Sie schon gearbeitet haben. Wenn Sie sich für mich verwenden wollen, mag es für Sie nützlich sein, zu wissen, dass auf Schumpeters Veranlassung Kahn<sup>42</sup> mir schon '33 geschrieben hatte, ob er etwas für mich tun könne.

Bitte grüßen Sie Philip Chantler<sup>43</sup> von mir, den Sie wohl kennen. Ich kann ja in der jetzigen Lage nur wenige Briefe schreiben.

Mit herzlichen Grüßen an Sie selber,  
Ihr August Lösch [handwritten signature]

---

<sup>42</sup>Richard Ferdinand Kahn, Baron Kahn, CBE, FBA (1905-1989), British economist and close associate of John Maynard Keynes. Kahn worked in the Faculty of Economics and Politics from 1933 and became Director of Studies for economics students at King's College in 1947. In 1951 he was appointed as professor of Economics and succeeded Keynes as Bursar of King's College.

<sup>43</sup>Philip Chantler (1911-1988), British economist, studied at the University of Manchester in the 1930s and was an exchange student at Harvard in 1934, during Lösch's first Rockefeller stay. First a lecturer at the University of Manchester, Chantler joined Whitehall in the Economics Section during the war effort (1941-1947) and then worked as Economic Adviser in the Ministry of Fuel and Power (1947-1960) (Cairncross, 2002).

## 9.9 Löscher to Stolper. Ratzeburg, 4 May 1945

Letter. Handwritten, signed.  
Duke-WFStP, Box 15.

August Lösch<sup>44</sup>  
z.Zt.  
Ratzeburg (Holstein)  
Katasteramt  
(Holstein)  
Daueranschrift  
Heidenheim (Württ.)  
Erchenstr. 7

4. Mai 1945

Herrn Dr. Wolfgang Stöpler  
c/o Dept. of Economics  
Harvard University  
Cambridge, Mass.  
USA

Greenhaven<sup>45</sup>  
Rye, NY  
USA

Liebes Wölfe,

Gottlob wurden wir vorgestern von den Engländern erobert u. nicht von den Russen. Ratzeburg liegt im Grenzgebiet, so dass wir bis zuletzt nicht wussten, wen wir zu erwarten hatten, u. dazu noch auf einer Insel, was es erschwert, im letzten Moment zu entwischen. Es war deshalb nicht angenehm, dass man uns zappeln liess bis drei Tage vor Kriegsende. Selbst dann noch zogen die Engländer auf der westlich vorbeiführenden Hauptstrasse gen Lübeck, u. liessen uns zunächst einfach rechts liegen. Wir gingen

<sup>44</sup>Note from Wolfgang Stolper who transcribed from the handwritten original this letter: "Nachwort. Ich erhielt diesen Brief erst spät in 1984. Er hat eine Bemerkung angestapelt: 'Dieser Brief ist nur handschriftlich vorhanden und nicht abgeschickt. Ko.' Ich weiss nicht wer KO ist.[Note DSB: Ko. is Lösch's secretary Liselotte Korscheya.] Einiges konnte ich nicht lesen. Der Brief ist mit Bleistift auf sehr schlechtem Kriegspapier geschrieben. Einzelne Worte konnte ich der Handschrift wegen nicht lesen. Andere sind durch Berstzung des Papiers am Rande und wo die Falten sind unleserlich geworden. WFSt." [plus added in pencil:] "Ich beabsichtigte das Original der Stadt Heidenheim für das Archiv zu geben."

<sup>45</sup>A forwarding address; Stolper's parents, Gustav (1888-1947) and Antonie "Toni" Stolper (1890-1988), lived at 49 Greenhaven Road, Rye, N.Y.

ihnen bis zur Strassenkreuzung mit einem Köfferle entgegen, bereit, uns auf die andere Seite zu schlagen, wenn sie nicht endlich rechts abbiegen wollten. You kept us pretty long waiting, sagte ich zu einem Schotten. Aber nun sind sie da.

Nach der ersten Erleichterung erhebt sich die Frage: was jetzt? Das Kieler Institut für Weltwirtschaft, unter dessen Schutz ich es vermeiden konnte, für Hitler kämpfen zu müssen, wird ja wohl geschlossen, u. mit Recht geschlossen. Ich hatte mir für die Nachkriegszeit einige einträgliche Forschungsaufträge gesichert, aber meine Auftraggeber sind wohl schon in Walhall. Meine Ersparnisse—das Institut zahlte zuletzt gut—kann ich abschreiben. Ein grosser Teil meiner Bibliothek ist mit meiner gessamten Kieler Habe verbrannt. So stehe ich nun da, voller Ideen u. Pläne, mit vielen unfertigen Arbeiten im Koffer, bzw. vorsichtshalber über ganz Deutschland verteilt, mit Weib und Kind (Fleur Gisela Marianne, x 28.6.44), mit einigen guten Sekretärinnen, die ich halten möchte, jedoch sonst mit einen anderen Aktiven als meinen Kartoffelacker und meinen Koffer.

Institut für Weltwirtschaft  
Wirtschaftsarchiv  
Sudost-Echo, Budapest-Wien<sup>46</sup>

Ziele: (1) wenigstens auf kurze Zeit aus diesem zermürbenden Leben herauszukommen (das für mich ja nicht erst jetzt, sondern schon bei meiner Rückkehr vor 7 Jahren begann), wieder genug essen, ruhig schlafen, normale Verhältnisse um mich haben. Diesen Wetterfahnen nicht mehr begegnen müssen, die jetzt plötzlich anfangen, auf die Nazis so unverfroren zu schimpfen, als ob sie selber nie dazu gehört hätten. Mittel: eine Gastprofessur oder ein Studienaufenthalt, allenfalls ein Erholungsauftenthalt, am liebsten in der Schweiz, da USA vorläufig unerreichbar sein dürfte. Einige Jahre Lehrarfarbung, inoffiziell nur an der Universität Kiel, obwohl ich nie die venia legendi erhielt. Das wäre also kein Hindernis.

(2) Meine angefangenen Arbeiten vollenden. Es sind deren viele, z.B. (a) neue Theorie der Währung (noch Jahr); (b) Grundsätze für den Wiederaufbau der Städte und die Neuverteilung von Gewerbe und Bevölkerung (noch  $\frac{1}{4}$  Jahr), ursprünglich von Reichsstelle für Raumordnung angefordert, aber auch auf ausserordentliche Verhältnisse anwendbar; (c) Ursachen und Folgen geographischer Preisunterschiede angefordert, aber nicht auf deutsche Verhältnisse beschränkt, viel von mir gesammeltes amerikanisches Material verarbeitet; (d) privatwirtschaftliche Bedeutung der Entfernung (noch 4 Monate) erste derartige Untersuchung (50'000 Aufträge von 5'000 Kunden nach der Entfernung geordnet und analysiert) hochinteressant!; (e) Schiffsbearf jedes europäischen

---

<sup>46</sup>Header on p.2 of the letter

Landes für jede Einfuhr . . . (2 Kräfte noch 6 Monate), enorme Arbeit bereits drin investiert, sehr wichtig für Wiederaufbau des Welthandels nach dem Krieg; (f) die Geographie der Wechsellagen (Festgabe für Schumpeter, noch  $\frac{1}{2}$  Jahr); (g) Ursache des scharenweisen Auftretens der Unternehmer(!); (h) meine [illegible passage] (statistics of a crumbling dictatorship), Monatszahlen des Prozentsatzes der Hitleranhänger mit denen ich dem Regime dauernd den Puls fühlte, soziologisch, massenpsychologisch, politisch hochinteressant einige Lücken lassen sich oft jetzt schliessen); (i) Geographie der Marktformen; (i) Wesen und Nutzen wirtschaftlicher Grossräume; etc.)

Dazu brauchte ich dreierlei: Erstens Befreiung von etwaiger Zwangsarbeit; zweitens Recht der Freizügigkeit zwischen den zahlreichen Orten, auf die ich vorsichtshalber meine Beute und Manuskripte verteilte; drittens Geld für mich u., womöglich auch für zwei Hilfskräfte (es träfe mich bei den statistischen Arbeiten hart, wenn ich meine vorzüglichen und by the way anti-nazistischen Sekräterinnen, die sich in den laufenden Berechnungen oft besser auskannten als ich, verlieren würde).

Was könntest Du dazu tun? Beim ersten und zweiten Punkt—würde vielleicht Dein Vater<sup>47</sup> über seine Beziehungen etwas erwirken können, oder Schumpeter (wenn Du ihn ab und zu) [illegible passage] übers Dept. of Economics oder über Conant<sup>48</sup> (mit den ich mich an einem Weihnachtsabend lang unterhielt) oder über Winfried W. Riefler<sup>49</sup>, American Embassy in London, den ich damals in Princeton besuchte) solange ich mich noch im englischen Besetzungsgebiet aufhalte, oder über die Rockefeller Stiftung. Gut wärs ja auch, wenn Du mir als jewish emigrant bescheinigen könntest, dass ich kein Nazi war (wirkungsvoll. Briefkopf nehmen). Am besten zu richten an den Ortskommandanten Heidenheim/Brenz, Württ. Die Geldfrage wird schwierig aber entscheidend sein. Ich schreibe dieserhalb an Rockefeller und Schumpi. Kennst Du sonst irgend eine Stelle, die sich eines der obengenannten Themen einige \$ hoffen liessen? Twentieth Century Fund<sup>50</sup>? Carnegie Stiftung? National Bureau of Economic Research (NBER)? Dann schlag mich vor, oder machs über Schumpeter. Dass was Gutes dabei rauskommt, dafür bürgt schon die seit 4 Jahren aufgestaute Schaffenslust (dank dieser Institutsintrigen (?)) sind von mir in dieser ganzen Zeit höchstens

---

<sup>47</sup>Gustav Stolper (1888-1947).

<sup>48</sup>James Bryant Conant (1893-1978), American chemist, 23<sup>rd</sup> President of Harvard University (1933-1953) and first U.S. Ambassador to West Germany (1955-1957).

<sup>49</sup>Winfried W. Riefler (1897-1974), U.S. economist. See footnote 109

<sup>50</sup>The Twentieth Century Foundation, since 1999 the Century Foundation, was established first in 1919 as The Cooperative League and then became the Twentieth Century Fund in 1922. It is a progressive think tank headquartered in New York City with an office in Washington, D.C., originally founded as a nonprofit public policy research institution on the belief that the prosperity and security of the United States depends on a mix of effective government, open democracy, and free markets.

10 Blatt dienstlich hinausgegangen, von nur (einer?) Systematik des Wirtschaftslebens abgesehen—als Sabotage befriedigend, in Anbetracht der vielen vertrödelten Zeit aber höchst ärgerlich). Aeusserstenfalls, wie hoch ist jetzt der Betrag, den Du mir pumpen könntest? Es scheint, dass es uns jetzt von den Alliierten verboten ist, ausländisches Geld zu besitzen, so dass mit ein Darlehen leider nur in Mark ausgezahlt würde. Das möchte ich nur im äussersten Notfall.

Wird sein, dass es vielen an Zivilkourage fehlt, um so einem “verdammt Deutschen” zu helfen. Jedoch: ich habe mich niemals im Kriegszustand mit den USA gefühlt, im Kriegszustand mit Hitler schon seit 1933, nicht erst seit 1941! Dass noch Stuttgart und Dresden durch—milde gesagt—[illegible passage] steht auf einem anderen Blatt.

Aber jedenfalls bin ich keinen Tag lang ein Nazi gewesen (habe auch niemals im Unterschied zu fast allen andern Deutschen wenigstens formell irgend einer nationalsozialistischen Organisation oder auch nur Beruf [illegible passage] angehört). Ich habe 12 Jahre lang alle Nachteile eines politisch Unzuverlässigen auf mich genommen: zahllose Demütigungen mussten ertragen werden, Zurücksetzungen, Spott, Beschimpfung, Intrigen, Lumpereien, Hunger, Verhaftung, Sabotage meiner Arbeit. Verzicht auf jede akademische Karriere (ich bin nicht einmal Dozent), und, was wohl das Schwerste war: was ich eigentlich hätte leisten können, habe ich teils von den Nazis aus nicht leisten dürfen, teils habe ich es für die Nazis nicht leisten wollen. Meine Dissertation wurde unterdrückt, das Doktorat stellte (!) nach einer Zensur meine Schriften galten als “mässig” und “unrealistisch”. Ich habe für meine Überzeugung mehr als einmal Leben, Freiheit, u. Gesundheit gewagt. Als ich Schneider<sup>51</sup> das letzte Mal sah, meinte er, ich lebte eigentlich dauernd am Rande des Konzentrationslagers. Suranyi-Unger<sup>52</sup>, der Ungar, sagte auf einer Tagung so nett: wenn jetzt einer aus Harvard dabei war, würde er den Lösch für den einzigen Vernünftigen in unserm Kreis halten. Damals erwiderte ich ihm schmuzelnd, das gelte heutzutage als ein zweifelhaftes Kompliment. Darauf er im Spass (1942!): wenns schief geht, solle ich ein gutes Wort für ihn einlegen u. ihn mir deshalb genau ansehen nicht dass ich später sage: den Kerl kenn ich gar nicht! Dies nur zur Illustrierung der Atmosphäre, in der ich lebte. Dir brauch ich das alles ja nicht zu sagen, aber es wird gut sein, wenn ich Dir andern gegenüber einige Argumente in die Hand gebe. Ich könnte sie Seitenlang verlängern. Es wagten, in dem Sommer ’33, als die Ekstase auf ihrem Gipfel war, nicht mehr viele, öffentlich für Euch Juden einzutreten, wie ichs damals nach Deiner Abreise in einer dramatischen Studentenversammlung tat, oder zu einer Jüdin zu ziehen, wie ich in Bonn, etc.<sup>53</sup> Und wie viele Male habe ich mit

---

<sup>51</sup>Erich Schneider (1900-1970).

<sup>52</sup>Theodor Viktor Surányi-Unger (1898-1973), Hungarian émigré economist (U.S. 1951).

<sup>53</sup>This suggests that Lösch lived with Cäre Tisch during their student days in Bonn.

Herzklopfen gewartet (?) bis wieder ein Hieb oder ein Fanfarenstoss durch die Zensur geschmuggelt war! Dass ei nett das nicht so faustdick (,) machen kann, wie vom Ausland aus, haben viele draussen nicht bedacht, aber von den hellhörigen Deutschen wurde ich verstanden.

Es ist mit zuwider, mir, u. vollends anderen schlechte Dinge ins Gedächtnis zurückzurufen, aber ich fürchte, es lässt sich nicht ganz vermeiden. Denn ich denke gar nicht daran, mich mit den Nazis in denselben Topf werfen zu lassen. Wer sagt, das ganze deutsche Volk sei mitschuld, vergisst das andere Deutschland, das vielleicht 10, vielleicht nur 5% betrug, das aber nicht gezählt, sondern gewogen sein will. Wer mit den Hilfsmitteln der ganzen Welt 6 Jahre brauchte, um Hitler niederzuwerfen, hat kein Recht, gering-schätzig von denen zu reden, die ihm ohne jede Hilfe und meist ohne [illegible passage] 12 Jahre lang Stand hielten. Im Krieg selbst war das am Schwersten: nicht für ihn zu kämpfen, nicht für ihn arbeiten. Mein Kriegsbeitrag erschöpfte sich im Wesentlichen in zwei Gutachten, fürs Oberkommando der Wehrmacht vom Frühjahr und Sommer 1940, die zum Schluss kamen, dass wir gegen die [illegible passage] Hilfsmittel nicht ankommen, u. England mit den U-Booten nicht aushungern könnten. Den ersten Bericht wollte die opportunistische Institutsleitung gar nicht abzusenden, u. hat dann, als ich verreist war, das Ergebnis einfach – auf den Kopf gestellt! Dennoch habe ich es stillschweigend hingenommen, dass am Institut meine Arbeitskraft (teils aus Leid, teils aus Unfähigkeit) 4 Jahre lang praktisch lahmegelegt wurde. Wer mich also mit den 25% Nazis und den 70% Mitläufern auf eine Stufe stellten und mich jetzt im Stich lassen will, muss sich darüber klar sein, dass das eine Beleidigung ist, die ich zur Kenntnis nehme und nie mehr vergesse. Das alles sind Argumente, nicht für Dich, sondern zu Deinem Gebrauch.

Grüsse Zassenhaus<sup>54</sup> und Bode<sup>55</sup>, deren Adresse ich nicht weiss, u. bitt sie, sich ebenfalls für mich zu verwenden, wenn sie können.

Und nun endlich zu euch? Wie seid ihr durch den Krieg gekommen? Ich erhielt noch das nette Bild mit der Geburtsanzeige von Thomas Elliot<sup>56</sup> Dir daraufhin das Buch (?), „der Vater und sein erstes Kind“ zu schicken, war nicht mehr möglich. Inzwischen wäre dieser Titel vielleicht auch bereits überholt?

Unsere Fleur war ein Sorgenkind, gedeiht aber nun prächtig. Die letzte Nahhricht

---

<sup>54</sup>Herbert Kurt Zassenhaus (1910-1988), German émigré economist and fellow student in the 1931 Schumpeter seminar in Bonn.

<sup>55</sup>Karl Bode (1912-1981)]. German émigré economist and fellow student in the 1931 Schumpeter seminar in Bonn, moved to the University of Bern (under Ammon), then Cambridge, Stanford, US Government.

<sup>56</sup>Thomas Elliot Stolper (1941-), son of Wolfgang F. Stolper, American political scientist and author, most recently of *Genius Inventor: The Controversy about the Work of Randell Mills, America's Newton, in Historical and Contemporary Context* (2006).

ist freilich schon über einen Monat alt, meine Frau ist mit der kleinen in Brenz bei Heidenheim, u. ich weiss nicht, wie sie durch den Kampf (?) gekommen ist. Pest geht keine, so will ich mich in der nächsten Tagen auf die Socken machen, u. sehen, ob ich bei dem schmalem Essen den Fussmarsch (etwa 800 km) durchhalte. Und wie geht's Vögi<sup>57</sup>? Ich schrieb zuletzt ihr, weil ich es nich mehr wagen konnte, Dir direkt zu schreiben. Möge sie die Gedichte weiter verwahren.

Anno 43 war ich nochmals in Bonn. *Sed quae mutatio rerum!* In Krug zum grünen Kranze<sup>58</sup> war ich der einzige Guest. Die beiden lustigen Kellner von damals standen mager (?) und missmutig u. mit blauen Brillengläsern in einer Ecke. Der Hofgarten war zum Kartoffelacker geworden u. auf der eleganten Rheinpromenade wucherte das Unkraut. Und das war erst der Uebergang. Jetzt liegt alles in Schutt und Asche. Das Deutschland unserer Studentenjahre hielt sich für arm u. gedrückt. Jetzt rechnen wir es längst zur guten alten Zeit.

Wo sind sie, die vom grünen Krug nicht u. [illegable passage] nicht [illegable passage] Karlchen Spengler gefallen, llse Ufer<sup>59</sup>, fürchte ich, zuletzt in Berlin. Günther Harkort zwangsweise zur SS! Kamp<sup>60</sup> brachte es zum Dozenten in Bonn, Wiebel<sup>61</sup> von [illegable passage].

Was hast Du geschrieben? Woran arbeitest Du? Was sind Deine Pläne?

Lass bald von Dir hören, grüsse Deine Alten und wer sich noch sonst meiner erinnert, vor allem aber Vögi. Und sei selbst in alter Freundschaft herzlich begrüßt von Deinem

#### Beilagen zum letzten Brief von A. Lösch

Antrittsvorlesung  
von Frl. Clarissa Tafel

Magnifizenz, Spektabilität, u. m.D. u.H !

Bewusst in die grossen Fußstapfen Gustav v. Schmollers tretend,

---

<sup>57</sup>Wolfgang Stolper's wife, Martha "Vögi" Stolper-Vögeli (1911-1972).

<sup>58</sup>Koblenzerstrasse 27, Bonn. Lösch lived at Koblenzerstr. 77 (with Cläre Tisch), then stayed at Koblenzerstr. 209 in 1939.

<sup>59</sup>Reference to Ilse Meerkamp?

<sup>60</sup>Matthias Erst Kamp (?-?), German economist and Finanzwissenschaftler at Bonn. Spiethoff student.

<sup>61</sup>Martin Wiebel, later worked as journalist, then editor, for the Frankfurter Zeitung and its post-war successor the Frankfurter Allgemeine Zeitung.

habe ich ein ausgewähltes Kapitel aus der G' der Volkswi'lehre  
mir zum Thema gelegt. Wissenschaftl. Geschichtsdarstellung  
unterscheidet sich von übler Nachrede durch die Methode. Dem  
Aufschwung einer Wiss. steht der (?) geniale method. Einfall voraus.

Der meinige nun lässt sich schlagwortartig auf die kurze Formel  
bringen: Es muss nicht alles wahr sein, *es muss* Pointe  
haben. Mit diesem furchtbar heurist. Prinzip bin  
ich an jenes (?) [illegible passage] Ereignis herangegangen, das als  
“König Arthurs Tafelrunde” des öfters schon in der Art behandelt  
wurde. Dank m. Methode gelang es mir, wenn Sie sich sofort  
überzeugen können, dem spröden Stoff völlig neue Seiten abzu-  
gewinnen.

Im Bonner Institut  
 (auf die (der?) schwäbische Eisenbahn)

- 1) Hinter der eisne Türe  
 wollt mal a Mann studiera—  
 geht an Schalter, lupft der Hut;  
 gebt mir Bücher, seid so gut!
- 2) Dr. Arthur hat viel Bücher kaufet,  
 u. damit sie net verlaufet,  
 lässt der allerbeschte Ma  
 unsereins net an sie ra !
- 3) Au an seine Assistente  
 kann ma sich net einfach wende,  
 sondern s'ist a Zeit bestimmt  
 wo ma Wünsch entgege nimmt.
- 4) Alle Mühe wär verloren,  
 die bestimmende Faktoren  
 für den Bücherstandort z'find,  
 gäbs net Leut mit schmale Händ.
- 5) Hat ma no sei Sach beisamma  
 und beginnt in Gottes Nama  
 gibts im Arbeitsaal statt Ruh  
 jedermann sein Senf dazu.
- 6) Gerne würd ma dem entflehn  
 und ins Nebenzimmer ziehen,  
 doch da drinnen schaffen sie  
 in u. über Autarkie.
- 7) Dergestalt ist unser Leben  
 rings von Hindernis umgeben,  
 elegant zu nehmen sie  
 heißen wir Oekonomie.

# **Rockefeller “connections”**

## **10.1 Lösch’s Rockefeller fellowship application, 1933**

Incomplete draft, no date and text typed with handwritten notes. StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

[...] und ich habe bei Professor Colm<sup>1</sup> ein Seminarreferat über den grossen amerikanischen Handelsbilanzumschwung zu Ende des letzten Jahrhunderts, verbunden mit einer Untersuchung der Zahlungsbilanz von 1820 bis 1914 und bei Professor Schumpeter ein Referat über das Transfer Problem gehalten, die beiden aus ausgezeichnet beurteilt und von denen das Letztere in Schmollers Jahrbuch<sup>2</sup> gedruckt wurde. Eine weitere Untersuchung bei Professor Eucken über Preisindices machte es mir deutlich, dass die Vorstellung einheitlicher nationale Preisniveaus nicht mehr haltbar ist, womit die ganze darauf basierende Theorie in Wanken kommt. Bei neueren privaten Vorarbeiten zu meinem geplanten Thema, die vom Standard Problem ausgingen, ergab sich, dass die Thün'schen Kreise nicht stimmen (worin mir Professor Schumpeter brieflich recht gab), sodass auch von dieser Seite her die Theorie des Handels reform bedürftig ist. In meiner Dissertation bin ich mehrmals auf die Zusammenhänge von Bevölkerung Vermehrung und Aussenhandel eingegangen. Schliesslich sei noch die Gemeinschaftsarbeit von Professor von Beckerath erwähnt, bei der ich fast ein halbes Jahr über das Thema arbeitete “Selbstkosten und Standortsverschiebungen von Genussgütern als Ursachen von Zolltendenzen.<sup>3</sup> Theorie und statistisches Material des internationa-

---

<sup>1</sup>Gerhard Colm (1897-1968) German émigré economist.

<sup>2</sup>August Lösch (1930). ‘Eine Auseinandersetzung über das Transferproblem’. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 54.6, S. 1093–1106.

<sup>3</sup>August Lösch (1934b). ‘Besprechung von: Mühlner, Gotthold: Land ohne Kinder–Land ohne Zukunft! Wirtschaftskrisis und Geburtenrückgang. Berlin 1934’. In: *Deutscher Lebensraum: Blätter für*

len Handels sind mir also nicht fremd, so dass ich glaube, ohne lange Anlaufzeit das gestellte Thema bearbeiten zu können, womit sich mir ein alter Wunsch endlich erfüllen würde. Den genauen Arbeitsplan möchte ich erst nach Rücksprache mit Professor Schumpeter vorlegen, dem ich seinerzeit das Thema zur Dissertation vorschlug. Er war damit einverstanden, aber seine plötzliche Berufung nach USA zwang mich, stattdessen mit der Bevölkerungsarbeit zu promovieren.

Als Studien Ort würde ich erster Linie die Harvard Universität anstreben, um dort mit Prof. Taussig, einem der besten Kenner des internationalen Handels, in Fühlung zu kommen, die von ihm ausgebildeten statistischen Methoden kennen zu lernen und über die Grundlagen seiner Auffassung der zwischenstaatlichen Wirtschafts Beziehungen mich mit ihm auszusprechen.

Ist dort das grundsätzliche geklärt und ausgearbeitet, so käme für den praktischen Teil der Untersuchung das Brookings Institut in Washington, wegen des vielen dort gesamten Materials, in Betracht. Ich hoffe insbesondere dort am Beispiel der USA den Nachweis führen zu können, dass auch innerhalb der politischen Räume Erscheinungen auftreten können, die bisher als Besonderheiten [...] des internationalen Handels gelten. Den letzte Schliff würde der Arbeit in Chicago, bei Viner<sup>4</sup> und Yntema<sup>5</sup>, den nach Taussig bekanntesten amerikanischen Gelehrten meines Gebietes geben.

Für die Hinreise möchte ich um ganz kurzen Aufenthalt in London bitten (14 Tage) um Bowley<sup>6</sup> und Keynes auf zu suchen zu können, der in neuerer Zeit zu Auffassungen ähnlich denjenigen neigt, von denen ich bei meiner Arbeit ausgehen.

In einigem Grundsätzlichen glaube ich an die Richtigkeit einer Auffassung, die von den drüben herrschenden abweicht, notwendig abweicht, weil unser Denken durch Blut und Schicksal in eine andere Richtung gewiesen ist, aber ich halte es für fruchtbar und notwendig, meine Auffassung in lebendiger Kenntnisnahme und Auseinandersetzung mit jenen anderen Lehrern zu klären, zu prüfen und zu entwickeln.

---

*neue deutsche Raum- und Bevölkerungspolitik* 2,3, S. 20.

<sup>4</sup>Jacob Viner (1892-1970) Canadian economist, founding father of the early Chicago School of Economics.

<sup>5</sup>Theodore Otte Yntema (1900-1985) was an American economist specializing in the field of quantitative analysis in finance.

<sup>6</sup>Sir Arthur Lyon Bowley (1869-1957) was an English statistician and economist who worked on economic statistics and pioneered the use of sampling techniques in social surveys.

## 10.2 Kittredge to Lösch. Paris, 16 July 1934

Letter. Printed official letterhead, date and text typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

THE ROCKEFELLER FOUNDATION  
NEW YORK

The Social Sciences  
Edmund E. Day, Director  
John V. Van Sickle, Assistant Director  
Tracy B. Kittredge, Fellowships

European Office  
20, Rue de la Baume  
Paris (8e), France  
Cable: Rockfound, Paris  
Telephone: Élysées 92-08

Paris, July 16, 1934

Dear Dr Lösch:

I am happy to inform you that a Research Fellowship has been awarded to you to permit you to spend twelve months in the United States, with the exception of a few days to be spent in England en route for the States. Full details regarding the Fellowship are being sent to you by Mr. Bakeman, our Administrator. In the meantime, however, we wish to extend to you our best wishes for a successful year.

We are forwarding to Mr. Stacy May, of the New York office (Address: 49, West 49th Street), a copy of your study plan. If, however, you have any additional information which you think would be useful to him I would suggest that you write him direct concerning these further details.

In general our experience is that at least the first semester should be spent in one university center, to be chosen after consultation with the representatives of the Foundation. Final approval of your fellowship plans therefore depends upon the arrangements that may be made after your consultation with Mr. Stacy May.

Yours sincerely,  
Tracy B. Kittredge

August Lösch  
Am Hofgarten 5, Bonn. Germany.

### 10.3 Bakeman to Lösch. Paris, 17 July 1934

Letter. Printed official letterhead, date and text typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

THE ROCKEFELLER FOUNDATION  
NEW YORK

The Social Sciences  
George W. Bakeman, Administrator  
R. Letort, Comptroller

European Office  
20, Rue de la Baume  
Paris (8e), France  
Cable: Rockfound, Paris  
Telephone: Élysées 92-08

Paris, July 17th 1934.

Dr. August Lösch,  
am Hofgarten 5,  
Bonn am Rhein.  
Germany.

Dear Dr. Lösch :

I have pleasure in notifying you that at a meeting of our Fellowship Committee held on June 20th you were awarded a fellowship by the Rockefeller Foundation to enable you to study in the United States for a period of twelve months, beginning about October 1934. A short visit to England on your way to the United States is authorized. This grant provides a stipend of \$150 monthly, payable for the period of your actual study, as well as the cost of authorized travel and tuition fees. Enclosed herewith you will find two copies of our usual official certificate of appointment as well as a copy of our fellowship regulations.

My attention has been called to the fact that you have not been inoculated against typhoid fever. This is a precaution which the Foundation strongly recommends you to take before your departure abroad. Kindly return to this Office the enclosed immunization record duly filled out by your physician.

If you will write me a few weeks before your departure that your plans are unchanged, our Accounting Department will send you an advance of money to cover your

travel expenses to England as well as passport and visa costs. We will then take up the question of your steamship reservations.

In order to facilitate your obtaining an American visa, I am enclosing herewith a letter of introduction to the American Consul in Cologne. As this formality often requires considerable time, it would be well for you to make a formal application well in advance.

Should any questions arise concerning your fellowship, I hope that you will not hesitate to write me, as it will be a pleasure to facilitate your studies in any way possible.

Yours sincerely,  
George W. Bakeman

## 10.4 Bakeman to Spiethoff. Paris, 12 November 1934

Letter. Printed official letterhead, date and text typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

THE ROCKEFELLER FOUNDATION  
NEW YORK

The Social Sciences  
George W. Bakeman, Administrator  
R. Letort, Comptroller

European Office  
20, Rue de la Baume  
Paris (8e), France  
Cable: Rockfound, Paris  
Telephone: Élysées 92-08

Paris, November 12, 1934.

Professor Dr. A. Spiethoff,  
Institut für Gesellschafts- und  
Wirtschaftswissenschaften  
der Universität,  
Bonn.

Dear Professor Spiethoff:

I find in coming to this Office this morning your telegram and letter of November 10th requesting a delay in Doctor Lösch's date of departure.

In view of the difficulties which you have outlined, Mr. Kittredge has authorized me to postpone Dr. Lösch's sailing, and I have asked the United States Lines to cancel the accommodations already booked. There is, however, according to Mr. Kittredge, considerable objection to Mr. Lösch arriving in the United States in the month of December. The approach of the Christmas vacation would make it wiser for him to defer the beginning of his fellowship until the month of January.

The sailing list of the United States Lines, with whom we had purchased Mr. Lösch's passage, indicates that there are:

s.s. "Washington" December 29th ( )  
 s.s. "Roosevelt" January 10th ) from Southampton  
 s.s. "Manhattan" January 17th ( )

I would appreciate it very much if you would ask Dr. Lösch which of these sailings would best suit him.

Yours very sincerely,  
 George W. Bakeman

## 10.5 Bakeman to Lösch. Paris, 15 November 1934

Letter. transcription, unsigned.  
 StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Paris, November 15, 1934.

Dr. A. Lösch,  
 Erchenstr. 7,  
 Heidenheim, Württ.

Dear Dr. Lösch :

After talking with you over the telephone this morning I called up the United States Lines regarding your steamship ticket and found that the cabin which you had been assigned had in the meantime been sold to someone else. They have, therefore, now for

you cabin D 61. They have also notified the Hamburg baggage office of this change so that your luggage if forwarded directly to Hamburg will be probably taken care of.

Again wishing you a pleasant journey, I remain,

Yours very sincerely,

George W. Bakeman

## 10.6 Bakeman to Lösch. New York, 31 January 1935

Letter. Printed official letterhead, date and text typed, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

THE ROCKEFELLER FOUNDATION  
49 WEST 49TH STREET, NEW YORK

Office of the Comptroller  
George J. Beal, Comptroller  
H. M. Gillette, Assistant Comptroller

Cable Address:  
Rockfound, New York

January 31, 1935

Dear Dr. Losch :

We understand from your letter of January 26 to Mr. Lyle that you have never received the 80 Marks which our Paris Office was to have advanced you in connection with your travel, and which we deducted from the reimbursement of your November and December expense books.

We are writing our Paris Office regarding this, and as soon as we receive a reply, we shall advise you.

Very truly yours,  
H. M. Gillette

Dr. August Losch  
15 Sumner Road  
Cambridge  
Massachusetts

## 10.7 Lösch's application for renewal of fellowship. 9 June 1935

Letter, typed  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

### Application for renewal of my fellowship

What I have hitherto done may be called an investigation into the existence, structure and interrelation of pure economic regions, i.e. markets which are not a result of any natural or political inequalities, but are formed by the influence of space alone. The problem is divided into two: first the town is regarded as the industrial center of the surrounding country, secondly as its center of consumption (Thuenen's circles). The problem of the size and borderline of the marketing areas, of price differentiations and special monopoly profits are dealt with, and for Thuenen's case a solution differing from his was found. After that I investigated the existence, geographical dispersion and economic interrelation of towns of different economic functions, with the result that there is a clear discontinuity in the function and location of towns, i.e. there exist different economic types of cities with different optimum location.

How the implied mathematics have to be revised and the results more clearly and hence probably more mathematically formulated.

As a second step, the same will have to be redone for simple economic areas that are otherwise than economically determined, especially by nature, population and politics.

Finally get a schedule of real economic regions, which result from the overlapping of simple economic areas, however these may be caused.

After the conception of "economic regions" will thus be established, I proceed by investigating how the theory of international and interregional trade has to be modified if the political territories are no longer assumed as independent and uniform economic units, but the very economic structure and interrelation of the trading regions is taken into consideration.

Thus the line of my work may be said to start from the construction of self-sufficient farm yards and to end in a more realistic understanding of international trade. I hope to finish this first, we are at to go park by winter.

I consider, however, the verification of my theoretical results as unavoidable for providing the validity and practical importance of the theory, and it is characteristic

that whoever discussed my problems with me, Professor Taussig or Schumpeter or Williams<sup>7</sup> or Whittlesey<sup>8</sup>, stressed the importance of showing such economic regions as a realities. I have already done some rough statistical investigation with encouraging results, but scientific work requires a much more careful and extensive procedure. In the middle west I am likely to be able to verify one of my bases assumptions: the pure economic region and specific dispersion of towns resulting from it. In Germany would hardly be possible to find a similar area that is both large and undisturbed enough. Whilst in this connection cities are considered a centres of production, a study of the Edwards Plateau or the surroundings of Indianapolis takes them as centers of consumption and clears up the problem of whether the agricultural production there is really arranged into Thuenen circles or rather in a different way. A further statistical investigation is intended to show how real economic regions within the United States are reflected by differences in the price level and are unequally affected by international trade. For this I need statistics which are partly unpublished in Washington. Finally I wish to study economic regions which are cut through by political frontiers, but this I can easily do when I return to Germany. On the way back, provided that there is time left, I should like to stop in Nancy and see Professor L. Borcard<sup>9</sup>, who takes special interest in economic regions.

It is perhaps impossible to work out the statistical part was in one year, but this I could do in Germany. I do think it possible, however, to collect the necessary data within that time, which I would not do in Germany at all. Therefore I should be very grateful indeed, if a renewal of my fellowship would be granted to me.

About my work, Professor Schumpeter is well informed, Professor Taussig and Williams are familiar with its general outlines, and with Professor Leontief, Chamberlain and Whittlesey I have discussed special problems. I feel sure that Professor Eucken and Professor Spiethoff, who assisted my first application, would give you that assurance that this paper, if well done, will be acceptable as Habilitationsschrift.

Yours very sincerely,  
August Lösch

---

<sup>7</sup>John Henry Williams (1887-1980) was an American economist. He was a professor of economics at Harvard University from 1921 to 1957, and dean of the Graduate School of Public Administration at Harvard. In 1951, he was president of the [American Economic Association](#).

<sup>8</sup>Derwent Stainthorpe Whittlesey (1890-1956), was the only professor of geography at Harvard University, specializing in political geography, geography of the Boston region, and geography of Africa. He was president of the [Association of American Geographers \(AAG\)](#) in 1944, and honorary president in 1954.

<sup>9</sup>Lucien Borcard (1870-1936), Professor of Political Economy at Université de Nancy.

## 10.8 Hayes to Lösch. Halifax, 20 May 1935

Letter. Handwritten, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

112 Oakland Road  
Halifax, N.S.  
20.V.1935

My dear Lösch—

I was delighted to learn that you are so close to Halifax. You will, I hope, pardon my delay in replying—it is my lifelong failing!

Last summer I was for three months in Woods Hole, on Cape Cod, Mass. and I passed through Boston on the way. It is too bad that I am not going there this summer, so that I could come to see you at Cambridge. In Woods Hole last year I saw Professor Höber<sup>10</sup> who is now in Pennsylvania and also Wilbrandt<sup>11</sup>, who used to be in Christian Albrecht House<sup>12</sup>. Wilbrandt had a Rockefeller fellowship, and he was expending one year in the U.S.A. Doubtless he has gone by this time back to Basle [DSB: Bern, not Basel] where he has a post.

Now I am very anxious to see you and talk over old times. Will you not come and visit me here? You could take a boat directly from Boston to Halifax, or could, if you preferred, come by train.

---

<sup>10</sup>Rudolph Höber (1873-1953) was an émigré physician who studied in Freiburg and Erlangen. He joined the Universität Kiel in 1909 as a Privat Dozent, then became full professor in 1915 and served as rector in 1930. He was put into early retirement in 1933 due to his Jewish roots and emigrated with his wife Josephine to the US where he worked at the University of Pennsylvania until his death. He is a pioneer in laying the physicochemical foundations of modern membrane physiology.

<sup>11</sup>Walter Wilbrandt (1907-1979) was a German cell biologist and pharmacologist. Born in Berlin, he was the son of economist and Lösch mentor Robert Wilbrandt (1875-1954, see also footnote 22 in chapter 13) and studied medicine in Tübingen, Freiburg, Berlin, Vienna, and Kiel. He obtained his PhD in Physiology under Professor Rudolf Höber in Kiel. After 1933, Wilbrandt followed Höber to the US, where he worked with him and the American pharmacologist Alfred Newton Richards (1876-1966) as a Rockefeller Fellow (1934-35) at the University of Pennsylvania and with Lenor Michaelis (1875-1949) at the Rockefeller Institute in New York. From 1936 to his retirement, Wilbrandt had his academic home at the Universität Bern in Switzerland.

<sup>12</sup>Christian-Albrecht-Haus in Kiel is the oldest and smallest student dormitory of the Studentenwerk Schleswig-Holstein.

Perhaps you do not know, but I am married now and both my wife and I would be most happy to welcome you. We shall be here in Halifax until September, when we expect to go on a short holiday. Why don't you plan to come down some time during the summer?

The University here has closed for the year, and I am doing a little research work on my own. It is nice to be free from teaching work.

Your sincerely,  
F. Ronald Hayes<sup>13</sup>

## 10.9 May to Lösch. New York, 12 June 1935

Letter. Printed official letterhead, date and text typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

THE ROCKEFELLER FOUNDATION  
49 WEST 49<sup>TH</sup> STREET, NEW YORK

The Social Sciences  
Edmund E. Day, Director  
Sydnor Walker, Associate Director  
Stacy May, Assistant Director  
John V. Van Sickle, Assistant Director

Cable Address  
Rockfound, New York

June 12, 1935

Dear Dr. Lösch:

Please accept this acknowledgment of your letter of June 5th. I have read through the program that you have proposed very carefully and I am sure that it has much of merit in it but, for my part, I should feel very much more certain of our ground if there was opportunity for us to discuss the matter at first-hand. I suggest, then, that before leaving for the west or making any definite plans you come to New York from Cambridge and we shall discuss the question thoroughly. I shall be away from the office on

---

<sup>13</sup>F. Ronald Hayes was a Canadian oceanographer and professor of zoology at Dalhousie University (1930-64), founder and first director of its Institute of Oceanography (1959-64) in Halifax, Nova Scotia

Saturday, June 15th, and on Tuesday afternoon and Wednesday, June 18th and 19th, but aside from that I shall be available. Unless you need a travel advance for the trip to New York all financial matters may be arranged upon your arrival.

Sincerely,  
Stacy May

Dr. August Lösch  
15 Sumner Road  
Cambridge, Massachusetts

## 10.10 Hansen to Lösch. Washington, 15 July 1935

Letter. Printed official letterhead, date and text typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

DEPARTMENT OF STATE  
WASHINGTON

July 15, 1935

Dr. August Loesch  
15 Sumner Road,  
Cambridge, Massachusetts.

Dear Dr. Loesch:

I regret that I have not answered sooner your letter which has been forwarded to me from the University of Minnesota.

I shall be back at the University on the first of October, and plan to be there during the fall and winter quarters. I should be very happy to have you visit us at the University in the fall or during the winter quarters.

Very sincerely yours,  
Alvin B. Hansen

## 10.11 Lyle to Lösch. New York, 18 November 1935

Letter. Printed official letterhead, date and text typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

THE ROCKEFELLER FOUNDATION  
49 WEST 49TH STREET, NEW YORK

Fellowship and Travel Service  
Floyd Lyle

Cable Address:  
Rockfound, New York

November 18, 1935

Dear Dr. Losch :

In accordance with your letter of November 14th from Minneapolis, we are reserving passage for you on the *Bremen* sailing on December 7th (just after midnight, of December 6th). As indicated in my letter of November 6th, I assume that you will disembark at Bremen and we will have your ticket issued accordingly.

I suggest that you call at this office for your ticket not later than the morning of Friday, December 6th. Please bring your passport with you.

Very truly yours,  
Floyd Lyle

Dr. August Losch  
c/o Professor Schumpeter  
2 Scott Street Cambridge  
Massachusetts.

## 10.12 Fehling to Lösch. Berlin, 2 January 1936

Letter. Printed official letterhead, date and text typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

DR. W. A. FEHLING  
 Secretary of the  
 Fellowship Advisory Committee of  
 the Rockefeller Foundation  
 for the Social Sciences in Germany

Berlin-Nikolassee  
 Wannseestrasse 90

Dr. F./f.  
 Tgb.Nr. 7/36

Herrn Dr. A. Lösch  
 Heidenheim (Württ.)  
 Erchenstr. 7

2. Januar 1936

Lieber Herr Dr. Lösch—

Vielen herzlichen Dank für Ihre Neujahrswünsche und die interessante kleine Schrift, durch die ich manches mir bisher Unbekanntes über die Organisation des Judentums in den Vereinigten Staaten erfuhr.

Schönen Dank auch für Ihren letzten Brief aus den Vereinigten Staaten. Für die zweite Januarhälfte hat sich Herr Kittredge<sup>14</sup> hier in Berlin angesagt. Er will dann auch die Verlängerungsfragen im Zusammenhang durchsprechen. Vielleicht schreiben Sie mir bis dahin noch ein paar Worte, wann Sie für sich an ein zweites Jahr dachten und welche Pläne Sie für die Zwischenzeit hier in Deutschland haben.

Nachträglich die besten Wünsche  
 für das Neue Jahr  
 Ihr A. W. Fehling<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup>Captain Tracy B. Kittredge (1891-1957), from 1931 to 1942, Assistant Director, Social Sciences Division, Rockefeller Foundation, European Office, Paris.

<sup>15</sup>August Wilhelm Fehling (1896-1964), German university official and politician, a longtime member of the board of trustees of the Universität Kiel. From 1923 until 1945, he worked for the *Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft* (NDW), the precursor of the *Deutsche Forschungsgemeinschaft* (DFG), and from 1924 to 1936 he was the representative for the Rockefeller Foundation in the German Reich.

## 10.13 Lösch to May. Heidenheim, 27 February 1936

Letter. Carbon copy, typed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Heidenheim (Wuertt.)  
Erchenstr. 7

February 27, 1936

Dr. Stacy May  
The Rockefeller Foundation  
49 West 49 Street  
New York City  
USA

Dear Dr. May –

I have such pleasure in handing you here enclosed the report on my year of fellowship. I have to apologise for being so late in sending it. The preparation of my Habilitation, however, took me more time than I hoped it would. Moreover I was urged to read the proofs of my new book on "Population and Business Cycles"<sup>16</sup> immediately.

Following the suggestion of Dr. Kittredge<sup>17</sup>, I shall get into contact with him around June concerning the possibility of a second fellowship year. Meanwhile I am completing the first half of my work.

I am fond of remembering my stay in your country, and remain

Very sincerely yours,  
August Lösch

### R e p o r t

The subject of my activities as a fellow was an investigation on "Economical and political areas—a contribution to the study of international trade". I planned to reconsider the principles that underlie our present ideas on international economic relations.

---

<sup>16</sup> August Lösch (1936e). *Bevölkerungswellen und Wechsellagen im Deutschen Reich von 1871 bis 1910*. Ed. by von Arthur Spiethoff. Beiträge zur Erforschung der wirtschaftlichen Wechsellagen Aufschwung, Krise, Stockung 13. Jena: Gustav Fischer.

<sup>17</sup> Captain Tracy B. Kittredge (1891-1957), from 1931 to 1942, Assistant Director, Social Sciences Division, Rockefeller Foundation, European Office, Paris.

More particularly I was trying to start from the concept of economic areas as a basis, then to find out the interrelation between such areas, finally to take into consideration the political and other factors disturbing the system—and thus got a more realistic theory of international trade. This new conception I intended to verify by a statistical analysis. A final part was to show how these theoretical and statistical results may bring some urgent problems of international economic relations and regional planning nearer to a solution.

Of this program I was able to nearly finish the first half. I thoroughly investigated the nature of economic areas, their shape, size and price structure, and analysed their interrelation by means of geometry and calculus. The former method turned out to be more helpful in solving actual problems, whilst the latter lead to a system of equations that show in a more general manner how trade is based on and influenced by location, and vice versa. I mention at random some more concrete results. I was able to show that the most economical shape of a trading area is the hexagon; that in countries with about equal natural resources (such as the Middle West towns and cities) tend to be regularly distributed; that many kinds of economic activity are correlated with a certain size of town; that the price level of a territory resembles a hilly country more than a smooth sea; that these differences in the natural price system even cross political borders» like mountain-ranges; that the optimum locations for production and for consumption do not coincide.—

I do not, however, consider this list of separate results, which I could easily extend, as being the produce proper of my work. These are only the means by which I hope to come (after the more important disturbances have been introduced) to a more realistic view and a systematic theory of international trade. They were just the first steps but it was necessary to do it very carefully, in order to get a solid basis for a better conception of international relations, that is no longer apart of the rest of our economic thought.

As I started with a definite idea how to reach my aim, and proceeded to large extent on uncovered ground, I had to decide alone upon the general outlines of my study, although I discussed them of course whenever there was an opportunity, particularly with Professor Schumpeter. In overcoming numerous special difficulties, however, I found inestimable help both by American scholars; and American libraries. It was a good thing to start my year of fellowship at Harvard University with its well balanced staff of scholars, and with its large library where I became acquainted with American literature on my subjects. This environment was very suggestive and helpful in working out the general outlines of my research. But when I came into details that involved mathematical economics I found it advisable to consult some specialists, which I did in Colorado Springs, Pasadena and Berkeley. This furthered my work a great deal. On

that long journey I also had many an opportunity of visiting farms and factories, and even two labour camps, always with this one big question in mind: "what is the basis of the immense wealth of this country?"<sup>18</sup>

Although I found (besides these great natural resources) some disadvantages too of which we know little in Europe, and although there exist many peculiar conditions that could not be imitated, there is no doubt one great lesson we can learn of the States is how much wealthier and mightier Europe would be if it were—in some way or another—united. And here another striking experience: how many ideas and institutions which I was taught to consider as German, or at least European, peculiarities may be found again on the other side of the ocean! On the other hand I was highly impressed by such differences as in the method of education, which I noticed when visiting the classes of a high school at Berkeley, which I was told was a typical one. The main difference being, in my opinion: cooperation instead of subordination! To that theoretical progress and to these immediate experiences, I added statistical material at the University of Minnesota, which I hope to complete and make use of at a later opportunity.—All in all this year of fellowship offered a good start for a study which it had long been my intention to do, and which I hope will turn out useful. For this opportunity, I am deeply grateful to the Foundation.

The regulations want me to bring forward criticisms as to the administration of the fellowships. I am glad to say that I have scarcely any to make, as all seems to me to be well organized. Here is one little suggestion: The "houses" at Harvard offer an excellent opportunity of getting into closer contact with American students, but it often happens that the fellows arrive that during a term, when the houses are right already filled up. It may perhaps seem worthwhile taking into consideration whether the Foundation might consistently rent a room in one of the houses, e.g. Dunster House (as, if I'm rightly informed, the Commonwealth Fund does). The chance that the rooms might be vacant is rather small as there is always a number of fellows in Cambridge.

At present I am preparing my Habitation at the University of Bonn, Germany and completing the theoretical part of my investigation.

#### Summary of the places visited

---

<sup>18</sup>Cf. August Lösch (1939c). 'Ist Amerika wirklich so reich?' Unpublished Mimeograph. See chapter 18 for the full text.

|  |                         |   |                   |
|--|-------------------------|---|-------------------|
| Cambridge (Mass.)                                  | December 3, 1934        | - | July 7, 1935      |
| Oxford (Ohio)                                      | 3 days in July 1935     |   |                   |
| Colorado Springs                                   | July 15, 1935           | - | August 25, 1935   |
| Pasadena   | 3 days in August 1935   |   |                   |
| Berkeley   | September 3, 1935       | - | October 13, 1935  |
| Seattle and Vancouver                              | 4 days in October 1935  |   |                   |
| Minneapolis  | October 21, 1935        | - | November 20, 1935 |
| Detroit  | 3 days in November 1935 |   |                   |
| Cambridge  | November 26, 1935       | - | December 4, 1935  |
| leaving New York for Europe, via Paris, December 7 |                         |   |                   |

List of the persons consulted

|  |  |                       |
|--|--|-----------------------|
| Professor Joseph Alois Schumpeter      | 2 Scott St.                              | Cambridge (Mass.)     |
| Professor Frank William Taussig        | 2 Scott St.                              | Cambridge (Mass.)     |
| Professor Wassily Leontief             | Holyoke House                            | Cambridge (Mass.)     |
| Professor Edward Hastings Chamberlin   | D24 Eliot House                          | Cambridge (Mass.)     |
| Professor John Henry Williams          | Holyoke House                            | Cambridge (Mass.)     |
| Professor Harold Hitchings Burbank     | Holyoke House                            | Cambridge (Mass.)     |
| Professor D. Whittlesey                | 20A Prescott St.                         | Cambridge (Mass.)     |
| Dr. E.M. Hoover                        | 1697 Cambridge St.                       | Cambridge (Mass.)     |
| Dr. Erwin Raisz                        | Institute of Geographical Exploration    | Cambridge (Mass.)     |
| Robert H. Haynes, Supt. of Circulation | Harvard College Library                  | Cambridge (Mass.)     |
| Dr. Wright, Librarian                  | Geographical Society, Broadway 156 St.   | New York City         |
| P.[ascal] K.[idder] Whelpton           | Scripps Foundation, Miami University     | Oxford (Ohio)         |
| Warren S. Thompson                     | Miami University                         | Oxford (Ohio)         |
| Professor Charles Herschel Sisam       | 816 N. Weber St.                         | Colorado Springs      |
| Charles Frederic Roos                  | 1433 Alamo Ave                           | Colorado Springs      |
| Alfred Cowles                          | 1506 Culebra Ave                         | Colorado Springs      |
| William Nelson                         | 28 West Utah Ave                         | Colorado Springs      |
| Professor H.[arold] T.[hayer] Davis    | Indiana University                       | Bloomington, Indiana  |
| Professor Harald Hotelling             | Dept of Economics, Columbia University   | New York City         |
| Professor E.[ric] T.[emple] Bell       | 434 S. Michigan Ave.                     | Pasadena, Cal.        |
| Professor Griffith C. Evans            | 820 San Diego Rd.                        | Berkeley, Cal.        |
| Professor E.[liot] G.[rinnell] Mears   | 593 Gerona Rd.                           | Stanford, Cal.        |
| Robert D. Calkins                      | Dept. of Economics, Univ. of California  | Berkeley, Cal.        |
| American Consul General                | 3555 Burrard St.                         | Vancouver, Brit. Col. |
| B. E. Gowen                            | 815 Airport Way                          | Seattle, Wash.        |
| Prof. Skinner                          | Dept. of Economics, Univ. of Washington  | Seattle, Wash.        |
| Professor R.[ussel] A. Stevenson       | Dept. of Economics, Univ. of Minnesota   | Minneapolis           |
| Professor F.[rederic] B. Garver        | Dept. of Economics, Univ. of Minnesota   | Minneapolis           |
| Professor A. H. Hansen                 | Dept. of Economics, Univ. of Minnesota   | Minneapolis           |
| Professor R.[oland] S. Vaile           | Dept. of Economics, Univ. of Minnesota   | Minneapolis           |
| Richard Hartshorne                     | Dept. of Geography, Univ. of Minnesota   | Minneapolis           |
| Professor O.[scar] B.[ernard] Jesness  | Dept. of Agriculture, Univ. of Minnesota | Minneapolis           |
| Professor G.[eorge] A. Pond            | Dept. of Agriculture, Univ. of Minnesota | Minneapolis           |
| Professor Eugen Altschul               | 509 6th St. S.E.                         | Minneapolis           |
| Stephen M. Dubrul                      | General Motors Co.                       | Detroit               |

## 10.14 Cowles to Lösch. Colorado Springs, 25 March 1936

Letter. Printed official letterhead, date and text typed with handwritten note.  
 StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

THE ECONOMETRIC SOCIETY

March 25, 1936

Dr. August Lösch  
 University of Bonn,  
 Germany

Dear Dr. Lösch:

I have the pleasure of informing you of your election to membership in the Econometric Society. Please communicate to me in case you wish to make any correction in your name, title, or address as set forth at the head of this letter.

Very truly yours,  
 Alfred Cowles, 3rd<sup>19</sup>  
 Treasurer

[Handwritten note post-scriptum:] P.S. Mrs Cowles and I very much appreciated receiving your card at Christmas time. We hope that you return in the near future to Colorado Springs.

## 10.15 Lösch to Fehling. Heidenheim, 28 March 1936

Letter. typed.  
 StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

Heidenheim, Erchenstr. 7, 28.3.1936

---

<sup>19</sup>Alfred Cowles, 3rd (1891–1984), was a Colorado-based American economist, businessman, founder of the Cowles Commission, and first treasurer of the Econometric Society.

Lieber Herr Dr. Fehling –

Ihr letzter Brief traf mich beim Schifahren. Ich habe Herrn Kittredge<sup>20</sup> gleich nach meiner Rückkehr geschrieben. Heute möchte ich Ihnen endlich die deutsche Fassung meines Berichts an die Foundation übersenden, und damit noch einmal meinen herzlichen Dank an Sie verbinden. Ich hätte auch eine kleine Anregung zu machen, aber ich weiß nicht, ob sie bei der bevorstehenden Auflösung des deutschen Komitees noch Sinn hat: der Stand der Betriebswirtschaftslehre ist drüben eben so vorzüglich wie bei uns überwiegend miserabel. Könnte man da nicht einmal einige unserer jungen Betriebswirte hinüberschicken? Wenn es Sie interessiert, würde ich mich freuen, Ihnen bald eine neue Veröffentlichung "Bevölkerungswellen als Konjunkturursache"<sup>21</sup> übersenden zu können.

Mit herzlichen Grüßen verbleibe ich  
Ihr August Lösch

## 10.16 Hoover to Lösch. Ann Arbor, 8 January 1937

Letter. Handwritten on official letterhead, signed. StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

UNIVERSITY OF MICHIGAN<sup>22</sup>

Ann Arbor  
Department of Economics

Jan 8, 1937

Dear Lösch,

I was very sorry not to see you in Chicago. I learned on the train, from Halm<sup>23</sup>, that you were in the country again, and would be there, but I was unable to locate you between meetings. Your paper on population and business cycles went off well, I trust.

---

<sup>20</sup>Captain Tracy B. Kittredge (1891-1957), from 1931 to 1942, Assistant Director, Social Sciences Division, Rockefeller Foundation, European Office, Paris.

<sup>21</sup>August Lösch (1936f). 'Bevölkerungswellen—Konjunkturursache'. In: *Geistige Arbeit: Zeitung aus der wissenschaftlichen Welt* 3.19, S. 4.

<sup>22</sup>Printed on official university letterhead.

<sup>23</sup>Georg(e) Nikolaus Halm (1901-1984) German émigré economist, who taught at Tufts College from 1937 until his retirement.

It is very good to hear that the Rockefellers have again smiled on you; and we are looking forward to a visit from you. My wife says to tell you that we can even provide some sort of place to sleep and of course food. Plan to stop here as long as you can.

Palander<sup>24</sup> was here for a couple of weeks and we enjoyed knowing him. No-one here knows just where he is now, but you will see him in Cambridge soon if not already.

Here is a report on my activities of a locational nature:

Book to be called Location Theory and the Shoe and Leather Industries, Harvard University Press—proofs  $\frac{1}{2}$  read, should be out in the spring.<sup>25</sup>

Article on "Spatial Price Discrimination," in the hands of the Review of Economic Studies.<sup>26</sup>

A very bad little piece called "Industrial Change and the Housing Market," in a forthcoming volume of the Annals of the American Academy of Political and Social Science.<sup>27</sup>

I have had a course in location this semester, with eleven students (3 of them graduate). Seems to go well, and I, at any rate, learned a lot.

We should be interested to hear news of you, and wish you well and hope to see you soon. Regards to Schumpeter and Wolf Stolper.

Yours,

Edgar M. Hoover, Jr.

## 10.17 Hansen to Lösch. Minneapolis, 5 February 1937

Letter. Printed official letterhead, date and text typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

UNIVERSITY OF MINNESOTA

---

<sup>24</sup>Tord Folkeson Palander (1902-1972), Swedish economist. His dissertation *Beiträge zur Standortstheorie* (1935) marks an critical point of departure for modern location theory. He became a professor at the University of Gothenburg in 1941, and moved to the University of Uppsala in 1948.

<sup>25</sup>Published as: Edgar M. Hoover Jr. (1937b). *Location Theory and the Shoe and Leather Industry*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

<sup>26</sup>Published as: Edgar M. Hoover Jr. (1937c). 'Spatial Price Discrimination'. In: *Review of Economic Studies* 4,3, pp. 182-191.

<sup>27</sup>Published as: Edgar M. Hoover Jr. (1937a). 'Industrial Location and the Housing Market'. In: *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* 190, pp. 138-144.

School of Business Administration  
Minneapolis

February 5, 1937

Dr. August Loesch  
care of Rockefeller Foundation  
49 West 49th Street  
New York City

Dear Dr. Loesch:

Thank you very much of your letter clarifying your position with respect to population movements and industrial cycles.

Very sincerely yours,  
Alvin B. Hansen

## **10.18 May to Lösch. New York, 20 February 1937**

Letter. Printed official letterhead, date and text typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

THE ROCKEFELLER FOUNDATION  
49 WEST 49<sup>TH</sup> STREET, NEW YORK

The Social Sciences  
Edmund E. Day, Director  
Sydnor Walker, Associate Director  
Stacy May, Assistant Director  
John V. Van Sickle, Assistant Director

Cable Address  
Rockfound, New York

February 20, 1937

Dear Dr. Lösch:

Please accept this acknowledgment of your letter of February 17th saying that you would like to remain in Cambridge for the remainder of the month. This is, of course, entirely satisfactory. I am glad, also, to authorize a stopover at Princeton on your way to Washington in order that you may see [sic] Winfield Riefler.<sup>28</sup>

The paper has not yet arrived but I shall look forward to reading it when it does reach me.

With all best wishes, I am  
Sincerely yours,  
Stacy May

Dr. August Lösch  
House D22  
Harvard University  
Cambridge, Massachusetts

## 10.19 Halm to Lösch. Medford, 23 February 1937

Card. Handwritten, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

23. Februar 1937

Lieber Herr Doktor !

Ich bin sehr traurig, daß ich wegen eines Faculty-Meetings an Tufts nicht an den zweiten Teil Ihres Refereates kommen kann.

Mit herzlichsten Grüßen  
Ihr Georg Halm<sup>29</sup>

---

<sup>28</sup>Winfried W. Riefler (1897-1974), U.S. economist, professor at Princeton's Institute for Advanced Studies, at the U.S. Treasury, and at the Federal Reserve Board of Governors in Washington DC, one of the early proponents, designers of a plan for an International Bank for Reconstruction and Development (World Bank).

<sup>29</sup>Georg(e) Nikolaus Halm (1901-1984) German émigré economist, who taught at Tufts University from 1937 until his retirement.

## 10.20 Halm to Lösch. Medford, 10 April 1937

Letter. Typed on official letterhead, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

TUFTS COLLEGE  
Massachusetts  
Department of Economics and Sociology

10. April 1937

Lieber Doktor Lösch!

es ist eine schoene Schande, dass ich Ihnen lb. Brief vom 19. Maerz erst [sic] jetyt beantwortete. Aber ich hab natuerlich wenig Zeit gehabt. Wir, meine Frau und ich, waren mal wieder einige Zeit, aber dafuer auch sehr erfolgreich in Canada und sind erst (nachdem wir noch ein paar Tage bei Machlups in Buffalo waren) vor kurzem zurueckgekommen. In Buffalo habe ich natuerlich intensiv unseres gemeinsamen Sylvesterabends gedacht.

Mit Ihrem Zitat bin ich natuerlich einverstanden.

Sie wandeln also unter Kirschenblueten. Vielleicht fahren Sie aber inzwischen auch schon im eigenen Wagen. Schaffen Sie sich nur einen an. Das mit dem Parken ist nicht so schlimm, wenn Sie immer um 5 Uhr morgens aufstehen und nach Washington hineinfahren ist ganz bestimmt noch ein Parkplatz frei. Und nehmen Sie sich ein Beispiel an mir, der Ich mir heute fuer 40\$ eine neue Schreibmaschine gekauft habe. Das Auto folgt hoffentlich bald nach. Gestern waren wir auch schon auf der Haussuche und waren von den sich bietenden Moeglichkeiten sehr befriedigt. Man kann in sehr schoener Lage am Wald und doch nah bei Tufts und einer guten Schule fuer die Kinder ein Haus fuer 50\$ monatlich bekommen.

In Tufts gefaellt es mir nach wie vor sehr gut. Vorgestern kamen zwei Briefe, die Frage enthaltend, ob ich wohl einen Ruf nach Stambul als Roepkenachfolger<sup>30</sup> annehmen wuerde. Ich werds nicht tun, hab aber mit Hilfe dieses Rufs doch bereits erreicht, dass der Praesident unseres Colleges mein Appointment als absolut sicher bezeichnet hat.

---

<sup>30</sup>Wilhelm Röpke (1899-1966) was Professor of Economics, first in Jena, then in Graz, Marburg, Istanbul, and finally Geneva, Switzerland, and one of the spiritual fathers of Germany's post-war social market economy (Soziale Marktwirtschaft) program.

Im uebrigen gehts mir natuerlich gut. Wir sind viel eingeladen und haben sogar einen Tee bei Masons<sup>31</sup> zu Ehren meiner Frau mit etwa 50 Gaesten ueber uns ergehen lassen muessen.

Bis Sie wieder nach Boston kommen, hoffe ich, dass wir eingerichtet sein werden.  
 Schreiben Sie bald wieder. Haben Sie Mann<sup>32</sup> und Pribram<sup>33</sup> schon kennengelernt?  
 Herzlichste Gruesse von Ihnen  
 Georg Halm<sup>34</sup>

## 10.21 Giddings to Lösch. New York, 17 May 1937

Letter. Printed official letterhead, date and text typed, signed.  
 StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

THE ROCKEFELLER FOUNDATION  
 49 WEST 49<sup>TH</sup> STREET, NEW YORK

The Social Sciences  
 Edmund E. Day, Director  
 Sydnor Walker, Associate Director  
 Stacy May, Assistant Director  
 John V. Van Sickle, Assistant Director

Cable Address  
 Rockfound, New York

<sup>31</sup>Professor Edward Sagendorph Mason (1899-1992) was an American economist and professor at Harvard University. He was the Dean of the Graduate School of Public Administration from 1947 to 1958. He was the president of the American Economic Association in 1962. Mason was also an important connector to Edgar Hoover at Harvard, then—during WWII—as Chief Economist in the Office of Strategic Services and later as he initiated the New York Metropolitan Region Study where Hoover was one of the principal participants. Mason and Hoover served together as academic colleagues was in the years 1957-1959 when Hoover was a Visiting Professor at Harvard.

<sup>32</sup>Fritz Karl Mann (1883-1979) was a German finance scientist and financial sociologist. He taught at the universities of Kiel, Königsberg and Cologne as well as at the American University in Washington, DC. At Kiel, he was succeeded by Gerhard Colm who also emigrated to the US after 1933.

<sup>33</sup>Karl Eman Příbram (1877-1973) was an Austrian émigré economist. He is most noted for his work in labor economics, in industrial organization, and in the history of economic thought. He was at the Universität Wien and then from 1921 to 1928 he was head of the statistical department at the International Labor Office (ILO) in Geneva, before being appointed to the Universität Frankfurt. In 1934 Příbram emigrated to the United States and was professor at the American University in Washington, DC from 1939 until 1952.

<sup>34</sup>Georg(e) Nikolaus Halm (1901-1984) German émigré economist, who taught at Tufts University from 1937 until his retirement.

May 17, 1937

Dear Dr Lösch:

As soon as your wire was received we immediately sent off the mail that we were holding to you and I hope that it arrived promptly and that the feeling that you had been completely forgotten was dispelled. The returning of letters addressed entirely correctly happens every so often so I am always a little doubtful of believing that the addressee has left.

The burning of the Hindenburg<sup>35</sup> was a terrible shock to everyone, I think. Only that afternoon we had seen it going by the office windows, its usual lovely silvery self and never dreamed that such a tragic fate awaited it just a few hours later.

I am glad that things are going well. I hope you like Washington better now that it is a little warmer. I was down there about a week ago and I thought the city looked beautiful. With all best wishes, I am

Sincerely yours,  
Margaret Giddings

Dr. August Lösch  
1727 F Street, N.W.  
Washington, D.C.

## 10.22 May to Lösch. New York, 11 June 1937

Letter. Printed official letterhead, date and text typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

THE ROCKEFELLER FOUNDATION  
49 WEST 49<sup>TH</sup> STREET, NEW YORK

---

<sup>35</sup>The Hindenburg disaster occurred on May 6, 1937, in Manchester Township, New Jersey, United States. The German passenger airship D-LZ 129 Hindenburg caught fire and was destroyed during its attempt to dock with its mooring mast at Naval Air Station Lakehurst. On board were 97 people; there were 36 fatalities.

The Social Sciences  
 Edmund E. Day, Director  
 Sydnor Walker, Associate Director  
 Stacy May, Assistant Director  
 John V. Van Sickle, Assistant Director

Cable Address  
 Rockfound, New York

June 11, 1937

Dear Dr Lösch:

It is very good to hear that things are going well with you in Washington and that the materials that you were able to get from the Bureau of Labor Statistics have proved valuable.

I am very glad to approve the itinerary that you have proposed for work during the summer. It is my understanding that you will wish to leave soon for Ottawa with a stopover for some days in Cambridge in order to discuss the progress of your work with Professor Schumpeter; and that from Ottawa you will go to Ann Arbor, Michigan, for a short stay after which you will wish to make another stopover at Chicago for consultation with Viner en route to Minneapolis where you will work for a more extended period. I take it that it is your intention to stay in Minneapolis until the end or near the end of your fellowship period which terminates on November 9th.

I should also be willing to approve of a visit to the University of North Carolina at Chapel Hill provided that you ascertain in advance that the people whom you wish to consult will be there, but if you elect to do this it seems clear that you should put in this visit from Washington before you proceed north to Ottawa.

Unless I hear from you that you would like to adopt this last suggestion we shall leave Chapel Hill out of our accounting. For the present I am asking Mr. Lyle to see that you receive funds for the rest of the itinerary and I am asking him to communicate with you, also, about arrangements with the immigration authorities at the Canadian border. I hope that you have an excellent and profitable summer.

Dr. Lutz of Freiburg is in this country and may be addressed at 6106 University Avenue, Chicago, Illinois.

Sincerely yours,  
 Stacy May

Dr. August Lösch  
 1727 F Street, N.W.

Washington, D.C.

## 10.23 Wolfe to Lösch. Columbus, 15 June 1937

Letter. Typed on official letterhead, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

THE OHIO STATE UNIVERSITY  
Columbus  
Department of Economics

June 15, 1937

Dr. August Lösch  
Dunster House D. 22  
Cambridge, Massachusetts

Dear Dr. Lösch:

I thank you kindly for sending me the charts on population which came in February. I have delayed writing you in the hopes that I might write at more length than I can even yet. Of late my study of population has had to be practically discontinued because of other duties but I hope to return to it in the near future. I shall then certainly secure a copy of your book on the declining birth rate.

Sincerely yours,  
A B Wolfe<sup>36</sup>

[Lösch: Pop. Cycles geschickt, August 37]

## 10.24 Hoover to Lösch. Ann Arbor, 23 July 1937

Plain postcard, typed. Postmark: 23 July 1937  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

---

<sup>36</sup>Albert Benedict Wolfe (1876-1967), U.S. economist and population scientist. He was on the faculty of Oberlin College teaching economics and sociology from 1907-1914, at the University of Texas from 1914-1923, and then at The Ohio State University from 1923-1946.

Rockefeller "connections"

Dr. August Lösch  
22 Cumberland St.,  
Ottawa, Ont.

339 So. Division St.  
Ann Arbor, Mich.  
Friday, 23 July.

Dear August:

Thanks for the very pretty picture, and for the news that you will be here in a couple of weeks. We are looking forward to seeing you again. I am teaching summer school, so we shall be right there until August 20, and then go north for a few weeks before the fall term starts.

Plan to stay as long as you can. There is excellent beer in Ann Arbor.  
Edgar M. Hoover, Jr.

## 10.25 Leontieff to Lösch. Cambridge, MA, 16 September 1937

Letter. Handwritten and signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Kirkland Rd, 16  
Sept 16-37

Dear Dr. Lösch,

It was so nice to find your gay letter waiting in our new home. Thanks so much for your kind wishes.

Having once been a champion of Plymouths (and cars in general), I can appreciate the warmth you feel for yours. Actually, I've never felt the possession of a car. It is the one mutually owned object of which Wassily<sup>37</sup> always refers to as "mine". And now as

---

<sup>37</sup>Wassily Leontief (1905-1999), Russian-American economist, 1973 Nobel Prize laureate, Harvard colleague of Haberler's and Schumpeter's.

far as I am concerned, I'd rather ride a bicycle (speeding) in our backyard—but keep having a lot of healthy fun with yours!

We had a fine summer in spite of the rather fancy autumn. Vermont is a state that you must visit. It has a fine, undulating landscape and so green!

We are anxious to meet your friends and will be so glad to greet you again after your long absence.— The weather is ideal in Cambridge now. Do hurry.

Best from  
Wassily and Estelle Leontief<sup>38</sup>

## 10.26 Powell to Lösch. Minneapolis, 27 April 1939

Letter. Printed official letterhead, date and text typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

FEDERAL RESERVE BANK OF MINNEAPOLIS  
NINTH DISTRICT

April 27, 1939

Dr. August Losch  
Heidenheim (Wurtt.)  
Erchenbstr. 7  
Germany

Dear Dr. Losch:

It was very thoughtful of you to send me a copy of your paper, "The Nature of Economic Regions"<sup>39</sup> which I am very glad to have for our reference files. I found it very interesting to read your statement of the underlying forces which tend to bring economic regions into a regular pattern in spite of the accidental nature of political boundaries.

---

<sup>38</sup>Estelle Marks Leontief (1908-2005), wife of Wassily Leontief (1905-1999), Russian-American economist, 1973 Nobel Prize laureate, Harvard colleague of Haberler's and Schumpeter's

<sup>39</sup>August Lösch (1938d). 'The Nature of Economic Regions'. In: *Southern Economic Journal* 5,1, pp. 71-78.

Be sure to send me anything more along this line that you publish.  
 With kindest regards,

Cordially yours,  
 O. S. Powell<sup>40</sup>  
 First Vice President

## 10.27 Groll to Lösch. Paris, 28 July 1939

Letter. Printed official letterhead, date and text typed, signed.  
 StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

THE ROCKEFELLER FOUNDATION  
 NEW YORK

European Office  
 Selskar M. Gunn  
 George W. Bakeman, Administrator  
 R. Letort, Comptroller

20, Rue de la Baume  
 Paris (8e), France  
 Cable Address: Rockfound, Paris  
 Telephone: Élysées 92-08

S. S.

Paris, July 28th 1939.

Doctor August Lösch,  
 Erchenstrasse 7,  
 Heidenheim (Württ.)  
 Germany.

Dear Doctor Lösch,

---

<sup>40</sup>Oliver S. Powell (1896-1963) was an American economist and statistician. Powell began his career at the Minneapolis Fed in 1920 and was head of the Reserve Bank's Research department by 1927. He moved into the position of first vice president in November 1936. Powell's career at the Minneapolis Fed was interrupted in 1949 when President Harry Truman appointed him to fill an unexpired term on the Board of Governors of the Federal Reserve System from 1950 to 1952. He then served as president of the Federal Reserve Bank of Minneapolis from 1952 to 1957.

We are pleased to inform you that we have now received a permit from the Reichsbank, authorizing the payment of our grant of Marks 2,600.00 for the publication of the results of your research on the Regional Structure of International Trade, including the necessary Statistical tables and diagrams, and part of your living expenses. You are correct in your understanding that this permit is valid for the entire period of the grant.

In accordance with this authorization, we have to-day issued instructions for the transfer of Marks 850.00 to the above address, as requested in your letter of July 20th. The balance of Marks 1,750.00 will be remitted to you in five monthly instalments of Marks 350.00 each, beginning with August and terminating December 31st, 1939.

AL: 244.42 = 850.-  
(12.8.39)

As suggested by you, we shall see to it that the last instalment reaches you in the first days of December, in order that you may be able to spend the total of our grant before the end of the year.

The voucher covering the remittance of Marks 850.00 will be sent to you for signature within the next few days.

Yours very truly,  
A. B. Groll  
Secretary, Accounting Department

## 10.28 Lösch to Letort. Heidenheim, 12 August 1939

Letter. Handwritten draft reply to letter of 28 July.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Dear Mr. Letort,

When I acknowledged receipt of the first remittance of 350 Marks with the letter of Mr. A.B. Groll, not the second remittance amounting to 500 Marks had reached me yet. I am now glad to enclose receipt of the total of 850 Marks representing the first installment of the grant of the Foundation.

## 10.29 Lösch to Gini. Heidenheim, 12 October 1939

Letter, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

August Lösch  
Heidenheim (Württ.)  
Erchenstr. 7

12. Oktober 1939

Herrn Professor Corrado Gini  
Rom, 10, Via delle Terme

Sehr verehrter Herr Praesident!<sup>41</sup>

Nehmen Sie fuer die freundliche Uebersendung Ihrer hochinteressanten Veroeffentlichungen meinen herzlichen Dank. Soweit ich von meinen Arbeiten noch Sonderdrucke besitze, ist es ein Vergneugen, sie Ihnen mit gleicher Post zu uebersenden. Auch in Zukunft werde ich Ihnen Abzuege meiner Aufsaetze regelmaessig zugehen lassen.

Ich bat vor einigen Tagen Mr. McGuire<sup>42</sup> in Washington, falls er mir eine wichtige Mitteilung zu machen habe, die von den Englaendern beschlagnahmt werden koennte, eine Kopie davon Ihnen zu senden. Wenn Sie dann die Liebenswuerdigkeit haetteten, diese an mich weiterzuleiten, waere ich Ihnen sehr dankbar.

Mit ergebenen Gruessen  
Ihr August Lösch

## 10.30 Berliner Handels-Gesellschaft to Lösch. Berlin, 29 January 1940

Letter. Printed official letterhead, date and text typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

BERLINER HANDELS-GESELLSCHAFT

---

<sup>41</sup>Corrado Gini (1884-1965) was an Italian statistician, demographer and sociologist who developed the Gini coefficient, a measure of the income inequality in a society. Gini was a proponent of organicism and applied it to nations. In 1926, he was appointed President of the Central Institute of Statistics in Rome, which he organised as a single centre for Italian statistical services.

<sup>42</sup>Constantine E. McGuire (1890-1965), Harvard-educated American historian, international civil servant at the State Department and the High Commission in Washington, DC and one of the founders of the School of Foreign Service at Georgetown University. In 1923 he joined founding director Harold Moulton as an economist at the Brookings Institution. In 1929, McGuire resigned from Brookings and devoted full time to his activities as a private economic consultant.

Fernsprecher: Ortsdienst: 12 00 25, Ferndienst: 12 00 10  
Drahtanschrift: Inland: Handelschaft, Ausland und Übersee: Handelges

Berlin W.8, den 29. Januar 1939  
Behrenstrasse 32-33

Herrn  
Dr. August L ö s c h  
Institut für Weltwirtschaft  
Kiel

Wir teilen Ihnen unverbindlich und vorbehaltlich Widerruf unseres Auftraggebers mit, dass wir von der Chase National Bank of the City of New York, New York angewiesen worden sind, Ihnen wegen Rockefeller Foundation RM 1,400.- aus Registerguthaben zu vergüten. Da derartige Zahlungen von der Genehmigung der Reichsbank abhängig sind, werden wir einen entsprechenden Antrag, und Sie bitten, die anliegende Erklärung, sowie das Antragsformular, deren Abgabe von der Reichsbank verlangt wird, ausgefüllt und und mit Ihrer Unterschrift versehen zurückzusenden. Wir bitten, uns auch zu sagen, ob Sie Ihren ständigen Wohnsitz in Deutschland haben oder sich nur vorübergehend hier aufhalten.

Zu Ihrer Orientierung teilen wir Ihnen mit, dass die Erledigung unseres Antrages einschliesslich Postlauf etwa 10 Tage in Anspruch nehmen wird. Von Rückfragen bitten wir daher Abstand zu nehmen.

Da die Reichsbank nur Zahlungen von monatlich höchstens RM 500.- genehmigt, müssten wir die Vergütung in entsprechenden Teilzahlungen, d.h. 2x je RM 500.- und IX RM 400.- vornehmen.

Heil Hitler!  
Berliner Handels-Gesellschaft, gez. [Signature]



# Kiel

## 11.1 Predöhl to Lösch. Kiel, 2 December 1939

Letter on official IfW letterhead, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

INSTITUT FÜR WELTWIRTSCHAFT  
an der Universität Kiel

Tgb.-Nr.:D 39/734

Kiel, 2. Dezember 1939

Herrn  
Dr. habil. August Lösch  
Heidenheim (Württ.)  
Erchenstr. 7

Lieber Herr Doktor Lösch,

Besten Dank für Ihren Brief vom 29. November. Ich bin durchaus bereit auf meinen früheren Vorschlag zurückzukommen. Allerdings würde sich wahrscheinlich Ihre Tätigkeit etwas anders gestalten müssen, weil wir ja an ganz aktuelle Aufgaben gebunden sind. Das liegt aber durchaus in der Richtung der Arbeiten für die Reichsarbeitsgemeinschaft für Raumforschung. Über all das können wir ja mündlich sprechen. Auf jeden Fall werde Sie mich fast zu jeder Zeit in Kiel treffen. Ich fahre höchstens gelegentlich einmal für einen oder zwei Tage nach Berlin, deshalb wäre es wohl besser, Sie meldeten sich an.

Ich erwarte sie also in 2-3 Wochen in Kiel.

Mit besten Grüßen

Heil Hitler!  
Ihr Andreas Predöhl<sup>1</sup>

## 11.2 Mellinger to Lösch. Berlin, 3 January 1940

Letter on official letterhead, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

DIE BANK  
Wochenhefte für Finanz Kredit- und Versicherungswesen  
Wirtschafts-Chronik  
Postscheckkonto: Berlin 315 87  
Bankkonto: Dresdner Bank  
Depes.-Kasse 58  
Berlin W30, Bayrischer Platz 2

Berlin W30, den 3. Januar 1940  
Bamberger Strasse 44  
Fernrufe: 26 15 20, 26 41 77

Herrn  
Dr. habil August L ö s c h  
H e i d e n h e i m (Württ.)  
Erchenstr. 7

Sehr geehrter Herr Dr. Lösch!

Entschuldigen Sie bitte, dass ich Ihnen erst heute den Eingang Ihres Aufsatzes “Geographie des Zinses”<sup>2</sup> bestätige. Die Abhandlung hat mich sehr interessiert und soll nun im nächsten oder übernächsten Heft der “Bank” abgedruckt werden. Erlauben Sie mir bei dieser Gelegenheit die Frage, ob Sie sich schon einmal mit einer Untersuchung beschäftigt haben, inwieweit niedrige Zinssätze kein günstiges Zeichen für die Wirtschaftslage zu sein brauchen, weil sie darauf zurückgehen können, dass aus Mangel an Unternehmerlust (welche die verschiedensten Ursachen haben kann) die Nachfrage nach Leihgeld gering ist? Ich würde über diesen Fragenkreis gern einmal einen Aufsatz in der “Bank” bringen. Haben Sie Lust denselben zu schreiben?

---

<sup>1</sup> Andreas Predöhl (1893-1974), German economist, from 1934 to 1945 director of the Kiel Institut für Weltwirtschaft.

<sup>2</sup> August Lösch (1940e). ‘Geographie des Zinses’. In: *Die Bank* 33.2, S. 24–28.

Mit vorzüglicher Hochachtung und  
Heil Hitler!  
Dr. Ludwig Mellinger<sup>3</sup>

### 11.3 Mellinger to Lösch. Berlin, 17 January 1940

Letter on official letterhead, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

DIE BANK  
Wochenhefte für Finanz Kredit-  
und Versicherungswesen  
Wirtschafts-Chronik  
Postscheckkonto: Berlin 315 87  
Bankkonto: Dresdner Bank  
Depes.-Kasse 58  
Berlin W30, Bayrischer Platz 2

Herrn  
Dr. habil August Lösch  
Heidelberg (Württ.)  
Erchenstr. 7

Sehr geehrter Herr Dr. Lösch!

In Beantwortung Ihres Schreibens vom 10. Januar teilen wir Ihnen in Abwesenheit von Herrn Dr. Mellinger mit, dass der Aufsatz über „niedrige Zinssätze“ keine Eile hat. Wir würden es aber begrüßen, wenn Sie zu gegebener Zeit einen Aufsatz über dieses Thema schrieben. Ihrem Wunsche nach Übersendung von 6 Exemplaren des Aufsatzes „Geographie des Zinses“<sup>4</sup> ist bereits Rechnung getragen worden.

Mit vorzüglicher Hochachtung und  
Heil Hitler!  
Dr. Ludwig Mellinger (i.V. Hauptschriftleitung)

---

<sup>3</sup>Ludwig Maximilian Mellinger (1900-1977) was a German bank manager. Until 1945, he was editor of the weekly business magazine *Die Bank* in Berlin.

<sup>4</sup>August Lösch (1940e). ‘Geographie des Zinses’. In: *Die Bank* 33.2, S. 24–28.

## 11.4 Lösch to Wilmanns. Kiel, January 1941

Letter, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

Abschrift  
Forschung—Lö/La

Herrn  
Dr. Wilmanns  
Auswärtiges Amt, Informationsabteilung  
Berlin W.35  
Kurfürstenstr. 137

Sehr geehrter Herr Dr. Wilmanns<sup>5</sup>!

Wir senden Ihnen heute den Materialteil unseres Berichtes über die neuen Methoden in den englischen Handelsverträgen. Er enthält eine Analyse, und wo es möglich war auch den Text, sämtlicher uns erreichbarer Verträge, in welchen die Schwenkung der englischen Handelspolitik zu erkennen ist. Das Original des Materialteils behalten wir noch zurück, um etwa noch mögliche Ergänzungen darin vorzunehmen. Es wird zusammen mit dem Textteil kurz nach Ostern an Sie abgehen.

Mit freundlichen Grüßen und  
Heil Hitler!  
Ihr Dr. habil. August Lösch

## 11.5 Wilmanns to Lösch. Berlin, 6 February 1941

Letter, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

---

<sup>5</sup>Probably Assessor Dr. Wilmanns (?-?), divisional director in the Reichswirtschaftsministerium and at the [Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung](#). Also adviser for the Haavara Agreement in the Reichsstelle für Devisenbewirtschaftung.

AUßWÄRTIGES AMT  
Inf. Nr. 1015

Berlin, W8, den 6. Februar 1941  
Wilhelmstr. 74-76

Sehr geehrter Herr Doktor L ö s c h!

Ich bestätige unsere gestrige fermannliche Vereinbarung, wonach Sie die Freundlichkeit haben werden, dem Auswärtigen Amt die Ausarbeitung zum amerikanischen Schiffsbau bis Ende dieser Woche, die Ausarbeitungen über die Werkzeugmaschinenindustrie und den Flugzeugbau bis zum Ende der nächsten Woche unter Hintansetzung der Arbeiten an den Handelsverträgen zu übersenden. Ich hoffe, Ihnen Ende dieser Woche das Ergebnis der hiesigen Erkundigungen zu den Handelsverträgen übersenden zu können.

Gleichzeitig danke ich Ihnen für Ihre Bestellung an Herrn Dr. Gülich<sup>6</sup>, in der ich darum bat, dass das neue GLOBUS-Material am 11. Februar in Kiel abgesandt wird, und in der ich ferner Herrn Dr. Gülich mitteilen liess, dass der in Aussicht gestellte Sozialbericht bisher hier nicht eingegangen sei, und ich ihm auf seinen Sozialbrief vom 23. Januar am liebsten erst nach dessen Eingang geantwortet hätte.

H e i l H i t t l e r !  
Dr. Wilmanns

An das  
Institut für Weltwirtschaft  
an der Universität Kiel  
Herrn Dr. L ö s c h  
Kiel

## 11.6 Wilmanns to Lösch. Berlin, 11 February 1941

Letter, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

AUßWÄRTIGES AMT

Berlin, W8, den 11. Februar 1941

---

<sup>6</sup>Wilhelm Daniel Johannes Otto Gülich (1895-1960) was the director of the library at the IfW, later a social democrat politician and finance minister of the Land Schleswig-Holstein.

Inf. Nr. 1198

Wilhelmstr. 74-76

Sehr geehrter Herr Doktor L ö s c h!

Besten Dank für die Übersendung der Amerika-Arbeit. Den Honorarbetrag habe ich gleichzeitig bei meinem Abteilungsleiter angefordert.

Unabhängig davon wäre ich Ihnen dankbar, wenn Sie mir von der Schiffsbau-Arbeit noch 1 oder 2 Exemplare schicken könnten, und wenn Sie mir ferner die Amerika-Arbeiten ebenfalls doppelt übersenden würden.

Wie weit sich über die Werkzeugmaschinen- und den Flugzeugbau hinaus noch weitere Materialsammlungen lohnen, ist im Augenblick schwer zu sagen. Es hängt von dem Tempo ab, mit dem das bis dahin fertig gestellte Material verwertet werden kann, sowie dem Tempo des Senats bei der Behandlung des Hilfsgesetzes. Können wir darüber nach Fertigstellung der Flugzeugbauerarbeit telefonieren?

Für die Übersendung der beiden anderen Berichte im Laufe dieser Woche bin ich Ihnen im Hinblick auf die hiesigen Arbeitsdispositionen sehr dankbar.

Mit freundlichen Grüßen und Heil Hitler!  
Ihr Dr. Wilmanns

Herrn  
Dr. A. L ö s c h  
Institut für Weltwirtschaft  
an der Universität Kiel  
Kiel

## 11.7 Wilmanns to Lösch. Berlin, 11 February 1941

Letter, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

AUSWÄRTIGES AMT  
Inf. Nr. 343/41

Berlin, W8, den 11. Februar 1941  
Wilhelmstr. 74-76

Sehr geehrter Herr Doktor L ö s c h!

In der Anlage übersende ich Ihnen das von Ihnen gewünschte Material zu den englischen Handelsverträgen, gegen die wörtliche Verwendung des englisch-italienischen Abkommens bestehen keine Bedenken.

Die Notiz über Südamerika bedarf ebenfalls keiner besonderen Geheimhaltung.

Das Abkommen mit Bulgarien kann dann im Wortlaut gebracht werden, wenn eine unverfängliche Quellenangabe gefunden werden kann.

Die Notiz für Holland bedarf keiner besonderen Geheimhaltung.

Das Abkommen mit Jugoslawien kann von uns aus nicht veröffentlicht werden und kann Ihnen nur zur vertraulichen Kenntnisnahme zugeleitet werden. Englische handelspolitische Vereinbarungen mit Ungarn dürften seit Kriegsausbruch nicht abgeschlossen worden sein.

Für die nordischen Staaten sind in der Anlage vier Notizen beigelegt, die ebenfalls nur zu Ihrer vertraulichen Kenntnisnahme dienen können. Sie sind aber vielleicht geeignet, das Ihnen sonst zur Verfügung stehende ausländische Material zu beleuchten oder auf solches hinzuweisen.

Wegen der russischen Vereinbarungen mit England ist in Moskau nachgefragt worden.

Wegen Spanien und Portugal habe ich moniert.

Mit freundlichen Grüßen und

H e i l H i t l e r !

Ihr Dr. Wilmanns

Herrn

Dr. A. L ö s c h

Institut für Weltwirtschaft

an der Universität Kiel

Kiel

## 11.8 Wilmanns to Lösch. Berlin, 27 February 1941

Letter, typed, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

AUSWÄRTIGES AMT  
Inf. Nr. 1812

Berlin, W8, den 27. Februar 1941  
Wilhelmstr. 74-76

Sehr geehrter Herr Doktor L ö s c h,

Auf Grund der von Ihnen zusammengestellten Berichte sind hier in der Zwischenzeit einige Ausarbeitungen angefertigt worden, die zur Zeit nach und nach fahnenweise gedruckt werden. Im Zusammenhang damit ist hier entschieden worden, dass das bis jetzt fertiggestellte Material für den beabsichtigten propagandistischen Zweck ausreicht.

Die Bearbeitung weiterer amerikanischer Einzelthemen ist unter diesen Umständen für das Auswärtige Amt nicht weiter erforderlich. Ich wäre Ihnen deswegen dankbar, wenn wir nunmehr bald mit der handelspolitischen Arbeit rechnen dürften.

H e i l H i t l e r !  
Ihr Dr. Wilmanns

An das  
Institut für Weltwirtschaft  
z.Hd. von Dr. L ö s c h  
Kiel

## 11.9 Christaller to Lösche. Straßburg, 24 February 1942

Letter, handwritten, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösche, Kiste 13

Straßburg i. E., Vogesenhotel  
Bahnhofsplatz, den 24.2.1942

Lieber Herr Lösche,

Ich habe mich gefreut, von Ihnen zu hören. Ihren Sonderdruck habe ich mit bestem Dank erhalten. Die Geschichte meines Aufsatzes in der "Wirtschaftsplanung" ist

ja auch eigenartig: Weigmann<sup>7</sup> hatte mich gebeten, einen "programmatischen" Aufsatz über Raumtheorie für die erste Nummer dieser Zeitschrift zu schreiben. Ich bin nun seit einem Jahr eigentlich immer unterwegs, da hatte ich nicht so die Ruhe zum schreiben, und ich war selbst garnicht recht zufrieden mit meinem Aufsatz. Als Weigmann ihn erhielt, war er sehr bestürzt, und zweifelte ob er ihn überhaupt veröffentlichen sollte. Ich hatte vorgeschlagen, daß Sie vor Veröffentlichung meinen Aufsatz lesen sollten, und dann ihn entsprechend in einem Koreferat ergänzen oder auch richtigstellen, aber das wollte offenbar Weigmann nicht. Er bat den Bülow<sup>8</sup>, ein Koreferat zu schreiben. Seltsamerweise hat nun Bülow darin Sie überhaupt nicht erwähnt! Und mich hat er vollkommen mißverstanden, wie Ritschl<sup>9</sup> Sie, obgleich ich persönlich mit Bülow gut stehe, fast befreundet bin. Es ist scheinbar kaum möglich, in einer Wissenschaft, die der Politik nahe steht, exakte Gedanken vorzutragen, um die politische Sphäre wird eine Mystik gewoben wie um religiöse Welten. Man versteht nicht, daß Mathematik und Geometrie Handwerkszeug oder Ausdrucksmittel sind, und daß die Politik gerade solcher exakten Darstellungen bedarf, wenn sie ihre Ziele verfolgen will. Krankheit der Wissenschaft. Was würde ein Generalständer des Heeres sagen, wenn ihm nur schöne Worte geboten würden von Mut und Tapferkeit—er will berechenbare Wirklichkeiten haben als Grundlage, wenn er einen Feldzugsplan entwirft. Und so müßte auch der Raumplaner eingestellt sein, wenn er nicht lächerlich werden will und hilflos allen Mächten preisgegeben. Und so ist es heute in der Raumplanung: sie ist kein Generalstab, sondern bestenfalls ein Motor.

Meine besten Grüße,  
Ihr Walter Christaller

## 11.10 Lösch to Rompe. Kiel, 1 July 1942

Letter, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

1. Juli 1942  
Forschung—Lö./U.

---

<sup>7</sup>Hans Theodor Werner Weigmann (1897-1944), German economist, Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin.

<sup>8</sup>Friedrich Bülow (1890-1962), German economist, sociologist, Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin, and Freie Universität zu Berlin.

<sup>9</sup>Hans Wilhelm Ritschl (1897-1993), German economist.

Herrn  
 Oberregierungsrat Dr. R o m p e  
 Reichskommissar für die Preisbildung  
 B e r l i n W.9  
 Leipziger Platz 7

Sehr geehrter Herr Oberregierungsrat,<sup>10</sup>

Herr Professor Schmölders<sup>11</sup>, der ja laufend beim Reichskommissar für die Preisbildung tätig ist, sagte mir, es werde in den nächsten Tagen dort das west-östliche Preisgefälle Gegenstand einer Sitzung sein. Er hielt es für wünschenswert und meinte, dies sei auch im Sinne von Herrn Ministerialrat Bauch<sup>12</sup>, wenn ich wenigstens ein kurzes grundsätzliches Gutachten dazu liefern könnte. Ich habe ein solches nun, so wie es eben die beschränkte Zeit zuließ, verfaßt und übersende Ihnen davon heute ein Exemplar; zwei weitere, durchgesehene Exemplare werden morgen folgen.<sup>13</sup>

Das Nürnberger Institut hat uns leider wegen seines Mangels an Arbeitskräften eine Absage erteilt. So bliebe noch der Werberat der deutschen Wirtschaft<sup>14</sup>. An diesen sollten wir aber erst heran treten, wenn Herr Professor Predöhl<sup>15</sup> von seinem Erholungsurlaub zurück ist.

---

<sup>10</sup>Franz Rompe (1903-1960), German economist and civil servant who worked at the *Statistisches Reichsamts (StRA)* from 1927 to 1930, and then was the director of the Statistischen Amtes in Hindenburg (Upper Silesia), then until 1937 he was the Geschäftsführer der kommunalen Interessengemeinschaft für das oberschlesische Industriegebiet. From 1937 until 1945, Rompe was at the Reichskommissar für die Preisbildung.

<sup>11</sup>Franz Herman Günter Schmölders (1903-1991) was a German economist at the Universität Breslau and Universität Köln. He was among the early pioneers of behavioral studies in economics.

<sup>12</sup>Botho Bauch (1897-1973) was a German lawyer and civil servant, most recently Ministerial Director in the German Federal Interior Ministry. From 1933 to 1937, Bauch was a government official in Breslau and then from 1937 to 1945 as section chief (Abteilungsleiter) at the Reichskommissar für die Preisbildung. At the end of the 1960s, Bauch began with the installation of the so-called “Sammlung Bauch” on resistance and persecution of members of the civil service in the Nazi state, which is now kept at the Federal Archives in Koblenz.

<sup>13</sup>August Lösch (1942f). *Zur Beurteilung des west-östlichen Preisgefälles*. Unveröffentlichtes Gutachten. Kiel, Germany: Institut für Weltwirtschaft. See also Chapters 28 and 29 for the full text.

<sup>14</sup>The Advertising Council of the German Economy (Werberat der deutschen Wirtschaft) was founded in 1933 as a controlling and coordinating body for the supervision of advertising under the Ministry of Propaganda. Of particular importance were the Council's market-regulating interventions in advertising, its binding standards for the content of the advertising and its consumption-control measures to support the governments efforts of autarky.

<sup>15</sup>Andreas Predöhl (1893-1974), German economist, from 1934 to 1945 director of the Kiel *Institut für Weltwirtschaft (IfW)*.

Mit den besten Grüßen und  
Heil Hitler!  
Ihr August Lösch

## 11.11 Köster to Lösch. Berlin, 3 July 1942

Letter on official [RfR](#) letterhead, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

LEITER DER REICHSSTELLE  
FÜR RAUMORDNUNG  
RfR. 1738/42

Berlin W8, den 3. Juli 1942  
Leipziger Straße 6  
Fernsprecher 11 66 51

An die  
Wirtschaftsstelle des Deutschen Buchhandels<sup>16</sup>  
Berlin W  
Friedrichstraße

Betr.: Neuauflage des Buches "Die räumliche Ordnung der Wirtschaft" von Dr. August Lösch, Verlag Gust. Fischer, Jena.

Das Werk "Die räumliche Ordnung der Wirtschaft" enthält eine Fülle von grund-sätzlichen Erkenntnissen, die für die Arbeit der [Reichsstelle für Raumordnung](#), einer dem Führer unmittelbar unterstellten Obersten Reichstbehörde, von größter Bedeu-tung sind. Die Ausführungen von Dr. Lösch werden gerade für die Zukunft wertvoll

<sup>16</sup>The war-time rationing and planning of paper usage was overseen by the [Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda \(RMVP\)](#) which in turn commissioned the economic department of German Publishers ([Wirtschaftsstelle des Deutschen Buchhandels](#)) to take over the paper management of book publishers and to steer the printing paper for the production of printed matter as "consumers" of the Reichsstelle für Papier- und Verpackungswesen. On November 25, 1939, all branches of industry that needed paper received the "Ordinance on Paper Consumption Statistics" (Anordnung über die Pa-pierverbrauchsstatistik), according to which, as of 1 January 1940, every book publisher was required to record the exact number of copies and the quantity of paper used for new publications, new print runs, or new editions. This recording of book production also led to a tighter control of censorship and the direction of the publishing industry via the allocation of paper as all publishers were now required to submit books and brochures in due time to the relevant departments in the [RMVP](#) for examination. See H.-E. Bühler und E. Bühler (2002) for more details.

werden; denn bei den Planungen in unerschlossenen großen Räumen wird man stärker von rationalen, unter Umständen mathematisch unterbauten Grundsätzen ausgehen müssen, als im engräumigen Altreich, wo die Planungen zumeist durch die geschichtlich gewordene Siedlungsstruktur vorgezeichnet sind. Das Werk bildet für die Reichsstelle für Raumordnung und für die mir nachgeordneten Dienststellen eine Grundlage. Ich befürworte daher dringend die Herstellung einer neuen Auflage.

Im Auftrag  
gez. Köster<sup>17</sup>

[Official stamp] Beglaubigt: Justizsekretär

## 11.12 Lösch to Albrecht. Kiel, 25 September 1942

Letter, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

25. September 1942

Herrn  
Professor Dr. Gerhard Albrecht<sup>18</sup>  
Märburg  
Kaffweg 9

Sehr geehrter Herr Professor!

Velleicht erinnern Sie sich an den Aufsatz, in dem ich letzten Herbst in den Jahrbüchern [für Nationalökonomie und Statistik] meine neue Transfertheorie vortrug.<sup>19</sup> Diese Theorie ist inzwischen von einem gewandten Vertreter der alten Lehre, Fritz Mey-

---

<sup>17</sup> Karl Köster (?-?) was a German civil servant and head of the planning department of the RfR.

<sup>18</sup> Gerhard Albrecht (1889-1971) was a German economist and from 1934 to 1942, with Otto Zwiedineck Edler von Südenhorst (1871-1957) at the Universität München, editor of the *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik*. Their close connection to the journal ensured a scientifically unimpaired continuation of the work under the NS Regime and they resigned at the end of 1942, so as not to subject the magazine to pre-censorship.

<sup>19</sup> August Lösch (1941a). ‘Die Lehre vom Transfer – neu gefaßt’. In: *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* 154.4, S. 385–402.

er<sup>20</sup>, im ersten Heft des Archivs für Wirtschaftsplanung angegriffen.<sup>21</sup> Meine Erwiderung war fürs zweite Heft vorgesehen, das aber nicht mehr erscheinen soll. Darum möchte ich anfragen, ob Sie bereit wären den Aufsatz für die Jahrbücher zu übernehmen.<sup>22</sup> Ich würde dieses Ansinnen nicht stellen, wenn es sich um einen persönlichen Streit, um bloße Richtigstellungen oder dgl. handeln würde. Sie werden aber beim Daraufsehen feststellen, daß es ausschließlich um den zentralen Punkt geht, von dem es abhängt, ob die alte oder die neue Außenhandelslehre gilt. Insofern dürfte diese erste Auseinandersetzung zwischen den beiden Theorien von grundsätzlichem und sogar von direktem praktischen Interesse sein. Denn je nach den, wer siegt müßte die Währungspolitik verschieden geführt werden worüber Meyer keine Zweifel läßt.

Es handelt sich bei dem vorliegenden Exemplar um einen Durchschlag, in dem einige dem Umfang nach geringfügige Verbesserungen fehlen. Falls Sie den Aufsatz annehmen, würde ich Ihnen die endgültige Fassung, die noch in Berlin liegt, zugehen lassen. Für eine baldige Äußerung wäre ich Ihnen sehr verbunden.

Mit den besten Grüßen,  
Ihr August Lösch

## 11.13 Teubert to Lösch. Berlin, 21 November 1942

Letter on official RfR letterhead, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

LEITER DER REICHSSTELLE  
FÜR RAUMORDNUNG  
RfR. 3934/42

Berlin W8, den 21. November 1942  
Leipziger Straße 6  
Fernsprecher 11 66 51

An  
Herrn Dr. L ö s c h,

<sup>20</sup>Fritz Walter Meyer (1907-1980), German economist who studied under Eucken and later became a central figure in the ordoliberal movement. Before the war he had a professorship at Kiel where he also worked at the IfW.

<sup>21</sup>Fritz W. Meyer (1941). 'Eine neue Transfertheorie? Kritische Bemerkungen zu einigen Abschnitten des Buches von A. Lösch: Die räumliche Ordnung der Wirtschaft. Jena 1940'. In: *Archiv für Wirtschaftsplanung* 1.1, S. 171-180.

<sup>22</sup>Lösch reply to Meyer was eventually published as: August Lösch (1943c). 'Um eine neue Transfertheorie: Zur Verteidigung der alten Lehre durch Fritz Meyer'. In: *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* 157.1, S. 19-28.

Weltwirtschaftliches Institut  
K i e l

Betr.: Forschungsauftrag  
Bezug: Ihr Schreiben vom 25. Oktober 1942

Zur Erörterung der Fragen, die Sie im Rahmen eines Forschungsauftrages über "Die Ordnungsprinzipien bei der Standortwahl gewerblicher Betriebe" für mich zu bearbeiten bereit sind, bitte ich Sie, am 24. November nach Berlin in meine Dienststelle zu kommen. Dabei können auch die näheren geschäftlichen Bedingungen für den Forschungsauftrag festgelegt werden.

Im Auftrag  
gez. Dr. Teubert<sup>23</sup>

[Official stamp] Beglaubigt: E. Muermann<sup>24</sup>, Ministerialkanzleivorsteher

## 11.14 Muermann to Lösch. Berlin, 22 January 1943

Letter on official RfR letterhead, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

LEITER DER REICHSSTELLE  
FÜR RAUMORDNUNG  
RfR. 4813 II/42

Berlin W8, den 22. Januar 1943  
Leipziger Straße 6  
Fernsprecher 11 66 51

An  
Herrn Dr. L ö s c h,  
Weltwirtschaftliches Institut  
K i e l

Betr.: Wissenschaftliches Gutachten über "die Gesetzmäßigkeiten bei der Standortwahl gewerblicher Betriebe"

---

<sup>23</sup>Werner Teubert (1887-1952?) was a German civil servant and head of the section on transport matters (Ministerialdirigent, Referat IV) in the administrative division of the RfR.

<sup>24</sup>Erwin Muermann (1901-?), was a German spatial planner and head of the section on general legal affairs (Referat III) of the central division of the RfR. After the war, he became the first director of the Institut für Raumforschung (1949-1973) in Bad Godesburg near Bonn.

Im Anschluss an mein Schreiben vom 18.1.43—RfR. 4813/42—teile ich Ihnen mit, daß die Reichshauptsparkass von mir damit beauftragt worden ist, zur Durchführung der fraglichen Arbeiten eine Abschlagszahlung von 1000.— RM auf Ihr Postscheckkonto: Stuttgart Nr.39288 zu überweisen.

Im Auftrag  
gez. Dr. Muermann<sup>25</sup>

[Official stamp] Beglaubigt: E. Muermann, Ministerialkanzleivorsteher

## 11.15 Lösch to Muhs. Kiel, 26 January 1943

Letter, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Dr. habil. August Lösch  
Institut für Weltwirtschaft  
Kiel

26. Januar 1943

An den Leiter der Reichsstelle für Raumordnung,  
Herrn Staatssekretär Dr. M u h s<sup>26</sup>  
Berlin W 8  
Leipziger Str. 3

Auf Ihr Schreiben vom 18. Januar 1943, RfR. 4813/42.  
betr.s Wissenschaftliches Gutachten

Sehr geehrter Herr Staatsekretär !

---

<sup>25</sup>Erwin Muermann (1901-?), was a German spatial planner and head of the section on general legal affairs (Referat III) of the central division of the [RfR](#). After the war, he became the first director of the Institut für Raumforschung (1949-1973) in Bad Godesburg near Bonn.

<sup>26</sup>Hermann Muhs (1894-1962), lawyer and German politician. From 1935 to 1945 Secretary of State in the Ministry for Church Affairs (Reichsministerium für die Kirchlichen Angelegenheiten) and from 1935 to 1941 Deputy Chief, thereafter Chief of the German Reich Bureau for Regional Planning ([Reichsstelle für Raumordnung \(RfR\)](#)).

Den mir mit Ihrem Schreiben vom 18. Januar erteilten Forschungsauftrag über "Die Gesetzmässigkeiten bei der Standortwahl gewerblicher Betriebe" übernehme ich gerne. Ich werde meine noch laufenden Arbeiten—deren Ergebnisse zum Teil auch der neuen zugute kommen—vorher abschließen und dann im Juni mit der Untersuchung beginnen. Ob ich dann meine ganze Arbeitskraft dafür einsetzen kann, wie es wünschenswert wäre, wird allerdings davon abhängen, wie sich die kommenden Einberufungen aufs Institut auswirken. Da dieses zur bevorzugten Erfüllung bestimmter Kriegsaufgaben verpflichtet ist, käme es darauf an, welcher Überschuss an Arbeitszeit bei dem Personalstand im Juni dann, noch verbleibt,. Darüber wird Ihnen Herr Professor Predöhl wohl auch noch persönlich schreiben. Sofern ich mich, wie ich hoffe, in der Hauptsache auf Ihr Gutachten konzentrieren kann, würde ich es also bei der vorgesehenen Bearbeitungs dauer von 7 Monaten Ende 1943 erstatten können.

Was die noch verbleibenden beiden Zusatzfragen betrifft, so würde es wiederum vom künftigen Personalbestand abhängen, ob ich Herrn Professor Predöhl vorschlagen kann, die Bearbeitung der zweiten Frage (Kosten der Ballung) einem dafür qualifizierten Mitarbeiter aus meiner Forschungsgruppe, Herrn Dr. Mülhaupt<sup>27</sup>, zu übertragen. Dessen Untersuchung würde dann ab August zeitlich neben meiner eigenen herlaufen und ungefähr gleichzeitig abgeliefert. Die Bearbeitung der ersten Zusatzfrage (Kosten der Entfernung) würde ich gerne selbst übernehmen, da ich ein dafür besonders geeignetes Untersuchungsobjekt genau kenne und schon lange im Auge habe. Ich würde diese Sonderuntersuchung entweder drei Monate nach dem Hauptgutachten fertigstellen, oder, was vielleicht noch zweckmässiger wäre, diesem vorausgehen lassen.

Sollte ich das Glück haben, für sonstige Teilaufgaben geeignete Mitarbeiter zu finden, so werde ich, Ihrer Anregung entsprechend, gerne zugreifen. Die gewünschte Kosten schätzung lege ich bei. Mit denen von Ihnen dargelegten Richtlinien für das Gutachten bin ich ganz einverstanden.

Heil Hitler!  
 Ihr sehr ergebener  
 [no signature]

---

<sup>27</sup>Ludwig Heinrich Mülhaupt (1912-1997), German economist and professor, from 1938 to 1939 statistician in Finance and Tax Division of the Statistischen Reichsam in Berlin and from 1939 to 1945 lecturer at the Christian-Albrechts-Universität Kiel and researcher in Lösch's division at the Kiel Institute for World Economics.

Dr. habil. August Lösch  
 Institut für Weltwirtschaft  
 Kiel

26. Januar 1943

### Kostenschätzung

für ein Gutachten über "Die Gesetzmäßigkeiten bei der Standortwahl gewerblicher Betriebe", für ein Zusatzgutachten über "Die Bedeutung der Kosten der Entfernung bei Absatz und Bezug in der Kalkulation der gewerblichen Betriebe", sowie ein weiteres Zusatzgutachten über den "Besonderen Aufwand, der sowohl privatwirtschaftlich den einzelnen Betrieben wie den Privatpersonen, und fiskalisch den Gemeinden aus der Zusammenballung der Menschen und Betriebe erächst." Die folgende Kostenschätzung bezieht sich auf die eigentliche Bearbeitungsdauer (die infolge der im Begleitbrief geschilderten Umstände vielleicht nicht mit der Frist bis zur Fertigstellung der Gutachten zusammenfällt).

### Vorbemerkung

Eine vernünftige räumliche Ordnung der Wirtschaft lässt sich erreichen, auch ohne daß alles bis ins Einzelne behördlich geplant wird. Das ist namentlich dort wichtig, wo nicht von Grund auf neu geordnet, sondern nur das überkommene Standortbild korrigiert werden kann. Es bedarf dazu—neben den gewiß im Einzelfall nicht völlig vermeidbaren schärferen Eingriffen—einfacher raumordnender Maßnahmen, die gleich ins Große wirken. Es sind dies Maßnahmen, die dazu führen, daß der Einzelne sich sinnvoll ins Ganze einordnet, auch wenn er zunächst nur seine eigenen Interessen im Auge hat. Dazu gehört die Förderung der auflockernden, dezentralisierenden Kräfte. Unter diesen sind drei von besonderer Wichtigkeit: 1) Die Kosten der Entfernung und der Ballung. Es besteht eine begründete Vermutung dafür, daß die Wirtschaft die ersten und die Gemeinden die letzteren unterschätzen. Aufklärung über ihre Bedeutung, richtige Erfassung und Belastung könnte Vieles bessern.<sup>1</sup> Die Betriebe würden darauf achten, Abstand von einander zu halten, die Gemeinden, ihr Wachstum zu zügeln. 2) Das natürliche Bestreben, daß sich möglichst viele Unselbständige selbständig machen wollen, ist überall dort förderungswürdig, wo hohe Gewinne auftreten. Statt sich auf wenige,

---

<sup>1</sup>Der in Aussicht genommene Forschungsauftrag würde diese Frage behandeln.

| Bearbeitungsdauer, Monate                             | Hauptgutachten<br>7 | Kosten der<br>Entfernung<br>3 | Kosten der<br>Ballung<br>4 |
|---|---------------------|-------------------------------|----------------------------|
| Entschädigung, RM:                                    |                     |                               |                            |
| Dr. habil Lösch <sup>1</sup>                          | 6300                | 2700                          |                            |
| Institut f. Weltw.<br>(für Dr. Mülhaupt) <sup>1</sup> |                     |                               | 3600                       |
| Technische Hilfe der<br>untersuchten Betriebe         | 200                 |                               |                            |
| Reisekosten (Fahrt- und<br>Taggelder) <sup>2</sup>    | 500                 | 1000                          | 1000                       |

<sup>1</sup> einschliesslich vom Bearbeiter direkt bezahlter technischer Kräfte und kleinerer Sachausgaben.

<sup>2</sup> Angenommen sind im Falle des 1. Gutachtens drei mehrtägige Reisen nach Berlin, beim 2. und 3. eine je etwa sechswöchige Untersuchung in ausgewählten Betrieben bzw. Gemeinden.

gegen Wechaelfalle empfindliche Großbetriebe zu konzentrieren, würde sich die Erzeugung auf mehr mittlere oder selbst kleine Unternehmen verteilen. 3) Seit ein so großer Teil des Volkseinkommens selbst im Frieden von der öffentlichen Hand ausgegeben wird, bietet der Sitz der Verwaltung viele Standortvorteile. Selbstverwaltung der Länder und Gemeinden in allem, was nicht unbedingt zentral entschieden werden muß, wirkt darum auflockernd.

Diese dezentralisierenden Kräfte beeinflussen die Wirtschaft über geographische Unterschiede der Selbstkosten, der Preise und der Einkommen. Darüber hinaus wird die ganze räumliche Verteilung der Erzeugung und des Verbrauchs durch jene Unterschiede zwar nicht allein, aber doch überragend bestimmt. Jeder Einzelne steht besonderen geographischen Preisunterschieden gegenüber, deren lenkender Einfluß feiner, als es jede Planung vermutet, gerade auf seinen Standort abgestimmt ist. Vollends die bei jeder Großplanung und überall im Laufe der Entwicklung auftretende tausendfältige Wechselwirkung zwischen den Standorten ist ohne die Hilfe des räumlichen Preisgefälles auf die Dauer gar nicht zu beherrschen. Diese raumordnende Funktion kann das Preisgefälle freilich nur ausüben, wenn es nach Richtung und Ausmaß vernünftig ist und nicht etwa einen vergangenen Zustand oder eine verfehlte Kalkulation widerspie-

gelt. Daraufhin wird im Folgenden das west-östliche Preisgefalle geprüft.

## 11.16 Lösch to Rompe. Kiel, 8 February 1943

Letter, typed, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

8. Febr. 1943  
 Forschung—Lö./Ko.  
Einschreiben!

Herrn  
 Oberregierungsrat Dr. Rompe  
 Reichskommissar für die Preisbildung  
 Berlin W.9  
 Leipziger Platz 7

Sehr geehrter Herr Oberregierungsrat,<sup>28</sup>

Die “Dienstvorschrift für die Aufstellung der Betriebskostenrechnungen” geht Ihnen heute unter Einschreiben wieder zu, ich wäre Ihnen dankbar, wenn Sie mir die bei meinem letzten Besuch eingesehene Ausarbeitung mit dem statistischen Anhang noch kurz zur Verfügung stellen könnten.

Erfreulicherweise kann ich Ihnen mittellen, dass die Vorarbeiten nun zum grössten Teil abgeschlossen sind, wenn auch bei der Fülle der Probleme manche noch einer gründlicheren Untersuchung bedürften. In den nächsten Wochen werde ich also an die Niederschrift des Gutachtens gehen. Nach unseren Besprechungen glaube ich Ihr Einverständnis voraussetzen zu dürfen, wenn ich die in Ihrer Disposition vom 3.4.1941 aufgeführten Fragen in der Rangordnung und Reihenfolge behandle, wie sie mir für einen zügigen Gedankengang zweckmässig scheint und wie ich mir eine systematische “Geographie der Preise” schon lange gedacht habe. Einige umfangreichere Teiluntersuchungen würde ich dabei als Anlagen ausgliedern.

---

<sup>28</sup>Franz Rompe (1903-1960), German economist and civil servant who worked at the *Statistisches Reichsamt (StRA)* from 1927 to 1930, and then was the director of the Statistischen Amtes in Hindenburg (Upper Silesia), then until 1937 he was the Geschäftsführer der kommunalen Interessengemeinschaft für das oberschlesische Industriegebiet. From 1937 until 1945, Rompe was at the Reichskommissar für die Preisbildung.

Herrn Dr. Bonus<sup>29</sup> danke ich für die Inhaltsangabe des Hamannschen Buches.<sup>30</sup>

Mit den besten Grüßen und  
Heil Hitler!  
Ihr August Lösch

### **11.17 Benning to Lösch. Berlin, 26 February 1943**

Letter on official letterhead, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

REICHS-KREDIT-GESELLSCHAFT

Berlin W8, 26.2.43  
Französische Str. 49a-56;  
Ecke Friedrichstraße  
Postschließfach Nr. 45

Antwort erbeten an Abteilung Dr. Benning

Dr. August L ö s c h  
Institut für Weltwirtschaft  
an der Universität Kiel  
K i e l  
Düsternbrookerweg 120/24

Lieber Herr Dr. Lösch!

Für die freundliche Übersendung eines Sonderdruckes Ihres neuen in den Jahrbüchern veröffentlichten Aufsatzes "Um ein neue Transfertheorie"<sup>31</sup> sage ich Ihnen mei-

---

<sup>29</sup>Heinz Berthold Bonus (1901-1977) was a German statistician and civil servant who worked from 1932 to 1938 at the StRA and then from 1939 to 1945 at the office of the Reichskommissar für die Preisbildung.

<sup>30</sup>Probably a publication by Kurt Hamann (1898-1981), a German lawyer, who initially worked in the Reichswirtschaftsministerium and the Export-Kreditversicherung until he changed to the Victoria-Versicherung zu Berlin where he served as Director General from 1935 to 1968.

<sup>31</sup>August Lösch (1943c). 'Um eine neue Transfertheorie: Zur Verteidigung der alten Lehre durch Fritz Meyer'. In: *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* 157.1, S. 19-28.

nen aufrichtinge Dank. Ich bin bis Mitte nächster Woche in Verbindung mit dem Abschluss unserer Bank noch sehr stark beschäftigt, werde aber dann mit besonderer Aufmerksamkeit Ihre Darlegungen studieren, die mich im Hinblick auf unsere bisherigen Diskussionen mit Ihnen und Dr. Meyer<sup>32</sup> lebhaft interessieren.

Mit besten Grüßen bin ich

Ihr sehr ergebener  
B. Benning<sup>33</sup>

**11.18 Predöl to Lösch. Kiel, 28 October 1943**

Letter on official letterhead, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

REKTOR DER Kiel, den 28. Oktober 1943  
CHRISTIAN-ALBRECHTS-UNIVERSITÄT Fernruf 903, 929, 930

Herrn  
Dr. habil. August L ö s c h  
Institut für Weltwirtschaft  
Kiel

Unter Bezugnahme auf den Erlass des Herrn Reichswissenschaftsministers vom 21. Oktober 1941—W A 1990, WJ, WS, Z IIa—erteile ich Ihnen den Auftrag im Wintersemester 1943/44 die Raumwirtschaftslehre in einer Vorlesung oder Übung zu vertreten.  
gez. Predöhl

<sup>32</sup> Fritz Walter Meyer (1907-1980), German economist who studied under Eucken and later became a central figure in the ordoliberal movement. Before the war he had a professorship at Kiel where he also worked at the IfW.

<sup>33</sup>Bernhard Karl Benning (1902-1974) was a German economist. From 1928 to 1933 he was a scientific advisor in the [Statistisches Reichsamt \(StRA\)](#) under Ernst Wagemann and then until April 1945 Director of its Department of Economics and, at the same time, he was deputy Director of the Reichs-Kredit-Gesellschaft AG. After spending five years as a Russian prisoner, he became a member of the board of the Bank der deutschen Länder in 1950 and from 1957 onwards he was a member of the Executive Board of the Deutsche Bundesbank.

## 11.19 Gülich's eulogy of Lösch. Ratzeburg, 2 June 1945

Speech, typed with handwritten notes.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Landessuperintendenten Melkienen und Landesminister Gülich:

“und ringet darnach, daß Ihr stille seid und das Eure schaffet und arbeitet mit euren eigenen Händen, wie wir Euch geboten haben” (Thessalonicher, 4:11)

Grabansprache gehalten am Sarge von August Lösch, am Sonnabend, d. 2. Juni 1945,  
Ratzeburg-St. Georgsfriedhof. Prof. Gülich

Die Mitarbeiter des Instituts für Weltwirtschaft die sind hier andächtig versammelt, um Abschied zu nehmen von August Lösch. Es fehlen an diesem Grabe die Menschen, die ihm im Leben am nächsten standen: Seine Frau Gemahlin, seine Mutter und seine Freunde aus Heimat und Jugendzeit. Wir gedenken ihrer in Ehrfurcht in diesem Kreise und grüssen sie, mit ihnen in Trauer verbunden.

Jeder Abschied ist das Mass für das Erlebte, bestimmt den Wert des Vergangenen, erklärt das, was wir alles als schön und gut und gross empfunden haben. Dennoch würde August Lösch es verachten, wenn wir, in dieser Stunde, uns eines übertriebenen Wortes schuldig machen, der der Phrase abhold war, würde verschmähen, flau und schattenlos gezeichnet zu werden.

Wer—akademischem Brauch gemäss—with diesen Abschiedsworten dem Verewigten den letzten Liebesdienst erweisen möchte, hat es einfach, wenn er nur die tragenden und bleiben Züge darstellen will, aber schwer wenn er ein Gesamtbild seines Wesens, so, wie er unter uns lebte, so wie wir ihn täglich Kanten, begreifen will. Denn seine Erscheinung war widerspruchsvoll. Er weilte unter uns gelassen und heiter, scheut zu weinen und düster, bescheiden und selbstbewusst, beharrlich bis zum Extrem. Persönlich und wissenschaftlich ein Individualist, dann wieder überraschend durch Gemeinsinn, Güte und Hilfsbereitschaft. Er war schwierig, und gab Rätsel auf, und denen, die kein Gefühl für Mass und Wert haben, machte er wohl manchmal ein wenig unsonderlich erscheinen. In diesem Kreise und in dieser Stunde geziemt es, ihn nicht zu sehen, wir oberflächlich erschien, sondern wir wirklich war.

August Lösch war ein Mensch, in dem ungewöhnliche Kräfte des Geistes und der Seele sich paarten. Sein Wesen erinnert mich an Kjartans, eines Helden aus der Vorzeit

Wort: "Unter keines Menschen Zwang will ich leben solange ich aufrecht stehen und der Waffen walten kann. Es dünkt mich Kleine-Leute-Art sich wie ein Lamm aus dem Pferch oder wie ein Fuchs aus der Falle nehmen zu lassen. Muss man doch sterben, so dünkt es mich um vieles besser, erst noch etwas zu schaffen, was oben bleibt von da ab."<sup>34</sup>

Wir besinnen uns also auf das Vermächtnis, das er uns hinterlässt. Überschaut man die Arbeitsgebiete des nur 38 Jahre alt geworden Gelehrten, so überrascht die Menge und Vielfalt des schon gedruckten und überwältigt die Fülle der Probleme, die ihn noch bewegten. Drei Hauptgebiete beschäftigten ihn. Sie stehen jedoch nicht unverbunden nebeneinander und auch nicht seitlich hinter einander sondern sind ein Komplex von Problemen, die ihn mit 20 Jahren bewegen.: Bevölkerungstheorie, Handels- und Währungstheorie und Raumtheorie. Die Vorarbeiten führten ihn dazu, die geographischen Gesetzmässigkeiten des wirtschaftlichen Lebens aufzuspüren, über eine neue Theorie des internationalen Handels und eine moderne und systematische Lehre vom Standort zu einer gross angelegten Theorie der Wirtschaft im Raum zu kommen, die das Gegenstück zur Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung in der Zeit bilden soll.

Aber nicht vom Inhalt der Wissenschaft dieses wahrhaft Gelehrten kann hier die Rede sein, sondern von der Art, mit der er seine Wissenschaft betrieb. Es kommt also auf die Erkenntnis der wissenschaftlichen Persönlichkeit an, den Grund, aus dem sie erwächst, die Gesetzmässigkeit, mit der sie sich entwickelt, die einzelnen Züge, die sie geprägt haben. Selten habe ich bei einem Menschen so stark empfunden, was Herkunft, Erziehung, Heimat und Jugendland bedeuten. Alles scheint hier vorbestimmt:

Wie an dem Tag, der Dich der Welt verliehen  
die Sonne stand zum Grusse der Planeten,  
bist also bald Du fort und fort gediehen  
nach dem Gesetz wonach du angetreten.  
  
So musst Du sein, Dir kannst du nicht entfliehen,  
so sagten schon Sybillen, so Propheten.  
Und keine Zeit und keine Macht zerstückelt  
Geprägte Form, die lebend sich entwickelt.<sup>35</sup>

Löschs Lebensweg war schwer und, und wenn er am Scheideweg gestand, hat er den mühsamen Weg gewählt. Ein unbändiger Drang nach Freiheit und Unabhängigkeit beseelte ihn, aber Freiheit dachte er sich nicht ohne Gesetz, und Unabhängigkeit

<sup>34</sup>From Bonus's (1906) "Henrik Ibsen und die Isländergeschichte".

<sup>35</sup>The first of a five stanza poem by Johann Wolfgang von Goethe. The work *Urworte. Orphisch* (1820) brings together the "fundamental powers" Daimon (demon), Tyche (the random), Eros (love), Ananke (coercion) and Elpis (hope), who determine human life for Goethe.

wünschte er nur um der Wahrhaftigkeit willen, die ohne sie gefährdet wäre. "Ich habe in entscheidenden Fragen nie Konzessionen zu machen brauchen, da mir ja immer der Rückweg in die Praxis blieb. Dieses Gefühl der Unabhängigkeit ist für einen Gelehrten heutzutage wichtig. Glauben Sie mir, ich habe zahllose Fälle vor Augen, wenn ich behaupte, das wissenschaftliche Forschung in der Regel unehrlich wird, wenn man auf Besoldung und Karriere angewiesen ist. Es ist meist kein grobes Lügen, sondern eher ein instinktives Ausweichen vor Wahrheiten, die einem Schaden könnten."

Wir erkennen hieraus und aus jeder seiner Schriften, dass August Lösch in seiner wissenschaftlichen all Fassung auch ethisch gegründet war. Wer diese Schriften mit fachlichen Themen zur Hand nimmt, wird aber auch bemerken, wie tief religiös sein Wesen bestimmt war.

Die Voraussetzung jeder wissenschaftlichen Arbeit ist der Zweifel, die Voraussetzung jeder Religion ist der Glaube. So scharf sein Verstand dachte, gliederte und ordnete, so gläubig war sein Gemüt, und wir ahnen aus den wissenschaftlichen Schriften dieses Mannes, dass der Segen seiner frommen Mutter, ihn durch sein Leben geleitet und sein Tun Richtung und Stete gegeben hat. So war er eine gar nicht häufige Erscheinung der geheimnisvollen Einheit, die Wissenschaft und Gläubigkeit zum bedeutenden Menschen macht. Und diesen gelehrten Grübler und Zweifler, der der Vernunft einen solchen Raum in der Wissenschaft einräumte, war zum andern die beglückende Überzeugung, dass der Friede Gottes noch höher sei denn alle Vernunft.

Der Stil seiner wissenschaftlichen Arbeit ist glänzend; er war einer der wenigen Gelehrten unserer Zeit, die sich um die Beherrschung der Sprache mühen. Diese Klarheit der Gedankenführung und ihre Darbietung ist das Ergebnis der Sauberkeit und Lauferkeit seines Wesens.

Lösch hatte originelle Ideen; sie mögen ihn zugeflogen sein in Stunden der Begnadigung. Aber im Augenblick des schöpferischen Gedankens fügen die Wochen und Monate harter, mühevoller, entsagender Kleinarbeit. Der junge Doktor hat fünf Jahre gedurkt, um ein Buch zu schreiben, das ihm keine Stelle finanzierte, und für das niemand ihm einen "Forschungsauftrag" gegeben hätte. Er verarbeitet ein ungeheures Tatsachenmaterial, war zäh und beharrlich in seiner Beschaffung und gewissenhaft in seiner Verwertung.

Lösch gehört nicht zu den Feigen, die Theorie treiben, um sich aus der Wirklichkeit zu flüchten. Er betrieb Theorie, um die Wirklichkeit erkennen zu können, aber sein eigentliches Ziel war, sie zu bestimmen. Deshalb vergleicht er die künftige Nationalökonomie, die ihm vorschwebt, nicht mit der Baugeschichte, sondern mit der Architektur, die nicht beschreibt, sondern gestaltet. "Eine verächtliche Haltung", schreibt er, "die sich damit begnügt, ihre Zeit hinzunehmen statt ihr zu nutzen! Was taugt schon eine Wissenschaft, die sich nicht an Schillers mutige Lösung hält: 'Lebe mit Deinem

Jahrhundert, aber sei nicht sein Geschöpf; leiste Deinen Zeitgenossen, aber was sie bedürfen, nicht was sie loben.' ”

226

Kiel

# Freiburg

## 12.1 Holz to Lösch, Freiburg, 3 December 1941

Letter, typed, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Günter Holz  
Diplom-Volkswirt

Freiburg/Br., den 3.12.1941  
Wilhelmstr.18

Sehr geehrter Herr Doktor,

Herr Dr. Carl Diez<sup>1</sup>, Freiburg, gab mir Ihre Adresse und riet mir, mich in einer mich interessierenden Frage an Sie zu wenden. Ich bin Doktorand von Herrn Prof. Dr. Eucken und schreibe eine Arbeit über "Die Konzentration in der deutschen Privatversicherung seit 1925".

Herr Prof. Dr. Eucken empfahl mir, mich wegen des hierfür erforderlichen Materials an das Institut für Weltwirtschaft (IfW) zu wenden, um festzustellen, was für Schriften bzw. Abhandlungen in Zeitschriften, die zu diesem Thema hinführen, erschienen sind. Da ich selbst mehrere Jahre in der Privatversicherung beruflich tätig war, wird es mir möglich sein, mir das notwendige Zahlenmaterial zu beschaffen. Einen Ueberblick über das gesamte einschlägige Schrifttum kann man hier in Freiburg allerdings nicht erhalten.

---

<sup>1</sup>Carl Georg Diez (24 June 1915, Freiburg-22 August 1944, Montheronse, France), a member of the Forschungsgruppe Lösch at the IfW who probably died in combat in France.

Ich hoffe, dass Sie es nicht als eine allzu grosse Unbescheidenheit auffassen, wenn ich Sie bitte, mir anhand der Ihnen zur Verfügung stehenden Kataloge eine Zusammenstellung besonder des neueren Schrifttums zu geben.

Ich benutze die Gelegenheit, um Ihnen von Herrn Dr. Diez die besten Grüsse zu übermitteln und danke Ihnen für Ihre Bemühung im voraus verbindlich.

Heil Hitler!

Günter Holz

## 12.2 Albrecht to von Dietze, Marburg, 17 May 1942

Letter, typed, signed.

UAF, Nachlaß Constantin von Dietze, C0100/892-666-Kasten 102 Mappe 4

Marburg/Lahn, d. 17.V.1942.  
Kaffweg 9.

Lieber Herr v. Dietze!<sup>2</sup>

Nun ist Herr Meinholt<sup>3</sup> nach Berlin berufen worden. Nach früheren Begriffen von der Besetzung der Berliner Stellen ist das natürlich Unfug. Aber wir haben nun andere Sorgen. Ich wende mich an Sie mit der Bitte, um ihren Rat in der Frage der Neubesetzung der Stelle. Es ist möglich, dass uns eine a-o Stelle bewilligt wird. In diesem Falle habe ich an Herrn Lutz<sup>4</sup> gedacht und möchte sie zunächst bitten, sich über diesen zu äussern. Er hätte hier die Statistik und möglichst die Volkswirtschaftspolitik zu vertreten.

Aber was macht man, wenn die Stelle nicht bewilligt wird und uns nur die hauptamtliche Assistentenstelle mit Lehrauftrag zur Verfügung steht? Erstens müsste der

---

<sup>2</sup>Friedrich Carl Nicolaus Constantin von Dietze (1891-1973) was an agronomist, lawyer, economist, and theologian. In 1936, he replaced Karl Diehl at the Universität Freiburg where he increasingly became involved in the Brennende Kirche and the “Freiburg Circles” during the Nazi era.

<sup>3</sup>Wilhelm (Willy) Meinholt (?-?) was a German agricultural economist and military scientist at the Philipps-Universität Marburg.

<sup>4</sup>Friedrich August Lutz (1901-1975), German émigré economist, studied and habilitated under Walter Eucken at Tübingen and Freiburg. Member of the ordoliberal Freiburg School, married to British economist and Hayek-student Vera Constance Smith in 1937. He emigrated to the U.S. in 1938 where he was at Princeton University until his return to Europe in 1952. From 1953 until his retirement in 1972 he was a professor at the Universität Zürich.

hierfür in Betracht kommende Herr unbedingt "greifbar" und nicht durch Militärdienst in Anspruch genommen sein. Er hätte dann vor allem die Statistik zu vertreten. Herr Meinhold hat sich bei dieser Konstellation ganz gut gestanden. Können Sie mir nun irgend jemanden nennen, der für diesen Fall in Betracht käme? Übrigens wäre ich Ihnen auch für den ersten Fall (a-o Professur) für andere Vorschläge dankbar. Hier sind noch genannt worden: Sauermann, Frankfurt; Hermann, Köln; Schachtschabel, Halle. Aber vielleicht können Sie einen besseren Vorschlag machen? Ich wäre für jeden Rat dankbar.

Was ist denn nun in der Angelegenheit Pfister<sup>5</sup> geschehen? Haben Sie doch meine Mitteilung dazu bekommen?

Was macht die Besprechung Meinhold u.a.?

Für die freundliche Übersendung ihres Sonderdrucks danke ich Ihnen vielmals. Leider bin ich noch nicht zur Lektüre gekommen. Aber demnächst!

Wie geht es Ihrem Krieger? Jürgen hat sehr schwere Zeiten hinter sich und hat es noch schwer. Er steckt südlich des Ilmensees, und man bekommt kein rechtes Bild, wie sich die Dinge dort entwickelt haben.<sup>6</sup> Wolfgang's Kursus in Dresden ist nun leider bald zu Ende.

Mit allen guten Wünschen, mit Dank für Ihre Bemühungen und mit herzlichen Grüßen von Haus zu Haus bin ich

Ihr G. Albrecht

[Handwritten margin note by Walter Eucken:] Ich würde empfehlen (als a-o Professur): Schröder; Lösch (Kiel), Dr. habil. (Bonn), Hauptwerk: "Räumliche Ordnung der Wirtschaft"; Fritz Meyer (Kiel), Dr. habil. (Freiburg), "Ausgleich der Zahlungsbilanzen u.s.w."

Eucken

---

<sup>5</sup>Bernhard Pfister (1900-1987) was a German economist and studied in Würzburg, Freiburg and Cologne. He obtained his habilitation in 1930 from the Universität Freiburg and worked as a research fellow at the Rockefeller Foundation at the Universities of Cambridge and London. From 1932 to 1939 he taught in Freiburg and was interned in South Africa when the war broke out until 1944 during a study trip to South West Africa (Namibia). After the end of the war, he was a professor of economics and social policy in Hamburg. From 1949 to 1968 he was the successor to Adolf Weber as professor of economics and finance at the Universität München.

<sup>6</sup>Lake Ilmen is a lake in Northwest Russia between Moscow and Saint Petersburg. In early 1942, the "Kesselschlacht von Demjansk" (Demjansk Pocket) which took place southeast of Lake Ilmen on the German-Soviet front when the Red Army was able to encircle six German divisions around the city of Demjansk. Thanks to massive air supplies, German troops were able to break through the Russian stranglehold in late April of 1942.

## 12.3 von Dietze to Albrecht, Freiburg, 1 June 1942

Letter, typed.

UAF, Nachlaß Constantin von Dietze, Coroo/892-666-Kasten 102 Mappe 4

Freiburg/Br.  
Maria-Theresa Str. 13

d. 1.6.42.

Lieber Herr Albrecht!<sup>7</sup>

Ihren Brief vom 17.5. kann ich nun ausführlicher beantworten, nachdem ich mit Eucken die Neubesetzung eines Hamburger Extraordinariats eingehend besprochen habe. Lutz<sup>8</sup> wäre erstklassig, aber in U.S.A., wohin er vor dem Krieg beurlaubt wurde (Princeton University). Über sein jetziges Ergehen wissen wir nichts Genaues. Auch Bernhard Pfister<sup>9</sup> wäre sehr gut; aber er befand sich bei Kriegsausbruch auf einer Studienreise nach Südwest-Afrika und ist jetzt in Südafrika interniert. Lutz und Pfister hätten längst verdient, berufen zu werden.

Die in Ihrem Brief genannten Herrn (Herrmann, Sauermann, Schachtschabel) kenne ich alle nicht persönliche. Überhaupt können weder Eucken noch ich Ihnen einen Mann Vorschlägen, der bereits Dozent ist. Dagegen halten wir es in der gegenwärtigen Lage für nicht aussichtslos, Herren von wissenschaftlicher Gesinnung und Befähigung zu gewinnen, die bisher nicht den Weg zur Dozentur gefunden haben, und zwar Schlömer, Lösch und Fritz Meyer.

Friedrich Schloemer war langjähriger Mitarbeiter Serings.<sup>10</sup> Seit 1934 hat er

<sup>7</sup>Gerhard Albrecht (1889-1971) was a German economist and from 1934 to 1942, with Otto Zwiedineck Edler von Südenhorst (1871-1957) at the Universität München, editor of the *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik*. Their close connection to the journal ensured a scientifically unimpaired continuation of the work under the NS Regime and they resigned at the end of 1942, so as not to subject the magazine to pre-censorship.

<sup>8</sup>Friedrich August Lutz (1901-1975), German émigré economist, studied and habilitated under Walter Eucken at Tübingen and Freiburg.

<sup>9</sup>Bernhard Pfister (1900-1987) was a German economist and studied in Würzburg, Freiburg and Cologne. From 1932 to 1939 he taught in Freiburg and was interned in South Africa when the war broke out until 1944 during a study trip to South West Africa (Namibia).

<sup>10</sup>Max Sering (1857-1939) was a German economist and considered the most famous German agricultural economist of his time. Sering studied in both Strasbourg and Leipzig, before entering the civil service

unter der Leitung H. C. Taylors<sup>11</sup>, der Sering sehr nahe stand, in Rom am Internationalen Landwirtschaftsinstitut<sup>12</sup>, zeitweilig auch in U.S.A., gearbeitet. Als Ergebnis liegt das vom Internationalen Landwirtschaftsinstitut 1940 veröffentlichte, dicke Werk vor: *World Trade in Agricultural Products*. Eine gekürzte deutsche Version ist 1941, gleichfalls vom Internationalen Landwirtschaftsinstitut in Rom, herausgebracht worden: *Der Welthandel in Erzeugnissen der Landwirtschaft; Übersicht über eine Entwicklung 1924-38*.

Schlömer ist ein Mann von außergewöhnlich tiefer und umfassender Bildung, dazu eine äußerst fruchtbare und unverwüstliche Arbeitskraft. Die genannten Veröffentlichungen sind bedeutende Leistungen, die kaum irgend ein anderer Bearbeiter hätte Zustand bringen können. Er kennt viel von der Welt, beherrscht außer englisch mehrere slawische und romanische Sprachen. Eigenartig ist, daß ihm jeder äußere Ehrgeiz fehlt. Deshalb hat er den Doktor auch nicht gemacht. Er ist aber eine in jeder Hinsicht ausgezeichnete Kraft, und es wäre ein ganz großer Gewinn, ihn jetzt noch für eine deutsche Professur zu gewinnen, ehe es zu spät ist; denn Schlömer hat bereits den vorigen Krieg als Soldat mitgemacht, ist jetzt also wenigstens 45 Jahre alt.

Lösch hat den Dr. habil. in Bonn erhalten. Sein Hauptwerk ist: *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft*. Jetzt ist er in Kiel am Weltwirtschaftlichen Institut tätig. Dort ist auch:

Fritz Meyer, Dr. habil. von Freiburg. Er hat hauptsächlich über Ausgleich von Zahlungsbilanzen und Währungsprobleme gearbeitet. Ich habe ihn hier als Assistenten unseres Seminars und bei seiner Habilitation auch kennen gelernt und schätze ihn hoch.

Lösch und Mayer haben sich beide nicht um die Dozentur beworben, obwohl sie sicher gute Aussichten gehabt hätten (Meyer ist PG, meines Wissens auch Lösch), wollten sie sich nicht den von ihnen als unwürdig empfundenen Voraussetzungen für die

---

in Alsace in 1879 and went to North America to study agricultural competition on behalf of the Prussian government in 1883. After his return he habilitated at the Universität Bonn and obtained an Außerordentliche Universitätsprofessur in 1885. In 1889 he was appointed to the Landwirtschaftliche Hochschule Berlin and received a professorship at the Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin.

<sup>11</sup>Henry Charles Taylor (1873-1969) was an American agricultural economist. As an early pioneer in the field in the United States, he established the first university department dedicated to agricultural economics in 1909 at the University of Wisconsin-Madison. He also had a very influential career in the U.S. Department of Agriculture from 1919 to 1925, where he became head of the new Bureau of Agricultural Economics.

<sup>12</sup>The International Institute of Agriculture (IIA) was founded in Rome in 1905 by the King of Italy Victor Emmanuel III with the intent of creating a clearinghouse for collection of agricultural statistics. In 1930, the IIA published the first world agricultural census. After World War II, both its assets and mandate were handed over to the Food and Agriculture Organization (FAO) of the United Nations.

Dozentur unterwerfen. Umso wertvoller wäre es, sie jetzt auf ein Extraordinariat zu bekommen.

Jeder der drei Genannten hat in seinen bisherigen Arbeiten sich ausgiebig mit Statistik befaßt und könnte daher dieses Fach auch gut vertreten. Aus der Volkswirtschaftspolitik hat jeder auf einem Teilgebiet bereits Wertvolles oder gar Hervorragendes geleistet; so könnte man ihnen auch zutrauen, sich in das Gesamtgebiet schnell so einzuarbeiten, daß sie es mit gutem Nutzen für die Studierenden vorzutragen vermögen. [Handwritten margin note:] Für eine Assistentenstelle mit Lehrauftrag haben wir keine brauchbaren Vorschläge. Herr Reichsminister Rust<sup>13</sup> sprach hier kürzlich über die ernsten Nachwuchssorgen. Er gab uns die Hoffnung, daß sie überwunden werden, da das deutsche Volk im Geiste Adolf Hitlers geburtenfreudig wird. Nur sind die in diesem Geiste geborenen noch nicht so herangereift, daß wir aus ihnen eine Fülle von Assistenten Ihnen vorschlagen könnten.

Die Besprechung M e i n h o l d<sup>14</sup> ist geschrieben. Wenn ich sie diesem Brief nicht mehr beifüge, folgt sie in spätestens 2 Tagen.

Gottfried<sup>15</sup> schrieb am 18.5., immer noch aus der Eisenbahn, aber schon in Rußland. Hoffentlich haben Sie weiter gute Nachrichten. Mariannchen<sup>16</sup> war recht krank an Mittelohrenentzündung. Heute geht es aber soweit besser, dass der Arzt einen gutartigen Verlauf für wahrscheinlich hält.

Mit allen guten Wünschen und vielen herzlichen Grüßen  
stets Ihr  
Constantin von Dietze

<sup>13</sup>Bernhard Rust (1883-1945) was a German politician. In 1933/34 he was head of the Prussian Ministry of Culture and from 1934 to 1945 he was in charge of the Reichsministerium für Wissenschaft, Erziehung und Volksbildung (Ministry for Science, Education and Popular Education).

<sup>14</sup>Wilhelm (Willy) Meinhold (?-?) was a German agricultural economist and military scientist at the Philipps-Universität Marburg. The review in question is Constantin von Dietze (1942). ‘Die landwirtschaftlichen Erzeugungsbedingungen im Kriege by Willy Meinhold’. In: *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* 156.1, S. 89–90.

<sup>15</sup>Constantin von Dietze’s son, Johann Gottfried von Dietze (1921-2012), was a German pastor, horse specialist, and pioneer of therapeutic riding. Later that year, he was seriously injury at Stalingrad and—as an ex-cavalry soldier—began riding again against the advice of his doctors. He thereby regained his ability to walk and discovered the therapeutic value of the movements of the horse for the human body. After his injury, he studied economics at Freiburg with his father, and Walter Eucken.

<sup>16</sup>Constantin von Dietze’s daughter, Marianne Kirchhofer-von Dietze.

## 12.4 Liefmann-Keil to Lösch, Freiburg, 29 September 1942

Letter, typed, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Dr. Elisabeth Liefmann-Keil

Freiburg i. Br. am 29.9.1942

Reiterstr.28

Sehr geehrter Herr Dr. Lösch,

Haben Sie vielen Dank Haben Sie vielen Dank für Ihren Brief. Leider habe ich nur einen Teil der Grüsse, den sie dem selben beigefügten, ausrichten können. Der Gipsermeister Wilhelm wohnt mir zwar schräg gegenüber, aber ich kenne ihn nicht. Gewiss würde er sich sehr gefreut haben, dass sie nach so langer Zeit an ihn zu ihn denken. Euckens sind Ende letzter Woche in das von Ihnen so geliebte Münstertal in den Vögeln gefahren, um acht Tage dortZu bleiben. Eucken war ja im Weltkrieg eine Zeit lang am Ausgang des Münstertal stationiert und seitdem zieht es ihn immer wieder in diese Landschaft.

Ihr Anbieten in meinem Interesse an Palander<sup>17</sup> zu schreiben, greife ich sehr gerne auf. Ich habe bisher immer wieder einmal Drucksachen als neutralen Ländern bekommen, vor gar nicht langer Zeit z.B. aus der Schweiz. Lindahl<sup>18</sup>, der mir auf Briefe nie geantwortet hat, sandte mir auf meinen Sonderdruck hin, Sonderdruck seiner letzten Arbeiten und diese sind auch in meinen Besitz gelangt. Mit dem Schumpeter hat es wohl sein besonderes beenden. Vor einem Jahr schon frug mich Strigl<sup>19</sup> einmal, ob ich nicht wüsste, wer das neue Konjunkturbuch besäße, es sei auf keiner Weise mehr herein zu bekommen.

---

<sup>17</sup>Tord Folkeson Palander (1902-1972), Swedish economist. His dissertation *Beiträge zur Standortstheorie* (1935) marks an critical point of departure for modern location theory. He became a professor at Göteborgs Universitet in 1941, and moved to the Uppsala Universitet in 1948.

<sup>18</sup>Erik Lindahl (1891-1960), Swedish economist at Lund and Uppsala University and in 1956-59 he was the President of the International Economic Association. He was an advisor to the Swedish government and the central bank. He was one of the most prominent members of the Stockholm School.

<sup>19</sup>Richard von Strigl (1891-1942) was an Austrian economist at the Universität Wien where he had a decisive influence on F. A. Hayek, Fritz Machlup, Gottfried von Haberler, Oskar Morgenstern and other fourth-generation Austrian economists.

Ich habe Palander einmal geschrieben und habe ihm dann nach den Erfahrungen mit Lindahl noch meine letzte Arbeit geschickt. Leider durfte ich keine Widmung mehr darauf schreiben, da der Buchhändler bei der Versendung ängstlicher war. Eucken meint immer, man solle den Ausländern, wenn sie so unfreundlich und arbeiten sind, nicht nach laufen, aber ich meine in Sachen der Wissenschaft sollte man durch seine Interesse doch einmal überzeugen können. (Was war das anders, als in den napoleonischen Kriegen ein Engländer für seine wissenschaftlichen Arbeiten in Frankreich noch einen Preis bekommen konnte.) Ich interessiere mich speziell für eine Arbeit von ihm. Es ist eine Besprechung der englischen Ausgabe des Beitrages von Myrdahl<sup>20</sup> zu dem von Hayek herausgegebenen Sammelband: Beiträge zur Geldtheorie. Der Aufsatz ist in der Ekonomisk Tidskrift im letzten Jahr unter dem Titel: "Om Stockholm skolans begrepp och metoder" erschienen.<sup>21</sup> Von diesem Aufsatz hätte ich sehr gerne einen Sonderdruck. Wäre es wohl möglich, dass sie Palander um zwei Sonderdruck bitten könnten? Einen für sie selbst und einen für einen Interessenten. Er braucht ja nicht zu wissen, auf was für viel Wegen man versucht das von ihm zu bekommen, was man gerne haben möchte. Sollte er Ihrem Wunsch entsprechen, dann darf ich mich vielleicht noch einmal an Sie wenden. Es ist womöglich besser nicht gleich zu viel zu erbitten.

Ich sehe mit meiner Arbeit, für die ich gerne manches von Palander wüsste sehr schwarz. Neben der Arbeit, für die ich gerne den Sonderdruck hätte, habe ich eine Arbeit über Formen der Wirtschaftsorganisationen in Schweden angefangen. Ich habe dafür durch Euckens und Diehls<sup>22</sup> Vermittlung ein Stipendium bekommen, aber nun werde ich hinsichtlich des Materials nächstens ganz auf dem Trockenen sitzen. In der Universitätsbibliothek teilten Sie mir gestern mit, Das nur noch drei Bücher pro Person ausgegeben werden. Von auswärts bekommt man nichts mehr. Der grösste Teil der Bibliothek ist in Kisten verpackt und kommt fort. Es scheint, dass die Vernichtung der Bibliothek in Karlsruhe<sup>23</sup> zu diesem vorsorglichen Massnahmen Anlass gibt. Ich

---

<sup>20</sup>Karl Gunnar Myrdal (1898-1987) was a Swedish economist, sociologist and, with Hayek, 1974 Nobel Memorial Prize in Economic Sciences for "their pioneering work in the theory of money and economic fluctuations and for their penetrating analysis of the interdependence of economic, social and institutional phenomena."

<sup>21</sup>Tord F. Palander (1941). 'Om "Stockholmskolans" Begrepp och Metoder (A Review of Monetary Equilibrium by Myrdal)'. In: *Ekonomisk Tidskrift* 43.1, S. 88–143.

<sup>22</sup>Karl Diehl (1864-1943) was a German economist [ADD DETAILS]

<sup>23</sup>In a heavy air raid on Karlsruhe in the night of 2 to 3 September 1942, the library building was also bombed. The library was completely burned out and lost almost its entire inventory of pamphlets, then 367,000 volumes—including 6,000 volumes 16th century prints, 40 volumes atlases of the 16th to 18th centuries, 2,000 maps of the 16th to 18th centuries, 4,000 volumes of historical music as well as about 1,000 volumes of historically or artistically valuable bindings from a grand ducal or monastic possession. Only 1,274 volumes of printed matter were counted as still available after the night of the fire. All admi-

komme mir vor, wie ein Fabrikant dem man seine Rohstoffkontingente zum grössten Teil genommen hat. Und da soll man ausgerechnet eine Arbeit über ein anderes Land machen!

Ich bin heilfroh, dass ich inzwischen wenigstens schon einige Bücher aus Kiel bekommen habe. Ich glaube sogar das ich diese Sendungen letztlich ihre Vermittlung danke, denn Eucken schrieb Ihnen glaube ich seinerzeit s. Zt. Mit der Bitte um Vermittlung von Literaturangaben.

Ihr Rat sich an Mackenroth<sup>24</sup> zu wenden wäre früher gewiss sehr gut gewesen. Ich glaube aber nicht, dass seine Beziehungen dorthin noch die alten sind. Er war besonders mit Myrdahl befreundet, dieser ist Sozialdemokrat und gegenwärtig übrigens in den USA., darauf darf ich Sie vielleicht einmal zu machen, ist inzwischen Professor in Göteborg geworden. Ich hoffe nun, dass Ihnen meine Bitte nicht zu viel Mühe macht. Wenn sie zur Erfüllung der bitte bekämen, wäre es sehr sehr schön. Ich habe mich übrigens besonders gefreut zu hören, dass sie an die Abfassung eines "Währungsbuchs" denken. Das können wir wahrlich gut gebrauchen.

Mit besten Grüßen

Ihre Elisabeth Liefmann-Keil<sup>25</sup>

---

nistrative files and accession journals were also destroyed that night. Only the service catalog with 300,353 title cards was spared in an air raid shelter.

<sup>24</sup>Gerhard Mackenroth (1903-1955) was a German macroeconomist, sociologist, population scientist and statistician who studied in Leipzig, Berlin and Halle and moved to Christian-Albrechts-Universität zu Kiel in 1934. He left Kiel in 1941 to take a position at the Reichsuniversität Straßburg, before returning to Kiel after the war.

<sup>25</sup>Elisabeth Gertrude Liefmann-Keil (1908-1975), German economist and Eucken protégée.



# **Heidenheim “connections”**

## **13.1 Lösch to Uhrig. Cambridge, MA 22 December 1934**

Letter, typed, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

15 Sumner Road  
Cambridge (Mass)  
USA

22. Dezember 1934

Lieber Hellmuth<sup>1</sup> !

Da ich seit gestern Maschinenbesitzer bin und natuerlich darauf brenne, das Ding auszuprobieren, kriegst Du endlich diesen laengst faelligen Brief. Schreibmaschinen gehoeren zu den paar Dingen, die hier billig sind: um 88 M kriegt man eine neue Remington. Autos sind noch billiger: mein Professor hat neulich fuer eine Landpartie eins gekauft, weil ihm die Bahn zu teuer war; es kostete 15 \$ und er kam damit grad noch zurueck, dann fuhr er's in den Strassengraben und ging nach Hause. Dafuer ist der Verkehr aber auch unglaublich: ich sah in Neuyork stundenlang Zehnerreihen von Autos vorbeifahren! Als Neuling braucht man eigentlich eine Maschinengewehr, um heil ueber die Strasse zukommen. Die Strassen im unteren Neuyork, dort wo das Geldviertel ist und wo die Schiffe ankommen, sind so phantastisch, dass man sich noch die Augen reibt, wenn man mitten drinn steht! An Wegen, nicht viel breiter als das Pflug-

---

<sup>1</sup>Hellmuth Uhrig (1906-1976), award-winning German painter and sculptor. An old school friend of Lösch's from Heidenheim.

gaessle<sup>2</sup>, stehen Hauser, von denen dem hoechsten zu einem halben Kilometer wenig mehr fehlt. Wirklich: Schluchten! Es sind dann noch einige Besonderheiten, z.B. dass es kein gemuetliches Wirtshaus gibt oder dass man einem nicht einmal im Hotel die Stiefel putzt—aber alles in allem empfinde ich das Leben hier so wenig fremd, und die Freiheit hier ist so schoen und schafft so praechtige Menschen, dass ich noch wenig Heimweh nach Deutschland gespuert habe. Die Freiheit, recht oder schlecht zu handeln, ist die einzige Luft, in der ein Volk oder ein einzelner recht werden kann—las ich vorhin in einer Rede auf den Achtundvierziger Karl Schurz.<sup>3</sup> Den Leuten hier ist die Freiheit freilich offenbar etwas langweilig geworden, sonst wuerde man wohl nicht im reichen Buergerthum (wie uebrigens auch in England) so gern mit sozialistischen Gedanken spielen. Aber besser die, die was uebrig haben, als die die was wollen!

Du siehst, ich fuehle mich hier wohl. Neuengland hat eine alte Kultur, auch habe ich unerwartet viele Bekannte vorgefunden. So war das Einleben leicht. Freilich bleibe ich hier nicht das ganze Jahr. Ich suche schon einen Grund, um nach Californien zu fahren. Lass mich heut schliessen, ich hab viel unerledigte dringende Post. Gruess Gretel, Deine Schwiegereltern und Onkel Heinrichs recht sehen von mir. Und gute Laune fuers Neue (und fuer den Neuen!)!

In alter Freundschaft,  
Dein Gustl

[handwritten postscript] Hast du uebrigens eine Ahnung, was es in Deutschl. kostet, besondere Typen einsetzen zu lassen? Diese ae's. u. oe's sahen schlecht aus.<sup>4</sup>

## 13.2 Lösch to Uhrig. Cambridge, MA 16 March 1935

Letter, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

15 Sumner Road  
Cambridge (Mass)

---

<sup>2</sup>Narrow street in the medieval old town of Heidenheim, leading up to Hellenstein Castle. Curiously, today Pfluggasse runs into August-Lösch-Straße at Wendelgraben near Heidenheim city hall.

<sup>3</sup>Karl Christian Schurz (1829-1906), German revolutionary and later American statesman, journalist, and reformer. He emigrated to the US after the German revolutions of 1848–49 and became a prominent member of the new Republican Party.

<sup>4</sup>Uhrig designed the covers of Lösch's (1932) prize winning dissertation.

USA

16. Maerz 1935

Lieber Hellmuth!

heut habe ich ein merkwuerdiges Anliegen: Am Fusse des Briefes steht eine Kuenstlerkompanie und die Frage ist nun, wer davon gross genug ist um ins erste Glied zu kommen, wer ins 2. und 3. und wer ueberhaupt nicht herein gehoert. Innerhalb jedes Gliedes gibts natuerlich Unterschiede, was aber ausser Betracht bleibt. Und sei streng im Zensieren! Zum Vergleich gebe ich Dir ein paar Namen aus anderen Gebieten:

I Goethe Schiller Bach Beethoven Mozart Hoelderlin Nietzsche Einstein

II Haydn Moerike C F Meyer Hauptmann Liebig List Zeppelin Moltke Marx

III Hauff Wieland Mayrbeer Fichte Jahn Neumann Marschner Uhland Heine

Wie Du siehst sind meine Leuts meistens tot, es handelt sieh also nicht darum, eine verbotene militaerische Organisation aufzuziehen, der Anlass ist vielmehr folgender: Ich habe Grund zu vermuten, dass mit den starken Jahrgaengen etwas besonderes los ist, ua. scheinen sich die Geburten bedeutender Maenner in solchen Zelten zu haeufen. Um das beurteilen zu koennen, muss man aber zuerst einmal wissen, wie hoch man diese Leute zu taxieren hat. Wilhelm Pinder (das Problem der Generation in der Kunstgeschichte)<sup>5</sup> unterscheidet deutliche Generationen, die mir auffallend gut in den Kram passen. Ich brauche die Leute aber nicht nach ihrem Stil, sondern nur nach der Groesse ihrer Leistung. Wen Du nicht ohne weiteres beurteilen kannst, lass einfach weg. Schreib nur die Zahl hinter den Namen und trenne meine Kompanie ab, es braucht keinen Brief dazu, ich weiss, dass Du mit Deiner Seit haushalten musst. Aus einem anderen Anlass nehme ich sie aber vielleicht doch in Anspruch: ein indischer Freund von mir, Sudhir Sen<sup>6</sup>, ein gescheiter und netter Kerl, wird vielleicht auf einer Vortragsreise durch Stuttgart kommen und dort vor der Handelskammer sprechen. Ich schrieb ihm, er solle Dich besuchen, wenn er Zeit hat, weil er nach drei Jahren Preussen auch einmal uns Schwaben kennen lernen moechte. Die Verstaendigung bietet keine Schwierigkeiten, er versteht schwaebisch ausgezeichnet. Wenn er Dir aber ungelegen kommt, dann schick ihn vielleicht zu Panto, ich glaube, dem kommtts auf einen Schwatz nicht an. Von

<sup>5</sup>Pinder, Wilhelm (1928): *Das Problem der Generation in der Kunstgeschichte Europas*. Leipzig: Seemann. 2<sup>nd</sup> ed.

<sup>6</sup>Sudhir Sen (1907-1989), Indian-American economist, fellow student at Bonn.

Deinen Preisen hat man sogar in Amerika erfahren und gratuliert eben recht herzlich.<sup>7</sup>

Letzten Sonntag war ich—aber das kommt erst nachher: haelt da also ploetzlich neben mir ein Auto, als ich in den blauen Bergen spazieren geh: ob ich mitfahren wolle, und mit zum Essen kommen? Wie der Teufel gehts bergauf, bergab, und auf einmal galten wir in einem—Arbeitslager und mein Mann entpuppte sich, nicht als Kindsraeuber, sondern Erziehungsleiter von 20 Arbeitslagern. Wir bekamen natuerlich dasselbe wie die Mannschaft: Hohn und Kuchen!

Gruesse alle recht schoen, Gretl, Deine Schwiegereltern, Onkel Eyths, auch Deine Mutter und Trautel, wenn Du wieder sei schreibst

[no signature]

|                |                  |           |            |          |           |
|----------------|------------------|-----------|------------|----------|-----------|
| Poeppelmann    | Permoser         | Tischbein | Feuerbach  | Lenbach  | Kandinsky |
| Balt. Neumann  | Fischer v.Erlach | Klinger   | Corinth    | Thoma    | M.Halbe   |
| C.D. Friedrich | Schlüter         | Dannecker | Kalkreuth  | Poelzig  | Overbeck  |
| Menzel         | Donner           | Schinkel  | Hodler     | Nolde    | Flaxman   |
| Rethel         | Stengel          | Schwind   | Uhde       | Kollwitz | Blechen   |
| Boecklin       | Knobelsdorff     | Kaulbfich | Liebermann | Slevogt  | Spitzweg  |
| Busch          | Jgnaz Guenther   | Richter   | Haider     |          |           |

### 13.3 Uhrig to Lösch. Stillenbuch, 6 April 1935

Letter, typed, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Hellmuth Uhrig  
Stillenbuch  
Lindenstrasse 28.

Stillenbuch, den 6. April 1935

Lieber Guste !

---

<sup>7</sup>This refers to one of Uhrig's most monumental and famous sculptures, created in 1934: a twelve by four meter salt relief that he sculpted directly in to the salt layer in a subterranean dome hall of the salt mine at Bad Friedrichshall.

Vielen Dank für Deinen Brief vom 16. März 1935. Ich will gleich an die Arbeit gehen und Deine Künstler-kompagnie still stehen lassen. Die Sache ist gar nicht so ganz einfach. Ich habe Deinen Brief unter den Arm geklemmt und bin damit auf die KGS<sup>8</sup> und hab meinen Prof. Nummern hinter die Kerle machen lassen. Danach bin ich zu einem Kollegen und hab ihn ebenfalls Nummern machen lassen und so hab ich es 4mal gemacht, und siehe da es war 4mal anders. Du siehst also die Sache ist gar nicht absolut. Die Geschmäcker sind eben verschieden. Z.B. kommt Fischer v. Erlach nach meinem Prof. in das 3te Glied nach Ansicht eines andern in das erste.

Ich habe mir nun Folgendes zurecht gemacht: Alle die Künstler, die richtunggebend auf Jahrzehnte hinaus waren, kommen in die erste Reihe, die die ebenfalls richtunggebend aber nicht so grossen Aktionsradius hatten kommen in die 2te Reihe usw.

Zunächst möchte ich allerdings sagen, die wichtigsten Leute fehlen eigentlich in Deiner Liste. Ich füge sie in Rot ein. Da wäre in der ersten Reihe:

Balth. Neumann, Gebr. Asam (1686), Fischer v. Erlach, Schlüter, Rauch (1777), Schinkel, Leo v. Klenze (1784), C.D. Friedrich, Runge (1777), Dürer (1471), Holbein (1494), Grünewald, Riemenschneider (1468), Veith Stoß (1447), Adam Kraft (1440), Die Familie Granach (1472, 1515), Rembrand (1606), Rubens (1577, b. Köln), Frans Hals (1580), L. v. Hildebrand (1668, ), Liebermann, Theodor Fischer, usw.

2. Kobelsdorff, Pöppelmann, v. Marées (1837), v. Stuck (1863), Leibl (1844), Cornelius (1783), Hodler, Feuerbach, Van Gough, Corinth, Schwind, Richter, Achenbach, Bonatz.

Mit der 3. Reihe komme ich etwas in Verlegenheit, denn was und wen soll ich da hineintun. Vielleicht solche, die nichts zu sagen gehabt haben und doch grosse Einzelgänger waren. Da käm Menzel (wenn man nur auf die Qualität sieht, kommt er in die 1. Reihe), Rethel, Böcklin, Permoser, Donner, Stengel, Tischbein, Klingler, Dannecker, Thoma, Pölzig, Slevogt, Overbeck, Blechen, Spitzweg.

Wie Du siehst sind hier so gut wie keine Roten dabei, man könnte diese Reihe endlos weiterführen und wüsste eigentlich nicht wo aufhören. Die weiter von Dir angeführten Namen: Busch, Nolde, Kollwitz, Kandinsky, Uhde, Haider sind meiner Ansicht nach absolute Einzelgänger, deren Qualität schwer zu bestimmen ist, sie werden vdm. den Einen hoch eingeschätzt, von den Andern als unwesentlich abgelehnt. Wie soll man da einteilen? — Kalkreuth und Lenbach ich weiss leider nicht wo hin damit.— M. Halbe, Flaxman, Ignaz Guenther kenne ich nicht.

Wenn Du mehr wissen willst stehe ich Dir gerne zur Verfügung. Ich habe mir noch ein Gesellschaftsspiel ausgedacht: Mache eine Tabelle:

DSB: This text and some of the names and following passages are typed in red.

---

<sup>8</sup>Kunstgewerbeschule Stuttgart (Academy of Fine Arts).

| Architekt. |    |    | Bildh. |    |    | Maler |    |    | Graphik. |    |    |            |
|------------|----|----|--------|----|----|-------|----|----|----------|----|----|------------|
| I.         | 2. | 3. | I.     | 2. | 3. | I.    | 2. | 3. | I.       | 2. | 3. |            |
|            |    |    |        |    |    |       |    |    |          |    |    | 15. Jahrh. |
|            |    |    |        |    |    |       |    |    |          |    |    | 16. Jahrh. |
|            |    |    |        |    |    |       |    |    |          |    |    | 17. Jahrh. |

und suche beliebig viele Namen zusammen und lasse Sie durch allerlei Leute in die Tabelle einsetzen.—Ich weiss allerdings nicht, was dabei heraus kommt, aber interessant ist es sicher. Nun aber Schluss damit.

Dein indischer Freund<sup>9</sup> ist gerne bei uns eingeladen, wenn ihm Sillenbuch nicht zu abgelegen, und unser Gastzimmer nicht zu einfach ist, kann er gerne bei uns die Tage wohnen.—Wir würden uns auf ihn freuen. Was meine Preise anlaegt so ist das eine reichlich harmlose Sache.

Nun sei herzlich begrüßt und lass bald mal wieder was von Dir hören.

Wir freuen uns auf jedes Lebenszeichen von Dir.

Mit Gretel, meinen Schwiegereltern, Onkel Eyths bin ich in steter Freundschaft,  
Dein Hellmuth

### 13.4 Bolza to Lösch. Würzburg, 20 August 1941

Letter, typed, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

DR. HANS BOLZA VDI  
Postadresse: Würzburg, Postamt 7  
Telefon: Büro 77171, Privat 78113  
Postscheckkonto: Nr. 8543 Amt München

Würzburg, den 20. August 1941

Herrn  
Dr. August Lösch  
Heidenheim  
Wttbg.

---

<sup>9</sup>Sudhir Sen (1907-1989), Indian-American economist, fellow student at Bonn.

Sehr geehrter Herr Doktor!

Sie haben mir im vergangenen Jahre einige Druckschriften gesandt, die mich auf Ihre Arbeiten, insbesondere auf Ihr Werk "Die räumliche Ordnung der Wirtschaft" hingewiesen haben. Ich habe unterdessen das Buch erworben und mit Interesse gelesen. Daraus entnehme ich, dass Sie an econometrischen Fragen interessiert sind. Daher erlaube ich mir die Frage, ob Sie im Augenblick in der Lage wären, die Korrekturbögen meines neuen Buches, "Grundriss einer systematischen Wirtschaftslehre"<sup>10</sup>, durchzulesen. Das Buch wird im Verlag W. Kohlhammer Stuttgart-Berlin erscheinen. Es wäre mir recht wertvoll, wenn Sie diese Korrekturbögen durchlesen könnten und ich wäre Ihnen für Hinweise für die endgültige Veröffentlichung sehr verbunden. Aber auch ohne diese wäre mir die Bekanntgabe Ihres Urteils recht wertvoll.

Ich sehe, dass Sie eine Schrift verfasst haben: "Was ist vom Geburtenrückgang zu halten?" Wenn ich Ihnen die Korrekturbögen einsende, so werden Sie daraus entnehmen, dass ich die vorjährigen Formeln noch etwas weiter entwickelt habe mit folgendem Ergebnis. Wenn eine Bevölkerung linear wächst, so ist das mittlere Lebensalter des Individuums indirekt proportional dem arithmetischen Mittel aus Geburtenziffer und Sterbeziffer. Ich glaube, dass diese einfache Formel vielfach angewendet werden kann, da jedenfalls für kleinere Zeitbereiche die Linearität des Wachstums meistens gegeben ist.

In Erwartung Ihrer Nachrichten zeichne ich  
mit hochachtungsvollem Gruss!

Hans Bolza<sup>11</sup>

## 13.5 Bolza to Lösch. Würzburg, 5 September 1941

Letter, typed, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

---

<sup>10</sup>Hans Bolza (1941). *Grundriss einer systematischen Wirtschaftslehre*. Bd. 1. Stuttgart und Berlin: Verlag W. Kohlhammer

<sup>11</sup>Hans Bolza (1889-1986) was a German entrepreneur and general manager and long-time CEO of the traditional Würzburg printing press manufacturer Koenig und Bauer. Bolza is the great-grandson of the inventor of the high-speed steam-powered cylinder printing press and company founder Johann Friedrich Gottlob Koenig (1774-1833). His uncle was the mathematics professor Oskar Bolza (1857-1942) who taught at the Universität Freiburg, and between 1889 and 1910, at Johns Hopkins University, Clark University and the University of Chicago. Hans Bolza held degrees in engineering as well as a Ph.D. in philosophy and economics. Bolza is the author of several treatises and textbooks on a variety of economic subjects, including on monetary economics and applied econometrics.

DR. HANS BOLZA VDI  
 Postadresse: Würzburg, Postamt 7  
 Telefon: Büro 77171, Privat 78113  
 Postscheckkonto: Nr. 8543 Amt München

Würzburg, den 5. September 1941

Herrn  
 Dr. August L o e s c h  
 p. Adr.: Institut für Weltwirtschaft  
 Kiel

Sehr geehrter Herr Doktor!

Verbindlichen Dank für Ihr Schreiben vom 26. Aug., aus dem ich mit Bedauern entnehme, dass Sie bei der Durchreise durch Würzburg keine Zeit hatten, mich zu besuchen. Ich würde mich ausserordentlich freuen, Sie kennen zu lernen und bitte Sie, einen Aufenthalt in Würzburg für Ihre nächste Durchreise vorzumerken. Allerdings wäre eine vorherige Anmeldung erwünscht, da ich oft verreist bin.

Ich bin Ihnen dankbar, wenn Sie die Korrekturbögen meines neuen Buches<sup>12</sup> durchlesen. Wichtig für mich sind weniger die mathematischen Ableitungen wie die Schlussfolgerungen über Staats- und Steuerpolitik. Jch glaube daher sicher, dass der mathematische Teil Jhnen kein Hemmnis sein wird.

Wie ich Ihnen schon in meinem letzten Brief mitteilte, soll das Buch im Verlag Kohlhammer erscheinen, jedoch liegt die endgültige Genehmigung von behördlicher Seite noch nicht vor. Dies wird wohl noch einige Wochen dauern. Ich sende Ihnen daher ein Exemplar der broschierten Korrekturbögen. Es trägt die Nr. 6 und ist für die Veröffentlichung noch nicht bestimmt. Auf der Seite 109 werden Sie eine Ergänzung der Formel für die mittlere Lebensdauer finden. Diese ist bei einem linearen Wachstum des Bevölkerungsbestandes gleich dem reziproken Wert des arithmetischen Mittels aus Geburtenziffer und Sterbeziffer. Jch glaube, dass diese Formel für rohe Annäherungsrechnungen sehr gut zu gebrauchen ist.

Indem ich hoffe, gelegentlich von Ihnen zu hören, verbleibe ich,

---

<sup>12</sup>Hans Bolza (1941). *Grundriß einer systematischen Wirtschaftslehre*. Bd. 1. Stuttgart und Berlin: Verlag W. Kohlhammer.

mit freundlichen Grüßen,  
Ihr Hans Bolza

P.S. Ich habe einen Artikel, "Kaufkraftabbau durch Schuldentilgung?" geschrieben. Wäre das wohl was für die Kieler Zeitschrift "Weltwirtschaftliches Archiv"? Und stehen Sie der dortigen Schriftleitung so nahe, dass Sie Einfluss auf Annahme oder Ablehnung von Aufsätzen nehmen können?<sup>13</sup>

## 13.6 Bolza to Lösch. Würzburg, 11 October 1941

Letter, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

DR. HANS BOLZA VDI  
Postadresse: Würzburg, Postamt 7  
Telefon: Büro 77171, Privat 78113  
Postscheckkonto: Nr. 8543 Amt München

Würzburg, den 11. Oktober 1941

Herrn  
Dr. August Loeisch  
Institut für Weltwirtschaft  
Kiel

Sehr geehrter Herr Doktor!

Verbindlichen Dank für Ihr Schreiben vom 24. v. M., dem ich gerne entnehme, dass Sie die Lektüre meines Buches gefesselt hat.

In Ergänzung des Buches sende ich Ihnen nun einen Aufsatz über das Wohnungsproblem, das als weitere praktische Anwendung der Mengen- und Leistungsmethode gewertet werden muss. Dieser Aufsatz ist—in etwas übereilter Weise—von mir in einer ganz kleinen Auflage gedruckt worden, da ich ihn in Form einer Denkschrift dem

---

<sup>13</sup>The paper should eventually get published—evidently with Lösch's help—in the *Weltwirtschaftliches Archiv* as Hans Bolza (1942). 'Kaufkraftabbau durch Schuldentilgung?' In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 56.2, S. 168–182.

Reichswohnungskommissar zu überreichen gedachte. Die dafür in Aussicht genommene Gelegenheit hat sich aber nicht verwirklicht. Unterdessen habe ich den Aufsatz noch wesentlich umgearbeitet und hoffe bei Herrn Dr. Peter<sup>14</sup> (Archiv für mathematische Wirtschafts- und Sozialforschung) Aufnahme zu finden.

Für die Angabe von Zeitschriften, die für meinen Artikel: "Kaufkraftabbau durch Schuldentilgung?" in Frage kämen, danke ich Ihnen verbindlich. Ich werde mich zunächst durch Herrn Dr. Peter an das Finanz-Archiv wenden.

In Erwartung Ihrer weiteren Nachrichten verbleibe ich  
mit freundlichen Grüßen,  
Ihr Hans Bolza

Anlage: Aufsatz über das Wohnungsproblem

### 13.7 Lösch to Bolza. Kiel, 18 October 1941

Letter, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

18. Oktober 1941

Herrn  
Dr. Hans B o l z a  
W ü r z b u r g  
Postamt 7

Sehr geehrter Herr Doktor Bolza,

endlich komme ich dazu Ihnen, wegen Ihres neuen Buches<sup>15</sup> zu schreiben. Ich hatte in den letzten Wochen sehr wenig freie Zeit und wollte es andererseits doch erst einmal

---

<sup>14</sup>Hans Peter (1898–1959) was a German economist and econometrician. In 1935, together with Erich Schneider (1900–1970) and Heinrich Freiherr von Stackelberg (1905–1946), he was one of the cofounders of the journal *Archiv für mathematische Wirtschafts- und Sozialforschung* which ceased publication in 1942. Denied a professorship for political reasons, Peter joined the Reichswirtschaftsministerium in 1940, and the *Arbeitswissenschaftliches Institut* in 1941 where he took over the macroeconomics section from von Stackelberg.

<sup>15</sup>Hans Bolza (1941). *Grundriß einer systematischen Wirtschaftslehre*. Bd. 1. Stuttgart und Berlin: Verlag W. Kohlhammer.

gründlich studieren. Ich gebe Ihnen nun mein freimütiges Urteil, da nur dieses Ihnen von Nutzen sein kann.

Zunächst beglückwünsche ich Sie zu der Klarheit und Präzision Ihres Gedankenganges und zu der Konsequenz, mit der Sie das ganze Wirtschaftsleben mittels Ihrer neuen Methode analysieren. Sie haben damit zweifellos wertvolle Erkenntnisse zutage gefördert. Vor allem denke ich dabei an die Berechnung und Interpretation von  $T$  und seine Anwendung auf die Umlaufgeschwindigkeit des Geldes, das Bevölkerungsproblem, die Berechnung der durchschnittlichen Lagerzeit usw. Auch sonst bietet das Buch viele Anregungen, insbesondere ist auch Ihr Vorschlag über die Finanzierung des öffentlichen Bedarfs, unabhängig davon, ob man ihm schließlich zustimmt, auf jeden Fall der Erwägung wert.

Andere Teile des Buches scheinen mir ihren Wert nicht sowohl in der Neuartigkeit als in der anschaulichkeit und Genauigkeit der Darstellung zu besitzen. Dazu würde ich namentlich die Anwendung Ihrer Methode der Mengenpaare auf die Buchführung rechnen. Ich glaube, daß sie vielen Betriebswirten den Übergang zum volkswirtschaftlichen Denken erleichtert.

Um offen zu sein, enthält Ihr Buch auch eine dritte Gruppe von Abschnitten, die mir lediglich eine Übertragung bereits bekannter Dinge in die Sprache der Mathematik zu enthalten scheinen. Für mathematisch geübte Nationalökonomen dürften Ihre präzisen Fassungen eine Förderung, für mathematisch weniger Geschulte würden sie eine Erschwerung des Verständnisses und der Weiterarbeit bedeuten, und da die letztere Gruppe doch weitaus überwiegt, werden diese Teile Ihres Buches wahrscheinlich weniger Beifall finden.

Schließlich habe ich in der Anlage noch eine Reihe von Punkten zusammengestellt, in denen ich glaube Ihnen widersprechen zu müssen.<sup>16</sup> Sie werden mir wahrscheinlich nicht in allem zustimmen können, und es wird auch nicht mehr möglich sein, viel an Ihrem Buche zu ändern. Dennoch möchte ich es Ihnen vielleicht für künftige Arbeiten zur Erwägung geben.

Insbesondere möchte ich betonen, daß es eben doch Grenzen für die Anwendung der mathematischen Methoden gibt, jenseits deren, sie überflüssig werden, wenn nicht gar zum Irrtum verleiten. Hoffentlich finden Sie meine Stellungnahme wenigstens in dem einen oder anderen Punkte von Nutzen.

Diese Kritik ändert aber nichts daran, daß ich das Erscheinen Ihres Buches begrüße und ich freue mich auf seine endgültige Fassung. Das mir übersandte Exemplar würde ich gerne so lange hier behalten, da ich verschiedene Notizen darin vermerkt habe, die

---

<sup>16</sup>The enclosure to this letter is missing. However, Lösch's (1942) review of Bolza's book that appeared in the Weltwirtschaftliche Archiv clearly is a good proxy for the points directly conveyed to the author.

ich dann in das endgültige Exemplar übertragen möchte.

Endlich danke ich Ihnen noch für die Zusendung Ihrer Wohnungsarbeit verbindlich. So elegant Ihre Lösung wiederum ist, so habe ich doch in diesem Falle Bedenken, ob es wirklich angeht, die genaue Vorausberechnung der stehenden Ehen und des für den Wohnungsbedarf wichtigen Altersaufbaus durch die einfache und m. E. überhöhte Annahme eines exponentiellen Wachstums zu ersetzen. Aber das ändert nichts daran, daß Ihre Methode in anderen Fällen recht nützlich ist.

Mit freudlichen Grüßen verbleibe ich

Ihr August Lösch

### **13.8 Bolza to Lösch. Würzburg, 29 October 1941**

Letter, typed, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

DR. HANS BOLZA VDI  
 Postadresse: Würzburg, Postamt 7  
 Telefon: Büro 77171, Privat 78113  
 Postscheckkonto: Nr. 8543 Amt München

Würzburg, den 29. Oktober 1941

Herrn  
 Dr. August L o e s c h  
 Institut für Weltwirtschaft  
 Kiel

Sehr geehrter Herr Doktor!

Für Ihr Schreiben vom 18. ds. und die beigefügten Bemerkungen zu meinem Buche danke ich Ihnen verbindlich. Ich vermag Ihr umfangreiches Schreiben umso mehr zu würdigen, als ich weiß, wie sehr Sie mit beruflicher Arbeit in Anspruch genommen sind.

Manche Ihrer Hinweise sind mir recht wertvoll. Es ist richtig, dass die auf den Seiten 100/103 angegebenen Bevölkerungszahlen sich auf die Jahresmitte beziehen und dass es logischer wäre, sie auf das Jahresende abzustellen, um unmittelbare Vergleichswerte mit den Fortschreibungswerten zu bekommen. Da aber andererseits der Unterschied

zwischen beiden Methoden so gering ist, habe ich darauf verzichtet, die Werte des 31. Dezember zu nehmen. Ich will mir zunächst einmal Ihr Buch kommen lassen und werde vielleicht doch die Kolonne dann noch auswechseln, natürlich unter Zitierung der Quelle.

Ihren Betrachtungen zu Seite 173 kann ich nicht ganz beistimmen. Es gibt im Leben der praktischen Wirtschaft Hunderte von Fällen, bei denen es nicht gilt, einen vorgeschriebenen Monopolpreis anzunehmen, sondern bei denen zum Teil in dramatischen Verkaufsverhandlungen die Preise auf- und abwogen. Es wird schliesslich ein Preis ausgetauscht, der vorher keiner der beiden Parteien bekannt war.

Über die Bewertung der Mengenkurven sind wir offenbar verschiedener Meinung. Sie glauben, ich hätte diese Bedeutung übertrieben, wohingegen ich der Ansicht bin, dass Sie die grundsätzliche Tragweite nicht nur für die Nationalökonomie sondern vor allem auch für die ganze Naturwissenschaft nicht gebührend überblicken.

Einige Ihrer Bemerkungen verraten mir, dass meine Darstellung sehr schlecht, zum mindesten sehr wenig pädagogisch sein muss, sonst würden Sie die Einwendung auf S. 206 nicht machen. Auf Seite 209 und 210 ist die Antwort klar und deutlich gegeben.

Ihre Meinung, dass eine Vermehrung der Zahlungsmittelmenge—bitte nicht das Wort "Geldmenge" verwenden, da im landläufigen Sinne damit stets nur die materiellen Münzen und Banknoten verstanden werden—um jährlich 5% nur eine Milliarde Reichsmark erbringen würde, halte ich für falsch. Wenn an mancher kompetenten Stelle in Deutschland behauptet wird, das Volumen von Banknoten und Münzen und das Volumen von Girogeld verhalte sich ungefähr wie 1:1 so ist das nach meiner Meinung vollkommen falsch. Diese kompetenten Stellen stützen sich auf die Bankausweise und übersehen dabei vollkommen, dass durch die unselige Saldierung die tatsächliche und wahre Menge an geschaffenem Bankgeld niemals bei der jetzigen Buchungsmethode nachgewiesen werden kann. Nach meiner Abschätzung ist das gesamte Zahlungsmittel» volumen so gross, dass 5% hiervon durchaus reichen würden, um die Hälfte unseres gegenwärtigen Jahresbudgets zu decken.

Aber diese Meinungsverschiedenheiten sollen kein Grund sein, unsere Verbindung zu vernachlässigen und ich wiederhole, dass ich mich aufrichtig freuen würde, wenn wir uns persönlich kennen lernen würden. Ich habe öfter in Berlin zu tun. Vielleicht schreiben Sie mir einmal, ob das auch bei Ihnen der Fall ist, dann könnten wir uns gelegentlich einmal in Berlin treffen.

Mit freundlichen Grüßen verbleite ich,  
Ihr Hans Bolza

## 13.9 Bosch to Lösch. Stuttgart, 29 January 1942

Letter, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

ROBERT BOSCH<sup>17</sup>  
Privatsekretariat  
Fernruf Nr. 23289, 22641

Stuttgart-W., 29. Januar 1942  
Militärstraße 4  
Postfach 435

Herrn  
Dr. habil A u g u s t L ö s c h  
Institut für Weltwirtschaft  
K i e l

Sehr geehrter Herr Doktor!

Im Auftrag von Herrn Bosch sende ich Ihnen abei die zwei zuletzt erschienenen Sammelnummern des "Bosch-Zünders", die ihm und seinem Lebenswerk gewidmet sind. Es wird darin über die Feiern an seinem 80. Geburtstag und die ihm dabei zuteil gewordenen Ehrungen berichtet.

Herr Bosch hofft, Ihnen mit diesen beiden Heften, die wegen ihres besonderen Inhalts von für Sie von Interesse sein werden, eine kleine Freude zu bereiten.

Heil Hitler!

Robert Bosch Privatsekretariat

## 13.10 Lösch to Bosch. Kiel, February 1942

Letter, handwritten (draft), signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

Sehr geehrter Privatsekretär von Herrn Robert Bosch,  
Bitte sagen Sie Herrn Bosch, dass ich mich sehr über die beiden Hefte seiner Werkzeitschrift und die sehr interessanten Einblicke sehr gefreut habe, die sie auch dem fernstehenden Bewunderer seines Lebens und Lebenswerkes gewähren.  
mit deutschem Gruß,  
Ihr August Lösch

## 13.11 Bolza to Lösch. Würzburg, 21 December 1942

Letter, typed, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

DR. HANS BOLZA VDI  
Postadresse: Würzburg, Postamt 7  
Telefon: Büro 77171, Privat 78113  
Postscheckkonto: Nr. 8543 Amt München

Würzburg, den 21. 12. 1942

Herrn  
Dr. August L o e s c h  
c/o. Institut für Weltwirtschaft  
a.d. Univ. Kiel  
K i e l

Sehr geehrter Herr Doktor!

Für Ihre freundlichen Bemühungen um mein Wohlergehen anlässlich meines Aufenthaltes in Kiel möchte ich Ihnen und auch Ihrer lieben Frau recht herzlich danken. Ich habe mich ausserordentlich gefreut, Sie persönlich kennen zu lernen.

Freilich haben wir vielleicht nicht so erschöpfend über nationalökonomische Fragen uns aussprechen können; aber ich hoffe zuversichtlich, dass diese neu erschlossene Verbindung gegenseitige wertvolle Förderung bieten wird und auch eine wertvolle Bereicherung der persönlichen Beziehungen bringt. Jedenfalls stehe ich unter dem Eindruck, dass die Voraussetzungen hierzu gerade bei uns recht günstig sind. Ich rechne bestimmt damit, dass Sie und Ihre Frau im Frühjahr durch Würzburg kommen und dass wir uns dann nicht verfehlten werden.

Einstweilen erlaube ich mir Ihnen als persönlichen Gruss eine kleine Festschrift unserer Firma zu überreichen, die vielleicht Ihr Interesse finden wird.

Ihren Wunsch bezüglich der Ausfüllung der Tabelle habe ich im Auge behalten und heute die Tabelle unserer Buchhaltung übergeben. Da es sich um Jahreswerte handelt, wird es vielleicht am besten sein dazu die jetzt bevorstehenden Abschlussarbeiten dazu benützen, die Raten für das Jahr 1942 zusammenzustellen. In diesem Falle müsste ich Sie um ca. 6 Wochen Geduld bitten, da sich diese Arbeit dann in die übrigen Ab-

schlussarbeiten einfügt. Sollten Sie besonderen Wert auf sofortige Beantwortung legen, so müsste ein früheres Jahr—etwa 1941—herangezogen werden.

Schliesslich bitte ich Sie noch, meine Neugierde in folgender Richtung zu befriedigen. Als wir im Büro des Herrn Dr. Hoffmann<sup>18</sup> über Veröffentlichungen sprachen, meinten Sie, dass der Text meines Kieler Vortrages veröffentlicht würde. So habe ich wenigstens Ihre Bemerkung aufgefasst. Nun weiss ich aber nicht, ob es überhaupt in Ihrem Institut üblich ist, einzelne Vorträge zu veröffentlichen. Auf alle Fälle müsste ich Bescheid wissen, ob von irgend einer Seite ein derartiger Wunsch besteht, da ich in diesem Falle den Inhalt des Vortrages noch nachträglich aus der Erinnerung niederschreiben müsste. Vielleicht liegt aber hierzu kein Interesse vor. Ich wäre Ihnen sehr dankbar, wenn Sie mir hierüber ein paar Worte schreiben könnten.

Indem ich Ihnen nochmals für Jhre freundliche Aufnahme danke und Ihnen und Ihrer Frau recht schöne Weihnachtstage und ein gutes neues Jahr wünsche, verbleibe ich für heute

mit freundlichen Grüßen  
Ihr Hans Bolza

Schrift folgt separat.

## 13.12 Lösch to Bolza. Kiel, 29 December 1942

Letter, typed, signed.  
StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

DR. HANS BOLZA VDI  
Postadresse: Würzburg, Postamt 7  
Telefon: Büro 77171, Privat 78113  
Postscheckkonto: Nr. 8543 Amt München

29. Dezember 1942

Herrn  
Dr. Hans B o l z a

---

<sup>18</sup>Walther Gustav Hoffmann (1903-1972), German economist, from 1932 to 1944 research scientist (wissenschaftlicher Assistent) at the IfW and managing editor (Schriftenleiter) of the *Weltwirtschaftliches Archiv*.

W ü r z b u r g 7

Sehr geehrter Herr Dr. Bolza!

Haben Sie vielen Dank für Ihre freundlichen Zellen. Eine Veröffentlichung von Kieler Vorträgen ist, wenn auch nicht regelmäßig, so doch hin und wieder erfolgt. Heute wird sie von der Papierlage abhängen, über die nur Dr. Hoffmann<sup>19</sup> Bescheid weiß, der aber erst im Januar vom Urlaub zurückkommt. Sie werden dann sogleich Nachricht erhalten.

Es würde mir genügen, ja sogar lieber sein, wenn die Tabelle für ein normales Friedensjahr, etwa 1937, ausgefüllt werden könnte. Sollten dafür die Zahlen in der erforderlichen Aufgliederung nicht vorhanden sein, so warte ich gerne die Ergebnisse für 1942 ab.

Auch wir haben uns über Ihren hiesigen Besuch sehr gefreut. Für die Übersendung der schönen und interessanten Festschrift danke ich Ihnen noch bestens und verbleibe, Ihre Neujahrswünsche auch seitens meiner Frau herzlichst erwidern,

mit freundlichen Grüßen

Ihr August Lösch

### 13.13 Bolza to Lösch. Würzburg, 5 March 1943

Letter, typed, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

DR. HANS BOLZA VDI  
 Postadresse: Würzburg, Postamt 7  
 Telefon: Büro 77171, Privat 78113  
 Postscheckkonto: Nr. 8543 Amt München

Würzburg, den 5. März 1943

Herrn  
 Dr. August L o e s c h  
 c/o. Institut für Weltwirtschaft

---

<sup>19</sup>Walther Gustav Hoffmann (1903-1972), German economist, from 1932 to 1944 research scientist (wissenschaftlicher Assistent) at the IfW and managing editor (Schriftenleiter) of the *Weltwirtschaftliches Archiv*.

an der Universität Kiel  
K i e l

Sehr geehrter Herr Doktor!

Es kommt die Zeit heran, in der Sie nach Süddeutschland reisen wollen und ich freue mich schon jetzt, Sie und Ihre Frau wiederzusehen. Damit wir uns aber nicht verfehlten, möchte ich Ihnen mein Programm sagen. Ich fahre Anfang nächster Woche nach Tiefenbach bei Oberstdorf. Meine dortige Adresse ist: Dr. H.B., bei Frau Martha von Franqué, Tiefenbach bei Oberstdorf, Allgäu. Ich werde dort voraussichtlich 2-3 Wochen bleiben. Das Schönste wäre, wenn Sie dort in die Nähe hin kämen und wir dort abseits vom Trubel des Alltags uns unterhalten könnten. Gesprächsstoff gäbe es ja genug.

Die Liste der Frachtspesen hat sich leider infolge Krankheit und sonstiger Kriegsbehinderungen etwas verzögert. Sie ist aber fast fertig und ich werde dafür sorgen, dass sie Ihnen noch vor meiner Abreise zugesandt wird.

Von Tag zu Tag hatte ich gehofft, Ihnen meine neue Veröffentlichung: Entstehung und Bedeutung des Giralgedes<sup>20</sup>, die in dem Februarheft der *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* erschienen ist, zusenden zu können. Leider sind die Sonderdrucke aber noch nicht hier. Sie werden unter die Ersten eingereiht, die einen solchen Sonderdruck erhalten sollen. Eine Kritik wäre mir natürlich dann höchst erwünscht, auch wenn sie nicht zustimmend ist. Hoch schöner wäre es natürlich, wenn wir uns im März mündlich darüber unterhalten könnten.

Auf alle Fälle aber schreiben Sie mir bitte Ihr Programm für März und April. Ich vermute, dass Sie auch nach Württemberg kommen; ich könnte also eventuell auf dem Rückweg von Tiefenbach über Stuttgart fahren. Eine weitere Lösungsmöglichkeit wäre ein Treffen in Würzburg Anfang April.

In Erwartung Ihrer Nachrichten verbleibe ich mit herzlichen Grüßen an Sie und Ihre Frau

Ihr Hans Bolza

### **13.14 Bolza to Lösch. Würzburg, 17 April 1943**

Letter, typed, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 15

---

<sup>20</sup>Hans Bolza (1943). 'Entstehung und Bedeutung des Giralgedes: Ein Beitrag zur Diskussion über die Geldschöpfung'. In: *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* 157.2, S. 97–118.

DR. HANS BOLZA VDI  
 Postadresse: Würzburg, Postamt 7  
 Telefon: Büro 77171, Privat 78113  
 Postscheckkonto: Nr. 8543 Amt München

Würzburg, den 17. IV. 1943.

Herrn  
 Dr. August L o e s c h  
 c/o. Institut für Weltwirtschaft  
 K i e l  
 Düsternbrook 120

Sehr geehrter Herr Lösch!

Infolge der starken Inanspruchnahme der Herren meiner Firma kann ich Ihnen erst jetzt den wir seinerzeit übergebenen Fragebogen zurückreichen. Leider sind die Angaben, wenn wir uns nicht einer unverhältnismäßig grossen und kaum zu bewältigen den Arbeit unterziehen wollten, nur unvollständig. So müssen wir uns bei der Frage I a) darauf beschränken, einzelne wichtige Arten von gekaufte Material anzuführen. Die Differenz zwischen den derart erfassten Positionen unter Summe der insgesamt im Jahr bezogenen Werkstoffe können wir Ihnen zwar angeben, nicht aber den darauf entfallenden Frachtanteil, da die betreffenden Waren teils frei, teils unfrei bezogen wurden. Bei der Unzahl von Rechnungen, um die es sich hierbei im Laufe eines Jahres handelt, konnten wir beim besten Willen nicht den Frachtenanteil all dieser vielen Rechnungen erfassen.

Bei den ausgegangen Sendungen (I b) sind die Angaben mit erträglicher Genauigkeit vollzählig. Dagegen ist die Gegenüberstellung des Frachtanteils von c (= a + b) zum Umsatz wieder unbrauchbar, weil in a, wie schon erwähnt, ein grosser Posten nicht erfasst ist. Ich habe infolgedessen von der Aufgabe des Umsatzes abgesehen. Unsere Angaben sind also allenfalls in sofern für Sie von Nutzen, als bei den eingegangenen Sendungen der Frachtanteil im Verhältnis zum Einkaufswert bei einigen wichtigen Posten angegeben werden konnte.

Ich bedaure, dass ich Ihnen nach so langer Zeit kein vollständiges Material überlassen konnte, muss sie aber bei der heutigen Anspannung des Personals meiner Firma um

Verständnis bitten. Für Ihren Kartengruss vom Schloss Kranzbach<sup>21</sup> noch besten Dank. Er hat mich sehr gefreut. Meinem Vater<sup>22</sup> geht es noch immer schwankend. In seinem hohen Alter bringt auch eine von verhältnismässig kleinen Erkrankung schon wesentliche Störungen mit sich.

Das Echo über meinen Giralgeldartikel<sup>23</sup> ist sehr gut. Es würde mich interessieren, auch Ihre Meinung zu kennen. Aus Ihrer Besprechung meines Buches<sup>24</sup> habe ich ja den Eindruck, dass Sie betriebswirtschaftlichen und finanztechnischen Dingen sehr fern stehen. Man darf aber nicht vergessen, dass diese Dinge schon schicksalhafter Bedeutung sind für uns alle und zwar sowohl in der Vergangenheit als auch in der Zukunft. Wenn manche Nationalökonomien bei der Besprechung meines Buches sagen, dass die numerische Erfassung recht interessant wäre, dass sie aber keine "ursächliche Erklärung" volkswirtschaftlicher Dinge ergäbe, so kann ich nur feststellen, wie viele Menschen, noch hinter dem Mond leben. Die moderne Naturwissenschaft hat uns eben doch gelehrt, dass die Vorstellung von Ursache und Wirkung ein anthropomorpher Trugschluss ist und so das wir die Außenwelt nur "beschreiben" können. Eine solche Beschreibung kann nur da geleistet werden, wo numerische Werte herangezogen werden können. Eine qualitative Abhängigkeit, wie sie mir zum Beispiel neulich Herr Professor Vito<sup>25</sup> in Mailand als möglich hinstellte, ist trügerisch. Ich könnte Ihnen leicht Beispiele nennen, wie die gleiche qualitative Veränderung eines Argumentes ganz entgegengesetzte Wirkung zur Folge hat.

Es würde mich freuen, gelegentlich wieder von Ihnen zu hören und verbleibe bis dahin mit herzlichen Grüßen an Sie und Ihre Frau.

Ihr Hans Bolza

### Anlage

---

<sup>21</sup>Kranzback Castle is a Grade I listed building, located in the mountain valley between Garmisch-Partenkirchen and Mittenwald at the foot of the Zugspitze, Germany's highest peak, in Upper Bavaria.

<sup>22</sup>Albrecht Bolza (1862-1943) was the founder of Koenig und Bauer in Würzburg.

<sup>23</sup>Hans Bolza (1943). 'Entstehung und Bedeutung des Giralgedes: Ein Beitrag zur Diskussion über die Geldschöpfung'. In: *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* 157.2, S. 97-118.

<sup>24</sup>August Lösch (1942a). 'Besprechung von: Bolza, Hans. Grundriß einer systematischen Wirtschaftslehre. Stuttgart u. Berlin 1941'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 56.1, 90\*-93\*.

<sup>25</sup>Francesco Maria Vito (1902-1968) was an Italian economists who studied law, economics and philosophy at the Università degli Studi di Napoli Federico II. Between 1929 and 1934 he continued his studies in Munich, London, New York and Chicago. In 1935, he was appointed full professor of economics in the Faculty of Political Sciences of the Università Cattolica del Sacro Cuore in Milan. Following the death of the founder of the University (Father Agostino Gemelli) in 1959 he was appointed Chancellor of the University.

# Erika Lösche correspondence

## 14.1 Predöl to Erika Lösche. Hamburg, 27 July 1945

Letter, typed, signed.

Copy from Harald Hagemann, via Hans Singer

Institut für Weltwirtschaft  
Professor Dr. Andreas Predöhl

Hamburg, den 27. Juli 1945.

Sehr verehrte, liebe Frau Lösche,

mit großer Erschütterung und tiefer Trauer habe ich die Nachricht von dem plötzlichen Hinscheiden Ihres Gatten erhalten. Ich war in den kritischen Tagen nicht in Ratzeburg und kehrte nichtsahnend dorthin zurück, um Ihrem Mann die Leitung des ersten schwierigen Forschungsauftrags zu übergeben, den die Amerikaner uns gestellt hatten. Und in Ratzeburg erst erfuhr ich, daß er einer tückischen Scharlacherkrankung in kürzester Frist erlegen sei. Alle Mitarbeiter haben Ihnen und ihrer kleinen Tochter in tiefer und herzlichen mit Trauer gedacht und sind trostlos darüber gewesen, dass wir keine Möglichkeit finden, Ihnen Nachricht zu geben. Erst jetzt hat sich einen Weg gefunden, mit Ihnen in Verbindung zu treten.

Ich weiß, daß der Verlust für sie zu schwer und zu plötzlich ist, als daß ich auch nur den Versuch machen könnte, Ihnen Trost zuzusprechen. Vielleicht ist es Ihnen aber doch lieb, zu wissen, wie sehr wir August Lösche betrauern und wie sehr wir den Verlust mit Ihnen tragen. Ich selbst habe ihn gerade wegen seiner eigenwilligen und selbstbewußten Art besonders gern gehabt und bin glücklich, daß er zu uns gehört hat. Wir sind so arm an echten Charakteren, als daß wir nicht die unersetzlichkeit des Verlustes

aufs bitterste empfinden müßten. Alle Mitarbeiter des Instituts sind ihm als getreuen Arbeitskameraden zugetan gewesen.

Was er für das Institut geleistet hat, läßt sich schwerlich in kurzen Worten sagen. Vielleicht hätten wir ihn gar nicht gewonnen, wenn ihn nicht die Kriegsverhältnisse ans Institut gezogen hätten. Viel mehr hätten seinen Neigungen und seinem Temperament die völlig ungebundene wissenschaftliche Arbeit so gesagt. Und er hat ja auch selbst immer betont, daß er sein eigentliches Lebenselement nicht in einem grossen Institute erblicken könnte. Umso bewundernswerter ist es, wie er sich in Reih und Glied gestellt und die vorliegende Arbeiten übernommen hat, selbst wenn ihn seine eigenen wissenschaftlichen Pläne in ganz andere Richtung führten. Dabei sind zweifellos die hervorragendsten und bedeutendsten Gutachten des Instituts diejenigen gewesen, die aus seiner Hand stammten. Wir werden sie nun mit Stolz als Teil seines Lebenswerks zeigen.

Was August Lösch für die deutsche Wissenschaft geleistet hat und noch zu leisten berufen war, geht noch weiter überall dies hinaus. Er hat sich bereits in jungen Jahren einen Namen erworben, der im deutschen Kulturbereich und weiter darüber hinaus einen guten Klang hat. Ich möchte den Versuch machen, seine wissenschaftliche Persönlichkeit im „*Weltwirtschaftliches Archiv*“ zu würdigen, sobald uns die Veröffentlichung gestattet wird. Wir wollen auch das beste Stück aus einem Nachlaß veröffentlichen und zugleich eine Liste seine Schriften bringen und zu seinem Nachruhm beizutragen.

Das Institut für Weltwirtschaft wird August Lösch nicht vergessen und ihn mit Stolz zu den Seinen zählen.

Ihr ganz ergebener  
Andreas Predöhl

## 14.2 Erika Lösch to Eucken. Brenz, 1 September 1945

Letter, typed, signed.  
ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

Brenz, 1. Sept. 1945

Sehr verehrter, lieber Herr Professor !

Ich hatte mich über alles auf der Rückkehr meines Mannes gefreut, als mein Schwager mir die Nachricht von seinem Tod heimbrachte. Völlig erschöpft und am Ende seiner Kraft, sei er am 30. Mai einer Scharlacherkrankung erlegen.

Ich will nicht von dem Leid schreiben, dass damit so elementar über mein Leben herein gebrochen ist und dem ich stillhalten muss, aber es will mich darüber hinaus erdrücken, dass so viele Jahre Demütigungen und Entbehrungen mit einem Grabhügel ihr Ende finden sollen, nun, da die Freiheit so greifbar nahe lag. So bleibt mir nichts mehr, als das Vermächtnis des geliebten Toten, sein Kind und sein Werk, so treu und gut zu hüten, wie ich es mit meinen schwachen Kräften vermag. Es war sein letzter heißer Wunsch, ich möge seine Liebe zu allem Guten und Grossen weitertragen, aber auch nichts vergessen, was er in den letzten Jahren an Argem hatte auf sich nehmen müssen. So lieb mir als Frau nur das erste wäre, denn allein daraus kann ich neue Kraft schöpfen, während das andere doch bloss Zeit (abgesehen davon, dass es widerlich ist, seine Hände in den Schmutz zu stecken, der nun auf allen Strassen aufgewirbelt wird), so darf ich es dem Toten zu lieb und der Gerechtigkeit willen doch nicht einfach von mir schieben. Und wenn ich hier in meiner Verlassenheit vor der Handvoll Erde halte, die mir noch geblieben ist von unserem überreichen Glück, so will ich auch nicht schweigen: sollen alle wissen, wie viel Not und Bitternis die jahrelangen und zermürbenden Intrigen und Kämpfe meinem Mann brachten, die dem Wehrlosen die Kraft nahmen, die er seinem Werk hätte geben müssen und die ihn lange vor der Zeit verzehrten. Er nennt mir als Hauptverantwortlichen für diesen unnötigen Zustand am Institut bis zuletzt Predöhl<sup>1</sup>, Hoffmann<sup>2</sup> und Meyer<sup>3</sup>, der seine schlau abgewogene Politik immer dem jeweiligen OKW Bericht [Oberkommando der Wehrmacht] anzupassen verstand, ganz abgesehen von kleinlichen und menschlich abstossenden Quertreiberereien, die ich selbst ja miterlebte. Es wird mir nicht leicht, Ihnen dieses zur Kenntnis zu bringen, aber ich erfülle damit den Willen meines Toten. Dabei vergesse ich nicht, dass mein Mann mit seinen hochgespannten Erwartungen an Menschen und Dinge besonders leicht verwundbar war und so und ungleich schwer unter alldem zu leiden hatte auch so ein Mensch von stabile Struktur. Ich habe aber in den langen Jahren, die ich um ihn sein durfte, und wir kannten uns von Kind an, bei allem scheinbaren Spitzwegischen Sichgehenlassen

---

<sup>1</sup>Andreas Predöhl (1893-1974), German economist, from 1934 to 1945 director of the Kiel *Institut für Weltwirtschaft (IfW)*.

<sup>2</sup>Walther Gustav Hoffmann (1903-1972), German economist, from 1932 to 1944 research scientist (wissenschaftlicher Assistent) at the *IfW* and managing editor (Schriftenleiter) of the *Weltwirtschaftliches Archiv*.

<sup>3</sup>Fritz Walter Meyer (1907-1980), German economist who studied under Eucken and later became a central figure in the ordoliberal movement. Before the war he had a professorship at Kiel where he also worked at the *IfW*.

eine verblüffende scharfe und richtige Sicht der Dinge an ihm beobachtet, die Hand in Hand gehen mit einer unfassbaren Langmut, mit der er fast Unerträgliches still auf sich nahm. Das ging auch die ersten Jahren Institut so, und wahrscheinlich fielen die Schläge umso dreister, weil er sich ja nicht zur Wehr setzte und alles in sich hineinschloss. So kam er in den Zustand eines dauernd drohenden Zusammenbruchs hinein, und Professor Kreuzfeld<sup>4</sup> in Kiel stellte immer wieder nur seelische Ursachen fest. Dass ich als seine Gefährtin um weit mehr bittere Stunden weiss als irgendein Mensch, macht mir seinen Tod so drückend schwer.

Bei alldem fällt es mir nicht leicht, dem Institut gegenüber die rechte Haltung zu finden. Professor GÜlich<sup>5</sup>, der die Nachfolge Professor Predöhl bei den sie übernehmen möchte, schrieb mir, dass er einen Nachruf meines Mannes herausgeben möchte, mein Einverständnis vorausgesetzt. Darauf soll die Grabrede, die GÜlich hielt, und die,—trotz einiger treffender Stellen—meinem Mann menschlich nicht nahe kommt, nebst einem Verzeichnis über die Veröffentlichung des Toten. Wenn ich Professor GÜlich zusage, dann mehr, um ihm damit für seine Bemühungen zu danken, die er allerletzter Zeit, aber auch erst da, für meinen Mann unternahm. Für unsere Freunde möchte ich diesen Nachruf nicht.

Professor Predöhl schrieb mir, dass er den (wie ich aus Tagebuchaufzeichnungen meines Mannes ersah), bis zuletzt Geschmähten mit Stolz zu den Seinen rechne, und zu seinem Nachruhm beitragen werden, in dem er seine letzten und besten Arbeiten übers Institut veröffentlichte. Das möchte ich ablehnen. Während ich bei Professor GÜlich nicht sicher bin, wie weit sein geplanter Nachruf menschlichen Motiven entspringt, weiss ich, dass Herr Professor Predöhl es nicht scheut, den Toten als Aushängeschild zu nehmen für sein wackelndes des Institut.

Schliesslich hat mir Doktor Greiser<sup>6</sup>, der die Finanzen unter sich hat, angeboten, mich zu unterstützen, falls geldliche Schwierigkeiten entstünden, da Fonds vorhanden sein. Obwohl ich für mich nichts annehmen möchte (es dürfte sich auch um kaum mehr als 1000 Mark handeln), schwanke ich noch des Kind des Wegen, da wir hart kämpfen

---

<sup>4</sup>Hans Gerhard Creutzfeldt (1885-1964) was a German neurologist and neuropathologist, typically credited as the physician to first describe the Creutzfeldt–Jakob disease. He was habilitated at Kiel in 1920, and in 1925 became Extraordinarius of psychiatry and neurology. In 1938 he was appointed professor and director of the university psychiatric and neurological division in Kiel. After the war he was director of the Christian-Albrechts-Universität Kiel for six months, before being dismissed by the British occupation forces.

<sup>5</sup>Wilhelm Daniel Johannes Otto GÜlich (1895-1960) was the director of the library at the IfW, later a social democrat politician and finance minister of the Land Schleswig-Holstein.

<sup>6</sup>Wilhelm Greiser, administrative and personnel director of the IfW. During the Nuremberg Trials, he was a defense witness on SS-Gruppenführer Otto Ohlendorf's (1907-1951) character and activities while a research scientist at the IfW in the mid 1930s.

müssen. Unsere kleinen Ersparnisse sind in Aktien angelegt, die zum Teil schon wertlos sein sollen. Auf keinen Fall möchte ich eine Unterstützung annehmen, wenn damit die Sache meines Mannes zum Schweigen gebracht werden soll. Irgendwie wird uns der Herrgott schon weiterhelfen.

Beiliegend sind noch Manuskripte und Materialien meines Mannes, die er grössten- teils in Ihre Hände geben möchte, wie er mir in den Abschiedsstunden an Weihnachten ans Herz legte, über denen bei allem Glanz schon eine dunkle Vorahnung lag. Wie mich diesen Sommer die Unruhe auch zu Ihnen getrieben hat—ich bin dann, da ich keine Fahrgelegenheit bekommen konnte, ein grosses Stück zu Fuss nach Stuttgart gelaufen. Aber während ich den Gefährten um jeden Preis finden wollte, und mir auf der staubigen Landstrasse die Füsse wundlief, blüten über seinem Grab schon Linden.

Bitte grüssen Sie Ihre Gattin herzlich von mir. Ich bin Ihnen in diesen schwierigen Tagen so dankbar, dass ich zu Ihnen kommen darf mit all diesen Fragen.

Ihre Erika Lösch

### 14.3 Erika Lösch to Eucken. Brenz, 26 October 1945

Letter, handwritten, signed.

ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

Brenz, 26. 10. 1945

Sehr verehrter Herr Professor !

Zunächst noch von Herzen Dank für Ihre und Ihrer Gattin aufrichtige und warme Anteilnahme am Tod meines lieben Mannes. Ihre Trauerworte waren mir unter allen die Liebsten.

Herr Professor Wilken<sup>7</sup> hat die Güte, einige der Manuskripte nach Freiburg mitzunehmen. Leider konnte ich ihn wegen unglücklicher Umstände gestern nicht sprechen, als er nach Brenz kam. Ich war wieder einmal beim Wohngesamt Heidenheim, um das

---

<sup>7</sup>Folkert Wilken (1890-1981) was a German economist and anthroposophist. Wilken was the most important academic representative of the “Soziale Dreigliederung” in post-war Germany. In addition to numerous works on the social economy, Wilken wrote a comprehensive account of anthroposophical social science.

Häuschen hier ganz für mich zu bekommen. Es ist schon technisch so schwer, die unzähligen Manuskripte und Zettel zu sichten, wenn die kleine Gisele<sup>8</sup> mir ständig wieder welche davonschleppt. So wurde mir mindestens noch ein weiteres Zimmer zugesagt. Zudem bekomme ich hier zum Frühjahr nach vielen Überprüfungen und Behördengängen eine Lehrerstelle, die mich und das Kind über Wasser hält.—Sobald ich das Gröbste an diesen Kämpfen hinter mir habe—es kommt soviel äußerer Kleinkram zusammen, will ich meinen Schwager bitten, Ihnen die Hauptsachen der Schriften zu überbringen.

Nun muß ich aber rasch noch Giengen nach radeln, um Herrn Prof. Wilken noch zu treffen, und grüße Sie beide in aller Eile herzlichst,

Ihre Erika Lösch

Gisela trägt munter einen Schädelbruch zur Schau, und 2 Russen raubten mir letzte Woche unter vorgehaltener Pistole einen Koffer mit Lebensmitteln, Kleidern und Ersparnissen. Aber es hätte beidemal noch schlimmer kommen können!

#### **14.4 Erika Lösch to Eucken. Ulm, 10 June 1946**

Letter, handwritten, signed.

ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

z. Zt. Ulm, 10. 6. 46.

Sehr verehrter Herr Professor !

Für Ihren Brief vom 15. 5. 46 danke ich Ihnen sehr herzlich. Ich habe alles noch Vorhandene zs. gepackt, das durch Aufschriften teils für Doktorarbeiten, teils für Herrn Prof. Schumpeter gekennzeichnet war. Vielleicht können Sie ja doch das eine oder ander noch verwerten. Das ist ja noch auch unabhängig von einer Übersendung gewisser Manuskripte nach Amerika. Auf jeden Fall ist es mir eine große Beruhigung, alles zur Durchsicht in Ihre Hände legen zu dürfen, da ich ja in diesen fachlichen Dingen so wenig zu Hause bin.

Mein Schwager, der zur endgültigen Regelung einer Möbelfrage Herrn Prof. Spiethoff in Badenweiler aufsucht, wird auf diesem Wege voraussichtlich zwischen dem 22.

---

<sup>8</sup>Fleur Gisele Lösch (\*1945).

und 23. Juni nach Freiburg kommen und die Manuskripte mitbringen. Er kann das Überflüssige gleich mitnehmen, damit es Ihnen nicht unnötig im Wege ist. Es handelt sich hier vor allem um eine Transitarbeit, eine "Hartmann-Analyse<sup>9</sup> über die privatwirtschaftl. Bedeutung der Entfernung" (die letzten Ergebnisse vom April 45 erhielt ich erst kürzlich aus Ratzeburg), Erwerbsquoten in D[eutschland] und USA, und eine Ideensammlung über die "Geographie der Wechsellagen". Die umfangreiche Materialsammlung über "den Einfluß der Fracht aufs Preisgefälle" folgt auf dem Postwege.

Daß Prof. Schiller<sup>10</sup> das Währungsfragment im *Weltwirtschaftliches Archiv* herausgeben möchte, schrieb ich Ihnen seinerzeit.<sup>11</sup> Ich antwortete ihm damals auf seine diesbez. Anfrage, daß ich nur damit einverstanden sein, wenn das Ihre Päne nicht durchkreuze. Bitte schreiben Sie mir, wenn Sie die Veröffentlichung übernehmen wollen!

Zur Zeit stelle ich Aufzeichnungen meines Mannes pol. Art zusammen, die er mir in seinem letzten Urlaub auftrug, und die er unter dem Titel "Das andere Deutschland" veröffentlichen wollte. Ich wäre Ihnen dankbar, wenn ich Ihnen das Manuskript einmal zur Überprüfung vorlegen dürfte. Es wird vermutlich weniger Zeit zur Durchsicht beanspruchen als eine wissenschaftliche Abhandlung.

Sobald der Holzkoffer aus Freiburg eintrifft (den Schlüssel dazu könnte mein Schwager mitnehmen), will ich ihn, irgendwie gefüllt, nach Freiburg oder Heidelberg weiterleiten. Bitte Grüßen Sie ihre verehrte Gattin herzlich!

In Dankbarkeit,  
Ihre Erika Lösch

P.S. Die Gedichte und Novelle, die meine Mann ohne mein Wissen bei Ihnen verlagerte, bitte ich zu verbrennen. Vielleicht freuen Sie sich über die Bilder, die zwar bereits 1 Jahr zurückliegen. Ich bekam sie erst vor kurzem entwickelt.

---

<sup>9</sup>A study of the medical dressings factory Paul Hartmann A.G., headquartered in Heidenheim, where Lösch completed his apprenticeship in accounting. See Lösch's letter of 29 October 1942 to Eucken (section 6.29) for more details on this study.

<sup>10</sup>Karl August Fritz Schiller (1911-1994) was a German economist and politician of the Social Democratic Party (SPD). From 1931, he studied Economics and Law at Kiel, Frankfurt am Main, Berlin and Heidelberg. From 1935 to 1941, he was on the scientific staff at the IfW in Kiel, briefly overlapping with Lösch, and from where he obtained his habilitation in 1939. After taking part in World War II as a soldier from 1941 to 1945, Schiller became Professor at the Universität Hamburg, where he became Principal from 1956 to 1958. From 1948 to 1966, he was a member of the scientific advisory board of the Federal Ministry for Economics. From 1966 to 1972, he was Federal Minister of Economic Affairs and from 1971 to 1972 Federal Minister of Finance.

<sup>11</sup>Eventually published in the first post-war issue of the *WWA* as: August Lösch (1949). 'Theorie der Währung: Ein Fragment'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 62, S. 35-88.

## 14.5 Erika Lösch to Schiller. Brenz, 18 June 1946

Letter, handwritten, signed.  
Bundesarchiv Koblenz, Signatur: N 1229, Nr. 2.

Brenz, 18. Juni 46  
Haus 180

Lieber Herr Schiller!

Für Ihren Brief vom 25. 3. danke ich Ihnen herzlich. Ich bin froh, daß die damaligen Fragen gelöst werden können. Oder hat die Nachruf-Sache nun doch noch Schwierigkeiten gegeben? Wie dem auch ist, ich stehe nach wie vor gegen einen Nachruf durch Meyer.<sup>12</sup>

Was die Hilfe des Instituts anbelangt, habe ich noch keine Skrupel, Predöhl<sup>13</sup> hat mir seinerzeit durch Dr. Greiser<sup>14</sup> ganze 200 Mark angeboten, die noch nicht überwiesen werden konnten. Allerdings wurde mir der Weg, ein zweitesmal zu kommen, offen gelassen. Aber ich weiß nicht, ob ich noch öfter kommen werde: Diese wiederholten Bittgänge sind so bitter schwer. Obwohl mich manchmal ein verzweifelter Zorn faßt, mich für mein Kind und mein Leben zu wehren. Ist es nicht genug, daß mein Mann seiner Überzeugung wegen die Professur nicht bekommen konnte, bleibt uns nun auch noch der bittere Rest? Ich weiß nicht, ob sie wissen, wieviel Kämpfe Gust [DSB: August] unter jener müden Gelassenheit oder jenem Spitzweigschen Gebaren verbarg, aber es gab Nächte, in denen lief er ruhlos und bis in den Morgen herum, und danach schien er, als seinen alle Feuer in ihm erloschen; ich weiß noch die Zeit, in der er—seines Buches wegen—hungrig zu Bett ging, weil er nirgends Hilfe fand. Oder jene Nacht, in der SS ihn von mir fortriß (er war 2x verhaftet), weil er sich weigerte, nach dem Deutschlandlied das Verhaftete der Partei zu singen, die ihm nun einmal in der Seele zuwider war—es war ja sovieles, was ich mit ihm trug, und was nun fraglos vergessen wäre, wenn nicht am Ende sovieler Not—ein Grab stünde.

Ich möchte an den neuen Rektor der Kieler Universität schreiben, oder über ihn dem das zuständige Kultusministerium. Wer ist die neue Magnifizenz? Und wer war

---

<sup>12</sup>Fritz Walter Meyer (1907-1980), German economist who studied under Eucken and later became a central figure in the ordoliberal movement. Before the war he had a professorship at Kiel where he also worked at the IfW.

<sup>13</sup>Andreas Predöhl (1893-1974), German economist, from 1934 to 1945 director of the Kiel Institut für Weltwirtschaft (IfW).

<sup>14</sup>Wilhelm Greiser, administrative and personnel director of the IfW.

der zuständige Kultusminister für Kiel? Und werden Sie für mich eintreten, wenn es sein müßte? Ich will nichts als eine Rente für mich und mein Kind, und das meine ich, hätte der Tote—nach allen Demütigungen wohl verdient.

Vielleicht ist alles umsonst, aber dann habe ich mich wenigstens noch gewehrt, und ich will dieses elende Leben nicht kampflos hinnehmen!

Ich schreibe Ihnen dies, weil ich das Vertrauen habe, daß ich Ihnen diese Dinge sagen kann (und ich bitte Sie, auch zu Prof. Hoffmann<sup>15</sup> vorläufig darüber zu schweigen; ich würde ihm dann selbst noch schreiben), und weil ich glaube, daß Sie mir Ihren besten Rat geben.

Und ich danke Ihnen, daß Sie Gust in Ihrer Vorlesung zitierten!

Ihre Erika Lösche

Bitte grüßen Sie Ihre liebe Frau, ich denke oft an sie, und möchte sie gern einmal hier zum Sattessen zu Gast haben. Auf die Bilder Ihrer Töchter freue ich mich, und schicke einmal einen Gruß von unserem Mädele voraus.

## 14.6 Erika Lösche to Rittershausen. Brenz, 23 June 1946

Letter, typed, signed.

ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

Brenz, O.A. Heidenheim, 23. 6. 1946

Herrn Professor Dr. Rittershausen<sup>16</sup>

Haardt/Weinstr.

Haardtweg 8

---

<sup>15</sup>Walther Gustav Hoffmann (1903-1972), German economist, from 1932 to 1944 research scientist (wissenschaftlicher Assistent) at the IfW and managing editor (Schriftenleiter) of the *Weltwirtschaftliches Archiv*.

<sup>16</sup>Heinrich Rittershausen (1898-1984) was a German economist and monetary theorist. As a two-time Rockefeller Fellow (1931-32 and 1935) he spent time in Paris and Madrid. After seven years as a Privatdozent in Frankfurt, he lost his venia legendi in 1938 and found a position at the Reichskommissar für die Preisbildung in Berlin under Peter Graf Yorck von Wartenburg. The following year, he was able to use Jens Jessen's help to be a part-time lecturer in economics at the Handelshochschule Berlin. In 1940 he accepted a call to the Universität Breslau.

Sehr geehrter Herr Professor!

Als mein Mann, August Lösch, in seinem letzten Urlaub bei mir war, gab er mir unter anderem, das ihm wert war, auch Ihren Brief vom 7.10.44 zur Aufbewahrung, bevor er für immer von uns Abschied nahm; er ist am 30. Mai 43 in Ratzeburg in Holstein, fern von uns allen und durch jahrelange Entbehrungen völlig erschöpft, einer Scharlacherkrankung erlegen.

Als hätte er das Kommende geahnt, bat er mich bei unserem letzten Zusammensein, im Falle seines Todes alle Freunde noch einmal zu grüssen, und sie wissen zu lassen, wie schwer ihm die letzten Jahre am Kieler Institut für Weltwirtschaft geworden waren. Nicht nur, dass ihn das jahrelange Auf-der-Stelle-Treten dort bedrückte—er litt unter Demütigungen und Zurücksetzungen, mit denen man den menschlich und politisch Andersgearteten quälte. Es gab Nächte, in denen lief er ruhlos und bis in den Morgen umher, und danach schienen alle Feuer in ihm erloschen. Es war ihm aus politischen Gründen nicht möglich, die akademische Karriere einzuschlagen, zu der es ihn doch drängte, und er schrieb kurz vor seinem Tode: "Es wird in unseren Kreisen wenige geben, deren Haltung eindeutiger und beständiger gegen Hitler war. Meine z.T. unterdrückten, z.T. als "westlich" und "liberal" angefeindneten Schriften bestätigen es, ebenso mein Verzicht auf jede mir oft unter politischen Bedingungen angetragene akademische Karriere, ferner die Tatsache, dass ich unter Staatsangestellten ein ganz seltener Fall—überhaupt nie einer nationalsozialistischen Organisation, und wäre sie auch nur beruflicher Art—angehörte. Ich habe für meine Überzeugung Leben, Freihalt und Gesundheit eingesetzt, hatte zahllose Demütigungen, Hunger, Zensur, Arretierung, Betrug, Zurücksetzung und Sabotage meiner Arbeit zu ertragen."

Dass ich als seine Gefährtin um mehr bittere Stunden weiß, als irgend ein Mensch, macht mir seinen Tod so schwer. Ich hätte alles Dunkle vergessen, wenn nicht am Ende so vieler Not ein Grab stünde.

Nun bin ich mit unserem Kind ohne Rückhalt und Hilfe, und möchte an den neuen Rektor der Kieler Universität schreiben, ob es in diesem aussergewöhnlichen Pall nicht möglich ist, mir eine Rente zu gewähren. Könnten Sie mir (ich werde auch andere Freunde des Verstorbenen darum bitten) eine Befürwortung schreiben (etwa in Form eines Gutachtens über die wissensch. Verdienste meines Mannes)?

Ich wäre Ihnen sehr dankbar, und ich kam mit dieser Bitte, die mir schwer fällt, nicht ohne Not.

Ihre Erika Lösch

## 14.7 Erika Lösch to Eucken. Brenz, 9 July 1946

Letter, typed, signed.

ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

Brenz, O.A. Heidenheim, 9. 7. 1946

Sehr verehrter Herr Professor !

Es drängt mich, Ihnen diesen Brief zu schreiben, um einen Vorfall zu klären, der Ihnen vielleicht Anlass zu falschen Vermutungen geben könnte, und nichts würde mich mehr bedrücken.

Ihr Vorschlag, ich könnte an Herrn Dr. Fehling<sup>17</sup> schreiben, mir so erlösend, dass es mir seitdem viel leichter zumute ist. Ich hatte in den letzten Wochen so sehr nach einem Ausweg gesucht, dass mir der Gedanke kam, an den neuen Rektor der Kieler Universität oder ans Kultministerium selbst um eine Rente zu schreiben. In fast allen Beileidsbriefen klang das Bedauern oder die Bitterkeit auf, dass mein Mann die Professur nicht erreichte, die ihm längst zugestanden sei; als ich sah, wie in Kreisen, die vordem die Protektion der Partei genossen, es viele wiederum verstanden, sich im neuen Staat ihre Renten und Posten zu sichern, packte mich in dunklen Stunden ein verzweifelter Zorn, für mein Kind und mein Leben zu kämpfen, und zu den Bitternissen der letzten Jahre nicht auch noch den bitteren Rest zu nehmen.

Unter diesen Umständen schien es mir, gar nicht so aussergewöhnlich, wenn der Staat uns wenigstens nun eine kleine Rente zustand, und ich dachte an Befürwortungen, wie sie mir, nun schon oft angeboten, gerade vielleicht in ihrer übereinstimmenden Vielheit nützen könnten. Ausschlaggebend schien mir Ihr Einverständnis und Ihre Befürwortung, und ich bat meinen Schwager, wenn es möglich sei, mit Ihnen darüber zu sprechen. Wie mir meine Schwester bei einem kurzen Wiedersehen berichtete, brach Ihr Vorschlag dann dem ganzen Problem die Spitze ab, und mir selbst erscheint er soviel klarer und besser, dass ich herzlich danken möchte.

Nun hatte ich aber anlässlich eines Dankschreibens an einen treuen Anhänger meines Mannes, Herrn Dr. Karrenberg<sup>18</sup>, ihn schon einmal um eine solche Befürwortung

---

<sup>17</sup> August Wilhelm Fehling (1896-1964), German university official and politician, a longtime member of the board of trustees of the Universität Kiel. From 1923 until 1945, he worked for the Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft (NDW), the precursor of the Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG), and from 1924 to 1936 he was the representative for the Rockefeller Foundation in the German Reich.

<sup>18</sup> Friedrich Karrenberg (1904-1966) was a German Protestant-reformed social ethicist, university tea-

gebeten, und er schrieb mir darauf, dass er von sich aus weiter an Herrn Professor v. Dietze<sup>19</sup>, Freiburg geschrieben habe, den er kennt. Darüber bin ich nun zutiefst erschrocken: ich möchte auf keinen Fall, dass Sie den Eindruck gewinnen, ich würdige Ihre Hilfe nicht, ich bin Ihnen von ganzem Herzen dankbar, dass Sie sich so für uns einsetzen, und ich wusste das Werk meines Mannes in keinen besseren und treueren Händen. Und wenn ich auch die rechten Worte nicht dafür finde: ich habe, wie der Tote, immer zu Ihnen aufgesehen, und mir die wenig Stunden, die ich mit Ihnen zusammen sein durfte, bewahrt.

Nun empfinde ich hintennach meine Bitte an Herrn Karrenberg auch als ungeschickt, aber sie entsprang keinem andern Motiv als meiner Zerrissenheit, die ich in dieser Form nicht zu Ihnen bringen wollte. Ich hatte Ihnen wohl, bevor ich irgend einen Plan fasste, in einem nächtlichen Brief alles geschrieben, was mich für meine Zukunft und mein Kind bewegte, aber am Morgen schämte ich mich darüber, neben das Werk meines Mannes auch noch meine Not zu stellen, und meine kleinen Sorgen mit den grossen Aufgaben Ihres Lebens zusammenzubringen.

Heute will ich bekennen, was ich damals nicht absandte, selbst wenn es noch ohne Bewährung und eben nur eine Sehnsucht ist: ich möchte schreiben. Ich hatte dieses Verlangen seit meiner sehr einsamen Kindheit, und es wäre wohl alles früher zum Ausbruch gekommen, wenn ich nicht auch schon bald das Zweite wie ein Schicksal erlebt hätte, das mich dann so füllte, dass mir nichts mehr wesentlich schien daneben: die Begegnung mit meinem Mann, den ich grenzenlos liebte.

Seit seinem Tode drängt es mich elementar zu jenem ersten Weg zurück, bei dem es mir nicht darum geht, weniger zu arbeiten oder ein leichteres Leben zu finden. Auch möchte ich nichts herausbringen, was nicht vor mir selbst bestand. (Darum bitte ich Sie, falls mein Brief vom Juni 46 Sie nicht erreichte, das ohne mein Wissen von meinem Mann bei Ihnen verlerte, Gedichte und Novellen, zu verbrennen.) Ich wäre in dieser andern Beschäftigung—die ich ohne finanziellen Rückhalt nicht durchhalte—nur ungleich glücklicher. Der andere Grund, warum ich immer noch auf eine Reute hoffe, oder doch nicht kampflos darauf verzichten will, ist unser Kind. Ich habe versucht, für die Zeit meiner Abwesenheit (Schulungskursus) und für die spätere Unterrichtszeit eine billige Hilfe für das Kind heranzubilden, deren Einfluss (abgesehen von Stehlereien) ein schlechter ist. Das sensible, aber sonst springlebendige Kind sitzt bei meinem Heimkommen meist blass und verlören in seiner Ecke, bei jedem neuen Abschied, den

---

cher and a member of the Protestant Church in the Rhineland. He obtained his Ph.D. in sociology at the Universität Bonn in 1932.

<sup>19</sup>Friedrich Carl Nicolaus Constantin von Dietze (1891-1973) was an agronomist, lawyer, economist, and theologian. In 1936, he replaced Karl Diehl at the Universität Freiburg where he increasingly became involved in the Brennende Kirche and the “Freiburg Circles” during the Nazi era.

es einfach wittert, bricht es in fassungsloses Weinen aus und verkriecht sich wie ein verirrtes Vögele. Ich möchte es so von Herzen gerne ganz bei mir behalten dürfen!

Und nun nehmen Sie bitte dies seltsamen Brief nicht als neue Belastung Ihrer Aufgaben— ich glaube im Grunde meines Herzens an eine Bestimmung auch im scheinbar Untragbaren— sondern als den Ausdruck meines Vertrauens, das ich Ihnen nur darum erst heute so offen darlege, weil ich mich bisher einfach scheute, mit diesen letzten Dingen in Ihren grossen Aufgabenkreis einzufallen.

Ihre Erika Lösch

[Note by Eucken: Beantw.[ortet] 3.9.]

## 14.8 Erika Lösch to Schiller. Brenz, 29 July 1946

Letter, typed, signed.

Bundesarchiv Koblenz, Signatur: N 1229, Nr. 2.

Brenz, 29.7.46

Lieber Herr Schiller!<sup>20</sup>

Seit Abgang des Telegrammes drängt es mich, Ihnen zu schreiben; aber diese letzten Wochen waren so unglaublich anstrengend für mich, dass ich nun einfach zusammenklappte. Ich musste hier im Dorf 80 wilde Kinder (drei Klassen in einem Raum), die meine Vorgängerin zu einem Nervenzusammenbruch gebracht hatten, unterrichten, überschreien, durchprügeln, und daneben zu Hause waschen, kochen, backen (man macht sein Brot selber), einwecken und Holzspalten: es ist ja das reinste Robinsonleben hier. Das Kind bekam eine Augenentzündung, ich rannte ständig nach ihm heim, um es wieder alleinzulassen, kurzum, es war mir oft trostlos zumut. Mein einziger Trost ist, dass mein Mann nimmer weiss, was aus uns geworden ist, und dass wenigstens er

---

<sup>20</sup>Karl August Fritz Schiller (1911-1994) was a German economist and politician of the Social Democratic Party (SPD). From 1931, he studied Economics and Law at Kiel, Frankfurt am Main, Berlin and Heidelberg. From 1935 to 1941, he was on the scientific staff at the IfW in Kiel, briefly overlapping with Lösch, and from where he obtained his habilitation in 1939. After taking part in World War II as a soldier from 1941 to 1945, Schiller became Professor at the Universität Hamburg, where he became Principal from 1956 to 1958. From 1948 to 1966, he was a member of the scientific advisory board of the Federal Ministry for Economics. From 1966 to 1972, he was Federal Minister of Economic Affairs and from 1971 to 1972 Federal Minister of Finance.

seinen Frieden hat. Soviel Duft ist verweht, und das schönste Klingen ist für immer zersprungen: es blieb nur ein Wehren um jeden neuen Tag und die Sorge, nicht zusammenzuklappen. Dass ich früher einmal in der Geborgenheit meiner Ehe glücklich war, ist so unwirklich fern, und mein Kind, das ich nun in meiner Verlassenheit desto heißer liebe, muss ich ja wohl bald Fremden lassen, um zu verdienen.

Aber davon wollte ich nicht schreiben, sondern über das Währungsfragment. Mein Schwager besuchte nach Pfingsten Herrn Professor Eucken, und erfuhr dabei, dass dieser das Fragment bereits in Arbeit hat und fertigstellen will. Er verspreche sich viel davon und wusste von meinen Briefen, in dem ich ihm Ihr Vorhaben mitteilte, gar nichts. Sie sind, wie sich jetzt herausstellt, mit anderen nicht angekommen, ich erschrak über das Missverständnis, kam aber nach einer schlaflosen Nacht zum Ergebnis, dass es wohl auch in Ihrem Sinne war, dass Professor Eucken die Arbeit vollendet, die er schon weiterführte. Dass es mir nicht leicht fiel, Ihnen abzuschreiben, brauche ich wohl kaum zu erwähnen, aber ich fand keine andere Lösung. Doch drängt es mich, Ihnen noch einmal zu sagen, wie sehr mir daran liegt, dass Sie mir die Freundschaft, die Sie dem Verstorbenen auch nach seinem Tode erwiesen, mir über dieses unglückselige Missverständnis hinaus bewahren. Ich möchte Sie in diesen schweren Wochen und wohl noch kommenden Kämpfen nicht missen, so wenig mir an dem Wohlwollen der meisten Kieler Kollegen meines Mannes liegt. Vielleicht kann ich ihren Mädels mit einem nahrhaften Paket eine Freude machen, das ich absende, sobald es mir wieder etwas besser ist. Darüber hinaus hatte ich Ihnen (schon vor der dummen Geschichte) neue Kartoffeln bestellt, die ich wohl bald absende. Die Kiste mit alten war seinerzeit bei einer Kontrolle auf dem hiesigen Bahnhof wieder an mich zurückgegangen, sonst hätte sie bereits Hamburg erreicht. Sie wohnen doch in Hamburg? Sonst schreiben Sie mir bitte zuvor Ihre Kieler Adresse.

Ich wäre froh, wenn Sie mir wenigstens einige Zeilen—es genügt eine Postkarte—zusenden würden, damit ich weiß, wo sie nun wirklich mit Ihrer Familie leben. Und dann fällt mir noch ein: ich musste vor 2 Tagen auf die Militärregierung unsres Kreises kommen, weil man dort durch die Briefzensur auf die “Statistics of a crumbling dictatorship” aufmerksam gemacht worden war. Ich muss nun die Statistik der hiesigen Militärregierung vorlegen. Einer Veröffentlichung durch Sie stehe nichts im Wege (wahrscheinlich gehe das über die engl. Zensur). Die Militärregierung hier veröffentlicht die Statistik nicht, aber sie interessiere sich dafür.

Und nun grüssen Sie bitte ihre Frau herzlich, und nehmen Sie selbst herzliche Grüße von Ihrer Erika Lösch

Entschuldigen Sie, wenn dieser Brief etwas durcheinander ist, aber ich bin zu müde, mich besser zu konzentrieren.

## 14.9 Erika Lösch to Fehling. Brenz, 30 August 1946

Letter, typed transcript, signed. Postmark: 3 September 1946  
 ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

Frau August Lösch

Brenz (Kreis Heidenheim), 30.8.46

An das  
 Oberpräsidium der Provinz Schleswig-Holstein  
 Abteilung für Hochschulangelegenheiten  
(24) Kiel

Als Witwe des Abteilungsleiters am Institut für Weltwirtschaft Kiel, Dr. August Lösch, richte ich hiermit an das Oberpräsidium ein Gesuch, auf Gewährung einer Rente.

Dr. Lösch, geb. am 15.10.1906 in Öhringen (Baden), studierte Volkswirtschaft an den Universitäten Tübingen, Freiburg, Kiel und Bonn. In den Jahren 1934-35 und 1936-37 ging er als Rockefeller Stipendiat nach den Vereinigten Staaten und arbeitete u. a. an den Universitäten Harvard, Berkeley, Minneapolis, Ann Arbor, Princeton und Durham. Angebote angesehener amerikanischer Hochschulen schlug er aus, da er es für seine Pflicht hielt, gerade im nationalsozialistischen Deutschland für echte Wissenschaft einzutreten. Im Jahre 1940 wurde er als Abteilungsleiter am Institut für Weltwirtschaft eingestellt. Am 30. Mai 1945 verstarb er an Scharlach.

Dr. Lösch ist, unter zahlreichen anderen Veröffentlichungen, der Verfasser von der im Dritten Reich verbotenen Preisschrift "Was ist vom Geburtenrückgang zu halten?" und von der Untersuchung "Bevölkerungswellen und Wechsellagen". Insbesondere ist er in der deutschen und angelsächsischen Welt bekannt geworden durch sein Hauptwerk "Die räumliche Ordnung der Wirtschaft". (1. Auflage Jena 1940, 2. Auflage Jena 1944), das nun auch ins Englische übersetzt werden soll.

Der Verstorbene war ein entschiedener Gegner des Nationalsozialismus und hat daraus nie einen Hehl gemacht. Dieser Gesinnung musste er sein Berufsziel—die Volkswirtschaftliche Professur—zum Opfer bringen. Seine Eignung zur akademischen Karriere war im In- und Ausland anerkannt. Dies bestätigen die beiliegenden Erklärungen der Professoren Bode (Stanford-University, z. Zt. Economic Adviser, Coordinating Office, US Zone Stuttgart), Albrecht (Marburg), Spiehoff (Badenwei-

ler), T e s c h e m a c h e r<sup>21</sup> (Tübingen), W i l b r a n d t<sup>22</sup> (Marquardstein). Weitere Erklärungen können, wenn gewünscht, jederzeit beigebracht werden von Professor E u c k e n (Freiburg), Professor G ü l i c h (Ratzeburg), Professor S c h u m p e t e r (Harvard-University), Professor H o o v e r (Michigan- University), Mr. K i t t r e d - g e (Rockefeller Foundation), Dr. S i n g e r (Manchester-University, z. Zt. Planungsministerium London) u.a.

Dr. Lösch war nicht bereit, in seinen Schriften die erforderlichen Konzessionen zu machen und in die Partei oder ihre Gliederungen einzutiefen. Allein aus diesem Grunde wurde ihm die Professur vorenthalten. Er musste sich mit der seinen Fähigkeiten keineswegs angemessenen, wirtschaftlich ungesicherten Stellung am Institut der Universität Kiel begnügen.

Unter diesen Umständen versetzte der plötzliche Tode meines Mannes mich und unserer kleine Tochter (geb. am 28.6.44) in die schwierigste Lage. Wir sind in Kiel mehrfach ausgebombt worden. Sonstiges Vermögen ist, nachdem nun die während des Krieges gemachten Ersparnisse nahezu aufgebraucht sind, nicht mehr vorhanden. Unterstützung durch Verwandte ist nicht zu erwarten. Ich selber habe versucht, durch Übersetzungsaufgaben und schliesslich durch Übernahme einer Stelle als Schulhelferin eine neue Existenzgrundlage für uns zu finden. Doch hat mich ein Nervenzusammenbruch gelehrt, dass ich den Anforderungen gesundheitlich nicht gewachsen bin, zumal meine Tochter besonderer Pflege bedarf. Sie hat vor 9 Monaten einen Schädelbruch erlitten, dessen Folgen sich erst jetzt recht deutlich zeigen und mir die ernstesten Sorgen beraten.

Einzig eine Notlage, aus der ich keinen anderen Ausweg weiss, zwingt mich mit diesem Gesuch an das Oberpräsidium heranzutreten und es um die Zubilligung meiner Rente zu bitten, auf die ich nur darum keinen rechtlichen Anspruch erheben darf, weil meinem Mann der Zugang zur Professur aus politischen Gründen verschlossen war.

Frau August Lösch

---

<sup>21</sup>Hans Teschemacher (1884-1959) was a German economist who focused on public finance at Kiel, Leipzig, Königsberg and Tübingen.

<sup>22</sup>Robert Wilbrandt (1875-1954) was a Vienna-born German economist who obtained his Ph.D. in philosophy under Wilhelm Dilthey and habilitated in economics under Gustav von Schmoller and Max Sering. He represented socialist ideas, was a theorist of the cooperative system and is considered a representative of cooperative socialism. 1908 he became a full professor of economics and finance at the Universität Tübingen where he taught, intermittently, until 1929. At Tübingen, he becomes one of Lösch's first important mentors. In 1934, he was dismissed from his position as professor at the Technische Hochschule Dresden on the basis of the 1933 Law for the Restoration of the Professional Civil Service (Gesetz zur Wiederherstellung des Berufsbeamtenums).

### 14.9.1 Albrecht to Fehling. Marburg, 7 July 1946

Letter, typed transcript (enclosure to 14.9). With note by Erika Lösch: "Auf Betreiben Dr. Karrenbergs"

ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

Prof. Dr. G. Albrecht  
Marburg Lahn  
Kaffweg 9 Tel. 3491

Marburg, 7.VII.1946

An seine Magnifizenz den Rektor der Universität Kiel

Wie ich von dritter Stelle—nicht von Frau Lösch—höre, beabsichtigt die Gattin des kürzlich verstorbenen Kollegen August Lösch über eure Magnifizenz den Antrag auf Gewährung einer Rente zu stellen. Gestatten Sie mir, dass ich mich bei Ihnen dafür verwenden, dass, wenn irgend möglich diesem Antrag entsprochen wird. Herr Lösch hätte ohne jeden Zweifel seinen wissenschaftlichen Leistungen nach längst eine Beamtenstelle haben müssen, wenn das nicht aus politischen Gründen verhindert worden wäre. Seine Frau hätte also jetzt einen Anspruch auf Witwengeld, wenn nicht durch die politisch aufrichtige und unbeugsame Haltung ihres Mannes in den Jahren der Herrschaft des Nationalsozialismus sein Aufstieg in eine beamtete Stellung unmöglich gewesen wäre.

Ich darf bemerken, dass ich Herrn Lösch persönlich nicht gekannt habe, aber mit ihm als Herausgeber der "Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik" Verbindung gehabt und seine Mitarbeit an diese Zeitschrift, deren Herausgabe mir 1942 deren Herausgabe mir 1942 vom Propagandaministerium<sup>23</sup> wegen der Haltung der Zeitschrift verboten wurde, besonders geschätzt habe. Es unterliegt nicht dem geringsten Zweifel, dass Herr Lösch jetzt sofort berufen worden wäre, wenn er nicht einen so frühzeitigen Tod gefunden hätte. Es ist meines Erachtens eine Ehrenpflicht den wissenschaftlichen hervorragenden und nach meiner Kenntnis allgemein geachteten und hoch geschätzten und nun leider so früh verstorbenen Kollegen gegenüber, seine Familie vor der Not zu

---

<sup>23</sup>Under the NS regime, the level of censorship for scientific publications was made dependent on the political position of the publishers. Between 1934 and 1942, Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik were edited by Otto Zwiedineck von Südenhorst and Albrecht without making any concessions to the journalistic adjustment requirements by the Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda. When journal was placed under pre-censorship, both resigned from the editorship at the end of 1942. In 1943, Friedrich Lütge (1901-1968) and Erich Preiser (1900-1967) became the editors who oversaw only two issues published when the journal was banned in 1944.

bewahren, die ihr durch den Verlust ihres Ernährers droht.

Mit verbindlichen Empfehlungen bin ich Euer Magnifizenz sehr ergeb.  
gez. Albrecht

### **14.9.2 Teschemacher to Fehling. Tübingen, 15 July 1946**

Letter, typed transcript (enclosure to [14.9](#)).  
ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

FINANZ-ARCHIV / NEUE FOLGE  
Herausgeber: Hans Teschemacher

Tübingen, Eberhardshöhe den 15.07.46

Den Antrag von Frau Erika Lösch auf Gewährung einer Unterstützung kann ich nur auf das Wärmste befürworten. Ich habe erst aus der Darstellung von Frau Lösch erfahren, wie schwer die äusseren Umstände gewesen sind, unter denen Dr. August Lösch seine, wie ich als langjähriger Herausgeber einer wissenschaftlichen Zeitschrift sagen darf, ganz ungewöhnlichen, in ihrer Art gerade zu genialen Arbeiten geschrieben hat; die älteren bevölkerungswissenschaftlichen Schriften, und zuletzt das schon in zweiter Auflage erschienene Buch über die räumliche Ordnung der Wirtschaft. Es ist bezeichnend für die Vornehmheit seines Charakters, dass Lösch bei wiederholten besuchen in Tübingen niemals auch nur mit einem Wort von seiner schwierigen Stellung am Kieler Institut und von seinen materiellen Sorgen gesprochen hat; auf was beides ich meinerseits auch niemals gekommen bin, weil ich diese Dinge bei seinen hervorragenden Leistungen für geregelt hat. Der Gedanke, dass Lösch frühen Todes die langjährige Vernachlässigung durch die frühere Universitäts- und Unterrichtsverwaltung mit Schuld sein dürfte rechtfertigt wohl die Bitte seiner Freunde, dass wenigstens der Witwe und ihrem Kinde eine späte Hilfe zuteil werden möchte.

gez. Teschemacher

### **14.9.3 Bode to Fehling. Stuttgart, 5 August 1946**

Letter, carbon-copy, typed, signed on official letterhead (enclosure to [14.9](#)).  
ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

Prof. Dr. Karl F. Bode  
Economic Adviser

Stuttgart, Germany  
APO 154, U.S. Army  
5. August 1946

Herrn  
Prof. Dr. Fehling  
Oberpraesidium fuer Hochschulfragen  
Universitaet Kiel  
Kiel/Schleswig Holstein

Lieber Herr Doktor!

Herr Dr. August Lösch und ich waren sehr enge Studien Freunde an der Universität Bonn während der Jahre 1939 bis 1933 unter Prof. Schumpeter. Wir haben damals nicht nur in fachlich nationalökonomischen Dingen, sondern auch in politischen Dingen sehr viel miteinander Austausch gehalten. Herr Dr. Lösch war zweifelslos einer der besten, klarsten und energischsten Gegner des damals heraufsteigenden nationalsozialistischen Systems. Ich habe auch später von Amerika aus und in Amerika mit Herrn Dr. Lösch Austausch über diese Dinge gepflogen. Es war mir damals ganz klar, dass Herr Dr. Lösch die ihm ohne Zweifel gebührende Stellung im Kieler Institut wegen seiner politischen Überzeugung und seinem heldenhaften Bekennertum nicht bekam. Es wäre für Dr. Lösch ein Leichtes gewesen, in Amerika eine angesehene Stellung an einer Universität oder an einem Forschungsinstitut zu bekommen. Er hat diese aus Gründen tief innerer, echter Verbundenheit mit seiner Heimat und aus der Überzeugung, gegen das Naziregime in Deutschland wirken zu müssen, immer abgelehnt. Es würde nach meiner Überzeugung nicht vertretbar sein, seine in Not befindliche Familie unter den Folgen des ihm von einem schandhaften System angetanen Unrechts leiden zu lassen, und ich kann das beiliegende Ansuchen von Frau Dr. Lösch nur auf das Wärmste befürworten. Der Fall geht mir persönlich sehr nahe, und ich wäre Ihnen für eine freundliche Mitteilung darüber, was sich in der Sache tun lässt und zu welcher Zeit, sehr verbunden.

mit vielen herzlichen Grüßen,  
Karl F. Bode

#### **14.9.4 Spiethoff to Fehling. Badenweiler, 12 August 1946**

Letter, typed transcript (enclosure to [14.9](#)).  
ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

Professor Dr. A. Spiethoff

Badenweiler, den 12.8.46  
Markgrafenstrasse 9

Sehr geehrter Herr Dr. Fehling!

Wie ich höre, wird von Freunden des verstorbenen Dr. rer. pol., Dr. rer. pol. habil August Lösch die Zuerkennung einer Pension an dessen Familie betrieben, und ich möchte meinseits hinter den jungen Freunden nicht zurückstehen, zumal ich glaube, ein gegründetes Urteil in der Angelegenheit abgeben zu können. Ich kann nicht sagen, Lehrer von Lösch gewesen zu sein, denn dieser war so selbständige und früh entwickelt, dass er wohl Anregungen aufnahm, sie aber sofort arteigen entwicklete. Da Lösch aber mehrere Jahre in Bonn studiert und gearbeitet hat, dort promoviert wurde und dort auch den Dr. habil erhielt, habe ich ihn genau kennen gelernt. Niemand, der in der Lage ist, die Arbeiten von Lösch zu beurteilen, wird sich dem Eindruck entziehen können, mit einem geniehaften Talent zu tun zu haben. Lösch war ein schöpferischer und tiefschürrender Forscher, dessen Leistungen einen Ehrenplatz in unserer Wissenschaft haben, und der seit geraumer Zeit einen unbestreitbaren Anspruch auf eine Professur gehabt hat. Er hat seinen Gegnern seine Zurücksetzung leicht gemacht, weil er bar jeden Geltungsstrebens und jeder Rücksicht auf sogenannte Karriere war. Er hätte viel früher den Doktorgrad erwerben und vor der nationalsozialistischen Machtergreifung die Dozentur erlangen können, wenn er diese Äusserlichkeiten nicht vernachlässigt und hinter seine wissenschaftlichen Aufgaben gestellt hätte. Seine Promotion haben wir in Bonn unsererseits betreiben müssen, die Verleihung des Dr. habil hatte die Fakultät allein in der Hand, aber die Dozentur war ein Politicum geworden, geradeso wie später dir die Verleihung einer Professur.

Mit rücksichtsloser Hintansetzung seiner Person trat er nach der Machtergreifung gegen die verschiedenen Führerlinge auf. Der nationalsozialistische Fachschaftsleiter betrieb als pathologischer Lügner ein emsiges Denunziantentum, Lösch berief eine Versammlung, zu der er den Fachschaftsleiter und den Studentenführer einlud, und setzte dem Fachschaftsleiter so zu, dass der Studentenführer die Versammlung unterbrach und den Fachschaftsleiter veranlassen musste, zurückzutreten. Die Grundlage dieses Kämpfertums war eine lebendige Religiosität.

Dass Lösch nicht als beamteter Professor gestorben, geht lediglich auf seine Selbstlosigkeit und seine politische Unabhängigkeit zurück, und es scheint mir eine Ehrenpflicht, seine zu früh verwaiste Familie darunter nicht leiden zu lassen.

In vorzüglicher Hochachtung,

Ihr ergebner

A. Spiethoff

#### **14.9.5 Wilbrandt to Fehling. Marquardstein, 14 August 1946**

Letter, typed transcript (enclosure to 14.9).

ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

Prof. Dr. R. Wilbrandt  
Marquardstein/Oberbayern

14.8.46

Herrn Dr. Fehling  
Abteilung Hochschulfragen  
Oberpräsidium Kiel

Lieber Herr Dr.!

Erlauben Sie mir, als dem ältesten Lehrer von Dr. Lösch, dessen Gattin sich an Sie wendet, deren Gesuch zu unterstützen. Darf ich vor allem mich selbst legitimieren: ich wurde an der Dresdner Hochschule 1933 als o. Professor entlassen (nach § 4 des Beamten gesetzes), da meine Gesinnung nicht die der Nationalsozialisten war; das Schicksal war das selbe wie das des jungen Lösch, nur dass er noch zu jung war, als dass er nicht versucht hätte, den normalen Weg zu gehen.

Er hat einst in Tübingen, wo ich früher lehrte, sein erstes Semester verbracht. Das hat uns verbunden. Er erreichte mir bereits Manuskripte ein, die eine hohe Begabung und ein selbstständiges Denken vertreten. Seine späteren Schriften, vor allem über die Geburtenregelung, sind mutige Kampfschriften. Sie schlugen der herrschenden Lehre ins Gesicht. Wissenschaftlich haben sie eine erhebliche Vertiefung bedeutet. Ich habe sie eingehend zitiert. Die spätere Schrift über Raumplanung ist ein Schritt ins Neuland. Wenn diese Schrift ihm Berufungen eingetragen hätte, so wäre das wohl verdient; da aber Lösch seinen eigenen Weg ging, so war er ein Opfer seiner Überzeugung. Er wäre längst Professor gewesen, wenn ihm nicht aus politischen Gründen die Professur versagt geblieben wäre, die er verdiente. Denn seine Bücher waren Zeugnisse einer ganz

hervorragenden Begabung. In seinem Kampf mit dem Nationalsozialismus hat er sich aufgerieben. Sollte das nicht seiner Witwe und seinem Kinde zugutkommen? Eben dass er nicht Professor geworden ist, ist Ausdruck seiner Leistung!

mit vorzüglicher Hochachtung,  
Ihr ergebener  
gez. Wilbrandt

#### **14.9.6 Rittershausen to Fehling. Minden, 6 September 1946**

Letter, typed transcript (enclosure to 14.9).  
ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

Hauptabteilungsleiter  
Prof. Dr. Rittershausen<sup>24</sup>

6. Sept. 46

Magnifizent  
Herrn Rektor der Universität Kiel  
Kiel

Magnifizenz!

Dr. August Lösch ist am 30. Mai 1945 in Ratzeburg einer Scharlacherkrankung erlegen. Seine Gattin Erika Lösch ist mit ihrem Kind ohne Rückhalt und Hilfe. Sie leidet Not. Lösch war auf seinem Gebiet, Standorttheorie, ein Gelehrter von Weltruf. Seine Veröffentlichungen im Verlage G. Fischer werden jahrzehntelang Standardwerke bleiben. Ohne deren Benutzung das Problem an keiner Universität und wissenschaftlichen Forschungsstelle der Welt in Zukunft erörtert werden kann. Mindestens eben so hervorragend sind seine weniger bekannten Werke, insbesondere über Bevölkerungspolitik.

August Lösch war ein fanatischer Gegner des NS-Regimes und ist nicht in einem einzigen mit der Partei verbundenen Verband oder Organisation gewesen. Er hat für

---

<sup>24</sup> After working at the Reichskommissar für die Preisbildung in Berlin under Peter Graf Yorck von Wartenburg and teaching in Breslau, Rittershausen worked as section chief of the Office for Price Control in the Administrative Office of Economy (Hauptabteilungsleiter der Preisüberwachungsstelle im **Verwaltungsamt für Wirtschaft (VAW)**) in Minden from 1945 to 1948. After 1945, the **VAW** looked after the functions of the Reichswirtschaftsministerium in the occupied territories of the British and American zones, evolving into the Federal Ministry of Economics (Bundesministerium für Wirtschaft) after the founding of the Federal Republic of Germany.

seine wissenschaftliche überzeugung Leben, Gesundheit und Freiheit eingesetzt und wurde zurückgesetzt und arriert.

Es gibt unter den jüngeren deutschen Gelehrten nur ganz selten einen solchen Fall.

Da Lösch seine Witwe vor seinem Tode auf mich hingewiesen hat, um Hilfe für seine Hinterbliebenen zu erlangen, fühle ich mich verpflichtet, mich um Frau Lösch und Kinder zu bekümmern. Es scheint mir nötig, bei so ungewöhnlichen Umständen aus irgendwelchen Mitteln für Frau Lösch eine Rente zu beschaffen.

Ich wäre Ihnen sehr verbunden, wenn Sie in der Lage wären sich in diese Richtung zu bemühen, da Lösch jahrelang am Institut für Weltwirtschaft tätig gewesen ist. Seine Qualitäten sind dort bekannt. Nur an die Universität Kiel kann sich Frau Lösch wenden. Ihre Adresse ist: Frau Erika Lösch, Brenz, O.A. Heidenheim.

Ihr sehr ergebener,  
gezeichnet Rittershausen

## 14.10 Schumpeter to Erika Lösch. Cambridge, MA, 19 September 1946

Letter, handwritten, signed

Harvard University Archives, Joseph Schumpeter Papers, HUG(FP) 4.8, Box 2

7 Acacia Street  
Cambridge, Mass  
Sept 19, 1946

Verehrte Gnädige Frau,

Haben Sie Dank für Ihren Brief und dessen Beilagen—das Lichtbild August's und die anderen Funken seiner Persönlichkeit, die sie enthalten, haben mich tiefbewegt. Es kann wohl nicht lange dauern, bis seine Manuskripte übersendet werden können.

Jedenfalls werden seine Freunde ihr Bestes tun, wenigstens sein Hauptwerk zu übersetzen und ihm so ein literarisches Denkmal zu setzen. Gelingt das so hoffe ich auch dass, mit Ihrer Hilfe eine kurze Biographie dem Buche vorangestellt werden kann, etwa mit Auszügen aus Briefen oder nicht-fachlichen Aufzeichnungen, sodass ein Bild von ihm entsteht. Mehr als das kann vielleicht in einem deutschen Band versucht werden, wenn normale Verhältnisse zurückgekehrt sind. Unsere erste Sorge muss, so meine ich, jedenfalls der Räumlichen Ordnung dienen (u. zwar nach der zweiten Auflage wenigstens).

Ich bewundere Ihren Mut und Ihre Hingabe an die Aufgabe, die Ihnen August hinterließ. Wie geht es Ihnen und Ihrem Kind in persönlicher Hinsicht—and haben Sie sich aus den Trümmern einen neuen Lebensplan geformt?

Lassen Sie von sich hören und seien Sie vielmals gegrüßt von  
Ihrem ergebenen  
Schumpeter

### 14.11 Eucken to Erika Lösche. Freiburg, 30 May 1947

Letter, typed carbon copy, no signature.  
ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

Prof. Dr. Walter Eucken  
Freiburg i. Br.  
Goethestr. 10

(17b) Freiburg, den 30. Mai 1947.

Frau  
Dr. Erika Lösche  
Brenz

Liebe Frau Doktor,

heute bekam ich die Mitteilung von Fehling<sup>25</sup>, dass das Ministerium eine Rente für Sie abgelehnt habe. So leid mit diese Entscheidung tut, so wenig besteht ein Grund, sich dadurch niederdrücken zu lassen. Die Freunde müssen alles tun, um auf privatem Wege etwas zu erreichen. Und da Ihr Mann so grosse amerikanische Beziehungen hatte, habe ich die beste Zuversicht. Auch von mir aus wird alles geschehen, um schliesslich zum Ziel zu kommen. Lassen Sie also den Mut nicht sinken. Uebrlgens schrieb auch Fehling, dass er alles tun werde, was in seiner Macht steht.

Von Hoffmann<sup>26</sup> bekam ich erneut einen Brief aus dem hervorgeht, dass die Ver-

---

<sup>25</sup> August Wilhelm Fehling (1896-1964), German university official and politician, a longtime member of the board of trustees of the Universität Kiel. From 1923 until 1945, he worked for the *Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft* (NDW), the precursor of the *Deutsche Forschungsgemeinschaft* (DFG), and from 1924 to 1936 he was the representative for the Rockefeller Foundation in the German Reich.

<sup>26</sup> Walther Gustav Hoffmann (1903-1972), German economist, from 1932 to 1944 research scientist (wissenschaftlicher Assistent) at the IfW and managing editor (Schriftenleiter) of the *Weltwirtschaftliches Archiv*.

öffentlichebung des Währungsfragments<sup>27</sup> nunmehr näher rückt, weil Aussicht bestellt, dass das Weltwirtschaftliche Archiv wieder erscheint. Ich werde nunmehr dieses Manuskript nach Kiel senden. Vielleicht empfiehlt es sich, schon bei der Veröffentlichung dieses Fragments in einem kurzen Vorwort auf Ihren Mann und sein Leben einzugehen. Ich wäre Ihnen deshalb dankbar, wenn Sie mir einen kurzen Lebenslauf senden würden, in dem einige besonders markante und für ihn entscheidende Tatsachen hervorgehoben sind. Aus diesen Notizen würde ich dann dieses kurze Vorwort schreiben, das freilach noch keine umfassende Würdigung, aber eine Einleitung in das Währungsfragment darstellen würde.

Meine Frau hat Ihnen vor einiger Zeit geschrieben und Ihnen gedankt, dass Sie uns so freundlich mit einem Paket beschenken. Auch ich möchte Ihnen dafür nochmals aufs herzlichste danken. In der Hoffnung, dass es Ihnen und Ihrem Töchterchen gut geht, bin ich

in steter Verbundenheit

Ihr Eucken

## 14.12 Gülich to Erika Lösch. Ratzeburg, 2 February 1948

Letter, typed, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Professor Dr. Wilhelm Gülich

(24a) Ratzeburg i. Lauenburg, den 12. Februar 1948  
Seekenkamp 14 – Fernruf 525

Frau Erika Lösch,  
Brenz, Bezirk Heidenheim

Liebe und verehrte Frau Lösch,

wir haben leider ganz die Verbindung miteinander verloren. Dabei denke ich sehr oft an Sie und besuche auch auf das Grab Ihres Mannes. So war ich in der Dämmerung des Heiligen Abends dort und auch in der Neujahrsnacht. Leider bin ich so überlastet,

---

<sup>27</sup> Eventually published as August Lösch (1949). ‘Theorie der Währung: Ein Fragment’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 62, S. 35–88.

dass ich Ihnen nicht, wie ich es beabsichtigt hatte, zu Weihnachten geschrieben habe. Seien Sie aber versichert, dass ich Ihrer gedenke und dass ich Ihnen gerne mit Rat und Hilfe zur Verfügung stehe, wenn Sie meiner bedürfen.

Der letzte Brief, den ich von Ihnen bekommen habe, ist vom 2. September 1946. Er betraf die Bitte um eine Rente. Ich habe damals mit Doktor Fehling<sup>28</sup> über die Angelegenheit gesprochen und Ihre Gesuch befürwortet. Ich habe dann aber leider mir die Sache nicht terminmässig vornotiert, und infolgedessen weiss ich nicht, ob Ihr Gesuch genehmigt worden ist. Schreiben Sie mir das bitte. Wenn nicht, schicken Sie mir doch eine Abschrift der Absage, damit ich den Fall dann noch einmal aufrollen kann. Ich bin seit April vorigen Jahres ja auch Abgeordneter des Schleswig-Holsteinischen Landtages und kann dort in meiner Eigenschaft als Mitglied der Finanzkommission vielleicht jetzt mich nachdrücklich um die Sache bekümmern.

Leider habe ich die Grabrede nicht drucken lassen, weil ich immer auf ein Bild wartete. Das was Sie mir geschickt hatten, war nicht vielleicht geeignet, aber ich möchte doch die Rede noch als Privatdruck veröffentlichen. Es wird ja wohl eine Auflage von 200 bis 250 Exemplaren genügen, und dafür würde ich das Papier wohl bekommen. Schreiben Sie mir doch Ihre Meinung, ob Ihnen daran liegt, und wenn möglich, schicken Sie mir noch ein anderes Bild, am besten nur ein Kopf- oder Brustbild.

Leider führt Predöhl<sup>29</sup> noch immer einen unterirdischen Kampf gegen mich, und es ist ihm gelungen, von einem Entnazifizierungs-Ausschuss vollständig frei gesprochen und in Gruppe V eingereiht zu werden.<sup>30</sup> Die Engländer haben dies bestätigt und lediglich die Auflage gemacht, dass er nicht wieder Institutsdirektor werden könnte. Aber Predöhl hat Notizen in verschiedene Zeitungen lanciert, von denen ich Ihnen ein Muster beilege. Dass die Bibliothek nicht in Ratzeburg "schlummert", sondern sehr tätig

---

<sup>28</sup> August Wilhelm Fehling (1896-1964), German university official and politician, a longtime member of the board of trustees of the Universität Kiel. From 1923 until 1945, he worked for the *Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft* (NDW), the precursor of the *Deutsche Forschungsgemeinschaft* (DFG), and from 1924 to 1936 he was the representative for the Rockefeller Foundation in the German Reich.

<sup>29</sup> Andreas Predöhl (1893-1974), German economist, from 1934 to 1945 director of the Kiel *Institut für Weltwirtschaft* (IfW).

<sup>30</sup> The "Law for the Liberation of National Socialism and Militarism" (Gesetz zur Befreiung von Nationalsozialismus und Militarismus) of 5 March 1946 formulated five groups in to which the over 18-year-old Germans were classified. The associated "Control Council Directive No. 38" (arrest and punishment of war criminals, National Socialists and militarists and internment, control and monitoring of potentially dangerous Germans) of October 12, 1946 was an attempt to unify the Allies in dealing with war criminals and to achieve de-nazification by "justly assess[ing] responsibility and use of atonement measures" via five groups: (i) main culprits; (ii) charged (activists); (iii) less burdened (probation group); (iv) follower ("Mitläufers"); (v) Relieved persons (persons of the above groups who could prove before a tribunal that they were not guilty).

ist, wieder zahlreiche internationale Beziehungen angeknüpft hat und schon wieder viel Auslandsmaterial erhält, sei nur nebenbei bemerkt. Wir sind damals alle in Ratzeburg geblieben, während Predöhl mit seinem gesamten Anhang mitten in der Nacht wenige Tage vor dem Zusammenbruch geflohen ist und fünf Wochen völlig unsichtbar war.

Ich habe mich leider um Predöhls Machenschaften gar nicht gekümmert und habe alles laufen lassen, weil ich mit wichtigen Dingen sehr überlastet bin und in meinem öffentlichen Ämtern nun doch in der Lage war, und bin, vielen Leuten zu helfen. Aber dass ich mich so zurückgehalten habe, war sicher ein Fehler.

Ich war vor einigen Tagen mit Gertrud Savelsberg<sup>31</sup> auf dem Friedhof und sagte ihr wieder, dass mir das Kreuz, dass damals durch Fräulein Kraft gemacht worden ist, mir sehr wenig gefällt. Ich werde es lieber durch einen schönen Findling mit einer anderen Inschrift ersetzen, möchte es aber nur tun, wenn Sie mir darin zustimmen. Wenn ja, würde ich mich mit Ihnen über die Inschrift noch verständigen.

Ich bin im Herbst 1946 einmal in Stuttgart gewesen, studierte damals die Karte, ob ich es mir leisten könnte, nach Brenz zu fahren, aber ich schaffte es nicht. Ich vermutete aber, dass ich spätestens im Laufe des Sommers noch einmal nach Süddeutschland komme und möchte sie dann gerne besuchen.

Ich hoffe, dass es Ihnen, Ihrem Kinder und Ihrer Schwiegermutter gut geht, und bin mit herzlichem Gruss,  
stets Ihr Gülich<sup>32</sup>

## 14.13 Davidson to Erika Lösch. New Haven, 25 March 1949

Letter, typed, signed.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

YALE UNIVERSITY PRESS  
At the Karl Turnbull Williams Memorial  
NEW HAVEN CONNECTICUT<sup>33</sup>

---

<sup>31</sup>Gertrud Savelsberg (1899-1984) was a German social scientist and deputy director of the library of the IfW in Kiel.

<sup>32</sup>Wilhelm Daniel Johannes Otto Gülich (1895-1960) was the director of the library at the IfW, later asocial democrat politician and finance minister of the Land Schleswig-Holstein.

<sup>33</sup>Official Yale University Press letterhead.

March 25, 1949

Dear Mrs. Lösch:

Dr. Woglom<sup>34</sup> has just sent in the latest batch of translation, running in English to 366 pages but somewhere, alas, around the 170's of the German edition. He would like to make better progress, but although the spirit is willing, his long medical career doesn't give him much background in economics, not even the sending out of bills since he was in research. However, he continues to plug along, as we say, and I hope you can find the phrase in your dictionary.

I am going to Washington next week and will see Hoover<sup>35</sup> there. We hope to work out a plan by which someone who knows economics, English, and German perfectly will be able to go over the manuscript and rework parts of it, not so much with an eye to rendering the original literally—Dr. Woglom has already done that—but rephrasing it where necessary for the American reader. This is often necessary in the case of translated books, and it's a queer linguistic and psychological problem why a literal translation, accurate and idiomatic, often is insufficient. A recent example of this appeared in the case of Ernst Cassirer's books, two of which he wrote specifically for an American audience and the third, which we are issuing posthumously, for a German one.<sup>36</sup> That, too, is requiring the kind of restatement I am referring to. Professor Hoover recommends Staufer<sup>37</sup> to do this work, and if his English is up to it—I have never met him so don't know how naturally he speaks the language—he sounds like the right man. There is also someone by the name of Isard<sup>38</sup> who is now going over the work and is being helpful, I gather, but not quite up to what we need.

---

<sup>34</sup> William H. Woglom (1879-1953), American medical scientist, pioneering cancer researcher. His critical literary talent was honed during his editorship from 1917 to 1922 of the *Journal of Cancer Research*, and later in life, when he turned to translating major works from German and French in to English, including works by Golo Mann and Ernst Cassirer. See also footnote 36 below.

<sup>35</sup> Edgar Malone Hoover, Jr. (1907-1992), American economist, Schumpeter's assistant at Harvard and author of *The Location of Economic Activity* (1948).

<sup>36</sup> Ernst Cassirer (1874-1945), German émigré philosopher of Neo-Kantianism (Marburg School) and phenomenology. The reference here is to Cassirer's *An Essay on Man* (1944), *The Myth of the State* (1946), and *The Problem of Knowledge: Philosophy, Science, and History Since Hegel* which was published posthumously in 1950, all by Yale University Press. Interestingly, the *Problem of Knowledge* was also translated by William Woglom.

<sup>37</sup> This should probably read Stolper, referring to émigré economist Wolfgang F. Stolper (1912-2002), one of Lösch's fellow students in Bonn and life-long friends. Stolper ends up working with Woglom on the final translation that is published in 1954 as *The Economics of Location*.

<sup>38</sup> Walter Isard (1919-2010), American economist and founding father of regional science.

Well, this will bring you up to date and, I trust, find you fully recovered from your grippe. With all good wishes, believe me,

Eugene Davidson<sup>39</sup> [handwritten signature]

## 14.14 Eucken to Erika Lösch. Freiburg, 19 May 1949

Letter, typed carbon copy, no signature.  
ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

Prof. Dr. Walter Eucken

Freiburg/Br.  
Goethestr. 10

Freiburg, den 19. Mai 1949

Frau  
Dr. Erika Lösch  
Brenz b. Heidenheim a. d. Brenz

Liebe Frau Doktor!

Schon längst wollte ich Ihnen schreiben und Ihnen für Ihre freundlichen Briefe zu Weihnachten und zu Ostern danken, denn dass ich an Sie oft denke, ist selbstverständlich, weil ja der Name und die Person Ihres Mannes bei vielen wissenschaftlichen Arbeiten wieder lebendig wird und ich mich dann mit einer gewissen Wehmut an die Zeit seines Studiums und unseres brieflichen Kontaktes erinnere.

Durch eine sehr unangenehme Lungenentzündung, die mich im März überfiel, kam meine ganze Korrespondenz in Unordnung, und auch darauf ist es zurückzuführen, dass ich Ihnen erst heute schreibe. Zur Erholung war ich dann auf dem Gut von Franck<sup>40</sup> bei Schwäbisch-Hall, wo wir uns auch gemeinsam Ihres Mannes erinnerten

---

<sup>39</sup> Eugene Arthur Davidson (1903-2002), American publicist who served as editor of the Yale University Press from 1931 to 1957. He helped establish the Yale University Press as a foremost publisher of academic books and also had a long career as a critic, a poet and a writer on history and international affairs. During his tenure at the Yale Press, Davidson was sent abroad to make first-hand observations and establish contact with the creative writers and scholars who worked under cover during World War II. It was after this trip that he began his research and prolific writing about Germany. His first book *The Death and Life of Germany: An Account of the American Occupation* (1959) appeared shortly after leaving Yale and was followed by *The Trial of the Germans* (1967).

<sup>40</sup> Ernst Ulrich Franck (1920-2004) German pioneer in physical chemistry at the University of Karlsruhe. His thesis adviser was the calorimetry expert Arnold Eucken (1881-1950), Walter Eucken's elder brother Arnold. Franck also wrote a biography of A. Eucken.

und von ihm eingehend sprachen.

Wie ich aus der Ankündigung des Weltwirtschaftlichen Archivs entnehme, enthält der erste Band einen Nachruf von [sic] Zoppmann<sup>41</sup> und das Währungsdokument<sup>42</sup>. Auch ich werde später etwas über ihn schreiben. Das habe ich versprochen und tue es sehr gern. In Ihrem Brief zu Weihnachten fragen Sie nach unseren Wünschen. Da möchte ich nur einen Wunsch entsprechen, dass sie mir eine Photographie, ihres Mannes schicken würden. Ich habe leider kein Bild von Ihm.

Meine Frau, die tüchtig arbeitet, lässt Sie herzlich grüßen. Wir hoffen sehr, dass Ihre berufliche Arbeit Sie befriedigt und wir danken Ihnen besonders für das hübsche Bild Ihres reizenden Töchterchens.

Mit herzlichen Wünschen und Grüßen bin ich stets  
Ihr [Eucken]

## 14.15 Schumpeter to Erika Lösch. Taconic, CT, 25 September 1949

Letter, handwritten, signed

Harvard University Archives, Joseph Schumpeter Papers, HUG(FP) 4.8, Box 2

Joseph A. Schumpeter  
Taconic, Connecticut  
U.S.A.

25 Sept 49

Verehrte gnädige Frau,

Haben Sie vielen Dank für den Separatabzug von August's Abhandlung, den Sie die Güte hatten mir zu senden. Ich habe ihn mit Interesse und auch Bewegung gelesen—der ganze Mann spricht heraus, er hätte ihn gar nicht zu zeichnen gebraucht. Es ist mir eine Freude zu beobachten, wie sein Erbe in Deutschland aber auch hier, an Bedeutung gewinnt und ich habe die beste Hoffnung, für guten Erfolg der Übersetzung. Ich hoffe, daß Sie sich in Ulm eingelebt haben und bei bestem Wohlsein befinden und bleiben.

Mit herzlichen Grüßen,     Joseph Schumpeter

---

<sup>41</sup>Anton Zottmann (1949). 'Dr. Habil. August Lösch. gestorben am 30. Mai 1945'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 62.1, S. 28–34.

<sup>42</sup>August Lösch (1949). 'Theorie der Währung: Ein Fragment'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 62, S. 35–88.

## 14.16 Spiethoff to Erika Lösch. Tübingen, 23 September 1953

Letter, typed, unsigned.

StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

Tübingen, am 23. 9. 1953  
Waldhäuserstr. 40

Liebe Frau Lösch !

Wir haben lange nichts mehr von Ihnen gehört, hoffen aber zuversichtlich, dass Sie und das Töchterchen wohl auf sind. Meine Frau litt so unter dem Badenweilener Klima, dass wir unser Häuschen verkaufen und hier ein neues bauen mussten. Dazu kam eine schwere Operation, der sich meine Frau vor einem Jahr unterziehen musste, die aber einen vollen Erfolg hatte. Auch der Tübinger Wohnort bewährt sich, so dass es uns jetzt leidlich geht.

Sie sendeten mir seinerzeit die Nachschrift, die Cläre Tisch und Ihr Gatte von der Abschiedsrede gemacht hatten, die Schumpeter 1932 im Bonner Bürgerverein vor der Fachschaft gehalten hat. Das Urheberrecht dieser Rede liegt bei Frau Schumpeter, aber der Verleger ist C. B. Mohr (Paul Siebeck) in Tübingen, der jetzt eine von Erich Schneider und mir getroffenen Auswahl von Schumpeters Aufsätzen herausgibt, und in die auch die besagte Rede aufgenommen worden ist, will Ihnen 100 Mk. überreichen, in Anerkennung des Umstandes, dass Sie mir seinerzeit die Niederschrift zuwenden, und damit die jetzige Veröffentlichung ermöglichen. Ich bitte Sie um eine Mitteilung, wohin er die Zahlung zu leisten hat.

Wir sind uns jetzt örtlich viel näher gerückt, und ein Wiedersehen ist dadurch sehr erleichtert. Ich selbst stehe jetzt im 80. Lebensjahr und bin einigermassen reisebehindert. Aber wir würden uns herzlich freuen, wenn Sie die Möglichkeit fänden, uns hier zu besuchen, ein kleines Gastzimmer steht zur Verfügung.

[no signature]



## Part III

Unpublished essays, incomplete works



# **Wirtschaftsgebiete als Grundlage des internationalen Handels (1936)**

[Handwritten note by Lösch: This paper was read before the Faculty of Law and Economics of Bonn University in. It represents the results of a broader study on problems of location, regions, and international trade.

Was blau ausgestrichen stimmt, aber fällt zwecks Kürzung weg. Was im Konzept (Heft) rot ist, ist nicht in diesem Manuskript.]

I

**D**IE Lehre vom internationalen Handel ging bisher von der Annahme aus, die Staaten seien, wenn nicht die einzigen, so doch die wichtigsten wirtschaftlichen Einheiten.

[AL] fürs Buch  
verwendet  
↓

Hatte beispielsweise Deutschland Reparationen an Frankreich zu zahlen, so argumentierte man: das deutsche Preisnivo müsste fallen, und das französische müsste steigen, um die Übertragung zu ermöglichen. Aber wahrscheinlich könnte man ebenso gut sagen, das Preisnivo zwischen dem 10. und 20. Grad östlicher Länge, und dem 45. und 50. Grad nördlicher Breite müsste fallen, und das Preisnivo zwischen dem Meridian von Greenwich und 10 Grad östlich von Greenwich, und zwischen dem 40. und 60. Grad nördlicher Breite müsste steigen. Das soll heißen, dass es recht unwahrscheinlich ist, dass die Grenzlinie zwischen sinkendem und steigendem Preisnivo mit der politischen Grenze gerade zusammenfällt. Selbst wenn man statistisch zeigen könnte, dass der deutsche Preisindex fällt, so beweist das weder, dass die Preise in ganz Deutschland,

noch dass sie in Deutschland gefallen sind. Es ist z.B. ganz unwahrscheinlich, dass die Kohlenzechen in polnisch Oberschlesien, ihre Preise halten koennen, wenn die deutschen Zechen 5 km weiter die Preise senken muessen. Der Umstand, dass Oberschlesien eine wirtschaftliche Einheit bildet, ist offensichtlich in mancher Hinsicht wichtiger als der andere, dass es politisch gespalten wurde.—Nehmen Sie andererseits an, grosse Subventionen floessen von Westdeutschland nach dem Osten. Dann gleichen die wirtschaftlichen Folgen denen der Kriegsentschaedigung aufs Haar. Westlich der Elbe muessen die Preise sinken, oestlich davon steigen. Es entstehen zwei Wirtschaftsgebiete im selben Staat.—Natuerlich denkt niemand mehr daran zu leugnen, dass politische Grenzlienien auch wirtschaftliche sind.

Was meine Beispiele zeigen sollen, ist nur, dass es ausserdem noch Wirtschaftsgebiete innerhalb der politischen Grenzen gibt, und andere wieder, die ueber sie hinausgehen.

## 1

Das hat man denn auch seit mehreren Jahren beachtet, und einige Veröffentlichungen ueber internationales Handel, vor allem von Ohlin, suchten es zu beruecksichtigen. Aber in Wirklichkeit aenderte man wenig mehr als die Worte: man begann ausser vom internationalen Handel auch vom interregionalen zu sprechen. Was bisher vom Staat gegolten hatte, galt jetzt auch fuer die Region. Niemand untersuchte auch nur das allgemeine Gefuege einer solchen Wirtschaftsregion. Um nur ein Beispiel zu geben: man spaltete die wirklichkeitswidrige Vorstellung eines allgemeinen Preisnivos einfach auf in die wirklichkeitswidrigen Vorstellungen regionaler Preisnivos. Und dabei haette doch schon eine fluechtige Untersuchung des Wesens einer solchen Region ergeben, dass die Oberflaeche der Preise viel mehr einem Huegelland gleicht, als einer ruhigen See.  
↑

## 2

Vgl S9 u. S50

[AL] S.5 / Buches spricht er lt [xxxersen ?] auch von multiple pure market, wo Preise um Fracht differieren. Aber wo verwendet er es?

Wirtschaftsgebiete, wie wir jene Regionen nennen wollen, bilden sich unter dem Einfluss natuerlicher, politischer, demographischer, und relativ selten auch rein oekonomischer Faktoren. Soviel sagt uns schon die vorwissenschaftliche Erfahrung. Dass ein solches Gebiet dadurch geschaffen wird, dass innerhalb seiner Grenzen jene Faktoren relativ gleichartig wirken, koennen wir uns ebenfalls denken. Aber worin besteht diese Gleichartigkeit eigentlich? das ist die entscheidende Frage, deren Beantwortung man sich bisher zu leicht mache. Ohlin sah diese Gemeinsamkeit in der praktischen Gleich-

heit aller wichtigen wirtschaftlichen Verhaeltnisse, vor allem also die Preise.<sup>1</sup> Das war einer jener Fehlschluesse, wie sie gerade bei bewusst logischem Vorgehen naheliegen. Man argumentiert etwa so: was wesentliche Merkmale gleich hat, kann man unter einem Begriff bringen. Der Drehpunkt alles marktwirtschaftlichen Geschehens sind die Preise. Also definieren wir eine wirtschaftliche Region am besten so, dass die Preise in ihr ungefaehr gleich sein muessen. Ich suchte umgekehrt herauszufinden, ob und wie einer der vorhin aufgezaehlten Faktoren so etwas wie eine wirtschaftliche Grenze zu schaffen Firma. Was solche wirtschaftliche Grenzen dann umschliessen, ist ein Wirtschaftsgebiet. Ohlin ging vom logischen Begriff aus, wir suchen zuerst sachliche Unterschiede, dann erst ihren logischen Nenner.

## II

- a) Unter allen Faktoren, welche einen Wirtschaftsgebiet schaffen koennen, greifen wir jetzt die oekonomischen heraus. Wir behandeln Marktraeume, die nicht das Ergebnis irgendwelcher natuerlicher oder politischen Ungleichheiten sind, sondern aus dem Gegenspiel rein oekonomischer Kraefte sich ergeben, von denen die eine auf raeumliche Versammlung hin wirkt, die andere auf Zerstreuung. Die konzentrierende Kraft sind die Vorteile der Erzeugung und der Spezialisierung im Grossen, die auf lockernde Kraft sind die Versendungskosten. Bei der nun folgenden Ableitung gehen wir von ganz radikalen Annahmen aus, um zu verhindern, dass ich irgendwelche raeumlichen Unterschiede bereits in unseren Voraussetzungen verstecken: wir nehmen an, die wirtschaftlichen Rohstoffe seinen ueber eine weite Ebene gleichmaessig und ausreichend verteilt, so dass natuerliche Monopole sich nicht bilden koennen. Wir wollen Monopol ueberhaupt ausschliessen, und annehmen, ueber unsere Ebene seien nichts als selbst genuegsame Bauernhoefe regelmaessig verstreut. Wie kann es aus dieser Ausgangssituation heraus zu raeumlichen unterschieden kommen?

Greifen wir irgend einen dieser Hoefe heraus und unterschieben wir seinem Besitzer die Absicht, ueber seinen eigenen Bedarf gewerbliche Gegenstaende herstellen zu wollen. Wird er sie verkaufen koennen? Die Ersparnisse der Massenerzeugung werden auf sein Unternehmen foerdernd, die Versandkosten werden hemmend wirken. Wie gross wird also schliesslich sein Markt sein? Nehmen wir an, seine Nachbarn seien Leute vom gleichen Schlag und von sehnlicher Lebensweise, sodass die Nachfragekurve eines von ihnen fuer sie alle typisch ist. Sagen wir:  $d$  (in Abb. 1) sei eine

[AL] u. die Vorteile der Vielfertigkeit

[AL] Raumordnung—  
Schumpeter: Folge der Arbeitsteilung  
Christaller: Markt Reichweite  
L: best locus of consumer location

---

<sup>1</sup>Und der natural equipment. Had he really used his intensive study of location for a thorough analysis of the structure of “districts” it would have resulted in a very different defintion.

solche Einzelnachfrage nach Bier.  $OP$  sei der Preis ab Brauerei. Dann werden die Leute am Ort der Brauerei  $PQ$  Flaschen Bier kaufen. Auswaerts wird natuerlich der Preis um die Fracht hoeher, und folglich der Absatz geringer sein. Weiter draussen, in  $F$ , wo die Frachtkosten den Betrag  $PF$  erreichen, laesst sich ueberhaupt kein Bier mehr verkaufen.

[Einen Augenblick räumlich denken:]  $PF$  ist also der aeusserste Absatzradius und der gesamte Absatz in diesem Umkreis ist gleich dem Inhalt des Kegels der durch Drehung des Dreiecks  $PQF$  um  $PQ$  als Achse entsteht.<sup>2</sup>

Abb. 2 zeigt Ihnen diesen Kegel. [Crossed out in blue: Dieser Kegelinhalt muss noch mit einer Konstanten multipliziert werden, die sich aus der Bevoelkerungsdichte ergibt. Dies ist dann die] Sein Inhalt ist gleich der Gesamtnachfrage  $D$  in Frachteinheiten beim Fabrikpreis  $OP$ .—In Wirklichkeit, ist der Fabrikpreis nicht gegeben, wie wir seither angenommen haben, sondern haengt einerseits wieder von der Gesamtnachfrage ab. Wir muessen also den Inhalt der Nachfragekegel fuer verschiedene, willkuerlich angenommene Fabrikpreise berechnen. Das Ergebnis koennen wir in einer neuen Kurve  $\Delta$  der Abb. 3 aufzeichnen, welche die Gesamtnachfrage als Funktion des Fabrikpreises darstellt. In dasselbe Koordinatensystem zeichnen wir eine sogenannte Planungskurve  $\Pi$ , welche zeigt, zu welchen durchschnittlichen Mindestkosten eine bestimmte Menge erzeugt werden kann. Nur wenn beide Kurven, die Angebots- und die Nachfragekurve, sich schneiden, kann unser Bauer eine Brauerei eroeffnen. Verfehlen sie sich, heisst das, dass Bier kein Markgut werden kann, weil die Versandkosten zu hoch, oder die Vorteile der Herstellung im Grossen zu gering sind. Jeder Bauer muss dann eben weiterhin sein Getraenk recht und schlecht selber brauen. Aber nehmen wir an, die Kurven schneiden sich in  $N$ , dann ist  $MN$  die gesamte Biermenge, die unser Bauer absetzen kann. Der aeusserste Absatzradius fuer Bier ist dann gleich dem Grundkreishalbmesser ( $= OF - OM$ ) des Nachfragekegels mit dem Inhalt  $\frac{MN}{c}$ . Und so wie Bier hat jedes wirtschaftliche Gut seinen spezifischen Absatzradius, ueber den hinaus es nicht verkauft werden kann.

c: Bierdichte

Vielmehr so waere es, wenn die Wirtschaftsgebiete Kreisform haetten. Das haben sie nicht. Selbst wenn naemllch die Ebene voll Brauerein waere, die so dicht liegen, dass ihre Absatzkreise sich beruehren, sogar dann wuerde es immer noch den einen oder anderen Bauernsohn locken, selber auch eine Brauerei anzufangen. Und er koennte es, erstens weil alle die Ecken zwischen den Kreisen noch unausgenuetzt sind, und zweitens weil die Groesse der einzelnen Brauerei von  $MN$  (in Fig. 3) auf  $M'N'$

---

<sup>2</sup>Mal einer Konstante  $c$ .  $c$  ist gleichzeitig Bierdichte auf ein Quadrat dessen Seitenlänge die Frachtkosten verursacht.

verkleinert werden kann, ohne sie unrentabel zu machen. Dies ist ein Gedanke, den in anderem Zusammenhang Chamberlin zuerst ausgesprochen hat.

Die Ecken lassen sich ausnutzen, indem man die Kreise zusammendrueckt, bis daraus eine Bienenwabe entsteht. Infolge dieser Gebietsverkleinerung wird die Gesamtnachfragekurve  $\Delta$  leicht nach links verschoben. Aber man kann die 6-ecke noch weiter verkleinern, bis in Fig. 3 die Gesamtnachfragekurve  $\Delta'$  die Planungskurve  $\Pi$  gerade noch beruehrt. Dann ist der Markt voll, wuerde jetzt noch eine Brauerei mehr auf gemacht, so wuerde das Absatzgebiet fuer alle zu klein (~~und die beiden Kurven wuerden sich nicht mehr beruehren~~. Gehoert zu  $MN$  der grossste ueberhaupt moegliche Absatzradius, so ist dem Gesamtabsatz  $M'N'$  der notwendige ~~M i n - d e s t r a d i u s~~ des Absatzgebietes zugeordnet, der ebenfalls fuer die einzelnen Gueter charakteristisch verschieden ist. In Fig. 4 sehen Sie eine solche Entwicklungsfolge fuer irgend ein Gut, vom groessten moeglichen bis zum kleinsten moeglichen Absatzgebiet.<sup>3</sup>

Abb. 4

Geometrisch gaebe es noch zwei andere Moeglichkeiten, die zwischen den Kreisen liegenden Ecken auszunutzen: man koennte sich die Wirtschaftsgebiete dreieckig oder quadratisch denken. Allein wie (ich mit einer eigens fuer diesen Zweck von einem Mathematiker ausgearbeiteten Formel zeigen kann,) hat die Bienenwabenform den Vorteil, dass bei ihr die Nachfrage je Flaecheneinhelt am groessten ist. ~~Der Beweis ist zu umfangreich, um ihn jetzt zu bringen. Jedenfalls ergibt sich dass man~~ Von allen Moeglichkeiten zur Erzielung derselben Gesamtnachfrage braucht man beim Dreieck am meisten und beim Sechseck am wenigsten Land. Die Bienenwabe ist deshalb die am meisten oekonomische Form von Wirtschaftsgebieten. Und fuer jedes Gut gilt der Satz, dass ein Absatzgebiet von der Form eines regelmaeseigen Sechsecks mit einem fuer dieses Gut spezifischen inneren Radius  $\varrho$  notwendig und ausreichend ist, um die Erzeugung dieses Gutes rentabel zu machen.

- b) Die Erzeugungsstaetten desselben Gutes haben alle von einander den Mindestabstand  $2\varrho$ , und sind wie die Mittelpunkte von Bienenwaben regelmaessig ueber die ganze Flaeche verteilt. Wie aber liegen die Erzeugungsstaetten ~~v e r s c h i e d e n e r~~ Gueter zu eilender? Die Absatzgebiete der einzelnen Gueter erscheinen wie Netze von 6ecken, enge und weitmaschige, die wir zunaechst beliebig ueber unsere Ebene werfen koennen. Und doch werden wir in diesen scheinbaren Wirrwarr durch einige Ueberlegungen, die ich fuer uns andeuten kann, schliesslich Ordnung bringen.

Es wuerde uns unnoetig aufhalten, wollte ich diese Ueberlegungen nun in allen Einzelheiten ableiten; es genuegt, wenn ich Ihre interessantesten Gedanken anfzaehle:

---

<sup>3</sup>We disregard here the possibility of reducing the area even more through local price discrimination.

Abb. 5

- Erstens werden es nicht beliebig viele solche Netze sein, sondern da die untersten Siedlungen, seien es nun Einzelhoefe oder Doerfer, die kontinuierlich verteilt sind, so muss—wie Sie aus Abb. 5 sehen,—das eine Netz gleich um ein gutes Stueck weitmaschiger sein, um ueberhaupt in seinen Ecken mehr Siedlungen zu umfassen als das naechst kleinere Netz. Da unsere Ebene endlich ist existiert also auch nur eine begrenzte Zahl solcher Netze, von denen deshalb jedes fuer mehrere Erzeugnisse gelten kann.
  - Zweitens koennen diese Gebietsnetze nicht beliebig liegen. Vielmehr kommen wirtschaftlicherweise nur bestimmte Plaetze als industrielle Standorte ueberhaupt in Frage—nennen wir sie m o e g l i c h e Standorte [AL: auch possible locations are the original settlements and the points of gravitation between them]—was wieder mit der erwahnten Diskontinuitaet der Siedlungen zusammenhaengt. Wir wollen das als bewiesen hinnehmen, da die Ableitung hier zu umstaendlich ist.
  - Drittens hat das aber die weitere Folge, dass die Anzahl moeglicher Netze noch einmal beschraenkt wird. Denn nur dann herrscht Gleichgewicht, wenn jedes Netz gerade so weit ist, dass die Mittelpunkte der von ihm gebildeten 6-ecke mit moeglichen Standorten zusammenfallen.
  - Viertens ist unter den noch verbliebenen Moeglichkeiten, die Netze zu legen, e i n e wirtschaftlich besonders vorteilhaft: d i e naemlich, wo wenigstens ein Punkt saemtlichen Netzen gemeinsam ist. Hier wird eine Grossstadt entstehen mit allen Vorteilen einer bedeutenden oertlichen Nachfrage.
  - Fuenftens wird diese Grossstadt, wenn es nur eine gibt, am zweckmaessigsten in der Mitte des Gebietes liegen; sind dagegen mehrere Grossstaedte moeglich (was von der Weite unserer Ebene und dem groessten vorkommenden Absatzradius abhaengt) so werden sie sich wieder wabenfoermig in die Ebene teilen.
  - Sechstens endlich ist die Lage der Netze durch einen Punkt allein noch nicht eindeutig bestimmt. Unter den verbliebenen Moeglichkeiten gibt es e i n e, wo die Summe der Mindestabstaende der Standorte von einander ein Minimum ist, dann naemlich wenn die Staedte in einigen Sektoren zusammendraengen, was neben einer Verkuerzung eine bessere Ausnuetzung der Verkehrsli-nien ermoeglicht. Diese Lage ist die wirtschaftlichste. So werden am meisten Frachtkosten gespart.
- ↓ Nun haben wir ploetzlich Ordnung in unsere Wirtschaftsgebiete gebracht. Die Groesse und Lage der einzelnen Gebietsnetze ist keine beliebige mehr, sondern folgt aus

AL: blau angestrichen,  
kürzen

Drittens

AL: blau angestrichen,  
kürzen

Viertens

wirtschaftlichen Prinzipien und der Ausgangslage der Bauernsiedlungen. Wir wissen nun, dass es mindestens eine grosse Stadt geben muss, um die sich Wirtschaftsgebiete aller Groessen konzentrisch legen. Es ist gewissermassen der industrielle Gegenfall zu Thuenen. Von dieser Grossstadt gehen, wie Sie auf Abb. 9 sehen, 6 Strahlen dichter Stadtbildung aus, waehrend um sie ein breiter Guertel staedearm bleibt. Das industrielle Preisnivo ist am niedrigsten in der Grossstadt. Um sie legen sich abwechselnd Ringe hohen u. niedrigen Preisstandes. Der Beweise wuerde uns aufhalten. Aber dass das Preisnivo oertlich verschieden ist, ist schon wichtig genug und leicht zu zeigen.

Abb. 9

↑

So koennten bei genauerem Studium noch viele Regelmaessigkeiten aus unserem System von Wirtschaftsgebieten abgelesen werden, es ergaeben sich fuer Stadtplanung und Strassenziehung allein da die Voraussetzungen unserer Analyse in Wirklichkeit selten so ungestoert erfuellt sind, hat es wenig Sinn, sie theoretisch bis in alle Feinheiten durchzufuehren. Der bisherige Befund ist freilich erstaunlich genug: dass wir eine Ebene, aus der unsere Annahmen eigentlich alle Unterschiede fortgewischt hatten, lediglich aus wirtschaftlichen Erwaegungen heraus in Marktgebiete aufteilen konnten, die nicht einfach gleichartige rationalistische Konstruktionen darstellen, sondern miteinander ein, wenn man will, organisches Gefuege bilden.

↓

↑ fürs Buch verw.

### III

Diese wirtschaftlichen Ordnungskraefte sind ueberall am Werk, aber nur in Faellen, wo sie relativ rein wirken, zeigt es sich, ob die Wirklichkeit unsere Ergebnisse einigermassen bestaetigt. Die Voraussetzungen non, dass es sieh um eine Landschaft von natuerlicher Gleichheit handelt, in der sich die menschlichen Siedlungen mehr nach wirtschaftlichen als politischen Gesichtspunkten bildeten, und zwar nach den Erfordernissen des heutigen Wirtschaftssystems, durch keine Tradition gehemmt—sind vielleicht nirgends so ideal verwirklicht wie im Mittelwesten Amerikas.

Wenn nun unsere Ueberlegungen richtig waren, so sollten sich Wenigstens einige unserer groebsten Ergebnisse dort wirklich nachweisen lassen.

- i) Einer unserer fundamentalen Saetze war, dass Staedt der selben wirtschaftlichen Funktion den gleichen Abstand von einander haben muessen, der umso groesser ist, je groesser die Stadt ist. In der Sprache der Statistik bedeutet dies, da ja unsere Voraussetzungen immer nur annaehernd verwirklicht sind, dass die Mindestabstaende der Orte gleicher Bedeutung eine klare Haeufigkeitskurve ergeben raaessen. Als Orte gleicher wirtschaftlicher Bedeutung duerfen wir namentlich fuer die kleineren Staedte—solange noch keine genaueren Untersuchungen verliegen—die Orte gleicher Einwohnerzahl nehmen. Es steht zu erwarten, dass die Streuung mit der

Auch aus XXX XXX  
Häufigkeitskurven (vgl.  
IV. 45 Ms.)  
↓ Abb. 6.

Groesse der Staedte waechst, weil damit auch die Zahl der Beobachtungen immer geringer wird [zeichnen!]. Figur 6<sup>4</sup> zeigt Ihnen nun solche Haeufigkeitskurven fuer einen Staat des Mittelwestens. Sie entsprechen durchaus dem, was man theoriegemaess erwarten muesste.

verl. f. Buch

→  
Abb. 7 (1910)

Christaller S.256:  
Regensburg 77 km,

Strassburg in 50 km um  
Kreis ueber 10000.

München in 50 km, nur  
Freising ueber 10000.

Würzburg nur Kissingen  
u. Schweinfurt ueber 10  
(50km Radius)

Abb. 8 und 10

Um Paris It Meuriot (Cl  
b2) 100 km mittelm.

Städte. Um Davenport  
(Iowa) It Planning Stat.

Board, Retail Meas.  
Serie I, USA (11 im 40

km Umkreis), dgl um

Auch, Frankr. kein  
anderer Markt (Kendell,  
CII c7), S.3).

Regionale Unterschiede im typischen Abstand von Staedten derselben Groesse weisen auf Unterschiede in der Fruchtbarkeit oder in der Bebauung hin. So ergab die Kurve der kleinen Staedte in Texas zwei Spitzen. Quer durch das Land zieht sich naemlich ein Streifen Schwarzerde, auf dem die Dichte der Staedte doppelt so gross ist wie im uebrigen Texas.

Interessant ist es, Gebiete wo unsere Voraussetzungen gleicher Verhaeltnisse annaehernd erfuellt sind zu vergleichen mit Laendern, wo sie ausgesprochen nicht erfuellt sind. Die Haeufigkeitskurven der Abb. 6 sind typisch fuer den amerikanischen Mittelwesten: je groesser die Stadt, desto groesser der Abstand zur naechsten Stadt gleicher Groesse. In England dagegen, wo sich die Staedte in den 5 Kohlebezirken haufen, sind die Unterschiede zwischen den kleineren und mittleren Staedten viel geringer, fast unbedeutend. Sie sind nicht, wie im Mittelwesten, gleichmaessig ueber eine gleichmaessig fruchtbare Ebene verstreut, sondern ballen sich um die paar Stellen, wo sich Naturschaetze finden. Bei einem Vergleich der Abbildungen 6 und 7 wird springt einem der Unterschied in die Augen.<sup>5</sup>

- 2) Ueber die Lage der Staedte verschiedener Funktion zu einander ergab sich theoretisch, wie Sie sich von Abb. 9 her erinnern werden, dass sich die Staedte in 12 Sektoren, 6 dichtbesiedelten und 6 duennbesiedelten, um die beherrschende Grossstadt gruppieren muessten. Die Umgebung von Indianapolis und Toledo entspricht diesem theoretischen Bild so gut, dass sich selbst Feinheiten wiederfinden wie die, dass die stadtreichen Sektoren durch eine Perlkette von Staedten seitlich begrenzt sind, oder jene, dass man in den duennbesiedelten Sektoren sich weiter von der Grossstadt entfernen muss als in den dichtbesiedelten, ehe man auf die erste Stadt trifft. Der stadtfreie Bezirk, der, wie Sie sich aus eigener Erfahrung erinnern, viele grosse Staedte umgibt, muesste also genau genommen nicht die Form eines Kreises haben, sondern die eines Zahnrades. Um Indianapolis und Toledo ist es wirklich so. Sie umgibt, wie die Abbildungen 8 und 10 zeigen, ein zwar ein schlecht geformtes stadtfreies Zahnrade, aber immerhin—ein Zahnrade.

nach 25'

↓

<sup>4</sup>Source: Rand McNally Pocket Map of Iowa.

<sup>5</sup>Source: M. Jefferson: Some consideration on the geographic provinces of the US (Annals Ass. Am. Geog. Vol. VII, map).

- alle 4, 5 Meilen**
- 3) Lassen Sie mich schliesslich noch eine wissenschaftlich unerhebliche Probel aufs Exempel erwaehnen, die mich doch von allen am meisten befriedigt hat: als ich, von Kanada herunterkommend, durch die endlosen Prairien und Weizengruende Dakotas fuhr.—eine Landschaft, etwas bewegter es die riesigen Ebenen um Winnipeg, aber doch immer noch von einer unendlichen Wehmut,—da vertrieb ich mir die Langeweile schliesslich damit, dass ich meine Theorie anwandte: wir hielten gerade: ein paar Getreidespeicher, Oeltanks, Kirche, Schule, Telegraphenstation, Autoreparaturwerkstaette, gemischte Warenhandlungen—das war der Ort. Nach 15 Minuten hielten wir wieder: der Platz haette eine Kopie des ersten sein koennen. Dann kamen wieder Weiden, ein paar Felder, schwarzes Vieh. Nach 14 Minuten spekulierete ich: jetzt muessen Haeuser kommen—and wirklich, eine Minute spaeter hielten wir! Und dieses Spiel wiederholte sich, bis wir in den Abend hinein fahren: alle 15, spaeter alle 14 Minuten eine Ortschaft. Ganz selten, dass einmal eine aus der Reihe tanzte.

↑ Stand u. das  
umgebende Land

## IV

Wenn die vorgetragene Auffassung von den Wirtschaftsgebieten richtig ist, so ergeben sich Aenderungen fuer die Lehre vom internationalen Handel. Ich habe diese noch nicht systematisch ausgearbeitet, aber ich will Ihnen an einem Beispiel den Unterschied zeigen:

Eine Anleihezahlung von England nach Deutschland musste nach der alten Lehre das englische Preisnivo senken, das deutsche heben. Durch Herabsetzen des Diskontsatzes kann diese Preissteigerung zunaechst ueber ganz Deutschland wirken. Gesetzt nun, die Anleihe wuerde ganz im Berliner Wirtschaftsbezirk verbraucht, so ist durch diese Preissteigerung die Zahlungsbilanz des Muenchener Kreises gestoert. Erst eine Muenchener Preissenkung stellt das Gleichgewicht wieder her. Obwohl das deutsche Preisnivo im Ganzen steigt, sinkt doch das Muenchener gegenueber dem Berliner—Oder nehmen Sie umgekehrt an, zur Rueckzahlung dieser Berliner Anleihe erweise sich eine Devalvation der Mark um 60% als zweckmaessig. Dadurch werden auch die Muenchener Exportpreise grundlos um 60% gesenkt. Der daraus folgende Exportueberschuss des Muenchener Wirtschaftskreises fuehrt zu einer bremsenden Preiserhoehung, welche die Devalvation fuer Muenchen mindestens zum Teil wieder ausgleicht.—Aber das ist nicht alles. Nicht nur das Muenchener und das Berliner Preisnivo aendern sich nicht gleichmaessig, sondern auch innerhalb der beiden Wirtschaftskreise gibt es wieder Unterschiede: Bei der Aufnahme der Anleihe z.B., steigen die Preise in erster Linie in den Industrien des Berliner Kreises, denen die Anleihe gewahrt wurde. Auch spaeter, wenn

↓ fürs Buch verwendet

↑

sich die Preiserhoehung noch auf andere Gewerbe uebertragen hat, bleibt ein Unterschied bestehen gegenueber dem die Anleihe aufnehmenden Industriezweig. Die Veranderung des oertlichen Preisnivos innerhalb des Berliner Kreises richtet sich also ganz danach, welche Gewerbe an dem betreffenden Ort betrieben werden: solche, welche die Preiserhoehung in erster Line, und solche, die sie nur mittelbar, oder solche, die sie ueberhaupt nicht trifft. Das Preisnivo des Berliner Kreises hebt sich also nicht gleichmaessig, sondern durch besondere Aufblaehungen da und dort. Aber selbst innerhalb der Marktkreise der besondere betroffenen Gewerbezweige steigen die Preise nicht gleichmaessig die Herstellungskosten der betreffenden Industrien muessen in der Regel mehr steigen als ihre Versandkosten, die ja auch vom Absatz anderer Gewerbe mit abhaengen. Infolgedessen erhoehen sich die Preise am Herstellungsort prozentual am meisten, an der Grenze des Marktgebietes hingegen nicht so stark, weil hier die kaum gestiegene Fracht ins Gewicht faellt.

↓ Daraus ergibt sich, dass die Aufnahme der auslaendlschen Anleihe das deutsche Preisnivo zwar im Durchschnitt erhoeht, aber in n e r h a l b Deutschlands, innerhalb seiner grossen Wirtschaftsgebiete, und innerhalb der einzelnen kleinen Marktkreise spielt sich etwas ganz Unterschiedliches ab. Es handelt sich bei dieser Verschiedenheit nicht nur um kleine Nuancen, sondern sie geht so weit, dass in Muenchen fast ganz ↑ wieder rueckgaengig gemacht wird, was von Berlin aus geschieht.

Die klassische Auffassung traf die Wirklichkeit also nur in einer ersten Annaeherung; sie hatte recht fuer das deutsche Preisnivo im Ganzen. Aber dieses deutsche Preisnivo ist nur ein Durchschnitt aus organischen Verschiedenheiten—ueber die man desto klarer Bescheid wissen muss, je mehr man die Wirtschaft aus wildem Wachsen in bewusstes Planen hinueberleitet. Wuerde die Wirtschaftspolitik bei der in ihrer Einfachheit gewinnenden Auffassung der Klassiker stehen bleiben, so gliche sie einem Hutfabrikanten, der seine Huete nur in e i n e r Groesse, naemlich fuer die d u r c h s c h n i t t - l i c h e Kopfweite fabriziert.

Bis hierher vom Buch.

## V

↓ Ich fasse zusammen: Wir haben die Wirtschaftsgebiete theoretisch abgeleitet, statistisch nachgewiesen, und ihre Bedeutung im Ablauf des zwischenstaatlichen Handels wenigstens skizziert. Die theoretische Ableitung ergab, dass jeder groessere Baum ein organisches Nebeneinander von Wirtschaftsgebieten gleichen und ein Uebereinander von Wirtschaftsgebieten verschiedenen Umfangen zeigt. Diese Gebiete ergeben sich aus dem Kampf der auf raeumliche Sammlung und der auf raeumliche Zerstreung wirkenden Wirtschaftskraefte. Die wichtigsten dieser Kraefte sind einerseits die Vorteile

der Massenproduktion, und andererseits die Kosten der Versendung. Die Groesse dieser Wirtschaftsgebiete waechst sprunghaft, weil auch die menschliche Besiedlung keine kontinuierliche ist. Jede Gebietsgroesse ist durch eine bestimmte Art der Produktion gekennzeichnet, durch eine Gruppe von Erzeugnissen, die nur in Wirtschaftsgebieten gerade dieser Groessenordnung hergestellt werden. Die Form dieser Wirtschaftsgebiete ist im Idealfall ein regelmaessiges 6-eck. Die Gliederung der Staaten in solche Wirtschaftsgebiete zwingt uns, die allzusehr vereinfachende Vorstellung eines ebenen Preisspiegels aufzugeben und sie zu ersetzen durch eine wirklichkeitstreuere Huegellandschaft der Preise. Fuer die Wirtschaftspolitik endlich ergibt sich daraus, dass die Mittel zur Erreichung es gemeinsamen Ziels abgestimmt werden muessen auf die besonderen Verhaelt-nisse der einzelnen Wirtschaftslandschaften. Und soll ich endlich den Unterschied der alten und dieser neuen Lehre auf eine kurze Formel bringen:

Die alte Auffassung traf zu auf das, was im Durchschnitt geschieht, die neue will zeigen, was dabei im Einzelnen vorgeht.

Lassen Sie mich zum Schluss einen Einwand vorwegnehmen, der sicher einigen von Ihnen auf dar Zunge liegt, den Einwand: das Vorgetragene sei eine Konstruktion, sie schildere im besten Fall nur einen Teil der Wirklichkeit.

Ich will mich nicht dahinter verschanzen, dass dieser Vorwurf die reine Wirtschaftstheorie als Ganzes trifft; und ich will nur nebenbei erwähnen, dass ich gegenwaertig dabei bin, auch jenen Teil der Wirklichkeit in meine Auffassung hereinzunehmen, auf den sie sich bisher nicht ohne weiteres bezieht: jene Wirtschaftsgebiete naemlich, die nicht rein oekonomische Ursachen haben.

Es bleibt trotz alledem an dem Einwand der blosen Konstruktion etwas Richtiges: So, wie es die reine Theorie schildert, ist es nur unter ihren einfachen Voraussetzungen, und deshalb haelt es so schwer, das geschichtlich Gewordene damit vollstaendig zu erklaeren. Wohl springt hier die anschauliche Theorie ein, aber selbst sie stoesst an ihre Grenzen. Ueberall da aber, wo neu geschaffen wird. In unserem besonderen Fall also vor allem bei der Landesplanung und Siedlung, und in einem gewissen Grad auch bei der uebrigen Wirtschaftspolitik, bilden die von der reinen Theorie gefundenen Gesetze die einzige wirtschaftliche Richtschnur fuer das was geschehen soll.

Das ist in der Physik nicht anders: Wir koennen die Groesse eines erratischen Blockes nicht aus den Gesetzen der Physik herleiten, obwohl er nach diesen Gesetzen entstanden sein muss. Die Staerke jener Mauer aber, oder die Konstruktion einer Machine koennen wir nach ihnen berechnen. Nicht in der Erklaerung von Gewachsenem, sondern dort wo der Mensch selbst Schoepfer ist, liegt das eigentliche Anwendungsgebiet der von ihm gefundenen Gesetze der Natur und der Wirtschaft.

↑ fürs Buch verwendet



# Political and Economic Frontiers (1937)

Ladies and Gentlemen:

**W**HAT I am going to present to you today are the first preliminary steps towards a more realistic theory of international trade. This theory was hitherto based on the assumption that the states are the main or even the only economic units. If for instance Germany had to pay a war indemnity to France, the simplified argument was that the German price level had to fall and the French price level had to rise, in order to make the transfer possible. But it would probably have been equally true to say that the price level of the territory between the 10<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> degree of eastern longitude, and the 45<sup>th</sup> and 50<sup>th</sup> degree of northern latitude was to fall, and that the price level between the meridian of Greenwich and 10 degrees east of Greenwich, and between the 40<sup>th</sup> and the 45<sup>th</sup> degree of northern latitude was to rise. With this I wish to say that it is rather unlikely that the borderline between the falling and the rising price level is just identical with the political frontiers. The statistical fact that the German price index falls neither proves that prices have fallen all over Germany, nor that they fell in Germany alone. It is very unlikely for instance that the coal mines in Polish Silesia will keep up their prices when the German mines 5 miles away have to lower their. The fact that Upper Silesia is an economic unit is apparently more important than the other fact that it is now politically divided. Political frontiers may be of little economic importance.

On the other hand take the case that a big loan is paid from Berlin to Munich. Then many of the economic implications are exactly the same as in the case of the war indemnity. The price level in Northern Germany is likely to fall, whilst prices in the South are going to rise. You get two economic areas within the same state.

Of course it is of no use denying the fact that political units are economic units too, at a time when the great influence of tariffs and export regulations is evident. But my examples are aimed to show that political units are not the only economical units; that

there are other economic units within and overlapping political territories.

This fact has indeed been recognized for many years, and several writers on international trade, above all Ohlin, have tried to take it into account. But what they really did was little more than a change of words: they began to speak of interregional trade besides international one. They attributed to the region the qualities that were so far attributed to the nation. None of them investigated the very structure of an economic region. They merely broke for instance the unrealistic concept of a general price level up into the unrealistic concepts of regional price levels, whilst even a short investigation into the nature of such a region would already have shown them that the surface of prices resembles much more a hilly country than a smooth sea.

Now there are of course many types of economic regions. They are determined by nature, population, politics, and very few of them by economics alone. Nevertheless I pick out today just the latter only. It is very important to know something about the structure of a pure economic area, that is to say of a market which is not a result of any natural or political inequalities, but is formed by the influence of space alone. For although in reality this factor seldom works by itself, it is very active in combination with others, and we ought to know just how much of the result must be attributed to it.

But I am narrowing my present subject even more. I am dealing with competitive conditions alone, and not with cases where monopoly or imperfect competition is involved. This should be clearly understood because my theory does not work unmodified in the latter cases.

The kind of economic area on which I am going to speak now, is given in the case when a town gets its food from, or sells its manufactured products to the surrounding country. These assumptions are not far too unrealistic. In fact I believe that they are to a considerable extent fulfilled for the smaller European cities, and the only economic function of many of your little towns is just to be the trading center for the surrounding country. The quantitative importance of big business and trade over long distances is probably highly overestimated. At first sight it seems that a monopolistic position exists in cases where there is only one firm in the area supplying a certain good. But as we are dealing with lines of business that are open to everybody, any excessive profit resultant from spatial monopoly would induce competitors to settle down in this same town. We are first considering now the structure of a single economic area, and in a second chapter the interrelation of different areas.

## I.

The case where the food supply of a town comes from the surrounding country was first investigated by Johann Heinrich von Thünen. He came to the conclusion that

there are distinct rings of agricultural production around the town, the heavier goods for instance being produced near the center, whilst the lighter goods and such products as need no intensive cultivation are grown at the periphery. Let us assume that potatoes are supplied by the inner, and wheat by the outer ring because the freight pro mile for potatoes that are worth one \$ is higher than for wheat that is worth this amount. Then according to Thünen's theory the freight from the locations of the marginal producers of potatoes to the town will determine the rent of the producers of potatoes nearer the town. And in the same manner the highest rent for wheat growers will be equal to the freight  $UV$ . But the result is, that a farmer at  $U$  will either be marginal producer of potatoes and get no rent, or he grows wheat and gets the highest rent existing for wheat.

Consequently he grows wheat, and the potato belt shrinks until even the marginal potato farmer gets as much rent as he could get by growing wheat. That involves that, the potato price as well as the wheat price in the town are higher than the costs of production by the freight  $AV$ . Consequently the argument that the heavier good must be produced nearer the town collapses, and we may as well assume the following distribution:

We turn now to the other case where the town is the center of production. But of which production? The first problem arises. A small country town produces other goods, and ships them to a smaller distance than a large center of distribution. Now: is a town small or big enough because it has only small business, or has it only small business because it is not big enough for large scale production? Both may be true, and we seem to turn in a circle. It is, however, only a case of interrelation, about which we can make more concrete statements if we investigate the economic laws that determine the location of a town. It requires a long series of deliberations to find those laws. The first steps are to show:

1. That for each good there exists a characteristic shipping distance  $S$ , i.e. a specific radius of its trading area.
2. That those trading areas are hexagons.

I am going to prove the first point: the existence of specific shipping ranges: Let  $OP$  in Figure 1 be a given mill price and  $d$  the demand curve of a single man. Evidently his demand is  $PQ$ ; but it will be zero if the price rises to  $OF$ . Now  $PF$  can be regarded as freight, namely as the maximum freight that will be paid for this good. If  $f$  is the freight rate pro mile, the maximum shipping distance  $S_m$  for our good will be  $PF:f$  miles. The marginal buyer is living in  $L$ , if  $PF$  is considered as the distance rather than as the freight paid for it,  $P$  is in this case the centre of production.  $PQ$  the demand of

a man living there. The total possible demand for the good comes from people living within a radius  $PF$  and is equal to the volume of the cone that comes out by rotation of the triangle  $PQF$  around  $PQ$  as axis (Figure 2). This is true under the assumption that the individual demand curves are equal, and that the number of people living on the square unit is equal to one. The general formula for the volume of the cone or the total demand  $D$  is:

$$D = g \cdot \pi \int_0^{S_m} \phi(p + t) \cdot t \cdot d_t, \quad (16.1)$$

where  $g$  is double the number of people living on a square the side length of which causes \$1 freight,  
 $S_m$  is the maximum shipping range, or maximum chargeable freight in \$,  
 $p$  is the mill price,  
 $t$  is the total freight pro piece to a given point,  
 $\phi(p + t)$  is the individual demand.

The mill price, however, is not given, as we assumed hitherto, but depends itself on the total demand. Let  $\pi$  in Figure 3 be the [offer or] total planning curve, this is the optimum output under different mill prices, and  $\Delta$  the curve of the total demand, in other words of the volume of the demand cones for these different mill prices.  $MN$  will then be the total output, and the maximum shipping range  $S_m$  will be the basis radius of that cone the volume of which is equal to  $MN$ . Under our assumptions: equal freight rate, equal density of population, equal individual demand, and equal planning curve, there will be one, and only one such shipping range for each kind of good, thus being characteristic for it.

The shape of the trading area, however, is not a circle. Even if the whole country were filled up with such circular areas that are close enough to just touch each other (Figure 4b), a number of people would still try to enter this line of business. Many of them will succeed, for two reasons: many corners are left unused (black in Figure 4b); and the size of the individual firm can be reduced from  $MN$  to  $M'N'$  (Figure 3) without rendering it unprofitable. This has for instance been shown by Chamberlin. The corners can be used by changing the shape of the area into a hexagon. In consequence of this the demand curve  $\Delta$  will be shifted slightly to the left, as the hexagon is somewhat smaller than the circle. But it is possible to reduce the size of the hexagon even more until it is so small that the total demand curve  $\Delta'$  curve just touches the offer curve (Figure 3). Then apparently no more people can enter this line of business. Each newcomer would shift the demand still more to the left, it would not even touch the offer curve, thus rendering the production unprofitable and establishing disequilibrium.

There are still other possibilities of avoiding the void corners, namely square and triangle. But the hexagon has an economic advantage over them; it affords a larger demand pro square mile. I presumed this for a long time but I could not exactly prove it before Professor Sisam<sup>1</sup> was kind enough to work out the rather complicated formula for the volume that is cut off from a cone by a plane parallel to its axis, and with the help of this formula the proof is now done. We assume that the individual demand curve, about the shape of which we do not know anything in particular, is a straight line ( $FQ$  Figure 5), and that the actual shipping range of our product is  $S_a$ , whilst the maximum shipping range is  $S_m$ . The actual shipping range is that radius that corresponds to the demand  $M'N'$  (whilst  $S_m$  corresponds to  $MN$ ). It is no longer the basis radius of the cone, but the circuit radius of the square, hexagon or triangle, whichever of the three maybe the shape of an economic area. Of course the radius varies with the shape of the area. Let  $S'_a$  be the circuit radius for a square. Then the total demand of the people living on the square is the volume of the cone minus what is cut away by vertical plaines erected on the side lines of the square.

This demand is  $(S'_a)^2(2H - 1.082h)$ . For a hexagon of the same area it is  $(S'_a)^2(2H - 1.0669h)$ . That is larger by  $(S'_a)^2(0.015h)$ .

Consequently the area of the hexagon need not be so large as the area of the square in order to bring the same total demand  $M'N'$ . Of all 3 possibilities the triangle needs the largest and the hexagon the smallest area. The hexagon is therefore the most economic form of trading areas, and its inner radius  $S_a$  that brings the total demand  $M'N'$  it may be called the actual shipping distance of the product. Each product has its own actual shipping distance  $S_a$ , in other words, a trading area of the form of a hexagon and with the specific actual shipping distance of this good as inner radius is necessary and sufficient to make the production of this good profitable. The  $S_a$  differ of course widely for the different products, from some miles on up to some thousands of miles.

For the sake of a better comparison it may be well to bring the following table:

[INSERT FIGURE]

## II.

After thus having investigated the structure of economic areas we attack the far more complicated problem of their interrelation.

There are three main questions:

- i. What are possible locations for centers of production?

---

<sup>1</sup>Charles Herschel Sisam (1879-1964), American mathematician. From 1918 to 1948, he was a full professor at Colorado College, focusing research on algebraic surfaces. He was on the editorial staff of the Transactions of the American Mathematical Society from 1930 to 1936.

2. What are actual locations of centers of production?
3. What goods will be produced in the different centers?

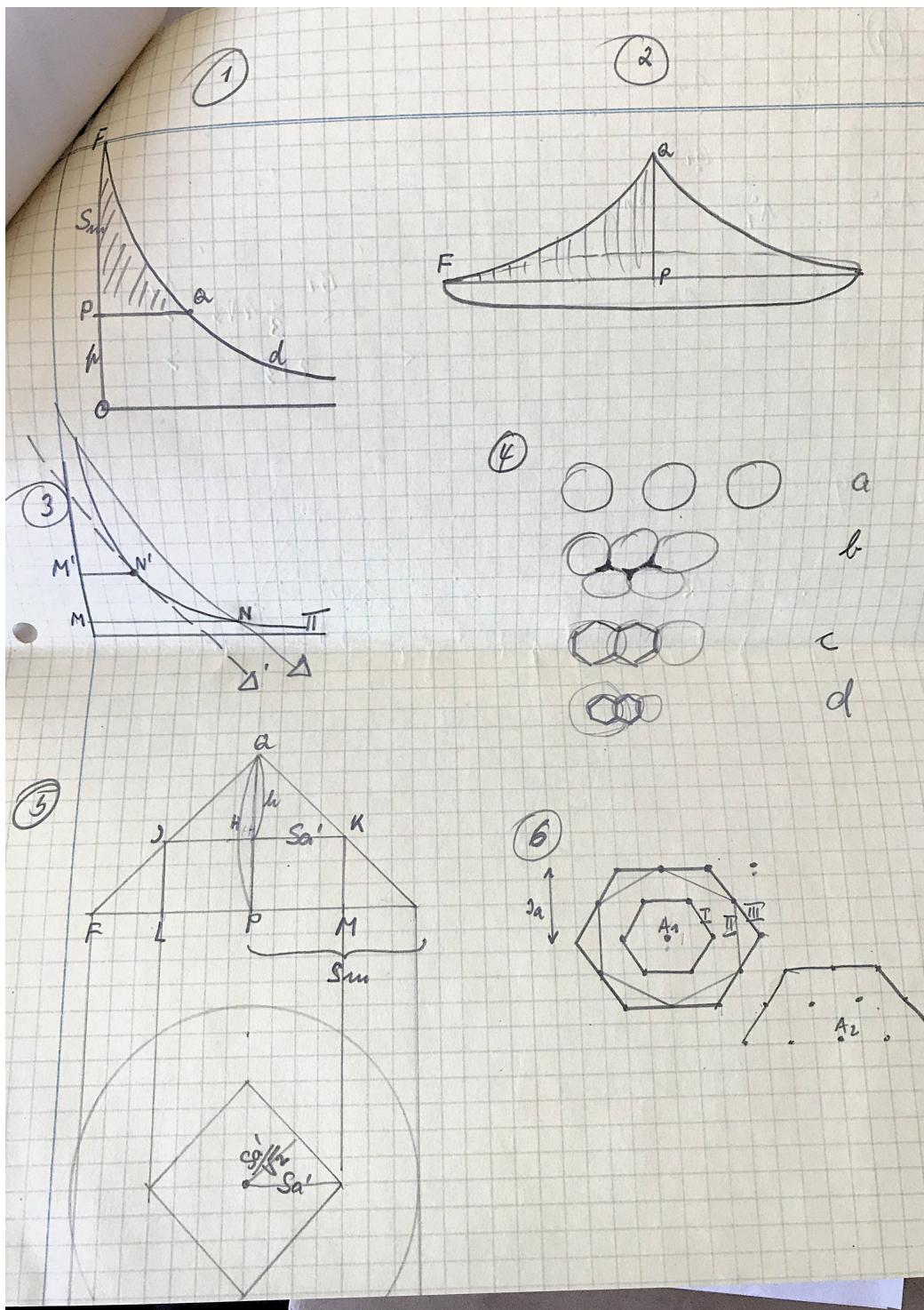
The answers which I have hitherto found, are:

1. The distance  $2r$  between the smallest type of town is determined by the smallest actual shipping distance that can be found ( $S_a$ ) and by the distance of the smallest human settlements from each other.
2. In this smallest type of town all goods and only those goods will be produced the maximum shipping distance of which ranges from  $S_a - 2\sqrt{3}$

In order to prove this I start from a given distribution of the smallest human settlements (farms or villages). As the most economic form of their land will again be the hexagon, the distribution of those settlements is a quincunx (Figure 6). We can choose the first center of production  $A_1$  arbitrarily. We locate there the production with the smallest actual shipping radius  $S_a = s_a \cdot s_a$  depends upon the distance of the settlements from each other (and is at least as large as this distance), and it depends further upon how many rings of settlements are necessary to make the production for sale of this first product profitable. Let us assume we need three rings. The inner radius of the border hexagon (III in Figure 6) is  $s_a$ . Then the next town  $A_2$  with the same kind of production will be more than  $2s_a$  away from  $A_1$  as can be seen of Figure 6, because it also needs 3 full rings of settlements. We give half the distance between  $A_1$  and  $A_2$  the letter  $r$ .

Now I pretend that the best location for all A-products, in other words, products with an actual shipping radius from  $s_a$ —at least  $\frac{2}{3}r \cdot \sqrt{3}$  and a maximum shipping radius of not more than  $r \cdot \sqrt{3}$  is any of the original settlements, whilst the best location for all B-goods, in other words, goods with a maximum shipping radius larger than  $r \cdot \sqrt{3}$  and an actual shipping radius of more than  $\frac{2}{3}r \cdot \sqrt{3}$  is between the original settlements, or what is the same, between the smaller towns. Thus we have two types of best location: one for the production of goods with  $S_m < v$ , and one for  $S_m > r \cdot \sqrt{3}$ . That  $r \cdot \sqrt{3}$  is the critical point can easily be proved.

Let us take  $A_1 - A_7$  (Figure 7) as actual centers of production of the first type, and  $B_1$  of the second type. We let the small settlements out of consideration, as they would not change the result substantially. The advantage of the A-type of location is to have part of the consumption just at the door of the mill, as these are old settlements and already centers of production. The advantage of the B-type is that the nearest neighbouring towns are much nearer than in the first case (in Figure 7 is the distance from  $B_1$  to  $A_1, A_3$  or  $A_4$  smaller than the distance from  $A_1$  to  $A_2 - A_7$ ). Let us now take



$A_1$  as representative for the A-type and  $B_1$  as representative for the B-type, then the problem is: when does the combined demand of  $A_1, A_3, A_4$  relative to the production center  $B_1$  outweigh the demand in  $A_1$  relative to the production center  $A_1$ ? Now, as the distance  $A_1B_1$  is  $\frac{2}{3} \cdot \sqrt{3}$ , the demand of the 3 towns in the former case is for all goods with  $S_m < r \frac{2}{3} \cdot \sqrt{3}$ . But with increasing  $S$  the demand in the 3 towns relative to  $B_1$  gets more and more important, whilst in  $A_1$  it remains constant (For the sake of simplicity we keep it constant, as we are only interested in the relation, not in the absolute amount of the two demands). When  $S_m$  is  $\frac{3}{2}$  of the distance  $A_1$  in other words when  $S_m = \frac{3}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot r \cdot \sqrt{3} = 2\sqrt{3}$  the two demands are equal (Figure 8). B remains the better location for a large increase of  $S_m$ . But I have been unable to prove that it will always keep its advantage.

[In order to prove this it is necessary to figure out for an arbitrary shipping radius  $S_m$  how many towns lie within that radius in both cases. Each town has to be given a weight for its demand, which is a function of the distance from the center of production, and finally these weights have to be summed up. The type of location with the higher total weight is the more economic one. The problem is similar to that, to compare the importance of two centers of population. What I have so far is a weight for the demand in each town, and for the distance of each town from the center. But I could not find a general formula for the number and location of towns that fall within an arbitrary shipping radius  $S_m$ ]

When the borderline between the 2 types of location will be established, the next main question arises: which of the possible locations of both types will be actual ones? There seems again to be a general law. But there is also a great difficulty: the larger centers of production partly disturb the basis on which the location of the smaller ones was found, because they increase the demand in the areas in which they happen to be located. We would meet the same difficulty if we would start with the large centers of production and proceed to the smaller ones. Here are the limits of geometry. Only a set of equations can express this mutual interdependence. But that is already beyond the present frontier of my research.

This time it is your turn to be very critical.

After the borderline between 2 locations is thus established, the next question arises: which of the possible locations of both types will be actual ones? This seems again to be a general law:

We are free in choosing any possible location as starting point  $C$ . In this point, and only in this point, all types of production will be located. Once this point is given, we find the other centers of production in the following way: we let the shipping range from  $r \cdot \sqrt{3}$  on slowly increase and draw always circles with double the shipping range as

radius, and with  $C_1$  as center. As soon as one of those circles goes through other possible locations that have a distance from each other equal to the radius of the circle, there will be corresponding centers of production in these points. If you take all these actual centers of production, except  $C$ , regardless of the kind of production that is located there, these cities will all have the same minimum distances from each other, namely  $2r$ , and they are all distributed in a strange regularity. But here a great difficulty arises:

The larger centers of production partly disturb the basis on which the location of the smaller ones was found, because the increase the demand in the area in which they happen to be located. We would meet the same difficulty if we would start with the large centre of production and proceed to the smaller ones. Here are the limits of geometry. Only a set of equations can express this mutual interdependence. Only under a certain assumption, we avoid this difficulty. The assumption being that no city has any considerable exports to larger cities but mainly sells to smaller areas.

### III.

So far I gave a theoretical construction only. In order to verify it we must pick out some of its essential results.

The first we consider is, that where ever natural conditions are about equal, the towns of different size cannot be distributed at random but must show a typical distance from each other, this distance being the larger, the larger the town is (Figure 10). In fact the frequency distribution of the towns in the middle west shows exactly the picture that ought theoretically to be expected.

A second result is that the distances of the different types of towns are in a fixed relation to each other. I could not verify this for the middle west, as I do not know which size of the population is characteristic for the different types of towns of my theory. But I was able to verify it for my home country Wuerttemberg, where I do know the economic functions of the different towns.

Finally a well known fact—that you scarcely find any major cities around a big metropolis—is well explained by my chart.

To summarize: The problem was: to find out the characteristics of an economic area: its shape, its radius, its relation to neighbouring areas.

The shape turned out to be a hexagon, the radius can be determined by using the concept of a shipping range that is specific for each good, the interrelation of different areas, however, proved to be a hard problem. It leads to towns of different economic function, and to fixed relations between them.

Even these few results already indicate that the economic structure within the same political territory, and under equal natural circumstances, is anything but simple.



# **Spiethoff's Theory of Business Cycles (1937)**

**A**MONG the German contributions to the problem of business cycles there are three of particular interest because they are characteristic of the different ways of approaching this problem:

- 1.) There is a young writer in Freiburg, Friedrich Lutz, who flatly denies the very existence of cycles.<sup>1</sup> Experience, he pretends, only shows independent and irregular fluctuations of business activity, which have nothing in common and hence must be explained each separately as mere disturbances of equilibrium.
- 2.) Among those who at least believe in cycles we find two widely different approaches: on the one hand there is Schumpeter who starts with the question: how can a cycle arise out of pure equilibrium? Consequently he develops his explanation with the help of a theoretical experiment: assuming equilibrium and then introducing certain new elements. Some differences in Schumpeter's and Spiethoff's picture of the cycle directly results from their methods: equilibrium exist for instance according to Schumpeter in the troughs, according to Spiethoff's in the points of inflection of the upgrade.
- 3.) Whilst Schumpeter applies a theoretical construction of the typical cycle to the facts, Spiethoff first try to find out what all actual cycles have in common, no matter

---

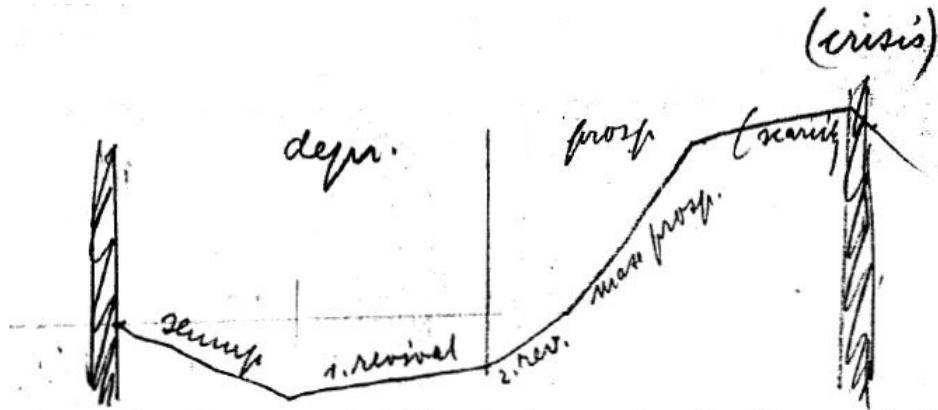
<sup>1</sup>Friedrich August Lutz (1901-1975), German émigré economist, studied and habilitated under Walter Eucken at Tübingen and Freiburg. Member of the ordoliberal Freiburg School, married to British economist and Hayek-student Vera Constance Smith in 1937. He emigrated to the U.S. in 1938 where he was at Princeton University until his return to Europe in 1952. From 1953 until his retirement in 1972 he was a professor at the University of Zürich. The work in question here is Lutz, F. (1932): *Das Konjunkturproblem in der Nationalökonomie*, Jena: Gustav Fischer.

whether the picture he got showed features that were accidental from the stand-point of a consequent theoretical scheme. Hence one might roughly say that Schumpeter tries to explain the essential nature, Spiethoff the actual nature of the business cycle. Schumpeter's explanation claims to be valid once for all within the capitalistic system, Spiethoff admits that his theory strictly checks up only with the English and German cycles up to the war. Every new cycle might change the facts that so far all cycles had in common, and consequently may urge him to change his explanation. A disciple of his, Gustav Clausing, however, shows that the postwar cycles also fit into Spiethoff's scheme of the typical cycle or *Musterkreislauf* as he calls it. This *Musterkreislauf* has been the outcome of a very careful study. In fact, Spiethoff spent about 20 years in investigating the facts before he wrote his well known article in the *Handwoerterbuch der Staatswissenschaften* (i.e. the German encyclopaedia of social sciences) under the heading Krisen.

Foreigners may find some difficulty in reading this paper because Spiethoff, being a patriotic man, coined new German words of his own for many terms of foreign origin. For a German, however, who takes the pains to learn this terminology his excellent style is a pleasure.

Less known are two brief summaries of his theory, one in German, in the periodical *Wirtschaftsdienst* of Jan 8, 1926; the other in English, in the 11<sup>th</sup> volume of the Encyclopedia of Social Science under the heading *Overproduction*. His method is described in the Festgabe fuer Sombart.

Now what is Spiethoff's typical Cycle?



The main characteristic of the cycle is the variation in the consumption of capital goods: it is low or declining during the depression, and increasing in the prosperity. To

remarks like Dr. Moulton's<sup>2</sup> that sometimes consumers' goods seem to give the lead, Spiethoff's would readily answer: that holds indeed true for some cycles, the Variation in the consumption of capital goods, however, is characteristic for all of them—and only what is true for all cycles can form a basis for their explanation. Being trained as an economic historian he is of course far from claiming that the cycles are identical in their details. On the contrary he enumerates several ways how an upswing can arise out of depression, in how vastly different fields the increase of capital goods may take place, and particularly how many varieties of overproduction in capital goods there are. All these variations granted – but all cycles have one thing in common: that an increase in the production of capital goods is apparently necessary and sufficient to bring an upswing. And that it is the decline in the production about of these very same goods that characterizes depression. A consequence of this stand is that no artificial increase in the purchasing power of the masses can soften the depression as the masses will never buy capital goods.

So far it is mere description. The main point is of course (if we eliminate the possibly quite different problem how the first cycle came about):

Why does the production of capital goods increase after a certain period of depression? In Spiethoff's opinion no low rate of interest and no low labor costs will induce the entrepreneurs to make new investments. Savings do not flow from their preliminary investment in the money market into new long term investments before it is evidently and by far more profitable. And again new capital goods are not bought because they are somewhat cheaper than during the prosperity, but only when extraordinary profits can be obtained with them. Important technical inventions and the development of new countries are such profitable possibilities that attract first the entrepreneurs proper, and if they succeed, the bulk of the business men will follow. This is essential that although profitable chances may exist again in the later stages of the depression, especially in the first revival, this is not sufficient for the upswing proper. The bulk of the entrepreneurs remains skeptical and unwilling to take a Chance until they actually see the success of some daring men, and even those pioneers will not take the risk of venturing upon new projects unless they are of an unusually promising nature.

Now, how does the breakdown of this prosperity come about? It may end in a financial crisis, and it inevitably ends with overproduction. Overproduction is the key

---

<sup>2</sup>Harold Glenn Moulton (1883-1965), American economist at the University of Chicago and first president of the Brookings Institution in Washington, DC from 1927 to 1952. In 1947, at the request of Senator Arthur H. Vandenberg, he drew up a report on questions concerning the European Recovery Program—a white paper of what would become the basis for the Marshall Plan. The remarks refer to Moulton's emphasis on consumer demand in his book *The Formation of Capital and Income and Economic Progress* (1935).

word of Spiethoff's theory. It may represent itself in various forms: the output of capital goods may exceed the sales, and hence either be exported at a low price, or accumulated in large Stocks. Or the output may even be adapted to the amount of sales (so that only the productive resources, not the actual production exceed the consumption. — in any case it is in Spiethoffs terminology "overproduction". Its causes may again differ widely from country to country, and from time to time. For countries with increasing population it seems that it is above all brought about by the shortage of capital. There may still be large use for capital goods, but there is no more buying power to purchase them, as the formation of capital is relatively small in those countries).

Other countries with approximately stable population are likely to have sufficient capital left at the end of a boom, but they are short of profitable investments. The entrepreneurs do not realize this early enough, they begin the construction of too many new plants at a time when production apparently cannot keep pace with the demand. Not before these new plants begin to work it becomes evident that the total capacity of the industry of capital goods has been overexpanded. But then, unfortunately, it is too late. In both cases the actual demand stays back behind the production of capital goods—either because there is no more purchasing power, or because the demand is satisfied.

To summarize Spiethoff's theory one might say that the inevitable disproportionality between the production and the demand for capital goods is the cause of the business cycles. This disproportionality is inevitable because the producers of capital goods cannot overlook the demand, and as they are eager to make profits they always tend to overexpand their plants during the boom.

Spiethoff does not pretend that there is a strict regularity in the length of the cycles. Those he deals with vary from 7 to 11 years, he denies the existence of the 40 months cycle for Germany, and he was the first to discover the long waves of from 50 - 60 years length, without, however, explaining them or even attaching great importance to them.

As to the statistics of business cycles Spiethoff believes the consumption of pig iron to be the best general Index, because iron plays such an important role in the production of capital goods. With the aid of statistics the end of a boom may well be forecast: a high rate of interest, a decline at the stockmarket and in the consumption of pig iron are reliable warnings. The entrepreneur cannot, however, wait until the beginning of a boom is announced. For that he has to get up earlier!

After this brief review of Spiethoff's theory it may be interesting to compare it with the two other attempts that I have mentioned: those of Schumpeter and Lutz. These two take extreme positions: Lutz regards each cycle as a historical event like a war, happening but once. Schumpeter supposes that all cycles have their essential features necessarily in common. Hence Lutz starts with a historical investigation, Schumpeter with

a theoretical deduction Lutz's main task is to get the unique historical facts which are then dealt with as disturbances in the oldfashioned theoretical way. Schumpeter Starts from commonly known facts and concentrates his effort on deducing from them a new theoretical apparatus. Lutz aims at explaining a given historical cycle perfectly, whilst Schumpeter's theory explains none at all properly speaking. Yet, if Lutz accounts for a given cycle, nothing is won for the explanation of any other one, whilst Schumpeter's concept is an essential, though not sufficient element in the explanation of each of them, and Lutz could not even work without it.

Spiethoff's is a medium position: he grants Lutz that the phenomenon of the business cycles is possible only under special historical circumstances, but he claims that all cycles had hitherto certain features in common, that seem to be essential for them. Hence, and here he is in accordance with Schumpeter, they require all the same explanation. A theory of the business cycle is possible, but—and now he differs from Schumpeter—this theory is a preliminary one, as we cannot be positive about the essential features of the cycle. Experience may teach us that, what we thought an indispensable condition, is none. It is true, he admits, that Schumpeter does not run this risk, because his assumptions are simplified down. Yet for this very reason he cannot explain a real cycle, but only an ideal one (Idealtyp). There are, however, exceptions. As Spiethoff starts always from the situation created by the preceding cycle, his theory is insufficient to explain the first of all cycles, which probably arose out of approximate equilibrium. This first cycle is the ideal case to apply Schumpeter's concept. Furthermore Schumpeter claims that certain depressions as for instance around 1895 came very near to equilibrium, and again his assumptions would check up with the facts. Finally, and this is probably the broadest field of applying his theory, the forces that bring about an upswing out of depression, are highly to be similar to those that bring it about out of equilibrium.

To summarize, one might say that at best Lutz explains a given cycle, Spiethoff all given cycles, and Schumpeter all possible cycles. But the more generally an explanation is valid, the more it confines itself to the general features of an individual cycle, and the more individual characteristics remain unexplained.

Finally, I want to show you just in a few words how well even new facts fit into Spiethoff's theory. For Sweden and Germany I found distinct waves in the increase of population, of about 33 years length. The main cause of these waves are the great wars as can be shown for a period of nearly 300 years. In the Napoleonic Wars two such waves originated, one after the peace of Tilsit, the other after the war of liberation. These two waves overlap each other so that shorter fluctuations arise. If we compare these fluctuations of the increase in population with the fluctuations of the increase in production, we find a pretty close correlation. Population either coincides with or slightly precedes

production. This holds particularly true if we compare not population and production as a whole, but labor supply and producers goods. Indeed, this correlation even exists in the pre-capitalistic time, where agricultural yields and labor supply move distinctly together. Further I could show you that even such remote things as the styles in art, or the Hitler revolution have something to do with these waves. So strong and far reaching is their influence! To-day, however, I confine myself to their importance for the industrial cycles.

You will have noticed how nicely this explanation checks up with Spiethoff's theory. Whenever the increase of population falls short of the expectations of the entrepreneurs—the result is just a special form of overproduction.

# Ist Amerika wirklich so reich? (1939)

- A. Die aktuelle Bedeutung
- B. Der Reichtum des Einzelnen
  - I. Das Einkommen in Geld
  - II. Das Einkommen in Gütern
    - a) Tatsachen
    - b) Ursachen
  - III. Das Einkommen in Glück
- C. Der Reichtum im Ganzen

## 18.1 Die aktuelle Bedeutung

**E**s mutet einen seltsam an, wenn nun in den Büchern der Geschichte 170 Jahre zurückblättert und nachliest, warum sich eigentlich damals die englischen Kolonien am atlantischen Ozean vom Mutterland losgesagt und als Vereinigte Staaten von Amerika für selbständige erklärt haben. Der König von England wollte damals die Kolonien durch ein stehendes Heer gegen Franzosen und Indianer schützen. Er fand es nur recht und billig, daß auch die Kolonien zu den Kosten dieses Heeres das Ihringe beitreügen und verorunete zu diesem Zweck verschiedene Abgaben, die Kolonisten

aber verdroß es gewaltig, daß sie, ohne gefragt zu werden, solche Abgaben zahlen sollten. Am Ende des Streites darüber kam es schließlich zur offenen Empörung und zu der berühmten Unabhängigkeitserklärung von 1776, nach der jeder politische Zusammenhang zwischen den nordamerikanischen Kolonien und Großbritannien und für alle Zeiten völlig/gelöst sein soll.

Nun, ein paar Menschenalter später, im ersten Weltkrieg, haben die Nachkommen jener hartnäckigen Kolonisten, die den Engländern zur Verteidigung Amerikas ungestraft keinen Cent geben wollten, ihnen freiwillig viele Milliarden \$ zur Verteidigung Englands geliehen, und diese Milliarden zum größten Teil nicht wiedergesehen. Damals hat die amerikanische Hilfe das britische Weltreich noch einmal gerettet, und so nimmt es nicht wunder, daß England heute, wo seine Lage viel verzweifelter ist, seine Hoffnung wieder auf Amerika setzt. Allein seit dem Weltkrieg haben sich viele Dinge geändert: auch Deutschland ist inzwischen eine Wirtschaftsgrossmacht geworden und andererseits fragt es sich, ob Amerika denn wirklich noch das Land der unbegrenzten Möglichkeiten, der unerschöpflichen Hilfsquellen ist für das es noch immer bei vielen gilt. Ist Amerika wirklich so reich?

## 18.2 Der Reichtum des Einzelnen

### 18.2.1 Das Einkommen in Geld

Es hat zuweilen Zeiten gegeben, wo drüben das Geld in der Tat auf der Straße lag. So hat man mir in Colorado Straßen gezeigt, auf denen vor vielen Jahren der Regen blaues Gold aus dem Schotter herauswusch. Aber das waren natürlich Glücksfälle, wenn sie auch in einem noch kaum erschlossenen Land häufiger eintraten als im alten, bis in alle Winkel durchforschten Europa. Der normale Amerikaner aber lebt nicht vom Glück, sondern wie wir von harter Arbeit. Er ist auch nicht so sagenhaft reich, wie es während der Inflation scheinen konnte, wo ein Dollar fast ein Vermögen bedeutete, sondern er bezieht (wenn wir Frauen und Kinder mitrechnen) durchschnittlich ein Einkommen von jährlich wenig mehr als 500 \$ (1937) oder etwa 1200 Mark. Das ist etwas über dementsprechenden Durchschnitt für Deutschland mit 1000 Mark.

Es handelt sich wie gesagt um Durchschnitte, und gerade in Amerika sind die Abweichungen nach oben und nach unten beträchtlich. So gab es im Jahr 1936 2 Millionen eigentliche Einkommensbezieher, die weniger als 600 Mark im Jahr einnahmen, und davon häufig eine Familie ernähren sollten. Es gab andererseits etwa 4 Millionen Amerikaner, die immerhin, mehr als 6000 Mark jährlich verdienten. Auch innerhalb der Arbeiterschaft sind die Unterschiede beträchtlich. So erhalten im Süden, wo die

Baumwolle gebaut wird, stellenweise die Landarbeiter nur 30 Mark im Monat, von denen sie sich noch selber verpflegen müssen. Umgekehrt haben die Maurer in Neuyork es verstanden ihren Stundenlohn teilweise bis auf 10 Mark hochzutreiben. Das gibt im Monat die schöne Summe von über 2000 Mark. Aber es wäre nicht richtig, sich nun einfach eine krasse Scheidung in Arm und Reich vorzustellen, vielmehr ist der Übergang zwischen diesen Extremen ein allmählicher. Ich hin viel im Land herumgekommen und habe dabei alle Stufen gesehen: die prächtigen Herrensitze im stolzen Neuengland, im vornehmen Süden, im sonnigen Californien; die stattlichen Höfe der wohlhabenden Farmer auf den fruchthaften Böden im Mittelwesten; In den Vorstädten die netten Eigenheime, die sich viele Arbeiter ersparen konnten; Im Süden hunderttausende elender Bretterhütten, die buchstäblich oft nur noch durch heklameschilder vor dem Einsturz bewahrt werden, und vor denen man doch die Neger mitten im Tag wie sorglose Kinder auf ihrer Familienschaukel sitzen sehen kann; noch eine Stufe tiefer die Elendsviertel von Chikago, in die sich bei Nacht nur die Heilsarmee und die Polizei getrauen. Dort gibt es Hotels, wo man für 25 Pfennig Nachtessen, Lagerstatt und Morgenkaffee bekommt.

Und zwar sind diese Hotels nicht etwa Wohltätigkeits-, sondern Geschäftsunternehmen! Das erschütterndste Bild aber bietet sich in den Gefängnissen dieses Viertels: alte Leute, die nicht einmal mehr jene 25 Pf. aufbringen können, sondern die Abend für Abend freiwillig in die Gefängnisse kommen, um in den Gängen zwischen den Käfigen, in denen man die Gefangenen hält, auf dem kalten Zementboden, über, den sie eine alte Zeitung breiten, zu schlafen. Diese Bilder muß man immer vor Augen haben, wenn man beurteilen will, was jene 1200 Mark durchschnittliches Einkommen eigentlich bedeuten- denn man sieht aus ihnen, daß die Streuung um diesen Durchschnitt recht groß ist. Millionen Amerikaner verdienen sehr viel weniger. Millionen andere verdienen bedeutend mehr.

## 18.2.2 Das Einkommen in Gütern

### Tatsachen

Und noch ein zweites muß man sich klar machen, nämlich, wieviel man mit jenen 1200 Mark eigentlich kaufen kann. Auch das läßt sich nicht mit einem Wort sagen, denn es hängt ganz davon ab, was man kaufen will. Reiche Leute leben drüben relativ teuer, arme dagegen verhältnismäßig billig. Was man unbedingt zum Leben braucht kostet im Allgemeinen nicht viel: 1 Pfund Weißmehl beispielsweise etwa 10 Pf., bei uns über 20, ein Pfund Zucker 15 Pf., hier fast dreimal so viel, Schmalz 35 Pf., Butter 80 Pf. und so fort. Überdies kann sich auch einer, der nicht viel Geld hat, drüben gewisse

Dinge leisten, die bei uns noch als Luxus gelten. Ein kleines Häuschen zu haben mit Bad, Kühlschrank, Telefon, und dazu ein Auto - das würde bei uns doch immerhin auf einen gewissen Wohlstand schließen lassen, aber in Amerika will das nicht viel besagen. Diese Dinge kann man dort alle sehr billig haben. Sie gehören auch viel mehr zum Lebensnotwendigen als bei uns. Bei der großen Sommerhitze geht es nur schlecht ohne Kühlschrank und Bad; und bei den weiten Entfernungen sind Telefon und Auto kaum zu entbehren. Allein das machen wir uns selten klar, und so hat dieser scheinbare Luxus wahrscheinlich mehr als alles andere Amerika in den Ruf eines reichen Landes gebracht.

### **Ursachen**

Immerhin, ob entbehrlich oder nicht, es läßt sich nicht leugnen, daß vieles drüben außerordentlich billig ist, und es ist eine sehr wichtige Frage, woher das kommt.

Zum Teil beruht es, um das vorwegzunehmen, auf einer Täuschung. Die Qualität ist nämlich nicht immer so, wie wir sie gewohnt sind. So sind beispielsweise die Häuser zum großen Teil noch aus Holz, und mancher, der sich stolz Hausbesitzer nennt, lebt in Wirklichkeit einfach in einer Bretterbude. Und ähnlich verhält es sich mit den Kraftwagen. Nicht jeder Autobesitzer hat seinen Wagen ursprünglich neu gekauft. Ich habe die Statistiken darüber nicht zur Hand, aber ich glaube, daß das eher die Ausnahme ist, als die Regel, denn selbst ein neuer Ford kostet doch immerhin etwa 1600 Mark, während man einen alten schon für 50 Reichsmark bekommen kann. Das ist allerdings dann kein Prunkstück mehr, aber wenn man Glück hat, fährt er immerhin noch, und das ist ja schließlich die Hauptsache. Der Betrieb selbst ist ganz billig, denn der Liter Benzin kostet kaum 8 Pf. (also, wenn ich nicht irre, ungefähr den fünften Teil wie bei uns) und Garage braucht es keine: man läßt den Wagen einfach vor dem Haus stehen. Das ist der Grund, warum sich auch arme Leute ein Auto leisten können. Ähnliche Qualitätsunterschiede finden sich auch bei manchen Nahrungsmitteln: Brot, Obst und Fleisch sind zwar billig. Allein es hält schwer, schmackhaftes Brot, Äpfel von Aroma oder sättigten Schinken zu bekommen. Und entsprechendes gilt endlich für viele Gegenstände des täglichen Bedarfs. Ein amerikanischer Fabrikant sagte mir, daß er deutsche Arbeiter deshalb nicht gerne einstelle, weil sie viel zu gewissenhaft arbeiten, das mache sich in Amerika nicht bezahlt. Deshalb sind in einer ganzen Reihe von Fällen die Amerikaner wohl der Menge, aber nicht der Qualität nach reicher als wir.

Und doch bleiben immer noch genug Dinge, welche drüben, ohne daß es auf Kosten der Qualität geht, erstaunlich billig hergestellt werden können. Das hat im wesentlichen vier Gründe, und diese vier Gründe sind die eigentlichen Quellen des amerikanischen Reichtums:

- i) Die riesigen Naturschätze. Es liegt auf der Hand, daß es einen gewaltigen Unter-

schied macht, ob in einem Land nur 15 Menschen auf dem Quadratkilometer leben, oder 135 wie in Deutschland. Wenn das menschenärmere Land außerdem überhaupt erst seit etwa 100 Jahren wirklich besiedelt wurde, so ist es klar, daß seine Bodenschätze, im Vergleich zu einem so alten Land wie Europa, grossenteils noch kaum angetastet sein können. Man konnte sich das beste Ackerland, die ergiebigsten Bergwerke und die schönsten Wälder auswählen, man konnte, mit einem Wort, zunächst überall den Rahm abschöpfen.

- 2) Dazu kommt nun zweitens, daß die Menschen, welche dieses seit Jahrtausenden brachliegende Land besiedelten, eine Auslese darstellten. Eine Auslese nach unten, gewiß. Darauf komme ich noch zu sprechen. Aber auch eine Auslese nach oben. Ein Jahrhundert lang kam der Hauptstrom der Einwanderer aus Großbritannien, aus Deutschland und aus Skandinavien, also aus den germanischen Ländern welche in der modernen Wirtschaft von Anfang an führend gewesen sind. Und unter diesen Völkern wieder haben sich die Auswanderer gerade aus den Kühnsten, den Tüchtigsten, den Kampflustigsten rekrutiert. Neben allerlei Gesindel ist ohne Zweifel eine wirkliche Elite nach Amerika gegangen. Diese germanische Elite hat mit einer ungeheuren Energie das Land erschlossen, seine Wirtschaft aufgebaut, und selbst die seit 50 Jahren hauptsächlich aus den slavischen und romanischen Ländern kommenden Einwanderer zu intensivster Arbeit gezwungen. Sie hat aus dem schon von Natur aus reichen Land überdurchschnittlich viel herausgeholt.
- 3) Freilich aber—and das ist der 3. Punkt—hatte diese Elite drüben auch leichteres Spiel, als sie es im alten Europa gehabt hätte. Sie hatte den großen Vorteil des neuen Starts. Sie brauchte auf nichts Bestehendes Rücksicht zu nehmen, sie wurde durch keine Vorurteile und durch keine Vorschriften gehemmt, sie konnte ganz unbeschwert von vorn anfangen und alles so zweckmäßig wie möglich anpacken. Jener Amerikaner hat gar nicht schlecht beobachtet, der zu mir sagte: bei euch in Europa stößt jede neue Idee und jeder neue Mann zunächst einmal auf zahllose Bedenken und Schwierigkeiten; wir Amerikaner dagegen sind geneigt, alles Neue erst einmal auszuprobieren, ihm eine Chance zu geben, ehe wir es verwerfen.
- 4) Die vierte, und heute vielleicht schon die wichtigste Quelle des amerikanischen Reichtums aber ist die Massenerzeugung. Automobile, Radios, Schreibmaschinen usw. sind vor allem deshalb so billig, weil sie nicht, wie in Europa, in tausenden oder in hunderttausenden, sondern gleich in Millionen Exemplaren hergestellt werden. Das ist nur möglich, erstens, weil es eben nicht 10 oder 40 oder 80, sondern 130 Millionen Amerikaner gibt, und zweitens, weil diese 130 Millionen einander außerordentlich ähnlich sind: sie denken gleich, sie handeln gleich, und so kaufen sie sich eben

auch alle das Gleiche. Das ist umso erstaunlicher, als diese Menschen doch aus allen Rassen und aus allen Ländern zusammengewürfelt sind. Ich erkläre mir das erstens durch den kaum zu unterschätzenden Einfluß der gemeinsamen Sprache. Das Englische ist so einfach und deshalb so leicht zu lernen, daß darüber die Muttersprache bald vernachlässigt wird. Es bildet eigentlich schon die Ausnahme, wenn die Kinder der Einwanderer noch die Sprache ihrer Eltern verstehen. Zweitens ist die geistige Grundhaltung, das demokratische, tolerante „Leben und Lebenlassen“ natürlich besonders dazu geeignet, die allverschiedensten Menschen rasch unter einen Hut zu bringen. Ein drittes Mittel der Volkswerbung sind ohne Zweifel die Fußballkämpfe. Sie stehen Herbst für Herbst, wenn die Saison beginnt, im Mittelpunkt des Interesses von jedermann. Ich habe buchstäblich keinen Amerikaner kennen gelernt, für den nicht das jährliche große Fußballspiel etwas vom aller Wichtigsten wäre, kaum weniger wichtig als die Präsidentenwahl, oder gar als ein Krieg in Europa. Kein Professor und kein Arbeiter, kein Neger und kein Chinese, keine Dame und kein Dienstmädchen, kein Fabrikant und kein Minister, versäumen, wenn es irgend geht, dieses große Ereignis. Es ist auf die Dauer einfach unmöglich, sich dieser allgemeinen Anteilnahme, Erregung und Begeisterung zu entziehen. Zehntausende und Aberzehntausende verfolgen jedesmal in riesigen Stadien das Spiel mit einer für den Europäer zunächst unfaßbaren Leidenschaft. Und wenn vollends ein Tor fällt, dann toben die Anhänger der siegreichen Partei einen bestimmten Schlachtruf, Einpeitscher, die unten vor jedem Sektor stehen, schlagen mit Händen und Füßen den Takt, man springt auf die Bänke, Unbekannte umarmen sich, schließlich werfen sich die Einpeitscher hoch hinauf, strecken alle Viere von sich, und dann zerreißt ein vieltausendfacher Aufschrei die Luft, der sich noch in kilometerweiter Entfernung anhört wie das aufbrüllen eines wilden Tieres. Ich habe mir das alles zuerst halb neugierig, halb belustigt mitangesehen bis ich nach einiger Zeit, ohne es zu merken, anfing, selber mitzuschreien, und aus einem neugierigen Außenseiter ein erregter Teilnehmer dieses einzigartigen Schauspiels zu werden. Es ist in der Tat ein zwar primitives, aber wirksames Mittel, um eine Art Korpsgeist, ein Zusammengehörigkeitsgefühl, in diese turbulenten Menschenmassen der amerikanischen Städte zu bringen.

Auf solche Weise entsteht, wenigstens im Gröbsten, ein einheitlicher Volkstyp, der jene spottbillige Massenproduktion überhaupt erst ermöglicht. Umgekehrt ist es denn wieder die ungewöhnliche Billigkeit der Massenware, die alle Eigenbrötler und vor allem die neuen Einwanderer recht bald in Reih und Glied zwingt, sie zu standardisierten Amerikanern umformt. Sonderwünsche zu haben, etwa auf deutsche Weise leben zu wollen, kann sich der normale Mensch drüben einfach nicht leisten. Ich will dafür nur zwei Beispiele geben: Als ich zum ersten Mal drüben war, woll-

te ich gleich in den ersten Tagen Briefpapier kaufen. Nach einigem Suchen fand ich das von Deutschland her gewohnte Format, und wunderte mich nur, daß es so teuer war. Ja, meinte der Verkäufer, das sei eben auch ein aufgefallenes Format, um das-selbe Geld könne ich zwanzigmal soviel Briefumschläge von der gangbaren Sorte haben. Zwanzigmal soviel! Auf das hin habe ich mich entschlossen, meine Briefe inskünftig auf amerikanische Weise zusammenzufalten, obwohl ich es ganz unpraktisch finde. Kurz darauf brauchte ich Rasierseife. Ich holte also das Wörterbuch, schlug nach: shaving soap, und wollte das einkaufen. Aber das erste Geschäft hatte nichts, das zweite bedauerte, und die Sache kam mir immer merkwürdiger vor. Schließlich aber fand ich doch noch ein Stück aus England importierter Rasierseife, die mich bare 4 Mark kostete. Meine Bekannten, denen ich die Sache erzählte, lachten mich aus: in Amerika rasiere man sich eben nicht mit Seife, sondern mit – Crème. Auf diese Weise wird man, wie Sie sehen, sehr rasch von seinen komischen europäischen Angewohnheiten geheilt und—gern oder ungern—zum normalen Amerikaner. Man kann das in seiner Bedeutung gar nicht genug betonen, daß dadurch, daß alle Welt sich auf ein paar Bedürfnisse und dabei wieder auf ein paar Modelle beschränkt, diese wenigen Waren dafür außerordentlich billig hergestellt werden können. Sie sehen dasselbe, um ein näherliegendes Beispiel zu nehmen, an dem erstaunlich billigen Preis des Volkswagens oder des Volksempfängers.

Damit haben wir die 4 wichtigsten Quellen des amerikanischen Reichtums kennengelernt. Es sind die noch wenig ausgebeuteten Naturschätze, die Tüchtigkeit der Bevölkerung, die Leichtigkeit des Fortschritts, und die Möglichkeit der Massenerzeugung. Deshalb hat Amerika einen solchen Überfluß an gewissen Gütern.

### 18.2.3 Das Einkommen in Glück

Eine ganz andere Frage ist es, ob die Amerikaner dieses Überflusses auch froh werden, ob er ihnen so viel bedeutet, wie er uns bedeuten würde. Und darauf ist die Antwort ein entschiedenen Nein. Es genügt ja beispielsweise nicht, ein Auto zu haben, sondern es muß auch ein Vergnügen sein, damit zu fahren. Es ist aber ein sehr zweifelhaftes Vergnügen, Sonntags in Dreierreihe, oder manchmal sogar in Zehnerreihe, Auto dicht hinter Auto, aus ein groÙen Städten herauszufahren. Es lohnt meistens schon deshalb nicht, weil die Landschaft und die Städte überall gleich einförmig und gleich trostlos sind, so daß man stunden-, ja tagelang auf den allerdings vorzüglichen Autobahnen dahinrasen kann, ohne die geringste Abwechslung zu empfinden. Eine Ausnahme machen eigentlich nur die Gebirge, die sich die Ost- und die Westküste des Kontinents entlang ziehen. Dort allerdings kann sich die Landschaft zu jener Großartigkeit steigern, wie wir sie et-

wa in Colorado finden, wo aus einem Hügelvorland, das dem Allgäu vergleichbar, und über und über mit weißem Mohn bedeckt ist, plötzlich schneebedeckte Viertausender aufsteigen. Hier fühlte ich mich für erstens Mal heimisch, und es ist vielleicht kein Zufall, daß vor 100 Jahren die Bevölkerung des Staates Kolorado zur Mehrzahl deutsch war, sodaß sogar die Gesetze in deutscher Sprache erlassen wurden. Aber von diesen wenigen Landschaften abgesehen ist nicht nur auf Reisen, sondern auch in den Städten selbst das Autofahren durchaus keine reine Freude. Als ich nach der Bundeshauptstadt Washington kam, bin ich buchstäblich zwei Stunden herumgefahren, um einen Platz zum Parken zu finden. Aber überall stand auf beiden Seiten der Straßen Auto dicht hinter Auto. Endlich, nach stundenlangem Suchen, fand ich schließlich doch eine kleine Lücke. Dort, vor einer Tafel mit der Aufschrift „Parken verboten“, habe ich mein Auto dann drei Wochen lang stehen lassen, und es in der ganzen Zeit nie mehr benutzt, nur um meinen Parkplatz nicht zu verlieren.

Schlimmer noch als dieses Gedränge der amerikanischen Großstädte wirkt auf die Dauer die babylonische Wirrnis ihrer Menschenmassen. Sie sind bunt zusammengewürfelt aus allen Rassen und aus allen Völkern, und wenn man sich auch über solche Dinge wie das Essen, das Wetter, oder meinewegen das Fuß ballspiel schließlich einigen kann, wenn man auch auf eine überraschende gegenseitige Hilfsbereitschaft stößt, so vermißt man doch durchaus eine Gemeinsamkeit, die über die alltäglichen Dinge hinausgeht, und die eben nur durch gemeinsames Blut, gemeinsames Schicksal und eine gemeinsame Heimat entsteht. Damit hängt es zum Teil auch zusammen, daß fast überall der kulturelle Hintergrund fehlt, wie er nur durch Zucht und Formung in einer langen Geschichte erwächst. Es gibt ein paar Ausnahmen: die ursprünglichen Kolonien an der atlantischen Küste, in denen noch eine alte Kulturtradition angelsächsischer Herkunft zu spüren ist, der zum Teil ursprünglich französische Süden (obwohl viel von seinem einstigen Charme u. Stolz längst vom Winde verweht ist) und dann noch der äußerste Südwesten, also Südkalifornien usw., wo schon bald nach der Entdeckung Amerikas die Spanier siedelten und wo heute noch da und dort wunderbare „Missionen“ ihre Baukünste bezeugen. Aber sonst ist es schrecklich. Ein kleiner Vorfall illustriert vielleicht am besten was ich meine: in irgend einer Großstadt in den endlosen Ebenen des Wilden -Westens, in irgend einer Straße, die, wie die meisten, keinen Kamen, sondern nur eine Nummer trägt, besuche ich im 14. Stock eines der unschönen Hochhäuser einen Industriellen. Er freute sich, einen Deutschen zu sehen, liess alten Rheinwein kommen, und in den vielen Jahren, die ich am Rhein lebte, habe ich nie einen besseren Tropfen getrunken. Und doch fehlte etwas: die duftenden Gärten mit dem Blick über den silbernen Rhein, die Feierabendstimmung, fröhliche Kameraden, Lieder und Musik! Statt dessen putzte meinem Gastgeber, während wir uns unterhielten, ein Neger die Schuhe, denn er war ein Mann, dessen Zeit kostbar war, und alle Augenblicke rasselte das Te-

lefon. Der Wein hat ihn sicher 10 oder 20 Mark gekostet, und dennoch ist es schöner, irgendwo am Rhein eine Flasche um 2 Mark zu trinken.

Als letzten dieser Mängel im Milieu die den Amerikanern nicht zum vollen Genuß seines Reichtums kommen lassen, nenne ich die außerordentliche Unsicherheit, in wirtschaftlicher, politischer und krimineller, ja eigentlich in jeder Beziehung. Es sterben in Amerika jährlich 10 000 Menschen durch Mord, 40 000 Menschen durch Autounfall und 70 000 Menschen durch sonstige Unfälle oder Naturkatastrophen. Die Zahl der Verbrecher geht nicht etwa in die tausende, sondern in die Hunderttausende, wenn nicht Millionen. Ihre Bekämpfung ist deshalb so schwer, weil ein großer Teil der Polizei, und manchmal der Polizeipräsident selber mit ihnen unter einer Decke steckt. Außerdem dürfen die normalen Polizeibeamten einen Verbrecher nicht einfach über die Grenzen eines der 48 Einzelstaaten hinweg verfolgen. Sie müssen vielmehr an der Grenze halt machen, einen schriftlichen Antrag stellen, und zusehen, wie der Spitzbube entkommt. Es gab ja noch vor kurzem keine geregelte Fürsorge für die Arbeitslosen, für die Alten und Kranken. Von der politischen Unsicherheit ganz zu schweigen. Die Amerikaner glauben es einem einfach nicht, daß es eine unbestechliche Beamtenchaft geben kann. Selbst vor Gericht soll es vielerorts gang und gäbe sein, daß man sich Zeugen kauft, die für Geld alles beschwören, oder daß man sogar die Richter besticht. So gute Geschäftsleute, die Amerikaner sind, so wenig verstehen sie sich in der Regel auf Verwaltung und Politik. Ein Mann, der immerhin wirtschaftlicher Berater der Regierung ist, sagte mir deshalb auch rund heraus: Wir Amerikaner hätten besser daran getan, eine englische Kolonie zu bleiben.

Unter diesen wenig sympathischen äußersten Umständen, inmitten einer unfreundlichen Natur, einer chaotischen Menschenmasse und einer allgemeinen Unsicherheit, gibt also der Amerikaner sein Geld aus. Das Einzige, was ihn mit diesen Nachteilen versöhnen mag ist die Weite und die Freiheit seines Landes. Aber im Ganzen genommen hat er von dem materiellen Reichtum, um den wir ihn vielleicht zuerst beneiden, lange nicht so viel wie es auf den ersten Blick scheint. Er mag mehr Geld verdienen und sich mehr leisten können, aber mit unserem wenigen Geld leben wir meist in Europa doch besser.

### 18.3 Der Reichtum des Ganzen

Im Frieden ist, wenn man vom amerikanischen Reichtum redet, nur interessant, wie gut oder wie schlecht es dem Einzelnen drüben geht. Davon habe ich bisher gesprochen. Im Krieg kommt es umgekehrt nur darauf an, wie groß die amerikanischen Hilfsmittel im Ganzen sind.

Da hat Amerika nun zweifellos vor allen anderen Großmächten dadurch einen gewaltigen Vorteil, daß es schon von Natur aus beinahe autark ist. Fast jedes Klima und fast alle Bodenschätze sind in den Vereinigten Staaten vorhanden. Lebensmittel haben sie mehr als genug. Nur einige unwichtige tropische Plantagengewächse führen sie ganz ein, nämlich Kaffee, Tee, Kakao und Bananen. Ihr Zucker kommt hauptsächlich aus Kuba, also ganz aus der Nähe. Landwirtschaftlich sind sie praktisch autark. Auch die meisten industriellen Rohstoffe finden sich in Hülle und Fülle. Immerhin gibt es einige Ausnahmen, die gerade kriegswirtschaftlich wichtige Stoffe betreffen. Ich sehe hier von denjenigen Produkten ab, welche die USA aus anderen amerikanischen Staaten beziehen, so Nickel aus Kanada, Antimon aus Mexiko, Jod aus Chile, Bauxit, aus dem Aluminium gemacht wird, zur Hälfte von Suriname und britisch Guyana. Auf diese Bezugsquellen können sie sich auch im Kriegsfall einigermaßen verlassen. Aus Europa bezogen sie an sogenannten Strategischer Rohstoffen eigentlich nur etwas Quecksilber, das sich aber leicht durch mexikanisches ersetzen läßt, und dann allerdings die Hälfte ihrer optischen Gläser. Wieweit sie diese jetzt selbst herstellen können, ist eine Facharbeiterfrage, also in erster Linie Frage der Zeit. Aus dem fernen Osten kamen einige zweitwichtigste Produkte: Chinin aus niederl. Indien, Seide aus Japan, Hanf von den Philippinen und Wolfram aus China. In allen diesen Fällen läßt sich verhältnismäßig leicht Ersatz beschaffen, oder es lassen sich, da es sich nur um kleine Mengen handelt, genügend große Lagervorräte halten. Somit bleiben im Grund nur 4 kriegswichtige Rohstoffe, deren Beschaffung für die Vereinigten Staaten ein Problem bildet: 3 Metalle, nämlich Chrom, Mangan, Zinn; und als 4. Kautschuk. Für den Bezug dieser 4 wichtigen Rohstoffe sind die Vereinigten Staaten in erster Linie auf das britische Weltreich angewiesen, und zwar erhalten sie Chrom und Mangan aus Afrika, und früher Zinn und Kautschuk aus Hinterindien. Gerade in den beiden zuletzt genannten Rohstoffen hatte Amerika seine Abhängigkeit von England immer als besonders drückend empfunden. Amerika als der größten Verbraucher stand dem britischen Weltreich als dem größten Erzeuger von Zinn und Kautschuk schon im Frieden mit einer gewissen Gereiztheit gegenüber, da England sein Monopolstellung nach Kräften ausbeutete. Dafür rächte sich in den ersten Jahren des Krieges Amerika, indem es die englische Bedrängnis dazu benützte, sich eine Reihe früher undenkbarer Konzessionen zu verschaffen. Außerdem geht es wie im Weltkrieg daran, südamerikanisches Zinnerz wieder in größerem Maßstab zu verwenden. Vor allem aber machte Amerika schon vor seinem Kriegseintritt alle Anstrengungen, um in Kautschuk unabhängig zu werden. Es hatte nicht nur große Vorräte gebildet, sondern deckte sich auch bereits  $\frac{1}{4}$  seines Bedarfs durch Wiederverwertung alten Gummis. Auch die Erzeugung künstlichen Gummis, wurde, z.T. nach deutschen Patenten, soweit vorbereitet, daß Amerika im Notfall seinen ganzen Bedarf selbst decken kann. Wirklich erzeugt wurde künstlicher Gummi aber bis vor kurzem sogar wie nicht, mit

der typisch amerikanischen Begründung: das lohne sich nicht, solange noch der billigere natürliche Kautschuk zu haben sei. Endlich hat die amerikanische Industrie, namentlich Henry Ford, in Südamerika große eigene Kautschukplantagen angelegt, deren Ertrag jedoch bisher gering ist, da nur wenig ertragreiche Gummibaumsorten zur Verfügung stehen. Die Ausfuhr der besseren Sorten aus seinen eigenen Plantagen hatte England bislang verboten. So hat unter der Decke immer eine gewisse Revalität zwischen Amerika und England bestanden, und wer Amerika kennt, weiß, daß die Engländer dort keineswegs zu den beliebtesten europäischen Nationen gehören. Immerhin sind die Amerikaner hinsichtlich ihrer Versorgung mit kriegswichtigen Rohstoffen alles in allem in einer außerordentlich günstigen Lage.

Hinzu kommt ein zweites: die industrielle Erzeugung Amerikas ist nicht nur in ihrer Rohstoffbasis weitgehend gesichert, sondern sie ist auch, absolut gemessen, außerordentlich groß. Amerika ist der größte Produzent der Welt an Kohle, Kupfer, Kunstseide, Erdöl, Eisenerz, Blei, Zink, und wahrscheinlich auch an Eisen und Stahl. Es stellt am meistens Automobile und Industriewaren überhaupt her. Unter den landwirtschaftlichen Erzeugnissen produziert es mehr Weizen, Hafer, Mais, Butter, Tabak und Baumwolle als irgend ein Land. Die Vereinigten Staaten sind also in jeder Bezeichnung eine respektable, und in mancher Hinsicht die größte Wirtschaftsmacht der Welt.

Aber auch dieser Riese hat seine Schwächen. Ich erwähnte schon, daß er in einigen wichtigen Rohstoffen von England abhängt. Auch seine eigenen Naturschätze sind nicht unerschöpflich, ja, ein zügelloser Raubbau hat sie schon erheblich vermindert. Von seinen riesigen Wäldern, mit Bäumen bis zum Umfang eines Hauses und einer Höhe bis zu 200 Metern wurde soviel gefällt oder niedergebrannt, und so wenig nachgeforstet, daß Amerika heute einen großen Teil seines Holzbedarfes in Kanada decken muß. Das ist auch ein Hauptgrund, warum Kanada nicht genug Holz an England abgeben kann, um den Ausfall der skandinavischen Lieferungen zu ersetzen. Darüber hinaus hat die große Abholzung das amerikanische Klima bedeutend verschlechtert. Der Feuchtigkeitsgehalt des Bodens und der Luft ist gesunken, Dürre und Mißernte werden immer häufiger. Der Wind fegt ungehemmt über die weiten Ebenen. In der westlichen Prärie wird er zum Sandsturm. Dort wurde der Boden im Weltkrieg umgepflügt und mit Weizen gebaut, obwohl er sich dazu auf die Dauer nicht eignet. Als nach Friedenschluß die Weizenpreise wieder auf die Hälfte, und später sogar auf den fünften Teil fielen, hat man diese schlechten Äcker einfach abgegeben. Aber die schützende Grasnarbe war verschwunden, der Boden war haltlos geworden, widerstandslos gegen Wasser und Wind. So wurde die Ackererde in den nassen Jahren vom Regen fortgeschwemmt, und in den trockenen Jahren vom Sturm als Band fortgefegt. Ein Gebiet von über 1 Million qkm, das ist mehr als Deutschland und Frankreich zusammen, ist auf diese Weise vor unseren Augen zur Wüste geworden.

Dazu kommen weitere schwache Punkte. Amerika ist zwar mit einer Bevölkerung von 130 Millionen unter den modernen Industriestaaten der größte, aber mindestens  $\frac{1}{3}$  seiner Arbeitskräfte war lange Jahre überhaupt nicht in den Produktionsprozeß eingegliedert. Selbst nach dem Ausbruch dieses neuen Weltkriegs zählte man immer noch 8 Millionen Arbeitslose. Die Verluste durch Streiks entsprechen der Arbeitsleistung einer weiteren Millionen Mann. Dazu kommt dann das Millionenheer der Schmarotzer, der Verbrecher aller Schattierungen, die teils von offenem Raub, teils von geheimer Erpressung leben. In Chicago z.B. zahlen viele Geschäftsleute einen bestimmten Prozentsatz ihrer Einnahmen an die Gangster gegen die Garantie, von ihnen nicht belästigt zu werden. In Boston ist es ein offenes Geheimnis, daß jede Wäscherei einen bestimmten Tribut an eine Bande von Erpressern entrichtet. Weigert sie sich, so wird in der nächsten Nacht ihre ganze Wäsche durch Säure verdorben, sodaß sie einen ungleich größeren Schaden hat. Entsprechendes ließe sich wahrscheinlich aus jeder größeren amerikanischen Stadt berichten. Ich sagte schon, daß außer der Elite auch der Abschaum Europas nach Amerika ausgewandert ist. Dieser Abschaum bildet die Millionen Mitglieder zährende amerikanische Unterwelt, die einen an der Arbeit der Anständigen Leute schmarotzt.

Das wird schlimmer werden, weil die germanische Eliteschicht, die bisher das Land geführt und zusammengehalten hat, zahlenmäßig immer mehr ins Hintertreffen gerät, teils weil sie besonders wenig Kinder hat, teils weil die Einwanderer jetzt im Gegensatz zu früher hauptsächlich aus dem Osten und Süden Europas kommen. Auch mangelt es, daran ist kein Zweifel, der führenden Schicht an politischem Instinkt und Interesse. Sie ist gut in der Wirtschaft, aber schlecht in der Politik. So wird immer mehr das Führungsproblem akut. Ich habe den bestimmten Eindruck, dass Amerika in den nächsten Jahrzehnten schweren inneren Krisen entgegengesetzt, die seine wirtschaftliche Leistungsfähigkeit stark beeinträchtigen werden. So kommen wir zu dem Schluss, dass Amerika auf Grund seiner Größe, auf Grund seiner Naturschätze und auf Grund seiner rassischen Qualitäten zwar die erste Wirtschaftsmacht der Welt sein könnte, dass es aber von innen heraus bedeutend geschwächt wird.

Werden schon durch diese Schwächen Englands Hoffnungen auf die amerikanische Hilfe gedämpft, so kommt noch hinzu, dass dieser Wirtschaftskoloss nicht von heute auf morgen auf Kriegsproduktion umgestellt werden kann. Es sind schwierige Engpässe Infolge des Mangels an entsprechenden Facharbeitern, Werkzeugmaschinen, Transportmitteln usw. zu überwinden, ehe die amerikanische Rüstung auf vollen Touren läuft. Dann freilich wird ihr Ausmass nicht mehr unterschätzt werden dürfen. Allein es wird immer noch darauf ankommen, wieviel davon nun wirklich über die Mere und zu einem wirksamen Einsatz gelangt. Hier muss sich das amerikanische Material dann zuletzt mit der Werkmannsarbeit der neuen Wirtschaftsgrossmacht messen,

die der amerikanischen In vielem ebenbürtig ist und im militärisch Wichtigsten bislang überlegen.



# **Über die Existenzberechtigung wirtschaftswissenschaftlicher Institute (1942)**

## I

**W**ARUM existieren überhaupt Institute? Die Ursachen sind dieselben wie für das Emporschießen anderer Großbetriebe:

- 1) Die Größe der Aufgabe: Umfassende Materialsammlungen (Bibliothek, Archiv) und Forschungen (z.B. geschichtlicher oder geographischer Art) übersteigen die Mittel oder doch die Kräfte des Einzelnen.
- 2) Die Höhe der festen Kosten: Die Auswertung des Materials kann man sich von der teuren Sammlung und Sortierung dann nicht getrennt denken, wenn entweder einfach die Ergebnisse jener Sammlung und Sortierung anderen zugänglich gemacht werden (Bibliographien, Übersendung von Ausschnitten), oder wenn diese Auswertung nicht möglich ist ohne eine so freie Verfügung über das Material wie sie nur sein Eigentümer besitzt (Auskunftei, große statistische Aufbereitungen). Auch die Kosten der Erwerbung können für den einzelnen Bearbeiter unerschwinglich sein, sei es, daß er als Spezialist nur dann voll beschäftigt bleibt, wenn er an einen sehr großen Kreis gelegentlicher Auftraggeber herantritt, oder sei es, daß seine Interessen einem einzelnen Gebiete zu kurz gelten, als daß die dafür aufzuwendende Werbung sich amortisiert. In allen diesen Fällen setzt die Bearbeitung auch einer kleinen Aufgabe einen großen festen Aufwand voraus.
- 3) Die Schwierigkeit der Finanzierung: Die Finanzierung wissenschaftlicher Arbeit ist ein Kreditgeschäft. Die großen Geldgeber kennen die kleinen Kreditnehmer (die

einzelnen Forscher) nicht und geben ihr Geld deshalb lieber größeren Mittelsinstanzen, so den Instituten.

- 4) Der Wunsch nach gleichmäßiger Beschäftigung: Im freien Beruf ist der Einzelne bald mit Aufträgen überhäuft, dann hat er wieder nicht genügend zu tun. Durch Zusammenschluß mit andern läßt sich ein gewisser Beschäftigungsausgleich erzielen, woweit es sich um zufällige (nicht konjunkturelle) Schwankungen handelt.

Dies sind wohl die vier Hauptgründe, warum es wissenschaftliche Institutionen überhaupt gibt.

## II

Wieweit ist nun die Existenz von Instituten berechtigt? Wir unterscheiden:

### 1) Was nur Institute können.

Eine sichere Basis ihrer Existenz ist (a) die umfassende Sammlung und systematische Ordnung von Material. Auf das Umfassende kommt es an; eine ausgewählte Bücherei kann sich auch dar Eizelne leisten. Eine Bibliothek, die das gesamte wirtschaftswissenschaftliche Schrifttum der Welt enthält, ist notwendig und konkurrenzlos. Wenn die Mittel zu wählen zwingen, könnte eher noch die Pflege der Randgebiete entfallen. Auf dieser Materialbasis läßt sich (b) eine bibliographische, statistische und nachrichtliche Auswahl mit ihren zahllosen Möglichkeiten aufbauen; eine laufende Weltbibliographie das Fachs, Verzeichnisse das gesamten Schrifttums auf Spezialgebieten, ein weltweites statistisches Zentralblatt mit den neuesten Zahlen, Jahrbücher der Weltstatistik, neuartige statistische Zusammenstellungen für einzelne Sachgebiete (z.B. nach Waren, statt nach Ländern), ein statistisches Quellenhandbuch, laufende oder gelegentliche Einzelauskünfte an Wissenschaft und Praxis, auch als regionale Tatsachensammlungen (Länderberichte). Die Schwierigkeit internationaler Vergleiche reizt (c) zur autonomen Aufbereitung das statistischen Materials. Die bereinigten (d.h. vergleichbar gemachten) Zahlen lassen sich wie unter b die rohen verwenden. Daneben fallen internationale Zusammenstellungen der verschiedenartigen Erhebungsmethoden, der abweichenden Begrenzung der statistischen Objekte etc. an. Daraus wieder ergeben sich Vorschläge für eine Koordinierung der Statistiken der einzelnen Länder.

### 2) Was auch Institute können.

Bisher wurden Aufgaben genannt, welche das ausschließliche Reservat wissenschaftlicher Großbetriebe darstellen; jetzt betreten wir das Gebiet, wo sie bereits mit anderen Organisationsformen in Konkurrenz liegen. (a) Über die bloße Darbietung des Tatsachenmaterials hinaus geht seine Auswertung für eine praktische oder wissenschaftliche Frage, z.B. in Form einer Marktanalyse oder der Verifizierung einer theoretischen These. Dazu bedarf es je nach der Schwierigkeit der Aufgabe und der Qualität ihrer Lösung nur den gesunden Menschenverstands, oder solider wissenschaftlicher Schulung, und nicht selten des guten Einfalls. In dem Maß aber, wie nicht mehr das Rohmaterial die Hauptsache ist, sondern was der Bearbeiter daraus zu machen versteht, tritt der große Apparat gegenüber dem Menschen an Bedeutung zurück. Der Kleinnbetrieb wird konkurrenzfähig. Spürsinn, Phantasie und Beweglichkeit eines tüchtigen Export-sachverständigen auf eigene Faust z.B. rivalisieren mit dem beamtenhaften Institutssachbearbeiter und dessen besserer Materialbasis: und leicht liefert jener die brauchbarere Marktanalyse, weil nicht die statistische Verlegenheitsrechnung, sondern die neue Idee bei ihm vorherrescht. Die ganzen Verhältnisse eines Instituts verleiten dazu, den Blick aufs Alte zu richten: wie es früher war, und wie es anderswo ist. Darin erschöpft sich die beste Kraft, und genau wie in der Geschichtswissenschaft und der Geographie geschieht wenig mehr, um das Erforschte auch auszuwerten. Der konkurrierende Einzelgänger dagegen muß seiner ganzen Situation nach darauf ausgehen, Neues zu erdenken. Er verläßt sich auf seinen Kopf, wie das Institut aufs Material.—Ähnlich steht es mit der Auswertung des Institutsmaterials für die Wissenschaft. Es wäre den Konjunkturinstituten z.B. möglich, die Verifizierung der wichtigsten Wechsellenlehren zu versuchen, sie können die erforderlichen Statistiken am leichtesten beschaffen. Der Gelehrte andererseits, der den gleichen Versuch mit seinen geringen Hilfsmitteln unternimmt, hat Zeit und Interesse, gründlicher zu überlegen. Das gibt ihm das bessere Urteil, worauf es ankommt: er holt aus weniger Material mehr heraus. In allen diesen Bereichen hängt der Ausgang des Wettstreits zwischen Einzelgänger und Institut davon ab, ob es mehr auf Ideen oder auf Tatsachen, mehr aufs Interesse oder aufs Geld ankommt.

(b) Der Versuch liegt nun nahe, Geld und Gedanken in eigentlichen Forschungsinstituten zusammenzubringen. Das geschieht einmal als gebundene Forschung: ein Gelehrter gliedert aus seinem Programm Aufgaben aus und läßt sie durch seine Schüler nach seinen Anweisungen und nach seiner zentralen Idee bearbeiten—wie ein Dombaumeister vielen Handwerkern und Künstlern zu tun gab. Das Institut ist dann einfach ein vergrößerter Einmannbetrieb, Die organisatorische Alternative ist Forschung in dem Stil, wie sie Schmoller getrieben hat: Vergebung der Aufträge an formell selbständige Unterlieferanten, die Doktoranden.

(c) Aber auch der freien Forschung vermögen Institute zu dienen. Auf dem letzten Wort liegt freilich der Nachdruck; nur wenn das Institut für den Forscher da ist, nicht

umgekehrt der Forsoher fürs Institut, bedeutet dessen Existenz für den eigentlichen Fortschritt der Wissenschaft eine Hilfe. Dieser Fortschritt beruhte bisher in unserem Fach so gut wie ausschliesslich auf gelehrter Einzelarbeit, und des Einzige, was Institute dazu beitragen können, ist, dem Forscher ohne jede Auflage das erforderliche Geld zu vermitteln und ihm ihren sachlichen Apparat zur Verfügung zu stellen. Das Institut wäre je nachdem Studienstiftung, Treffpunkt, Arbeitsstätte oder volles Refugium, das dem Forscher wegen der Nähe der Bücher und des technischen Apparats, der Ruhe des Orts und der leichten Möglichkeit von Anregung und Aussprache trotz der Gefahr der Ablenkung und des Plagiats großen Stils vielleicht anziehender erscheint als das Leben abseits.

All das mag vom Standpunkt eines rührigen Instituts als zu wenig erscheinen; aber nach aller Erfahrung wäre es ein verlorener Ehrgeiz, wollte es selbst Forschung treiben. Kein Gelehrter aus Leidenschaft findet sich damit ab, die Probleme anderer Leute zu lösen, wie andererseits kein anonymes Institut für seine Ergebnisse einstehen kann. Nicht der Name des Instituts, sondern des Forschers bürgt für Qualität. Man denke sich etwa folgenden Buchtitel:

Der moderne Kapitalismus  
Aus der preußischen Staatsbibliothek  
Sachbearbeiter: Werner Sombart

und man wird einsehen, wie undurchführbar die darin zum Ausdruck kommenden Absichten wären. Aber schon rein technisch stört das Eingespanntsein in Ordnung, Geschäftsgang, Intrigen und leere Betriebsamkeit eines Großunternehmens die Konzentration, und senkt die Produktivität bei schwierigen Fragen auf wenige Prozent des unabhängigen Forschers. Wirkliche Erkenntnisse sind ja, anders als geistreiche Einfälle, die Frucht eines gesammelten Daraufhinlebens, und wie im Krieg entscheidet oft erst der Einsatz der letzten Kraft und die Anstrengung der letzten Stunde über Irrtum und Wahrheit. Forscher sind Rennpferde; man kann sie nicht behandeln wie Karrengäule und erwarten, daß sie das Rennen dennoch gewinnen.

Aber auch wo es sich auf die allein sinnvolle Aufgabe beschränkt, dem Einzelforscher die äusseren Hilfsmittel bereitzustellen, erwachsen dem Institut Konkurrenten: Universitäten, Stiftungen, Mäzene.

### 3) Was Institute n i c h t können.

Auch wo die Institute keine bewußte Wissenschafts-, Hausmachts oder gar Privatpolitik treiben wollen, tun sie es unvermeidbar doch durch die Auswahl der von ihnen geförderten Forscher und Themen. Gerade waghalsigere Pioniere zu unterstützen, wird

besonnenen Institutsleitungen immer riskant erscheinen. Oder welches Institut hätte sich wohl anfangs bereit gefunden, dem “verrückten Zeppelin” oder dem Außenseiter Schliemann Millionen anzuvertrauen, geschweige denn sich selbst an deren Projekt zu versuchen? So muß der Forscher gerade die kühnsten Vorstöße ins Unbekannte immer noch aus eigener Kraft finanzieren. Das Einzige, was Institute hier für ihn tun könnten, wäre, ihm nicht auch noch im Wege zu stehen. Je mehr sie alle eigentlich der Forschung zugedachten Mittel absorbieren,<sup>1</sup> je fester sich die Förderer der Wissenschaft in dem Glauben wiegen, auf diesem Weg erreiche ihr Beitrag am sichersten die Front der wirklichen Forscher—auf desto weniger direkte Hilfe darf natürlich der wagende Einzelgänger noch rechnen. Hier ist das andere Extrem erreicht, wo das Feld dem wissenschaftlichen Stoßtrupp, nicht mehr der geschlossenen Einheit gehört, d.h. wo das Institut sich im Interesse der Sache zugunsten des Einzelforschers zurückhalten muß.

### III

So spannt sich die Sicht vom ausschließlichen über das umstrittene zum verschlossenen Gebiet. Sie zeigt, daß der wissenschaftliche Großbetrieb desto unentbehrlicher wird, eine je größere Bedeutung dem Material zukommt, während er hinter dem wissenschaftlichen Einzelunternehmer desto weiter zurücktritt je mehr Ideen das Ausslag geben. Im mittleren Bereich, wo beide zugleich möglich, wäre zu bedenken, daß nichts erwünschter ist als eine große Zahl ständiger Forscher. Die Zukunft der Institute hängt davon ab, daß sie die auf sie zugeschnittenen Aufgaben, aber auch die ihnen eingetümlichen Grenzen erkennen.

---

<sup>1</sup>Welche enormen Gelder wurden z.B. auf der Basis von “Hausmachertheorien” über Konjunkturzusammenhänge vertan. Wie wurden erst unlängst Zehntausende von Kräften bemüht, um eine ungern durchdachte und darum absolut wertlose regionale Preisstatistik aufzustellen.



# **Was hält einen wissenschaftlichen Kopf heute von der akademischen Laufbahn ab? (1942)**

1. Das Auswahlprinzip ist nicht richtig: es geht überhaupt nicht nach der Leistung, und auch nicht nach dem Charakter. Denn nicht wie einer wirklich ist, zählt, sondern ob er bestimmte Formen erfüllt. Wetterfahnen haben deshalb weit bessere Chancen als ein ehrlicher Kerl.
2. Die Auswahltechnik ist demütigend: nicht der Gesamteindruck der Fakultät entscheidet, die den Bewerber wissenschaftlich und menschlich genügend kennt, sondern das spezialisierte Unter-die-Lupe-nehmen durch eine Vielzahl von Stellen, denen der Betreffende nur flüchtig oder gar nicht bekannt ist und die auch sonst zu einer Beurteilung nicht immer geeignet scheinen.
3. Die Dozentur selbst ist nicht attraktiv: man liest auf täglichen Widerruf entweder auf eigene Kosten oder an einem ohne Rücksicht auf Herkunft oder Neigung zugewiesenen Ort mit der gänzlich vagen Aussicht, vielleicht nach (wie der Personalreferent im Ministerium meinte) etwa 7 Jahren unter Wiederholung derselben willkürlichen und unwürdigen Prozedur a. o. Professor zu werden—also im günstigsten Fall durch “Ersitzen”, und eher noch durch Opportunismus in eine Stellung zu gelangen, zu der allein Talent und Charakter befähigen sollten. Aber gerade die Befähigten stossst es ab, nicht die Leistung anerkannt zu sehen, sondern das gefügige Verhalten.

Das alles wiegt noch schwerer für einen, der sich aus solchen Gründen schon vor Jahren entschlossen hat, auf die Dozentur zu verzichten, und trotzdem der Wissen-

## Was hält einen wissenschaftlichen Kopf heute von der akademischen Laufbahn ab? (1942)

schaft zu leben. Würde er nun doch noch Dozent, so müsste er seinem Lebensalter nach die Zeit der besten Schaffenskraft als Lehrling dienernd und in einer Weise vertun, die weder dem Vaterland, noch der Wissenschaft, sondern nur der Karriere, nützlich sein kann. Nur die Möglichkeit, durch Leistung direkt eine Professur zu erhalten, kann solche Naturen noch an die Universität binden.

4. Aber selbst die Professur ist nur noch mit Einschränkung erstrebenswert: Ein junger Professor ist heute häufig durch die schulmäßige Studienordnung, durch uninteressante Pflichtkollegs, durch Institute, Organisationen, Arbeitsgemeinschaften, Tagungen, Vorträge usw. in eine scheinbar sehr lebendige, aber in Wirklichkeit wenig ergiebige Betriebsamkeit eingespannt, die ihm nicht genug von der für echte Forschung unerlässlichen Ruhe und Freiheit lässt. Er vermag infolgedessen weniger zu leisten als ein Privatgelehrter, der mehr Zeit hat und weniger Rücksichten zu nehmen braucht. Gerade ein wissenschaftlicher Kopf, der seinem Volk etwas nützen, und nicht nur für den Augenblick bestechen will, wird sich deshalb die Frage vorlegen, ob er nicht ein schöpferisches Hungerleben einer einträglichen Unproduktivität vorziehen soll. Ob er, wie die Dinge gegenwärtig liegen, an der Universität jene Berufung des Gelehrten überhaupt erfüllen kann, die Schiller in den Briefen über die ästhetische Erziehung unübertrffen kennzeichnet: "Lebe mit Deinem Jahrhundert, aber sei nicht sein Geschöpf; leiste Deinen Zeitgenossen, aber was sie bedürfen, nicht was sie loben!"

# Die Theorie der Währung: Ein Fragment (1942)

Sources: ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5; StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kiste 13

The main manuscript at ThULB bears the author's annotation "abgebrochen im Januar 1942" (abandoned in January 1942). The cover page also contains a margin note by Hans Otto Lenel<sup>1</sup>, who in October 1946, after Walter Eucken had received most of Lösch's papers from Erika Lösch and her brother-in-law, provided Eucken with an evaluation of the scientific content and assessment of their suitability for publication of said papers. The note by Lenel reads: "Zur Veröffentlichung geeignet. Es bleibt zu überlegen, ob die Teile der Arbeit, die nichts Neues bringen, zu kürzen oder zu streichen sind. Dies sind im Wesentlichen die Untersuchungen zum Transferproblem (S. 12-20, 57-73)." <sup>2</sup>

Large sections of this fragmentary manuscript were published as August Lösch (1949). 'Theorie der Währung: Ein Fragment'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 62, pp. 35–88. The numbers in brackets in the table of contents below correspond to page numbers in

---

<sup>1</sup>Hans Otto Lenel (1917-2016) was a German ordoliberal economist specializing in competition theory and politics. He was the grandson of the important legal philosopher of Roman law Otto Lenel (1849-1935). After graduating from the Universität Köln in 1940, Lenel received his doctorate in 1942 in Freiburg from Walter Eucken, whose research assistant he later became; he is considered a member of the second generation of the "Freiburg School" and was a member of the editorial board of ORDO. Lenel habilitated in 1960 at the Universität Bonn and, in 1964, he was appointed full professor of economics at the Universität Mainz where taught until his retirement in 1982.

<sup>2</sup>Suitable for publication. It remains to be considered whether the parts of the work that do not bring anything new should be shortened or deleted. These are essentially the investigations into the transfer problem (pp. 12-20, 57-73).

the original manuscript. Sections that remain incomplete or have not been published, but that were contained in various drafts of Lösch's table of content are marked with a pilcrow. Corresponding manuscript fragments are then reproduced from transcribed archival material where available.

## I. Weltgeld [1-20]

- a) Die Schaffung von Weltgeld [1-3]
- b) Die Technik der Geldübertragung [3-12]
  - A. Buchgeld als Hauptgeld [3-7]
    - 1. Verbuchung [3]
      - a) Eine Zentrale [3]
      - b) Hierarchie der Zentralen [4]
    - 2. Abgekürzte Verbuchung (Clearing) [5]
    - 3. Bargeld als stellvertretendes Geld [5]
  - B. Bargeld als Hauptgeld [8-12]
    - 1. Versendung [8]
    - 2. Abgekürzte Versendung (Clearing) [8]
      - a) Freies Clearing [8]
      - b) Zentrales Clearing [9]
    - 3. Bargeld als stellvertretendes Geld [10]
- c) Die Wirkungen einer Geldübertragung [12-20]
  - 1. Stufe: die sofortige Bezahlung [13]
    - 1. Geldversendung [14]
    - 2. Warenversendung [14]
      - a) Infolge Kaufkraftverschiebung [14]
      - b) Infolge Preisverschiebung [15]
    - 3. Kreditbewegung [16]
    - 4. Ergebnis [16]
  - 2. Stufe: die endgültige Bereinigung

## II. Teilgeld

- a) Die Schaffung von Teilgeld

- A. mit Erzeugungskosten
  - B. ohne Erzeugungskosten
  - C. Zusammenfassung
- b) Die Technik der Geldübertragung
    - A. ohne Obergeld
    - B. mit Obergeld
    - C. Zusammenfassung
- c) Die Wirkungen einer Geldübertragung (Das Transferproblem bei vielerlei Geld)
    - A. Automatischer Spitzenausgleich
      - i Bei festem Deckungsverhältnis und festem Wechselkurs
      - ii Bei fester Deckung und freiem Kurs
    - B. ¶ Gelenkter Spitzenausgleich
      - i Bei fester Deckung und beweglichem Kurs
      - ii Bei beweglicher Deckung und festem Kurs
      - iii Bei beweglicher Deckung und beweglichem Kurs
    - C. ¶ Die volle Klaviatur
    - D. ¶ Der liberale Grundzug
- d) ¶ Das Verhältnis der Geldarten zueinander
  - e) ¶ Das Risiko der Teilgeldschöpfung
    - A. Das Risiko der Teilgeldbenutzer
    - B. Das Risiko der Teilgeldschöpfung
  - f) ¶ Währungsreformen



# Die räumliche Struktur der Marktformen (ca. 1943)

Source: ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

In der guten alten Zeit konnte man noch als ein tüchtiger Nationalökonom gelten, wenn man als Weltverbesserer die “freie Konkurrenz” als einzige, und als Welt erklärer das Monopol noch als zweite, wenn auch unerwünschte, Marktform beherrschte. Wie haben sich die Dinge bei näherem Zusehen kompliziert! Zwischen den Extremen des einen und der vielen Anbieter (oder Nachfragenden) liegt die eigenartige mittlere Welt der “wenigen Teilnehmer” am Markt. Man hat sie neuestens selbst wieder in drei geteilt: je nach der Bedeutung der “Wenigen” unterscheidet man die Kombination von 1) einem Großen mit etlichen oder sogar vielen Kleinen als Fall des unvollständigen Monopols (Forchheimer, Schneider, Stackleberg, Möller) oder Teilmonopols (Mikscha, Eucken), 2) etlichen Großen als Fall des reinen Oligopolis (zum Glück einhellig) und 3) etlichen Großen mit etlichen Kleinen als Teiloligopol (Eucken) oder gemischte Konkurrenz (Schneider). In jedem dieser Fälle ist das situationsgerechte Verhalten der Marktparteien und damit letztlich die Preisbildung eine andere. Aber solange man sich darüber im Klaren bleibt, sinkt es zu einer bloßen Angelegenheit der Zweckmäßigkeit herab, ob es nicht in vielen Fällen genügt, zwischen Märkten mit einem, wenigen und vielen Teilnehmern auf jeder Seite zu unterscheiden. Im Folgenden halte ich es jedenfalls so und rechne das Teilmonopol zum Monopol, da die Art der Preisbildung die gleiche ist<sup>1</sup>, und ebenso wollen wir unter Oligopol auch das Teiloligopol einbegreifen.

Aber die Zahl der Teilnehmer genügt keineswegs für die Bestimmung der Marktform, d.h. der feststehenden äußereren Wettbewerbslage, welche darüber entscheidet, mit

---

<sup>1</sup>Von der Gesamtnachfrage braucht der Große nur den Teil abzuziehen, den die seinen Preisen sich anpassenden Kleinen befriedigen, und für den Rest den Cournotschen Punkt zu bestimmen.

welchem Gewicht die wechselnden individuellen Angebots- und Nachfragekurven auf die Preisbildung einwirken. Um sich den Gesamtmarkt einer Ware auch nur vorstellen und ihn in etwaige interdependente Teilmärkte aufteilen zu können, muß man die geographische Anordnung und vor allem die Zahl der Standorte der Marktparteien kennen. Diese sind in der Realität von Fall zu Fall verschieden aber es genügt für die Theorie, die typischen Situationen zu unterscheiden. Um diese Typen festzustellen, gibt es zwei verschiedene Wege: Erstens kann man die Fülle der Erscheinungen in Vergangenheit und Gegenwart danach durchforschen—ein Verfahren, das neuerdings Eucken bei der Aufstellung seiner Marktformen wieder energisch vertreten hat. Er geht sogar noch weiter, und bezeichnet es als das einzige mögliche: "Nicht anders kann die Mannigfaltigkeit bewältigt werden als durch Untersuchung der Fakten. . . . Von hier aus gelingt die Erarbeitung der Typen. Es gibt so viele typische Formen, als in der Realität vorgefunden werden, nicht so viele als gedanklich konstruierbar sind."<sup>2</sup> Dennoch wollen wir uns im Folgenden auf den zweiten, den verbotenen Weg wagen: rein aus der Vernunft und aus wenigen Grundtatbeständen, die sich schon der alltäglichen (nicht erst der erforschten) Erfahrung entnehmen lassen, die denkbaren Konstellationen abzuleiten. Das hat zweifellos seine Gefahren! Denkfehler und Irrtümer über das faktisch Wesentliche können dazu führen, dass man sich bös verspekuliert. Aber wenn man aufpaßt, kommt man auf diesem zweiten, gefährlicheren Weg weiter denn 1) geht es rascher voran als bei dem im vorliegenden Fall besonders mühsamen Durchforschen der wirtschaftlichen Wirksamkeit: was man sich denken kann, braucht man nicht erst umständlich der Erfahrung zu entnehmen; 2) erhält man sofort ein vollständiges System aller Möglichkeiten, während bei der Sichtung der Tatsachen die Sorge bleibt, man könnte einen Typ übersehen haben; 3) muß nicht nur das Wirkliche im Möglichen enthalten sein, sondern es können sich unter dem verbleibenden Rest an "weltfremden" Fällen neue Möglichkeiten finden, die sich mit Nutzen verwirklichen ließen; 4) erkennt man leichter die den Typen zugrundeliegende Gesetzmäßigkeit, wenn man sie selbst aufbaut, als wenn man sie mühsam aus der Individualität der Einzelfälle heraussuchen muß.—Steht das System, dann ist es Zeit, nach der lebendigen Fülle der Erscheinungsweisen zu suchen, in denen die abstrakten Möglichkeiten in der wirklichen Welt uns entgegentreten. Dabei zeigt sich dann auch, ob nicht im Ansatz oder in der Ableitung der Systems vielleicht doch Fehler unterliefen. Seht man dabei im Bewußtsein dessen, was möglich ist und was man zu erwarten hat, wieder an die Erfahrung heran, um sie nachträglich zu analysieren, so gelingt das nun spielend. Gerade angesichts dieser Vorzüge des zweiten Weges darf man nicht vergessen, daß er weder den ersten ausschließt, noch ihm stets überlegen ist. Wo nämlich die Zahl der Grundtatsachen und damit die Zahl ihrer möglichen Kombina-

---

<sup>2</sup>W. Eucken. Die Grundlagen der Nationalökonomie, 2. A., Jena, 1941. S. 129f.

tionen zu groß ist, kann es wieder zweckmäßig werden, die paar praktisch wichtigen Fälle der Erfahrung zu entnehmen, statt sich mit einer Unzahl bloßer Möglichkeiten abzugeben. Auch dafür geben wir im Folgenden noch ein Beispiele.

Wir gehen von der einfachen Erfahrung aus, daß der auffälligste Unterschied in der Standortlage der ist, ob die Marktpartelen konzentriert oder verstreut sind. Wir unterscheiden also fürs erste nur zwei Möglichkeiten: daß es einen oder daß es mehr Standorte gibt. Ob "mehr" bedeutet "etliche" oder "viele", ergibt sich meistens aus der Zahl der Teilnehmer, da die Zahl der Filialen ein und derselben Unternehmung erfahrungsgemäß in der Regel beschränkt ist. Auch in den Fällen, wo Zweifel bleiben—so namentlich, wenn "viele" Teilnehmer sich auf "mehrere" Orte verteilen—sind diese selten für Sie Marktform belangvoll. Die wenigen Ausnahmen werden zweckmäßiger auf dem Wege der Erfahrung als durch Komplizierung der gedanklichen Ableitung erfaßt. Die beiden Haupttypen der Standortsahl kombinieren wir nun mit den drei Haupttypen der Teilnehmerzahl. Wir erhalten 36 in Tabelle 22.I nummerierte Kombinationen.

Tabelle 22.I: Marktstrukturen

|                              |                  | Zahl der Anbieter  |         |       |         |       |         |                    |         |       |         |  |
|------------------------------|------------------|--------------------|---------|-------|---------|-------|---------|--------------------|---------|-------|---------|--|
|                              |                  | einer              |         |       | etliche |       |         | viele              |         |       |         |  |
| Zahl der Nachfrager<br>viele | etliche<br>einer | 1                  | 2       | 3     | 4       | 5     | 6       |                    |         |       |         |  |
|                              |                  | 7                  | 8       | 9     | 10      | 11    | 12      |                    |         |       |         |  |
|                              |                  | 13                 | 14      | 15    | 16      | 17    | 18      |                    |         |       |         |  |
|                              |                  | 19                 | 20      | 21    | 22      | 23    | 24      |                    |         |       |         |  |
|                              |                  | 25                 | 26      | 27    | 28      | 29    | 30      |                    |         |       |         |  |
|                              |                  | 31                 | 32      | 33    | 34      | 35    | 36      |                    |         |       |         |  |
|                              |                  | einer              | etliche | einer | etliche | einer | etliche | einer              | etliche | einer | etliche |  |
|                              |                  | Zahl der Standorte |         |       |         |       |         | Zahl der Standorte |         |       |         |  |

Die diesen Kombinationen entsprechenden charakteristischen Standortbilder sind in der mittleren Spalte der Zeichnung 22.I skizziert. Es sind nicht einfach 36 typische Lagerungen, da sich Anbieter und Nachfrager darin auswechseln lassen. Es sind aber jedenfalls mehr als nur 18, teils da die 6 symmetrischen Fälle (1, 8, 15, 22, 29, 36) anders als

die je 15 auswechselbaren nicht doppelt vorkommen, sodaß es mindestens 21 eigenartige Lagen gibt; hinzu kommt, daß die Standorte der Anbieter und der Nachfrager (ganz oder teilweise) zusammen- oder auseinanderfallen und im zweiten Fall durcheinander oder nach Anbietern und Nachfragern getrennt liegen können, was in einigen, nicht in allen Fällen verschiedenartige Situationen ergibt (a, b und c).

Alle diese Typen der Zahl und Lagerung von Standorten stellen den Gesamtmarkt einer homogenen Ware dar. Es gibt für jede Ware in der Regel auf der ganzen Erde nur einen einzigen, in Ausnahmefällen aber auch mehrere Gesamtmarkte, die dann aber durch Außenhandelsverbote oder prohibitive Entfernungsvorschriften vollkommen von einander getrennt sein müssen. Der Gesamtmarkt kann oder muß sich in einem Teil der Fälle bei gleichmäßigen Transportverhältnissen offensichtlich in Teilmärkte auflösen, die aber miteinander zusammenhängen, interdependent sind. Diese Teilmärkte wieder zerfallen in zwei Typen: entweder einem einzelnen Anbieter in einem einzelnen Standort steht ein einzelner Nachfrager in einem einzigen Standort gegenüber, oder es bilden sich aneinandergrenzende Bezugs- bzw. Absatzgebiete, d.h. geographisch zusammenhängende Gruppen von Standorten der einen Marktseite, für die der Handel mit einem bestimmten einzelnen Standort, oder mit der in einem bestimmten "Punktmarkt" (Schneider) auftretenden, wenn auch an sich ebenfalls verstreuten Gegenseite am vorteilhaftesten ist.<sup>3</sup> Diese beiden Typen von geographisch getrennten Teilmärkten wurden in Spalte 3 der Abb. 22.1 durch zwei Punktpaare bzw. durch zwei nebeneinanderliegende Marktkreise bezeichnet. Von dieser horizontalen Aufspaltung in räumlich getrennte gleichartige Märkte ist zu unterscheiden die vertikale Aufspaltung in sich räumlich (Fall 30), aber nicht notwendig (Fall 36b) überlagernde Bezugs- und Absatzgebiete. Je nachdem sind diese Gebiete als konzentrische oder als durch einen Abstand getrennte Kreispaare dargestellt.<sup>4</sup>

Einer besonderen Diskussion bedarf Fall 36, wo viele Anbieter und viele Nachfrager sich—vielleicht über die ganze Welt hin—je auf viele Orte verteilen. Unter der Lupe betrachtet, kann dieses ungewisse Durcheinander von Figur 36a in den verschiedenen Gegenden der Welt irgendeiner der Figuren 1-35 gleichen<sup>5</sup>, sich also schliesslich in ein

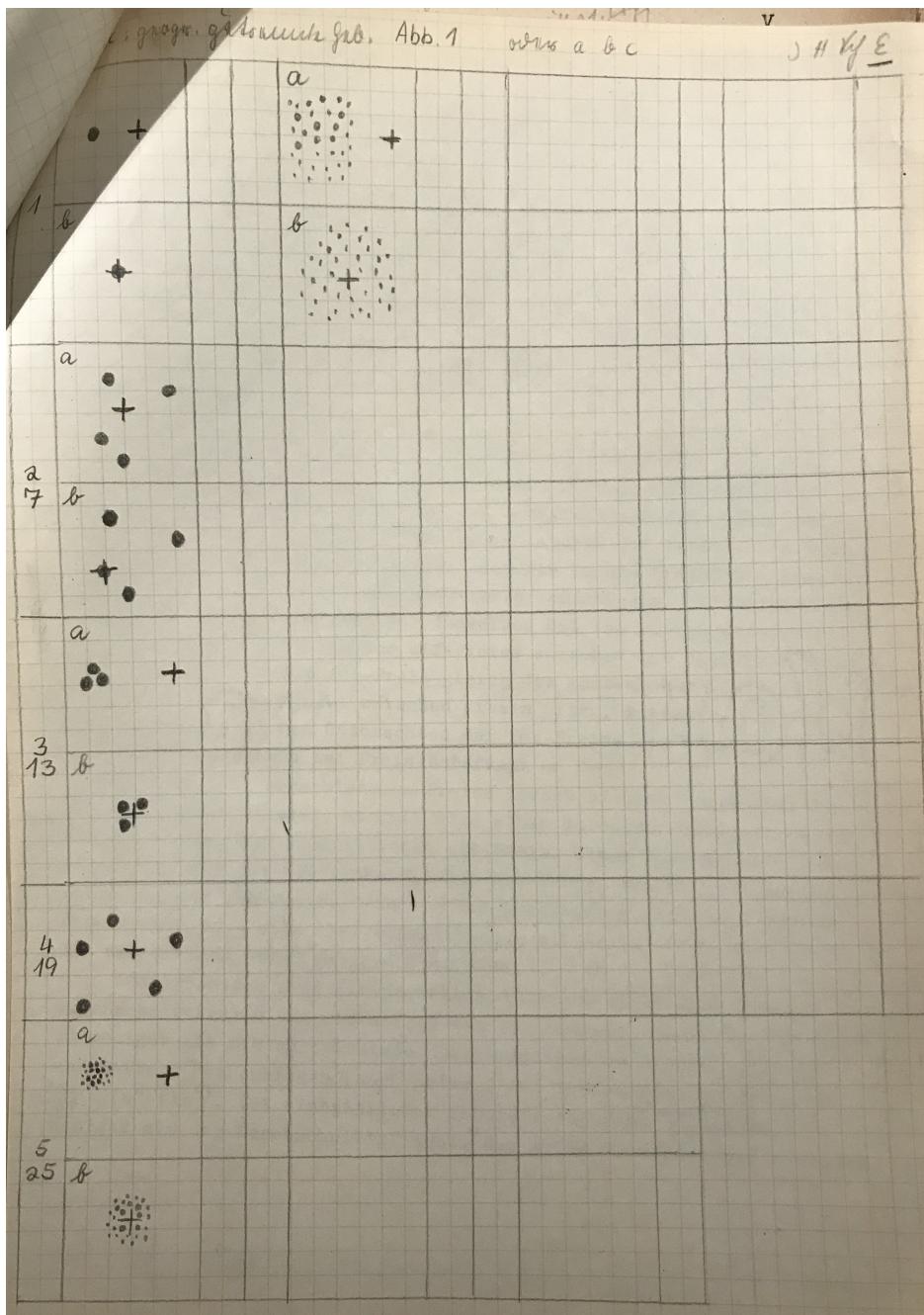
---

<sup>3</sup>Die Streuung der einen Marktseite kann weitläufiger sein als die der andern (z.B. die übers flache Land verstreuten Kartoffelanbieter u. die übers Wohngebiet einer größeren Stadt verstreuten Verbraucher. In manchen Fällen muss also die Ausdehnung der Städte berücksichtigt werden, während man sie in andern vernachlässigen, sie also als einen Standort betrachten kann.

<sup>4</sup>Wo die Gebiete existieren können, aber nicht müssen, oder wo es sich nur um den Verkehr einer Unternehmung mit Ihren Filialen handelt, wurden die Kreise gestrichelt. Der Punktmarkt wäre in dem Fall die Großmarkthalle, wenn man will auch noch der Wochenmarkt.

<sup>5</sup>Wobei man aber nicht vergessen darf, dass Fig. 1-35 bereits Weltmärkte darstellen, daß ihr Charakter als regionale Standortlagerung innerhalb des Weltmarktes 36 also insofern ein anderer ist, als ihnen im

Abbildung 22.1: Marktstruktur geographisch getrennter Gebiete



Nebeneinander der verschiedenartigsten Teilmärkte auflösen.

Unser Katalog von Teilmärkten charakterisiert den größeren Teil der Wirklichkeit idealtypisch in durchaus yureichender Weise. Allein er beruht auf zwei noch nicht erwähnten Voraussetzungen, die zwar erfahrungsgemäß meistens, aber eben doch nicht immer erfüllt sind. Die eine Voraussetzung ist die, daß die Bedeutung des einzelnen Standorts ungefähr im umgekehrten Verhältnis zur Gesamtzahl der Standorte der betreffenden Marktseite steht, daß also z.B. wenn Milch in vielen Dörfern erzeugt und an wenige Städte geliefert wird, in der Regel das Angebot irgend eines einzigen Dorfes kleiner ist als die Nachfrage irgend einer einzelnen Stadt. Ist ausnahmsweise aber einmal das Umgekehrte der Fall, so wird das betreffende Dorf—statt Teil eines städtischen Einzugsgebietes zu sein—selber zum Zentrum eines Absatzgebietes. Damit kompliziert sich das Marktbild in der in Abb. 37 typisierten Weise: die Städte sind Mittelpunkte von Bezugsgebieten, in denen die durch kleine, Kreuze bezeichneten Dörfer liegen. Das Großdorf (großes Kreuz) umgibt ein Absatzgebiet, zu dem auch wieder jene Städte gehören. Das gibt eine Preisbildung wie wir sie auch bei manchen Welthandelsgütern kennen, und damit kommen wir zu der zweiten Voraussetzung. Sie unterstellt, daß die Standorte jeder Marktselte in einem beliebigen Gebiet ganz roh genommen ungefähr gleichmäßig verteilt sind, sodass keine Ballungen von kleinen Standorten existieren, welche praktisch wie ein einziger Standort wirken, der dann ein größeres Gewicht hätte als irgend einer der an sich bedeutenderen Standorte der Gegenseite. Ein Beispiel bietet der Weltmarkt in Weizens die paar großem Weizenausfuhrhäfen in Nordamerika, Argentinien und Australien sind Mittelpunkte von Absatzgebieten, welche die großen dünn besiedelten Zuschußländer, aber auch die geographisch kleinen und so praktisch eine einzige Standortballung darstellen Großverbraucher Europa umfassen. Alle Absatzgebiete der Häfen stoßen in Europa zusammen, d.h. alle Häfen hängen entscheidend von der Lieferung nach Europa ab, sie gehören zu dessen Einzugsgebiet—eine für die Bildung des “Weltmarktpreises” entscheidende Situation, die ebenfalls durch Abb. 37 wiedergegeben wird.

Soweit nun die genannten beiden Voraussetzungen nicht zutreffen, würde man gedanklich eine Unmenge neuer Standortbilder ableiten müssen. Statt dessen ist es richtiger, sich auf die paar empirisch wichtigen Fälle zu beschränken, also auf den eingangs dargelegten ersten empirischen Weg zurückzukehren.

Wir haben die vielerlei Gesamtmärkte zum größten Teil auf wenige Typen von Teilmärkten reduziert. Nimmt man noch diejenigen Gesamtmärkte hinzu, die sich nicht weiter aufgliedern lassen, so erhält man vier einfache Grundtypen von geographischen Marktformen, nämlich zwei Teilmärkte und zwei Gesamtmärkte: 1) weitaus am wich-

---

letzteren Fall weitere benachbarte Standorte hinzugedacht werden müssen.

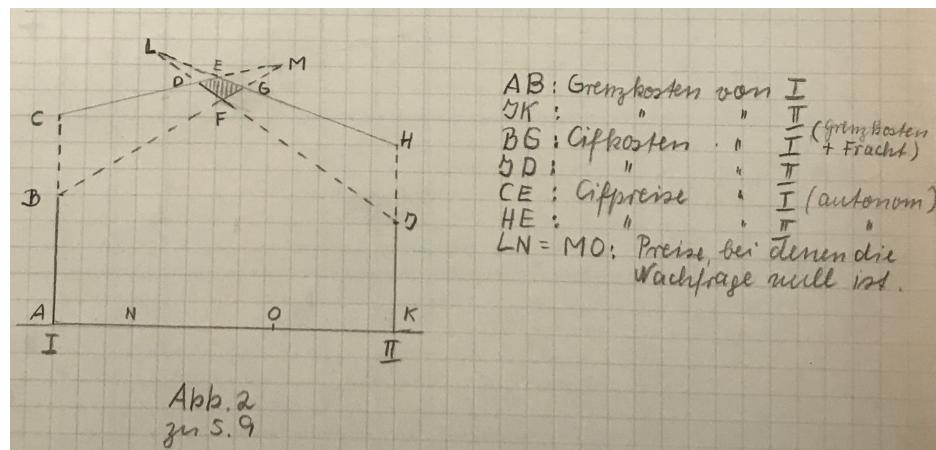
tigsten: Netze von Bezugs- oder Absatzgebieten, in deren Zentren die eine Marktpartei sitzt, und über deren Felder sich die andere verteilt; 2) viel weniger häufig—vielleicht am bedeutendsten auf dem Wohnungsmarkt—: interdependente Paare von nur je einem Teilnehmer auf jeder Markteselte, die mit einander paktieren. Diesen beiden Typen von Teilmärkten entsprechen zwei Typen von einheitlichen Gesamtmarkten, die aber, wenn man kleine Qualitätsnuancen nicht als besondere Güter zählt, selten sind; 3) isolierte Bezugs- und Absatzgebiete; 4) ein isoliertes Paar von je einem Anbieter und Nachfrager. Zu diesen vier Grundtypen kommt eine unbestimmte Zahl von komplizierten Fällen, so namentlich der besprochene, wo die Standorte der einen Marktpartei die Mittelpunkte von Bezugsgebieten bilden und gleichzeitig zum Feld von Absatzgebieten gehören.

Den Grundtypen entsprechen in dieser Vereinfachung eindeutige Wettbewerbsverhältnisse nur im Falle der Paare von Marktparteien (Typ 2 u. 4). Typ 4 ist die als beiderseitiges Monopol bezeichnete Situation. Bei Typ 2 muß jedes Paar mit der durch die Entfernung zu anderen Paaren zwar erschwert, aber nicht verhinderten Möglichkeit der neuen Kombinierung von Anbietenden und Nachfragenden, rechnen, woraus sich eine sehr komplizierte Wettbewerbslage ergibt. Bei Typ 1 und 3 kommt es auf die genaue Situation an. Das isolierte Absatzgebiet von Typ 3 kann z.B. bedeuten: ein Anbieter beliefert einen einzigen Nachfrager (nämlich dessen Filialen); oder er beliefert einige oder viele selbständige Unternehmen, die über das Weichbild derselben Stadt, oder einer anderen Stadt, oder über viele Standorte verstreut sein können (was jedesmal zu einer anderen Art von Preisbildung führt). Oder im Mittelpunkt des Absatzgebiets sitzen mehrere oder viele Anbieter, was nochmal 12 neue Kombinationen ergibt. Bei Typ 1 kommt dazu noch die Konkurrenz aus den benachbarten Gebieten. Sie verwässert eine etwaige Alleinherrschaft auf dem Teilmarkt und rückt überhaupt alle Marktlagen der allgemeinen Konkurrenz näher.

So wie man aus der Zahl und Lage der Standorte allein noch nicht auf die Wettbewerbslage schließen kann, vielmehr dazu außerdem die Zahl der Marktparteien kennen muß, so dürfte jetzt klar geworden sein, dass umgekehrt auch die Zahl der Marktparteien noch nicht genügt, um die Wettbewerbslage zu charakterisieren, sondern daß es dafür neben anderem auch noch auf die Zahl und Lagerung ihrer Standorte ankommt. Wir wollen das an einem Beispiel illustrieren: einem einzigen Anbieter stehen viele Nachfrager gegenüber; wie bildet sich der Preis? 1) Wenn der Anbieter allein auf einem Gesamtmarkt ist, und wenn die Nachfrager a) in einem gemeinsamen Standort konzentriert sind, setzt er den Preis für eine homogene Ware einheitlich am Cournot-schen Punkt fest; b) sind die Nachfrager im Raum verstreut, so stuft er die Preise ab Werk in der Regel zuungunsten der nahen Käufer ab. Sein etwaiger Gewinn ist unbegrenzt, wenn keine neuen Wettbewerber auftreten können, im andern Fall muss er auch

bei voller Ausnützung aller Chancen unter der Höhe liegen, die einem Konkurrenten die Existenz ermöglicht. 2) Ist der Anbieter nur auf einem Teilmarkt allein, so wird er die Preisfestsetzung dort, wo ihn die benachbarte Konkurrenz nicht erreicht, nach denselben Grundsätzen vornehmen wie oben. Dennoch werden seine Preise auch innerhalb des unbestrittenen Gebiets andere sein, denn sein Gesamtabsatz und damit seine Grenzkosten (von denen wieder die von ihm autonom geregelten Preise abhängen), werden durch die benachbarten Anbieter verändert. Im umstreitbaren Gebiet (das bis zu seinem eigenen Standort reichen kann) werden seine Preise nicht höher sein als wenn keine potentielle Konkurrenz existierte, und nicht tiefer als seinen eigenen, bzw. wenn sie höher sind, den Grenzkosten der Konkurrenz samt der Fracht entspricht. Wo sie innerhalb dieses Spielraums liegen, hängt vom Verhalten der beiden Anbieter ab. Je klüger es ist, desto näher der Obergrenze. Je törichter, desto näher der Untergrenze kommen die Preise.<sup>6</sup>

Abbildung 22.2: Räumliche Preisstrategie



Jedenfalls ist der Gesamtgewinn niedriger als auf dem Gesamtmarkt, weil das Absatzgebiet notwendig kleiner ist. Wenn kein neuer Wettbewerber an den Standort unseres Anbieters ziehen kann (geschlossener Teilmarkt), sodass er also nur von außen her bekämpft werden kann, dann braucht sein Gewinn unter Umständen nur wenig unter dem höchsten Gewinn zu liegen, den er an diesem Standort überhaupt zu erzielen vermag. Kann zwar nicht auf dem geschlossenen Gesamtmarkt, wohl aber durch Wande-

<sup>6</sup>Der Spielraum für solche Strategie ist freilich beschränkt: entweder liegen die Wettbewerber weit auseinander, dann ist der Spielraum für Preisstrategie gering (in Abb. 22.2 schraffiert), oder sie stehen nah aufeinander, dann machen sie keine Gewinne mehr und würden mit der Preisabstufung zugleich ihre Existenz aufgeben.

rung innerhalb desselben neue Konkurrenz auftreten, so wird der Gewinn unseres Anbieters auch bei Ausnutzung aller Chancen höchstens so hoch über dem seiner Wettbewerber liegen, daß es sich noch für keinen derselben lohnt, an seinen Standort zu ziehen. Ist gar der Gesamtmarkt offen, so kann ein Gewinn höchstens noch insoweit auftreten, als der Gesamtmarkt für die vorhandenen Wettbewerber zu groß, für einen zusätzlichen jedoch zu klein ist. Jeder dieser Situationen entsprechen andere Grenzkosten und anders abgestufte Preise im ganzen Gebiet, und zwar werden beide desto höher sein, je geringer der Absatz ist. 3) Sitzen irgendwo im Grenzgebiet die Abnehmer so dicht, daß unser Anbieter auf diesen Teil seines Marktes nicht verzichten kann, und stößt er hier zugleich auf den Wettbewerb seiner Nachbarn, so wird hier wieder eine Preisbildung nach besonderen Gesetzen erfolgen. Insgesamt zählen wir unter Außerachtlassung der Frage, ob zusätzliche Wettbewerber auftreten können, mindestens fünf verschiedene Arten der Preisbildung zwischen eines Anbieter und zahlreichen Nachfragern—Je nach dem Standortbild. Würden wir nun die Zahl der Teilnehmer variieren, beispielsweise dem einen Anbieter lokale Wettbewerber in zunehmender Zahl entstehen lassen, so bliebe die anfängliche Preisabstufung zunächst noch möglich, würde aber mit wachsender Zahl der Teilnehmer immer unwahrscheinlicher.<sup>7</sup> Gradweise würde es für unseren ersten Anbieter riskanter und aussichtsloser, seine alte Marktstrategie weiter zu treiben, immer näher müßte er sich der Tendenz zu einheitlichen fob-Preisen anschließen—wieder eine neue Art der Preisbildung.

Und so wie bei einer gegebenen Zahl von Teilnehmern zahlreiche Preisbildungsmöglichkeiten bestehen, so ist auch die Gewinnbildung, wie sich ebenfalls schon zeigte, völlig verschieden. Ein einzelner Anbieter kann auf einem geschlossenen Markt ohne Gewinn wirtschaften, wenn die Nachfrage nicht sehr groß ist, und er kann auf einem offenen, mit vielen Anbietern besetzten Standort Gewinn erzielen, wenn der Absatz dafür groß genug ist, und doch wieder nicht so groß, dass noch ein weiterer Anbieter Platz hätte. Wenn aber im ersten Fall Gewinnmöglichkeiten bestehen, so sinken diese notwendig, sobald der Gesamtmarkt sich in ein Netz von Teilmärkten aufgliedert. Auch auf den Teilmärkten scheint der einzelne Anbieter gegenüber den zahlreichen Nachfragern dieselbe Monopolstellung zu besitzen wie auf dem Gesamtmarkt, er stuft die Preise genau so ab, um aus jedem Nachfrager den größten Gewinn herauszuholen—aber in Wirklichkeit wird sein “Gebietsmonopol”—besonders bei offenem Markt—immer zahnloser und zuletzt wird durch die Preisabstufung nur noch eine scheinbare Ausbeutung vorgetäuscht und in Wirklichkeit Gewinnlosigkeit verdeckt.

---

<sup>7</sup>Je mehr Anbieter der Markt tragen kann, desto größer wird die Möglichkeit und damit die Versuchung, sich durch leichte Unterbietung allein auf die gewinnreichsten, d.h. die nächstgelegene Teile des Marktes zu beschränken.

Es ist im bisherigen Schrifttum nicht immer klar zwischen der Preisbildung eines Teilmarktes oder eines Gesamtmarktes unterschieden worden, und vor allem wurde nicht untersucht, wie die einzelnen Teilmärkte denn nun in ihrem Standortbild aussehen und demgemäß miteinander verbunden sind. Aus der bloßen Zahl der Teilnehmer, ohne ihr Standortbild, kann man aber die vorliegende Marktform, d.h. die Art und das Ergebnis der Preisbildung, nicht wissen.

— — —

Als wir “offene” und “geschlossene” Märkte unterschieden, deuteten wir damit schon an, dass es für die Bestimmung der Marktform außer auf die Zahl und Lage der Teilnehmer auch noch darauf wie diese Zahl und Lage zustande kommen: ob sie sich aus freien Stücken bestimmten, oder ob Teilnähmewillige vom Markt überhaupt oder von bestimmten Standorten ausgeschlossen, oder aber umgekehrt Unwillige zur Teilnahme oder an bestimmte Standorte gezwungen wurden. Je nachdem wollen wir von freiem, geschlossenem oder gezwungenem Zugang zum Markt sprechen. Im ersten Fall sind höchstens mäßige, im zweiten Fall beliebige Gewinne möglich (nicht notwendig), während im dritten Fall stets Verlust oder doch Gewinnentgang vorliegen dürften. Außer auf die Zahl und Lagerung der Teilnehmer kann sich das Verbot oder Gebot an marktrelevanten Objekten auch noch auf die Menge ihres Angebotes bzw. ihrer Nachfrage oder auf die Wahl ihrer Partner beziehen. Demnach ergeben sich mindestens 12 neue Möglichkeiten:

Tabelle 22.2: Typen von Marktzugang und Struktur

| In Bezug auf                   | ist der Zugang zum Markt |      |           |
|--------------------------------|--------------------------|------|-----------|
|                                | geschlossen              | frei | erzwungen |
| Zahl der Teilnehmer            | 1                        | 2    | 3         |
| Lagerung der Teilnehmer        | 4                        | 5    | 6         |
| Menge von Angebot u. Nachfrage | 7                        | 8    | 9         |
| Partner                        | 10                       | 11   | 12        |

Beispiele für den (bisher im Schrifttum der Marktformen nicht beachteten) erzwungenen Zugang kennen wir alles Dienstverpflichtung (Fall 3 und 6); Ablieferungspflicht der Bauern, Anbietungspflicht für Aktien, Beförderungspflicht der Bahn, vorschriftsmäßiger Rückstrahler am Fahrrad (Fall 9), Gebietsschutz (Fall 12). Bei geschlossenem Angebot können die Preise höher, bei geschlossener Nachfrage tiefer sein als bei freiem Zugang, während bei erzwungenem Angebot die Preise umgekehrt tiefer, bei er-

zwungener Nachfrage höher stehen müssen. Außer der Höhe der Preise wird auch die Elastizität der Reaktion auf Preisänderung durch die Art des Zugangs beeinflusst.

Gegenüber dem bloßen Abzählen von Anbietern und Nachfragern überwiegt heute die Neigung aus ihrem Verhalten insbesondere aus „dem“ was sie in ihre Wirtschaftspläne als ihrer Meinung nach hinzunehmende Tatsache einsetzen (Eucken), die Marktform zu bestimmen. Mit Schneider können wir friedliches, verhandelndes (Zeuthen) und kämpferisches Verhalten unterscheiden. Bei der friedlichen Anpassung gibt es drei Möglichkeiten: a) den vorgefundenen oder von einem Preisführer gesetzten Marktpreis hinzunehmen und nach ihm (wie der Bauer) die angebotene oder (wie die Hausfrau) die nachgefragte Menge zu richten (Mengenanpassung)<sup>8</sup>; b) den Preis selbst (wie ein Monopolist), und zwar unter Berücksichtigung der Reaktion der anderen Marktseite—aber in der Erwartung, dass der Preis der Konkurrenz unverändert bleibt—to bestimmen (selbstherrliche Preisbestimmung)<sup>9</sup>; c) den Preis zwar selbst, aber unter Berücksichtigung der Reaktion nicht nur der anderen Marktseite, sondern auch der Konkurrenten auf der eigenen Seite festzusetzen (umsichtige Preisbestimmung)<sup>10</sup>; welches Verhalten der Konkurrenten dabei unterstellt werden kann, und wie es für die eigene Strategie am pfiffigsten ausgenutzt wird, bietet ein unerschöpfliches, aber freilich auch ein unerquickliches Thema: vom schlichten Nichtwissen bis zum raffiniertesten In-die-Patsche-Manövrieren<sup>11</sup> wurde alles untersucht. Die Abwechslung wird noch dadurch erhöht, dass ja die verschiedensten Verhaltensweisen der Marktteilnehmer sich kombinieren lassen.

Das Verhalten der Marktteilnehmer kann situationsgerecht sein, d.h. den Möglichkeiten und Grenzen ihrer Stellung auf dem Markt entsprechen. Oder aber es ist situationswidrig, d.h. es nützt diese Möglichkeiten nicht aus oder will sie überschreiten. Wer die Wirklichkeit erklären will, muß nun zweifellos (wie es Eucken z.A.121 tut) auch das situationswidrige Verhalten als ein die Marktform beeinflussendes (nach Eucken allerdings bestimmendes) Element berücksichtigen. Denn nicht immer wird das falsche Verhalten durch das Gewicht der Tatsachen korrigiert. Es scheint auch, wofür Palander ein Beispiel bringt, zu irreparablen Lagen führen zu können. Wer dagegen nur an der objektiven Marktlage interessiert ist, muß prüfen, ob sie schon durch die bisher untersuchten Bestimmungselemente (Zahl, Lage und Handlungsfreiheit der Teilnehmer) eindeutig charakterisiert ist, oder ob dieselbe so bestimmte Situation noch verschiedene vernünftige Verhaltensweisen zulässt. Ich glaube (ohne der notwendigen Prüfung vorgreifen zu wollen), dies ist zumeist zu verneinen. Es ist sicher zu verneinen dort, wo viele An-

---

<sup>8</sup>= konkurrenzwirtschaftliches Verhalten (Möller).

<sup>9</sup>= monopolistisches Verhalten (Möller), autonome Strategie (Frisch, Schneider, Palander).

<sup>10</sup>= oligopolistisches Verhalten (Möller), Konjunkturale Strategie (Frisch, Schneider).

<sup>11</sup>Stackelberg, WA 48, 117.

bieter vielen Nachfragen auf demselben Punktmarkt gegenüberstehen: hier gilt Mengenanpassung. Es ist weiter zu verneinen, wo ein einzelner Anbieter den Gesamtmarkt beherrscht: hier gilt selbstherrliche Preisbestimmung. Es ist weiter zu verneinen in dem wichtigen Fall, wo einzelne Anbieter je einen Teilmarkt beliefern: hier fährt jeder am besten, wenn er auch im unstreitbaren Gebiet seine Preise so abstuft, als existierte der Konkurrent überhaupt nicht; das ergibt eine scharfe und eindeutige Grenze.<sup>12</sup> Unbekümmert um pfiffige Strategie seinen Weg zu gehen, ist hier, wie auch sonst im Leben, am besten. Wiederum ein Fall autonomer Preisbestimmung, obwohl die bestehende Situation anders ist als vorhin: sie ließe wenngleich als schlechtere Lösung (als bloß "situationsmögliches" Verhalten) auch eine "umsichtige" Preisstrategie zu<sup>13</sup>. In allen Fällen, wo nicht die objektive Situation das vernünftige Verhalten erzwingt, und besonders dort, wo ein (mindestens von außen gesehen) weniger vernünftiges vielleicht sogar zum Ungleichgewicht führt (obwohl die Wirkung des Raums diese Möglichkeit verringert) muß das richtige Verhalten staatlich gefördert, das unrichtige als "unlauterer Wettbewerb" in Verruf gebracht und bestraft werden. In allen Fällen, wo das situatlonsgerechte Verhalten nicht durch die sonstigen Marktelemente von selber zustande kommt, können wir also neben der in erster Linie interessierenden richtigen Marktform, noch so viele Nebenformen unterscheiden, als es situationsmögliche oder situationswidrige Verhaltensweisen gibt. Da jeder, durch Zahl, Lage und Ergänzung der Teilnehmer bestimmten Marktsituation ein bestimmtes richtiges Verhalten dieser Teilnehmer entspricht, brauchen wir dieses Verhalten zur Charakterisierung der richtigen Marktform nicht. Nur bei den situationsmöglichen oder -widrigen Nebenformen spielt es eine Rolle. In solchen Fällen, wo es darauf ankommt, was die Teilnehmer in ihre Wirtschaftspläne als Datum einsetzen, ist es nun ein Problem, ob diese Daten plötzlich auftreten und verschwinden (so Eucken, der danach eine scharfe Einteilung der Marktformen vornimmt). Mir scheint, dass diese Daten (z.B. das Verhalten der Konkurrenz) nicht mit unbedingter Gewissheit, sondern mit einen kleineren oder größeren Risikofaktor versehen gesetzt werden, und erst dann, wenn sie allzu ungewiss geworden sind, aus den Wirtschaftsplänen verschwinden (ich erinnere an obiges Beispiel, wo mit abnehmender Zahl der Konkurrenten im Mittelpunkt eines Marktgebietes die Wahrscheinlichkeit, dass sie eine eigene Preispolitik treiben, zunehmend im Wirtschaftsplan eines jeden derselben berücksichtigt wird). Damit erhalten wir auch vom Inhalt der Wirtschaftspläne her einen langsamem Übergang von der Konkurrenz zum Monopol.

---

<sup>12</sup> Als "Strategie" dagegen müßte er nicht nur die Wirkung seines Verhaltens auf sein halbes Dutzend Nachbarn, sondern auch die Fernwirkung auf die Nachbarn seiner Nachbarn, die ja wieder zurückwirkt, berücksichtigen. Die Aufgabe, die er sich in seiner Schlauheit gestellt hat, wächst ihm über den Kopf.

<sup>13</sup> Eine solche hätte nur Sinn, wenn es gälte, den Konkurrenten auf den Preis hinzumanövrieren, den er, besser beraten, zum beiderseitigen Nutzen sofort wählen sollen.

### Marktformen

- Eucken, Nationalökonomie, 2. Aufl., S.135.
- Stackelberg, Probleme der unvollkommenen Konkurrenz  
(Weltw. Archiv, Bd.48 - 1938 II - S.95-158)
- Schneider, Zur Konkurrenz und Preisbildung auf vollkommenen und unvollkommenen Märkten, ebendort S.399-417, bes. S.406
- Chamberlin, The Theory of Monopolistic Competition (bes. S.47?)
- Stackelberg, Die Grundlagen der Nationalökonomie  
(Weltw. Archiv Bd.51, 1940, S.245-282, bes. S.269)
- Schneider, Wirklichkeitsnahe Theorie der Absatzpolitik  
(Weltw. Archiv Bd.56, 1942, S.92-112)
- Stackelberg, Marktformen und Gleichgewicht (bes. S.64/65, 80/81, 84/85, 88/89)
- Schneider, Reine Theorie monopolistischer Wirtschaftsformen (Bes. S.13?)
- Zeuthen, Problems of Monopoly and Economic Warfare (1930)
- Zeuthen, Preisgeographie—Festschrift für Westergaard 1933  
Nationaløkonomisk Tidskrift, 71. Bd. Beilage, S. 238
- Frisch, Monopole–Polypole (ebenda, S.244)
- Möller, Kalkulation, Absatzpolitik und Preisbildung (1941, S.39)

### Verhaltensweisen

- Eucken, Grundlagen, S.111ff.
- Frisch, Nationaløkonomisk Tidskrift, 71. Bd. Beilage, S. 241, 251
- Schneider, W A, Bd.56, S.105ff.



# Bemerkungen zum Währungsplan von Keynes (1943)

[Cover page in Lösch's shorthand]

Mitte 1943

An Jacobsen<sup>1</sup>[sic] u. 13. Jahresbericht der [BIZ](#),  
Schreiben für Währungsbuch

DER Plan kann und muß unter zwei völlig verschiedenen Aspekten gesehen werden. Er ist zunächst einmal als rein währungs-technisches Instrument anzusehen. Zum zweiten aber ist er als Glied einer umfassenden Ordnung der Weltwirtschaft gedacht.

## I.

1. Ausgangspunkt ist die—richtige—Ansicht, daß die Stabilisierung der Wechselkurse die Voraussetzung dafür ist, den internationalen Handel wieder in Gang zu bringen. Offensichtlich macht sich die Sorge davor, daß sich die Entwertungen, wie sie zwischen 1918 und 1939 stattfanden, wiederholen, bei K. stark geltend.—Indessen wird die Wiedereinführung des alten Goldmechanismus nicht in Betracht gezogen und zwar erstens wegen der ungleichen Verteilung des Goldes und zweitens, weil K. die Abhängigkeit von den Zufälligkeiten der Goldproduktion und Goldnachfrage scheut. Da nun aber Rücksicht auf die Goldproduktions-Länder innerhalb und außerhalb des britischen Weltreiches genommen werden muß, liegt das Problem

---

<sup>1</sup>Per Jacobsson (1894-1963), Swedish economist who worked at the League of Nations from 1920 to 1928, and then became the head of the Monetary and Economic Department of the newly-established [Bank for International Settlements \(BIS\)](#)—a position that he held until 1956 to become Managing Director of the [International Monetary Fund \(IMF\)](#) until his death in 1963.

sehr schwierig. Es muß ein Instrument des Zahlungs-Bilanz-Ausgleichs konstruiert werden, das bei möglichster Stabilität der Wechselkurse das Gold als Ausgleichsinstrument nicht benutzt, aber es trotzdem nicht vollständig ausschaltet.

2. Dieses Instrument soll die “International Clearing-Union (ICU)” sein—ein internationales Organ, das durch ein internationales Abkommen geschaffen wird (nicht etwa durch eine Vielzahl zweiseitiger Verträge). Dieses internationale Organ schafft Geld und zwar den “Bancor”. Er ist eine Geldeinheit, die in Gold festgelegt ist, deren Wert in Gold, aber verändert werden kann. (Es könnte also bestimmt werden, daß ein Bancor = 5g Gold ist. Es könnte aber dieses Verhältnis z.B. so verändert werden, daß die Grammengen auf 4,5 herabgesetzt wird. Darüber ist später unter Ziffer 5 noch die Rede.) Bancor ist reines Giralgeld und kann niemals bar, Z.B. in Gold ausgezahlt werden. Es ist also unmöglich, daß die Bank der I.C.U. illiquide wird.

Für die Konstitution der I.C.U., ist es weiter wesentlich, daß jeder Mitgliedsstaat auf Grund des durchschnittlichen Volumens seines Außenhandels in den drei letzten Vorkriegsjahren eine Quote erhält. Der Gesamtbetrag der Quote würde nach meiner Schätzung circa 90,72 Mill. RM betragen. Davon erhielten England 16,5, USA 10,5, Deutschland 7,41 und um noch ein kleineres Land zu nehmen, die Schweiz 1,1 Mill. Mark, Rußland eine noch kleinere Quote. Diese Quote sind wesentlich für die Vertretung im Verwaltungsrat und für die Höhe der Debetsalden, die ein Land haben darf.

3. Wie arbeitet die I.C.U.?

Um den Zahlungs—Bilanz-Ausgleich bei Stabilität der Wechsel-Kurse zu erreichen ist es notwendig, sowohl für die Stabilität im Moment zu sorgen, wie auch für das Wirksamwerden von Ausgleichskräften, die diesen Zahlungsbilanz-Ausgleich bei stabilen Wechselkursen auf die Dauer bewirken.

- a) Im Moment. Entscheidend ist hierbei Ziffer 6.6 des Planes, wonach die Mitgliedstaaten verpflichtet sind, für die ihnen von anderen Mitgliedstaaten geschuldeten Salden aus dem Zahlungsverkehr Bancor-Gutschriften auf ihren Konten bei der I.C.U. entgegen zu nehmen. Beispiel: Die Schwedenkrone steigt im Kurs in Berlin. Daraufhin stellt die Reichsbank Schecks auf die I.C.U. aus. Die schwedische Reichsbank ist verpflichtet, diese Schecks anzunehmen, sodaß die Schwedenkrone sich von ihrer Parität nicht nennenswert entfernen kann. Was geschieht dabei in den Bankbilanzen? Auf der Passiv-Seite des deutschen Reichsbankausweises erscheint die Schuld von— sagen wir 20 Millionen Mark—bei der I.C.U. Eine Verlängerung der Reichsbank-Bilanz findet aber nicht statt, da gleichzeitig Noten oder Giralgeld von denjenigen,

welche diese Schecks kaufen, an die Reichsbank zurückgehen. Anders als bei Goldverkauf verändert sich auf der Aktiv-Seite nichts. Bei der schwedischen Reichsbank erscheint auf der Aktiv-Seite die Forderung an die I.C.U. und auf der Passiv-Seite auf den Konten "Noten" oder "Giralgeld" eine entsprechende Vergrößerung, die sich aus den Zahlungen an die Einzahler der Bancorschecks ergibt.

b) Auf die Dauer. Die auß erste Grenze, die Deutschlands Debitsaldo erreichen dürfte, wäre die Quote, also 7,41 Mill. Mark. (umgerechnet auf Bancor). Aber diese auß erste Grenze ist nicht sehr interessant. Schon vorher werden im Debet-Land und im Kredit-Land erhebliche Ausgleichskräfte wirksam gemacht.

Im Debet-Land. Zahlung eines Zinses (Ziff.6,7) und andere Maßnahmen sollen das Land dahin beeinflussen, daß es eine Wirtschaftspolitik treibt, welche in Richtung auf eine Verringerung der Geldmenge wirkt. Wenn der Debet-Saldo die Hälfte seiner Quote erreicht, kann der Verwaltungsrat eine Deckung verlangen z.B. in Gold oder in eigenen oder fremden Zahlungsmitteln. Hierdurch soll erreicht werden, daß Kreditrestriktionen stattfinden. (Ich verweise im übrigen auf die wichtige Ziffer 8 des Planes.)

Im Kredit-Land. Die Kredit-Salden können nicht absolut begrenzt werden wie die Debet-Salden, weil ja dann die Gültigkeit des Bancor unter Umständen in Frage gestellt wäre. Im genannten Beispiel muß es ausgeschlossen sein, daß die schwedische Reichsbank erklärt, sie habe die auß erste Grenze ihres Kreditsaldos bei der I.C.U. erreicht und könne daher keine weiteren Bancörschecks annehmen. (Im übrigen aber wird auf die Kredit-Länder auch ein Druck ausgeübt, da sie für die Störung des Zahlungs-Bilanz-Gleichgewichts ebenso verantwortlich sind, wie die Debet-Länder. Die Kredit-Salden sind zu verzinsen, eine Maßnahme, die nicht so merkwürdig ist, wie sie auf den ersten Blick aussieht. Im übrigen verweise ich insbesondere auf die Ziffer 9. Gibt den Staat (z.B. USA), der einen Kreditsaldo hat, eine langfristige Anleihe, so ist das ebenfalls ein Mittel, um den Kredit-Saldo (und damit zugleich Debet-Salden) abzubauen, was bilanzmäßig leicht darzustellen ist.

Abschließend noch ein Wort über die Bilanz der I.C.U.. Kreditoren und Debitoren entstehen nur bei Störungen des Gleichgewichts von Zahlungsbilanzen (wenn von Goldkäufen abgesehen wird). Es ist die Politik der I.C.U., die Bilanz-Summe möglichst zu verkleinern und das System würde ideal arbeiten, wenn die Bilanz-Summe gleich Null wäre. Hierin unterscheidet sich diese Bank entscheidend von allen übrigen Banken und der in dem Plan selbst mehrfach geführte Vergleich mit nationalen Banken sollte deshalb nicht auf die Spitze getrieben werden.

4. Wie arbeitet das einzelne Mitgliedsland?

Der einzelne Importeur kauft seine Devisen unbehindert durch Rationierungsmaßnahmen. Wenn etwa eine deutsche Baumwollspinnerei amerikanische Dollar im Gegenwert von 100 000.— RM braucht, so ist sie keiner Rationierung unterworfen. Die Staaten können den Devisenmarkt ganz frei lassen und die Spinnerei könnte dann von Exporteuren die benötigten Dollar kaufen. Sie können aber auch eine Zentralisation des Devisenhandels bei der Zentralbank vornehmen, sodaß die Spinnerei nur bei der Reichsbank Devisen kaufen und die Exporteure nur an die Reichsbank verkaufen können. So oder so hat die Reichsbank aber dafür zu sorgen, daß der Kurs des Dollars (Reichsmark und Dollar sind wie alle anderen Währungseinheiten in Bancor festgelegt) sich von der Parität nicht entfernt. Besteht die Gefahr hierfür, so verkauft sie Bancor-Schecks und in diesem Falle würde die Spinnerei einen Bancor-Scheck zur Abdeckung ihrer Schuld an den amerikanischen Baumwollexporteur benutzen. Dieser Scheck gelangt dann zur amerikanischen Zentralnotenbank, die eine Gutschrift bei der Bank der I.C.U. erhält. Es ist also ein Irrtum, wenn man glaubt, dieses System sei Verrechnungsabkommen des Krieges verwandt.)

Eine selbständige Konjunkturpolitik können die Zentralbanken der einzelnen Staaten—and damit diese Staaten selbst—nicht treiben. In ihrer Kreditpolitik müssen sie sich vollständig auf die Stabilhaltung der Wechselkurse einstellen und müssen alle andere Gesichtspunkte zurücktreten lassen.

5. Wie ist das Verhältnis dieses Währungs-Systems zum Gold?

Die Geldschaffung aller Länder ist aufeinander abgestimmt. Aber die Abstimmung erfolgt nicht durch das Gold. Es wird angenommen, daß die einzelnen Länder Gold kaufen. Sie dürfen es aber nur zu einem Preise, der durch die Bancor-Parität (Ankaufspreis der I.C.U. und Bancor-Parität der einzelnen Währung) bestimmt ist. Es werden auch Goldströme stattfinden. Z.B. könnte im obengenannten Fall die deutsche Reichsbank Gold nach Schweden senden. Die Länder können auch Gold ausprägen und in Umlauf bringen. Aber die Goldmenge, die ein Land schaffen darf, wird nicht durch die Goldmenge, sondern in der oben geschilderten Weise dadurch bestimmt, daß es für die Wechselkurs-Parität zu sorgen hat und daß es die Debett- und auch Kreditsalden-nicht anschwellen lassen darf. Trotzdem ist das Gold nicht ausgeschaltet. Es wird auch von der I.C.U. zu festem, aber nicht unveränderlichem Preis gekauft, wobei es heißt t: "Eine Abänderung dieses Wertes könnte notwendig werden, wenn der I.C.U. übermäßig große Goldmengen angeboten würden." Ob diese Gefahr tatsächlich besteht, ist mir zweifelhaft. Auf jeden Fall kann die I.C.U. auf ein Land, das durch große Gold Verkäufe einen wachsenden Kreditsaldo erhält in der geschilderten Weise einwirken (s.Ziff.9), daß es den Kreditsaldo verringert

z.B. durch Hingabe von internationalem Aufbauanleihen oder durch Milderung des Zolltarifs oder anderer Einfuhrbeschränkungen usw. Daß unter gewissen Umständen, die aber nicht sicher vorauszusehen sind, der Goldstrom in die Bank stark werden könnte, ist richtig. Hier aber dürfte der Satz, gelten (Ziff. 31): "Es hätte keinen Zweck zu versuchen, weiter in die Zukunft vorzustoßen, oder die letzten Phasen der Entwicklung Vorhersagen zu wollen."

#### 6. Kritik

Es ist klar, daß der Plan eine außenpolitische Seite hat, die hier nicht zu diskutieren ist. Beschränkt sich aber die Kritik darauf, dieses Instrument rein währungstechnisch zu beurteilen, so ist zwar der ernste Einwand zu erheben, daß die Frage, wie die Verbindung mit Rußland bergestellt werden soll, umgangen ist. Aber abgesehen davon dürfte man zu einem positiven Resultat kommen. Wesentlich sind dabei vor allem, folgende Punkte:

- a) Der Primat der Währungspolitik für den Aufbau des Welthandels ist richtig gesehen. Ohne Vermeidung der Devisenkurstschwankungen durch Abwertung usw. ist ein Ausbau der weltwirtschaftlichen Beziehungen in großem Stil unmöglich.
- b) Wenn auch die Goldährung geeignet wäre, die Stabilität der Wechselkurse zu erreichen, so ist sie doch heute nicht durchführbar – schon infolge der ungleichen Verteilung der Goldvorräte. Das Interesse aller europäischen Länder läuft in dieser Hinsicht ziemlich parallel.
- c) Wenn aber der Automatismus der Goldwährung nicht in Betracht kommt, so ist ein System, das auf Giraldegeldschaffung beruht grundsätzlich – soweit ich sehe – das richtige, bzw. dasjenige, das grundsätzlich allein in Betracht kommt. – Freilich sollte es so konstruiert sein, daß den goldbesitzenden und goldproduzierenden Ländern ein gewisser Anreiz zum Beitritt gegeben wird – was in dem Plan geschieht.
- d) Ob das Interesse der Goldproduktionsländer durch eine solche Ordnung völlig gewahrt wäre, ist eine nicht ganz einfache Frage, die für uns im Moment nur geringe Bedeutung hat.

#### II.

- i. Nun aber ist der K-Plan nicht nur als währungstechnisches Instrument gemeint, sondern ist Glied eines ganz umfassenden weltwirtschaftlichen Ordnungsplan. Schon im Plan, selbst ist darauf an zahlreichen Stellen hingewiesen. Ich nenne z.B. Ziffer i, f,

wo es heißt: "Wir brauchen eine zentrale Institution rein technischen und nicht politischen Charakters, um andere internationale Institutionen zu unterstützen, welche sich mit der Planung und Ordnung der Weltwirtschaft befassen." Ferner vor allem Ziffer 39. - Die Verhandlungen in Hot Springs vom 18.5. bis 3.6.43. an denen 44 Nationen teilnahmen<sup>2</sup>, haben bewiesen, wie ernst diese Worte zu nehmen sind, da dort die britische Regierung einen neuen Keynes—Plan vorgelegt hat, der insbesondere die Lebensmittelmärkte ordnen soll und zwar durch sog. Puffer-Pools. Geplant ist von K. (und offensichtlich auch von der britischen Regierung) zweierlei. Nämlich erstens eine Neuordnung der Weltwirtschaft und zweitens eine dauernde Beherrschung und Regelung des laufenden Wirtschaftsprozesses durch zentrale Konjunkturpolitik sodaß also sowohl ein Ordnungssystem geschaffen werden soll, wie auch Richtlinien für die "Lenkung des Wirtschaftsprozesses, der sich innerhalb dieser Ordnung abwickelt."

Die geplante Neuordnung der Welt kann charakterisiert werden als eine Wirtschaftsordnung, in der Elemente der Verkehrswirtschaft dominieren, die aber dadurch, daß die wichtigsten Warenmärkte monopolisiert sind und daß diese Monopole unter zentraler Aufsicht stehen sollen, sich aufs nächste mit einer Wirtschaftsordnung befreundet, in der die Elemente der Zentralverwaltungswirtschaft vorherrschen. Erst die nähere Kenntnis dieser Pläne wird erkennen lassen, ob man nicht sogar eine Wirtschaftsordnung vorwiegend zentralverwaltungs-wirtschaftlichen Charakters anstrebt. Gedacht ist von K. an eine Institution für internationale Anlagen, eine zweite Institution für Kontrolle der Märkte von Stapelgütern und an die oben geschilderte Währungsordnung. Diese drei Institutionen würden von einem internationalen Wirtschaftsrat gelenkt werden. Die Kontrolle der Märkte von Stapelgütern (zweitgenannte Institution) soll sich so vollziehen, daß Pools für die einzelnen Waren (z.B. Weizen, Zucker, Tee, Zinn, Kupfer, Eisenerze usw.) geschaffen werden, die durch die Vertreter der Produzenten, der Konsumenten und den Regierungen geleitet werden. Diese Pools sollen nicht - wie bisher - Erzeugnis-Restriktionen und Export-Quoten als Mittel ihrer Politik verwenden, sondern sie sollen eine expansive Politik treiben und sollen Reservoir schaffen, welche in Zeiten des Überangebots den Überschuß aufnehmen und in Zeiten der Verknappung Vorräte freigeben. Die Abstimmung der Politik der einzelnen Pools aufeinander hätte durch eine besondere internationale Organisation zu erfolgen, die ihrerseits wieder dem internationalen

---

<sup>2</sup>The United Nations Conference on Food and Agriculture, held in Hot Springs, Virginia in May and June 1943, served as a dress rehearsal by the Roosevelt Administration for future international meetings—meetings that would culminate in the formation of the United Nations Organizations on the occasion of the San Francisco Conference in April and May of 1945.

Rat untersteht. In der I.C.U. ist zugleich ein Finanzierungsinstitution für diese Pools zu sehen (s.z.B. 39,3).

Neben der Wirtschaftsordnungspolitik die Konjunkturpolitik. Wenn es den einzelnen Ländern auch - wie dargelegt— unmöglich ist, eine autonome Konjunkturpolitik zu treiben, so ist die I.C.U. dazu imstande. (So heißt es z.B. in Ziffer 39,5 “Es gibt verschiedene Methoden, mit welchen die I.C.U. ihren Einfluß ihre Macht zur Geltung zu bringen vermöchte, um die Preise zu stabilisieren und um die Konjunkturschwankungen zu kontrollieren“). Hier liegt also der Plan einer Weltkonjunktur-Politik vor, zu deren Durchführung der zentrale Wirtschaftsrat die genannten drei Institutionen gemeinsam benutzen kann.

## 2. Kritik

Der Versuch, eine derartige Ordnung zu schaffen und eine solche Gesamtlenkung der Konjunktur-Politik durchzuführen ist höchst bedenklich. Alle Einwände gegen die Vermachtung der Wirtschaft, ihre Durchsetzung mit Monopolen und gegen die Zentralverwaltungswirtschaft, die sich aufs allernächste mit einer durchmonopolisierten Wirtschaft berührt, wären hier geltend zu machen. Während auf dem Gebiet des Zahlungsbilanzausgleichs und der internationalen Währungspolitik der K-Plan ernsthaft versucht, Gleichgewichts-Tendenzen auszulösen, ist die Gesamtordnung der Weltermärkte für Stapelwaren gleichgewichtslos und somit das ganze System ökonomisch höchst bedenklich, ganz abgesehen von den außerordentlich ernsten nicht-ökonomischen Folgen.

Es ist zu befürchten, daß die Störungen, die durch solche Machtballungen entstehen, durch die geplante expansive Konjunkturpolitik vorübergehend und oberflächlich zugedeckt aber nicht beseitigt würden. Es würde also diejenige Wirtschaftspolitik, die schon in der Zeit zwischen den Kriegen von den einzelnen Nationen mit verhängnisvollen Resultat getrieben wurde, nunmehr zentral für die ganze Welt und hiermit in noch weit größerem Stil getrieben werden. So betrachtet, d.h., als Glied dieser monopolistisch-zentralverwaltungswirtschaftlichen Gesamt-Pläne sollte der Währungsplan grundsätzlich abgelehnt werden.

## III.

Es bleibt die Frage, ob es möglich ist, den K-Plan aus dem Zusammenhang, in dem ihn sein Konstrukteur sieht, herauszunehmen und ihn für eine Wirtschaftsordnung der Welt nutzbar zu machen, die nicht durchmonopolisiert und nicht von zentralen Verwaltungsstellen beherrscht wird. Ich bin der Auffassung, daß dies möglich ist. Freilich bedarf diese wichtige Frage noch näherer Diskussion, die ich hiermit anregen möchte.

Einige Bestimmungen des Plans wären allerdings abzuändern. Nämlich solche Bestimmungen, die in besonderer Weise auf die Durchführung der Konjunkturpolitik ausgerichtet sind (z.B. Ziffer 6, (13)).

Insgesamt sollte die Leitung der I.C.U. sich darauf beschränken, den Zahlungsbilanz-Ausgleich bei stabilen Wechselkursen sicher zu stellen. Alle anderen Probleme sollten sie nichts angehen. Die I.C.U. wäre nützlich, wenn sie in beschränktem Rahmen eine lediglich währungstechnische Funktion ausübt, um hiermit einer Weltwirtschaft zu dienen, die in erster Linie konkurrenz-wirtschaftlich gelenkt ist. Aus der I.C.U., die sich K. selbst als Herrschaftsinstrument vorstellt, ist also ein Werkzeug zum Zwecke des Funktionierens anonymer weltwirtschaftlicher Beziehungen zu machen.

# **Wesen und Nutzen großer Wirtschaftsräume (1945)**

Source: ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

WÄHREND am Rande unserer Wissenschaft, dort, wo sie ins Populäre und Praktische übergeht, viel über den kommenden Großraum gerühmt und geschrieben wird, während die mittleren Bereiche immerhin die Notwendigkeit dieser Ordnung betonen, hat das Zentrum der Volkswirtschaftslehre, die Theorie, sich bisher darum so gut wie gar nicht gekümmert. Weiß sie mit diesem neuen Gedanken nichts anzufangen? Oder steht er gar mit ihren Resultaten im Widerspruch? So scheint es fast, während in Wirklichkeit die Werkzeuge längst bereitliegen, um auch diese neue Erscheinung gedanklich in den Griff zu bekommen. Gedanklich—nicht etwa gefühlsmäßig! Denn Zeugnis abzulegen vom Erlebnis des Großraums liegt außerhalb des Bereiches der Wissenschaft. Ich habe allen Anlaß, das gerade hier zu betonen. Ob wir es begründen, daß endlich das Bewußtsein der europäischen Schicksalsgemeinschaft erwacht ist, oder ob wir es als demütigend empfinden, wie Europa seit einem Menschenalter seine Pflöcke in der Welt zurückstecken muß; ob uns also die Stärkung des Zentrums oder die Schwächung der Außenpositionen beeindruckt—das kann nur unser Interesse an den Prägen der Großraumwirtschaft begründen, aber nicht schon als Antwort genügen. Es genügt nicht, sobald es sich um die Lösung sachlicher Aufgaben handelt, und es ist überhaupt fehl am Platz, sobald wir uns an Menschen wenden, welche kritisch gestimmt sind und sich nur durch Erfahrung oder Vernunft überzeugen lassen—kurzum, sobald wir unser Thema wissenschaftlich behandeln. Wer vom “erlebten Raum” redet, will durch seine Haltung Gleichgestimmte, wer das Meßbare am Raum behandelt, will durch seine Gründe alle überzeugen. Sobald es uns aber ums Grundsätzliche geht, tritt der Einzelfall, der unser Interesse zuerst weckte, notwendig überhaupt in den Hinter-

grund. Wir suchen dann allgemeine Wahrheiten, die je nach den näheren Umständen eine Fülle von verschiedenartigen Möglichkeiten umfassen. In diesem Sinn ist das Folgende zu verstehen. Das Thema vollständig zu behandeln, erlaubt mir die knappe freie Zeit nicht; so greife ich nur die wichtigsten Probleme heraus:

## 24.1 Was ist eigentlich ein Großraum?

Wir brauchen zwar nicht von einem wohlerwogenen Begriff, aber wir müssen von einer klaren Vorstellung unseres Gegenstandes ausgehen. Die politischen und juristischen Aspekte können wir als Ökonomen großenteils beiseite schieben.<sup>1</sup> Ob beispielsweise der Großraum vom Großstaat sich dadurch unterscheidet, daß er mehrere nur teilweise gebundene Staaten umschließt—das interessiert uns nicht. Selbst ein führendes Kernland mit einem obersten Zentrum, nach dem sich der Rest ausrichtet, braucht nicht notwendig vorhanden zu sein. Für eine wirtschaftliche Betrachtung sind allein drei Eigenschaften des Großraums wesentlich: Erstens, es kann an seinen Grenzen an wirtschaftlich Belangvollem alles geschehen, was auch sonst an einer staatlichen Grenze geschieht: der Grenzübertritt der Produkte und der Produktionsfaktoren kann forciert, besteuert, kontingentiert oder verboten werden. Zweitens, es ist in seinem Innern alles möglich, was auch innerhalb von Staaten die Regel ist: geographisch festgelegte Hindernisse für die Bewegung von Produkten und Produktionsfaktoren können fallen; das Wirtschaftsleben kann einheitlich gelenkt und geordnet sein. In diesen beiden ersten Punkten unterscheiden sich die wirtschaftlichen Probleme des Großraums in nichts von denen eines jeglichen Staatsraumes. Drittens muß mindestens eines von beiden neu geschehen, damit sich der Großraum überhaupt vom alten Zustand abhebt: es müssen Schranken nach außen neu errichtet oder Schranken im Innern neu gesenkt werden. Erst dann treten die Grenzen des Großraums hervor; erst dann existiert er in Wirklichkeit. Erst dann läßt er sich—was von dem größten Interesse ist—vergleichen mit einem noch größeren Raum, aus dem er herausgeschnitten wurde, oder mit den kleineren Räumen, die er zusammenfaßt. (Wir werden im Folgenden je nachdem von analytisch oder synthetisch gebildeten Großräumen sprechen).—Das sind die drei nüchternen Kriterien, die der Volkswirt kennen muß, um über das Funktionieren und den Nutzen von Großräumen allgemein etwas sagen zu können.

---

<sup>1</sup>Eine gute Darstellung unter diesen Gesichtspunkten gibt W. Best, Grundfragen einer deutschen Großraumverwaltung, in Festgabe für H. Himmler, 1941.

## 24.2 Verbürgt ein Großraum wehrwirtschaftliche Sicherheit?

Ziehen wir zunächst den Vergleich mit der früheren Lage seiner Teile. Ist der Großraum entstanden durch die Ausdehnung der politischen und militärischen Macht seines führenden Staates, und deckt er sich also mit dessen Einflußbereich, so werden wir seine Vorteile an dem ursprünglichen Zustand jenes Kerngebiets messen. Unzweifelhaft haben für die Vormacht die gesicherten Versorgungsmöglichkeiten absolut zugenommen (was nicht ausschließt, daß es nach wie vor im Frieden vorteilhafter sein kann, auf Märkten zu kaufen, die nicht in diesem Machtbereich liegen). Außerdem ist ihre Rüstungsindustrie gegen Angriffe gesicherter, da sie jetzt weiter von den Grenzen entfernt liegt. Hingegen ist es aus zwei Gründen eine Übertreibung, im Großraum eine völlige Garantie für die weltwirtschaftliche Versorgung zu sehen. Erstens: selbst wenn es gelänge, einen Großraum so abzugrenzen, daß seine Ausstattung mit kriegswirtschaftlichen Rohstoffen und sonstigen Produktivkräften komplett ist, gälte dieser ideale Zustand nur für den Moment. Jederzeit kann ein neuer Rohstoff der in seinen Grenzen nicht vorkommt, gleichfalls strategisch wichtig werden. Und vor allem kann immer außerhalb des Großraums eine Erfindung gemacht werden, die vielleicht weit bedrohlicher ist als jeder Mangel an Rohstoff (der sich ja oft ersetzen oder künstlich erzeugen läßt).<sup>2</sup> Wer absolute Sicherheit will, findet sie in keinem Großraum, der kleiner ist als die Erde. Zweitens: mit der Größe des Raumes steigt zwar der Selbstversorgungsgrad, gemessen an den alten Bedürfnissen. Aber diese Bedürfnisse selbst steigen ja, da ein größerer Raum auch mehr zu seiner Verteidigung erfordert und da nunmehr—aus Gründen, die wir noch darlegen werden—auch mit stärkeren Gegnern zu rechnen ist. Das kann so weit gehen, daß entlegene Teile des Raumes (z.B. Kolonien) überhaupt nur im Frieden zugänglich sind und im Krieg aufgegeben werden müssen. Sie bieten dann nur den Vorteil, daß aus ihnen unabhängig von etwaigen Boykottbestrebungen während des Friedens Vorräte angesammelt werden können. So mögen also Teile des Großraums nur im Frieden, andere dagegen, wie wir oben bemerkten, erst im Krieg von wehrwirtschaftlichem Nutzen sein. Ob sich aber die Gesamtversorgung, gemessen an den neuen Bedürfnissen, verbessert oder verschlechtert hat—das hängt von einzelnen Fall ab. Was für das etwaige Kernland eines Großraums gilt, gilt—falls es sich um einen Zusammenschluß Gleichberechtigter handelt—with geringen Abweichungen überhaupt für jeden seiner Teile.

Ist der Großraum nicht aus kleineren Gebieten aufgebaut, sondern umgekehrt das

---

<sup>2</sup>Also müßten sich die Staaten nicht nur um Rohstoffgebiete, sondern auch um Erfinder streiten.

Relikt einer Weltmacht, so sind die Nachteile eindeutiger. Eine Weltmacht braucht sich um die Versorgung aus entlegenen Gebieten nicht zu ängstigen: das alte Rom verließ sich mit Recht genau so auf seine Getreideeinfuhr über See wie später Venedig und Amsterdam während der Blüte ihrer Macht. Solange Europa das einzige industrielle Zentrum der Welt bildete und damit die übrigen Erdteile wirtschaftlich und militärisch von ihm abhingen, beruhte auf dieser internationalen Arbeitsteilung gerade seine Stärke—sofern es in sich selbst einig war. Nirgends gab es einen Rohstoff, nirgends eine Erfindung, die nicht selbstverständlich zuerst dem Zentrum der Weltwirtschaft zur Verfügung standen. Jeder mögliche Rivale hätte sich, wäre man konsequent gewesen, schon in den Anfängen unterdrücken lassen. Gegenüber einem solchen Zustand, wie er im 19.Jahrhundert näherungsweise eine Zeitlang bestand, bietet ein bloßer Großraum offenbar weniger Sicherheit.

## 24.3 Verbürgt ein Großraum Sicherheit vor Wirtschaftsschwankungen?

Kann in ihm, mit anderen Worten, die Konjunktur stabilisiert werden? Ich denke hier nicht so sehr an den Fall, wo in einem Teil des Großraums die Stabilisierung gelungen ist, und die Lösung nun einfach auf den Rest übertragen wird. Hier wäre die Befestigung der Wirtschaftslage im Gesamtraum lediglich ein missionarisches Ziel, während die entgegengesetzte These ungefähr dahin geht, die wirtschaftlichen Schwankungen ließen sich überhaupt nur bekämpfen, wenn dies gleichzeitig auf einem genügend großen Gebiet geschehe. Es sei unmöglich für die einzelne Unternehmung, leichter für ein Land und gelinge am ehesten in einem großen Raum, dessen Außenhandel im Verhältnis zum Binnenhandel gering ist.

### 24.3.1 Konjunkturstabilisierung in der geschlossenen Volkswirtschaft

Wollen wir dazu Stellung nehmen, so müssen wir uns zunächst klarmachen, ob und wie sich die Konjunktur in einer geschlossenen Volkswirtschaft überhaupt stabilisieren lässt; erst dann können wir prüfen, von welchem Ausmaß an einer Verbindung mit der übrigen Welt diese Stabilisierung etwa verhindert. Stabilisieren lassen sich die Schwankungen der Wirtschaft offenbar nur, wenn es gelingt, ihre Ursache zu beseitigen. Ihre allgemeine Ursache aber—darin halte ich mich an die Ergebnisse, welche Schumpeters kongeniale Analyse und Spiethoffs unerreichte Verbindung von sorgfältiger Er-

forschung und theoretischer Verarbeitung der Tatsachen erzielt hat—liegt im Wesen der wirtschaftlichen (also nicht etwa nur der kapitalistischen) Entwicklung. Neuerungen lassen sich nicht kontinuierlich einführen, weil die technischen, wirtschaftlichen und menschlichen Voraussetzungen dazu nicht ständig gegeben sind. Umwälzende Erfindungen werden nicht fortlaufend gemacht, große neue Absatzmöglichkeiten finden sich nicht alle Tage und die Bevölkerung wächst nicht gleichmäßig; die wirtschaftlichen Verhältnisse sind nicht immer so ausgeglichen, daß eine zuverlässige Kalkulation möglich ist; und nicht immer kümmert sich eine Führernatur mit dem nötigen Weitblick und Wagemut um das Neue. Ist aber einmal alles zusammengetroffen und der Aufschwung im Gang, so schafft er teils notwendig und teils regelmäßig eine Situation, die zum Rückschlag führt. Auch wenn wir von jenen Preisbewegungen ganz absehen, die durch Steigerung der Kosten und Senkung der Erlöse die Rentabilität vieler Unternehmen bedrohen, bleibt jenes Auseinanderklaffen von Erzeugung und Verbrauch an Kapitalgütern, das wir als Übererzeugung bezeichnen. Denn die neuen Unternehmungen haben das Güterangebot erhöht, während zugleich die Nachfrage gesunken ist, sei es, daß es in kapitalarmen Ländern an Kaufkraft, oder, daß es in kapitalreichen Ländern an Kauflust fehlt (entweder, weil es überhaupt an genügend lohnenden Aufgaben mangelt, oder weil Engpässe an bestimmten Arbeitskräften und sachlichen Produktionsmitteln den Abbruch geplanter Vorhaben erzwingen, oder endlich—and das hat die meisten deutschen Stockungen ausgelöst—weil sich die Nachfrage mit dem Umschlagen einer Bevölkerungswelle auf ganz andere als die bisher erzeugten Kapitalgüter verlagert hat). Zur Überzeugung, die den alten Aufschwung beendet, tritt als zweiter Bremsklotz die allgemeine Unsicherheit, welche die Neuerungen hervorriefen, indem sie die alten Preis- und Produktionsverhältnisse in Bewegung brachten, und welche verhindert, daß sich jetzt schon ein neuer Aufschwung erschließen kann. Eine Mischung von notwendig unsicheren und unausgeglichenen Verhältnissen und von naheliegenden Fehlurteilen führt die Stockung in der freien Wirtschaft herbei.

Es ist nun für die Frage der Konjunkturstabilisierung entscheidend, daß sich die meisten dieser Schwankungsmomente auch in einer gelenkten und selbst in einer geplanten Wirtschaft, solange sie wächst, schwerlich vermeiden lassen. Darüber dürfen wir uns gerade angesichts der neueren einzigartigen Erfahrung in Deutschland nicht täuschen. Dieses Beispiel ist wirklich einzig in seiner Art, es läßt sich nicht beliebig auf andere Völker und Zeiten übertragen. Zunächst bietet es eine klassische Bestätigung dafür, wie notwendig es ist, daß die drei Aufschwungsfaktoren zusammenwirken. Zum andern ist die Zahl der ganz großen, für staatliche Planung geeigneten sinnvollen Projekte ja nicht beliebig; Rüstung, Wohnungsbau und die Erschließung neuer Gebiete erschöpfen sie schon. Zersplitterte Aufgaben vermögen demgegenüber nie alle Kräfte so aufzuraffen. Wie im Kleinen, so ist auch im Großen die sicherste Bürgschaft des

Aufschwungs: ein Ziel zu haben, während in den Zeiten der schöpferischen Pausen die kleinen Dinge geordnet und neue Fernziele vorbereitet werden. Hinzu kommt, daß die Männer selten sind, welche den genialen Blick besitzen, um diese Fernziele zu erkennen, verbanden mit der Energie, um sie durchzusetzen. Und wie oft waren ihnen die äußeren Umstände trotzdem nicht günstig.—Wie die Aufschwungsfaktoren, so treffen wir auch die alten Stockungsursachen, nur des Beiwerks der freien Wirtschaft entkleidet, von neuem: Zwar lassen sich die Bevölkerungswellen ziemlich sicher voraussehen und in den Dispositionen der Planung berücksichtigen. Aber selbst dann werden Umgruppierungen notwendig. Sind aber alle Kräfte auf die rasche Erfüllung großer Aufgaben ausgerichtet, so läßt sich schon die bloße Umstellung auf andere nicht von heute auf morgen erreichen. Wie leicht kann es ferner nach wie vor geschehen, daß mehr langfristige Projekte in Angriff genommen werden, als, wie sich nachträglich herausstellt, Produktivkräfte zur Verfügung stehen (auch Kreditschöpfung kann dem nicht beliebig lang abhelfen, denn selbst die öffentliche Verschuldung hat ihre Grenzen<sup>3</sup>; überdies handelt es sich häufig um Engpässe an Menschen und Material, die auch durch Geld und Dienstverpflichtung nicht mehr zu überwinden sind). Ganz allgemein übersteigt es Menschenkraft, in einem so gewaltigen Getriebe, wie es die moderne Wirtschaft darstellt, Mißverhältnisse im Kleinen wie im Großen (zumal wenn man den Regulator der Preise ausschaltet) auf die Dauer zu vermeiden. Gerade weil die Planung die Tendenz hat, immer umfassender zu werden, wird sie auch immer unübersichtlicher und schwerfälliger. Es sind schließlich Menschen ähnlicher Qualitäten, die früher im kleinen wohlvertrauten Bezirk ihrer Branche zu ihrem eigenen Schaden fehldisponierten, und die nun für ungleich größere und nur noch summarisch überblickbare Zusammenhänge das Risiko einer Fehlordnung tragen, das ihre eigene Haftungsmöglichkeit weit übersteigt. Ihre Fehler mögen seltener sein, aber sie wirken dann gleich ins Große. An Anlässen für Überzeugung fehlt es also auch jetzt nicht. Selbst die Unsicherheit, welche das Ende der alten Aufschwünge charakterisierte, wird sich schwerlich vermeiden lassen. Wie privatwirtschaftliche, so setzt auch gesamtwirtschaftliche Planung voraus, daß sie die wichtigsten Faktoren zuverlässig in die Rechnung einsetzen kann. Es

---

<sup>3</sup> Es ist ein Denkfehler, dem selbst Burkheiser (Grenzen des Staatskredits, 1937, S.41/2) erlegen ist, anzunehmen, die staatliche Arbeitsbeschaffung wirke nicht nur psychologisch, sondern über die Kaufkraft kumulativ auf die private, sie könne also verhältnismäßig gering sein und dennoch die Konjunktur ankurbeln. Finanziert der Staat einmalig über die Notenbank, so wird die zusätzliche Kaufkraft der Neubeschäftigte wettgemacht durch Umlenkung alter Kaufkraft auf die neuen Produkte. Kommen diese hingegen nicht zum Verkauf, so steigt zwar die Beschäftigung, aber auch die Staatsverschuldung dauernd bis zur Erreichung der Vollbeschäftigung. Setzt der Staat aber sonst brachliegende Ersparnisse ein, so verhindert er lediglich ein weiteres Schrumpfen der Beschäftigung, wenn er seine Produkte verkauft, bzw. er vermehrt die Beschäftigten einmalig im Umfang seiner Arbeitsbeschaffung, wenn er nichts verkauft. Beidemal steigt seine Verschuldung laufend.

müssen aber notwendig von Zeit zu Zeit Situationen entstehen, wo die wirtschaftlichen Verhältnisse allenthalben derart in Fluß geraten sind, daß auch der Planung keine sicheren Anhaltspunkte mehr zur Verfügung stehen, sodaß die einzelnen Pläne nicht mehr zusammenpassen. Schon der Umstand, daß größere Änderungen an einer Stelle sogleich Änderungen an zahlreichen anderen Stellen erfordern, also das, was man auch die Interdependenz des wirtschaftlichen Geschehens nennt, wirkt dahin. Dem ist auf die Dauer keine Planung gewachsen. Das sind einige der Erwägungen, aus denen ich schließe, daß wir nicht vorschnell uns in der Sicherheit wiegen sollten, wir könnten Wirtschaftsschwankungen von nun an immer und überall vermeiden. Wir mögen einzelnen Ursachen ihre Wirkung nehmen, wir mögen die bittere Form der offensichtlichen Arbeitslosigkeit überhaupt vermeiden—aber gedämpft und verdeckt dürften Wellen in der Gesamterzeugung (bzw. bei künstlicher Arbeitsbeschaffung in der wirtschaftlichen Nützlichkeit der Erzeugung) weiterhin zu erwarten sein. Unsere ursprüngliche Frage wird deshalb eingeschränkt auf die folgende: wird die bei kluger Planung in einer geschlossenen Volkswirtschaft mögliche Verlängerung des Aufschwungs<sup>4</sup> und Dämpfung der Stockung sich aufrecht erhalten lassen, wenn der Außenhandel freigegeben wird<sup>5</sup>?

### 24.3.2 Internationale Konjunkturübertragung nach der alten Außenhandelslehre

Die Beantwortung hängt—da sie sich nicht einfach der Erfahrung entnehmen läßt—davon ab, welche Auffassung vom Wesen des Außenhandels und der Wirtschaftsschwankungen man hat. Nach der alten Theorie des internationalen Handels wären die Länder ohne weiteres wirtschaftliche Einheiten und müßten (wenn man die klassische Argumentation auf das Konjunkturproblem ausdehnt) eine einheitliche Wirtschaftslage aufweisen. Die Wirtschaftslage des einen Landes müßte ferner im ganzen auf die Wirtschaftslage eines anderen wirken. Diese Einwirkung wäre in der ersten Annäherung mechanisch zu denken. Wir ständen dann vor keinem anderen Problem, als es die Überlagerung von Wellen in der Physik auch stellt. Es käme dann lediglich auf vier Momente an: auf die Intensität der Wellen, auf ihre Länge, auf ihre Lage zueinander (Phasenverschiebung) und auf das Größenverhältnis der schwingenden Massen. Letzteres schalten wir zunächst aus, indem wir das Verhältnis 1:1 setzen; die Probleme der Länge und der

<sup>4</sup>Vorübergehend ist das möglich durch Schaffung unbegrenzter Nachfrage (z.B. Aufrüstung) und anhaltend auch durch rechtzeitige Bremsung der Kreditschöpfung (allerdings besteht keine Bürgerschaft dafür, daß diese Bremse gerade in der geschlossenen Volkswirtschaft besonders scharf angezogen wird).

<sup>5</sup>Wir wollen eine wirkliche Öffnung der Grenzen voraussetzen, also verkappte Schließung durch Verwaltungsprotektionismus hier außer acht lassen.

Lage fassen wir vereinfachend zusammen, indem wir für zwei Wellen gleicher Länge die beiden Grenzfälle behandeln, daß sie parallel bzw. daß sie gegenläufig sind. Dann kommt es nur noch auf die Intensität an. Sind die Wirtschaftsschwankungen im Ausland milder, so werden sie, da sich nun ein mittlerer Zustand herausbildet, auch im Inland gedämpft (Fall 1 der Abb. 1). Sind beide gleich stark, so bleiben sie bei Gleichläufigkeit unverändert, während sie bei Gegenläufigkeit verschwinden. Im Durchschnitt tritt also ebenfalls eine Abschwächung, und zwar auf die Hälfte ein (Fall 2)<sup>6</sup>. Nur wenn die ausländische Welle heftiger ist, verstärkt sie wenigstens bei Gleichlauf, auch die inländische Schwankung. Sind die beiden entgegengesetzt gerichtet, so müßte die ausländische Welle, wie man leicht aus der Abbildung 3a sieht, mehr als dreimal so heftig wie die inländische sein, um auch die inländische Schwankung zu verstärken. Im Durchschnitt von Gegen- und Gleichläufigkeit nehmen die inländischen Ausschläge nur zu, wenn alle ausländischen mindestens doppelt so groß sind. In allen anderen Fällen werden die inländischen Wellen unter der Einwirkung der ausländischen zwar gelegentlich stärker, im Durchschnitt aber schwächer werden als im geschlossenen Handelsstaat (Fall 3). Wären nun die Wirtschaftsschwankungen bald im Inland und bald im Ausland heftiger, so würden sich bei Gleichläufigkeit der Wellen im Durchschnitt die Wirkungen der Grenzöffnung kompensieren: im Aufschwung wird ein Teil des inländischen Nachfragezuwachses dem Ausland zugutekommen<sup>7</sup>, dafür aber auch in der Stockung ein Teil des Nachfrageausfalls auf dieses überwälzt. Umgekehrt nimmt das Inland an ausländischen Aufschwüngen, aber auch an ausländischen Rückschlägen teil. Bei Gegenläufigkeit hingegen heben sich die teilen selbst gegenseitig zum großen Teil auf, ihre durchschnittliche sowohl wie ihre äußerste Schwankungsbreite sinkt. Nimmt man schließlich Gleich- und Gegenläufigkeit zusammen, so wird je nach der sachlichen Heftigkeit und zeitlichen Lage der ausländischen Wellen die Intensität der inländischen Ausschläge verstärkt oder abgeschwächt, wobei wegen der Wirkungen der Gegenläufigkeit das Letztere überwiegt. Im Durchschnitt werden die Schwankungen also kleiner, während ihre mögliche Schwankungsbreite sich nicht ändert.

Wie aber, wenn Inland und Ausland verschieden groß sind? Dann muß die Intensi-

---

<sup>6</sup>Das setzt voraus, daß die inländische und die ausländische Welle wenigstens bis zu einem gewissen Grad von einander unabhängig verlaufen, also sich gelegentlich auch aufheben. So ist es ja auch wirklich.

<sup>7</sup>Das ist der richtige Kern an der These, daß alte Goldwährung und selbständige Konjunkturpolitik unvereinbar seien. In der Tat fließt ein Teil des inländischen Nachfragezuwachses teils schon vor, teils infolge der inländischen Preissteigerung ins Ausland ab und der Wechselkursmechanismus setzt der Preissteigerung ihre Grenzen. Falsch ist hingegen, daß jener Mechanismus eine Belebung überhaupt verhindere, falsch, daß er nur gegen das Inland wirke, falsch endlich, daß der Ausgleich der Zahlungsbilanz notwendig zu selbständigen Preisniveauverschiebungen führe, denen sich die Konjunkturbewegung anpassen müsse. Nur eine zu starre Auffassung vom Wesen der Goldwährung und die unrichtige alte Vorstellung vom Transfer haben diese These begünstigt.

tät der Schwankungen, wie sie in der geschlossenen Volkswirtschaft auftreten würden, mit der Größe der betreffenden Volkswirtschaft gewichtet werden. So erhält man die Stärke der Schwankung, die nun überall gleich ist, wenn die Grenzen fallen.

Je kleiner dabei das Inland ist, in desto höherem Grad werden die Schwankungen vom Ausland bestimmt. Auch bei Gegenläufigkeit braucht die ausländische Schwankung dann kaum heftiger zu sein als die inländische, um diese bereits zu verstärken—wenn nur das Ausland genügend groß ist.

Nun bleibt zu prüfen, ob die Wirkung der Wirtschaftslage eines Landes auf die Wirtschaftslage anderer Länder wirklich ohne großen Fehler mechanisch gedacht werden kann. In der freien Wirtschaft entwickelt sich ein Aufschwung doch so, daß der Erfolg der ersten Schrittmacher einer größeren Unternehmerschar Mut gibt und ihnen aussichtsreiche Möglichkeiten aufzeigt. Diese zweite Welle rechnet also nicht so sehr mit der gestiegenen Nachfrage der Schrittmacher (was nur ein mechanischer Zusammenhang wäre), wie mit der potentiellen erst noch zu erschließenden Nachfrage der übrigen Wirtschaft. Ein Funken Zuversicht oder ein Blitz der Erkenntnis ist von den führenden Unternehmern auf sie übergesprungen, während sie vordem ihre Chancen nicht sahen oder doch zu pessimistisch beurteilten. Diese seelische Einwirkung übersteigt alle Grenzen, sie dringt, anders als die mechanische, nur über eine reale Nachfragesteigerung wirkende, auch in den geschlossenen Handelsstaat. Folglich wird sie von der Öffnung seiner Grenzen überhaupt nicht berührt und wir haben sie bei unserer Ableitung zu recht nicht beachtet.

Man könnte noch an ein Zweites denken. Kreditschöpfung hat die kapitalistischen Aufschwünge zwar nicht hervorgerufen, aber ihre Übersteigerung begünstigt. Nun können die Banken eines Landes desto mehr Kredit schöpfen, je mehr dies auch die Banken anderer Länder tun. Ist der Aufschwung erst einmal mechanisch vom Inland auf das Ausland übertragen, so könnten sich die in- und ausländischen Banken gegenseitig in eine immer größere Kreditschöpfung hineinsteigern und dadurch den Aufschwung inflatorisch übertreiben. Allein diese Gefahr ist um nichts geringer, wenn die Grenzen gesperrt sind, da ja dann die Banken ohne Rücksicht auf den Wechselkurs beliebig Kredit schöpfen können.

Auch die Stockung wirkt schon bei geschlossenen Grenzen psychologisch von Land zu Land. Sind aber die Grenzen offen, so kann allerdings, wie wir zur Genüge erfahren haben, in besonderen Situationen gerade die Verbindung mit dem Ausland aus psychologischen oder politischen Gründen zur wirtschaftlichen Krise führen. Hat das Inland den Fehler begangen, große kurzfristige Kredite von draußen hereinzunehmen, so kann ein plötzliches Mißtrauen in die politische Entwicklung die rasche Rückziehung dieser Gelder veranlassen. Hier erhält mit einem Schlag die politische Grenze wirtschaftliches Gewicht. Ebenso kann politischer Boykott eine Umstellungskrise hervorrufen. Zusam-

menfassend kann gesagt werden, daß die Schließung oder Öffnung der Grenzen in der Regel nur die mechanische Übertragung der Wirtschaftsschwankungen von Land zu Land berührt, sodaß unsere diesbezügliche Annahme richtig war. Hingegen können in besonderen Fällen bei offenen Grenzen politische Momente wenn nicht Aufschwünge so doch Krisen hervorrufen.

### 24.3.3 Folgen der Großraumbildung nach der alten Außenhandelslehre

Werden nach alledem die Wirtschaftsschwankungen durch eine Vorverlegung der staatlichen Grenzen günstig beeinflußt? Unter zwei Voraussetzungen ist dies zu bejahen: 1) wenn die inländischen Schwankungen tatsächlich durch die ausländischen verstärkt werden (bzw. verstärkt würden, wenn das Inland dem nicht die Nachteile der Autarkie vorzöge). Diese Voraussetzung ist nun desto eher gegeben (a), je heftiger die ausländischen Schwankungen gegenüber den inländischen sind, (b) je größer die ausländische Wirtschaft ist, (c) je vollkommener die ausländischen Wellen den inländischen zeitlich gleichlaufen (was infolge der seelischen Einwirkungen bis zu einem gewissen Grad der Fall ist). Da diese drei Faktoren einander ersetzen können, so ist es nicht möglich, diese erste Voraussetzung in wenigen Worten präziser zu fassen. 2) Dazu kommt als zweite Voraussetzung, daß es möglich sein muß, die Momente, dank deren die Schwankungen im Inland geringer sind, auch auf nie neu hinzugekommenen Gebiete zu übertragen. Wo diese beiden Bedingungen erfüllt sind, sollte das Staatsgebiet unter dem konjunkturpolitischen Gesichtspunkt so weit wie überhaupt möglich ausgedehnt werden, denn desto kleiner wird die Bedeutung des übrigbleibenden Auslands und desto geringer die Gefahr politischer Störungen. Das Ideal wäre ein Weltreich.

Es erhebt sich nun die Frage, ob man dasselbe wirtschaftliche Ergebnis nicht schon erreicht, wenn man einfach das Rezept, nach dem im Inland stabilisiert wurde, auch im Ausland propagiert. Bis zu einem gewissen Grad ist das richtig. Soweit aber das Rezept Planung erfordert, wird auch eine internationale Verständigung darüber zwar nicht notwendig, aber erwünscht sein. Wenn man sich auf die bloße Missionierung wirtschaftlicher Grundsätze oder auch auf den Abschluß von Lieferungsverträgen zwischen beliebigen, völlig unabhängigen Staaten beschränkt, ist zudem die Möglichkeit politischer Störung nicht ausgeschaltet. Es muß also, wenn schon nicht der volle staatliche Machtbereich, so doch die Grenze des überwiegenden politischen Einflusses hinzuverlegt werden, um die Missionierung der Grundsätze, die Abstimmung der Pläne und die Ausschaltung politischer Störungen so voll zu sichern, wie es die Erweiterung des Staatsgebiets tun würde. Soweit ein „Großraum“ diese Bedingung erfüllt, mildert

er die Wirtschaftsschwankungen genau wie der Großstaat (sofern auch die übrigen—nicht gerade leichten—Voraussetzungen, die wir oben abgeleitet haben, gegeben sind). Einen je größeren Teil der Erde ein solcher “Großraum” umfaßt, desto weniger braucht er sich gegen den Rest der Welt abzuschließen, denn desto unbedeutender sind die von draußen kommenden Störungen<sup>8</sup>.

Aber gerade deshalb hat auch der Großraum die Tendenz, alles zu umfassen. Anders als wenn ein Großraum durch den Zusammenschluß mehrerer Staaten gebildet wird, hätte es darum keinen Sinn, ihn aus einer schon bestehenden Weltwirtschaft herauszuschneiden, da er ja doch wieder zu ihr zurückstrebt (es sei denn, es müßte erst im Kleinen erprobt werden, was dann aufs Große übertragen wird). Einen dauernden Vorteil böte diese Rückbildung nur, wenn der ausgeglichener Wirtschaftsverlauf naturnotwendig auf ein bestimmtes Gebiet beschränkt wäre. Dann würde es sich, wenn sonst keine Gesichtspunkte hereinspielten, für das betreffende Gebiet verlohnen, sich aus der Weltwirtschaft zurückzuziehen.

#### **24.3.4 Internationale Konjunkturübertragung nach der neuen Außenhandelslehre**

Vielmehr, so wäre es, wenn die alte Auffassung vom Außenhandel zu recht bestünde. Allein es trifft nicht zu, daß Staaten einander als wirtschaftliche Einheiten gegenüberstehen—schon gar nicht früher, wo die Wirtschaft nur im Gröbsten, und selbst heute nicht, wo sie oft auch in Einzelheiten zentral gelenkt wird. Die Wirtschaftslage eines Landes ist in der Regel nicht einheitlich, und wirkt nicht im ganzen auf die Wirtschaftslage anderer Länder.

Eine Begründung dafür ergibt sich schon aus der Natur der wirtschaftlichen Wechsellagen. Diese gehen ausnahmslos aus von, und haben ihre größte Wirkung in der Kapitalgüterindustrie. Die landwirtschaftlichen Provinzen eines Landes, und vollends reine Agrarländer, werden davon nur ganz sekundär getroffen<sup>9</sup>. Die Einwirkung auf die Konjunkturlage anderer Länder entspricht deshalb auch nicht dem Gewicht der Gesamtwirtschaft, sondern höchstens dem der Kapitalgüterindustrie eines Landes.

Aber selbst das ist noch zu summarisch. Es würde voraussetzen, daß man sich die Kapitalgüterindustrie eines Landes in dessen Zentrum zusammengefaßt denken und

---

<sup>8</sup>Zunächst werden sie allerdings, wenn auch draußen Großräume gebildet werden, noch erheblich sein, da die eigenwillige Wirtschaftspolitik weniger Großeiche stärker ins Gewicht fällt als die sich großenteils kompensierenden Maßnahmen zahlreicher kleinerer Staaten.

<sup>9</sup>Wenigstens solange die landwirtschaftliche Erzeugung industrieller Rohstoffe keine größeren Ausmaße annimmt. Für Agrarländer ist deshalb auch weniger Sicherung vor Konjunkturschwankungen als Sicherung vor strukturellen Standortsverschiebungen wichtig.

daß man die Entfernungen zwischen diesen Zentren vernachlässigen kann. Das ist denn auch die charakteristische Vorstellung der herrschenden Theorie des internationalen Handels. Dann würde die gesamte inländische und der Überschuß der ausländischen Nachfrage nach Kapitalgütern im inländischen Zentrum durchkommen, die Konjunktur spränge vom Wirtschaftsmittelpunkt des einen Landes auf den des anderen über, und die Gesamtnachfrage würde sich auf In- und Ausland nach dem Prinzip der kommunizierenden Röhren verteilen.

So ist es allenfalls auf den Kreditmärkten, weshalb die Krisen (d.i. die Zusammenbrüche des Kredits) unvermittelt von Land zu Land überspringen. In der Kapitalgüterindustrie aber liegen die Dinge ganz anders. Sie hat meist keinen nationalen Mittelpunkt, und bei ihr kann die Entfernung am allerwenigsten vernachlässigt werden. Die einzelwirtschaftliche Bedeutung der Entfernung verhindert, daß eine irgendwo zusätzlich auftretende Nachfrage sogleich im Verhältnis der Industriegrößen ins Ausland abströmt. Vielmehr wird infolge der mannigfachen Kosten der Entfernung der Anteil des Auslandes erheblich geringer sein, als seiner Leistungsfähigkeit an sich entspräche. Wer in den Vorstellungen der alten Lehre befangen ist, wird nun weiter schließen, es komme also nicht auf die Heftigkeit etwa der ausländischen Konjunkturen an sich an, sondern entscheidend für das Ausmaß einer Übertragung sei, wie stark die von ihnen abhängigen Schwankungen im Außenhandel im Verhältnis zu den inländischen Konjunkturwellen sind. Der Außenhandel aber sei, aufs Ganze gesehen, gegenüber dem Binnenhandel desto belangloser, je größer das Inland und je kleiner infolgedessen das Ausland ist. Erweiterung des wirtschaftlichen Inlandes, d.h. Schaffung eines größeren Wirtschaftsraumes, würde danach den ausländischen Konjunkturschwankungen ihre relative Bedeutung für die inländische Wirtschaftslage nehmen. Die absolute Stärke jener Schwankungen aber würde durch Propagierung der etwa im Inland gefundenen Maßnahmen zur Konjunkturstabilisierung geschwächt. Die Schwankungsbreite der inländischen Wellen wäre zwar immer noch größer als im geschlossenen Handelsstaat, aber doch kleiner als wenn Missionierung und Großraumbildung unterblieben.

Aber so einfach liegen die Dinge nicht. Vielmehr wechselt erstens die Übertragung der fremdländischen Schwankung auf den Außenhandel mit der Lage des ausländischen Störungsherdes zum Inland (eine Störung in England ist für uns belangvoller als eine in Japan). Zweitens wirkt die Schwankung im Außenhandel nicht gleichmäßig auf die inländische Kapitalgüterindustrie, sondern auf die einzelnen Betriebe desto stärker, je näher diese dem ausländischen Störungsherd liegen (im genannten Beispiel also mehr aufs Ruhrgebiet als auf die Ostmark). Kurzum, es ist überhaupt falsch, einfach Ausland und Inland einander gegenüberzustellen, vielmehr muß man von solchen abstrakten Argumenten zur räumlichen Anschauung zurückkehren.

Tatsächlich gehen konjunkturelle Aufschwünge nicht einfach von einer allgemei-

nen Situation, sondern je von einer oder wenigen individuellen Unternehmerleistungen aus. Vom Standort dieses Pioniers breiten sie sich aus: sprunghaft auf einzelne benachbarte Zentren derselben Branche und auf andere Ballungen der Kapitalgüterindustrie überhaupt—soweit das Beispiel dieses erfolgreichen Unternehmers andere anfeuert; zeitlich früher beginnend, aber langsamer sich um den Entstehungsherd ausbreitend—soweit die von den führenden Unternehmern herrührende Mehrnachfrage andern zugutekommt. Nicht immer beginnt die Stockung geographisch ebenso konzentriert, denn ihre Ursache liegt (im Unterschied zur vermeidbaren Krise) weit mehr in (überall ähnlichen) realen Verhältnissen als in ihrer subjektiven Beurteilung oder im genialen Einfall<sup>10</sup>. Dennoch ist es wahrscheinlich, daß der Aufschwung dort, wo er begonnen hat, auch am frühesten die Stufe der Überzeugung erreicht; und daß dieser zunächst lokale Umbruch weiterwirkend auch in seiner Umgebung i.w.S. die Entwicklung beschleunigt. So wälzen sich (wie ich das für den amerikanischen Mittelwesten sogar statistisch zeigen konnte)<sup>11</sup> Aufschwünge und Stockungen von ihrem Entstehungsherd buchstäblich wie eine langgezogene<sup>12</sup> Flutwelle und Ebbe allmählich fort. Sobald sie auf Landesgrenzen stoßen, werden sie in dem Maß geschwächt, wie die Grenzen überhaupt den Strom des Handels vermindern<sup>13</sup>. Und je weiter sie ins Landesinnere dringen, desto schwächer, weil verbreiteter, sind und wirken sie an sich schon. Das gilt freilich nicht so ausgeprägt, wie es gälte, wenn die lokalen Schwankungen sich nur an den Wachfrageschwankungen des Entstehungsherdes entzündeten. Das Beispiel des ersten Schrittmachers wirkt aber auf weite Entfernung und mit nur langsam abnehmender Intensität oft ungleich kräftiger, es löst überall selbständige Initiativen aus, und die Wirkungen des unvermeidlichen Abbruchs dieser im Grund eigenständigen Aufschwünge kommen darum auch überall zu den Fernwirkungen jener ersten Stockung hinzu.

---

<sup>10</sup>Nur soweit Bevölkerungswellen den Anlaß zu Aufschwüngen geben (was mir allerdings für die meisten deutschen Konjunkturschwankungen erwiesen scheint), brauchen sie nicht notwendig so ausgeprägt punktuell zu beginnen.

<sup>11</sup>A.Lösch, Die räumliche Ordnung der Wirtschaft, Jena 1940, S.326 f.

<sup>12</sup>Die Wellen sind langgezogen, stellen also ein lange anhaltendes Gefälle dar, da ja die Wechsellagen von längerer Dauer sind.

<sup>13</sup>Daß auch Devisenbewirtschaftung in dieser Hinsicht grundsätzlich nicht anders wirkt wie die alten Handelshemmnisse (Zölle usw.), habe ich in meinem Aufsatz: "Die Lehre vom Transfer—neu gefaßt" (Jahrb. f.Nationalökonomie 1941) unlängst gezeigt. Besonders weitgehend scheint der Staat den oben beschriebenen Hergang abzuwandeln, wenn er unter Einsatz des Staatskredits durch große Aufträge zugleich von vielen verstreuten Zentren aus einen Aufschwung hervorruft und neue Handelshemmnisse einführt, damit von diesen Auftriebswellen möglichst wenig ins Ausland fließt. Aber an unserem Grundgedanken ändert das nichts. Es handelt sich in solchen Fällen eben um mehrere gleichzeitige, an den Grenzen stärker als sonst aufgehaltene Wellen.

### 24.3.5 Folgen der Großraumbildung nach der neuen Außenhandelslehre

Sobald man sich so die Bedeutung des Raumes klar macht, sieht man auch, daß die beiden Bedingungen, unter denen wir oben die Bildung von Großräumen für die Dämpfung von Wirtschaftsschwankungen nützlich fanden, von vornherein immer nur mit Einschränkungen erfüllt sind. Die erste Bedingung war, daß die ausländische Schwankung tatsächlich die im Inland verstärkt. Das ist nun *cet par.* desto unwahrscheinlicher, je weiter das andere Land weg ist. Denndesto geschwächter kommen die von dort ausgehenden Wellen im Inland an<sup>14</sup>; desto ungewisser ist es, ob sie denen gleich laufen, die inzwischen auch von einem inländischen Herd ausgegangen sein können; desto häufiger werden die ausländischen Wellen von vornherein schwächer sein in Fällen, wo ein Teil des Inlands (wie bei Deutschland) industriell führend ist (denn desto wahrscheinlicher wird das Ausland—sofern wir uns nicht bereits wieder einem konkurrierenden Industriegebiet nähern—überwiegend agrarisch sein). Unsere zweite Bedingung ging dahin, daß es möglich sein muß, die ausländischen Schwankungen vom Inland her zu dämpfen. Auch dafür sinkt die Möglichkeit, je weiter das andere Land weg ist. Desto geringer ist zunächst die materielle Wirkung der größeren inländischen Stabilität, denn auch sie wirkt nur über den Außenhandel und der sinkt mit der Entfernung<sup>15</sup>; desto ungünstiger werden die Voraussetzungen für die Propagierung und Praktizierung der inländischen Methode (für die Propagierung, insofern z.B. dort die seelische Verfassung der Bevölkerung anders ist; für die Praktizierung, insofern auch die Wirtschaftsstruktur sich erheblich unterscheidet und die Schwierigkeiten zentraler Planung, falls sie erforderlich sein sollte, mit der Ausdehnung des Gebietes wachsen); desto schwieriger ist der politische Einfluß des Kernlandes aufrechtzuerhalten. Es gibt eine Grenze der sicheren propagandistischen, planerischen und politischen Beherrschung. Beidemal, sowohl hinsichtlich des ausländischen Einflusses aufs Inland, wie des inländischen auf draußen, wirkt also die Entfernung begrenzend. Ein begrenzter Großraum genügt somit vollkommen zur Erreichung der konjunkturpolitischen Ziele des Kernlandes<sup>16</sup>. Es kommt nicht mehr auf die verhältnismäßige, sondern nur noch auf die absolute Größe des Großraums und der übrigen Welt an. Je größer das Ausland ist, ein desto größerer

---

<sup>14</sup> Am wenigsten bedeutet die Entfernung für reine Spekulationswellen; aber gleichgültig ist sie selbst da nicht.

<sup>15</sup> Vgl. meinen statistischen Nachweis in "Die räumliche Ordnung der Wirtschaft", Seite 280 f.

<sup>16</sup> Für die Randgebiete liegen die Dinge etwas weniger günstig, aber in ihnen wird die Kapitalgüterindustrie gewöhnlich sowieso eine kleinere Rolle spielen. Gerade deshalb darf man aber die Bedeutung doch nicht überschätzen, die ihre wirtschaftspolitische Beherrschung für die Konjunkturstabilisierung im Kernland besitzt.

Teil davon wird für das Inland gleichgültig. Und je größer das Inland ist, desto schwächer wirken die ausländischen Wellen bis in seine Mitte. Nur wenn man die Bedeutung der Entfernung gelten lässt, hat es auch Sinn, Großräume nicht nur synthetisch durch Zusammenschlüsse, sondern auch analytisch durch Zerlegung der Weltwirtschaft zu bilden. Denn nur wenn die Entfernung wirklich etwas bedeutet, hätte eine solche Zerlegung Bestand.

### 24.3.6 Zusammenfassung

Fassen wir zusammen: Unter bestimmten, allerdings nicht leicht erfüllbaren Bedingungen lassen sich auf dem Umweg über die ausländischen auch die inländischen Wirtschaftsschwankungen dämpfen. Die erste Bedingung geht dahin, daß die inneren Schwankungen tatsächlich durch äußere verstärkt wurden, was wieder nur möglich ist, wenn die ausländischen Wellen besonders heftig, ihr Herd besonders nah, ihre Träger relativ groß und ihre Phasen beim Zusammentreffen den inländischen parallel sind. Die zweite Bedingung lautet, daß es überhaupt gelingen muß, auch die ausländischen Konjunkturen zu mildern. Wenn die alte Fassung vom Außenhandel zu recht besteht, setzt das wieder die Errichtung der Weltherrschaft, nach unserer neuen Lehre nur die Bildung eines begrenzten Großraums voraus.

Mit der Entfernung vom Kernland wird die Einbeziehung weiterer Gebiete immer schwieriger und immer weniger lohnend.

Wenn wir von der Bedeutung der Entfernung reden, so meinen wir den wirtschaftlichen (in Kosten), nicht den geographischen (in Kilometern gemessenen) Abstand. Da nun die Seefrachten auf größeren Strecken so außerordentlich viel niedriger als die Landfrachten sind, so folgt daraus, daß einem Inselreich die Küstengebiete der ganzen Welt wirtschaftlich fast ebenso nah liegen wie einem Kontinentalstaat die umgebenden Länder<sup>17</sup>. Im zweiten Fall hat der Großraum eine geschlossene, im ersten eine aufgelockerte Form. Sie kommt der Weltherrschaft nahe, zumal die Beherrschung der Häfen immer zugleich auch einen gewissen Einfluß auf das Hinterland sichert. Sie ist ihr aber nicht gleichzusetzen, denn der Einfluß der Seemacht endet an der Grenze der Einzugs- und Absatzgebiete der Seehäfen. Rein kontinentale Gebiete unterliegen ihm nicht.

---

<sup>17</sup>Vgl. A. Lösch, Die Leistung der Seeschiffahrt, Nauticus 1941, bes. S. 331 f.

## 24.4 Erhöht Großraumbildung den Wohlstand?

### 24.4.1 Kleinere Momente

Es ist unwahrscheinlich, daß sich im synthetisch gebildeten Großraum die Rüstungsausgaben vermindern (während sie gegenüber einem Weltstaat natürlich steigen). Es sind zwar im Innern weniger Konfliktstoffe mehr da, die eine gewaltsame Lösung nahelegen, und zudem sind die Außengrenzen verkürzt. Aber überall in der Natur und in der Welt der Menschen besteht eine Tendenz, daß stets Gebilde von gleicher Macht aneinander grenzen, und so löst die Bildung eines Großraums die Bildung benachbarter Großräume aus, die sich an ihrer gemeinsamen Grenze gerade die Wage halten, und die an diese Grenze nun alle militärischen Kräfte werfen, die in ihrem Innern frei werden. Es ist genau dieselbe Erscheinung, wie wenn sich im Zuge der wirtschaftlichen Entwicklung die optimale Betriebsgröße erhöht. Der ersten Konzentration folgen bald weitere, und zwar in einer Entfernung, die infolge der Tendenz zur Maximierung der selbständigen Existenzen jeder nicht viel mehr als das zum Leben unbedingt notwendige Gebiet läßt. Diese letztere Tendenz allerdings findet sich bei den Großräumen nicht. Sie sind nicht, wie die einfachen Marktgebiete, so klein und infolgedessen so zahlreich wie irgend möglich. Dem steht vielmehr entgegen, daß die Staaten, anders als die Unternehmungen, das Aufkommen von Konkurrenten auf ihrem alten Gebiet (d.h. die Sezession von Teilen desselben) mit allen Mitteln schon im Keim unterdrücken können. Fällt die Tendenz, den Großraum auf ein Mindestmaß zu verkleinern, auch fort, so wird seine Höchstausdehnung doch durch dasselbe Prinzip bestimmt. Die vernünftige Grenze liegt für die politische wie für die wirtschaftliche Ausdehnung dort, wo bei jeder weiteren Gebietsvergrößerung der Mehraufwand gleich dem Zuwachs an Macht (bzw. Geld) ist. Dieser Punkt wird bei der Großraumbildung desto später erreicht, je leichter die technische Raumüberwindung gelingt und je leichter die Menschen ihre Eigenart aufgeben.

Infolge der Wirkungen aufs Ausland ist es auch unwahrscheinlich, daß die mittels gemeinsamer Devisenbewirtschaftung nach außen vielleicht zusammengefaßte Nachfrage (oder auch das unter Ausschluß innerer Konkurrenz vorgebrachte Angebot) des Großraums auf längere Sicht seine Verhandlungsposition im Außenhandel verstärkt. Devisenbewirtschaftung bietet—wie viele andere Monopolbildungen—solche Vorteile nur solange, bis auch die Gegenseite sich zusammenschließt, also nur während der Periode des Vorsprungs.

Möglicherweise erhöht wird der Wohlstand dagegen, wenn es wirklich gelingt, die wirtschaftlichen Schwankungen zu dämpfen. Wie schwierig das schon bei denjenigen Schwankungen ist, die im Bereich des Menschlichen ihren Ursprung haben (Konjunk-

turen), wurde gezeigt.

Ob es bei solchen Störungen, welche unkontrollierbare Naturereignisse verursachen (z.B. Ernteschwankungen)<sup>18</sup>, überhaupt möglich ist, lassen wir offen.

Hinzu kommt, daß die politische Unsicherheit zwischen den Teilen des stabilisierten Großraums, nicht dagegen auf längere Sicht zwischen den Großräumen, beseitigt wird. Das kann der Wirtschaft wenigstens gegen das Zentrum des Großraums zu eine etwas ruhigere Entwicklung verbürgen, während sich für die Randgebiete gegenüber früher nichts ändert. Eher werden die Kämpfe zwischen wenigen Großen—wie im Wirtschaftlichen—wilder und unberechenbarer sein als zwischen vielen Kleinen.

#### 24.4.2 Das Freihandelsargument

Soweit im synthetisch gebildeten Großraum die Handelsschranken gesenkt werden, scheinen ihm alle Vorteile des Freihandels zugute zu kommen. Und dies ist wohl von allem, was für die Nützlichkeit von Großräumen ins Treffen geführt wird, gemeinhin am überzeugendsten. Nun ist aber das Freihandelsargument, an das seit über 100 Jahren nicht nur die Freihändler sondern auch die einsichtigen Schutzzöllner geglaubt haben—falsch. Es beruft sich auf einen unwirklichen Spezialfall (eine geschlossene Wirtschaft mit zwei Personen und zwei Gütern) und zudem auf einen Nebensächlichen Aspekt desselben (die Veränderung der Gütermenge). Sobald man aber die wirkliche Wirtschaft (mit vielen Menschen und vielen Gütern) von der Seite betrachtet, auf die es am meisten ankommt (nämlich hinsichtlich der Veränderung des Nutzens der Beteiligten), so ergibt sich, (1) daß bei Freihandel nicht der Nutzen aller zu steigen braucht (er kann sinken nicht nur für die Produzenten, die sich unter dem Druck des ausländischen Wettbewerbs umstellen müssen, sondern auch für diejenigen Verbraucher, die jetzt teurer kaufen als zuvor, sei es infolge der Ausschaltung benachbarter inländischer Bezugsquellen<sup>19</sup>, oder sei es, daß die Summe der entwurzelten, internationalen, stets das Billigste oder Gangbarste erwerbenden Käuferschichten nun so groß ist, daß sich ein großer Teil der Produktion auf sie umstellt und sie infolgedessen sehr billig beliefert, während die restliche, bodenständige Nachfrage in den einzelnen Landschaften nun so gering ist, daß sie nur noch zu gestiegenen Preisen befriedigt werden kann); (2) daß wir den Nutzenzuwachs der einen und den Nutzenentgang der anderen nicht al-

---

<sup>18</sup> Die Folgen einer Mißernte trägt bei freier Preisbildung in erster Linie der Verbraucher (der für weniger Brot mehr Geld gibt) bei Festpreisen der Bauer (der wegen der kleineren Ernte weniger einnimmt), bei Staatszuschüssen der Steuerzahler oder der Kapitalmarkt—jedenfalls: irgendwo entsteht eine Störung.

<sup>19</sup> Das setzt voraus, daß die Nachfrage aller benachteiligten Verbraucher zusammen nicht genügt, um dem weichenden inländischen Erzeuger noch die Existenz zu ermöglichen.

meingültig zu vergleichen vermögen<sup>20</sup>. Aber auch wenn wir statt in Nutzen in Gütern rechnen, können wir keine Gesamtbilanz aufstellen<sup>21</sup>. Wir mögen es subjektiv so empfinden, aber objektiv wissen wir es einfach nicht, ob Freihandel im ganzen von Vorteil ist<sup>22</sup>.

Dennoch glauben die meisten daran. Dieser Glaube hat zwei Wurzeln. Eine materielle: es ist zu offensichtlich (wenn auch eben nur eine Seite der Sache), daß Freihandel für die meisten aus zwei Gründen den Einkauf verbilligt – einmal, weil er den Zutritt zur vorteilhaftesten Bezugsquelle freigibt<sup>23</sup> und zweitens, weil er in Branchen, wo jetzt erst der Markt für Massenproduktion ausreicht (und hierfür schafft die Großraumbildung durch die Vergrößerung der Märkte wie durch die Uniformierung der Nachfrage<sup>24</sup> außerordentliche, bisher nur in USA bestehende Chancen) außerdem noch eine Senkung der Herstellungskosten ermöglicht. Demgegenüber sind die benachteiligten Verbraucher zu wenig zahlreich und der Nutzenentgang der zur Umstellung gezwungenen Erzeuger oft nicht an ihrem Geldeinkommen abzulesen und deshalb zu wenig sichtbar. Zudem werden in der Regel der Zahl nach auch weniger Erzeuger betroffen als Verbraucher bevorzugt<sup>25</sup>. Und schließlich gibt es ja auch zu beiden Seiten der Grenze Erzeuger, denen der Freihandel zugute kommt. Solange keine politischen Momente ins Spiel kommen (also auch den Erzeugern jenseits der Grenze ihr Vorteil gegönnt, und keine ungewollte Unterbrechung des Handels mit ihnen befürchtet wird), solange scheinen die wirtschaftlichen Vorteile des Freihandels zu überwiegen. Dieser Glaube hat außerdem noch eine moralische Wurzel: alles, was nicht künstlich gepflegt werden muß, was Wind und Wetter zu trotzen vermag, was einen Vergleich nicht zu scheuen braucht, was in einem anständigen Wettbewerb besteht, was kurzum Freiheit verträgt,

---

<sup>20</sup> Barone ..

versucht dies zwar über ihren Geldwert, aber nicht nur, daß eine solche Umrechnung grundsätzlich unmöglich ist—Barone setzt als Nachteil der Erzeuger auch ganz falsche Größen ein und berücksichtigt, daß er den Raum vernachlässigt, die benachteiligten Verbraucher überhaupt nicht.

<sup>21</sup>Für einen gedrängten Beweis dieser Resultate siehe "Die räumliche Ordnung der Wirtschaft", besonders S.218 f.

<sup>22</sup>Ich bin mir über die Konsequenzen dieses Resultates im klaren. Dennoch ziehe ich sie erst, wenn ich einmal die Zeit habe, die damit zusammenbrechende alte Nationalökonomie zu ersetzen.

<sup>23</sup>Man muß sich aber darüber klar sein, daß das heute am Ende der Industrialisierung weit größere Standortverschiebungen nach sich zieht als bei der Gründung des deutschen Zollvereins, die vor dem Aufbau der Industrie lag.

<sup>24</sup>Dieser ist die Großraumbildung zweifellos förderlich, da sie die Menschen durcheinander würfelt, dem Selbstgefühl der Stämme und Völker mit dem Verlust ihrer Unabhängigkeit die Spitze abbricht, die Äußerungen ihrer Eigenart mehr und mehr auf Belanglosigkeiten beschränkt und die entwurzelten NATUREN begünstigt. Je umfassender die zentrale Planung ist, desto mehr setzt sie, um überhaupt bewältigt werden zu können, Uniformierung voraus.

<sup>25</sup>Nachweis "Die räumliche Ordnung...., S.89 f.

wird unwillkürlich als wertvoller und echter empfunden. Aber über diese Möglichkeit der Bewährung hinaus liegt in der Freiheit selber der höchste Wert wenigstens für solche, die ihr gewachsen sind.- Von diesen beiden Begründungen der Freihändler ist heute die erste, wie gesagt, nicht mehr beweisbar, und nur die zweite noch ungebrochen: der Nutzen des Freihandels liegt in der Freiheit an sich, und nicht in ihren materiellen Folgen.

Dies ist ein Glaubenssatz und nur für den überzeugend, der den Wert der Freiheit<sup>26</sup> empfindet. Viele sind denn auch schwankend geworden, da für sie andere Werte mit der Freiheit im Wettstreit liegen. Hier sitzt die moralische Wurzel der Befürwortung von Handelshemmnissen, da ihr materieller Nutzen so wenig bewiesen werden kann wie das Gegenteil. Anders als die Freiheit ist aber das Hemmnis an sich kein Wert<sup>26</sup>, es kann nur im Einzelfall andere Werte fürdern, z.B. die nationale Verteidigung, die Erhaltung des Bauernstandes, die Streuung der Standorte eines Gewerbes, die Besiedlung einer bestimmten Landschaft usf. Die darauf abzielenden Hemmnisse sind darum stets diskriminierender Art, sie wollen nur ausgewählte Objekte schützen. Die differenzierteste Art von Protektionismus sind die direkten Subventionen, die ja heute den meisten nicht mehr als Schande gelten. Während im allgemeinen das moralische Freihandelsargument gilt, können so doch innerhalb des prinzipiell freihändlerischen Großraums die verschiedenartigsten Handelshemmnisse bestehen bleiben, ja neu errichtet werden<sup>27</sup>. Die Auswahl dessen, was geschützt werden soll, ist eine wichtige politische Entscheidung.

Diese Auswahl zu beschränken und den Freihandel zu begünstigen, ist desto notwendiger, je größer das zu ordnende Gebiet ist. Das Vertrauen auf die freie Initiative der Wirtschaftenden wird dadurch belohnt, daß diese sich den besonderen Erfordernissen ihrer Situation viel besser anzupassen, der Eigenart ihrer Heimat viel eher gerecht zu werden und sie geschickter zu entwickeln vermögen als eine ins Einzelne gehende zentrale Planung (von der ja die Errichtung von Handelshemmnissen nur ein Sonderfall ist). Ihre Gesichtspunkte müßten—soweit sie nicht das Verhalten nach außen, sondern innerhalb des Großraums betreffen—in einem derart großen Gebiet notwendig so allgemein und dem Bodenständigen, Eigenartigen so abträglich sein, daß sie ihm gegenüber als wenig sinnvoll, ja als willkürlich wirken. Deshalb ist es nicht nur vom Standpunkt der gemeinsamen Führung die souveräneren und eleganteren Lösungen, nur die großen Ordnungsprinzipien aufzustellen, in deren Rahmen sich die Wirtschaft selbsttätig entfalten kann, sondern auch sachlich werden die besonderen Aufgaben am besten von denen gelöst werden, die ihnen—in der ursprünglichen räumlichen Bedeutung—

---

<sup>26</sup>Die Konsequenz wären sonst laut Robinsons, die sich gegeneinander abschließen.

<sup>27</sup>Gut herausgearbeitet von L.Miksich, Freihandel in Europa? Die Wirtschaftskurve 1941.

am nächsten stehen.

Geschieht nun mit der Bildung eines Großraums überhaupt ein Schritt zum Freihandel? Nicht notwendig, denn wenn je die Handelshemmnisse im Innern gesenkt werden<sup>28</sup>, so kann dem eine Erhöhung der äußeren Schranken gegenüberstehen. Die moralischen Vorteile des inneren Freihandels können dann aufgewogen werden durch die Abschnürung von der Weltwirtschaft. Ist der Großraum durch Teilung entstanden, so haben die Handelshemmnisse sogar sicher zugenommen. Gegenüber der Weltwirtschaft ist der Großraum also stets, gegenüber den Nationalwirtschaften ist er unter Umständen in Bezug auf die Handelsfreiheit im Nachteil. Nun kann jedoch der wirtschaftliche Zusammenschluß bestimmter Länder unabhängig von seinen Wirkungen als an sich erstrebenswert (und vielleicht sogar erstrebenswerter als die Freiheit) aufgefaßt werden. Dies könnte dann für die Anhänger dieser Idee sogar eine Minderung der Handelsfreiheit im Großraum rechtfertigen.

Freilich dürfen wir nicht in den Fehler der alten Außenhandelslehre verfallen und den Großraum nur im Ganzen betrachten. Wenn in seinem Innern nicht neue Schranken errichtet werden, wird sein Kernland sicher die größte, seine Randgebiete dagegen, deren Handelsbeziehungen die Außengrenze vor allem durchschneidet, werden eine geringere Handelsfreiheit genießen. Überhaupt mögen Nutzen und Nachteil im Innern des Großraumes ganz unterschiedlich verteilt sein, derart, daß selbst wenn im Saldo die Nachteile überwogen, doch auf Kosten der übrigen Gebiete mehr Vorteile als früher bei der führenden Macht konzentriert sein können. Das ist insbesondere so bei der Ausbeutung von Kolonien durchs Mutterland.

Man sieht, Großraumbildung bedeutet nicht notwendig den Genuss der Vorteile des Freihandels. Zunächst sind seine materiellen Vorteile überhaupt unbeweisbar, seine moralischen oft strittig. Sodann kann ein Großraum je nachdem den Freihandel begünstigen, oder auch noch weiter beschränken. Kurzum: nicht jede Großraumbildung erhöht den Wohlstand; sie kann, wie zu Zeiten die Versorgungspolitik der mittelalterlichen Territorien und Städte<sup>29</sup>, auch einfach die stabilere Aufteilung eines verengten (und durch eben diese Aufteilung vielleicht sogar noch weiter verengten) Lebensraumes bedeuten.

---

<sup>28</sup> Auch wenn dies unterbleibt, ist es doch schon ein Vorteil, wenn die Hemmnisse nun wenigstens langfristig festgelegt sind. Gegenüber einem Zustand politischer Unsicherheit zwischen souveränen Staaten werden die Regelungen im Großraum in der Tat als langfristig, im Vergleich zu den internationalen Verträgen, die bei außenpolitischer Stabilität auf lange Sicht gelten, werden sie dagegen als kurzfristig erscheinen, da sie sich nach Lage der Dinge viel leichter abändern lassen.

<sup>29</sup> Vgl. E. Kelter, Die wirtschaftlichen Ursachen des Bauernkrieges. Schmollers Jahrbuch 65. Jg. (1941) S. 652, 676, 678 u.a. Wenn der Nahrungsspielraum sich verengt, besteht immer die Tendenz, Versorgungs- und Absatzkreis in größere Abhängigkeit zu bringen.

## 24.5 Wirkungen gemeinsamer Währung

Der Großraum kann, aber muß nicht ein Gebiet mit einheitlicher Währung sein, d.h. ein gemeinsames Obergeld (welches noch nicht oberstes Geld, also Weltgold zu sein braucht) kann überall gelten<sup>30</sup>. Dieses Großraumgeld kann nur dem Ausgleich der Zahlungssalden zwischen den einzelnen Teilgebieten des Gesamtraumes dienen, also ausschließlich internationales Geld sein, dessen Menge (wenn es z.B. aus Metall besteht) durch die Produktionskosten automatisch, oder (wenn es wie Noten oder Buchgeld praktisch kostenlos geschaffen werden kann) durch die geldschöpfende Großraum-Zentralbank willkürlich begrenzt wird. Oder das Großraumgeld kann zugleich das höchste Zahlungsmittel innerhalb eines solchen Teilraumes, also Nationalgeld darstellen. In dem Fall hat die Zentralbank dieses Teilraumes eine führende und treuhänderische Funktion im Gesamtraum<sup>31</sup>. Worin dieses Geld besteht, ob aus einem Gut oder aus einem bloßen Zeichen, scheint nicht gleichgültig zu sein; denn nur im zweiten Fall läßt sich die Menge dieses(!) Geldes beliebig beeinflussen. Dann scheint es weiter darauf anzukommen, wo dieses Geld gilt, auf welcher Stufe der Hierarchie von Geldarten es steht. Denn je nachdem, so argumentieren die Vertreter dieses Gedankenganges, stehe der Großraum unter höherem Einfluß (wenn das Geld etwa von einer Weltbank geschaffen wurde), sei er eine selbständige Einheit (wenn er eine Großraumbank hat) oder stehe er unter der Führung eines Teilraumes (wenn dessen Nationalgeld zum Obergeld wird). Die beiden letzten Fälle seien besonders wichtig, denn nur in ihnen sei der Großraum (sofern es über seinem Obergeld kein Weltgold gibt) in seiner Geldpolitik völlig unabhängig. So wenigstens scheint es. In Wirklichkeit kann aus Eigenwert und Geltungsbereich des Geldes darüber gar nichts geschlossen werden. Das hängt vielmehr ganz davon ab, welcher Wechselkurs gilt. Kann das Austauschverhältnis zwischen den verschiedenen Geldarten schwanken, so ist jede geldschöpfende Stelle (also nicht nur eine etwaige Zentralbank des Gesamtraumes, sondern auch die Notenbanken der Teirläume usw.) in ihrer Geldmengenpolitik vollkommen frei. Kann dagegen ein festes Austauschverhältnis erzwungen werden—dann allerdings bestehen die obigen Sätze zu recht. Aber wer wollte einen unabhängigen Großraum dazu zwingen? Folglich kann er (oder seine Teile) eine eigene Geldmengenpolitik treiben, ganz gleich, welche Geldarten in ihm

<sup>30</sup>Daß auch Volkswirtschaften verschiedener Entwicklungsstufe ohne Schaden sehr wohl auch gemeinsame Währung verbunden sein können, zeigen die USA, zeigt die alte Goldwährung und zeigt vor allem die Versenkung in das Wesen der Währung.

<sup>31</sup> Sie muß sich vor allem darüber klar sein, daß eine Änderung in der Menge des von ihr ausgegebenen Geldes in den übrigen Ländern, welche mit diesem Geld ihre eigene Notenausgabe decken, jedenfalls wenn diese Länder ein festes Deckungsverhältnis einhalten, eine viel größere Preisniveauänderung auslöst als im führenden Teilraum.

gelten. Das vergessen diejenigen, welche an eine mögliche Knechtung durch das Gold glauben. Auch wenn ein Nationalgeld zugleich Großraumgeld wird, sind die Zentralbanken des übrigen Großraums in ihrer Kreditpolitik nicht gebunden—solange sie sich nicht verpflichtet haben, den Wechselkurs zwischen ihrem Geld und dem Großraumgeld konstant zu halten. Haben sie sich dazu verpflichtet, so ist ihnen selbst dann noch in gewissen zeitlichen und sachlichen Grenzen eine eigene Politik möglich, sofern sie sich nicht von selber auf ein bestimmtes Mengenverhältnis des von ihnen ausgegebenen Geldes zu dem ihnen gehörenden Obergeld, d.h. auf eine bestimmte "Deckung" kaprizieren. Nur wenn die führende Zentralbank des Großraums die nachgeordneten Geldschöpfer auf einen festen Wechselkurs und ein festes Deckungsverhältnis verpflichtet hat, und umgekehrt nach oben (etwa gegenüber einer Weltbank) für ihr eigenes Geld solche Verpflichtungen nicht einging, nur dann ist eine unabhängige und gemeinsame Geldmengenpolitik des Großraums gesichert.

In einem Raum, in dem nicht mit inneren Kriegen zu rechnen ist, kann die altmodische Technik des Spitzenausgleichs zwischen den Notenbanken, nämlich die VerSendung von Geld höherer Ordnung in bar, durch die modernere Verrechnung ersetzt werden. Dabei zahlen die Notenbanken einer Zentralstelle ihren Bestand an Obergeld (oder einen Teil davon) ein, begründen damit ein Guthaben und leisten Zahlungen zwischen sich durch bloße Umbuchungen auf ihren Konten. Daß die teuren und langsamens Barsendungen erspart werden, darin liegt der große, aber auch der einzige Vorteil dieser Methode<sup>32</sup>. Darin eine neue Währungsform zu sehen, wäre ganz falsch (innerhalb der USA z.B. wird im Rahmen der alten Goldwährung verrechnet. Die Reservebanken haben ihr Gold dem Gold Settlement Fund—heute Interdistrict Settlement Fund—abgeliefert und gleichen jeden Abend ihre Zahlungsbilanzen aus durch telegraphisch veranlaßte Umbuchungen in den Büchern des Fund). Vor allem aber wäre es falsch, der Verrechnung irgendwelche Auswirkungen auf die Güterwelt zuzuschreiben. Der Handel wird um nichts dadurch erleichtert (abgesehen von der im Einzelfall unbedeutenden Verbilligung der Bezahlung der Einfuhr). Denn Verrechnung ist ja nicht etwa gleichbedeutend mit einer Aufhebung der Devisenbewirtschaftung. Vielmehr ist es eine von der Zahlungstechnik ganz getrennte Entscheidung, wie die Zahlungsbilanz im ganzen gestaltet und ausgeglichen wird, ob automatisch oder durch Lenkung. Allerdings haben Verrechnung und automatischer Ausgleich eine gemeinsame Voraussetzung: die politische Beruhigung. Wenn in einem Großraum gleichzeitig die Verrechnung eingeführt und die Devisenbewirtschaftung abgebaut wird, so geschieht das, weil diese Verbindung möglich, nicht weil sie notwendig ist. Über die Vorteile des Abbaus der Devi-

---

<sup>32</sup> Außer dem wirtschaftspolitischen Moment, daß die Notenbanken von der Zentralstelle abhängiger sind als wenn sie ihren Bestand an Obergeld im Hause hätten, wo er ihnen nicht gesperrt werden kann.

senbewirtschaftung im Binnenverkehr gilt das über den Freihandel Gesagte. Über die Vorteile ihrer Aufrechterhaltung im Außenverkehr wurde schon angedeutet, daß sie in der Regel nur solange eine Chance bietet, die naturalen Austauschbedingungen zu verbessern, wie das Ausland noch keine Devisenbewirtschaftung eingeführt hat. Es müssen davon abgesetzt werden erstens die hohen Kosten der Bürokratisierung, und zweitens die Schrumpfung des Außenhandels (denn der Gesamtgewinn hängt ja nicht nur vom Gewinn im einzelnen, sondern auch von der Höhe des Umsatzes ab). Es ist, wenn man alles berücksichtigt, eine Tatfrage, ob Devisenbewirtschaftung den unmittelbaren Gewinn vom Außenhandel erhöht oder schmälert.

Betrachtet man zuletzt noch einmal alle Möglichkeiten, die Währung im Großraum zu ordnen, so bestätigt sich die wichtige Faustregel, daß, wie das Geld an sich, so auch das Nebeneinander verschiedener Geldarten (welches ja die eigentliche Ursache aller Währungsprobleme ist), fast in jedem Fall nur einen Schleier über die wesentlichen Vorgänge wirft. Es ist heute, wo die Bedeutung der Währungsfragen maßlos überschätzt wird, viel wichtiger, diese Regel zu betonen, als ihre Ausnahmen<sup>33</sup>. Die Bildung von Großräumen ermöglicht die praktischere Verrechnung und läßt die meisten (nie rein währungspolitischen) Motive entfallen, aus denen vielleicht vordem zwischen den Teilräumen die Devisen bewirtschaftet wurden. Im übrigen ist die Regelung der Währung im Großraum teils ziemlich belanglos, teils von derselben Problematik, die auch ohne die Großraumbildung bestünde.

## 24.6 Ergebnis

Die politische Befriedung und wirtschaftliche Absonderung eines beliebigen Raumes hat einige notwendige und viele mögliche wirtschaftliche Folgen: sicher wird die Wirtschaft im Innern dieses Raumes weniger durch politische Spannungen und durch Handelshemmnisse gestört als an seinem Rand. Möglicherweise werden die letzteren nicht nur relativ, sondern auch absolut gesenkt, denn da die politischen Ursachen für solche Vorsichtsmaßnahmen wie Handelshemmnisse und Geldversendung entfallen, werden Freihandel und Verrechnung innerhalb des Raumes nun möglich. Erleichtert wird

---

<sup>33</sup>Die wichtigsten Ausnahmen hängen damit zusammen, daß es wegen der Nebenwirkungen nicht gleichgültig ist, ob sich das Preisniveau oder der Wechselkurs ändert. Die bedeutendsten Unterschiede zwischen den Resultaten des automatischen und des gelenkten Spitzenausgleichs beruhen darauf, daß mit der Lenkung (z.B. Devisenbewirtschaftung) regelmäßig noch andere als nur währungspolitische Ziele verfolgt werden. Im übrigen konnten die Währungsfragen hier nur gestreift werden. Meine Auffassung ist ausführlicher dargelegt in "Die räumliche Ordnung der Wirtschaft", S.186 ff.u 212 ff; "Die Lehre vom Transfer—neu gefaßt" (Jahrb.f.Nationalökonomie, 1941) und in meiner kommenden "Theorie der Währung".

auch die wirtschaftliche Planung, da durch die Befriedung innere und durch die Absonderung äußere Störungen namentlich für das Kerngebiet des Raumes und in geringerem Maß auch für seine Randgebiete ausgeschaltet werden. Alle diese möglichen Folgen gelten nur für synthetisch gebildete Räume, während bei analytisch entstandenen die Möglichkeiten der Planung, Verrechnung und des Freihandels schon aus dem ursprünglichen Zustand übernommen und nunmehr auf ein Teilgebiet beschränkt werden. Es handelt sich, wie gesagt, meist nur um Möglichkeiten, die ergriffen werden können oder auch nicht.

Werden sie ergriffen, so hängt ihre Beurteilung immer noch von den sonstigen Umständen ab. Erstens davon, wie die Verhältnisse vor der Großraumbildung lagen. Wurde der Großraum aus einem Weltreich herausgeschnitten, so sind die Wirkungen für ihn selbst fast in jeder Beziehung nachteilig. Ausnahmen gibt es nur, soweit man den Großraum als um seiner selbst willen wünschenswert ansieht und soweit er konjunktuell begünstigte Gebiete umfaßt und gegen die sonst die Schwankungen verstärkenden Einflüsse der übrigen Welt abschirmt (was nur unter ganz bestimmten Voraussetzungen gelingt).

Wurde der Großraum dagegen durch Zusammenschluß kleinerer Gebiete gebildet, so kommt es meistens auf den einzelnen Fall an, ob sich daraus Vor- oder Nachteile ergeben. Wehrwirtschaftlich wird sowohl die Versorgung mit wichtigen Erzeugnissen, wie der Bedarf daran zunehmen, und es hängt nun alles davon ab, was stärker steigt. Die Konjunkturschwankungen werden meist gedämpft, mitunter aber auch verstärkt. Gedämpft werden die durchschnittlichen Schwankungen—von der Ausschaltung vieler politischer Störungen abgesehen—in der Regel im ganzen Großraum schon durch den gegenseitigen Ausgleich der Wellen (wenn sie sich auch im einzelnen aus übersteigerten und verwischten Schwankungen zusammensetzen) und außerdem noch besonders in den beiden folgenden Situationen: a) wenn die Schwankungen innerhalb des Großraums bisher von außerhalb her verstärkt wurden und nun die Handelshemmisse an der Grenze des Großraumes erhöht werden; b) wenn die Schwankungen in einem Teil des Großraumes (z.B. im Kernland) durch die Schwankungen in einem anderen Teil (z.B. im Grenzland) bisher verstärkt wurden (was voraussetzt, daß die letzteren viel heftiger und meist gleichlaufend waren, von bedeutenden und grenznahen Werken ausgegangen und durch die alten Handelshemmisse nicht genügend ferngehalten wurden). Falls es dank der Großraumbildung gelingt, nun auch die Schwankungen im Grenzland zu dämpfen<sup>34</sup>, wirkt das auf die Schwankungen im Kernland mildernd zurück<sup>35</sup>.

---

<sup>34</sup>Dieser Sonderfall setzt voraus, daß das Kernland besondere Dämpfungsmethoden kennt und diese erst nach dem Zusammenschluß im übrigen Raum angewendet werden können.

<sup>35</sup>Dies ist eine Wirkung, die sich viele von der deutschen Großraumbildung erhoffen.

Die Konjunkturen können durch die Großraumbildung aber auch verstärkt werden, wenn durch die Abschließung von der übrigen Welt ausländische Wirtschaftsschwankungen ferngehalten werden, welche bisher auf die inländischen dämpfend wirkten (etwa weil sie gegenläufig und nicht zu heftig waren). Größer wird oft allein schon durch die gegenseitige Einwirkung im Großraum die mögliche (im Unterschied zur durchschnittlichen) Schwankungsbreite der Konjunkturen. Größer werden können unter bestimmten seltener erfüllten Voraussetzungen selbst die durchschnittlichen Ausschläge in Teilen des Großraumes, wenn sie nach Fortfall der inneren Handelsschranken der Einwirkung von Nachbargebieten voll ausgesetzt sind. Man sieht, daß gerade die Zusammenhänge zwischen Großraumbildung und Stabilisierung der wirtschaftlichen Entwicklung nicht einfach sind, sondern von vielen Momenten abhängen. Aber auch sonst sind die Auswirkungen aufs Volkseinkommen ungewiß. Nicht nur, daß es entgegen der herrschenden Lehre offen bleiben muß, wie Freihandel das Volkseinkommen beeinflußt, es ist auch unsicher, ob die Händelshemmnisse im Großraum überwiegend zu- oder abnehmen. Selbst die moralischen Vorteile des Freihandels fallen also mit der Großraumbildung nicht ohne weiteres an, und nur wer den Zusammenschluß, was immer seine Formen und Auswirkungen sein mögen, an sich schon für wertvoll hält, kann einen sicheren Gewinn verbuchen. Auf dem Gebiet der Währung aber ist es immerhin möglich, die Versendung von internationalem Geld durch die billigere Verrechnung zu ersetzen.

Neben dem zeitlichen Vergleich—dem Zustand vor und nach der Großraumbildung—interessiert noch der räumliche, denn auch die einzelnen Teile eines Großraums ziehen daraus verschiedenen Nutzen. Am größten und gesichertsten scheint er für das Kernland zu sein. Es ist bei kriegerischen Verwicklungen am weitesten vom Schuß; politische und konjunkturelle Störungen von außerhalb dringen bis zu ihm nur noch gedämpft; es genießt die Vorteile des Freihandels im weitesten Maß, da die Grenzschranken ihm nur wenige Handelsbeziehungen durchschneiden; es verwaltet, wenn es die Großraumwährung stellt, die Deckungsreserven (Kapitalien!) der übrigen Länder und es wird bei festen Deckungssätzen von Preisniveauschwankungen weniger betroffen als diese.

Im ganzen hängt der Nutzen wirtschaftlicher Großräume, wie man sieht, von vielen—for manche vielleicht enttäuschend vielen—Bedingungen ab. Sie sind kein einfaches Zaubermittel gegen alle Übel. Es bedarf des genialen Blicks, um zu erkennen, in welchen Situationen ihre Schöpfung sich lohnt.



## Part IV

Published essays, reports, and reviews



# **Review of G. Mühlner's “Land ohne Kinder—Land ohne Zukunft!” (*Deutscher Lebensraum*, 1934)**

August Lösch (1934b). ‘Besprechung von: Mühlner, Gotthold: Land ohne Kinder—Land ohne Zukunft! Wirtschaftskrisis und Geburtenrückgang. Berlin 1934’. In: *Deutscher Lebensraum: Blätter für neue deutsche Raum- und Bevölkerungspolitik* 2.3, p. 20

Land ohne Kinder—Land ohne Zukunft! Von Gotthold Mühlner. Verlag Mittler u. Sohn, Berlin, 1934, 78 S. RM 1,50.

Was bisher über den Geburtenrückgang herauskam, dem fehlte eigentlich durchweg die Wirkung aufs Volk. War es zu gelehrt, brachte es zu viel nüchterne Statistik und kalte Überlegung, oder wollte man nur nicht hören? Mühlners Büchlein ist blut-warm geschrieben und die Zeit empfänglich—so fand es rasch seine Leser. Und es sollten deren noch viele werden, die sich aufrütteln lassen von seiner entschiedenen offenen Sprache. Wozu von dem Widersprüchigen und Falschen reden, das sich auch darin findet? Es zündet, und darauf kommt es zunächst einmal an! Was alle angeht, steht dort unüberhörbar, und was darüber hinaus nur wenige zu wissen brauchen, werden sie hier sowieso nicht suchen.

Dr. Lösch

396      Review of G. Mühlner's "Land ohne Kinder—Land ohne Zukunft!" (*Deutscher Lebensraum*, 1934)

# **Die englische Nahrungsmittelversorgung (1940)**

Source: UAF, Nachlass Constantin von Dietze (C 100/372-246-Kasten 37, Mappe 8)

Die englische Nahrungsversorgung  
(mit statistischer Beilage)

bearbeitet  
im  
**Institut für Weltwirtschaft**  
an der Universität Kiel  
von  
August Lösch

Juli 1940

Um das Gesamtbild der englischen Ernährungslage so prägnant wie möglich zu zeichnen, wurde auf die Wiedergabe der umfassenden und ins Einzelne gehenden Vorarbeiten verzichtet. Die Knappheit der Darstellung beruht also keineswegs auf Mangel an Gründlichkeit. Die statistische Beilage wird wenigstens einen Teil des Materials enthalten, auf das wir uns stützen.

Der Bericht bildet ein geschlossenes Ganzes und will als solches genommen sein. Seine Einzelheiten sind allein in ihrem Zusammenhang zu verstehen und seine Ergebnisse gelten selbstredend nur unter den Voraussetzungen, die jeweils genannt sind.

August Lösch [signature]

- I. Die grundsätzliche Entscheidung
- II. Die Versorgung im Frieden
  - 1. Der Verbrauch
  - 2. Der Selbstversorgungsgrad
  - 3. Die Eigenerzeugung
  - 4. Die Einfuhr
    - a) Ihre Zusammensetzung
    - b) Die Bezugsländer
    - c) Die Bezugswege
- III. Die Versorgung im Krieg
  - 1. Das Ziel der englischen Nahrungspolitik
  - 2. Die Umstellung des Verbrauchs
    - a) Sinkender Gesamtverbrauch
    - b) Sinkender Teilverbrauch
    - c) Gleichbleibender Verbrauch
    - d) Steigender Verbrauch
    - e) Einsparungen an Schiffsraum
    - f) Die englischen Rationen
  - 3. Die Erhöhung der Eigenerzeugung
    - a) Pflanzliche Produkte
    - b) Tierische Produkte
  - 4. Umstellung und Verringerung der Einfuhr
    - a) Änderungen in der Herkunft
    - b) Verschiebungen in den Anfuhrwegen
    - c) Die Auswirkung auf den Tonnagebedarf
  - 5. Die Vorräte
  - 6. Kann England ausgehungert werden?

Tabelle 1–17 befinden sich in der statistischen Beilage.

## 26.1 Die grundsätzliche Entscheidung

**I**HRER ganz verschiedenen geographischen Lage entsprechend, sind Deutschland und England in ihrer Nahrungsmittelversorgung (wie in ihrer wirtschaftlichen Kriegsvorbereitung überhaupt) entgegengesetzte Wege gegangen. Deutschland, das damit rechnen musste, im Kriegsfall blockiert zu werden, konnte nur dadurch erstarken, dass es sich von allen unsicheren überseeischen Zufuhren möglichst unabhängig machte: was die Selbstversorgung wirtschaftlich kostete, machte sich politisch bezahlt. England hingegen, das darauf baute, auch in diesem Krieg wieder der Blockierende zu sein, suchte umgekehrt schon im Frieden und erst recht im Krieg, die Produktivkräfte aller Kontinente in seine Dienste zu spannen. Die Vorteile des Freihandels stärkten seine Wirtschaft und damit sein Kriegspotential. Sie waren aber auch politisch von Vorteil: indem England in seiner Zufuhr von der ganzen Welt abhängig wurde, wurde auch die ganze Welt an seinem Schicksal interessiert. Bildete es doch insbesondere für Nahrungsmittel den grössten Absatzmarkt des Welthandels. Es führte beispielsweise mehr Fleisch, Butter, Eier, Käse und Äpfel ein als alle übrigen Länder der Erde zusammen. Es fasste somit keinen leichtfertigen, sondern einen kühnen und konsequenteren Entschluss, als es 1846 die Kornzölle abschaffte und damit seine Landwirtschaft der Weltherrschaft opferte.

Die Nachfahren jener Liberalen sind nach dem Weltkrieg, vor soviel Kühnheit etwas zurückgeschreckt; sie haben ihre einheimische Ernährungsgrundlage in gewissen Grenzen zu schützen und die verbliebene Einfuhr von Lebensmitteln wenigstens mehr auf das Empire umzulagern gesucht. Aber eine grundsätzliche Wendung haben auch sie nicht vollzogen—and sie konnten es nicht. Denn erstens hätten sie damit die stärksten Bande durchschnitten, welche das britische Weltreich faktisch Zusammenhalten: die arbeitsteilige Verflechtung, in der die überseeischen Reichsteile ihre landwirtschaftlichen Überschüsse im Austausch gegen Industriewaren oder Kapitalien nach England liefern. Sie hätten England von der Zentrale eines Imperiums zu einer europäischen Insel degradiert. Seine Bevölkerung wäre gesunken und verarmt. Zweitens vermöchte England seine jetzige Bevölkerung von seinem eigenen Boden ja doch nicht ganz zu ernähren.

Entweder aber beherrscht es die Meere, dann kann es von einer billigen Versorgung mit überseeischen Lebensmitteln nur Vorteil haben—oder die Grand Fleet ist nicht unbesiegbar, dann nützt es auch nichts, zu vielleicht 70 anstatt zu 40 v.H. autark zu sein. Drittens würde England einer vollkommenen Blockade auf die Dauer selbst dann erliegen, wenn es in seiner Nahrungsmittelversorgung ganz autark wäre, denn es würden ihm ja immer noch viele kriegswichtige Rohstoffe fehlen. Ist aber eine Kriegsführung für längere Zeit sowieso nur möglich, wenn eine gewisse Zufuhr aufrecht erhalten werden

kann, so fällt viertens der, wie später nachgewiesen wird, verhältnismässig geringfädige Tonnagebedarf für die Nahrungsmitteleinfuhr nicht mehr entscheidend ins Gewicht. Fünftens ist im Zeitalter des Luftkrieges die eigene Erzeugung kaum weniger, ja vielleicht sogar stärker gefährdet als die überseeische Zufuhr.

England musste somit alles auf diese eine Karte setzen, dass es ihm gelinge, auch im Kriegsfall die notwendige Einfuhr hereinzuholen. Wie wirksam eine Blockade sein müsste, um dies zu verhindern, wird nun für die englische Nahrungsmittelversorgung gezeigt.

## 26.2 Die Versorgung im Frieden

### 26.2.1 Der Verbrauch

Die englische Ernährung ist reichlicher als die deutsche und überhaupt reichlicher, als normal erforderlich ist. Der deutsche Verbrauch wird mit durchschnittlich 2.800 Kalorien je Kopf und Tag angegeben, was gerade dem normalen Bedarf entspricht. Der englische<sup>1</sup> Durchschnitt dagegen liegt bei 3.600 Kalorien. Nun ist der Bedarf in dem kräftigen Seeklima zweifellos etwas höher, und unsere Berechnung mag um 1-200 Kalorien ungenau sein, weil einige Verbrauchsdaten nur geschätzt sind und auch die Angaben über den Nährwert der einzelnen Nahrungsmittel etwas schwanken. Aber soviel ist sicher, dass der englische Friedensverbrauch um mindestens 25 v.H. über dem notwendigen liegt.

In ihrer Zusammensetzung weicht die englische Nahrung ebenfalls erheblich von der unsrigen ab. Roh gesprochen, verbrauchen die Engländer mehr tierische, wir dagegen mehr pflanzliche Produkte. Jene sind zumeist reicher an Kalorien, diese an Vitaminen:

Tabelle 26.1: Kopfverbrauch im Jahr 1937 (in kg, Eier in Stück)

|                             |                 | England | Deutschland     | Kalorien <sup>1</sup><br>je kg rund |
|-----------------------------|-----------------|---------|-----------------|-------------------------------------|
| England verbraucht mehr     | Fleisch         | 66      | 46              | 2.600                               |
|                             | Fische (frisch) | 21      | 12              | 450                                 |
|                             | Eier            | 183     | 124             | 1.300                               |
|                             | Zucker          | 46      | 24              | 4.000                               |
| Deutschland verbraucht mehr | Kartoffeln      | 100     | 147             | 700                                 |
|                             | Frischobst      | 37      | (etwas über) 37 | 450                                 |
|                             | Frischgemüse    | 42      | 50              | 200                                 |

Bemerkungen: <sup>1</sup>Für die Zusammensetzung der einzelnen Nahrungsmittelgruppen wurde der englische Verbrauch von 1937 zugrunde gelegt.

Von sonstigen wichtigen Nahrungsmitteln ist der Verbrauch an Brotgetreide, Milch und Fett ungefähr gleich. Der Fettverbrauch gliedert sich wie folgt (Tab. 26.2).

Aus dem Vorstehenden ergeben sich bereits zwei wichtige Reserven für die englische Ernährung im Krieg; erstens der überreichliche Friedensverbrauch überhaupt, und

<sup>1</sup>In diesem Bericht wird unter England, wenn nicht anders angegeben, stets das “Vereinigte Königreich”, d.i. England, Wales, Schottland und Nordirland, verstanden.

Tabelle 26.2: Kopfverbrauch an Ölen und Fetten (1937, in kg)

|           | England | Deutschland |
|-----------|---------|-------------|
| Butter    | 10,9    | 8,9         |
| Margarine | 4,0     | 5,4         |
| Schmalz   | 2,4     | 8,1         |
| Speiseöl  | 8,5     | 2,4         |
|           | 25,8    | 24,8        |

zweitens der reichliche Konsum von tierischen Nahrungsmitteln, der, wie wir noch sehen werden, eine unrationelle Ausnutzung des englischen Bodens und des englischen Schiffsraums bedingt.

### 26.2.2 Der Selbstversorgungsgrad

England erzeugte 1937 29 Billionen Kalorien menschliche Nahrungsmittel, davon aus eigener Kraft, nach Abzug des eingeführten Futters und sonstiger Rohstoffe 19½ Billionen. Sein Einfuhrüberschuss hatte einen Nährwert von rund 43½ Billionen<sup>2</sup>, so dass sich ein Gesamtverbrauch von 63 Billionen, das sind über 3.600 Kalorien je Kopf und Tag ergibt. Der durchschnittliche Normalverbrauch ist für eine Bevölkerung vom Altersaufbau der englischen je Kopf 2.800 Kalorien am Tag, oder rund 1 Million Kalorien im Jahr. Mitte 1937 hatte England eine Bevölkerung von 47,3 Millionen (die inzwischen auf 47,8 angewachsen sind), deren notwendiger Kalorienbedarf 48½ Billionen war, während sie tatsächlich 14½ Billionen oder 30 v.H. mehr verbrauchten. Selbst wenn ein Teil des Mehrverbrauchs dem frischen Klima zuzuschreiben und der notwendige Bedarf vielleicht auf 50 Billionen zu erhöhen wäre, läge der tatsächliche Verbrauch noch immer um 13 Billionen Kalorien oder 26 v.H. über dem notwendigen. Somit erzeugt England mehr als 30 v.H. des tatsächlichen und fast 40 v.H. des notwendigen Verbrauchs an Kalorien selbst.

### 26.2.3 Die Eigenerzeugung

Von der englischen Eigenerzeugung entfällt, wie vom englischen Verbrauch überhaupt, rund ½ auf tierische Produkte. Während aber nur 4 Billionen Kalorien oder 21 v.H. der

---

<sup>2</sup>Für die eingeführten Futtermittel wurde der Nährwert der damit erzeugten menschlichen Nahrungsmittel angesetzt.

Tabelle 26.3: Die Bedeutung der englischen Futtermitteleinfuhr 1937 für die Erzeugung tierischer Lebensmittel

I. Im Ganzen

|   |           |
|---|-----------|
| 1) Ausländische Futtermittel, umgerechnet in den Nährwert der tierischen Erzeugnisse, in Milliarden Kalorien: |           |
| Mais <sup>1</sup>   | 2.080     |
| Kleie, als solche eingeführt  | 771       |
| im Korn eingeführt  | 75        |
| Ölkuchen, als solche eingeführt   | 1.125     |
| als Ölsaaten, Kopra, Erdnüsse usw. eingeführt   | 2.103     |
|   | 6.829     |
| Abzüglich des Kalorienwerts der nicht für menschliche Zwecke verwendeten Milch                                | 1.600     |
|   | 5.229 (1) |
| 2) Erzeugung an tierischen Lebensmitteln  | 8.019 (2) |
| 3) (1) in % von (2)   | 65        |

II. Im Einzelnen

|                    | % des Futters sind Kraftfutter | % des Kraftfutters werden eingeführt | % der engl. Erzeug. beruhen auf Einfuhr | % des Verbrauches sind auslandsabhängig | direkte | indirekte <sup>2</sup> | gesamte Einfuhr |
|--------------------|--------------------------------|--------------------------------------|---|---|---------|------------------------|-----------------|
| Schafe (Fleisch)   | 35                             |                                      | 33                                      | 58                                      | 14      |                        | 72              |
| Rindvieh (Fleisch) | 45                             |                                      | 43                                      | 53                                      | 20      |                        | 73              |
| Schweine (Fleisch) | 90 <sup>3</sup>                | 95                                   | 85                                      | 48                                      | 44      |                        | 92              |
| Rindvieh (Milch)   | 65                             | 100                                  | 65                                      | 7                                       | 60      |                        | 67              |
| Geflügel (Eier)    | 85                             | 76                                   | 64                                      | 46                                      | 35      |                        | 81              |
| Durchschnitt       |                                |                                      | 65                                      | 55                                      | 29      |                        | 84              |

Bemerkungen: <sup>1</sup>Da sich nicht feststellen lässt, wieviel Mais verfüttert wurde, und da auch das eingeführte sonstige Futtergetreide nur geschätzt werden kann, wurde zur Vereinfachung der Rechnung angenommen, Mais komme ganz der tierischen, das übrige Getreide ganz der menschlichen Ernährung zugute. <sup>2</sup>d.h. auf Futtermittelzufuhr beruhende Eigenerzeugung. <sup>3</sup>Die Verwertung der Küchenabfälle ist hier noch nicht berücksichtigt.

in England erzeugten pflanzlichen Nahrungsmittel auf eingeführten Rohstoffen (Ölsaaten, Kopra usw.) beruhen<sup>3</sup>, gehen 5,3 Billionen Kalorien oder 65 v.H. derviehwirtschaftlichen Erzeugnisse auf ausländische Futtermittel zurück (Tabelle 26.3). Um die

<sup>3</sup>Unberücksichtigt blieb die schwer berechenbare Bedeutung der eingeführten Düngemittel.

Tabelle 26.4: Die Bodenbenutzung in Grossbritannien. 1938 (in 1000 acres)

| <u>I. Viehwirtschaft</u>                       |        |               |
|--|--------|---------------|
| ungepflegte Weide (Heide und Bergland)         | 16.930 |               |
| gepflegte Weide (einschl. Wiesen)              | 17.410 |               |
| Klee, Futterrüben, Mangold u.a. Futterpflanzen | 3.260  | <u>39.600</u> |
| <u>II. Pflanzenbau</u>                         |        |               |
| Weizen   | 1.923  |               |
| Gerste   | 986    |               |
| Hafer  | 2.097  |               |
| Kartoffeln                                     | 612    |               |
| Zuckerrüben                                    | 336    |               |
| Sonstiges                                      | 643    | 6.600         |
|  |        | <u>46.200</u> |

übrigen 35 v.H. Futtermittel zu erzeugen, werden 86 v.H. der gesamten landwirtschaftlich genutzten Fläche Englands gebraucht! (Tabelle 26.4).

Seine extensive Viehwirtschaft ist der Hauptgrund, warum England, das auf Kosten des Waldes und allerdings unter Einrechnung der ungepflegten Weide je Kopf eine genau so grosse landwirtschaftliche Nutzfläche hat wie Deutschland, kaum „Deutschland“ dagegen über  $\frac{1}{2}$  seiner Nahrung aus eigener Kraft erzeugt. Eben darum liegt aber in der Extensität seiner Landwirtschaft auf lange Sicht eine weitere erhebliche Reserve für Englands Nahrungsmittelversorgung.

## 26.2.4 Die Einfuhr

### Ihre Zusammenstellung

Nach Tabelle 26.5 stellen drei Waren: Weizen, Zucker und Butter dem Nährwert nach über die Hälfte, und zusammen mit drei eng umgrenzten Warengruppen: Fleisch, Ölfrüchten und Futtermitteln fast die ganze englische Nahrungsmitteleinfuhr. Von dem geringen Rest entfallen 3,3 v.H. auf Gerste, und die übrigen 10 v.H. auf alle anderen Waren: Hirn, Käse, Schmalz, Pflanzenöl, Margarine, Milch, Fische, Hafer, Reis, Getränke, Obst und Gemüse. Der Nährwert der beiden letzten Warengruppen kommt allerdings in ihrem geringen Kaloriengehalt nicht voll zum Ausdruck, da sie vor allem als Vitaminträger wichtig sind.

Tabelle 26.5: Die Gliederung der englischen Nahrungsmittelleinfuhr 1937

| nach Waren<br>(in v.H. des Kalorienwertes der gesamten Einfuhr) <sup>1</sup> |      |
|--|------|
| Weizen   | 28,8 |
| Zucker   | 19,2 |
| Ölfrüchte <sup>2</sup>   | 12,8 |
| Fleisch  | 9,5  |
| Futtermittel <sup>3</sup>  | 8,6  |
| Butter   | 7,8  |
|  | 86,7 |

Bemerkungen: <sup>1</sup>Zusammengestellt nach Tabelle 5 der statistischen Beilage. <sup>2</sup>Kopra, Palmkerne, Erdnüsse, Baumwoll-, Flachs- und Rapssamen, Sojabohnen. <sup>3</sup>Nur Mais, sowie Kleie und Ölkuchen, die als solche eingeführt wurden.

### Die Bezugsländer

Wie die Zusammensetzung, so ist auch die Herkunft der englischen Einfuhr nicht sehr zersplittert, wenn man nur die Hauptposten nimmt. Die sieben wichtigsten Bezugsländer decken, wie man aus Tabelle 26.6 sieht, fast schon  $\frac{1}{2}$  der englischen Einfuhr. Der Rest allerdings ist geographisch verstreut, denn schon aus den sieben nächstwichtigsten Ländern stammen nur noch 17% der Importe.

Tabelle 26.6: Die Gliederung der englischen Nahrungsmittelleinfuhr 1937 nach Bezugsländern

| (in v.H. des Kalorienwertes der gesamten Einfuhr) <sup>1</sup> |      |           |      |
|--|------|-----------|------|
| Kanada   | 13,2 | Russland  | 2,9  |
| Australien   | 13,0 | U.S.A.    | 2,8  |
| Argentinien  | 12,0 | Ägypten   | 2,8  |
| Westindien <sup>2</sup>  | 9,2  | Mauritius | 2,4  |
| Indien   | 6,9  | Südafrika | 2,3  |
| Dänemark   | 4,5  | Holland   | 2,1  |
| Neuseeland   | 4,3  | Irland    | 1,5  |
|  | 63,1 |           | 16,8 |

Bemerkungen: <sup>1</sup>Zusammengestellt nach Tabelle 5 der statistischen Beilage. <sup>2</sup>Kuba, Haiti, S. Domingo and Britisch-Westindien.

Aus dieser waren- und ländermässigen Konzentration des Hauptteils der englischen Einfuhr ergeben sich ganz wenige Bezüge als ausschlaggebend (Tabelle 26.7 and Tabel-

le 26.8). Voran steht kanadischer Weizen, dann folgen westindischer Zucker und australischer Weizen. Diese drei Posten bilden bereits dem Nährwert nach über  $\frac{1}{4}$ , und zusammen mit den acht nächstwichtigen Posten über  $\frac{1}{2}$  der gesamten englischen Nahrungsmitteleinfuhr. Auf wie wenige Bezüge selbst noch über  $\frac{1}{3}$  der Einfuhr entfallen, ist besonders aus Tabelle 26.8 deutlich zu erkennen. Der Rest allerdings ist vollkommen zerstückt. Allein da, wie wir noch sehen werden, weniger als  $\frac{1}{3}$  der englischen Friedenseinfuhr für eine ausreichende Ernährung bereits genügen, so erhalten wir immerhin das wichtige Resultat, dass sich dieses Minimum handelspolitisch, organisatorisch und transportmäßig verhältnismässig einfach sicherstellen lässt.

Tabelle 26.7: Die wichtigsten Posten der englischen Nahrungsmitteleinfuhr, 1937

(in v.H. des Kalorienwertes der gesamten Einfuhr, geordnet nach der Höhe des Nährwertes)

| Ware      | Herkunftsland           | v.H  | Ware      | Herkunftsland      | v.H  |
|-----------|-------------------------|------|-----------|--------------------|------|
| Weizen    | Kanada                  | 10,5 | Fleisch   | Argentinien        | 2,0  |
| Zucker    | Westindien <sup>1</sup> | 8,8  | Ölfrüchte | Ägypten            | 2,0  |
| Weizen    | Australien              | 7,1  | Bacon     | Dänemark           | 1,9  |
| Weizen    | Argentinien             | 4,3  | Butter    | Dänemark           | 1,9  |
| Mais      | Argentinien             | 3,7  | Zucker    | Südafrika          | 1,6  |
| Ölfrüchte | Br. Westafrika          | 3,3  | Weizen    | Indien             | 1,6  |
| Zucker    | Australien              | 3,3  | Ölfrüchte | Sudan u. Ostafrika | 1,5  |
| Ölfrüchte | Indien                  | 2,8  | Ölkuchen  | Indien             | 1,2  |
| Zucker    | Mauritius               | 2,4  | Butter    | Australien         | 1,2  |
| Butter    | Neuseeland              | 2,4  | Fleisch   | Neuseeland         | 1,1  |
| Weizen    | Russland                | 2,2  | Fleisch   | Irland             | 1,0  |
|           |                         | 50,8 |           |                    | 17,0 |

Bemerkungen: <sup>1</sup> Britisch u.a.

## Die Bezugsweges

Dem Nährwert nach erhält England über die Hälfte seiner Lebensmittel zufahr auf der Südroute, die sich wieder in die Mittelmeeroute mit 21 v.H., die Westafrika- oder Kaproute mit 18 v.H. und die Südamerikaroute mit 13 v.H. der gesamten Kalorieneinfuhr spaltet. Nächstwichtig sind die beiden Westrouten, und zwar kommen Über den nördlichen Atlantik (von der nordamerikanischen Ostküste) 18 v.H., über den mittleren Atlantik (von Westindien und durch den Panamakanal von der amerikanischen Westküste sowie von Neuseeland) 13 v.H. Verhältnismässig unbedeutend ist die Zufuhr über die Nordsee (7 v.H.) und aus den unmittelbaren Nachbarländern Englands (4 v.H.). Auf

Tabelle 26.8: Die wichtigsten Posten der englischen Nahrungsmittelleinfuhr, 1937

(in v.H. des Kalorienwertes der gesamten Einfuhr, geordnet nach der Waren und Ländern)<sup>1</sup>

|                   | Weizen | Zucker | Ölfrüchte | Fleisch | Mais | Ölkuchen | Butter |
|-------------------|--------|--------|-----------|---------|------|----------|--------|
| Kanada            | 10,5   | —      | —         | —       | —    | —        | —      |
| Australien        | 7,1    | 3,3    | —         | 1,0     | —    | —        | 1,2    |
| Argentinien       | 4,3    | —      | —         | 2,0     | 3,7  | —        | —      |
| Westindien        | —      | 8,8    | —         | —       | —    | —        | —      |
| Indien            | 1,6    | —      | 2,8       | —       | —    | 1,2      | —      |
| Brit.-Westafrika  | —      | —      | 3,3       | —       | —    | —        | —      |
| Dänemark          | —      | —      | —         | 1,9     | —    | —        | 1,9    |
| Neuseeland        | —      | —      | —         | 1,1     | —    | —        | 2,4    |
| Russland          | 2,2    | —      | —         | —       | —    | —        | —      |
| Ägypten           | —      | —      | 2,0       | —       | —    | —        | —      |
| Mauritius         | —      | 2,4    | —         | —       | —    | —        | —      |
| Südafrika         | —      | 1,6    | —         | —       | —    | —        | —      |
| Sudan u.Ostafrika | —      | —      | 1,5       | —       | —    | —        | —      |
| Irland            | —      | —      | —         | 1,0     | —    | —        | —      |

*Bemerkungen:* <sup>1</sup>nur Posten über 1%.

der in der Beilage enthaltenen Karte sind die einzelnen Routen mit ihren Verästelungen eingezeichnet (vgl. dazu Tabelle 5).

## 26.3 Die Versorgung im Krieg

### 26.3.1 Das Ziel der englischen Nahrungspolitik

Was über die gegnerischen Massnahmen bekannt wurde, deutet nicht darauf hin, dass England aus der Gefahr einer Blockade schon die letzten Konsequenzen gezogen hat. Sonst hätte es beispielsweise seinen Landwirten klare Anweisungen erteilt, was sie anbauen sollen; es hätte nicht unlängst noch Weizen als Hühnerfutter freigegeben; und es würde sich nicht bei seinen Einfuhren so weitgehend nach devisenpolitischen Gesichtspunkten richten. Allein die Not zwingt England immer mehr dazu, kompromisslos das Vernünftige zu tun. Es wäre aber nun, da ihm eine dichte Blockade droht, unvernünftiger denn je, Devisen anstatt Schiffsraum sparen zu wollen und darum lieber in entfernten Reichsteilen anstatt bei näherliegenden Neutralen zu kaufen. Seine grossen finanziellen Reserven und die Möglichkeit, beispielsweise einen so wichtigen Lieferanten wie Argentinien zu Krediten zu zwingen<sup>4</sup>, lassen eine solche Einkaufspolitik wenig sinnvoll erscheinen. Auch Rücksichten auf Verbündete, die England noch vor wenigen Monaten veranlassten, etwa der Türkei die Abnahme grosser Mengen "Studentenfutter" zu versprechen, entfallen, seitdem England allein steht. Sogar ein möglichst hoher Selbstversorgungsgrad kann nicht das Ziel sein, sofern er nur dadurch erreichbar ist, dass die einheimische Landwirtschaft sich auf Erzeugnisse verlegt, deren Einfuhr sowieso wenig Schiffsraum erfordert. Schliesslich kommt es nicht einmal darauf an, die Einfuhr nach dem Gewicht oder nach dem Frachtraum, den sie einnimmt, zu beschränken, denn auch die Länge der Transportwege spielt eine Rolle. Nicht aus dem Transportvolumen, sondern aus der Transportleistung (den Registertonnen-Meilen) ergibt sich die Grösse der Handelsflotte, welche die notwendige Einfuhr herbeizuschaffen vermag. Die für Lebensmittelzufuhr erforderliche Handelsflotte so klein wie möglich zu halten, muss das Ziel der englischen Nahrungspolitik sein.

### 26.3.2 Die Umstellung des Verbrauchs

#### Sinkender Gesamtverbrauch

Um Schiffsraum zu sparen, hat England vor allem die Möglichkeit, seinen überreichen Verbrauch auf das notwendige Mass herabzusetzen. Wie wir sahen, verbraucht England mindestens 13 Billionen Kalorien über das Normale. Verzichtet es darauf, so vermag es, wie schon im Weltkrieg bereits  $\frac{1}{3}$  seiner Einfuhr zu entbehren.

---

<sup>4</sup>Vgl. unseren Bericht über die englischen Handelsverträge vom März 1940.

Der englische Nahrungsmittelbedarf lässt sich weiter dadurch verringern, dass man ausser dem Kopfverbrauch auch die Zahl der Köpfe herabsetzt, indem Personen (vor allem Kinder), die in England für die Kriegsführung nichts nützen können, nach dem kanadischen Westen abgeschoben werden. Ob sich das freilich, selbst wenn man die ohne Ladung hinausgehenden Frachtschiffe mit zu Hilfe nimmt, in nennenswertem Umfang wird durchführen lassen, erscheint zweifelhaft. Die Zahlen, mit denen man bisher rechnet (200.000 Kinder) würden den englischen Verbrauch noch nicht einmal um  $\frac{1}{2}\%$  verringern—was neben der Senkung des Kopfverbrauchs nicht ins Gewicht fiele.

### Sinkender Teilverbrauch

Zu dieser Verminderung tritt die Umstellung des Verbrauchs. England wird den Konsum solcher Nahrungsmittel beschränken, deren Nährwert je Tonnenmeile (falls sie im Lande erzeugt werden), verhältnismässig gering ist. Dazu rechnen (trotz teilweise ziemlich hohen Nährwerts je Gewichtseinheit) insbesondere Fleisch, Eier, Früchte, Tee, Kaffee und Braunerste.

Was Fleisch betrifft, so wird die landwirtschaftliche Nutzfläche besser ausgenutzt, wenn darauf pflanzliche, als wenn tierische Nahrungsmittel erzeugt werden. Man schätzt, dass je Hektar an Rindfleisch rund 0,4, an Weizen dagegen etwa 4,5 Millionen Kalorien gewonnen werden können. Aber auch die Einfuhr überseeischen Kraftfutters zur Mästung lohnt sich in Kriegszeiten für England nicht, weil es damit im Endeffekt je Tonnenmeile weniger Kalorien hereinholt, als wenn es direkt Fleisch importieren würde. Aber selbst die gewöhnliche Fleischeinfuhr stellt einen Luxus dar, da England seit dem Ausfall seiner europäischen Lieferanten damit höchstens auf 410 Kalorien je Tonnenmeile kommt (bei brasilianischem Gefrierfleisch), während der Durchschnittssatz seiner gesamten Nahrungsmittelleinfuhr immerhin 662 Kalorien beträgt. Eine Ausnahme bilden nur die geringfügigen Bezüge aus Nordamerika, ferner Büchsenfleisch, Bacon und Schinken. Die Verbrauchseinschränkung wird allerdings nur allmählich erfolgen, da zunächst die überschüssigen, d.h. die auf ausländisches Futter angewiesenen Viehbestände geschlachtet werden. Dadurch wird Frachtraum auf doppelte Weise erspart: beides, die Fleischeinfuhr und die Futtermitteleinfuhr kann vermieden werden, und nach verschiedenen Anzeichen zu schliessen, wurden sie es auch.

An Eiern lassen sich je Hektar auch nur 0,5 Millionen Kalorien gewinnen, und die Einfuhr ergibt seit dem Fortfall der dänischen und mit Ausnahme der irischen Lieferungen nur noch 120-270 Kalorien je TM. Eier waren denn auch unter denjenigen Lebensmitteln, deren Einfuhr im Weltkrieg am meisten (bis auf 12\$ der Friedensbezüge) sank. Diesmal dürfte sie bereits wieder unter 40\$ der normalen liegen. Da auch die einheimische Erzeugung, entsprechend der verringerten Futterzuteilung, auf etwa  $\frac{1}{3}$  gesunken

ist, so nimmt die Ankündigung von Eierrationen nicht wunder.

Auch die Obsteinfuhr sank im Weltkrieg allmählich auf weniger als die Hälfte, und in der Tat ist der Kaloriengehalt je Tonnenmeile bei allen Obstsorten ausser für die nächstgelegenen Bezugsländer ganz besonders gering. Infolge ihres Vitaminreichtums ist diese Einfuhr aber trotzdem nicht völlig zu vermeiden, zumal die englische Eigenerzeugung an Obst nur 20% des normalen Verbrauchs beträgt. Für die Widerstandskraft besonders wichtig ist das Vitamin B und es scheint, dass England im letzten Krieg die eingeführten Früchte nach ihrer Haltbarkeit und ihrem Reichtum an Vitamin B auswählte. Die Einfuhr an Äpfeln, Bananen und Pflaumen sank schliesslich auf  $\frac{1}{2}$ , die der vitaminreicheren, aber nicht sehr haltbaren Trauben und Tomaten auf  $\frac{1}{3}$  der Orangen auf  $\frac{1}{2}$ , während die Einfuhr der verhältnismässig haltbaren Zitronen sogar über den Friedensstand stieg. Im ganzen genommen mass man auch diesmal wieder damit rechnen, dass der englische Obstverbrauch erheblich beschränkt wird.

Eine andere Verwendung werden Gerste and vielleicht auch Getreideabfälle erfahren. Nimmt man an, dass, wie im Weltkrieg, mindestens die Hälfte der sonst zur Eierherstellung verwendeten Gerste, der menschlichen Ernährung in rationellerer Form zugeführt wird, so steigt damit die Zahl der in England jährlich verfügbaren Kalorien am mindestens 0,6 Billionen. Werden die Getreideabfälle nicht mehr zur Schweinemast, sondern nur noch zur Milcherzeugung verwendet, so gewinnt England—den alten Kleieverbrauch vorausgesetzt—noch eine Billion Kalorien. In Wirklichkeit wird der Gewinn allerdings kleiner sein, da, wie wir noch sehen werden, sich die Kleieeinfuhr im Krieg nicht lohnt, and, solange Ölsaaten im alten Umfang eingeführt werden, nicht alle Kleie für die Milcherzeugung benötigt wird.

### Gleichbleibender Verbrauch

Halten dürfte sich der Verbrauch an Zucker und Fetten. Wohl ist die Butterration zur Zeit nur die Hälfte, und die Zuckerquote wahrscheinlich noch weniger als die Hälfte des Friedensverbrauchs, allein der Zuckerrübenanbau gibt je Hektar den höchsten Nährwert, und die Einfuhr von Zucker und Fetten zählt zu den lohnendsten. So kann man nicht annehmen, dass England, wenn es erst einmal gezwungen ist, überlegt zu handeln, auf diese rationelle Ernährung freiwillig verzichtet. Warum würde es sonst auch bestrebt sein, die Zuckererzeugung in Inland wie im Empire noch in diesem Jahr um  $\frac{1}{2}$  zu steigern? Bei Zucker wenigstens muss man vermuten, dass die Rationierung in erster Linie mit Vorratsbildung zusammenhängt.

Die Buttereinfuhr wird sich vielleicht aus Beschaffungs- und Transportschwierigkeiten nicht wieder auf volle Friedenshöhe bringen lassen, wenn auch die Erzeugung Kanadas, Australiens und Neuseelands steigt und der verschwenderische Verbrauch in

USA eine bedeutende Ausfuhrreserve darstellt. Kühlraum für den Transport würde frei, wenn, wie es den Anschein hat, die unrationellen Fleischimporte eingeschränkt werden. Immerhin dürfte bis zu einem gewissen Grad (wie schon im Weltkrieg) eine Mehreinfuhr von Pflanzenölen, Ölfrüchten, Margarine und Schweineschmalz leichter zu erreichen sein und die Butterbezüge deshalb teilweise ersetzen, sodass der nicht ohne Schaden reduzierbare Fettverbrauch im ganzen sich halten kann, wenn er nicht sogar steigt, um den Ausfall an Fleisch auszugleichen.

### Steigender Verbrauch

Wie im Weltkrieg dürfte der Konsum an Kartoffeln, Getreide (Reis, Weizen- und Hafermehl) und unter den Getränken Kakao wieder zuziehen. Durch Kartoffelanbau, und in geringerem Ausmass durch Weizen- und Haferanbau lässt sich je Flächeneinheit eine besonders hohe Nahrungsmenge erzielen. Die Kartoffeleinfuhr war schon im Frieden unbedeutend und lohnt sich im Krieg nur aus Irland. Dagegen zählt der Import von Weizen und Kakao zu den vorteilhaftesten.

Im ganzen gesehen laufen die wichtigsten Umstellungen der englischen Ernährung auf den Ersatz von tierischen Produkten und pflanzlichen Vitaminträgern (Fleisch und Obst) durch pflanzliche Kalorienträger (Korn und Kartoffeln) hinaus. Darüber scheint man sich in England durchaus im klaren zu sein, wenn man auch noch nicht alle Konsequenzen gezogen hat.

### Einsparungen an Schiffsraum

Das Ziel all dieser Umstellungen ist, Schiffsraum zu sparen. Dazu kommt es auf dreierlei Weise:

1. Indem der überreichliche Gesamtverbrauch eingeschränkt wird (Ersparnis 13 Billionen Kalorien).
2. Indem einige Nahrungsmittel anders verwendet und überhaupt alle besser ausgenutzt werden (Ersparnis etwa 2 Billionen Kalorien).
3. Indem der Verbrauch auf Nahrungsmittel umgestellt wird, die je Kalorie weniger Transportleistungen (bei Einfuhr), oder weniger Bodenfläche (bei Eigenproduktion) beanspruchen oder deren vermehrte Erzeugung im Inland unrationelle Zufuhren entbehrlich macht.

Die diesen Einschränkungen und Umstellungen entsprechende Tonnageersparnis lässt sich von der Ersparnis durch regionale Umlagerung der Einfuhr und durch Umstellung der einheimischen Erzeugung nicht trennen und kann deshalb erst zusammen mit diesen berechnet werden. Soviel steht aber doch fest, dass allein schon durch Änderungen im Verbrauch sich über 1/3 der für Englands Nahrungsmittelversorgung tätigen Handelsflotte einsparen lässt.

### Die englischen Rationen

England hat bisher nur wenige Lebensmittel rationiert und die Rationen sind durchweg gleich oder höher als bei uns, (Tab. 26.9 und 26.10) sodass, aufs Ganze gesehen, Ernährungsschwierigkeiten offenbar noch keine bestehen. Bei den ärmeren Schichten allerdings bleibt infolge der Preissteigerungen der wirkliche Verbrauch hinter dem erlaubten zurück. Nach einer amtlichen Erhebung sollen 20% der Bevölkerung sich keine der rationierten Lebensmittel mehr leisten können.

Auch ein Vergleich der Rationen mit dem Friedensverbrauch lässt darauf schließen, dass sich England entweder noch nicht zu einer rationalen Nahrungspolitik gezwungen sieht, oder aber im Begriff steht, weitere Reserven zu bilden. Der Fettverbrauch liegt, wie zu erwarten war, nur wenig unter dem normalen. Die Zuckerration dagegen ist so auffallend niedrig, dass sie nur durch Lagerbildung oder eine ängstliche Devisenpolitik erklärt werden kann, die möglicherweise zur Sperrung der Zuckereinfuhr aus nichtbritischen Ländern führte. Andererseits dürfte auch die hohe Fleischquote eine Übergangsscheinung sein, die wohl darauf zurückgeht, dass infolge der Futtermittelnknappheit die britischen Schlachtungen Zunahmen. Somit lassen sich aus den jetzigen Rationen noch keine Schlüsse ziehen auf die endgültige Umstellung des Verbrauchs.

### 26.3.3 Die Erhöhung der Eigenerzeugung

#### Pflanzliche Produkte

Das britische Landwirtschaftsministerium macht erhebliche Anstrengungen, um durch Verbesserung des Bodens, Vergrößerung der bebauten Gartenfläche und vor allem durch Ausdehnung des Ackerlandes die Erträge zu steigern. Die Gartenlandaktion hat zum Ziel, eine halbe Million neue Pachtgärten zu schaffen, auf denen Gemüse gepflanzt werden soll. Vor allem aber ist durch Umpflügen von 2 Millionen acres Weideland die Ackerbaufläche um fast ausgedehnt worden. Den Bestand an Rindvieh und Schafen sucht man durch rationelle Ausnutzung des restlichen Graslandes aber trotzdem zu halten.

Tabelle 26.9: Die Entwicklung der englischen Lebensmittelrationen

| gültig ab                                    | Unzen wö-<br>chentlich | Umgerechnet<br>auf kg im<br>Jahr <sup>1</sup> | Bemerkungen  |
|--|------------------------|---|--|
| <u>Butter (ab August einschl. Margarine)</u> |                        |   |  |
| Friedensverbrauch <sup>2</sup>               |                        | lo,9  | einschl. des gewerbl. Verbrauchs   |
| 8.1.1940                                     | 4                      | 5,9   | Seeleute 12 Unzen; im Gasthof je Mahlzeit $\frac{1}{2}$ Unze frei  |
| Anfang März                                  | 6                      | 8,9   | Butter wurde vielen zu teuer, sodass die Rationen für  |
| 25.3.1940                                    | 8                      | 11,8  | die Zahlungskräftigen erhöht werden konnten  |
| 1.6.1940                                     | 4                      | 5,9   | Besetzung Hollands und Dänemarks   |
| <u>Zucker</u>                                |                        |   |  |
| Friedensverbrauch <sup>2</sup>               |                        | 46,2  | einschl. des gewerbl. Verbrauchs   |
| 8.1.1940                                     | 12                     | 17,7  | dazu bis 20.5. 6 Pfund zum Einmachen, $\frac{1}{2}$ oz je Mahlzeit oder Getränk; unbekannte Mengen f. Imker, industrielle Bezüge 25-100% d. Friedensverbr. |
| 13.3.1940                                    |                        |   | Gesamtverbrauch auf $\frac{2}{3}$ d. Friedensmengen beschränkt, was der Eigenerzeugung und Einfuhr aus d. Empire entspricht                                |
| 27.5.1940                                    | 8                      | 11,8  | teils mit Missernte in Mauritius und Westindien, teils mit Schiffraummangel begründet. Vielleicht nur zwecks Vorratsbildung.                               |
| <u>Bacon und Schinken</u>                    |                        |   |  |
| Friedensverbrauch <sup>2</sup>               |                        | 11,7  | einschl. des gewerbl. Verbrauchs   |
| 8.1.1940                                     | 4                      | 5,9   | Seeleute 6 oz; Schinkenbrote in Gaststätten frei   |
| 29.1.1940                                    | 8                      | 11,8  |  |
| vor 21.5.1940 herabgesetzt                   |                        |   |  |
| <u>sonstiges Fleisch</u>                     |                        |   |  |
| Friedensverbrauch <sup>2</sup>               |                        | 66  | einschl. des gewerbl. Verbrauchs   |
| 12.2.1940                                    |                        |   | Vorwegnahme der Rationierung für die Metzger   |
| 11.3.1940                                    |                        |   | entspricht bei den Preisen von Anfang März je nach Qualität $\frac{1}{4}$ bis 5 Pfd. Fleisch.  |
| März oder April                              |                        |   | Schweinefleisch frei, da "Schweinemord" und offenbar keine Lagerungsmöglichkeit  |

*Bemerkungen:* <sup>1</sup>Diese Rationen entsprechen nicht dem Verbrauch je Kopf, sind also mit den Zahlen über den Friedensverbrauch nicht strikt vergleichbar, da sie einerseits Schwerarbeiterzulagen und gewerblichen Verbrauch nicht enthalten, und da andererseits die ärmeren Bevölkerungsschichten ihre Rationen nicht einmal voll ausnutzen. <sup>2</sup> 1937.

Tabelle 26.10: Vergleich der deutschen und englischen Lebensmittelrationen im Juni 1940

|                             | (umgerechnet aufs Jahr, in kg) |                  |
|-----------------------------|--------------------------------|------------------|
|                             | Deutschland                    | England          |
| <u>Speisefette</u>          |                                |                  |
| Butter                      |                                | 5,9              |
| Margarine                   | 11,5                           | 5,2 <sup>1</sup> |
| Speiseöl                    |                                | 8,5 <sup>2</sup> |
| Schmalz                     | 2,0                            | 2,4 <sup>2</sup> |
|                             | 13,5                           | 22,0             |
| <u>Zucker</u>               |                                |                  |
| ohne Einmachzucker          | 11,7                           | 11,8             |
| <u>Fleisch</u>              |                                |                  |
| einschl. Bacon und Schinken | 26                             | über 38          |

Bemerkungen: <sup>1</sup>Der (unrationierte) Verbranch soll 30% über dem friedensmässigen liegen.

<sup>2</sup>Friedensverbrauch (anscheinend) unrationiert.

Wieweit der Anbau auf dem alten Ackerland umgestellt und was auf der neuen Fläche angebaut wurde, ist nicht genau bekannt. Klare oder gar zwingende Richtlinien hat das Landwirtschaftsministerium offenbar nicht gegeben. Einen gewissen indirekten Einfluss hat es durch verschiedene starke Erhöhung der amtlichen Ankaufspreise, durch Bindung der Umpflügeprämien von 2£ je acre an den Anbau bestimmter Feldfrüchte, durch Propaganda usw. aber doch ausgeübt. Nimmt man alles zusammen, so dürfte die von dem bekanntesten englischen Ernährungsfachmann in der Times veröffentlichte "wahrscheinliche Rangordnung" den Zielen der britischen Anbaupolitik wohl am nächsten kommen: Kartoffeln, Gemüse (als Vitaminträger), Futtermittel (in erster Linie wohl zur Milcherzeugung), Zuckerrüben, und dann erst Weizen, Hafer und Gerste (die je Flächeneinheit weniger Kalorien ergeben). Der Ertrag an Kalorien ist bei Zuckerrüben und Kartoffeln am höchsten. Gemüse und Milch sind aus anderen Gründen unentbehrliche Nahrungsmittel. Die Gemüseerzeugung ist seit dem Weltkrieg bedeutend gestiegen und wird durch die Gartenlandaktion weiter zunehmen. Infolgedessen kann die Einfuhr von vitaminreichem Frischobst noch stärker beschränkt werden als seinerzeit.

Die genannte Rangordnung ist sinnvoll ausser für Zuckerrüben. Ihre Anbaufläche sollte auf 400.000 acres erhöht werden und man rechnet mit einem Zuckerertrag von

rund 10 Millionen cwts<sup>5</sup>, was gegenüber 1937 einer Steigerung um  $\frac{1}{3}$  entspräche. Ob dieses Soll wirklich erreicht wird, ist allerdings nicht bekannt. Erschwerend wirkt der Mangel an Arbeitskräften, der viele Farmer zögern liess, eine so arbeitsintensive Frucht anzubauen. Auch an dem früher aus Deutschland bezogenen Samen scheint es zu fehlen. Andererseits bildet die nicht unbeträchtliche Preiserhöhung zweifellos einen Anreiz. Aber wie immer dem sei, bei Zucker ist der Kalorienertrag nicht nur je Flächen-einheit, sondern auch je Transportleistung am höchsten, und da das britische Ziel nur geringster Transportaufwand, nicht grösstmögliche Eigenerzeugung sein kann, so werden auch die Engländer unter dem Druck der Not zu der Einsicht kommen, dass es für sie lohnender ist, Zucker ein- zuführen, statt Zuckerrüben mehr Kartoffeln zu bauen, und dafür den Import von Fleisch und Futtermitteln herabzusetzen. Die Steigerung der englischen Eigenerzeugung würde dann vor allem Kartoffeln und Gemüse betreffen (auch gegen Ende des Weltkrieges war der Kartoffelanbau um  $\frac{1}{4}$  gestiegen), und dafür die Einfuhr von Fleisch, Obst und Futtermitteln herabgesetzt.

Allein eine Umstellung grösseren Ausmasses in dieser Richtung wäre frühestens im nächsten Jahr zu erwarten, während die diesjährige Ernte vom alten Ackerland noch keine entscheidenden Veränderungen bringt. Auf der neuen Fläche scheinen hauptsächlich Futtermittel zu wachsen, da die Farmer offenbar zögern, ihren Viehbestand so drastisch zu vermindern, wie es der Einschränkung der Futtermitteleinfuhr entspräche. Nimmt man nach den durchsickernden Nachrichten und im übrigen nach den Weltkriegserfahrungen an, von den 2 Millionen acres zusätzlichen Ackerlandes entfielen 1.200.00 acres auf Futtermittel, 400.000 auf Brotgetreide, 200.000 auf Hafer, 150.000 auf Kartoffeln und 50.000 acres auf Zuckerrüben, so ergibt sich gegenüber der Fleisch- und Milcherzeugung auf Weideland durch Umpflügen ein Gewinn von jährlich 2 Billionen Kalorien, das sind 11% der englischen Eigenerzeugung, oder 4% des notwendigen englischen Verbrauchs oder endlich die Hälfte der höchsten im Weltkrieg erzielten Steigerung.<sup>6</sup>

<sup>5</sup>In the imperial system, the long or imperial hundredweight (cwt) is equivant to 8 stone or 112 pounds (50.80 kg).

<sup>6</sup>Als Hemmnisse dieser, und erst recht einer weiteren Ertragssteigerung werden meist der Mangel an Arbeitskräften und Traktoren genannt. Aber man darf diese Schwierigkeiten wenigstens für eine Ausdehnung der englischen Landwirtschaft im oben angegebenen Umfang nicht überschätzen. England besass im letzten Sommer über 50.000 Traktoren, und rechnet damit, in diesem Sommer über 70.000 zu haben. Auch die 100.000 Arbeitskräfte, welche die englische Landwirtschaft heuer zusätzlich braucht, lassen sich natürlich beschaffen. Zu diesem Zweck wurde die Abwanderung vom Land unterbunden, dazu sollen 25.000 freiwillige Landhelferinnen, die Schuljugend, Kriegsdienstverweigerer und notfalls Soldaten eingesetzt werden. Bei der nächstjährigen Feldbestellung mag sich ein Mangel an gewissen Kunstdüngern fühlbar machen, doch beschränkt sich dieser Bericht auf das laufende Erntejahr. Übrigens sind auf dem neu umgebrochenen Grasland mehrere gute Ernten ohne Düngung möglich.

### Tierische Produkte

Tierische Lebensmittel geben zwar viel Kalorien je Gewichtseinheit, aber wenig je Flächeneinheit oder je Transportleistung—and das sind die beiden entscheidenden Zahlen. Infolgedessen lohnt es sich gleich wenig, sie einzuführen, wie sie selbst zu erzeugen. Die Viehhaltung wird deshalb im Verlauf eines längeren Krieges und bei scharfer Verknappung des Schiffsraums beschränkt werden auf Milchvieh, Schafe soweit die Bergweiden, and Schweine, soweit die Küchenabfälle ausreichen. Die paradoxe Folge der Umstellung auf vegetarische Nahrung ist aber zunächst eine Steigerung der Fleischerzeugung. Das Ausmass, in dem die englischen Viehbestände geschlachtet werden, hängt einerseits ab von der Verminderung der Weidefläche zugunsten des Ackerlandes, andererseits von der Verringerung der Einfuhr an Futtermitteln. Die gepflegte Weide ging in Auswirkung des Krieges bisher um  $\frac{1}{10}$ , die Futtermitteleinfuhr nach unserer Schätzung um mindestens  $\frac{1}{4}$  zurück. Für Schweine und Hühner wurden die Zuteilungen von Kraftfutter zeitweise sogar um über  $\frac{1}{3}$  des normalen Verbrauchs gekürzt. Andererseits soll die verbliebene Weide besser ausgenützt werden; den Winter über wurde viel Gerste and der ganze Kartoffelüberschuss zusätzlich verfüttet; zunehmend wird die Verwertung der Küchenabfälle organisiert, and auch sonst werden neue heimische Futterquellen erschlossen. Wägt man alles ab, und nimmt man die spärlichen Nachrichten über die Viehzählung im März hinzu, so können sich die englischen Viehbestände seit Kriegsbeginn ungefähr wie folgt verändert haben:

Tabelle 26.11: Veränderung der englischen Viehbestände seit Kriegsbeginn (Schätzung)

|           | Bestand      |                             | zusätzliche Schlachtung (geschätzt) |            |                        |
|-----------|--------------|-----------------------------|-------------------------------------|------------|------------------------|
|           | Anfangs 1939 | Anfangs 1940<br>(geschätzt) | %                                   | Stück      | Milliarden<br>Kalorien |
| Rindvieh  | 8.900.000    | 9.000.000                   | —                                   | —          | —                      |
| Schafe    | 20.800.000   | 20.800.000                  | —                                   | —          | —                      |
| Schweine  | 4.700.000    | 4.000.000                   | 15                                  | 700.000    | 181                    |
| Geflügel  | 70.000.000   | 53.000.000                  | 25                                  | 17.000.000 | 19                     |
| insgesamt |              |                             |                                     |            | 200                    |

Um die so gewonnenen Fleischmengen wurden wahrscheinlich die Vorräte erhöht.

Wird die Futtermitteleinfuhr noch stärker als bisher auf das lohnende Mass<sup>7</sup> beschränkt (was nur eine Frage der Zeit sein kann), so gestaltet sie sich etwas wie folgt:

Der Rückgang der verfügbaren Kraftfuttermenge soll nach übereinstimmenden Meldungen auf die einzelnen Tierarten derart verteilt werden, dass Milchvieh davon

<sup>7</sup>d.h. solche Einfuhr, die einen hohen Kalorienwert je Tonnenmeile ergibt.

Tabelle 26.12: Die englische Versorgung mit Kraftfutter

(in Milliarden Kalorien)

|                       | Einfuhr          |       | Eigenerzeugung   |      | Verbrauch |       |
|-----------------------|------------------|-------|------------------|------|-----------|-------|
|                       | rationell        | 1937  | rationell        | 1937 | rationell | 1937  |
| Mais                  | —                | 2.080 | —                | —    | —         | 2.080 |
| Kleie                 |                  |       |                  |      |           |       |
| als solche eingef.    | —                | 771   | 460 <sup>1</sup> | 348  | 960       | 1.869 |
| im Korn eingef.       | 500 <sup>1</sup> | 750   |                  |      |           |       |
| Ölkuchen              |                  |       |                  |      |           |       |
| als solcher eingef.   | —                | 1.125 | —                | —    | 2.100     | 3.228 |
| als Ölfrüchte eingef. | 2.100            | 2.103 | —                | —    |           |       |
|                       | 2.600            | 6.829 | 460              | 348  | 3.060     | 7.177 |

Bemerkungen: <sup>1</sup>Die Veränderung gegen 1937 ist auf die Erhöhung der Eigenerzeugung an Weizen bzw. Verminderung der Einfuhr zurückzuführen. Es wurde der friedensmässige Kleieanfall angenommen, da ernährungs- wissenschaftliche Untersuchungen ergaben, dass ein höherer Ausmahlungsgrad nur dazu führt, dass eine Verschiebung zwischen den Kalorien eintritt, die uns als Brot bzw. (über die Kleiefütterung) als Fleisch zugutekommen, während ihre Summe praktisch konstant bleibt. Brot aus stark ausgemahlenem Mehl wird zudem schlechter verdaut.

am wenigsten betroffen wird. Als nächstwichtig gelten Mastrinder und Schafe, während man die Zahl der Schweine und Hühner jetzt schon auf ein Drittel herabsetzen will. Diese Rangordnung entspricht, mit Ausnahme des Milchviehs, der verschiedenen Höhe des Bedarfs an Kraftfutter (vgl. Tab. 26.3, II. Hälfte). Wenn auch für die Verteilung des Futterausfalls im einzelnen ein gewisser Spielraum besteht, so dürften doch die folgenden Annahmen wenigstens ihrer Größenordnung nach für einen Futterausfall von dem in Tabelle 26.12 angegebenen Ausmass zutreffen:

Zu erwartende Verminderung des Viehbestandes infolge der Futtermittelknappheit

(in % des Bestandes von Anfang 1939)

|            |     |
|------------|-----|
| Milchvieh  | 10% |
| Schafe     | 15% |
| Mastrinder | 30% |
| Geflügel   | 70% |
| Schweine   | 80% |

Dies ergäbe (abzüglich der schon in Tabelle 26.11 berücksichtigten bisherigen Schlachtungen) für die kommenen Monate folgenden zusätzlichen Fleischanfall:

Infolge der Umstellung von Viehzucht auf Ackerbau ergibt sich somit im Lauf der nächsten Monate neben dem dauernden Gewinn von 2 Billionen pflanzlichen auch

Tabelle 26.13: Zusätzlicher Fleischanfall in England infolge der Futtermittelnot

|           | zusätzl. Schlachtung |                     | Bestand Anfang 1941 |               |
|-----------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------|
|           | Stück <sup>1</sup>   | Milliarden Kalorien | Stück               | in % von 1939 |
| Rindvieh  | 1.300.000            | 740                 | 7.400.000           | 85            |
| Schafe    | 2.400.000            | 120                 | 17.700.000          | 85            |
| Schweine  | 800.000              | 209                 | 1.000.000           | 20            |
| Geflügel  | 14.200.000           | 16                  | 21.000.000          | 30            |
| insgesamt |                      | 1.085 <sup>2</sup>  |                     |               |

Bemerkungen: <sup>1</sup>Der Ausfall an Jungvieh ist berücksichtigt. <sup>2</sup>Hiergegen wäre der Ausfall an Trinkmilch infolge Verminderung des Milchviehbestandes aufzurechnen, doch wird dieser Ausfall reichlich dadurch aufgewogen, dass weniger Milch verfuttert wird, zumal man jetzt auch die Verbutterung drosselt, sodass der Nährwert, der sonst der Schweinemast zugeführten Magermilch jetzt ebenfalls der menschlichen Ernährung zugute kommt.

noch ein einmaliger Gewinn von etwa 1 Billion tierischen Kalorien, also ein Mehr von insgesamt 3 Billionen Kalorien.

Im nächsten Jahr könnte die Ackerfläche noch weiter ausgedehnt, der Viehbestand noch weiter verringert und dadurch zusätzliche Billionen Kalorien gewonnen werden. Unser Bericht beschränkt sich aber aufs laufende Erntejahr.

### 26.3.4 Umstellung und Verringerung der Einfuhr

Der englische Ernährungsbedarf lässt sich nach dem Gesagten wie folgt beschränken:

| Billionen<br>Kalorien |   |
|-----------------------|---|
| 13,0                  | Einschränkung der überreichlichen Ernährung auf Normalmass  |
| 0,2                   | Abtransport von 200.000 Personen (geplant)                  |
| 0,6                   | Halbierung des Gersteverbrauchs für Bierherstellung         |
| 0,5                   | Bessere Ausnutzung der Nahrungsmittel (geschätztes Minimum) |
| 2,0                   | Mehrerzeugung durch Umpflügen von Weideland                 |
| 0,2                   | zusätzliche bisherige Schlachtungen (Erhöhung der Vorräte)  |
| 1,1                   | zusätzliche künftige Schlachtungen                          |
| 3,9                   | Verminderung der Futtermitteleinfuhr <sup>1</sup>           |
| 21,5                  |   |

Bemerkungen: <sup>1</sup>Dieser Posten stellt eine echte Entlastung des englischen Einfuhrbedarfs wenigstens für die nächsten zwölf Monate dar, da er zunächst keine entsprechende Verringerung, sondern im Gegenteil eine Erhöhung der englischen Fleischerzeugung zur Folge hat.

Die Einfuhr an Nahrungs- und Futtermitteln, die im Frieden 45 Billionen Kalorien betrug, lässt sich also infolge der verschieb denen Einsparungen und Umstellungen fast um die Hälfte (43 v.H.) auf 23,5 Billionen Kalorien verringern, ohne dass die englische Ernährung darunter litte. Statt wie im Frieden zu 31 v.H., ist England damit zu 53 v.H. autark.

Darüber hinaus wird es bestrebt sein, die verbliebene, bereits um 43 v.H. ermäsigte Einfuhr nach Waren und Ländern so zu verteilen, dass sein Tonnagebedarf noch um mehr als 43 v.H. sinkt. Es wird zu diesem Zweck die nächstgelegenen Länder und die höchstwertigen Waren bevorzugen. Um die lohnendsten Kombinationen festzustellen, muss man den Nutzeffekt der verschiedenen Importe, d.h. ihren Kalorienwert je Transportleistung (z.B. je Tonnenmeile) berechnen (Tabelle 8). Auf Grund der Tabelle 8 wurden in Tabelle 9 die heute überhaupt noch möglichen Einfuhren nach der Höhe ihres Nutzeffektes geordnet. Da die vorläufig unerlässliche Einfuhr 57 v.H. der friedensmässigen beträgt, so schalten zunächst einmal die letzten 43 v.H. aus, die nach Tabelle 9 einen Kalorienwert je Tonnenmeile von weniger als 450 aufweisen.<sup>8</sup>

Zur Bewältigung der übrigbleibenden Spitzenimporte bedarf es nach der Tabelle bei friedensmässiger Verteilung einer Handelsflotte von etwa 1.666.000 BRT. Zur Bewältigung der gesamten Friedenseinfuhr bedürfte es 3.152.000 BRT, wozu infolge der Sperrung des Mittelmeers noch 587.000 BRT (für den Umweg ums Kap), sowie ein Zuschlag von rund 5 v.H. für "nicht spezifizierte Länder" kommen, so dass sich ein Gesamttonnagebedarf von 3.900.000 BRT ergibt. Während die "Spitzeneinfuhr" dem Kalorienwert nach 57 v.H. der Gesamteinfuhr ausmacht, erfordert sie nur 43 v.H. der gesamten Tonnage. Durch Umlagerungen innerhalb der Spitzengruppe lassen sich weitere Einsparungen erzielen, die im folgenden aufgezeigt werden (vgl. dazu ebenfalls Tabelle 9).

### Änderungen in der Zusammensetzung der Einfuhr

Die Veränderungen, die man seit Kriegsbeginn an der englischen Nahrungsmittelleinfuhr erkennen kann, sind weitgehend vorläufige. Vorläufig einmal, weil England bestrebt war, von gewissen Waren (Weizen, Konserven, vielleicht Tett und Zuk- ker) vor Torschluss noch Vorräte anzusammeln. Vorläufig zum an- .dern, weil es bis vor kurzem mit einer Blockade offenbar nicht ernsthaft gerechnet hat und deshalb seine Einfuhr nicht radikal genug umstellte. Dieser Zwischenzustand bietet etwa folgendes Bild: Mit einiger Sicherheit nachweisen lässt sich nur die Steigerung der hinfahrt von Brotgetreide, von Kakao and von Fleisch-, Obst- and Gemüsekonserven. Ungefähr gleichgeblieben

---

<sup>8</sup>Ausgenommen einige nicht sehr ins Gewicht fallende Früchte als Vitaminträger.

sind die Bezüge von frischem Fleisch. Die Abmachungen mit Argentinien über erhöhte Lieferungen waren nichts als ein kapitaler Bluff, am die Preise zu drücken. Auch die Einfuhr von ölsaaten hielt sich im Durchschnitt auf Friedenshöhe. Dagegen importiert England jetzt weniger Eier, Butter und Bacon (Ausfall Dänemarks und Hollands), weniger Obst, Gemüse und Getränke (geringer Nährwert), und sehr viel weniger Futtermittel (Umstellung auf Ackerbau). Die Entwicklung bis zur deutschen Offensive zeigt Tabelle 26.14:

Tabelle 26.14: Die Entwicklung der englischen Einfuhr seit Kriegsbeginn

|                          | Mengenindex |    |     |     |     |      |     |     |     |  | Veränderungen ggü.<br>der Friedenseinfuhr<br>(IX/IV 1939/40 in v.H.<br>von IX/IV 1937/38) |  |
|--------------------------|-------------|----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|--|---|--|
|                          | 1939        |    |     |     |     | 1940 |     |     |     |  |   |  |
|                          | VIII        | IX | X   | XI  | XII | I    | II  | III | IV  |  |   |  |
| Getreide und Mehl        | 100         | 43 | 33  | 72  | 113 | 139  | 142 | 167 | 173 |  | +9  |  |
| Fleisch                  | 100         | 62 | 60  | 80  | 95  | 96   | 73  | 85  | 90  |  | -17   |  |
| Molkereiprodukte         | 100         | 66 | 65  | 72  | 105 | 123  | 75  | 121 | 112 |  | -8  |  |
| Obst und Gemüse (frisch) | 100         | 61 | 85  | 78  | 103 | 107  | 100 | 110 | 104 |  | -27   |  |
| Getränke                 | 100         | 51 | 50  | 117 | 78  | 81   | 74  | 67  | 70  |  | -27   |  |
| Konserven, Fette, Zucker | 100         | 74 | 147 | 165 | 154 | 159  | 116 | 101 | 114 |  | +9  |  |
| Ölfrüchte                | 100         | 65 | 65  | 103 | 91  | 84   | 106 | 133 | 173 |  | -3  |  |
| Futtermittel             | 100         | 55 | 55  | 66  | 53  | 59   | 76  | 75  | 87  |  | -31   |  |

Mit der fortschreidenden Verknappung des Schiffsraumes wird die Einfuhr aller Waren zurückgehen, doch wird das Ausmass des Rückganges verscheiden sein. Am stärksten dürften betroffen werden Fleisch, Obst und Futtermittel. Nur Ölfrüchte muss England weiterhin beziehen, solange es sich noch nicht gezwungen sieht, seine Milchviehbestände zu schlachten. Im übrigen beschränkt es seine künftige Einfuhr nach verschiedenen Ankündigungen auf Weizen, Zucker, Fette and wahrscheinlich etwas Obst, also, wie man aus Tabelle 9 sieht, auf jene hinfuhren, die den höchsten Kalorienwert je Tonnenmeile erbringen. Von diesem Grundsatz gibt es nur drei Ausnahmen: ausser der notwendigen Kalorienzahl muss die hinfuhr auch genug Vitamine, genug Fett, und eine gewisse Mannigfaltigkeit enthalten. Aber—Vitaminreichtum ausgenommen—werden auch diese Erfordernisse mit geringen Korrekturen von den Gütern mit hohen Kalorienwerten je TM erfüllt, sodass man ganz einfach aus Tabelle 9 ablesen kann, welche Einfuhren sich England, je nach der Schärfe der Blockade, noch zu leisten vermag.

## Änderungen in der Herkunft der Einfuhr

Um Devisen zu sparen, hat England seit Kriegsbeginn seine Einfuhr nach Möglichkeit auf das Empire umzulegen oder zu beschränken gesucht. Um sicnerzustellen, dass die sonst nach fremden Ländern gehenden überschüsse nun England zugute kämen, wurden innerhalb des britischen Weltreichs viele Ausfuhrverbote erlassen. England seinerseits hat sich verpflichtet, verschiedene Ernten en bloc zu kaufen, so die ganze Teeausfuhr Indiens und Ceylons, die Kakaoernte Westafrikas, die Maisernte der Südafrikanischen Union, die australische Erzeugung von Obstkonserven, den Zuckerüberschuss des ganzen Reiches (zusammen mit Kanada), die australische Fleisch-, Butter-, Käse- und Eierausfuhr, usf.

Englands Hauptlieferant unter den Neutralen, Argentinien, wird von dieser Umstellung am meisten betroffen. Dem Schiffsraum nacn sanken seine Lieferungen nach Grossbritannien im ersten Vierteljahr 1940 gegenüber dem ersten Vierteljahr 1939 um 30% Von sei- seinen vier wichtigsten Ausfuhrwaren, Fleisch, Ölsaaten, Weizen und Mais, wird England die beiden letzten kaum noch, und voraussichtlich auch Fleisch nicht mehr lange in normalem Umfang beziehen. Argentinien hofft allerdings, sich dadurch wieder einschalten za können, dass es voluminöse Waren durch konzentrierte ersetzt, Es würde etwa seinen Mais selbst verfüttern und nach England Schweinespeck liefern, oder Gerste durch Eier und Ölsaaten durch Butter<sup>9</sup> ersetzen. Heute schon werden, um Frachtraum zu sparen, die Knochen an dem nach England gehenden Gefrierfleisch entfernt.

Noch drastischer, wenn auch für den Partner weniger spürbar, hat England seine Bezüge (ausser Fisch- und Obstkonserven) in den Vereinigten Staaten eingeschränkt. Von dem Entschluss, weniger Zucker von ausserhalb des Imperiums zu beziehen, werden namentlich die kleinen westindischen Republiken getroffen. Die übrigen wichtigen neutralen Lieferanten waren durchweg europäische Länder, die England nun sowieso verschlossen sind.

Auf der anderen Seite wird durch den englischen Einfuhrplan von allen Reichsteilen Kanada am meisten begünstigt. Für Weizen, bei weitem das wichtigste Einfuhr�ut, soll es Hauptlieferant werden. Bis Januar hat es allerdings nur normale Mengen verschifft, aber jetzt ist vorgesehen, dass es ungefähr das Doppelte liefert. Ferner ist es auf dem besten Weg, Dänemark als Baconlieferant zu ersetzen. Schon im Januar kam seine Ausfuhr der normalen dänischen gleich, und inzwischen muss es sich ausgewirkt haben, dass seit März 1939 die kanadischen Farmer sehr viel mehr Ferkel aufzogen. Für Fische besteht der Plan, sie in Kanada zu entgräten und gefroren nach England zu liefern, um so Schiffsraum zu sparen. Auf Kosten der Ausfuhr nach USA wird das Dominion sei-

---

<sup>9</sup>Gegenüber 1937 ist eine Verdoppelung der Butterlieferungen vorgesehen.

ne Käselieferungen verdoppeln. England hat sich verpflichtet, vom 23.5. bis 30.11.1940 rund 700.000 cwts abzunehmen. Gewaltig gestiegen ist auch der Export von Konserven, wobei Kanada allerdings zum Teil nur als Durchfuhrland für amerikanische Ware dient. Es lieferte (fast restlos nach England) in Millionen lbs:

|                 | Januar |       |
|-----------------|--------|-------|
|                 | 1939   | 1940  |
| Obstkonserven   | 1,77   | 14,51 |
| Gemüsekonserven | 1,38   | 12,74 |

Lediglich für kanadisches Frischobst hat England die Einfuhrquote auf etwa  $\frac{1}{2}$  der Mengen von 1937 beschränkt.

Weitere Nutzniesser der englischen Umstellung sind trotz ihrer Abgelegenheit auch Australien und Neuseeland. Das hat teils politische Gründe, teils erklärt es sich dadurch, dass eine grössere Anzahl amerikanischer Schiffe die australischen Frachten nach USA bringen soll, wo sie erst in englische Schiffe umgeladen werden. Für England verkürzt sich damit die Entfernung nach Australien auf ein Viertel. Nur so wird es sinnvoll, dass dieses um etwa 10% mehr Kühlfleisch<sup>10</sup>, um 20% mehr Weizen, um 35% mehr Butter, um 50% mehr Zucker, um 65% mehr getrocknete Trauben und 175% mehr Käse liefern soll als 1937. Es erscheint zweifelhaft, ob alle diese Mengen auf amerikanischen Schiffen den englischen entgegengebracht werden können, und die Meldungen wollen denn auch nicht verstummen, dass die Ablieferung unter Schiffsmangel leide.

Die westafrikanischen Besitzungen sollen mehr, Indien anscheinend weniger Ölfrüchte liefern; dagegen sind die Bezüge indischen Tees gestiegen. Am nächsten läge es natürlich, mehr in Irland zu kaufen, und es wird auch über eine Steigerung der dortigen landwirtschaftlichen Erzeugung auf das  $1\frac{1}{2}$  fache verhandelt. Auch dann spielen freilich die irischen Lieferungen noch kaum eine Rolle.

Seitdem sich England entschlossen hat, seinen Lebensmittelbedarf noch über das in den Ottawaverträgen vereinbarte Mass hinaus in britischen Gebieten zu decken, ist ihm die Einfuhr durch die deutschen Vorstösse nach Norden und Westen immer weiter erschwert worden. Zweifellos muss es jetzt mehr als bisher seine Lieferanten nach der Entfernung anstatt nach der Währung oder nach den politischen Beziehungen auswählen. Die entlegenen Reichsteile, so seit der Sperrung des Mittelmeers. Indien, Ostafrika, Ägypten, Palästina und je nach der Knappheit des amerikanischen Schiffsraums

<sup>10</sup>Die Gefrierfleischlieferungen haben sich von September 1939 bis Januar 1940 gegenüber 1937/38 nach australischen Angaben sogar verdoppelt

auch Australien und Neuseeland werden damit an Bedeutung verlieren. Noch wichtiger müssen Kanada und Westafrika werden, von den Neutralen Westindien und wie im Weltkrieg wieder die Vereinigten Staaten.

Diese Neuorientierung ist bereits im Gang. In den nächsten vier Monaten sollen die USA 1 Millionen (anstatt im ganzen Jahr 1937: 0,4 Millionen) Zentner Mais liefern. Sie treten damit, wie im Weltkrieg auch schon, an Argentiniens Stelle. Weiter schweben Pläne, englischen Kautschuk und Zinn gegen amerikanisches Schmalz und Schweinefleisch zu tauschen. Gegenüber den Maislieferungen ist dies zweifellos rationeller. An Käse hat Amerika 30 grosse Lager, dass es den ganzen englischen Einfuhrbedarf auf ein Jahr decken könnte.

Tabelle 9 und 14 geben ein ungefähres Bild von der Entwicklung, die Englands Einfuhr—wenn dafür noch Zeit bleibt—bei verschärfter Blockade fast zwangsläufig nehmen muss. Man ersieht daraus die Veränderungen nach Waren wie nach Herkunftsländern. Kanadischer Weizen, westindischer Zucker, afrikanische Ölfrüchte, dazu amerikanischer Speck sowie australische und neuseeländische Butter werden dann die Hauptposten bilden.

### **Verschiebungen in den Anfuhrwegen**

Die bedeutendste Verlagerung brachte die Schliessung des Mittelmeers. Wäre die englische Lebensmitteleinfuhr nach Waren und Ländern noch die normale, so müssten nach Tabelle 13 für den Umweg ums Kap 600.000 BRT oder um die Hälfte mehr Schifferraum eingesetzt werden. In Wirklichkeit ist die Einfuhr aus den betroffenen Ländern gerade wegen dieses Umweges so zurückgegangen, dass erneut weniger zusätzliche Tonnage erforderlich ist. Immerhin dürfte sich teils infolge der Umleitung des Suezkanalverkehrs, teils infolge vermutlich verstärkter Bezüge afrikanischer Ölfrüchte die Bedeutung der Westafrikaroute für England sehr erhöht haben (siehe Tabelle 26.15). Sie steht an Wichtigkeit jetzt nur noch hinter dem nördlichen Atlantik zurück, dessen Schiffsverkehr anwuchs durch die erhöhten kanadischen Weizenlieferungen, durch die Umleitung australischen Weizens über USA, wo er erst in englische Schiffe geladen wird, und durch die Verringerung der Verschiffungen über die amerikanische Westküste und durch den Panamakanal. Trotz dieses Rückgangs des Panamakanalverkehrs (der sich in der Kanal Statistik deutlich erkennen lässt) hat die mittlere Atlantikroute ihre relative Bedeutung behalten, was in erster Linie auf die grossen Bezüge westindischen Zuckers zurückgeht. Die Einfuhren auf der Südamerikaroute (also vor allem aus Argentinien) sind zwar stark gesunken, aber zur Zeit noch nicht so gering wie es die Tabelle 26.15 angibt, welche die in der nächsten Zukunft nach unserer Ansicht zu erwartende Entwicklung enthält. Gegenwärtig sind die englischen Bezüge an südamerikanischem

Gefrierfleisch und selbst an Futtermitteln höher, als sich das England noch lange wird leisten können.

Tabelle 26.15: Die Verteilung der englischen Lebensmittelzufuhr auf die einzelnen Routen

(in % des Kalorienwertes der gesamten Einfuhr

|                    | 1937                 | im Krieg <sup>1</sup> |
|--------------------|----------------------|-----------------------|
| Nachbarländer      | 4                    | 2                     |
| Westrouten         | nördlicher Atlantik  | 13                    |
|                    | südlicher Atlantik   | 18                    |
| Südrouten          | Südamerikaroute      | 13                    |
|                    | Westafrikaroute      | 18                    |
|                    | Mittelmeeroute       | 21                    |
|                    | Spanien und Portugal | 0                     |
| Nordseeroute       |                      | 7                     |
| nicht spezifiziert |                      | 5                     |
| zusammen           | 100                  | 100                   |

Bemerkungen: <sup>1</sup>Vermutung über die künftige Verteilung (berechnet nach Tab.14).

### Die Auswirkung auf den Tonnagebedarf

Die englische Friedenseinfuhr an Lebensmitteln beschäftigt eine Handelsflotte von rund 3.300.000 BRT. Im Krieg kann der im Ausland zu deckende Bedarf auf 57% des normalen beschränkt werden. Würde die Auswahl dieser restlichen Zufuhr einfach so getroffen, dass die Güter in den alten Mengen und aus den alten Ländern in der Reihenfolge ihres Nährwerts je Tonnenmeile weiterhin importiert würden, bis der genannte Prozentsatz erreicht ist—dann betrüge der Tonnagebedarf immer noch rund 1.180.000 BRT, und wenn man ein Mindestmass von kalorienarmem, aber vitaminreichem Obst hereinlässt, sogar 1.330.000 BRT. Berücksichtigt man aber, dass im Krieg mit gewissen Ausnahmen<sup>11</sup> eine Verlagerung auf die höchstwertigen Waren und die nächstgelegenen Lieferanten erfolgt, so braucht es nur 850.000 BRT. Diese Zahl gilt für eine normale Reisedauer der Schiffe. Nimmt man an, dass ihre Geschwindigkeit infolge der Kriegsgefahren und des Geleitsystems diesmal etwas stärker sinkt und das Entladen infolge

<sup>11</sup>Die Sicherung des Vitamin- und in geringerem Mass des Fettbedarfs muss ausserhalb der Kalorienberechnung erfolgen. Eine gewisse Mannigfaltigkeit der Ernährung ist notwendig, ebenso Rücksicht auf Gewohnheiten, die sich nicht ohne Schaden für die Gesundheit rasch ändern lassen. Bagatelleinfuhren unterbleiben, da sie den organisatorischen und militärischen Aufwand nicht lohnen.

der Verdunkelung und der Überfüllung der westlichen Häfen etwas länger dauert als im Weltkrieg, so erhöht sich der Tonnagebedarf auf rund 1.000.000 BRT. Eine Million Tonnen Schiffsraum, das sind etwa 5% der England zur Verfügung stehenden Handelsflotte, genügen also im Notfall, um die englische Ernährung zu sichern.<sup>12,13</sup>

### 26.3.5 Die Vorräte

Die ausschlaggebenden Posten der kriegswichtigen englischen Einfuhr: Weizen, Zucker, Öle und Fette eignen sich alle hervorragend (im Grad wohl etwas verschieden) zur Lagerhaltung.

Aber selbst bei so kurzlebigen Nahrungsmitteln wie frischen Tomaten, Orangen, Bananen und vielen anderen kann es nicht einfach Zufall sein, dass von ihnen 1938 und 1939 gegenüber 1937 auf den Tag genau ein Monatsbedarf mehr eingeführt wurde. Diese Überschüsse ermöglichten es, mehr länger haltbare Vitaminträger, etwa Äpfel, zu lagern.

Auch ist an ein "Im-Vorrat-essen" zu denken. über die englischen Vorräte zu Kriegsbeginn weiss man nichts Sichereres, aber man kann versuchen, ihre Größenordnung indirekt zu bestimmen. Da England schon 1938, beim Herannahen der Tschechenkrise, begonnen hat, Reserven zu bilden, wurde der Einfuhrbedarf von 1937 als normal unterstellt und angenommen, dass die seitdem erfolgte Mehreinfuhr in den meisten Fällen gelagert wurde (Tab. 17). Diese Rechnungsweise hat umso mehr Wahrscheinlichkeit für sich, als sich überraschend oft Überschüsse ergeben, die gerade 1 Monat (Eier und Gerste) oder ein Vielfaches davon reichen (Weizen, Zitronen und Nüsse 1½, Zucker und Schmalz 2, Kopra 3½, Kaffee 6, Kakao 7 Monate), also offensichtlich geplant wurden. In den meisten Fällen sind die so errechneten Läger grösser als die offiziell zugegebenen.

---

<sup>12</sup>Es sind radikalere und raschere Umstellungen in der Ernährungsweise, sowie in Zusammensetzung und Herkunft der Einfuhr als die von uns angenommenen denkbar, aber nicht wahrscheinlich. Im äussersten Notfall freilich könnte England auch seinen Milchviehbestand abschlachten, statt Ölsaaten nur noch Öle und Fette, statt Weizen nur Weizenmehl einführen, auf Tee und Obst vorübergehend ganz verzichten, seine Käufe in den Vereinigten Staaten steigern, bei längerer Kriegsdauer auch den Ackerbau ausdehnen und so immerhin die notwendige Handelsflotte noch um einige hunderttausend Tonnen verkleinern.

<sup>13</sup>Schätzung der England zur Verfügung stehenden Tonnage, in Millionen BRT:

|  |    |
|--|----|
| ozeanfähige englische Tonnage, Juni 1939                             | 16 |
| entbehrliche Empireflotte, ¼ der griechischen Flotte (Zukäufe)       | 4  |
| beschlagnahmte französische Schiffe, beschlagnahmte neutrale Schiffe | 5  |
| Neubauten  | 1  |
| versenkt   | 4  |
| militärisch verwendet (im Weltkrieg zusammen mit Frankreich 2,5)     | 2  |
|  | 6  |
|  | 20 |

Aber auch noch während des Krieges wurde die Vorratsbildung fortgesetzt, teils indem, wie bei Getreide, die Einfuhr erhöht, teils dadurch dass, wie bei Zucker und Futtermitteln, der Verbrauch bedeutend eingeschränkt wurde. Bei Futtermitteln erfolgt die Einlagerung reichlich spät, angeblich, weil zu Kriegsbeginn alle Lagerhäuser mit Weizen gefüllt waren. Getreideabfälle waren bis September 1939 nur für 15, Ölkuchen für 30 Tage zusätzlich eingeführt worden.

Im ganzen reichen die so errechneten Vorräte 4 Monate. Es ist nicht sicher, ob sie (abgesehen vom kanadischen Weizen) alle Regierungskäufe enthalten, da diese mitunter in der Einfuhrstatistik überhaupt nicht erscheinen. Insofern stellt unsere Berechnung ein Minimum dar. Es kommen ferner noch die normalen Vorräte der Hausfrauen und Händler hinzu. Es ist sicherlich nicht zu hoch gegriffen, wenn man annimmt, dass sie für mindestens einen Monat reichen.

Ein ausserordentlich wichtiger Reserveposten ist ferner der englische Viehbestand. Er würde, restlos geschlachtet, dem normalen Fleischverbrauch von 13 Monaten entsprechen. Die in Tabelle 26.13 errechneten Restbestände haben einen Nährwert von 5,5 Billionen Kalorien. Hinzu kommen 1,5 Billionen für Eier und Milch, wenn man annimmt, dass die Schlachtungen sich über etwa 9 Monate verteilen.

Zusammengenommen enthalten alle bisher genannten Vorräte (ausser den geheimen Regierungslagern) 29 Billionen Kalorien, genug, um die englische Bevölkerung 210 Tage lang ausreichend zu ernähren.

Hinzu kommen noch die, je nach der Jahreszeit, verschiedenen grossen Restbestände aus der englischen Ernte. Nimmt man zur Vereinfachung der Rechnung an, der Verbrauch dieser Ernte verteile sich gleichmässig über das Jahr, so stellt sie am 1.10.1940 einen Kalorienwert von wahrscheinlich 17 Billionen dar, der dann bis zur nächsten Ernte in gleichen Raten auf 0 sinkt. Kurz nach der Ernte reichen diese Vorräte für 4 Monate, sodass, zusammen mit den festen Vorräten, die englische Ernährung von jetzt an gerechnet auch ohne weitere Einfuhr fast auf ein Jahr lang gesichert wäre. Inzwischen wäre aber eine neue Ernte gereift, sodass sich die Frage erhebt, wie rasch, wenn überhaupt, kann England ausgehungert werden?

### 26.3.6 Kann England ausgehungert werden?

Tabelle 26.16 fasst die Antwort auf diese Frage übersichtlich zusammen. Die Berechnungen stehen unter der Voraussetzung, dass die englische Ernte nicht durch Fliegerangriff oder andere Kriegsmassnahmen vernichtet wird, dass man im nächsten Erntejahr (wie im Weltkrieg) weitere 2 Millionen acres Weideland umpflügt und mit Kartoffeln bestellt (wodurch 10 Billionen Kalorien gewonnen werden) und drittens, dass der englische Durchschnittsverbrauch je Kopf nicht unter den Normalsatz von 2.800 Kalorien

im Tag sinkt.

Tabelle 26.16: Berechnung des Zeitpunktes, bis zu dem England durch eine Blockade frühestens ausgehungert werden kann<sup>1</sup>

| Handelstonnage<br>überhaupt | davon<br>Lebensmittelzu-<br>fuhr verwendet | Tonnage-<br>schwund ab 1.7.1940<br>BRT <sup>2</sup> | Wenn für Lebensmittelzufuhr jetzt |   |   |
|-----------------------------|--|---|-----------------------------------|---|---|
|                             |  |   | 4<br>Millionen BRT                | 3<br>Schiffsraum zur Verfü-<br>gung<br>stehen <sup>3</sup> , beginnt England bei nebenstehen-<br>den Verlustziffern nach ... Monaten zu<br>hungern <sup>4</sup> | 2 |
| 500.000                     | 100.000                                    | 48  | 38                                | 28  |   |
| 1.000.000                   | 200.000                                    | 29  | 26                                | 23  |   |
| 1.500.000                   | 300.000                                    | 25  | 23                                | 21  |   |
| 2.000.000                   | 400.000                                    | 23  | 22                                | 20  |   |
| 2.500.000                   | 500.000                                    | 22  | 21                                | 20  |   |
| 3.000.000                   | 600.000                                    | 22  | 21                                | 13  |   |
| 3.500.000                   | 700.000                                    | 21  | 20                                | 13  |   |
| 4.000.000                   | 800.000                                    | 21  | 20                                | 12  |   |
| 4.500.000                   | 900.000                                    | 20  | 13                                | 12  |   |
| 5.000.000                   | 1.000.000                                  | 20  | 13                                | 12  |   |

Bemerkungen: <sup>1</sup>Einzelne Teile der englischen Bevölkerung, namentlich die Kinder, werden unter dem Milchmangel schon früher leiden, obwohl gewisse Vorbeugungsmassnahmen denkbar sind. <sup>2</sup>Der Tonnageschwund ist der Unterschied zwischen Neubauten, Neuerwerbungen und Versenkungen. Die Versenkungen allein müssten also noch etwas höher sein. Das Verhältnis von für Lebensmitteltransports verwendeter zu gesamter Tonnage wurde wie im Frieden angenommen, wo es zwischen 1:4 und 1:5 lag. Das setzt voraus, dass der Einfuhrrückgang bei Lebensmitteln ungefähr so gross ist wie der allgemeine. Im Weltkrieg jedenfalls traf das auch zu. <sup>3</sup>Im Frieden dürften es fast 4, jetzt, unter Berücksichtigung der bisherigen Versenkungen und der Verwendung von Handelsschiffen für militärische Zwecke wahrscheinlich nur noch 3 Mill. BRT sein. <sup>4</sup>Einige sprunghafte Rückgänge erklären sich dadurch, dass die Vorräte nicht mehr bis zur nächsten Ernte reichen.

Die Tabelle zeigt klar, dass eine Blockade Englands für sich allein nur eine äusserst langsam wirkende Waffe wäre.

Durch seine Vorräte, die Ertragssteigerung seiner Landwirtschaft, die Rationalisierung der Einfuhr und nicht zuletzt infolge seiner aussergewöhnlichen Überernährung ist Englands Nahrungsmittelversorgung auf eine viel längere Zeit hin gesichert, als man auf Grund seiner hohen Einfahrbabhängigkeit in Friedenszeiten erwartet.

# **Neues Wirtschaftsdenken in England**

## **(*Frankfurter Zeitung und Handelsblatt*, 1941)**

August Lösch (1941d). ‘Neues Wirtschaftsdenken in England’. In: *Frankfurter Zeitung und Handelsblatt* 83.313, p. 5

Frontpage, Sunday, 22 June 1941.

**S**CHRITT für Schritt rückt England von dem Gedanken der unbeschränkten wirtschaftlichen Freiheit ab, den es ein Jahrhundert lang mit Eifer verfochten hat. Die grundsätzliche Wende brachte schon der Weltkrieg, die volle Auswirkung erst der jetzige Krieg. Die Möglichkeiten der Planung, in die es sich oft noch zögernd und notgedrungen vortastet, sind für das heutige England, das die Möglichkeiten der Freiheit erschöpft hat, die große Entdeckung. Auch wenn man von den zahlreichen Maßnahmen der Wirtschaftslenkung absieht, die offensichtlich nur den Erfordernissen des Krieges entspringen: der Rationierung der Lebensmittel, der Zwangsbewirtschaftung der wichtigsten Rohstoffe, der Überwachung des Arbeitseinsatzes, der Konzentration der Verbrauchsgütererzeugung in ausgewählten Betrieben usf., so bleiben doch mindestens drei große Projekte planvoller Wirtschaftsführung auf lange Sicht: Konjunkturstabilisierung, Raumplanung, Außenhandelskontrolle.

## 27.1 Geplante Binnenwirtschaft

England war bisher in seiner Konjunkturpolitik bis auf monetäre Maßnahmen äußerst zurückhaltend. Wie sehr ihm jetzt daran liegt, diesmal den Übergang zur Friedenswirtschaft ohne Krise zu vollziehen und künftig die Beschäftigung zu stabilisieren, geht daraus hervor, daß schon jetzt der Minister *G reenwood*<sup>1</sup> mit dieser Aufgabe betraut wurde. Wie er sie zu lösen gedenkt, ist unbekannt. Dagegen liegt für das zweite große Planungsprojekt, die räumliche Ordnung der englischen Wirtschaft, wenigstens der Bericht einer amtlichen Kommission vor, welche die Ursachen und die Nachteile der in England besonders extremen Zusammenballung großer Bevölkerungsmassen in wenigen Bezirken untersuchen sollte. Sie befürwortet eindringend die Notwendigkeit *nationaler Raumplanung*.<sup>2</sup> Private Initiative ging zwar durch Gründung von Gartenstädten und Industriesiedlungen (die oft mehrere hundert, meist verpachtete Fabrikanlagen umfassen) im kleinen bereits mit der Auflösung der Bevölkerungsballungen voran. Dennoch will die Kommission die weitere Entwicklung in dieser Richtung in öffentlichen Händen wissen. Sie fürchtet dabei weniger eine unrationelle Aufteilung des Gesamtraums als vielmehr (und das ist für das Schrittweise dieses Umdenkens bezeichnend) eine allzugroße Beanspruchung und allzu unsichere Verzinsung des privaten Kapitals.

## 27.2 Außenhandelslenkung—Großraumwirtschaft

Von kriegsbedingten Improvisationen abgesehen, ist Englands Binnenplanung noch im Stadium des langsamen Vortastens. Anders seine Handelspolitik, die bei diesem in einzigartiger Weise weltwirtschaftsverflochtenen Land ein viel verlässlicheres Wetterzeichen bildet. In drei Stufen vollzog sich der Abfall Englands vom einst so überzeugt vertretenen Freihandel. Als erstes hat es nach dem Weltkrieg den Gedanken des

---

<sup>1</sup>Arthur Greenwood (1880–1954) was an influential British Labour politician from the 1920s to the late 1940s. In 1940, Winston Churchill appointed him to the War Cabinet as Minister without Portfolio in which capacity he was instrumental in resolving that Britain would continue fighting Nazi Germany.

<sup>2</sup>Lösch refers to the recommendations of the Barlow Commission here. The groundwork for the legislation of the post-war British planning system had been laid in the three reports published in the early years of the war. In 1940, the Barlow Report tackled the problems of regional disparities and urban congestion. In 1942, “[...] the Scott Report examined the issues of agriculture and the countryside (Scott Committee); while the Uthwatt Report looked at the questions of compensation and betterment (Uthwatt Committee, 1942). Together they identified the problems and suggested the solutions. The result was the 1944 White Paper entitled The Control of Land Use (Ministry of Town and Country Planning, 1944)” (Davies, 1998, p.137).

wirtschaftlichem Großraum verwirklicht. Worüber Joseph Chamberlain<sup>3</sup> 1903 noch gestürzt war, das hat sein Sohn Austin<sup>4</sup> 1919 im Prinzip erreicht: Vorzugszölle für die Dominien. Es war ein Anfang. Erst unter dem Eindruck der großen Krise gelang es 1931/32 wieder einem Chamberlain, Neville<sup>5</sup>, eine Zollerhöhung von solchem Ausmaß durchzusetzen, daß daraufhin in Ottawa<sup>6</sup> dem Empire ins Gewicht fallende Präferenzen, gewährt werden konnten. Die Motive für diese endgültige Wendung zum Schutzzoll waren verschieden: den Liberalen ging es nur um die Erhöhung der Staatseinnahmen, andere hielten die Zölle für ein Mittel gegen die Arbeitslosigkeit; allein die Konservativen sahen endlich die Stunde gekommen, um den wirtschaftlichen Zusammenhalt des Empires auf Kosten der übrigen Welt zu verstärken. Solche nicht-britischen Länder, die mit England in besonders regen Handelsbeziehungen standen, vermochten nach Ottawa durch bilateralen Abkommen ihre Stellung auf dem englischen Markt notdürftig zu halten (Vertragsländer). Der Rest trug die Folgen.

Der britische Großwirtschaftsraum gliederte sich also in eine Hierarchie mehr oder weniger dazugehörender und begünstigter Länder: im Mittelpunkt England, als nächste die von den neuen Zöllen nicht betroffenen Kolonien, danach die Dominien, dann mit beschränkteren, aber immerhin noch verhältnismäßig gesicherten Privilegien die Vertragsländer, endlich an der Peripherie die übrige Welt. Die Arbeitsteilung innerhalb dieses Großraumes war so gedacht, daß britische Industrie und überseeische Landwirtschaft einander ergänzen sollten. Freilich, so radikal wie unter dem einstigen Kolonialsystem und so konsequent, wie es noch die alten Freihändler gewagt hatten, war die Trennung nicht. Vor so viel Kühnheit sind die Epigonen denn doch zurückgeschreckt: das Mutterland wollte seine einheimische Ernährungsgrundlage wenigstens in

<sup>3</sup>Joseph Chamberlain (1836-1914) was a British statesman who opposing home rule for Ireland. He was first a radical Liberal, later a Liberal Unionist, and eventually served as a leading imperialist in coalition with the Conservatives. Despite never becoming Prime Minister, he was one of the most important British politicians of his day. He was the father of the future Prime Minister Sir Neville Chamberlain (1869-1940).

<sup>4</sup>Joseph Austen Chamberlain (1863-1937) was a British statesman, son of Joseph Chamberlain and older half-brother of Prime Minister Neville Chamberlain. He was Chancellor of the Exchequer twice (1903-1905 and 1919-1923) then briefly Conservative Party leader before serving as Foreign Secretary (1924-1929) and later First Lord of the Admiralty. He played a key role in the 1925 Locarno Treaties—together with German foreign minister Gustav Stresemann (1878-1929) and French Prime Minister Aristide Pierre Henri Briand (1862-1932)—in which the Western European Allied powers and the new states of Central and Eastern Europe sought to secure the post-war territorial settlement, normalizing relations with Germany. Stresemann and Briand received the 1926 Nobel Peace Prize for their role in the Locarno negotiations.

<sup>5</sup>Neville Chamberlain. See footnotes 3 and 4.

<sup>6</sup>Ottawa was the location for the 1934 Imperial Conference, periodic gatherings of government leaders from the self-governing colonies and dominions of the British Empire between 1887 and 1937. In 1944, Imperial Conferences were replaced by regular Meetings of Commonwealth Prime Ministers.

Tabelle 27.1: Verteilung des englischen Außenhandels vor und nach Ottawa

| Anteil in % des Wertes      | Einfuhr |      | Ausfuhr |      |
|-----------------------------|---------|------|---------|------|
|                             | 1930    | 1938 | 1930    | 1938 |
| Empire                      | 29.1    | 40.4 | 43.5    | 49.9 |
| Vertragsländer <sup>1</sup> | 19.1    | 17.4 | 12.4    | 15.1 |
| Rest                        | 51.8    | 42.2 | 44.1    | 35.0 |
|                             | 100     | 100  | 100     | 100  |

<sup>1</sup> Argentinien, Skandinavien, baltische Staaten, Rußland und Polen.

gewissen Grenzen schützen, und den *D o m i n i e n* lag daran, wenigstens aussichtsreiche Industrien durch Erziehungszölle zu fördern. Aber im ganzen bestand doch die Tendenz, den Handelsverkehr zwischen den Gliedern des Weltreichs auf der Grundlage freier Arbeitsteilung und auf Kosten des Auslands zu stärken.

Bald stellte man nicht mehr nur Zölle, sondern auch *m o d e r n e M i t t e l* der Handelspolitik: Kontingente, Lieferungsverträge und neuestens die Zuteilung von Devisen und Schiffsraum in den Dienst dieser Idee. So wurde die Fleischeinfuhr aus dem Empire wesentlich großzügiger und später (1936) kontingentiert als die aus fremden Ländern kommende (1932); und zu Beginn dieses Krieges, als es wichtiger schien, Devisen anstatt Schiffsraum zu sparen, hat man, wo es irgend ging, die Einfuhr von neutralen Lieferanten auf solche des Pfundbereiches umgelenkt. England selber hat also in großem Stil damit begonnen, den von ihm einst so wichtig genommenen Grundsatz der Meistbegünstigung dadurch zu entwerten, daß es für die ihm politisch nahestehenden Räume eine Ausnahme forderte. Es hat so aus der alten Weltwirtschaft einen wirtschaftlichen Großraum herausgeschnitten, der trotz seiner geographischen Zerrissenheit dank der billigen Seefrachten verkehrsmäßig großenteils eng zusammenhängt. Es hat damit einen Schritt zurück aus dem allgemeinen Welthandel getan, noch ehe andere Völker sich solcherart daraus lösten.

## 27.3 Marktschutz

Der zweite Schritt zurück freilich, die Uebernahme der neben dem alten Mittel der Zölle neu herausgebildeten handelspolitischen Methoden, geschah während des letzten Jahrzehnts in Nachahmung oder sogar nur in Anpassung an das Verhalten anderer

Länder. So, wenn England mit zahlreichen unter Devisenkontrolle stehenden Staaten verrechte, oder wenn es sich damit abfand, daß sein Handel mit Bulgarien und der Türkei entsprechend den dortigen Vorschriften in der Hauptsache auf dem mühsamen Wege der Kommission sich vollzog. Einige Male versuchte es noch, die alten Methoden mit den neuen zu verbinden, etwa, als es 1936 Argentinien die Meistbegünstigung hinsichtlich aller Einfuhrregelungen gewährte. England erkannte rasch, daß einige dieser neuen Methoden vorzüglich geeignet waren, seine Ausfuhr zu sichern. Daran aber liegt ihm alles (auch die Großraumbildung dient zu allererst diesem Ziel); denn die Zeiten sind vorbei, wo seine Industrie unbestritten in der Welt führte und keiner weiteren Hilfe bedurfte als des offenen Zutritts zu allen Märkten (Freihandel) oder doch wenigstens des Zutritts unter gleichen Bedingungen wie ihre Wettbewerber (Meistbegünstigung). So hat es sich durch Lieferverträge oder durch Sicherung von Kontingente gerade für seine typischen Ausfuhrwaren um Marktschutz bemüht (z.B. für Kohle in Skandinavien, für Baumwollwaren in Bulgarien und Indien, für Eisenwaren in Dänemark). Es hat darauf gesehen, daß die von ihm gewährten Anleihen zum Kauf englischer Waren verwendet wurden. Als eines der ersten Länder (noch vor Deutschland) hat es 1932 selbst Kontingente eingeführt, mit dem doppelten Ziel, seine eigene Viehwirtschaft, und danach auch die der Empireländer zu schützen.

## 27.4 Totale Außenhandelslenkung

Den letzten Schritt vom Freihandel zur totalen Außenhandelslenkung nach deutschem Vorbild tat England zunächst aus den Erfordernissen des Krieges heraus, aber schon jetzt, kündigte Handelsminister Lyttelton<sup>7</sup> an, es sei an einen Abbau dieser Kontrolle auch nach Kriegsende zunächst nicht zu denken. Sie wurde eingeführt, um Schiffsräum, Devisen und Arbeitskräfte zu sparen. Schiffsräum durch Umlenkung der ausgewählten Einfuhr auf nahe, Devisen durch weitgehende Umlagerung auf solche Lieferanten, die in Pfunden bezahlt werden können: Arbeitskräfte schließlich durch Blockierung dieser so in Zahlung gegebenen Pfunde. Sie dürfen nämlich regelmäßig nur zu Bezügen aus dem Empire oder gar nur aus England verwendet werden, und da dieses nur beschränkt liefern kann oder will (um auch die Exportindustrie möglichst für Rüstung freizusetzen), so bleiben diese Pfundguthaben praktisch in London eingefroren. Na-

<sup>7</sup>Oliver Lyttelton (1893-1972) was a British businessman who held a number of ministerial posts during World War II. He entered Winston Churchill's government as President of the Board of Trade in 1940 and then served as Minister of State in the Middle East from 1941 to 1942 and as Minister of Production from 1942 to 1945.

mentlich im Falle der Dominien und Argentiniens erreichen diese erzwungenen Warenkredite bereits hohe Beträge (wahrscheinlich mehrere hundert Mill. Lst). England verfolgt also jetzt mit dem Einsatz der neuen handelspolitischen Methoden genau das entgegengesetzte Ziel wie im Frieden: damals sollten sie seine Ausfuhr sichern, jetzt sie beschränken helfen.

## 27.5 Die Hintergründe

Diese vollkommene Abkehr Englands von /einen alten Wirtschaftsidealen hat vor allem zwei Ursachen. Einmal die neue Situation, in die sich England gestellt sieht. Es hatte gut freihändlerisch sein, solange ihm alle Märkte offen standen und die Verbindung mit ihnen gesichert schien. Als aber seine Konkurrenzfähigkeit schwand und seine alten Abnehmer immer neue Handelsschranken errichteten, wurde die Aufrechterhaltung seiner Ausfuhr, die zur Tilgung der Kriegsschulden noch hätte steigen müssen, und seit den Erfolgen der deutschen Unterseeboote auch die Sicherung seiner Ernährung zum Problem. Die Verschlechterung der Ausfuhrchancen wieder führte in manchen Wirtschaftszweigen, so in den Gebieten des Kohlenbergbaus, zu chronischer Arbeitslosigkeit. So war auch innerhalb des großen Notstandsgebietes England das Problem der depressed areas und damit der Konjunkturstabilisierung und der Raumordnung, das während eines langen Aufstiegs vernachlässigt werden konnte, gestellt. Auf diese von Grund auf veränderte Situation aber reagierte England—and das ist das Entscheidende—anders als früher. Vor Handelsschranken, die einst seine Freihändler durch Gründe oder Kanonen zu brechen suchten, begann es nun, sich auf sich selber zurückzuziehen. Wo seine alten Liberalen voll Selbstvertrauen die Entscheidung der freien Konkurrenz anriefen, sorgen sich die Nachkommen um den Ausgang dieses freien Spiels der Kräfte und verlangen nach Sicherheiten darüber. Die neuen Methoden der englischen Wirtschaftspolitik sind darum mehr als nur Notlösungen, die an die Dauer des jetzigen Ausnahmezustandes gebunden wären. Sie verraten vielmehr, daß England an die Vorgehensweise zu glauben beginnt. Der Wechsel, den vor 15 Jahren noch nur ein Keynes witterte, ist jetzt, offenbar. Selbst die "Times" bekennen (II. I. 1941): "Wir müssen uns ein für allemal damit abfinden, daß die Tage des laissez-faire und der unbeschränkten Arbeitsteilung vorbei sind."

Dr. habil. August Lösch, Kiel.

# **Zur Beurteilung des west-östlichen Preisgefälles (1942)**

Source: ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

**W**ER die Berechtigung des geographischen Preisgefälles zwischen Ost und West prüfen will, muss es in seinem ursprünglichen Zustand betrachten, als sich die Preise noch frei bilden konnten. Denn wenn es darum geht, ob und in welcher Richtung hier überhaupt behördlich eingegriffen werden soll, kann man nicht von den heutigen Verhältnissen ausgehen, in denen bereits zahlreiche staatliche Massnahmen das Gefälle verändert haben. Halten wir uns zunächst deshalb das Gefälle vor Augen, wie es etwa noch um 1929 bestand, als zwar besondere Frachttarife und Tariflöhne das Bild auch schon etwas, aber doch noch nicht massgebend bestimmten.

## **28.1 Charakteristik des Preisgefälles**

Unsere Kenntnis über das Ausmass und oft über die blosse Richtung des Preisgefälles (worunter stets auch das Lohngefälle mitverstanden sein soll) ist höchst lückenhaft. Dies röhrt daher, dass es äusserst schwer hält—and oft unmöglich ist, überhaupt vergleichbare Preise oder gar Preisdurchschnitte zu finden. Es wurde selten versucht, und ist noch seltener gelungen.

### **28.1.1 Einzelpreise**

Bei den Einzelpreisen liegt die Schwierigkeit vor allem darin, sie für Waren gleicher Qualität und, wenn es sich um Kleinhandelspreise handelt, für Geschäfte gleichen Bangs

und gleicher Lage in Orten gleicher Grösse zu erfassen. Die folgende Skizze musste sich auf das unvollkommene existierende Zahlenmaterial stützen und gilt deshalb nur mit dem Vorbehalt, dass eine sachgerechte Erfassung interlokal wirklich vergleichbarer Preise unsere Darstellung korrigieren mag. Am besten beginnen wir mit den Löhnen und jenen elementaren Preisen für Boden und Kapital, die praktisch alle anderen Preise beeinflussen:

### **Arbeitsöhne**

In den meisten Berufen liegen die nominalen Zeitlöhne und damit wohl auch die Leistungslöhne im Osten niedriger. Die Unterschiede sind zumeist bei den qualifizierten Arbeitskräften am geringsten, bei den ungelernten am grössten (so betrug die Entlohnung der landwirtschaftlichen Knechte weniger als die Hälfte der entsprechenden Spitzenlöhne im Westen).

Auf die sog. "Reallöhne", welche in Wirklichkeit Preisdurchschnitte von zweifelhafter Bedeutung darstellen, wird später eingegangen.

### **Die Bodenpreise**

Die Einheitswert der landwirtschaftlichen Flächen liegen in Osten meist erheblich niedriger, und man darf wohl annehmen, dass auch die tatsächlich erzielbaren Preise für Böden gleicher Güte and Stadtnähe im Osten bedeutend kleiner waren. Die west-östlichen Unterschiede bei vergleichbaren städtischen Grundstücken waren vermutlich der Richtung nach gleich, dem Ausmass nach geringer.

### **Kapitalzinsen**

Eine regionale Zinsstatistik fehlt völlig and ist auch nicht leicht aufzustellen, da sie berücksichtigen müsste, zu welchem Preis Schuldner gleicher Bonität bei sonst gleichen Bedingungen Kapital oder Kredit erhalten. Immerhin deuten verschiedene Anzeichen darauf hin, dass die Zinssätze im Osten höher liegen. Am geringsten erscheinen die Unterschiede bei den börsenfähigen Anleihen der Provinzen, Städte und Pfandbriefanstalten zu sein (deren Effektivverzinsung bei den ostelbischen Papieren überwiegend, wenn auch geringfügig, höher ist).

Eine grössere Differenz dürfte bei den Bankkrediten bestehen. Sie liegt auch dann vor, wenn bei scheinbar gleichen Bedingungen die Kreditwürdigkeit mit strengeren Maßstäben geprüft wurde. Allerdings hat schon damals die Kredithilfe des Reiches manches verdeckt. Immerhin würde unsere Mutmassung sich mit den—soweit sie grund-

sätzlicher Art sind, auch auf deutsche Verhältnisse übertragbaren—Ergebnissen der einzigen (und zwar amerikanischen) regionalen Zinsstatistik decken, die es gibt).<sup>1</sup>

## Warenpreise

Auch wenn alle Schwierigkeiten der Erfassung überwunden wären, böten die regionalen Unterschiede der Warenpreise kein einheitliches Bild. Es ist nützlich, Waren, in denen der Osten einen Überschuss aufweist (viele landwirtschaftliche Erzeugnisse), Waren, in denen er ungefähr autark ist (Nahbedarfsgewerbe) und Waren, die er überwiegend einführt (die meisten Industriegüter und Rohstoffe) zu unterscheiden.

Die Erzeugerpreise des Ostens sind in der 1. Warenguppe niedriger als in den markt näheren Gebieten, in der 2. Gruppe ist die Richtung der Unterschiede nicht bekannt, aber wahrscheinlich verschieden. Soweit Waren der 3. Gruppe überhaupt im Osten her gestellt werden, müssen ihre Preise ab Werk in der Regel höher liegen als in Westen.— Für die Grosshandelspreise gilt Ähnliches. Sie sind neben der meist geringen Handelsspanne im wesentlichen um die Konten der Entfernung (von denen die Frachtkosten wieder nur einen Bruchteil bilden) höher als die Erzeugerpreise, steigen also für Waren der Gruppe 1 von Osten soweit nach Westen, als die Absatzgebiete der östlichen, und für Waren der Gruppe 3 von Westen, soweit nach Osten, als die Absatzgebiete der westlichen Produkte reichen. In Gruppe 2 kommen sie kaum vor.—Am unsichersten endlich sind die Kleinhandelspreise. Sie liegen für Überschusserzeugnisse des Ostens, also z.B. für Fleisch, Mehl, Tilsiter Käse, meist niedriger als in den westlichen Gebieten, welche den Überschuss des Ostens aufnehmen; sie sind bei Waren der Gruppe 2 mutmasslich verschieden (bei elektrischem Strom oft höher), aber vielleicht überwiegend ebenfalls billiger (z.B. Brot), während Waren des Westens beim östlichen Kleinhändler nicht nur, wie man erwarten würde, teurer (z.B. Kohle oder Limburger Käse), sondern aus Gründen, die wir noch geben werden, mitunter auch billiger sein können als im Westen (z.B. Reis, der doch sicher vom Westen her bezogen wurde).—Wichtige Preise besonderer Art sind die Mieten, die äußerst schwer vergleichbar und ja überdies am längsten reglementiert sind. Immerhin handelt es sich sozusagen um festgefrorene, einstmals sinnvolle und frei gebildete regionale Unterschiede, Nach den Erhebungen der Arbeitsfront (Arbeitswissenschaftliches Institut, Jahrbuch 1938) liegen die Wohnungsmieten in derselben Ortsgrößenklasse des Ostens teils niedriger und teils höher als im Westen.

---

<sup>1</sup>August Lösch (1940e). ‘Geographie des Zinses’. In: *Die Bank* 33.2, S. 24–28.

### 28.1.2 Preisdurchschnitte

Da die Einzelpreise im Osten teils niedriger und teils höher sind als im Westen, ist das Bestreben verständlich, aus diesem Durcheinander zwei regionale Durchschnitte zu berechnen, die ersehen lassen, ob der Osten überwiegend billiger oder teurer ist als der Westen. Man wählt zu diesem Zweck die Grosshandelspreise oder die Kleinhandelspreise der verschiedenen Waren und gewichtet sie mit dem Verbrauch an diesen Waren. Letzteres soll dann die "Lebenshaltungskosten" darstellen, die man zu interregionalen "Reallohnvergleichen" benutzt. Immer ist jedoch die fundamentale Schwierigkeit die, dass man nicht weiß, welchen Verbrauch man nun eigentlich zugrunde legen soll: den Verbrauch im Westen, oder den Verbrauch im Osten, oder den jeweils ortsüblichen Verbrauch?

a) Nimmt man die durchschnittlich je Kopf im Westen verbrauchten Mengen und multipliziert sie einmal mit den Preisen im Westen und zum andern mit den Preisen im Osten (Verfahren nach Laspeyres), und ergibt sich nun beispielsweise, dass man 10% mehr Geld braucht, um im Osten dasselbe zu kaufen, so ist dieses scheinbar exakte Ergebnis—völlig wertlos. Es wäre ganz falsch, daraus zu schliessen, dass man im Osten für dasselbe Geld um 10% weniger Waren, ja sogar, dass man dafür überhaupt weniger Waren bekommt als im Westen. In Wirklichkeit liegen im Osten ja, wie wir sahen, einige Preise höher, andere tiefer. Infolgedessen wird von den verbilligten Varen dort mehr, von den verteuerten weniger gekauft als im Westen. Der typische Verbrauch ist im Osten ein anderer, ohne dass man von ihm sagen könnte, er sei grösser oder kleiner. Der Arbeiter in Königsberg kann sich mehr Brot und weniger Kohle leisten als der Arbeiter in Köln—lebt er deshalb besser oder schlechter? Anders, wenn die Berechnung nach Laspeyres ergibt, dass der Osten billiger ist. Auch in diesem Fall ist es zwar nicht ausgeschlossen, dass einzelne Preise im Osten höher liegen und dass wiederum von den davon betroffenen Waren im Osten weniger, von anderen dagegen mehr gekauft wird. Aber das schliesst nicht aus, dass der Ostpreusse, wenn er wollte, für weniger Geld genau dasselbe kaufen könnte wie der Rheinländer. Tut er es nicht, so zeigt dies nur, dass er durch Umgruppierung seiner Ausgaben sein Geld noch vorteilhafter zu verwenden hofft. Der Laspeyres'sche Index zeigt also eine Verbilligung, nicht aber eine Verteuerung der Lebenshaltung zuverlässig an.

b) Ebenso gut kann man aber von den im Osten normalerweise verbrauchten Mengen ausgehen und berechnen, was sie im Osten tatsächlich und im Westen fiktiv kosten (Verfahren nach Paasche). Entsprechende Überlegungen wie oben ergeben dann, dass dieser Index zuverlässig anzeigt, ob der Osten teurer ist, dass aber sein Resultat wertlos

wird, wenn es besagt, der Osten sei billiger.

c) Da die erste Methode zuverlässig ergibt, ob der Osten billiger, die zweite Methode, ob er teurer ist als der Westen, sollte man meinen, eine Verbindung der beiden Verfahren gebe nun in jedem Fall das richtige Ergebnis. Sinken z.B. beide Indices, so steht fest, dass der Osten billiger ist. Das ergibt sich aus dem Laspeyres'schen Index, während der Paasche-Index dem wenigstens nicht widerspricht, im übrigen aber wertlos ist. Steigen beide Indices, so ist aus entsprechenden Gründen der Osten zweifellos teurer. Wie aber, wenn der eine Index steigt und der andere fällt? Wenn nach Laspeyres eine Verteuerung und nach Paasche eine Verbilligung des Ostens berechnet wird? Beide Verfahren sind, wie wir sahen, in diesem Fall unbrauchbar. Aber gerade dieser Fall wird leider die Regel sein: dass man auf rheinische Art billiger in Ostpreussen lebt. Damit sind wir aber so klug wie zuvor: wo ist "das Leben" nun eigentlich billiger? Diese Frage bleibt nach wie vor offen.

d) Eine bestechende Lösung versuchte das Arbeitswissenschaftliche Institut<sup>2</sup>, indem es einfach verglich, was es kostet, im Rheinland auf rheinische und in Ostpreussen auf ostpreussische Art zu leben. Ein solcher Vergleich ist aber aus zwei Gründen schief: Erstens enthält er einen Zirkel, der zu untragbaren Konsequenzen führt. Angenommen, ein Kölner und ein Königsberger verdienen nominal gleich viel; der Kölner gebe alles wieder aus, der andere lebe sparsam. Dann braucht nach obiger Methode der Kölner "mehr zum Leben" und von da ist es nur noch ein kleiner Schritt zu der Forderung, dass er infolgedessen auch einen höheren Nominallohn erhalten müsse. Gibt er auch den zusätzlichen Lohn aus, so zeigt die Methode eine neue "Verteuerung" des Lebens in Köln an und rechtfertigt eine zweite Lohnerhöhung. Es ist eine Schraube ohne Ende. Der erste Fehler dieser Methode liegt also darin, dass sie nicht so trennen erlaubt, ob das Leben "teurer" ist, weil die Preise hoch sind, oder weil die Leute verschwenderisch leben. Das Letztere kommt in Index des Arbeitswissenschaftlichen Instituts zwar nur insoweit zur Geltung, als die Verschwendungen im Verbrauch besserer Qualitäten, nicht, soweit sie lediglich im Verbrauch grösserer Mengen derselben Ware besteht. Es wurden nämlich (nach den durch mündliche Auskunft bestätigten Erläuterungen<sup>3</sup>) lediglich die Preise der ortüblichen Qualitäten der verschiedenen Güter, ohne mit dem mengenmässigen Verbrauch gewichtet zu werden, addiert. Eine solche, an sich notwendige, Gewichtung hätte in diesem Falle das übel noch verschlimmert. So kommt wenigstens nur eine Seite der Verschwendungen, nämlich der Verbrauch teurerer Qualitäten, in dem Index zum Ausdruck. Aber das genügt, um diese ganzen Berechnungen für einen zw-

<sup>2</sup>The Arbeitswissenschaftliches Institut (AWI) of the Deutsche Arbeiterfront (DAF) was founded in 1935 under Robert Ley and developed into a planning center for Nazi dictatorship in the field of social policy.

<sup>3</sup>Jahrbuch des Arbeitswissenschaftlichen Instituts 1938, II. Band, S. 28 und 30.

schenörtlichen Vergleich (ausser vielleicht von Wohnungsmieten) wertlos zu machen.

So brauchen wir über ihren zweiten Mangel (der übrigens auch den zuvor geschilderten Methoden anhaftet) hier nicht mehr viele Worte zu verlieren. Er liegt darin, dass man überhaupt nicht die Lebenshaltung verschiedener Menschenschläge, sondern allenfalls die Lebenshaltung dieselben Menschenschlags an verschiedenen Orten vergleichen kann. Ob ein Rheinländer und ein Ostpreusee, selbst wenn sie gleich viel Geld zu dem in ihrer Heimat üblichen Leben brauchen, sich dabei gleich wohl fühlen, also das gleiche Realeinkommen beziehen—wissen wir doch nicht. Sinnvoll verglichen werden kann nur, wie teuer ein Rheinländer im Westen und im Osten lebt, wobei zu berücksichtigen ist, dass er im Osten einen charakteristischen Bedarf entfalten wird, der sowohl von seinem Bedarf in der alten Heimat, wie auch vom Bedarf der eingesessenen Ostpreussen abweicht. Diese beiden Verbrauchsgewohnheiten des Rheinländers müssen in die Formeln von Laspeyres und Paasche eingesetzt werden.<sup>4</sup> Und entsprechende Berechnungen wären für den typischen Ostpreussen anzustellen. Ich brauche hier nicht näher darauf einzugehen. Denn auch diese Berichtigung ändert nichts daran, dass dieses an sich allein richtige Verfahren—aus den schon erwähnten Gründen—in der Regel zu keinem anderen Ergebnis führt als dem, dass der Rheinländer auf seine alte Art am billigsten im Rheinland, auf die von ihm in Anpassung an die ostpreussischen Preisverhältnisse entwickelte neue Art aber am billigsten in Ostpreussen lebt. Die entscheidende Frage bleibt dabei wieder offen: ob er sich, gleiche Geldausgaben angenommen, bei seinem alten Leben am Rhein oder bei seinem neuen Leben in Ostpreussen für sein Geld wohler fühlt. Der einzelne Rheinländer mag das wissen, aber der Statistiker kann es in der Regel nicht aus seinen Verbrauchsgewohnheiten und aus den örtlichen Preisen errechnen.

Da alle bisherigen Preisniveaumvergleiche zwischen Ost und West falsch sind, da methodisch richtig angelegte Vergleiche nie versucht wurden, und da sie, würde man sie unternehmen, wahrscheinlich zu keinem schlüssigen Ergebnis führen, so kann niemand wissen, ob ein Preisniveaugefälle zwischen Westen und Osten überhaupt existiert. Entschiedene persönliche Meinungen über die Richtung dieses Gefälles gibt es zwar, aber sie gelten immer nur für den Betreffenden selbst. Objektiv liesse sich ein Gefälle nur feststellen, wenn die Preisunterschiede in einer bestimmten Richtung so gross und so überwiegend wären, dass beide Indices sich in der gleichen Weise verändern.

---

<sup>4</sup>In diesem Fall hat es also wirklich keinen Sinn, die Preise verschiedener Qualitäten einer Ware in Geschäften verschiedenen Ranges zu verwenden.

## 28.2 Die Ursachen des Preisgefälles

### 28.2.1 Nach Preisarten

#### Einzelpreise

Wir begründen die geographischen Unterschiede zunächst für die einzelnen Arten von Preisen getrennt, während wir in einem folgenden Abschnitt noch einmal die wichtigsten Ursachen zusammenstellen.

**Arbeitslöhne** Zwei gewichtige Tatsachen bestimmen den überwiegend tiefen Stand der Löhne im Osten. Erstens war dort schon seit langem der natürliche Bevölkerungszuwachs so gross, dass er unmöglich zu mehr als einem Bruchteil in der dortigen Landwirtschaft unterkommen konnte. Zweitens war der Osten schon infolge seiner Grenzlage und Abseitigkeit, aber auch noch aus anderen Gründen ein so wenig günstiger Standort für die neuen Grossbetriebe, dass nicht viele industrielle Arbeitsgelegenheiten im Osten eröffnet wurden. Der grosse Zuwachs an Arbeitskräften einerseits und die geringfügige regionale Zunahme an Arbeitsmöglichkeiten andererseits drückten auf die Löhne. Dieser Lohndruck löste die unter den damaligen Verhältnissen unvermeidliche Abwanderung nach Westen aus, welche ihrerseits wieder auf die Löhne zurückwirkte, indem sie verhinderte, dass sie allzu tief sanken. Die Löhne spielten sich schliesslich so ein, dass nicht mehr Leute im Osten blieben, als man dort beschäftigen konnte. Da die qualifizierten Arbeitskräfte naturgemäß leichter eine Gelegenheit ausfindig machen konnten und ergriffen, um abzuwandern, und da andererseits bei den sozialen Verhältnissen im Osten solche gut ausgebildeten Kräfte sowieso verhältnismässig knapp waren, so trat bei ihnen die geringste Lohnsenkung ein. Aus entsprechenden Gründen war die Senkung bei den ungelernten Hilfsarbeitern am grössten. Neben dieser Hauptfunktion, die Abwanderung in Gang zu bringen, hatte der (relative) Lohndruck noch eine Reihe anderer Gründe: Zunächst wirkte er, da er ja auch die Lebenshaltungskosten, wenn auch schwächer, über die Verbilligung einiger östlicher Waren und Dienstleistungenermässigte, nicht so stark, wie wenn diese Rückwirkungen ausgeblieben wären; infolgedessen musste der Lohndruck, um eine bestimmte Abwanderung zu erzwingen, noch etwas stärker sein; wie weit er überhaupt echt war und nicht einfach auf Unterschieden in der Leistung bsw. Leistungsfähigkeit (geringerer Ausbildungsstand) beruhte, müssen wir offen lassen; da wir dem Gewicht nach mehr landwirtschaftliche als industrielle Güter verbrauchen, so mag im Osten die Frachtersparnis bei den ersten die zusätzliche Frachtbelastung bei den letzten überwiegen und insoweit die Lebenshaltungskosten ermässigen; man sollte auch meinen, dass die niedrigen Bodenpreise das Wohnen verbilligen.

ligen, obwohl dies durch die Erhebungen der Arbeitsfront nur teilweise bestätigt wird. Alle diese Nebengründe laufen darauf hinaus, dass die Lohnunterschiede zum Teil gar nicht echt waren, weil ihnen Unterschiede in der Leistung oder in den Lebenskosten entsprachen. Ein echter Druck, d.h. ein Druck nicht nur auf die Nominal-, sondern auch auf die Reallöhne ist in erster Linie durch das Überangebot an Arbeitskräften entstanden. Er wurde aber wahrscheinlich noch liehen Ergibigkeit<sup>5</sup> und infolgedessen auch der Entlohnung der Arbeit im Osten und Westen. Im Westen wurde sie durch vielseitige Maschinenverwendung immer ergiebiger, während dies im Osten schon wegen des noch zu besprechenden Kapitalmangels nicht im gleichen Masse der Fall war.<sup>6</sup>

Aber alle diese Momente erklären nur, warum die Ostlöhne relativ zu denen des Westens, nicht jedoch, warum sie absolut unter diese sanken. Das letztere wäre nur einleuchtend, wenn die Löhne vor Eintritt des Bevölkerungswachstums überall gleich gewesen wären. Das war aber sicher nicht der Fall. In einem ausgeglichenen Zustand werden die Löhne nominal und real von Ort zu Ort verschieden sein. Daraufhin wirken die preislosen (und deshalb im Reallohn nicht erfassten) Besonderheiten der einzelnen Orte (Klima, Lage, Kultur und so weiter), die unterschiedliche Wanderlust der Menschen, die sonstigen Produktionskosten und die Absatzverhältnisse. Wenn nun die Menschen des Ostens es soweit kommen liessen, dass ihre Nominal-, und nach dem (subjektiven!) Empfinden vieler Westdeutscher auch ihre Reallöhne unter das westdeutsche Niveau sanken, ehe sie abwanderten, wobei sie—wieder nach westdeutschem Eindruck—for diese Differenz nicht durch besondere Vorzüge der Landschaft entschädigt wurden, so kann dies nur gedeutet werden, dass einerseits die Erzeugungs- und Absatzbedingungen für die Produkte des Ostens einer Mehrerzeugung nicht günstig waren, und dass andererseits die Menschen des Ostens dennoch an ihrem Land hingen.

**Bodenpreise** Die Preise für landwirtschaftliche Böden gleicher Qualität—and nur diese kann man ja sinnvollerweise vergleichen—werden in erster Linie durch die Entfernung zu den Absatzmärkten bestimmt. Je grösser diese ist, desto weniger wird auf dem Hektar dem Gewicht nach geerntet (extensive Bewirtschaftung) und destowen-

---

<sup>5</sup>Im Unterschied zur persönlichen Leistung, die vom Können des Arbeiters, nicht von der Zweckmässigkeit seines Einsatzes abhängt.

<sup>6</sup>Dagegen wäre es nicht richtig, anzunehmen, die östliche Landwirtschaft könne deshalb keine höheren Löhne zahlen, weil sie so hohe Frachtkosten zu tragen habe. Die Frachtbelastung kann nur auf Kosten der Bodenrente gehen, nicht der Löhne. Das erkennt man sofort, wenn man sich einen Augenblick vorstellt, die Landarbeiter wären so wanderfreudig, dass sie nur dort arbeiten, wo sie die höchsten Löhne erhalten. Dann würden überhaupt nur die stadtähnlichsten Bauern Arbeitskräfte bekommen, denn alle anderen müssten ja nach dieser Auffassung niedrigere Löhne zahlen, da sie doch irgendwelche Frachtkosten zu tragen haben. Das entspräche offenbar weder den Tatsachen noch der Vernunft.

ger wird am Zentner erlöst (da sich der Erlös gegenüber dem Marktpreis um die Kosten der Entfernung verringert), so dass der Geldertrag je ha aus einem doppelten Grund sinkt. Infolgedessen fallen auch die Bodenpreise mit der Entfernung von dem zuständigen Markt, mag er nun in Ostpreussen selbst liegen oder in Mitteldeutschland. Der Umstand nun, dass die überschüsse der östlichen Landwirtschaft weiter transportiert werden müssen als die landwirtschaftlichen Erzeugnisse irgendeines anderen Teiles von Deutschland, bewirkt, dass die Bodenpreise im Osten nicht nur wie überall mit der Entfernung vom Markt sinken, sondern dass sie in den entlegeneren Teilen tiefer sinken als sonstwo in Deutschland.

Kapitalzinsen Es gibt fast keine auf regionaler Basis aufgebauten Bankstatistiken, aber immerhin stimmen die Ergebnisse dieser wenigen und die ganze Situation des Ostens so weitgehend mit anderwärts gegebenen Verhältnissen überein, die ich genauer untersuchen konnte, dass die folgende Erklärung für die höheren Zinssätze im Osten im grossen und ganzen den Tatsachen entsprechen dürfte. Es liegen im wesentlichen zwei Ursachen vor:

Erstens sind die Kosten des Bankgeschäftes im Osten höher: die Verwaltungskosten, weil die vorhandenen Kapitalien aus Gründen, die später genannt werden, sich nicht so gut auswerten lassen wie im Westen (es müssen höhere Reserven gehalten und es kann weniger Kredit geschöpft werden); weil die grossen Entfernungen zum zentralen Finanzplatz (Berlin) erhebliche zusätzliche Kosten für Reisen, Ferngespräche usw. verursachen; vielleicht auch (dies müsste erst noch geprüft werden), weil die Banken im Osten durchschnittlich kleiner sind, während die Verwaltungskosten nicht im gleichen Verhältnis abnehmen; ferner weil ihre Kundschaft über ein grösseres Gebiet verstreut ist, womit sich höhere Kosten verschiedener Art verbinden; vielleicht endlich auch, weil das einzelne Darlehen durchschnittlich kleiner ist als im Westen, sodass die dadurch entstehenden festen Unkosten stärker ins Gewicht fallen.—Sodann ist das Risiko im Osten höher, weil seine wirtschaftliche Struktur einseitiger ist und deshalb keinen genügenden Risikoausgleich bietet; ferner, weil die wirtschaftliche Lage der im Osten vorherrschenden Landwirtschaft an sich schon besonders gefährdet ist; bis zu einem gewissen Grad auch, weil die grosse Entfernung nach Berlin die Fühlung mit dem Geld- und Kapitalmarkt, und weil andererseits die Grösse der Bankgebiete die Überwachung der Schuldner erschwert. Endlich scheinen auch die Einlagezinsen im Osten infolge der geringen Kapitalbildung mindestens teilweise höher gewesen zu sein. Diese höheren Unkosten der Banken für Verwaltung, Risikodeckung und Passivzinsen mussten sich im höheren Aktivzinsen auswirken.

Zweitens drückt sich in den höheren Zinsen ein gewisser Kapitalmangel aus: Auf

der einen Seite ist das Angebot an ostdeutschem Kapital verhältnismässig klein, teils weil weniger freiwillig gespart werden kann, da die überschüsse der Landwirtschaft gering sind; teils weil die Banken mit der einem Zwangssparen gleichkommenden Kreditschöpfung besonders vorsichtig sein müssen, da diese Gelder bei der einseitigen Wirtschaftsstruktur rasch nach Westen als Bezahlung für Maschinen, Dünger usw. abfliesen und dienstlichen Banken dadurch in Zahlungsschwierigkeiten geraten würden. Andererseits bestehen Hindernisse für den freien Zustrom von Kapital aus dem übrigen Reich: vor allem das durch die grosse Entfernung zwischen westlichem Kreditgeber und östlichem Kreditnehmer teils objektiv vergrösserte, teils nur subjektiv vergrössert gesetzte Risiko; sodann verteuende Zwischenaufschläge, da die wenigsten östlichen Kreditnehmer einen direkten Zugang zum Berliner Kapitalmarkt besitzen; auch sonstige Kosten der Entfernung treten hinzu (z.B. liesse sich denken, dass der blosse Zeitverlust, bis eine Kreditgewährung über Berlin perfekt ist, in dringenden Fällen eine nahe, aber etwas teurere Kreditquelle vorziehen lässt). Dazu kommt nun drittens, dass von diesen aus eigenen oder fremden Quellen stammenden Kapitalien ein kleinerer Teil zur Ausleihung im Osten frei ist. Dieser statistisch belegte Sachverhalt beruht einmal darauf, dass die ländlichen Banken im Osten teils wegen des weniger entwickelten bargeldlosen Verkehrs, teils auch einfach wegen der erheblichen Entfernung bis zum nächsten grösseren Bankplatz eine höhere Kassenreserve halten müssen, als dies im Westen der Fall ist. Zum anderen müssen die Banken des Ostens wie alle Provinzbanken für bargeldlose Zahlungen nach anderen Reichsteilen und als letzte Reserve erhebliche Clearingsalden in Berlin stehen lassen. Zum Risikoausgleich oder zur Verwertung zeitweiliger überschüsse fliessen unter Umständen weitere Beträge nach dort.

So klein die meisten dieser Ursachen von Zinsdifferenzen je für sich so genommen auch sein mögen—sie summieren sich. Gerade nun weil die einzelnen geographisch bedingten Kostenelemente im Bankwesen oft so geringfügig sind, oft genug aber auch mangels einer darauf achtenden Kalkulation nur so geringfügig scheinen, werden sie häufig (namentlich von den Grossbanken) ganz vernachlässigt und man geht wohl nicht fehl in der Behauptung, dass seihst in der Zeit freier Zinsbildung die Zinsunterschiede zwischen Osten und Westen kleiner waren als den Kostenunterschieden entsprochen hätte.

### Warenpreise

#### aa) Erzeuger- und Grosshandelspreise

Wir hatten eingangs drei Warengruppen unterschieden, je nachdem, ob der Osten mehr, gleichviel oder weniger erzeugt als er verbraucht. Dem entsprechen drei Arten

von Marktgebieten: grosse landwirtschaftliche Bezugsgebiete, die vom Westen in den Osten hinübergreifen (1. Gruppe), kleine Gebiete der Mehrbedarfsgewerbe, die ganz auf den Osten beschränkt sind (2. Gruppe), grosse industrielle Absatzgebiete, die vom Westen bis in den Osten reichen (3. Gruppe). Über den Gebieten der ersten Gruppe erheben sich Preiskegel: die Preise sind im zentralen Markt, der einen Grossverbraucher landwirtschaftlicher Erzeugnisse darstellt (z.B. in Berlin) am höchsten; nach diesem zentralen Grosshandelspreis richten sich alle Zwischenhandelspreise und ebenso alle Erzeugerpreise des gesamten Einzugsgebietes, also auch im Osten. Der Preis in irgend einem Ort dieses Gebietes ist gleich dem zentralen Preis abzüglich der noch näher zu analysierenden Kosten der Entfernung. Je weiter ein Ort im Osten liegt, je mehr es also kostet, die Ware von dort zum zentralen Markt zu bringen, desto niedriger stehen die Preise.<sup>7</sup> Über den Flächen dieser wenigen grossen Preiskegel erheben sich kleinere Preiskegel, welche die grösseren Städte des Ostens umgeben: nur indem die ostdeutsche Stadt (sofern sie nicht zugleich einen Sammelplatz für die nach Westen gehenden Erzeugnisse darstellt) etwas mehr bietet als z.B. dem Berliner Preis abzüglich der Kosten der Entfernung entspräche, vermag sie sich in dem grossen Einzugsgebiet des Westens ein genügendes eigenes landwirtschaftliches Hinterland zu sichern, (Das erklärt mit die Streuung der Nahrungsmittelpreise innerhalb des Ostens).—Über den Gebieten der zweiten und dritten Warengruppe erheben sich Preistrichter: der Herstellerpreis im gewerblichen Mittelpunkt ist am tiefsten und die Zwischenhandelspreise steigen, je weiter man sich von entfernt, um die Kosten der Entfernung. Die Herstellerpreise unter sich können um die doppelten Kosten der Entfernung zu irgend einem konkurrierenden Unternehmen beliebig verschieden sein: wessen Preise um mehr als diese Kosten höher sind, erliegt der Konkurrenz, wessen Preise um mehr als jene Kosten tiefer sind, schlägt sie. Die Preise zwischen Osten und Westen werden also niemals um mehr, sehr wohl aber um weniger als jene Kosten differieren.<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup>Man hat dieses Preisbild als volkswirtschaftlich unerwünscht bezeichnet mit der Begründung, es habe zur Folge, dass gute aber marktferne Böden extensiv, schlechte, aber marktnahe Böden dagegen intensiv bewirtschaftet werden. Ich halte diesen Einwand nicht für richtig, denn was man durch stärkeren Einsatz von Böden der ersten Art an Aufwand bei der Erzeugung sparen könnte, wird mehr als aufgewogen durch den Mehraufwand für den Transport.

<sup>8</sup>Beim östlichen Nahbedarfsgewerbe ist es eine wichtige, aber nicht allgemein zu entscheidende Frage, wie die geringe Bevölkerungsdichte die gewerblichen Herstellungskosten beeinflusst. In vielen Fällen werden die Gewerbebetriebe verhältnismässig grosse Absatzgebiete brauchen, damit sie die höheren Frachtkosten durch billigere Herstellungskosten ausgleichen können. In dem Fall würden also die Werkpreise unter denen des Westens liegen. Doch ist die Bevölkerungsdichte nur einer unter vielen hereinspielenden Faktoren.

Teure östliche Kleinbetriebe können sich gegen billige westliche Grossbetriebe unter Umständen halten, da sie durch ein beträchtliches Frachtpolster geschützt sind. In solchen Fällen wirkt sich die abseitige

Worin aber bestehen nun diese für die Geographie der Preise ausschlaggebenden Kosten der Entfernung? Die Wegkosten (Fracht, Versicherung usf.) sind ein wichtiger Bestandteil, erschöpfen sie aber längst nicht. Hinzu kommen die Zeitkosten, die nicht sowohl durch die Überwindung der Entfernung, als durch die Zeit entstehen, die man dazu braucht, (Zinsverlust, Zuschlag für eilige Beförderung, Risiko des verspäteten Eintreffens, Kosten der grösseren Lagerhaltung des Zwischenhändlers, für den eine entfernte Fabrik nicht in dem Mass ein Reservelager darstellt wie eine nahe usw.). Auch ein gut Teil der Verkaufskosten gehört hierher: die Verbungskosten steigen mit der Entfernung, da die Kunden dünner verteilt und schwerer zu gewinnen sind. Aus diesen Gründen wird z.B. die Zeit eines Reisenden immer schlechter ausgenutzt, ebenso hat eine Zeitungsanzeige immer weniger Erfolg. Ferner muss man sich in den Markt einarbeiten und sich darüber auf dem Laufenden halten: während sich das bei nahen Märkten oft von selber ergibt, verursacht es bei entfernteren Kosten. Endlich wachsen mit der Entfernung der Kunden auch die Ausgaben für Kommunikation: für Porto, Telefon und Reisen. Sogar das Geschäftsrisiko steigt, wie sich statistisch zeigen lässt, mit dem geographischen Abstand. Eine weite Entfernung erschwert die zuverlässige Kenntnis der Kunden, ihrer Bonität und ihres Bedarfs, ja sogar das gerichtliche Vorgehen, da nach deutschem Recht, wenn nichts anderes abgemacht ist, die Zahlungsklage am Wohnsitz des Käufers einzureichen ist. Endlich gerät jeder Betrieb mit zunehmender räumlicher Ausbreitung seines Absatzes irgendeinmal in den Bereich steigender Herstellungskosten. Auch diese fallen den entfernteren Kunden zur Last. Summiert man alle diese Einselposten, so ergeben die durch die Entfernung zwischen Hersteller und Abnehmer besonders bei gewerblichen Erzeugnissen verursachten Ausgaben einen weit stattlichen Betrag, als die blossen Frachtsätze vermuten liessen.

Die wenigsten Unternehmer sind sich über die Höhe dieser Kosten im klaren, viele achten sie sogar so gering, dass sie diese Kosten selbst tragen und alle Kunden zum gleichen cif-Preis beliefern (um von dem törichten innerstaatlichen Dumping und dem Frachtbasissystem ganz zu schweigen). Das ist—abgesehen von den Ausnahmefällen, wo diese Ausgaben wirklich so geringfügig sind, dass es sich nicht lohnt, sie zu berücksichtigen—schon privatwirtschaftlich ein Fehler. Viele Fabrikanten liefern (wie amtliche amerikanische Sonderuntersuchungen ergaben) ohne dass sie es wissen mit Verlust in allzuweite Entfernung. Volkswirtschaftlich gesehen entstehen dadurch überflüssige Querversendungen. An der Idee der Einheitspreise ist nur so viel richtig, dass es sich (aus überlegungen, die hier nicht ausgeführt werden können) für den Fabrikanten in vielen, vielleicht in den meisten Fällen lohnt, ungefähr die halben kosten der Entfernung selberzutragen, um dadurch den Absatz in entlegeneren Gebieten zu erhöhen.

---

Lage ausnahmsweise zu Gunsten des östlichen Gewerbes aus.

Zusammenfassend ist festzustellen, dass wir noch viel grössere geographische Preisunterschiede hätten, wenn sich die Unternehmer über die vollen Kosten der Entfernung und über die vorteilhafteste Preispolitik im klaren wären.

bb) Kleinhandelspreise

Von der Geographie der Hersteller- und Grosshandelspreise kann man nicht einfach auf die Geographie der Kleinhandelspreise schliessen. Da im Osten die Löhne und vielfach auch die Ladenmieten niedriger sind und der Einzelhandel—wo er nicht übersetzt ist—oft einen grösseren Kundenkreis beliefert, so können die Kleinhandelsspannen dort unter Umständen so viel niedriger sein, dass sie die höhere Frachtbelastung in Gruppe 3 mehr als ausgleichen. In solchen Fällen ist die aus dem Westen kommende Ware für den Verbraucher im Osten sogar billiger als im Westen selbst. Allgemein wird man sagen können, dass die häufig (nicht immer) im Osten vorhandene Tendenz zu geringeren Kleinhandelsaufschlägen die östlichen Kleinverkaufspreise in der Warengruppe 1 noch tiefer unter die westlichen senkt und in der Gruppe 3 sie nicht so hoch über die westlichen steigen lässt, wie den Unterschieden der Grosshandelspreise entspräche. Mit andern Worten liegt das Niveau der östlichen Kleinhandelspreise in diesen Fällen verhältnismässig tiefer als das Niveau der Preise im Grosshandel.

### **Das Preisniveau im Ganzen**

Wir kommen nun zu der schwierigsten Frage von allen: warum, wenn überhaupt, ist das östliche Preisniveau niedriger? Aber die Antwort darauf haben wir im Grund schon gegeben, indem wir die Unterschiede der Einzelpreise erklärt. Denn das Preisniveau ist ja nur deren auf dem Papier errechneter Durchschnitt und nicht etwa eine Realität für sich. Alles, was erklärt warum einzelne Preise im Osten niedriger sind, erklärt also zu gleich, warum (wenn überhaupt) sein ganzer Preisdurchschnitt tiefer liegt. Immerhin wollen wir rückblickend noch einmal diejenigen Faktoren herausstellen, welche diesen Durchschnitt (ob unter das Niveau des Westens lassen wir offen) vor allen andern zu drücken tendieren.

a) Die Grosshandelspreise können unmöglich im Osten alle tiefer liegen, denn sonst würde der Osten ja nur an den Westen liefern, aber (von ein paar Dumpingfällen abgesehen) überhaupt nichts beziehen. Niedriger liegen vielmehr nur die Grosshandelspreise für die überschussprodukte des Ostens, während die Zufuhrgüter notwendig teurer sind. Lediglich das erstere brauchen wir also zu begründen und können dafür nur wieder auf die Kosten der Entfernung zum Markt hinweisen. Man könnte einwenden, dass eben der Marktpreis selber, und das heisst die Nachfrage nach den Produkten des

Ostens zu niedrig sei, allein eine höhere Nachfrage danach würde bedeuten, dass eben ihre Grosshandelspreise im Osten und im Westen stiegen. Das Preianiveaugefälle bliebe also unverändert, es sei denn, man würde den Preisen dieser Produkte im Ostindex ein stärkeres Gewicht geben als im Westindex. Sobald man sich aber überlegt, welche Gewichtung denn nun eigentlich sinnvoll sei, kommt man rasch zu dem Schluss, dass es nichts als eine willkürliche statistische Spielerei ist, geographische Unterschiede im Niveau der Grosshandelspreise überhaupt zu berechnen.<sup>9</sup>

b) Die Kleinhandelspreise könnten, anders als die Grosshandelspreise, im Osten durchweg niedriger liegen als im Westen. In Wirklichkeit trifft das nur für einen Teil zu und hat insoweit hauptsächlich zwei Gründe: (1) Die Nominallöhne und die Bodenpreise sind im Osten niedriger, was sich oft (nicht immer<sup>10</sup>) in geringeren Kleinhandelsaufschlägen (welche die Produkte des Westens unter deren dortigen Ladenpreis verbilligen können) und in billigeren Preisen des Nahbedarfsgewerbes auswirkt, (2) Infolgedessen kommen auch die niedrigeren Grosshandelspreise für die überschusserzeugnisse des Ostens in den Verbraucherpreisen zur Geltung. — Den schon entwickelten Gründen für den Tiefstand der Löhne und Bodenwerte ist noch ein weiterer nachzutragen: die geringe Kreditschöpfung. Wir sagten schon, dass diese im Osten zu riskant ist. Sie würde viele Preise in die Höhe treiben, der Osten würde infolgedessen an den Westen weniger verkaufen und mehr von ihm kaufen, sodass eine unbezahlte Differenz bliebe, wenn nicht zugleich auch einige Preise oder wenigstens Kosten des Ostens (infolge von Betriebsverbesserungen, die mit den Krediten vorgenommen werden) gesenkt würden. Dass aber dies genügend bald oder überhaupt geschieht, ist bei der Art der östlichen Wirtschaftszweige, vor allem der Landwirtschaft, zu unsicher. Infolgedessen müsste der Osten jene Differenz in bar bezahlen und seine Banken würden rasch illiquid. Der Westen hingegen hat eine solche Kreditschöpfung im Zusammenhang mit der Industrialisierung in grossem Stil vorgenommen. Da sie nun in erster Linie einen Teil der Löhne und Bodenwerte, und über diese die Mieten, Kleinhandelszuschläge und Preise des Nahbedarfsgewerbes aufblähte—lauter Faktoren, die bei der Berechnung der Lebenshaltungskosten ins Gewicht fallen, während andererseits nur die Preise der Industriewaren gesenkt wurden (was aber auch dem Osten zugute kam), so ist es sehr wohl möglich, dass die Auswirkungen der einseitigen Kreditschöpfung die Lebenshaltungskosten im Westen gegenüber dem Osten relativ etwas erhöhten. Ob sie damit aber auch absolut über diejenigen des Ostens gestiegen sind, das wissen wir, wie gesagt, nicht. Man

---

<sup>9</sup>Was allenfalls einen Sinn hätte, wäre, geographische Unterschiede in der Veränderung der Grosshandelspreise festzustellen.

<sup>10</sup>Denn die Handelsspannen hängen auch noch von anderen Faktoren ab, z.B. der Grösse und der Geschwindigkeit des Umsatzes, den Reklamekosten, den Lebenshaltungskosten (die also genau wie die Löhne in Wechselwirkung mit den Handelsspannen stehen).

könnte schliesslich daran denken, dass der mehr ländliche Charakter des Ostens mit seinen Möglichkeiten der Eigenerzeugung, des billigen direkten Kaufs beim Erzeuger, der Ersparnis an Fahrtkosten innerhalb der Ortschaften usw. die Lebenskosten gegenüber den stärker verstädterten Westen senkt. Ein strenger Vergleich ist jedoch nur zwischen Ortschaften gleicher Grösse möglich, also zwischen dem westdeutschen und dem ostdeutschen Dorf, den beiderseitigen Kleinstädten usf.

### 28.2.2 Nach Ursachen

Als wir die Ursachen der geographischen Unterschiede bei den einzelnen Preisarten erklärt haben, haben wir oft einfach auf die unterschiedlichen Kosten (der Erzeugung und der Entfernung) hingewiesen. Da diese aber selbst wieder erklärungsbedürftige Preise darstellen, müssen wir schliesslich hinter den allgemeinen Preiszusammenhang zurückgehen, um die letzten Preisbestimmungsgründe zu finden. Wir wollen diese nun systematisch, aber nur insoweit zusammenfassen, als sie auf eine relative oder absolute Senkung von Preisen im Osten hinwirkten.

- 1) Der Bevölkerungsüberschuss musste, wenn sich im Osten nicht genügend neue Arbeitsgelegenheit fand, die Löhne drücken, was auf zahlreiche Preise weiterwirkte.
- 2) Die Grenzlage war einer der Hauptgründe, warum sich nicht genug neue Arbeitsmöglichkeiten erschlossen: die politische Grenzlage, weil grössere Industrien hier kein ausreichendes Absatzfeld hatten; die wirtschaftliche Grenzlage, d.h. die weite Entfernung zum Absatzmarkt, weil sie nur eine extensive Landwirtschaft ermöglichte. Die Bodenrenten (und damit die Bodenpreise) waren deshalb gering, die Siedlungsdichte niedrig, was wieder die Absatzchancen für eine bodenständige Industrie und für verschiedene kulturelle Berufe verschlechterte. Außerdem senkt Marktferne die landwirtschaftlichen Preise.
- 3) Die Kargheit der Natur, namentlich der Mangel an Bodenschätzen, aber auch an nutzbaren (oder doch jedenfalls an tatsächlich ausgenutzten) Wasserkräften in weiten Gebieten des Ostens, hat in diesen Teilen eine Industrialisierung noch weiter erschwert.
- 4) Der Entwicklungsstand der Bevölkerung und des Landes war ein weiteres Hemmnis für das Gewerbe. Es fehlte an Fachschulen und damit an Fachkräften, aus denen sich einzelne Erfinder und Unternehmer hätten emporarbeiten und dank ihrer vorläufigen Monopolstellung Betriebe in ihrem Heimatgau hätten errichten können. Es fehlte ferner an guten Wegen, was die Ungunst der Abgelegenheit und der dünnen Besiedelung noch verstärkte.
- 5) Die einseitige Wirtschaftsstruktur, die sich aus den genannten Umständen ergab, hemmte wieder die eigene Kreditschöpfung und den Zufluss fremden Kapitals, und löste damit den schon besprochenen relativen Preisdruck aus.

\* \* \*

Auf eine kurze Formel gebracht beruhen die teils nach Westen, teils nach Osten absinkenden Preisgefälle im wesentlichen auf entsprechenden Kostengefällen, ja sie sind sogar meistens kleiner als diese, sei es (wie bei der Bahn) aus "gemeinwirtschaftlichen" Überlegungen. Soweit diese Kostengefälle nach Osten sinken, liegen die Ursachen teils in der Eigenart des Ostens selbst, teils in seiner Lage zum übrigen Reich begründet. Aber sogar jene Eigenart lässt sich weitgehend wieder auf den einen Faktor "Entfernung" zurückführen. Die ganzen Verhältnisse des Ostens, seine Geburtenhäufigkeit, seine Bevölkerungsdichte, seine Entwicklungsstufe, seine ganze Wirtschaftsstruktur werden—gewiss nicht allein, aber in vieler Hinsicht doch grundlegend—durch seinen grossen Abstand vom Schwerpunkt des Reiches bestimmt.

Die geographischen Preisunterschiede hatten aber nicht nur ihren guten Grund, sondern vor allem auch eine grosse raumordnende Funktion: sie regelten die geographische Verteilung der Menschen und der Erzeugung. Sie bewirkten eine sinnvolle räumliche Arbeitsteilung, die gewiss nicht die beste mögliche war, die aber jedenfalls der Eignung der Menschen und des Bodens, aber auch der Bedeutung ihrer Lage Rechnung trug. Man darf nicht vergessen, wie viele der Mängel, welche die räumliche Ordnung der deutschen Wirtschaft um 1929 zeigte, gerade darauf beruhten, dass man sich durch eine falsche Lohn-, Steuer- und Bodenpreispolitik über das geographische Preisgefälle hinwegsetzen wollte. Manche Notstandsgebiete wurden so erst geschaffen, manche städtische Ballung übertrieben begünstigt.

Eine Lehre muss man jedenfalls daraus ziehen: wenn man das Preisgefälle schon beseitigen will, muss man es durch eine totale Raumplanung ersetzen, die vor einer ungeheuer schwierigen Aufgabe stünde, da sie die Wechselwirkung von tausenden von Standorten aufeinander zu berücksichtigen hätte.

## 28.3 Beseitigung des Preisgefälles

Über Wege und Irrwege zu diesem Ziel wäre so vieles zu sagen, dass es den Rahmen dieses Gutachtens sprengen würde. Hat man sich einmal zu diesem folgenschweren Schritt entschlossen, so stehen im wesentlichen drei Gruppen von Mitteln zur Verfügung:<sup>II</sup>

---

<sup>II</sup>Das hier keineswegs erschöpfend dargestellt werden kann.

### 28.3.1 Zwang

Man könnte der Bahn Einheitstarife vorschreiben, die unabhängig sind von der Entfernung. Zwei Wirkungen springen sofort in die Augen: Einmal käme es zu einer ungeheuren Ballung der Erzeugung je am Ort der niedrigsten Produktionskosten, da diese nun allein noch über die Wettbewerbsfähigkeit entscheiden, so dass man, wie gesagt, vor der Riesenaufgabe einer totalen Raumplanung stünde. Selbst wenn diese gelänge, würde es immer noch zweitens zu verschwenderischen Querversendungen kommen, die man nicht in allen Wirtschaftszweigen durch Gebietsabreden eindämmen könnte.

Man könnte auch einen betriebsweisen oder branchenweisen Frachtausgleich erzwingen. Der einzelne Betrieb müsste also die Preise für die nahen Kunden erhöhen und für die entfernteren auf die gleiche Höhe senken, und alle zu einem einheitlichen cif-Preis beliefern. In allen Betrieben, wo die Fracht eine Rolle spielt, würden die Unternehmer die Preiserhöhung einschieben, ohne sie gutwillig zur Frachtabsorbierung bei entfernteren Kunden zu benutzen. Sie würden diese Verlustgeschäfte einfach ablehnen. Es würde also eines komplizierten Kontrollapparates oder mindestens schwieriger und nicht lange gültiger Beibetsabgrenzungen bedürfen, um festzustellen, welche Aufträge ein Unternehmer befugt ist abzulehnen.— Mit noch grösseren Schwierigkeiten als ein betriebsweiser wäre ein branchenweiser Frachtausgleich verbunden. Würden die gesamten Frachten im Verhältnis des Umsatzes verteilt, so käme also überall zu den Preisen ab Werk derselbe prozentuale Zuschlag. Dies wäre der für alle Kunden des betreffenden Betriebes gültige cif-Preis. Das Unternehmen mit den geringsten Herstellungskosten würde also, auch wenn es ganz ungünstig liegt (was sich bei betriebsweisem Ausgleich wenigstens in einem hohen Frachtzuschlag auswirkt) in Branchen, wo die Qualitäten strikt vergleichbar sind, allein wettbewerbsfähig bleiben. Dies wäre keine vernünftige Auslese. Aber auch wenn man es so einrichtet, dass alle Kunden von allen Firmen zum selben Preis beliefert werden (sodass also nicht nur die Preise eines Produzenten, sondern die eines Produktes überall gleich wären), ist man wieder zu zweifehaften Gebietsabgrenzungen gezwungen, wenn man nicht eine enorme Mehrbelastung des Transportapparates durch willkürliche Querversendungen in Kauf nimmt. Die Auslese unter den Herstellern ist wiederum denkbar schlecht.

Am beliebtesten ist vielleicht der Gedanke einer geographischen Einebnung der Reallöhne. Er hat drei Nachteile: Erstens lässt sich diese Nivellierung nicht durchführen, weil man die Reallöhne nicht berechnen kann. Wir begründeten schon, warum die gebräuchlichen Methoden der Berechnung nicht besser, sondern nur kostspieliger sind als das Ablesen aus dem Kaffeesatz. Die richtige Methode aber wird in der Regel zu einem unbestimmten Ergebnis führen. Zweitens: selbst wenn die Nivellierung gelänge, wäre sie ungerecht, denn es kommt ja schliesslich nicht nur auf die käuflichen

Güter an. Wer in einer schönen und gesunden Gegend arbeitet, würde sich dann eine zusätzliche Lebensfreude verschaffen können, die den Menschen in den weniger gesegneten Landstrichen versagt ist. Alles würde darum, überspitzt gesagt, in die Kurorte drängen—oder aber man müsste den Menschen einen Zwangsaufenthalt zuweisen, sie zu Schollen- und Betriebsgebundenen, zeitlebens Dienstverpflichteten degradieren. Drittens: es sind schon genug Notstandsgebiete dadurch entstanden, dass man der Industrie in entlegenen oder sonstwie benachteiligten Gegenden, in denen die Menschen lieber billig arbeiten als abwander wollten, vorschrieb, die landesüblichen Löhne zu zahlen. Da diese frachtungünstig gelegenen oder unter erschwerten Bedingungen arbeitenden Betriebe aber nur dank der geringeren Löhne existieren konnten, mussten sie schliessen. An diesem Tatbestand ist z.B. das grosse Lohnausgleichsexperiment Roosevelt gescheitert. Die armen Gegenden, denen er helfen wollte, hat er nur noch mehr geschädigt. Gewiss könnte man die betreffenden Betriebe subventionieren, aber soviel ist doch klar, dass wenn jede Rücksicht auf die Gunst der Lage und auf die Gunst der Erzeugungsbedingungen fällt (Fracht- und Lohnausgleich), einer unwirtschaftlichen Standortwahl Tür und Tor geöffnet wird. Da sich die vorteilhaftesten Standorte dann überhaupt nicht mehr feststellen lassen, werden ausserwirtschaftliche Gesichtspunkte bei der in einer solchen Situation unvermeidlichen Raumplanung dann nicht, wie es selbstverständlich ist, mitbestimmend, sondern ausschlaggebend. Infolgedessen wird die Lebenshaltung vielleicht überall gleich, aber überall schlechter sein.

### 28.3.2 Subventionen

Die Preise im Osten werden denen im Westen zwar nicht angeglichen, erhalten aber immerhin (worauf es Einigen allein ankommt) einen Auftrieb nach oben, wie er auch durch Kreditschöpfung oder Kapitaleinfuhr geschehen wäre, wenn der Osten in irgend einer Form, als direkte Subvention, Steuererlass, öffentliche Kredite, erhöhte Staatsausgaben, mehr Kaufkraft zufließt als bisher. Nominallöhne, Mieten, Kleinhandelszuschläge, die Preise des Nahbedarfsgewerbes werden steigen; die Absatzgebiete des letzteren werden nach Westen zu beschnitten, dagegen der Absatz einiger westlicher Gewerbe nach Osten zu ausgedehnt. Nur die Preise der landwirtschaftlichen Erzeugnisse des Ostens steigen kaum, denn diese Preise werden auf den grossen Märkten des Westens bestimmt und die östliche Landwirtschaft muss die höheren Lohnkosten durch extensivere Bewirtschaftung ausgleichen (immer noch vorausgesetzt, dass alle Preise sich frei bilden können). Ob diese Preissteigerung auch die Reallöhne steigert, bleibt ungewiss und hängt zum Teil von der Verwendung der neuen Kaufkraft ab. Nur eine regionale Ermässigung der Lohnsteuer würde sicher diese Wirkung haben und konnte, ja nach ihrem Ausmass, die Abwanderung stoppen oder sogar in Zuwanderung umkehren. Um

eine grossere Zuwanderung zu erzielen, müssen freilich die Reallöhne im Osten eindeutig höher liegen als im Westen, da nach der Meinung der meisten Menschen im Westen dem immer noch zahlreiche in den ganzen östlichen Lebensverhältnissen begründete Nachteile gegenüber stehen, die nicht in den Preisen zum Ausdruck kommen.<sup>12</sup>

In dem Mass wie die erwerbstätige Bevölkerung in den Städten des Ostens dank der Subventionen anwächst, werden diese Städte auch immer höhere Preiskegel umgeben, welche eine immer grössere Fläche aus den östlichen landwirtschaftlichen Bezugsgebieten des Westens herausschneiden und für den östlichen Bedarf selbst reservieren, bis schliesslich überhaupt keine überschüsse mehr nach Westen gehen. Im Verlauf dieser Entwicklung ziehen auch die Nahrungsmittelpreise im Osten vom Erzeuger bis zum Kleinhändler immer stärker an, bis vielleicht eines Tages ein eindeutiges Gefälle der Kleinhandelspreise vom Osten nach dem Westen sich senkt.

Eine ganz andere Art von Subvention wäre die Frachtverbilligung, welche nicht wie die bisher besprochenen Unterstützungen über die Nachfrage, sondern über die Kosten auf die Wettbewerbs- und damit auf die Preiseverhältnisse einwirkt. Die Verbilligung müsste nach Verkehrsrichtungen und nach Waren verschieden sein. Die Senkung der Frachten für die nach Westen gehenden landwirtschaftlichen Produkte würde deren Preise beim Erzeuger, Gross- und Kleinhandel heben und sogar in der Landwirtschaft einige zusätzliche Arbeitsgelegenheiten eröffnen. Die Frachtsenkung für solche Einfuhrgüter, bei denen eine östliche Eigenerzeugung nicht in Frage kommt, verringert ebenfalls ein Preisgefälle, und zwar diesmal im Unterschied zur Subventionierung der landwirtschaftlichen Erzeugnisse zum Nutzen des ganzen Ostens. Schliesslich kann eine Frachtsenkung im Osten in gewissen Fällen das Entstehen neuer Gewerbe und damit eine Nominallohnerhöhung fördern. In diesen beiden letzten Fällen bedeutet die Verringerung des Preisgefälles zugleich eine Senkung des östlichen Preisniveaus.

### 28.3.3 Entwicklung

Befriedigender als eine subventionierte wäre eine echte wirtschaftliche Entwicklung des Ostens, in deren Gefolge die geographischen Preisunterschiede zwar nicht beseitigt, aber die zwischen Osten und Westen in beiden Richtungen vorhandenen Preisgefälle jedenfalls verringert würden. Das setzt voraus, dass wenigstens einige von jenen Nachteilen beseitigt werden, welche letztlich auf die gewerbliche Entwicklung und damit auf den tiefer liegenden Teil der Preise im Osten gedrückt haben. Vielleicht das Wichtigste, die Beseitigung der Grenzlage, ist schon geschehen. Mit der Eröffnung eines grösseren

---

<sup>12</sup>Die geplante Verschönerung der östlichen Landschaft würde hierin Einiges bessern.

Hinterlandes wurde der alte deutsche Osten von selber zu einem besseren industriellen Standort. Das kann durch eine vielseitige gewerbliche Ausbildung der Bevölkerung noch weiter gefördert werden. Eine solche industrielle Bereicherung der östlichen Wirtschaftsstruktur über die Veredelungs- und Nachbarschaftsgewerbe hinaus wirkt sich wieder in einer besseren Kapital Versorgung aus. Daneben mildert das Aufblühen der östlichen Städte im Verein mit einer Verbesserung der Wege die wirtschaftsgeographische Grenzlage der östlichen Landwirtschaft.

Alles zusammen würde die tiefer liegenden Nominallöhne und landwirtschaftlichen Preise, aber auch die Handelsspannen des Ostens heben, die höher liegenden industriellen Preise aber wenigstens teilweise senken. Ob sich bei diesen entgegengesetzten Verschiebungen ein höherer oder ein geringerer Reallohn ergibt, kann man, soweit der Vergleich mit den jetzigen Reallöhnen des Ostens gewünscht wird, nicht im voraus, und soweit mit den künftigen Reallöhnen des Westens verglichen werden soll, wahrscheinlich überhaupt nie wissen. Das Preisniveaugefälle bleibt nach wie vor seiner Sichtung und seinen Ausmass nach unsicher. Voraussagen lässt sich nur, dass sich die Gefälle der Einzelpreise in beiden Richtungen verringern.

Die Beseitigung der Preisgefälle ist aber auch gar kein vernünftiges Ziel an sich, denn diese Gefälle sind der Ausdruck realer Kostendifferenzen und der Hauptregulator einer rationellen räumlichen Ordnung der Wirtschaft. Nur soweit es lohnt und gelingt, die Verhältnisse zu ändern, die den geographischen Preisunterschieden zugrunde liegen, hat die Beseitigung dieser Unterschiede Sinn und Bestand.

# Partial draft of “Das Preisgefälle (1942)”

Source: StA HDH, Nachlaß August Lösch, Kasten 21.

Complementary study to RfP Report “Zur Beurteilung des west-östlichen Preisgefälles” (see chapter 28)

## I. Das Preisgefälle

### A. Charakteristik des Preisgefälles

#### i. Einzelpreise

- a) Arbeitslöhne und Einkommen aus selbständiger Erwerbstätigkeit
- b) Bodenpreise
- c) Kapitalzinsen
- d) Warenpreise

Um die geographischen Preisunterschiede systematisch ordnen zu können, brauchen wir in großen Zügen eine Vorstellung vom räumlichen Aufbau der deutschen Wirtschaft. Als erstes springt der Unterschied von landwirtschaftlichen und gewerblichen Märkten in die Augen: dort strömen die Lebensmittel von allen Seiten zum zentralen Verbrauch, hier werden die Waren umgekehrt vom Hersteller nach allen Richtungen hin verkauft. Preisunterschiede innerhalb solcher einzelnen Bezugsorder Absatzgebiete nennen wir das Marktgefälle (i). Die Gewerbe wieder ballen sich in kleineren oder größeren Orten, die meist nach bestimmten Gesetzen verteilt sind. Fast ganz Deutschland gliedert sich in wirtschaftliche Landschaften, mit einer Großstadt als Spitze, um die sich die übrigen Orte hierarchisch gruppieren. Wird nun ein Gut auf mehreren Stufen dieser Hierarchie, d.h. in Orten verschiedener Größe zugleich

erzeugt, so kann zwischen diesen Orten ein Landschaftsgefälle der Preise entstehen (2). Auch zwischen den Landschaften finden wir für Orte derselben Bedeutung und Lage (denn hier ist es nur sinnvoll, Orte auf derselben Stufe der Hierarchie, oder Durchschnitte der gesamten Hierarchie zu vergleichen) Preisunterschiede: das Reichsgefälle (3). Es ist nicht nötig, daß diese Bezeichnungen akzeptiert,<sup>1</sup> wohl aber, daß die sachlichen Unterschiede gesehen werden: Beim Reichsgefälle werden Orte gleicher, beim Landschaftsgefälle Orte unterschiedlicher Stellung verglichen (beidemal aber die Waren verschiedener Erzeuger), beim Marktgefälle kann die Ortsgröße gleichgültig oder belangvoll sein, je nachdem, ob die Preisunterschiede nur auf den kosten der Entfernung beruhen, oder ob sie auch lokale Ursachen haben (stets aber handelt es sich—bei Gewerbeprodukten—um die Ware des gleichen Erzeugers).

## 29.1 Charakteristik des Preisgefälles

Wer die Ursache der drei geographischen Preisgefälle erkennen und ihre Berechtigung prüfen will, muß sie (worauf wir schon einmal hinwiesen<sup>2</sup>) in ihrem ursprünglichen Zustand betrachten, als sich die Preise noch frei bilden konnten. Denn wenn es darum geht, ob und in welcher Richtung hier überhaupt behördlich eingegriffen werden soll, kann man nicht von den heutigen Verhältnissen ausgehen, in denen bereits zahlreiche staatliche Maßnahmen die Gefälle verändert haben. Halten wir uns deshalb zunächst die geographischen Preisunterschiede vor Augen, wie sie etwa noch um 1929 bestanden<sup>3</sup>, als zwar besondere Frachttarife und Tariflöhne das Bild auch schon etwas, aber doch noch nicht entscheidend bestimmten.

Unsere Kenntnis über das Ausmaß und oft—außer beim Marktgefälle—über die bloße Richtung des Preisgefälles (worunter stets auch das Lohngefälle mitverstanden sein soll) ist höchst lückenhaft. Dies röhrt daher, daß es äußerst schwer hält und oft unmöglich ist, überhaupt vergleichbare Preise oder gar Preisdurchschnitte zu finden. Es wurde selten versucht und ist noch seltener gelungen.

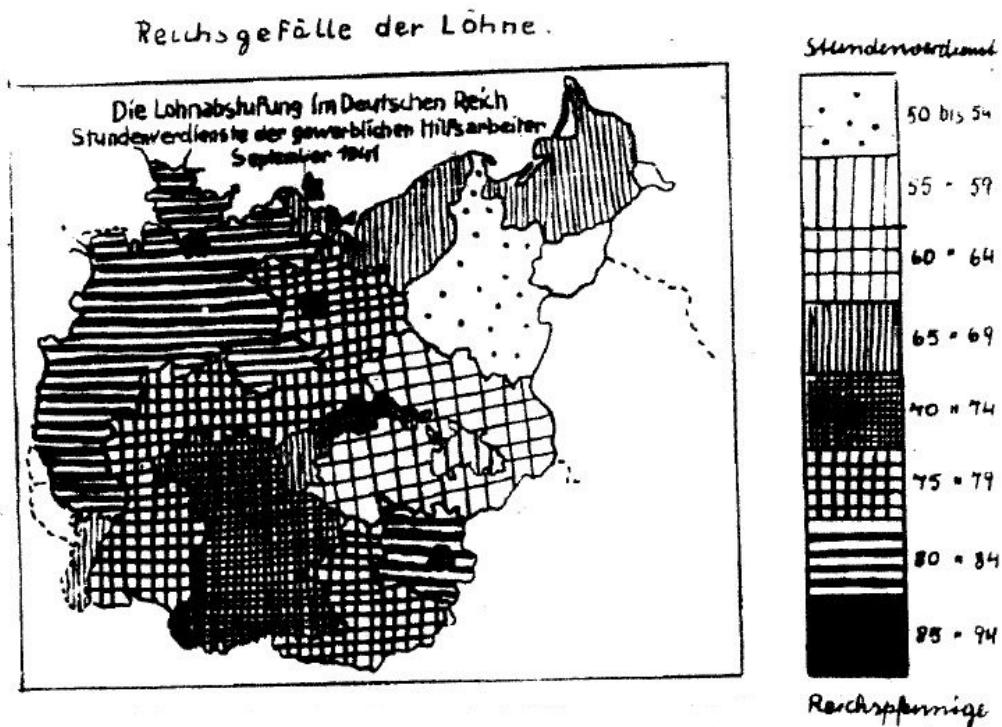
---

<sup>1</sup>Das Reichsgefälle wird meist als Regionalgefälle bezeichnet, das Landschaftsgefälle nur in der Form des Stadt-Land-Gefälles beachtet, und das Marktgefälle mit den beiden andern vermischt.

<sup>2</sup>Im Gutachten: "Zur Beurteilung des west-östlichen Preisgefälles". (see chapter 28).

<sup>3</sup>Wo wir neuere Zahlen verwerten, weil die aus der Zeit freier Preisbildung vorhandenen nicht genügen, muss man sich darüber klar sein, daß in ihnen die alten geographischen Unterschiede meist nur noch sehr gedämpft zur Geltung kommen. Selbst die Verhältnisse um 1929 bedeuten ja infolge der manifachen Bestrebungen, alles auszugleichen, gegenüber [illegible passage].

Abbildung 29.1: Reichsgefälle der Löhne



Bemerkungen: Tatsächlicher Verdienst, gewogener Durchschnitt von etwa 70 Gewerben. Quelle: Wirtsch. u. Stat., 1942, S.283.

### 29.1.1 Einzelpreise

Bei den Einzelpreisen liegt die Schwierigkeit vor allem darin, sie für Waren gleicher Qualität und, wenn es sich um Kleinhandelspreise handelt, für Geschäfte gleichen Rangs und gleicher Lage zu erfassen. Die folgende Skizze musste sich auf das unvollkommene existierende Zahlenmaterial stützen und gilt deshalb nur mit dem Vorbehalt, daß eine sachgerechte Erfassung interlokal wirklich vergleichbarer Preise unsere Darstellung namentlich hinsichtlich des Ausmaßes, seltener der Richtung ihrer Unterschiede korrigieren mag. Am besten beginnen wir mit den Löhnen und jenen elementaren Preisen für Boden und Kapital, die praktisch alle anderen Preise beeinflussen:

Tabelle 29.1: Ausnahmen vom west-östlichen Gefälle der Nominallöhne

| <i>Stundenlohn der Schuhfabrikarbeiter, ♂</i>  |       |
|--|-------|
| September 1940, (Stat. Reichsamt) <sup>1</sup> |       |
| Ostpreußen                                     | 88,1  |
| Schlesien                                      | 83,7  |
| Sachsen  | 83,1  |
| Westfalen                                      | 79,4  |
| Südwestdeutschland                             | 92,4  |
| Ostmark  | 101,0 |

| <i>Tatsächlicher Stundenlohn der Männer über 19 J.</i> |       |
|--|-------|
| August 1929, ♂ (Stat. Jahrb., 1930, S.297 f.)          |       |
| Ostpreußen   | 129,4 |
| Westfalen-Ost  | 120,5 |
| Siegerland   | 113,1 |

Bemerkungen: <sup>1</sup>Effektiv-Lohnstundenzahl.

Tabelle 29.2: Kopfeinkommen<sup>1</sup>

|                           | <i>RM</i> |
|---------------------------|-----------|
| Auf dem Land <sup>2</sup> | 500       |
| Gemischte Landkreise      | 570       |
| Gewerbliche Landkreise    | 630       |
| Stadtkreise <sup>3</sup>  | 760       |
| Großstädte                | 850       |

Bemerkungen: <sup>1</sup>Privateinkommen. <sup>2</sup>über 44% der landw. Bevölkerung. <sup>3</sup>Städte zwischen 25-150 000 Einwohner. Quelle: Isenberg, *Das Einkommen in Stadt und Land*, 1934.

### Arbeitslöhne and Einkommen aus selbständiger Erwerbstätigkeit

Das Reichsgefälle: In den meisten Berufen stehen die nominalen Zeitlöhne and damit wohl auch die Leistungslöhne von Berlin abgesehen einerseits in West- und Nordwestdeutschland (und hier wieder in Hamburg), andererseits heute überwiegend auch in Niederdonau (und hier wieder in Wien) am höchsten. Zwischen diesem Berg Rücken im NW und dem Berggipfel im SO liegt eine Senke geringerer Löhne mit dem Boden in Bayern und Böhmen. An dieses sattelförmige Gefälle schließt (senkrecht dazu) nach Nordosten eine einfache, nur zuletzt noch etwas auf gebogene Abflachung an, die als „West-Ostgefälle“ bekannt ist (Abb. 29.1). Bei diesem sind die Unterschiede zumeist bei den qualifizierten Arbeitskräften am geringsten, bei den ungelernten am größten. Im

Tabelle 29.3: Kopfeinkommen der nichtlandwirtschaftlichen Bevölkerung

| 1936, nach Isenberg |                         | RM  |
|---------------------|-------------------------|-----|
| Landkreise,         | über 50% landw. Bevölk. | 558 |
|                     | 40–50%                  | 591 |
|                     | 30–40%                  | 630 |
|                     | 20–30%                  | 666 |
|                     | –20%                    | 719 |
| Stadtkreise         | (ohne Großstädte)       | 873 |
| Großstädte          |                         | 959 |

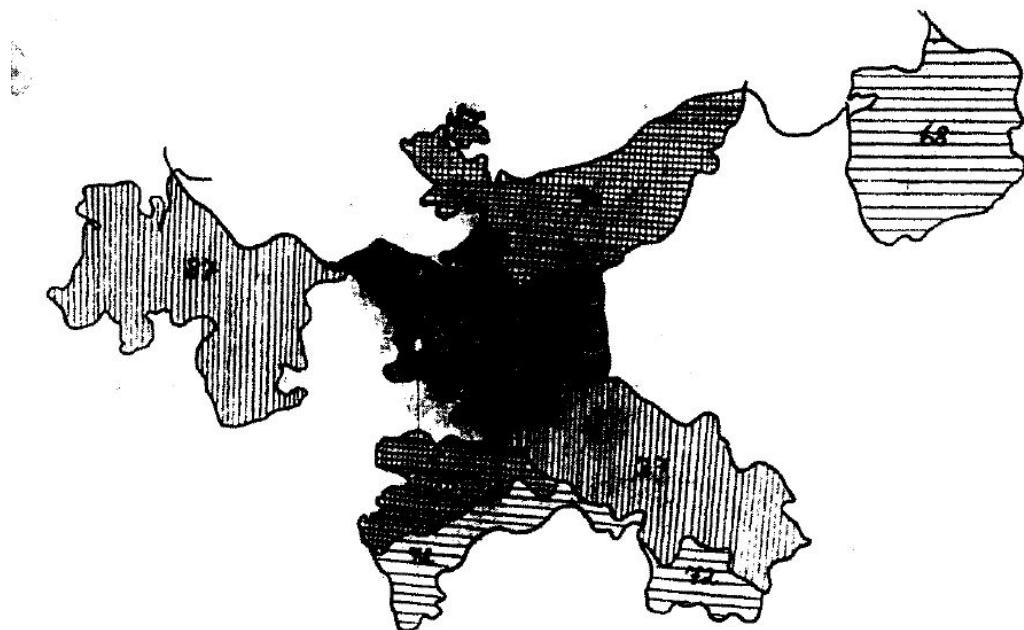
Quelle: Isenberg, *Das Einkommen in Stadt und Land*, 1936.

Einzelnen ist das geographische Bild für jede Lohnart wieder etwas anders und nicht selten verläuft das Gefälle, namentlich beim NW-SO-Sattel, genau entgegengesetzt wie oben geschildert (Tab. 29.1). Das Gefälle im Entgelt für selbständige Arbeit scheint dem für unselbständige parallel zu verlaufen (Tab. 29.2).

Das Landschaftsgefälle: Es ist (von so groben Beispiele wie Abb. 29.2 abgesehen) nur im Reichsdurchschnitt aller Landschaften (als abstraktes, auf die geographische Lage keine Rücksicht nehmendes Stadt-Land-Gefälle) bekannt und bei den kleineren Orten nicht vom Marktgefälle zu trennen. Die Löhne (Abb. 29.3) und überhaupt die Einkommen (Tab. 29.2 u. 29.3) stehen im Landschaftszentrum am höchsten und fallen in der Hierarchie der untergeordneten Städte von Stufe zu Stufe, bis sie auf dem flachen Land bei den in den dortigen kleinen Gewerbebetrieben oder in der Landwirtschaft Tätigen ihren tiefsten Stand erreichen. Dabei besteht zwischen dem Einkommen der Selbständigen in beiden Wirtschaftszweigen und ebenso zwischen den Löhnen der Unselbständigen beidemal nach den Untersuchungen Isenbergs kaum ein Unterschied. Das Gefälle ist bedeutend geringer, wenn auch das Land mit Industriebetrieben durchsetzt ist. Anders als beim Reichsgefälle ist beim Landschaftsgefälle der Unterschied bei den Facharbeitern am größten (Abb. 29.3). Das Gefälle wechselt auch branchenweise. So ist es im Baugewerbe größer als bei den Bäckern.

Das Marktgefälle: Der Leistungslohn am Fabrikort ist für alle gleich. Er ist für die außerhalb Wohnenden um die Kosten des Arbeitsweges zu kürzen. In Dörfern, die zum Pendlereinzugsgebiet einer größeren Stadt gehören, steht der ortsübliche Lohn also tiefer als in dieser. Dennoch übertrifft der Pendlerlohn häufig den Landarbeiterlohn, da die Fabriken von den Bauern ja nur dadurch Knechte abziehen können, dass

Abbildung 29.2: Landschaftsgefälle der Löhne



*Bemerkungen:* Betriebsarbeiter in der chemischen Industrie, durchschnittlicher Bruttostundenlohn.  
*Quelle:* Chem. Ind., v. Rompe.

sie deren Lohn überbieten.<sup>4</sup>

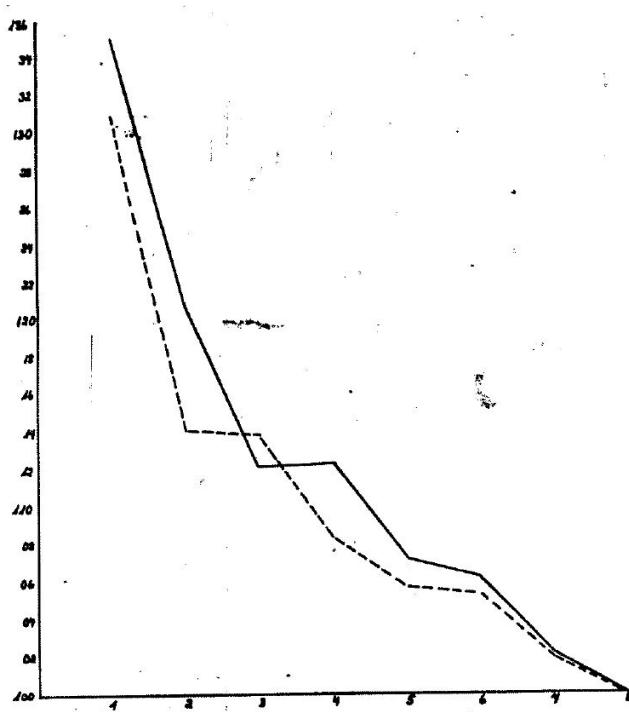
### Bodenpreise

Das Reichsgefälle: Die Einheitswerte der landwirtschaftlich benutzten Flächen liegen im Nordosten und Südosten am tiefsten und gipfeln in einem hufeisenförmigen Grat, der vom Oberrhein über Hessen und Mitteldeutschland nach Oberschlesien verläuft (blau in Abb. 29.4). Gefälle gehen infolgedessen nach vielen Richtungen, je nach der Lage zum Grat, und je nachdem, ob man die kürzeste oder eine davon abweichende Gefällerichtung betrachtet: von Westen nach Osten (Oldenburg-Ostpreußen; Baden-Oberbayern), von Süden nach Norden (Hessen-Hannover; Sachsen-Pommern) und umgekehrt von Norden nach Süden (Prov. Sachsen-Oberpfalz), vor allem aber von SW

---

<sup>4</sup>Freilich wird der Unterschied literarisch oft übertrieben. Der langen Arbeitszeit der Knechte steht der lange Anmarschweg der Pendler, dem höheren Stundenlohn in der Fabrik das Risiko der Arbeitslosigkeit gegenüber.

Abbildung 29.3: Stadt-Landgefälle der Stundenlöhne



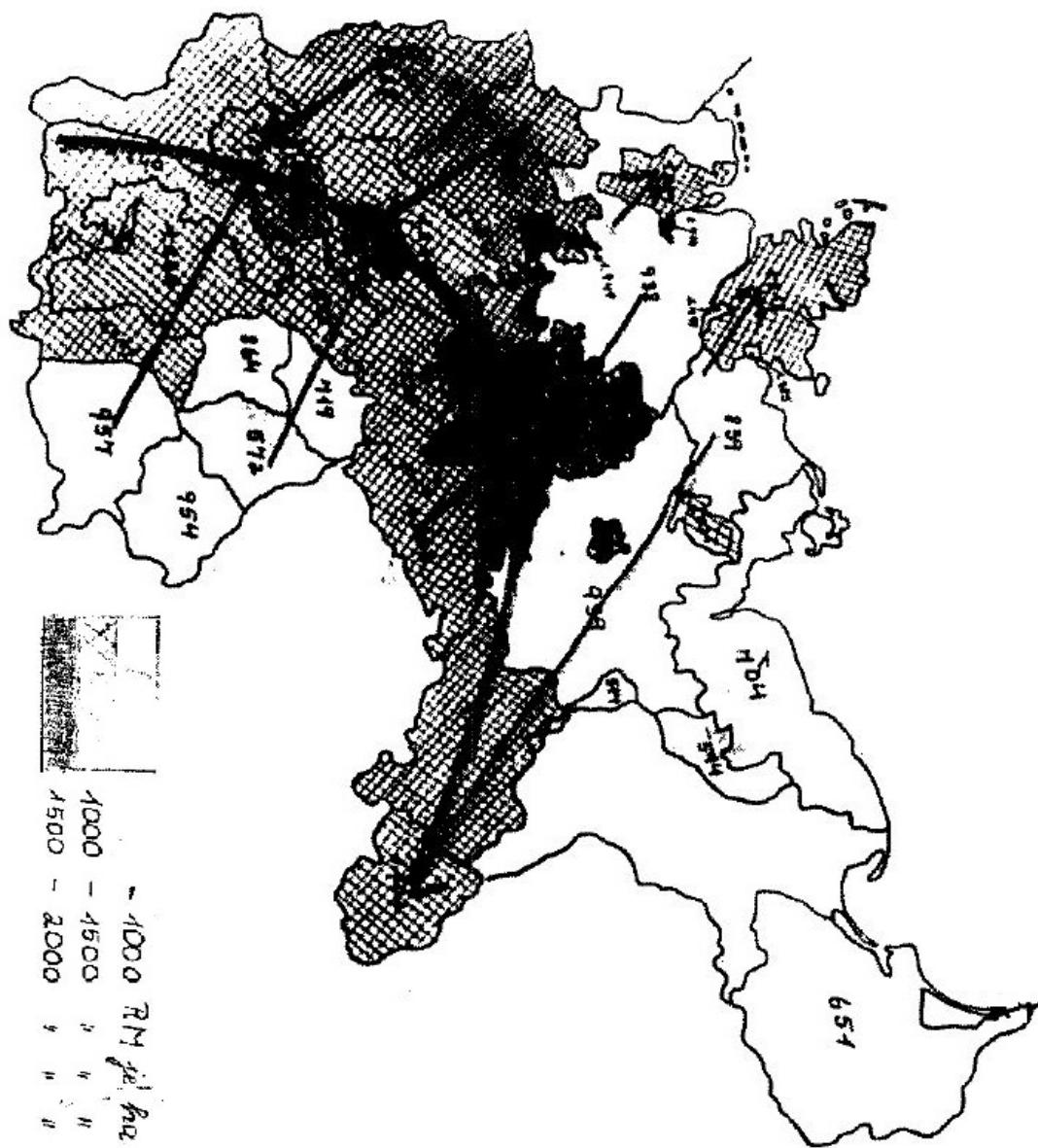
Bemerkungen: Facharbeiter ———, Hilfsarbeiter - - -. Einwohner: 1 = 1 Mill. u. mehr; 2 = 0,5 – 1 Mill.; 3 = 200 – 500.000; 4 = 100 – 250.000; 5 = 50 – 100.000; 6 = 25 – 50.000; 7 = 10 – 25.000; 8 = unter 10.000. Tatsächlicher Verdienst, Sept. 1941, im einfachen Durchschnitt von 20 Gewerben, Ortsklasse 8 = 100. Quelle: Wirtsch. u. Stat., 1942, S.426.

nach NO (Hessen-Ostpreussen) sowie als Falllinie vom Grat nach allen Himmelsrichtungen ausgehend. Wenn auch das Verfahren, nach dem die Einheitswerte berechnet werden, zur Vorsicht zwingt, so darf man doch wohl annehmen, daß auch die tatsächlich erzielbaren Preise für Böden gleicher Güte und Stadtnähe mit gewissen Ausnahmen ähnliche Gefälle aufweisen.

Das Landschaftsgefälle: Die Einheitswerte gipfeln um das Zentrum der Landschaft und sinken von dort kegelförmig ab. Um Nebenzentren erheben sich kleinere Gipfel, und je weiter man sich vom Mittelpunkt der Landschaft entfernt, desto unregelmäßiger

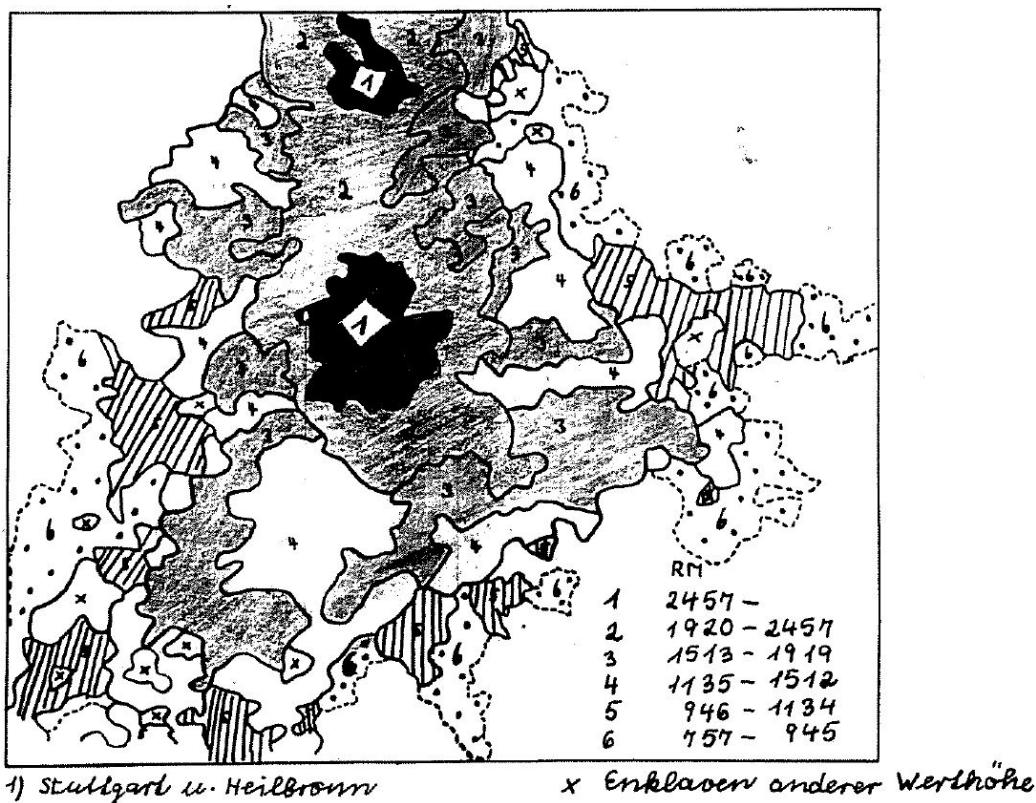
## Partial draft of "Das Preisgefälle (1942)"

Abbildung 29.4: Das Reichsgefälle der Bodenpreise



Bemerkungen: Landwirtschaftliche Einheitswerte, RM je ha, 1928/29 (Stat. Jahrbuch, 1930, S. 534). Quellen: Stat. Jahrbuch, 1930, S. 534.

Abbildung 29.5: Das Landschaftsgefälle der Bodenpreise



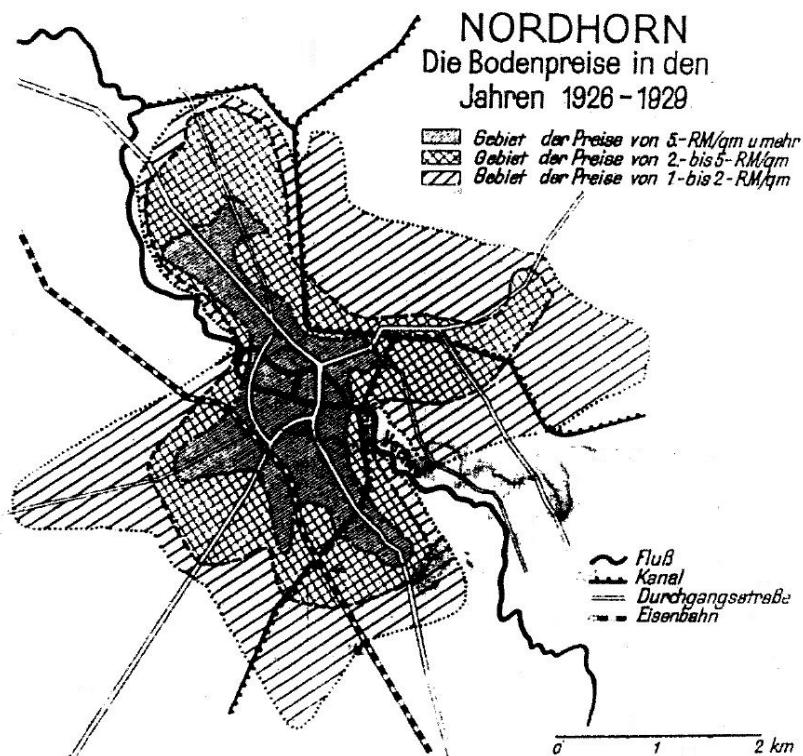
Bemerkungen: Landwirtschaftliche Einheitswerte in Würtemberg, 1935. Quellen: Hesse, Landvolk i. Württ. Karte a).

wird das Gefälle (Abb. 29.5).<sup>5</sup>

Das Marktgefälle: Es gibt bei Grundstücken keinen zentralen Markt wie bei anderen, vergleichbaren, Gütern. Dennoch weisen die Bodenpreise um jedes Dorf und um jede Stadt, aber auch im Weichbild selbst ein freilich im Einzelnen oft gestörtes Gefälle vom Zentrum (in Großstädten auch von Unter Zentren) nach den Außenbereichen zu auf. Bekanntlich sind dorfnahe Äcker und Grundstücke im Zentrum der Stadt teurer als

<sup>5</sup>Da Abb. 29.5 nur die landwirtschaftlichen Einheitswerte enthält, die alle auf den untersten Stufen der Hierarchie entstehen, sind Unterschiede der Ortsgröße fast ausgeschaltet. Es handelt sich um ein echtes Landschafts—nicht etwa um ein bloßes Stadt-Landgefälle.

Abbildung 29.6: Das Marktgefälle der Bodenpreise



Quellen: Klöpper: Niedersächsische Industriekleinstädte, Oldenburg 1941, S.III.

solche in vergleichbarer Lage am Stadtrand (Abb. 29.6).

### Kapitalzinsen

Eine regionale Zinsstatistik fehlt uns fast völlig und ist auch nicht leicht aufzustellen, da sie berücksichtigen müßte, zu welchem Preis Schuldner gleicher Bonität bei sonst gleichen Bedingungen<sup>6</sup> Kredit erhalten. Das erste und bisher umfangreichste deutsche Material brachte die Bankenquête von 1933. Leider ist nicht allzu viel daraus zu ent-

<sup>6</sup> Anders als bei Waren ist es jedoch bei Kapital sinnvoll, seinen Preis auch für die jeweils ortsübliche Form des Kredits festzustellen, da das eigentliche Objekt der Transaktion, der geliehene Beitrag, von dem damit verbundenen Konditionen ja nicht immer berührt wird.

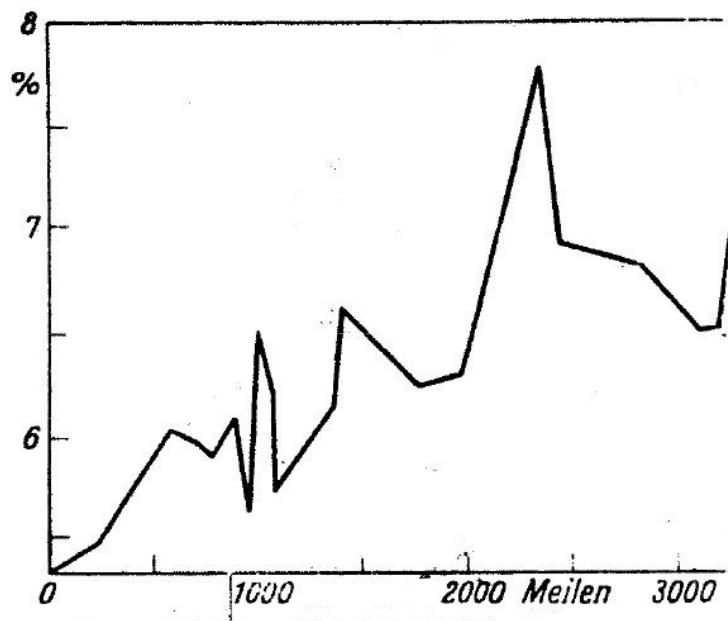
Tabelle 29.4: Reichsgefälle der Zinsen

|   |                    | a) Das Gefälle zwischen den Finanzzentren |               |      |  |
|---|--------------------|---|---------------|------|--|
|   |                    | Berlin                                    | Frankfurt     |      |  |
| Sparkassen, Hypothekendarlehen, 30.6.1933           |                    | 6.03*                                     | 6.24†         |      |  |
| Darlehen an öft. rechtl. Körperschaften, 30.6.1933  |                    | 6.22*                                     | 6.55†         |      |  |
| Alle Aktiva, 1.7.1933                               |                    | 5.58                                      | 5.79†         |      |  |
| Privatkonto, Barkredit, 30.6.1933                   |                    | 6.15                                      | 6.36          |      |  |
| Alle Aktiva, 30.6.1933                              |                    | 4.77                                      | 4.67          |      |  |
| Sparkassen, Nostrokredite, 30.6.1933                |                    | 5.25*                                     | 5.53†         |      |  |
| Alle Passiva, 30.6.1933                             |                    | 3.42                                      | 3.42†         |      |  |
| Privatebankiers, Sparelder, 30.6.1933               |                    | 3.82                                      | 4.28          |      |  |
| Alle Passiva, 30.6.1933                             |                    | 2.42                                      | 2.51          |      |  |
|   |                    | b) Das Gefälle zwischen den Landesbanken  |               |      |  |
|   |                    | niedrigster Zins                          | höchster Zins |      |  |
| Sparkassen, Darlehen an öft. rechtl. Körperschaften | Baden              | 4.64                                      | Posen-Westpr. | 6.79 |  |
| Alle Aktiva   | Württemberg        | 4.90                                      | Pommern       | 5.50 |  |
| Privatebankiers, Privatkredite, 30.6.1933           | W- u. SW-Deutschl. | 6.25                                      | Norddeutschl. | 7.04 |  |
| Alle Aktiva, 30.6.1933                              | W- u. SW-Deutschl. | 4.88                                      | Norddeutschl. | 5.60 |  |

*Bemerkungen:* Bis in den Krieg hinein verhielt sich dieses Gefälle im außergewöhnlichen Handel notierten 4% Pfandbriefe und Gemeindeanleihen anfangs 1942 in Süddeutschland (wo diese Anlageform freilich auch beliebter sein soll) 106, in Norddeutschland 105, obwohl der antliche Kurs überall 102% war (Bankarchiv 1942, Karte 105).

Verzinsung im kapitalgewogenen Durchschnitt, in %. \* : Brandenburg; † : Hessen-Nassau. Quelle: Bankenquerte 1933, II, S. 326/7 u. 370/1.

Abbildung 29.7: Das Kontinentalgefälle der Zinsen in den USA



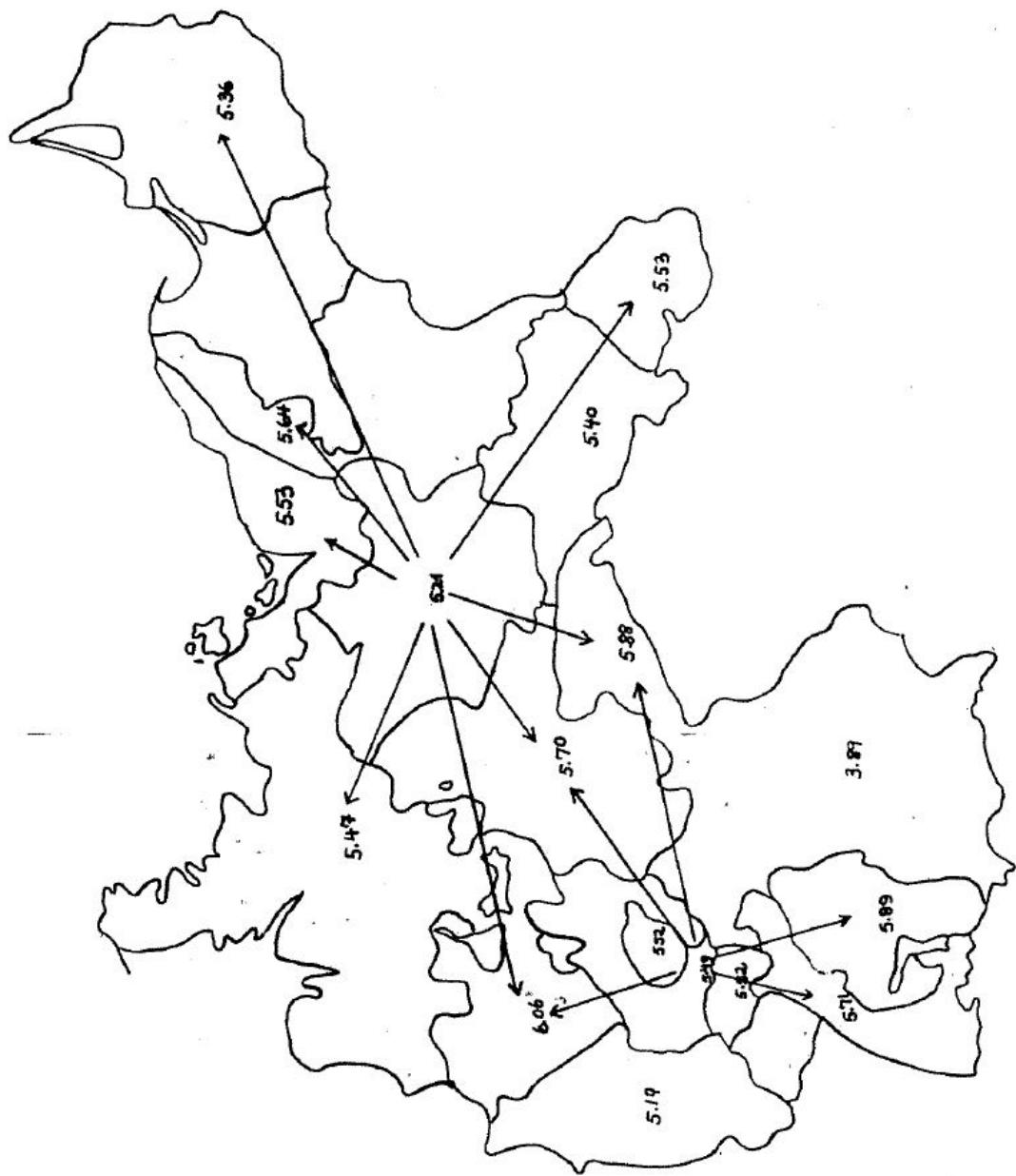
Bemerkungen: 20 Finanzzentren sind auf der Waagrechten nach ihrer Bahnentfernung von New York angeordnet, und auf der Senkrechten der durchschnittliche Zinssatz für 6 Hauptarten von Bankdarlehen in den Jahren 1919-25 abgetragen. Quellen: Nach W. Riefler, Money rates and money markets in the United States, 1930 S.97 u. A. Lösch, Die räumliche Ordnung der Wirtschaft, 1. Aufl. 1940, S.301 f.

nehmen, weil die meisten Zinssätze damals schon reglementiert und regional nivelliert waren. Auch fragt es sich, wieweit die Zahlen interlokal wirklich vergleichbar sind. Jedenfalls erweisen sie sich vielfach als widerspruchsvoll. Wir ergänzen sie deshalb durch unsere Untersuchungen in den Vereinigten Staaten, deren Ergebnisse, soweit sie grund-sätzlicher Art sind, auch für deutsche Verhältnisse gelten müßten.

Das Reichsgefälle: Von den beiden Hauptfinanzzentren war Berlin meist billiger als Frankfurt. Umgekehrt lagen aber im Frankfurter Einflußbereich Baden und Württemberg mit besonders niedrigen, im Berliner Bereich die Grenzmark Posen-Westpreußen, Pommern and Ostpreußen mit besonders hohen Zinssätzen.<sup>7</sup> Das Gefälle ging also bei den Zentren von SW nach NO, bei ihrem Hinterland dagegen umgekehrt (mit zahl-

<sup>7</sup>Im Rheinland und Westfalen sind einige besonders hoch, andere besonders niedrig.

Abbildung 29.8: Das Landschaftsgefälle der Zinsen



## 29.1 Charakteristik des Preisgefälles

467

Bemerkungen: Durchschnittsverzinsung der von den Sparkassen bei Banken und Girozentralen aufgenommenen Kredite, 1.7.1933. Quellen: Bankenquête, II, S. 370/1.

reichen Ausnahmen) vom Nordosten zum Südwesten des Reichs (vgl. Tab. 29.4).—In den Vereinigten Staaten steigen die Zinssätze mit der Entfernung der regionalen Finanzzentren von New York. Insbesondere ergibt sich ein klares west-östliches Zinsgefälle sowohl für die Diskontsätze der Bundesreservebanken wie für Bankkredite (Abb. 29.7) und Schuldverschreibungen.<sup>8</sup>

Tabelle 29.5: Das Landschaftsgefälle der Zinsen

| Verzinsung bei den deutschen Privatbankiers<br>30.6.1933 |        |         |
|--|--------|---------|
|  | Aktiva | Passiva |
| Berlin   | 4.77   | 2.43    |
| übriges Norddeutschland <sup>1</sup>                     | 5.60   | 2.91    |
| Frankfurt  | 4.67   | 2.51    |
| übriges Süddeutschland <sup>2</sup>                      | 4.88   | 2.72    |

| Verzinsung bei den Privatbanken in Texas, 1936<br>Entfernung vom nächsten Bankenplatz, Meilen |        |              |
|---|--------|--------------|
|   | Aktiva | Passiva      |
| 0–10  | 8.2    |              |
| 10–20   | 8.7    |              |
| 20–30   | 9.1    | 0–20 1.60    |
| 30–40   | 9.6    | 20–60 2.19   |
| 40–80   | 10.1   | 60–100 2.24  |
| 80–120  | 10.5   | 100–140 2.34 |
| 120–160   | 10.7   | 140–180 2.70 |
| 160–200   | 11.0   | 180–200 2.74 |

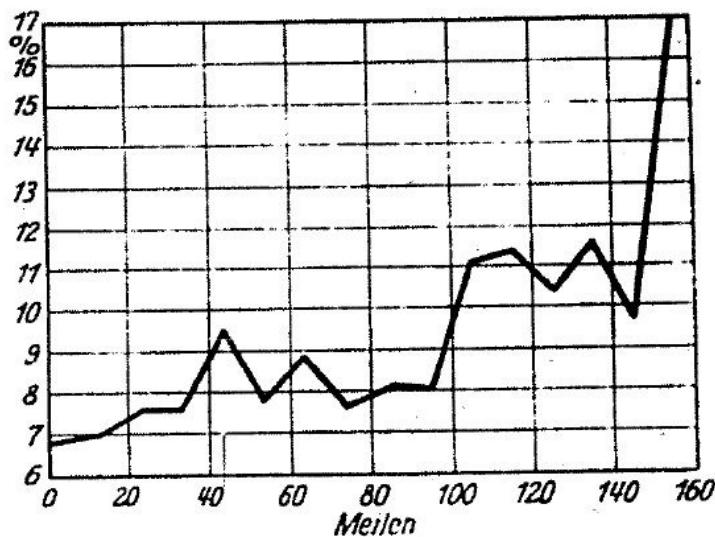
Bemerkungen: <sup>1</sup>NW-Deutschland (ohne Hansestädte), Ostseeprovinzen, Brandenburg (ohne Berlin);  
<sup>2</sup>W- und SW-Deutschland (ohne Frankfurt). Quelle: Bankenquête 1933, II, S.326/7.

Das Landschaftsgefälle: Das unseres Erachtens normale Bild ist, daß der Zins Im Landeszentrum am tiefsten steht und mit der Entfernung von diesem trichterförmig nach allen Richtungen steigt (Abb. 29.8 und Tab. 29.5). Das jedenfalls zeigen die Untersuchungen des Verfassers in USA, welche bisher die einzige wirkliche regionale Analyse darstellen, die es gibt.<sup>9</sup> Nun findet sich in Deutschland aber auch das genau entgegengesetzte Bild, dass der Zins im Finanzzentrum am höchsten steht und mit der Entfernung

<sup>8</sup>Nachgewiesen bei Löscher, *Die Räumliche Ordnung der Wirtschaft*, 1. Aufl. 1940, S.300/5.

<sup>9</sup>Geographie des Zinses (die Bank, 1940, S.24-28).

Abbildung 29.9: Das Marktgefälle der Zinsen



*Bemerkungen:* Die Zunahme des Zinssatzes für Bankkredite 1936 mit der Entfernung von Houston (Texas), dem Sitz einer Bundesbanknebenstelle. *Quelle:* A. Lösch, Die räumliche Ordnung der Wirtschaft, 1. Aufl., 1940, S.302.

kegelförmig sinkt.<sup>10</sup> Dazwischen liegen jene Fälle, und niedriger als in anderen Teilen des Hinterlands.

Das Marktgefälle: Um jeden einzelnen Bankplatz müßte es, wenn auch ziemlich flache, Zinstrichter geben, doch reicht das deutsche statistische Material zu ihrem Nachweis nicht aus. Nur soweit die großen Finanzzentren ihren Kapitalüberschuß der Provinz leihen, fällt für sie das Markt- mit dem Regionalgefälle zusammen. Ein Beispiel bieten wieder die amerikanischen Studien des Verfassers (Abb. 29.9).

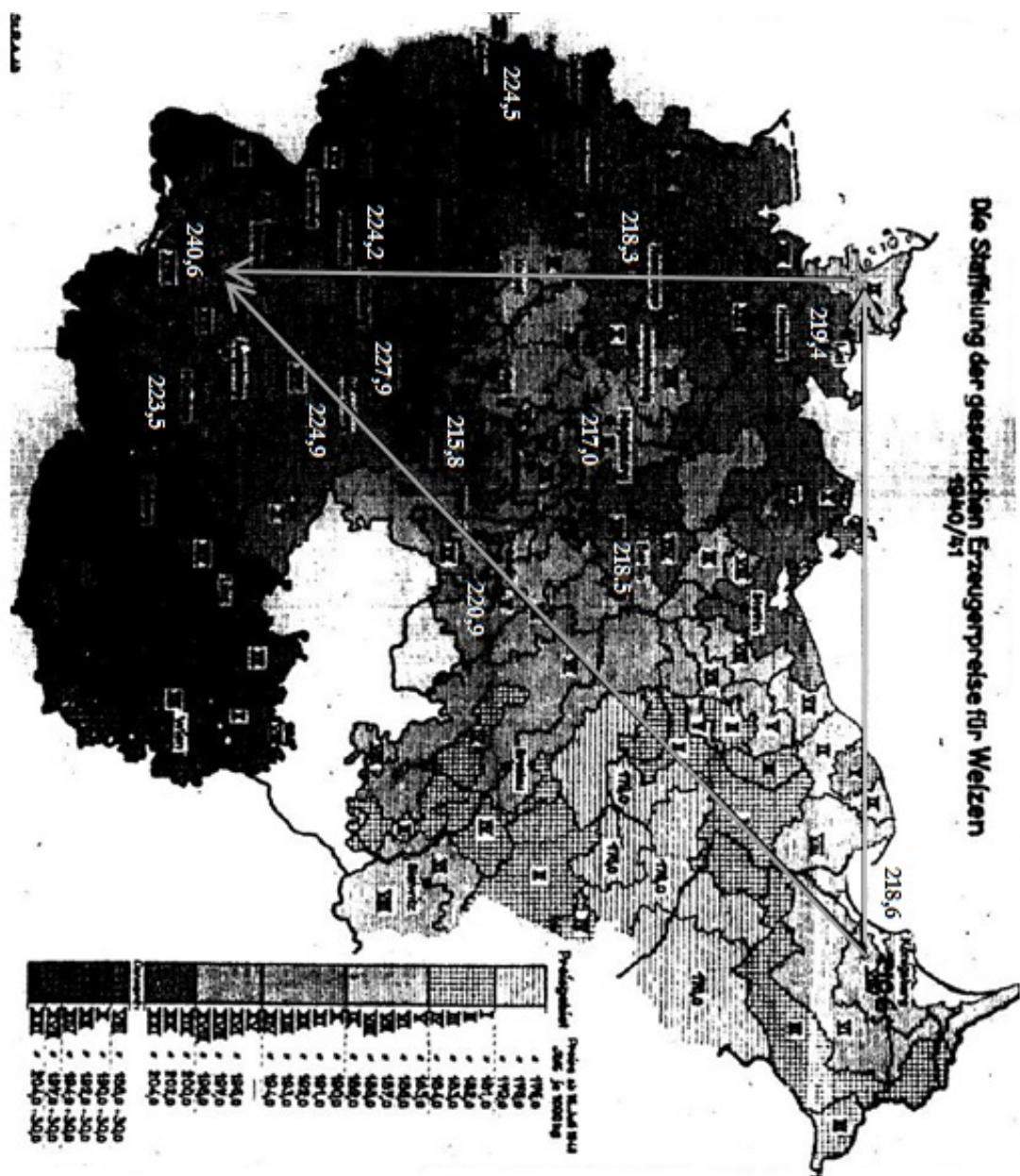
### Warenpreise

Das Reichsgefälle: Es ist desto unregelmäßiger, je näher die Ware dem Verbraucher kommt, je mehr Kostenarten von geographisch verschiedener Struktur sich also überlagern. Am regelmäßigsten fallen noch die Erzeugerpreise in der Richtung von den

<sup>10</sup>z.B. durchschnittliche Aktivzinsen der Sparkassen 1.7.1933 Bankenquête 1933, II, S.370/1).

Abbildung 29.10: Das Reichsgefälle der Weizenpreise

**Die Staffelung der gesetzlichen Erzeugerpreise für Weizen  
1930/31**



Partial draft of "Das Preisgefälle (1942)"

Bemerkungen: Deckblatt—Erzeugerpreise ab ländlicher Station, 1929. Quelle: Stat. Reichsamt u. Viertelj. z. Stat. d. deutsch. Reichs, 1930, III, S.38.

Tabelle 29.6: Das Reichsgefälle gewerblicher Erzeugerpreise

| a) <i>Kohle</i> <sup>1</sup>             |       |
|--|-------|
| Brechkohle I, 1928/8, ab Zeche, $M$ je t |       |
| Rheinland-Westfalen                      | 28.45 |
| Oberschlesien                            | 29.01 |
| Aachen                                   | 29.45 |
| Sachsen                                  | 33.72 |
| Niedersachsen                            | 36.12 |

| b) <i>Eisen</i>                    |       |
|------------------------------------|-------|
| Gießereiroheisen I, 1929, $M$ je t |       |
| Westdeutschland: ab Oberhausen     | 87.76 |
| Ostdeutschland: ab oberschl. Hütte | 93.13 |

*Bemerkungen:* <sup>1</sup>Ohne genaue Kenntnis der verschiedenen Heizwerte lässt sich nicht sagen, welches der ersten drei Reviere am billigsten ist. Sie sind aber zweifellos alle billiger als die letzten beiden. *Quelle:* Stat. Jahrbuch, S. 262 u. 263.

Zufuhr- zu den Überschüßgebieten, so bei Brotgetreide von Westen nach Osten und von Süden nach Norden. Sie standen infolgedessen 1929 im SW am höchsten und im NO am tiefsten.<sup>11</sup> Die gesetzlichen Erzeugerpreise im Altreich zeigen heute noch dasselbe Gefälle (Abb. 29.10 mit Deckblatt)<sup>12</sup>. Die industriellen Preise ab Werk, von denen freilich nur wenige ohne weiteres vergleichbar sind, variieren geographisch verschieden, je nach der Branche. Allgemein wird man nur vermuten können, dass sie in den Zuschußgebieten des überwiegend landwirtschaftlichen NO und SO in der Regel am höchsten stehen, sodass dem West-Ostgefälle vieler Agrarpreise ein Ost-Westgefälle vieler Industriepreise gegenläuft. (Beispiel: Eisenpreise, Tab. 29.6b). Nur wenige Gewerbeprodukte werden im Osten im Überschuss gewonnen, sodass er darin mit zu den billigsten Gebieten gehört. Weitauß am wichtigsten davon ist die Kohle, die in den Hauptförderbezirken Ruhr, Schlesien, Aachen, Saar am billigsten ist, während die Zechen in den Zuschußgebieten Sachsen und Hannovers sehr viel teurer liefern (Tab. 29.6a). Für Waren mit kleinem Absatzradius (Nahbedarfsgewerbe) sind wahrscheinlich die Ziegelpreise typisch, die von Ziegelei zu Ziegelei so unregelmäßig differieren, dass überhaupt kein klares Reichsgefälle besteht (Tab. 29.7).

Im Großhandel (wo nur für landwirtschaftliche Erzeugnisse ausreichendes Material vorliegt) unterscheidet sich das geographische Bild der Einkaufspreise im Großen kaum,

<sup>11</sup>Es war darum nicht glücklich, bei der regionalen Durchschnittsberechnung den SW mit dem übrigen S zusammenzufassen, wie es im Statistischen Jahrbuch geschah.

<sup>12</sup>Das teuerste Gebiet lag 1942/3 bei Weizen 12% über dem billigsten.

Tabelle 29.7: Erzeugerpreise ohne Reichsgefälle

| 1000 Ziegelsteine (meist Reichsformat) kosteten<br>im April 1933, ab Werk, RM |                    |    |
|---|--------------------|----|
| Rheinland   | Bonn               | 26 |
|   | Koblenz            | 25 |
|   | Ahrweiler          | 45 |
| Pommern   | Ueckermünde        | 23 |
|   | Schivelbein        | 38 |
| Ostpreußen  | Pillkallen         | 28 |
|   | Gumbinnen          | 33 |
| Süddeutschland  | Hof (Bayern)       | 24 |
|   | Heilbronn (Württ.) | 32 |

*Quelle:* Viertelj. z. Stat. d. deutschen Reiches 1936, Heft 2, Karte 85/6.

und das Bild der Verkaufspreise wenig vom Reichsgefälle der Erzeugerpreise (da die Großhandelsspannen und infolge dessen auch ihre lokalen Unterschiede gering sind). So fallen die Großhandelspreise für Brotgetreide und Mehl wieder von der Südwestecke zur Nordostecke des Reichs (Tab. 29.8a). Im Einzelnen jedoch erkennt man nun, dass innerhalb solcher großen Gefälle die Erzeugerpreise regional nach den Großmärkten, und deren Preise wieder überregional nach den Hauptbedarfszentren zu steigen. Bei dieser detaillierteren Schau gipfelt das Reichsgefälle vor allem wieder im Südwesten (Brotgetreide, Eier, Kartoffel, Schweine), nächstdem im rheinisch-westfälischen Industriegebiet (Eier, Kartoffel, Schweine, Schlachtrinder) oft auch in Sachsen (Schlachtrinder, Schweine, Eier, Roggen), mitunter in Berlin oder Hamburg (Weizen). Nur wenn eine Ware eingeführt oder überwiegend in einer beschränkten Bezirk angebaut wird, ist das Reichsgefälle ununterbrochen (so sinkt es für ausländische Zwiebel nach Hamburg, für inländische nach der Provinz Sachsen zu: Tab. 29.8b).

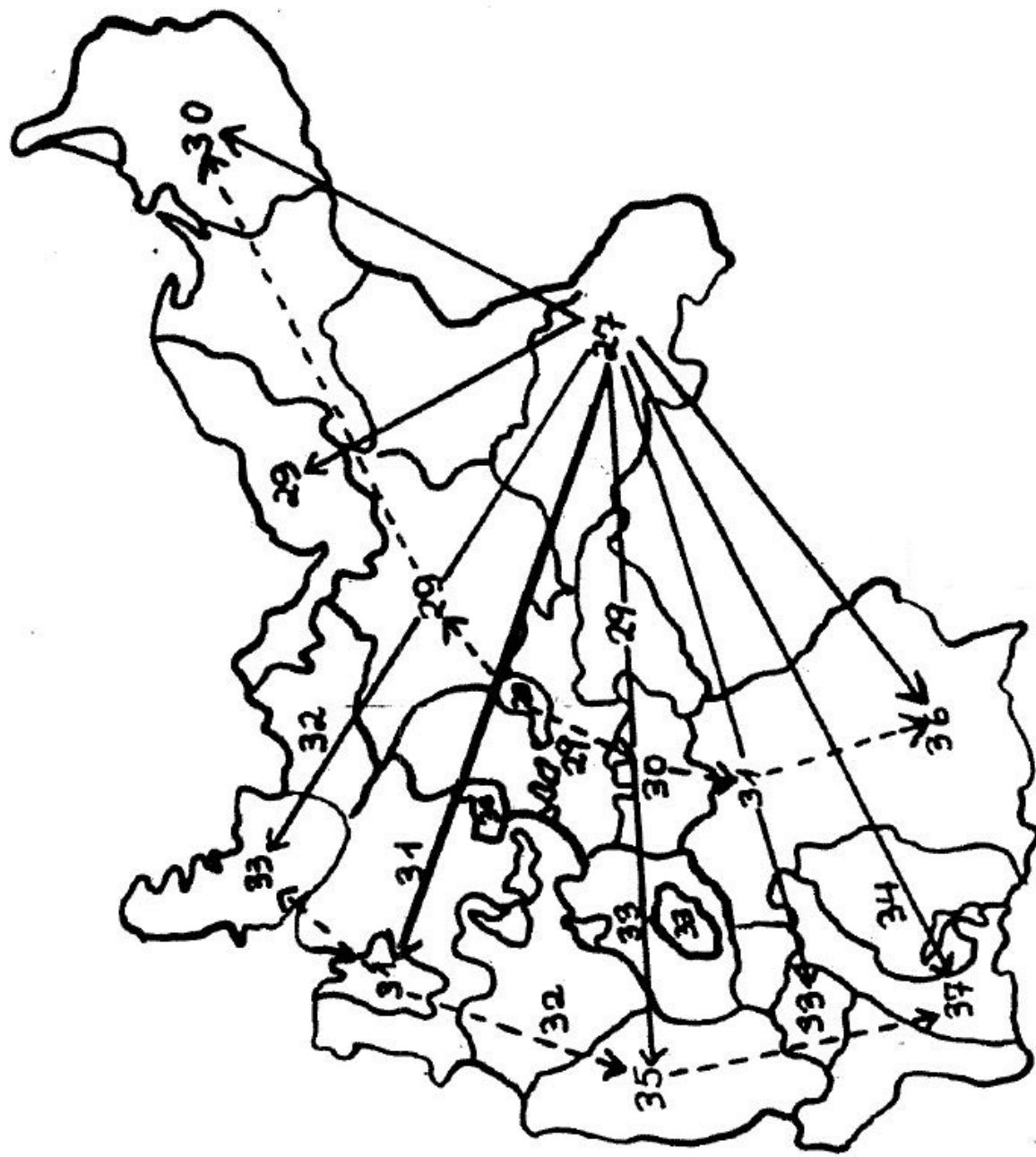
Am wenigsten berechenbar ist das Reichsgefälle der Ladenpreisen, weil sie auch noch die lokal ganz unterschiedlichen Kleinhandelsspannen enthalten. Immerhin zeigen die meisten Nahrungsmittel wieder das uns nun schon bekannte Gefälle von SW nach NO. Man kann es sich leicht an einem schräg auf eine Ecke gestellten Blatt Papier verdeutlichen: die höchste Ecke ist der SW, die nächsthöhere das Ruhrgebiet; bedeutend tiefer liegt die schlesische Ecke, und am tiefsten der NO.

Dieses Gefälle findet sich sogar für eine Einfuhrware wie Reis, obwohl er doch über die westlichen Häfen, allerdings zu Schiff, nach Ostpreußen kommt. Dagegen verlaufen bei gewerblich bearbeiteter Nahrung die Preisunterschiede teilweise anders: Zucker,

Abbildung 29.II: Das Reichsgefälle der Kleinhandelspreise für Brot

29.I Charakteristik des Preisgefälles

473



Bemerkungen: Länder- u. Provinzdurchschnitt des Preises von 1 kg Roggenbrot ortsüblicher Qualität, 1937. Quelle: Viertelj. z. Stat. d. deutsch. Reichs, 1939, II, S. 165 ff.

Tabelle 29.8: Reichsgefälle von Großhandelspreisen

| a) Inländische Waren |                                 |        |
|----------------------|---------------------------------|--------|
|                      | Roggen                          | Weizen |
|                      | $\mathcal{RM}$ je t, loco, 1929 |        |
| Mannheim             | 221,1                           | 254,6  |
| Köln                 | 214,3                           | 245,2  |
| Hamburg              | 203,5                           | 244,9  |
| Stettin              | 198,8                           | 234,0  |
| Königsberg           | 196,0                           | 222,0  |

| b) Einfuhrware       |                                   |
|----------------------|-----------------------------------|
|                      | <i>Ägypt. Zwiebel</i>             |
|                      | $\mathcal{RM}$ je Ztr, April 1933 |
| Hamburg              | 7.75                              |
| Berlin               | 8.25                              |
| Köln                 | 8.88                              |
| Leipzig              | 8.88                              |
| Frankfurt a. M.      | 9.75                              |
| Breslau              | 10.00                             |
| München <sup>1</sup> | 8.25                              |

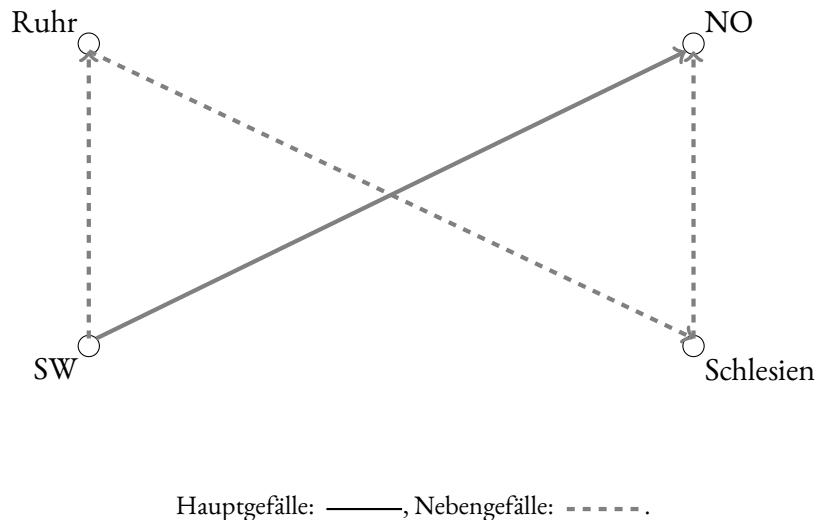
| Rangoon Reis |                            |
|--------------|----------------------------|
|              | $\mathcal{RM}$ je dz, 1929 |
| Hamburg      | 29.18                      |
| Köln         | 36.93                      |
| Mannheim     | 38.17                      |

| Amer. stand. middl. Baumwolle |                            |
|-------------------------------|----------------------------|
|                               | $\mathcal{RM}$ je kg, 1929 |
| Bremen (frei Waggon)          | 1.92                       |
| Leipzig (frachtfrei)          | 2.08                       |

Bemerkungen: <sup>1</sup>wohl über Italien. Quellen: Weizen: Stat. Jahrbuch 1933, S. 259. Viertelj. z. Stat. d. deutschen Reiches. Zwiebel: 1934, I, S.189 (Marktpreise); Reis: 1930, I, S.79 (Großhandelsverkaufspreise); Baumwolle: 1930, I, S.89.

Mehl, und Brot, sind z.B. in Österreich am teuersten und in Schlesien am billigsten. Gera de bei Brot ergibt sich so ein eigenartiges spinnetzförmiges Gefälle: sein Preis steigt trichterförmig um Schlesien; er steigt aber auch von der Linie Schlesien-Oldenburg aus nach beiden Richtungen an (Abb. 29.11). Im Reichsgefälle der Brotpreise wiederholt sich also keineswegs einfach das Reichsgefälle der Getreidepreise. Die beiden Gefälle sind unregelmäßig verschieden, und teilweise sogar gegenläufig (Tab. 29.9). Sonst sind Reichsvergleiche für Gewerbeprodukte mangels Unterlagen kaum möglich. Dagegen



hat man noch an wichtigen Preisen die Mieten. Sie scheinen überraschenderweise in Ostpreußen am höchsten zu stehen; dann erst folgt der SW und Teile Westfalens mit dem dazwischenliegenden Rheinland; als drittes ein Bergrücken der sich langsam abflachend von Schlesien über Berlin bis nach Hamburg erstreckt. Die niedrigsten Mieten gelten um Magdeburg, danach kommt, wieder eine Überraschung, das dichtbevölkerte Sachsen (Abb. 29.12). Es handelt sich, wie man sieht, bei den Mieten bereits nicht mehr um ein einfaches Reichsgefälle, sondern um eine—wenn auch noch nicht regional—aufgegliederte Preislandschaft. Solche Reichsteilgefälle finden sich nun bei näherem Zusehen häufig.

Als leicht analysierbares Beispiel mögen die Kartoffelpreise dienen, die 1937 um Ostpreußen und um Hessen in zwei großen Trichtern anstiegen (Abb. 29.13 und Tab. 29.10), obwohl beide Länder als Überschußgebiete von ganz untergeordneter Bedeutung waren, sodass es sich nicht einfach um besonders großräumige Marktgefälle handeln kann, wie wir sie später für Kohle zeigen. Aus der Zeichnung ergeben sich drei verschiedene Arten von Reichsgefällen: 1) von Tief zu Tief (Hessen → Ostpreußen; 44 → 39); 2) vom Trichterrand zum zugehörigen Tief (Rheinland → Ostpreußen; 46 → 39); 3) vom höchsten Rand eines Trichters zum niedrigsten Tief eines anderes Trichters (Baden → Ostpreußen; 49 → 39). Entsprechendes gilt bei Preiskegeln. Deren Gipfel liegen besonders häufig in Österreich, im SW, in Saar-Pfalz-Hessen, an Rhein und Ruhr, in Hamburg, Berlin oder Sachsen, während die Trichter wenigstens bei Nahrungsmitteln nicht selten einen Tiefpunkt in Ostpreußen, einen anderer in den großen Einfuhrhäfen, oft auch in Schlesien, und weitere wechselnden Gegenden zeigen (z.B. Reis 1937 in Ost-

Abbildung 29.12: Das Reichsgefälle der Mieten, 15.7.1937



*Bemerkungen:* Die Gau sind in der Reihenfolge ihrer Miethöhe nummeriert (Mittelwert aus 4 Methoden). Die Mieten gelten für 2-Zimmerwohnungen in Altbauten. 1-5: sehr hoch; 6-11: hoch; 12-21 mittel; 22-24: niedrig; 25-29: sehr niedrig. Quelle: Arbeitswissenschaftliches Institut, 1939, II, S.244 ff.

Tabelle 29.9: Reichsgefälle des Roggens auf seinen verschiedenen Verarbeitungsstufen

| a) Roggen, <i>freie Erzeugerpreise</i> , 1928/30, M je t |       |            |       |                  |
|--|-------|------------|-------|------------------|
| um Kiel  | 196,6 | um Berlin  | 191,6 | Königsberg 192,5 |
| um Hannover  | 197,6 | um Dresden | 195,6 |                  |
| um Würzburg  | 199,4 |            |       |                  |
| um Stuttgart   | 215,9 |            |       |                  |

| b) Roggen, <i>gesetzliche Erzeugerpreise</i> , 1940/41, M je t |     |            |     |                   |
|--|-----|------------|-----|-------------------|
| um Dortmund  | 181 | um Stettin | 173 | um Königsberg 171 |
| um Köln  | 183 | um Berlin  | 177 |                   |
| um Frankfurt   | 183 | um Leipzig | 179 |                   |
| um Mannheim  | 185 |            |     |                   |

| c) Roggen, <i>Großhandelspreise</i> , 1929/30, M je t |       |         |       |                  |
|---|-------|---------|-------|------------------|
| Dortmund  | 184,8 | Stettin | 175,7 | Königsberg 174,2 |
| Köln  | 186,2 | Leipzig | 177,4 |                  |
| Frankfurt   | 189,6 |         |       |                  |
| Mannheim  | 194,5 |         |       |                  |

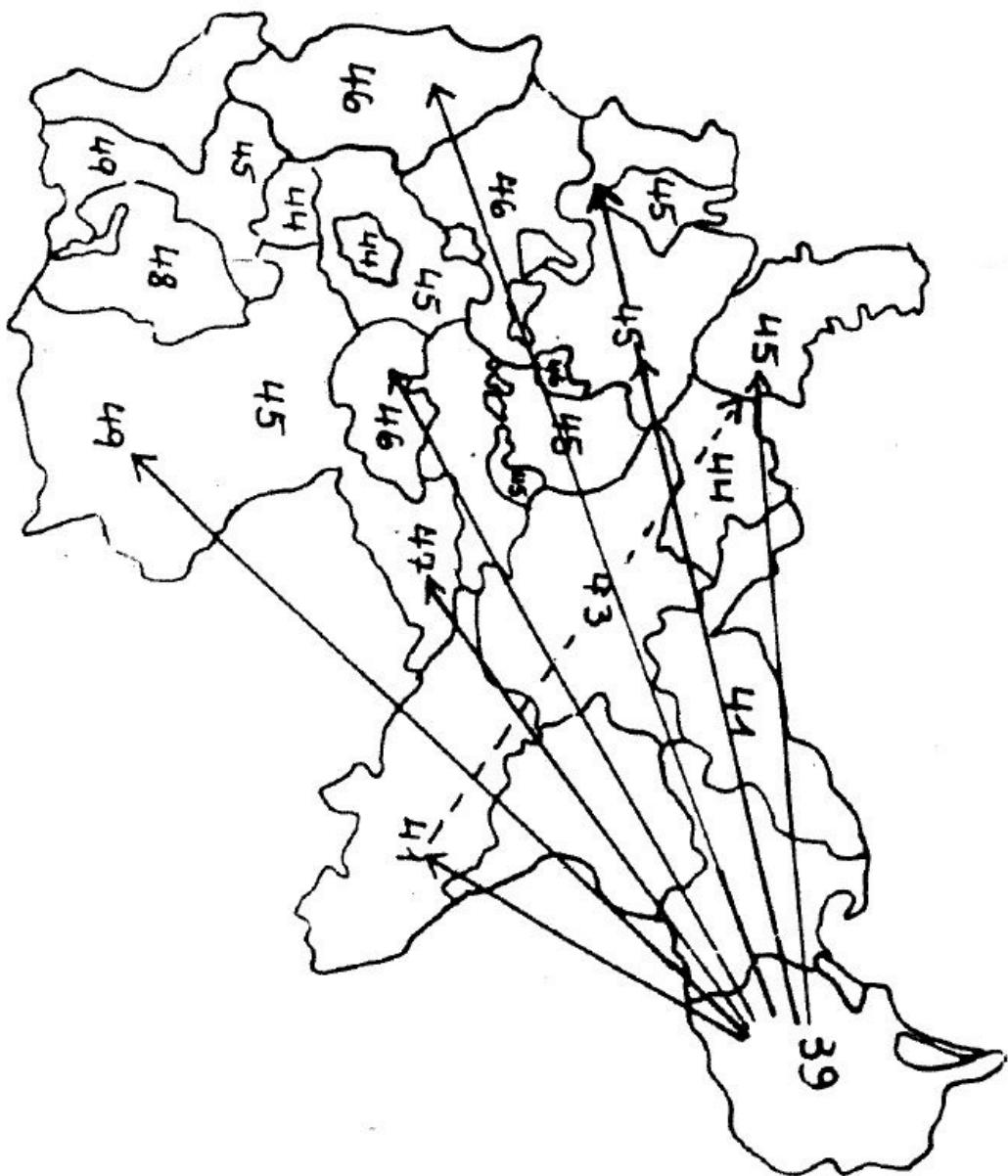
| d) Roggen, <i>Detailhandelspreise</i> , 1929, ₢ je kg |      |         |      |                 |
|---|------|---------|------|-----------------|
| Dortmund  | 36,0 | Stettin | 39,5 | Königsberg 39,8 |
| Köln  | 51,3 | Berlin  | 40,9 |                 |
| Frankfurt   | 43,3 | Leipzig | 37,5 |                 |
| Mannheim  | 42   |         |      |                 |

Quellen: a) Viertelj. z. Stat. d. deutschen Reichs, 1929 u. 1930; b) Reichsgesetzblatt; c) Viertelj.z. Stat. d. deutschen Reichs, 1930, III, 38 (für Berlin nur ab märkischer Station bekannt); d) Viertelj.z. Stat. d. deutschen Reichs, 1929 u. 1930.

preußen, Oldenburg und Südbayern). Einigemal, so bei Milch und Rindfleisch, geben für manche Erhebungen Preiskegel, für andere Preistrichter die bessere Interpretation. Vielleicht liegt nur scheinbar ein Widerspruch vor, weil in der Ecke, wo mehrere benachbarte Kegel sich schneiden, eine Art Trichter, oder in der Ecke, die mehreren Trichtern gemeinsam ist, eine Art Kegel entsteht.

Abbildung 29.13: Das Reichsgefälle der Kleinhandelspreise für Kartoffeln

Partial draft of "Das Preisgefälle (1942)"



*Bemerkungen:* Länder- u. Provinzdurchschnitt des Preises von 1 kg Kartoffeln ortsüblicher Qualität, 1937. Quelle: Viertelj. z. Stat. d. deutsch. Reichs, 1939, II, S.169 ff.

Tabelle 29.10: Reichsgefälle bei Kleinhandelsspannen (bei gelben Kartoffeln, 16.12.1938)

|       | ℳ je Zentner  |     |
|-------|---------------|-----|
| W-O   | Königsberg    | 55  |
|       | (Schneidemühl | 70) |
|       | Berlin        | 80  |
|       | Magdeburg     | 100 |
|       | (Gleiwitz     | 50) |
|       | Breslau       | 60  |
|       | Chemnitz      | 75  |
|       | Leipzig       | 85  |
|       | (Erfurt       | 90) |
|       |               |     |
| NW-SO | München       | 65  |
|       | Nürnberg      | 75  |
|       | (Darmstadt    | 85) |

*Bemerkungen:* Die Unterschiede können teilweise von Qualität und Erhebungsmethode herrühren. Orte sind eingeklammert. *Quelle:* Institut f. Konj., Kartoffeln, 147. Beiheft



# **Der Schiffsraumbedarf für die Nahrungsseinfuhr Europas (1944)**

Source: ThULB, Nachlaß Walter Eucken, Kasten 5

**S**OLANGE die Berechnungen über den Tonnen Bedarf Kontinentaleuropas noch nicht abgeschlossen sind, müssen wir aus dem bereits analysierten englischen Bedarf darauf Schlüsse ziehen.

England importierte 1937 und soll auch wieder nach Kriegsschluss ebensoviel Nahrungs- und Futtermittel importieren, wie Kontinentaleuropa ohne Russland zusammen. Für diese englische Einfuhr waren 1937 bei voller Ausnutzung rund 3,3 Mill. BRT Schiffsraum erforderlich. Im Krieg lässt sich dieser Bedarf bis auf etwa 0,85 Mill. BRT reduzieren:

1. weil die englische Ernährung so reichlich war, dass sich eine Verbrauchsbeschränkung von 3500 auf 2800 Kalorien jeden Tag und Kopf ohne Schaden durchführen lässt, was den Einfuhrbedarf auf 57 % des friedensmässigen Kaloriengehalts reduziert.
2. Beschränkt man sich dabei auf die konzentriertesten Nahrungsmittel und die verkehrsgünstigsten Bezugsquellen, so genügen zur Herbeischaffung jener 57 % sogar schon 40 % der Friedenstonnage. Dabei wird lediglich unterstellt dass die Bezüge mit dem geringsten Nutzeffekt je Transportleistung wegfallen, aber es bleibt noch unberücksichtigt, dass die Bezüge mit höherem Nutzeffekt sich ja in gewissen Grenzen über die Friedensmengen hinaus steigern lassen.
3. Stellt man auch dies vollends in Rechnung, so lässt sich die notwendige Einfuhr sogar mit 25 % des im Frieden eingesetzten Schiffraums bewältigen. Es werden

dann vorherrschend Weizen, Zucker und Fette aus den Randgebieten des Atlantiks bezogen, da sich so die höchsten Kalorienwerte je Tonnenmeile ergeben.

4. Was sich durch Gewichtsreduktion (Dehydrierung usw.) einsparen lässt, wird ungefähr aufgewogen durch die Verlangsamung der Geschwindigkeit im Convoy. Sonach kann England im Krieg schon mit etwa 850,000 BRT ausreichend versorgt werden.

Diese ausserordentliche Einsparung setzt voraus, dass Kontinentaleuropa in Übersee aus Käufer ausfällt, wie es in diesem Krieg ja auch tatsächlich war. Mit Friedensschluss entfallen deshalb die meisten Sparmöglichkeiten für England wieder, während sie Kontinentaleuropa von vornherein gar nicht erst offen stehen.

Der gesamte europäische Schiffraumbedarf betrüge mithin nach dem Krieg das Doppelte des englischen von 1937, also rund 6.6 Mill. BRT, wenn man unterstellen darf, Herkunft und Zusammensetzung der Einfuhr welche nicht entscheiden von dem englischen ab. Aufrechterhalten liesse sich: 1) die durch Gewichtsverminderung erzielbare Einsparung sowie jene, die entsteht wenn man tierische Endprodukte stop Futtermitteln befördert (höchstens 2 Mill BRT), ferner 2) die Beschränkung des englischen Verbrauchs alles notwendige (rund 1 weitere Mill. BRT). Dem steht andererseits entgegen, 1) das der Einfuhrbedarf auf dem grossensteils verwüsteten oder überschwemmten, und jedenfalls ausgehungerten Kontinent grösser als 1937 sein wird, ferner 2), dass die während des Krieges gebauten Frachter langsamen fahren werden als der friedensmässige Durchschnitt der Tramp-, und Linienschiffe von etwa 13 Seemeilengeschwindigkeit.<sup>5</sup> Mill. BRT Schiffsraum werden deshalb mindestens erforderlich sein, um auch nur die vorgesehenen 40 Mill. t Lebensmittel nach dem Krieg nach Europa zu schaffen.

## Part V

August Lösch in memoriam



# The Location of Industry and Theory of International Trade (Stolper, 1951)

Walter Isard Papers, Rare & Manuscript Collections, Carl A. Kroch Library, Cornell University

The following remarks will deal with a rather more limited topic than the all-in-bracing title suggests. I shall try to do two things: First, I should point out the basic similarity and slight differences in the way in which location theory and the theory of international trade look at what they conceived to be their problems. Secondly, developing a basic interlocal pattern of prices and wage rates on the basis of location theory, I shall inquire into the contribution which location theory can make to the problems of international equalization factor prices.

Location theory, as I shall discuss it, will follow largely Lösch's Räumliche Ordnung der Wirtschaft which will appear in an English translation sometime during the year 1951. The reason for this is twofold: First, I am more familiar with Lösch than with that of any of his predecessors and intellectual ancestors. Secondly, Lösch gives probably the best and most advanced discussion of the general equilibrium theory of location.<sup>1</sup>

von Thünen dealt with the location of agricultural production. The theory of industrial location has its official birthdate in 1909 when A. Weber's Über den Standort

---

<sup>1</sup>A. Lösch. Die räumliche Ordnung der Wirtschaft, 1940, second revised edition, 1944. A translation of the second edition will be published sometime during 1951 by the Yale University Press. Lösch's system of location equations is reproduced in W. Isard, "The General Theory of Location and Space-Economy", Quarterly Journal of Economics, November 1949, where can also be found the most convenient summary of previous ideas. Lösch has published in "The Nature of Economic Regions", Southern Economic Journal, 1938, some of his main ideas in English, and I have tried to reproduce some of his ideas in my review of the first edition, American Economic Review, 1943.

der Industrien was published. No doubt there are significant predecessors. Since, however, the purpose of these remarks is not to give a history of thought of location theory, but rather to fix the “intellectual Standort” of Lösch, I may be forgiven if I leave it at that.

Weber's approach is essentially that of static partial equilibrium theory. This in no wise belittles his magnificent achievement—it does, however, set out the work for Weber's successors. But even in Ohlin, Interregional and International Trade, we do not find a complete general equilibrium system that takes space into consideration. Ohlin essentially substitutes regions for countries. The regions have at first at least, the characteristic of countries, chiefly that of internal mobility and external immobility of factors of production.

Ohlin does not, however, rest content with this substitution. He investigate internal transfer cost, permits labor and capital to move between as well within regions. And he gives examples for the fact that within regions labor may be less than perfect and mobile, and that countries in regions which geographers identify for us to not exhibit the homogeneity postulated in a first theoretical formulation. But, though Ohlin does discuss in much greater detail than any of his predecessors the lack of homogeneity of a region, there is no real analysis of the nature and structure of an economic region.

This is precisely Lösch's most important contribution. He does analyze the structure of an economic region under simplifying assumptions, assumptions, however, which make the solution of the problem more difficult and which are eventually dropped. Lösch assumes a population which is initially evenly distributed over a plane which is everywhere equally endowed with natural resources. Thus there are initially no purely geographic or geologic factors (such as the concentration of coal deposits) or even historic factors which lead naturally to definite regions. I should like to add that this lack of realism here is a virtue, just as it was in Ricardo's Portugal-England example, a virtue that Portugal could originally undersell England in every commodity. There there are in Lösch's assumptions no already existing markets, nothing but ubiquitous factors of production, nothing that would tell us right away where coal will be mined or steel produced, or a city arise, or road be built.

Even as little as had been said thus far suffice to bring out the number of points: location theory and the theory of international trade deal largely, though not completely, with the same set of problems. Both want to explain, for example, where certain goods will be produced. Yet both the way in which the problem is posed and the nature of the answer are different, though by no means incompatible. The theory of international trade asks: which country (or region) will produce which goods? The “country” or “region” is already assumed to exist and usually (though not with Ohlin) it is assumed to be a point with no dimensions. Location theory asks: where will a good be produced?

Because of the slight difference in the question, the answer given by the two approaches differs. The general answer of classical international trade theory reads either: a country will produce the good or goods in which it has a comparative advantage or the goods which it can produce cheaper considering the nature of demand and the factor endowment of the "country" or "region". The general answer of location theory is: under competitive conditions a good will be produced in as many places as possible. It now becomes a self-evident matter needing no special explanation that a good will be both produced domestically and possibly imported and exported simultaneously as well. It is possible to take into account that a country or region has an area; and is not simply a point. It should also be clear that the two answers are not incompatible but that location theory is capable of giving deeper meaning to the classical answer.

I reproduce know the first answer of Lösch under his own simplified conditions. The density of the population which initially is engaged in agriculture depends on the quality of the land. Lösch assumes also initially a transport surface, much like an ocean, with transport cost being proportional to distances. These assumptions are in fact later modified by Lösch and more realistic assumptions are introduced to modify the results. In this paper I will stick to the original assumptions, however.

The region is now built up as follows: At some one point production of a good is started. As our plane is homogeneous, this point is completely arbitrary, i.e. a historic or special geographic or geologic explanation may be at used for its choice. There exists for this product a downward-sloping demand curve which will cut the axis and which is interpreted as follows: a minimum price must be received at the factory. Every higher price is the factory price plus transportation charges. At a sufficiently high price, no more can be sold. This price defines the maximum shipping distance for the commodity. The area underneath the demand curve from the price which eliminates all sales down to the factory price gives the sales volume from the factory in one direction only, and the cone generated by rotating the demand curve is proportional to gross revenue from selling to the maximum distance possible in all directions.

If the demand curve is to the left of the optimum cost curve for the individual firm, no production will take place; if it is to the right, there will be profit and competition will shift the demand curve to the left to the Chamberlinian point of tangency. That is, the sales area of the firms will be reduced until there is a maximum of independent firms. At the same time, as nature abhors a vacuum, the circles will be squeezed together into hexagons which form the nearest approximation to circles and which have the property of minimizing transport cost (and therefore transport lines) for a given sales area and a given amount of sales.

Before going on it might be well to review this picture of production with that given by the classical theory of international trade. In this paper it would not be proper to dis-

cuss fully the problems brought about by the existence of a political boundary. Suppose there is free trade in goods and nobility of Labor and other technically mobile factors across the boundary. Whether our good in question will be produced in only one country or in both will depend exclusively on the size of the plot. If this size is small, the good will be produced on either side of the border, and international trade will occur only because it is likely that the political boundary will not coincide with the limits of a hexagon. Moreover, it is even possible that the same good will be imported and exported.

It may be thought that this result depends on the assumption of a homogeneous plane in every respect. But a moment's reflection will show that this is not so. Suppose that the factor endowment to the right of the border is twice as good as to the left. Other things being equal, the initial population density will be twice as great to the right as to the left. Or if the population density should be greater in the less richly endowed than in the more richly endowed country (i.e. India compared with the U.S.), its income would be lower. In either case the minimum necessary size of the firm's market area would be smaller in the more richly endowed country. But the essential point in the present context is not that the size of the smallest necessary market area may vary but that a political boundary will almost certainly cut through market areas thereby giving rise to international trade.

I cannot pursue this line of reasoning further but must proceed around with the building up of a region. There exists a similar market-network for each good, each having its characteristics size which Lösch describes by the radius of the inscribed circle. The next point is to describe the relation of these market networks to each other. Lösch's procedure is most easily imagined as follows:

Suppose we draw the market network of each of our goods on a sheet of cellophane. We then select any one center of production of each one of our commodities and put a needle through it. We then rotate our stock of cellophane sheets until a maximum of production centers coincide. When this is done, we get a metropolis in which all goods are produced, and a distribution of more or less big production centers at a given distance from a metropolis. Moreover, with such a rearrangement of population in cities whose distribution by size follows a regular pattern, we get also transport lines and can drop the assumption of a transport plane. The necessity of having a limited number of transport lines itself favors this arrangement of production sites, this concentration of population in relatively few centers of different magnitudes.

On this arrangement of the size of cities as a function of the distance from the metropolis should be as follows: First, that should be a relatively empty space around the metropolis, as only relatively few goods can be probably produced in the immediate neighborhood. A little further out, more goods may profitably be produced, but the

distance between the somewhat larger towns must be bigger and between each of the larger towns will be small and smallest production centers. As the towns increase in size they must be further apart, and another metropolis will arise only when the distance from the first has become sufficiently great that the good requiring the largest market area can be produced there without interfering with the necessary market area of the first metropolis.

I mentioned only in passing some of the qualifications which Lösch makes. The region as it has been built up contains all possible market areas. But not all possible market areas need exist; if for some reason some possible market areas are eliminated, a real region may have a simpler structure than the theoretical region. Such simplification is, for example, introduced by the existence of the political structure like the French, where three cantons form an arrondissement, and three arrondissements form a department; i.e. where areas of a higher order containing three areas of a lower order exert such a powerful pull that other possible areas are eliminated.

For the theory of international trade this intellectual structure seems to have a number of important implications. I start out with one which I do not intend to pursue further. In his "National Power and the Structure of Foreign Trade"<sup>2</sup>, Mr. Hirschman has pointed out that statistically the classifications of countries into agricultural and industrial countries does not make much sense; he perceives therefore to analyze the commodity structure of foreign trade and found not only that the "mercantilist" exchange of agricultural products and raw materials against industrial goods was less important than usually assumed, and not only that there was an intense exchange of industrial products against the industrial products, but also somewhat surprisingly that the exchange of raw materials and foodstuffs against raw materials and foodstuffs was the most important part of international trade. Even for the United Kingdom<sup>3</sup>, Hirschman found that about 15% of the trade in 1937 fell into this category and, and for the United States<sup>4</sup> this percentage was in 1937 over 52%.

If the American Midwest is considered, it is undoubtedly true that it is both the heart of American industry and of American agriculture. Table 31.1 shows this quite clearly even though the statistics have been selected almost at random.<sup>5</sup> This region is, of course, abundantly supplied with industrial raw materials, but among its basic industrial assets must be counted an abundance of good soil and water resources both

---

<sup>2</sup>Albert O. Hirschman (1945). *National Power and the Structure of Foreign Trade*. Publications of the Bureau of Business and Economic Research. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.

<sup>3</sup>Hirschman, op. cit., p. 143.

<sup>4</sup>Ibid., p. 142.

<sup>5</sup>The central region consists of Ohio, Indiana, Michigan, Illinois, Wisconsin, Minnesota, Iowa, and Missouri.

Table 31.1: Characteristics of Central Region as % of U.S. Total

| Land area                       | Crop land on farms | "others"               | Pop. '49         | Rural pop.          | Urban pop.                 |
|---------------------------------|--------------------|------------------------|------------------|---------------------|----------------------------|
| 15.1%                           | 28.9               | 21.3                   | 26.7             | 24.1                | 29.4                       |
| Employees in manuf. establ. '49 | Agri. empl. '48    | Manuf. value added '47 | No. of firms '45 | Inc. pay- ments '48 | Per cap. as % of nat. avg. |
| 33.5                            | 23.4%              | 36%                    | 27%              | 29.09%              | 109%                       |

Source: Joint Committee on the Economic Report, Handbook of Regional Statistics, Joint Committee Print, 81st Congress 2nd Session, 1950, pp. 3,4,6,8,10,19,21,25.

for agricultural and transport purposes. This good soil would, on the basis of Lösch's theory, by itself favor an intensive industrial development by providing a denser population base and a denser market to start with. It is, as Kenneth Boulding has remarked, more correct to divide the world into producing and non-producing regions than into agricultural and industrial regions.

Again there is nothing inconsistent with traditional international trade theory. Yet Lösch's reasoning indicate that the region is a more sensible theoretical unit than the country, provided it can be defined and is not simply another name for the same thing. There is, on the basis of the classical theory, no reason why a country should not at the same time have a comparative advantage in some agricultural as well as in some industrial products. Yet Hirschman's pioneer study shows that the classical theory has in fact lead previous investigators to think in terms of trade between agricultural and industrial countries, rather than in terms of trade in those commodities.

I should have liked to pursue a second point in more detail, but I have been unable to get any statistics on the point, or even any understanding of why such statistics might be interesting. If Lösch's theory is correct, international trade ought to be in the US mainly an affair of a belt along the border. Import should penetrate the interior (i.e. a great economic distance from the border, not a physical distance) only in relatively few cases, and conversely, the interior ought to have only in few cases an interest in exports across the national border. No statistics exist to verify this supposition for the U.S. Lösch shows that German trade has been a function of distances.

A third tentative implication which follows naturally from this theory (though again it is not inconsistent with classical theory) is that fertile agricultural areas of suitable locations for industry even though such industrial materials as coal and iron (the necessity for which is with characteristic lack of imagination always stressed) are lacking. The

possible objection to this reasoning, namely that with increasing industrialization there must be some agricultural surplus areas is at least in part due to the mistaken identification of an area with a region or country, and in part due to the lack of imagination. There is no reason why the industrial region cannot be an agricultural region too; the corn belt stretches right across the Illinois coal field, right into the Ohio Appalachian coalfields through some of the most densely industrialized parts of the U.S.

It can be seen from the discussion that the main reasons for the local pattern of production can be summarized, first, as the existence of economies of scale, secondly as the essentially extensive nature of agricultural production, and certainly the existence cost of distance. Of the latter, transport costs are most important, but not the only example: There are also time cost. The transport costs are, I believe, the most important reason for the local dispersal of production. If transport cost did not matter, all production would take place in a supermetropolis, as Lösch points out, even if the economies of scale existed. That would be an incentive, however, for some industrial production to shift towards the consumers—first, in time cost of shipping, secondly in the possibility (about which I am uncertain in my mind) that rents and wages in the metropolis would rise.

I would like to remind the listener also that in reality (and also in Lösch's book) there exist many historic, geographic and psychological factors which also lead to dispersal of production out of a super-city. People are not alike, resources are not evenly distributed, etc. Settlement starts in a particular place, etc. But there seems little point in pursuing these points here, important though they are.

## II.

I now turn to two connected implications I won't pursue in greater detail. First, as Lösch points out, there should be price mountains and valleys with the political boundaries of a country rather than a price level. Secondly, there will be local variations in the remuneration of the factors of production which will no more tend to be eliminated in equilibrium than the variation in prices. Both these phenomena have been known to exist, but where they have been discussed extensively as in Ohlin they have had to be specially explained. They follow naturally from Lösch's theory.

First as to the local price variations. Under the original assumption of an even distribution of all factors of production, the factory price of every good will, at least to begin with, be the same wherever it is produced. But it is consumed in more places than in which it is being produced. The prices of every good will rise with the distance from the nearest place of production.<sup>6</sup> It follows that industrial goods will be cheapest in the

---

<sup>6</sup>Under the original assumption distance in miles and economic distance in dollars differ only by a

metropolis in which, on the original assumption all goods are produced. The industrial prices in other production centers will vary both with its size and its distance from the metropolis. They are in general higher in smaller than in bigger towns, and higher in towns further than those near to the productive metropolis.

A super-metropolis would, as Lösch points out, be the logical place for the total production of industrial goods. What prevents such a situation from arising, even under the assumption which permits no presumption for the location of some production in particular localities, is, that agricultural production necessarily is relatively extensive, so that the consumers of the industrial products cannot hold live at the locality of industrial production. As soon as goods have to be shipped, their price will rise, and local production will become possible, because rising transport costs permit to make local sales areas of sufficient size to exist. Only for the goods having the very great necessary sales radius, which in the usual economic language show great internal economies, will no further local production in addition to that in the metropolis be possible.

What follows from this result for the theory of international trade? If we take the theoretically most interesting case of two identical neighboring regions producing identical goods, only those goods which are solely produced at the metropolis (which itself will tend to be centrally located) will not enter international trade; All other goods will be both important and exported depending on the particular location of the producing center to the political (or at least in this case also to the economic) boundary. And trade ought to be a matter of the borderships, thinning out as we get nearer the center. This evidently can be considered a generalization of the one reason for international specialization added by Ohlin, namely the economies of large-scale production which may take the location of a particular industry impossible in two countries at the same time. And as the demand curves reflect the size and nature of the market areas, it might also be considered a generalization of the Leontief-Ohlin case, in which two countries with identical substitution curves will nevertheless find it profitable to trade if they have indifference maps lead to different relative prices in the absence of trade.

Secondly, what follows for local variations in wage levels? We find in reality substantial wage differences not only between countries, but also within a country such as the U.S. For example the average union hourly wage rate for helpers and laborers in the building trade on July 1, 1950 differed by almost 300% between a low of 78.7 cents in Charleston South Carolina, and \$2.12 in Newark, New Jersey.

Moreover, the local variations are far from disorderly. The accompanying map shows clearly wage peaks and wage nowadays, with wages rising and falling as regularly

---

proportionality factor. But no essentially new point would be introduced if different modes of transportation with different costs for different distances were introduced.

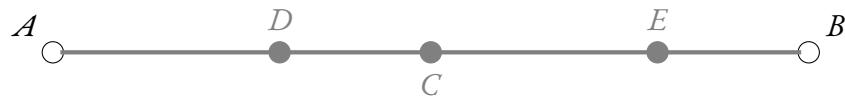
as real mountains, and their variation is evidently a function of the distance from the high and low points. Are these regular differences permanent or not?

Part of Lösch's answer is as follows: "Exactly as we could distinguish between market and supply areas for goods, so we can speak of areas in which demand and areas in which additional labor, depending on whether residences or places of work are more numerous . . . In the first case the efficiency wage for all workers at the place of work must be equal except perhaps for certain compensations for the different amounts of time it takes to get to the place of work. Wages at the place of work booby the higher the further it is away from the residence in the second case worker can keep the smaller the wage the further from the place of where he lives. The efficiency wage at the factory is the same for all. The structure of the market areas is dust the same for labor as for goods and capital." (p. 324) In addition there are the large regional differences, on which the differences within a region of superimposed.

For the following remarks I must take responsibility rather than Lösch. If labor within the region were perfectly mobile and if individuals were alike and if the region would finally exist as I sketched it off after Lösch, there seems at first no reason why efficiency wages of every place of production should not be the same in equilibrium. Population would distribute itself so that the demand for labor at any particular place equals its supply, whether the place is big or small, and immigration would equalize the real efficiency wage at the place of work. Thus real wages would still differ at the place of residence depending on the distance from the place of work.

However, the larger a place of production is, the more workers it demands and the wider the circle from which workers must be drawn into the city. Chicago, New York, London, provide examples. When the distance from the city to the place of residence grows, so does the possibility of smaller site of production arising. This again conforms to everyday experience. In order to attract workers into the city the real efficiency wage must be higher there than those the neighborhood factories have to offer. Consequently, even in equilibrium, real wages at the factory site need not be the same, but must be higher in the big than in the small production centers. But, as the geographic distribution of the towns by size is itself not arbitrary, as Lösch has shown, it follows that a regional pattern of real efficiency wages at the different places of work must develop such that efficiency wages fall with the distance from the big center as well as with the size of times, the latter being itself related to the distance from the big town.

It does not follow from the reasoning just presented that real efficiency wages must be the same for every worker in his place of residence. Suppose Town *A* produces five goods and Town *B* only two. Three goods will be more expensive in *B* than in *A*, and will become more expensive with increasing distance from *A*. On the other hand, the



other two goods will become first more expensive but then again cheaper with distance from *A*. At the line *C* (half way between *A* and *B*) where the two goods common to *A* and *B* are equally expensive, real wages maybe the same for workers whether they work in *A* or in *B*. At points *D*, all goods are cheaper than at *C*, but wages at *A* must be sufficiently high to attract workers from as far away as, say, *E*. Real wages at *D* must be higher than at *E*, at least in terms of industrial goods which are here alone considered. A pattern of real wages would thus arise even with an original assumption.<sup>7</sup>

The pattern of wages pictured on the map agrees astonishingly well with the theoretical expectation derived from highly unrealistic assumptions. Nevertheless, there are three modifications which I should like at least hint at, all of which are either explicit or implicit in Lösch's theory.

Lösch's himself draws attention to the fact that, while there are many areas of the world in which the regional substructure as outlined is clearly recognizable, there are others such as the Ruhr area where it is completely obliterated. There are clearly many special circumstances which account for this. I believe, however, that there are elements within the theory itself which may account for this, even when all factors of production within the region are evenly distributed as originally assumed.

Suppose we modify the assumption so that we have two areas which individually fulfill the *lach* assumption, but where one area (the Ruhr) is abundantly endowed with coal in addition to other resources, and the other is not. The original population may be more dense in the coal area, or it may not be. But the better endowed area will be the more advantageous location for more industries than the worse endowed area. Towns will be bigger and closer together. It may now happen that it becomes impossible for the regional metropolis to be the seat of all industries in the region. As more and more industries are attracted, rents must rise and efficiency wages must rise, which in turn will make it for some industries logical to locate outside the metropolis even when the minimum market area is very big. If this is correct, it follows that (a) the size differences between small and large stands diminish; (b) the differences in price and wage levels tend to even out; (c) the region as the result of its very intense development loses its

---

<sup>7</sup>Obviously, if we are not in equilibrium, if for example there is a boom in a particular locality, this pattern will be changed. Lösch in his book does consider such possibilities in detail and I omit them here as of minor interest in the present context.

structure and becomes more and more undifferentiated.

It will be noticed that this result can arise also if there is, in our model, only one region with a given factor endowment evenly distributed over it, provided that it is originally relatively densely populated and that the number of goods to be produced is very large. Very large means that the concentration of production in the metropolis is first slowed down and eventually halted by rising rents and rising wages. But there is still no need for rents or real wages to become equal everywhere in equilibrium.

There is a second reason why the original picture of the region is likely to be modified. The balance of payments between any two places must be in equilibrium. I omit exchange of agricultural against industrial products as not particularly interesting in this context. Some small places must, on the original result import more goods from the big places or do without them, while big places, again on the original results, produce all goods and therefore need not import anything, it follows that such a situation can exist only if either the big towns import goods which they also produce and or if there are capital movements. Neither possibility is entirely satisfactory as a long run equilibrium proposition.

The third possibility is that as the result of the export surplus of the big towns the "exchange rate" must move much as it would in international trade theory. Since the actual exchange rate in a common currency system is fixed the necessary adjustment taking place is that wages in the big towns become sufficiently higher than in small towns that (a) they will import more of goods they also produce and (b) that some industries will be located elsewhere. For only in the sense that one place is willing to subsidize another forever it is possible for one place to undersell another in all goods. As Lösch remarks "the exchange rate and the wage rate per unit of time have exactly the same function" (p. 165).

The alternative to regional wage differentials are depressed areas except for one region becomes so thickly settled that production becomes evenly distributed as in the example of the Ruhr area, and even there minor wage differentials must be expected to persist in equilibrium. The other alternative consists in permanent capital movements, such as we find within a country in public works.

The third modification consists in social differences between regions. They may account for the fact that the highest Northern wages are higher than the highest Southern wages, and the lowest wages are higher in the North than in the South of the United States. They may account for special wage troughs, for example, in El Paso, Texas, where there are many Mexican laborers. On the other hand, the existence of wage differentials between men and women is not necessarily a qualification of the original theoretical development. Areas of heavy industries are often good locations for the textile industry which can use the cheaper woman labor available. But the textile industry will move in

many cases to such a location only so long as women wages are lower. I could not pursue this important qualification further here, nor even mention the many other qualifications which any realistic discussion must make and which, it should be it should be stressed, are thoroughly made by Lösch.

The results of the section can be summarize briefly as follows: as production will occur in as many places as possible, a pattern of wages and prices will follow which, though complicated, can be understood. Roughly, prices will be lower and wages will be higher in the sites of many productions than the place where fewer commodities are produced. A certain amount of local specialization must be expected as well as the importation of goods produced at home also.

## II.

In this final section I want to relate the results found to the sensational proof of Mr. Samuelson's that with equal production function in two countries, homogenous factors, and no transport cost, "so long as there is partial specialization, with each country producing something of both goods, factor prices will be equalized absolutely and relatively, by free international trade."<sup>8</sup> Furthermore, "unless initial factor endowments are too unequal, commodity mobility will always be a perfect substitute for factor mobility."<sup>9</sup>

My comments are twofold. First, of the several Samuelson assumptions, I believe that the assumption of the same production function in the two countries is not necessary, while incomplete specialization and absence of transport costs are.<sup>10</sup> Secondly, I believe that the classical economists should have come to the same result, and did at least in part. The reasons why the classical economists, including Taussig and Marshall came to the conclusion that the movement of goods would not equalize wages was basically that one country was assumed to be less efficient in the production of all goods than the other country. The classical result is, of course, consistent with Samuelson's since the difference in wages is accompanied by complete specialization.

However, as we switch from Taussig and Marshall to Haberler and Viner, the picture changes. Haberler presents a table (p.138) for commodities *A* to *J* such that, though all commodities are produced with constant cost, one country has an absolute advantage in goods *A* to *E* and the other in goods *G* to *J*. In order to translate "real" costs into money cost, Haberler introduces the quotient

---

<sup>8</sup>P.A. Samuelson, "International Trade and the Equalization of Factor Prices", Economic Journal, June 1948, p.169.

<sup>9</sup>Ibid. There is no need to quote the other results in this context.

<sup>10</sup>T. Balogh, "Static Models and Current Problems in International Economics," Oxford Economic Papers, 1949, ... is therefore not correct in stating ... [incomplete].

$$\frac{\text{Wages in Country II}}{\text{Wages in Country I} \times \text{Rate of Exchange}}.$$

Now Haberler finds that wage may or may not be equal in the two countries, depending on reciprocal demand. But the only condition under which wages may be unequal are the same as those given by Samuelson, namely, complete specialization. It will, however, be observed that the original assumptions clearly indicate different production functions in the two countries and essentially different though commensurable factors.

If increasing costs are introduced, the result becomes completely identical with Samuelson's, even though production functions are different, provided only that Country I is not superior to Country II in the production of all goods and for all quantities of all goods. Suppose Country I to be more efficient for small quantities of goods *A* to *E* and Country II, but not for large ones, and vice a versa for goods *E* to *J*. In this case goods *A* to *E* will be exported from II and *F* to *J* from I. As long as there is not complete specialization real wages must be equal in the two countries.

Thus we may conclude that Samuelson's conclusions do not require identical production function. We may conclude further that the real causes of permanent interlocal differences in real wages are given by the more frequent existence of local specialization than is commonly supposed and by the exercise of transport cost which prevent the international equalization of the price of finished goods necessary for the equalization of factor prices. Even with complete specialization real wages may, of course, still be equal provided reciprocal demands are appropriate and no country is absolutely less efficient than the other in the production of all goods.

Wolfgang F. Stolper  
 Department of Economics  
 University of Michigan



# **Comments on Stolper's 'The Location of Industry and Theory of International Trade' (Isard, 1951)**

Walter Isard Papers, Rare & Manuscript Collections, Carl A. Kroch Library, Cornell University

I wish to confine my remarks chiefly to the first part of Prof. Stolper's paper. Particularly to his effort to "point out the basic similarity but slight differences in the way in which location theory and the theory of international trade look at what they conceived to be their problems". I cannot help but feel that Lösch must have turned over in his grave when Prof. Stolper proceeded to lean heavily upon Lösch's work to justify this statement.

For I'm sure Lösch, if he were living, would maintain that there are basic differences in the way trade theorists and location theorist look at what they conceived to be their problems. Lösch would maintain that trade theorists... of course, when I speak of trade theorists, I am particularly primarily referring to Anglo-Saxon theorists... Lösch would maintain the trade theorist view the world through spaceless spectacles... each nation becomes a point with a particular physical and human resource endowment... and view trade as ensuing between these points irrespective and uninfluenced for the most part by the distances separating these points. While, as far as I read Lösch, his contribution is in pointing out the fundamental role of transport costs in shaping market areas, in affecting resources used, in determining which commodities will be traded.

To the location theorist such as Lösch, space, plus resources are the major factors determine location and thus trade. To the trade theorist, space is irrelevant. This is indeed the a fundamental difference. And as far as I can see, the location theorist has a much

broader outlook and a more comprehensive one . . . for he is willing to recognize all that forces which the trade theorist does in determining location and trade simultaneously . . . as well as space . . . while the trade theorists, even the younger ones such as Taussig, Viner, Samuelson and Metzler, insist in living in a dimensionless habitat. They look and conceive of their World in a basically different fashion.

I do not wish these statements to be construed as meaning that trade theory is just at special case of a general location theory. Actually it is a matter of definition. For trade and location of economic activities must be explained simultaneously. One cannot explain location without at the same time explaining or accounting for the trade that takes place. On the other hand, one cannot really explain trade without it at the same time explaining the location of economic activities. There are they are both really one and the same problem. The location theory has been willing to recognize this . . . whereas the Anglo-Saxon trade theorist has not.

Also, I do not wish my statements to be construed as meaning that the contributions of trade theorist and their dimensionless habitat (wonderland of no dimensions) have not been valuable. They certainly have. But it seems to me that the logical structures should be seriously revised to embrace the space factor . . . and that they are facing sharply diminishing returns if they do not do so.

I believe that the very contributions of Lösch that Stolper does cite such as wage levels, price levels, the inadequacy of the price index . . . are indeed strange to trade theory. The variation of prices and wages over space . . . the fact that trade takes place because market area boundaries overlap political boundaries . . . that the same country may import and export commodities for this reason . . . the relation of trade to size of metropolises and cities in each of several neighboring countries. All these ideas are strange to tradition Anglo-Saxon trade theory . . . and they emanate from the attention paid to the space factor, to transport costs, or as I like to put it, and as geographers might, due you to the fact that there are distant inputs in production.

# **Wolfgang Stolper's remarks on being presented the August Lösch Ring of the City of Heidenheim (1982)**

Wolfgang Stolper Papers, Economists' Papers Archive, David M. Rubenstein Rare Book & Manuscript Library, Duke University

Following an inaugural memorial event and colloquium, sponsored by the Regional Science Association in Germany ("Das System von August Lösch und die Regionalplanung heute") on 21 and 22 April 1971, the City of Heidenheim lead by Lord Mayor Martin Hornung donated DM 5,000.— towards an annual August-Lösch-Preis. The first Lösch event was attended by Dieter Bökemann (Karlsruhe), Edwin von Böventer (Munich), Rolf Funck (Karlsruhe, who led the symposium), Gerhard Isenberg (Stuttgart), Rudolph Klöpper (Göttingen), Karl Schiller, Hans Singer (Sussex), Wolfgang Stolper (Ann Arbor), and Anton Zottmann (Kiel).

In 1982, Wolfgang Stolper (1912-2002) was the first recipient of the August Lösch Honour Ring of the City of Heidenheim. Subsequent recipients included the Dutch economist Leo Klaassen (1920-1992) in 1984, the Swedish geographer Torsten Hägerstrand (1916-2004) in 1986, the US economist Walter Isard (1910-2010) in 1988, and the Polish geographer Kazimierz Dziezwoński (1910-1994) in 1992, the economists Martin Beckmann (1924-2017) and Herbert Giersch (1921-2010) in 1998 and 2000, respectively.

Speech delivered in Heidenheim on 11 September 1982:

I must confess that I was slightly embarrassed as well as very pleased when I was in-

formed that the City of Heidenheim had selected me as the first recipient of the August Lösch Ring. The pleasure is surely understandable: to be honoured is always flattering, and all of us, regrettably, can be flattered. And August Lösch was a good friend. The embarrassment, however, was also genuine: I was told that some comments of the relation of my work to that of August Lösch would be appropriate and expected. And while I did most of the translation of the Räumliche Ordnung der Wirtschaft, reviewed it at length in the AER<sup>1</sup> in order to give widespread publicity of what seemed to be important as well as original ideas—the book arrived in 1940 or 1941 via Siberia, before Russia or the US had entered the war—my own work went mostly in different directions. What is relevant to location theory is really quite little, my contributions in the area are minimal compared to such authors as Palander or Hoover (before Lösch) or Isard or v. Böventer after his path-breaking work had appeared. So I have some grave doubts whether the honour bestowed upon me should not have gone to others more deserving than myself. This is an objective fact, not false modesty. Having said this, I will not revert to it again.

Having stated that my own work went mostly in different directions namely international trade and economic development, I must add that in this work I have always been conscious of the relevance of Lösch's ideas. The basic problem of location theory as well as of international trade theory is, of course, to explain distribution of economic over the world and their change over time. And where location theory excels over trade theory is, of course, that it capable to give an explanation of why cities exist and why with growth production of particular commodities spreads to new areas.

You will notice that I have used terms like “grows” and “spreads” which are essentially dynamic terms, while Lösch is basically a discussion within an equilibrium framework. [There is, of course, a discussion of the spread of the Great Depression, the speed (in km/day) with which it spread from a center to the surrounding area and/or the next center. But this is not quite the problem I was interested in). Of course, I too stayed mainly within an equilibrium framework, concentrating on adjustment processes, i.e. how an equilibrium was brought about, as distinct from how, through a Schumpeterian process, it was first destroyed.

The answer there was that the process of achieving an equilibrium involved balance of payments processes: no one is giving his products away, everyone wants to get paid. Lösch gives only a hint, when he talks about a “fair” balance of payments adjustment (I quote from memory, writing in Hawaii without access to L's books); and he

---

<sup>1</sup>Wolfgang F. Stolper (1943). ‘Die räumliche Ordnung der Wirtschaft: Eine Untersuchung über Standort, Wirtschaftsgebiete und internationalen Handel by August Lösch’. In: *American Economic Review* 33.3, pp. 626–636.

gives more than a hint but less than a full analysis when he mentions that wage differentials (or more generally) factor price differentials were lacking in the place assigned to exchange rates in the international system. The question which intrigued me from the very beginning was: how did the necessity that everyone's and every location's balance of payments must eventually be multilaterally balanced affect who produced what, where and in what quantities, and how did the balance come about; which implied as its major problem: What would be equilibrium factor prices. It was clear from the beginning that they could not be equal interlocally, as a rule, as measured by a money wage corrected by a cost of living index—as distinct from a subjective and essentially not measurable individual equalization as long as the possibility of migrating existed. They couldn't be equal, because with transport cost, prices could not be equalized, and someone had to pay the transport cost. They had to be shifted forward or backward. Of course, all this was before P.A. Samuelson gave us his discussion of international factor price equalization, whose first condition is that goods prices would be the same everywhere.

Now, as I pointed out in my first relevant publication<sup>2</sup>, written before the English translation of L. appeared, the problem may not in fact be soluble. I do not remember any treatment of the problem except by Louis Lefebre who, however, assumes that the locations of production already exist.<sup>3</sup> The really difficult problem which may not be soluble is the simultaneous determination of locations of production and factor prices.

Let me sketch briefly the outcome of any thoughts—regrettably not the same as a clean theoretical proof. Fortunately, I can refer both to Lösch, my own articles, and the basic work of Samuelson on the relation of the prices of goods and factors in general equilibrium.

On the problem of the spatial equilibrium of production, L[öscher] has essentially two discussions. There is the general equilibrium description of the spatial equilibrium in terms of rather stringent equations. And there is the brilliant discussion of the structure of the economic region under simplifying assumptions. It was the latter which intrigued and worried me. You recall that Lösch discusses the structure of the

---

<sup>2</sup>Wolfgang F. Stolper (1955). ‘Spatial Order and the Economic Growth of Cities: A Comment on Eric Lampard’s Paper’. In: *Economic Development and Cultural Change* 3.2, pp. 137–146.

<sup>3</sup>Louis Lefebre (1958). *Allocation in Space: Production, Transport, and Industrial Location*. Vol. 14. Contributions to Economic Analysis. Amsterdam: North-Holland Publishing Company. Louis Lefebre (1924–2018) was a Hungarian-born economist, leaving Hungary in the early 1950s, first to Venezuela where he worked in the oil industry, before obtaining his PhD from MIT in 1956 under Paul Rosenstein-Rodan, Robert Solow and Richard Eckaus. He was an instructor at both MIT and Harvard, and in the early 1970s, he moved to Toronto for a position in the Economics Department at York University where he remained for the rest of his career.

region producing 150 goods. Cities are essentially to be understood either as agglomerations of productions or as crossing of roads. The metropolis produces everything, sizes of cities increase with distance—I added an American example to L's many others in my second relevant publication<sup>4</sup>—and the size of the cities varied with the number of industries represented in them.

I will not go into all the assumptions necessary for Lösch to arrive at this result. Suffice it that I stated the most essential conditions in the first publication. The point is, however, that L's scheme cannot possibly be a final equilibrium situation, because, as it is stated, the metropolis would produce everything, hence have no need to import anything, while the other cities would consume everything (subject only to price and income, but not to availability constraints) but not produce everything. So how would they pay for their imports?

So the condition that the balance of payments of every city had to be multi-laterally balanced required (a) price changes, with prices rising in the export surplus towns and falling in the import surplus towns; leading to (b) factor price changes, with all factor prices rising in the export surplus and falling in the import surplus towns; resulting (c) in a migration from the export surplus to the import surplus towns of those industries unable to pay the higher wages and rents, thus approaching a balance of payments equilibrium. So far, so good. Unfortunately, all of this would (d) lead also to a movement of the mobile factors, who also take their demand with them, and whose movement would change in offsetting ways factor proportions in different locations. So you get (e) wages higher in bigger cities (other things, particularly production functions being the same) than smaller ones, with migration changing factor proportions so that wages would tend to fall in the bigger cities while rising in the smaller areas, but (f) demand shifting and to some extent offsetting the direction of change in marginal productivity implied by changing factor proportions; and in any case (g) prices of goods not being equalized interlocally.

You can see why I was intrigued by this difficult problem. I did discuss it at greater length in the ZgS article, not too satisfactorily in theoretical terms for reasons which I continue to find excusable—I have tried some of my most brilliant younger colleagues to interest in the problem, and they have had not much luck either—but empirically with good results. A double classification of wage rates of the identical wage category on the identical date by cities ordered by size and proximity to the nearest “central” city (not necessarily in the technical Christaller sense) came out exactly as theoretically expected. Incidentally, wage differentials were at the time (i.e. 1950) of the order of mag-

---

<sup>4</sup>Wolfgang F. Stolper (1956). ‘Standorttheorie und Theorie des Internationalen Handels’. In: *Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft* 112.2, pp. 193–217.

nitude of 5:1, official cost living indices showed differentials of approximately 20-25% at most, and any deviations from theoretical expectations were easily explained by special circumstances, which theoretically would be subsumed under dynamic assumptions: e.g. the highest construction wage was not in New York, but across the river in Newark, where major construction work on the Interstate Highway System was underway.

You can perhaps now understand why I also became interested in local balance of payments, which led to a publication a quarter of a century after it was made. The Lösch scheme of the distribution of cities suggests that it make economic sense, but that this economic cannot be described in simple terms. (I recall, for example, reading in one book that large scale industries belong into large and small scale industries into small cities, which is theoretically and factually not so). Being in Ann Arbor, it was natural that I made a study of this little university town<sup>5</sup>, with the late Charles Tiebout being my assistant and organizing the graduate students who did the actual leg work (and incidentally have Larry Klein, who has since gotten the Nobel prize) helping with designing the questionnaires. The objective of the study was not only to calculate the national accounts of a small town and add to the small number of existing studies, but more specifically to find out how this town fitted into the region, the US and indeed—through the University, but also through two of four manufacturing plants—into the world.

My interest continues in the problem in two directions, but I must mention a third one first. I said before how marginal products of the factors would change as the result of migration. The answer I hinted at there is strictly true only for linear homogeneous production functions. But as I pointed out in the ZgS article on “Standorttheorie und die Theorie des Internationales Handels” (Stolper, 1956), that is an inappropriate assumption to make when factors are mobile: with linear and homogeneous production functions and factor mobility everything would be produced everywhere in the requisite amount, though I can think of exceptions to this statement connected with the difficulty of defining precisely a location in what is essentially a continuum. But with economies of scale, the results mentioned earlier do not necessarily follow.

I come now to the two additional problems. The first is the function of cities, which in view of the accelerated trends towards urbanization particularly in underdeveloped countries has a new urgency. This was a central concern in my 1955 paper in the EDCC (Stolper, 1955). The good “fit” of the Lösch thesis and of his predecessors to cities in developed countries is due to a considerable extent, I believe, to the fact that most modern

---

<sup>5</sup>Wolfgang F. Stolper and Charles M. Tiebout (1978 [1954]). ‘The Balance of Payments of a Small Area as an Analytical Tool’. In: *The Analysis of Regional Structure, Essays in Honour of August Lösch*. Ed. by Rolf H. Funck and John B. Parr. Papers in Regional Science. London and Karlsruhe: Pion, pp. 92–118.

cities did arise when population grew rapidly and the market economy spread. That is, the economic forces implied in the Lösch assumptions were effective, and historic and administrative reasons exerted an ordering and simplifying influence, as also discussed by Lösch.

In underdeveloped countries these influences also exist, but they come at a time when population explodes, but the government's economies are weak and exercise their administrative forces of them in a manner far removed from the benevolent influence they were expected to have. The parasitic cities, draining under colonialist rule the hinterland, of raw materials while imports stay put in the port cities is only partly the malevolent force it is now fashionable to make it, but the problem is real enough: the problem is essentially that communications systems are built a mile at a time. An "underdeveloped" pattern is precisely one in which roads feed into main roads which feed into ports or a capital, usually at a port, but where internal cross-connections are rare. The developed country patterns know so many cross-connections as to make the country *de facto* the transport plane assumed by Lösch (modified, of course, by geographic features, an irrelevant realism in the present context).

Now it is one thing if migration into cities comes about because agriculture is essentially an areal pursuit, and technical progress requires fewer people; or if people are drawn into cities because there are so many productive jobs there. Neither is the case in LDCs. Technical progress in agriculture is frequently employment creating at higher incomes, because water and land, or some machinery and land, may be complementary with labor. The major cause for urbanization is an attraction of the towns made irresistible by a tax-expenditure pattern which discriminates against agriculture, and has an urban bias. Cities have indeed become more parasitical than they ever were under colonialism.

Nor are the new centrally located capitals like Brasilia, or Nigeria's proposed capital on the Jos Plateau proposed likely to do the trick. The port will still be in Lagos, and the countries are not politically as centralized as France. Brasilia does not work, because there are no economic reasons why it should, as far as I know, and Washington, D.C. shows that even an important capital—i.e. with real powers of economic policy making influencing every last corner of the country—is hardly enough to counter the real economic forces at work. Nevertheless, the decentralization of a country like Nigeria may have beneficial effects on urban problems if, and only if, it is accompanied by proper tax, expenditure, wage and price policies.

More interesting to me at present is the problem of international factor price equalization. Samuelson, in his REStud. article<sup>6</sup> has generalized his original article to the sub-

---

<sup>6</sup>Paul A. Samuelson (1953). 'Prices of Factors and Goods in General Equilibrium'. In: *Review of*

ject to the cases of many factors and goods, among them the cases in which the number of factors is smaller than the number of goods. Given the other assumptions needed for factor price equalization, it turns out that in this case factor price equalization would still take place but the precise pattern of production (and hence trade) would be indeterminate. Given some transport cost, however, the pattern of production and trade would become determinate, though of course factor prices could not be strictly equalized.

Now assume that there are transport cost and factor mobility. As long as a particular location of production produces more than one good, so that the same good is produced in several places, there cannot be any factor price equalization. Prices of the same goods would differ in difference places. But assume now that population increases. With increasing industry, Lösch predicts a spread of production to more places. As more places produce the same good, there is increased competition for land, which drives out some types of production. The end result of these processes is, I suspect, that the physical size of the economic region shrinks—the region being defined as an area which produces all goods—so that in Lösch's terms the distance between two metropolises is also reduced. More important from the present standpoint is that I can visualize a complete specialization where the number of locations of production increases so that every location, which it exports while importing all others. In these circumstances I can see that real wages—subjectively defined—will become equal everywhere. The conditions for factor price equalization have become precisely reversed from those required by the Samuelson analysis. Where he requires incomplete specialization for as many goods as there are factors, under the Lösch assumption there must be complete specialization.

And instead of the nice looking economic landscape of Lösch we would get a rather amorphous looking structure, like the megalopolis of the Ruhr or the East Coast of the U.S.—both somewhat exaggerated perhaps, but actually found in approximation not only there—but also the Northern Europe or North American industrial belts, and the fact that in the North Atlantic area, but also within the U.S., locational factors, which I tried to describe in a paper with Gloria Hile in the *WWA* of 1952<sup>7</sup> have led to a redistribution of productions, and populations, and a narrowing of price and factor differentials through the balance of payments mechanism of international trade theory as well as through internal and rather large-scale international migrations.

---

*Economic Studies* 21.1, pp. 1–20.

<sup>7</sup>Gloria J. Hile and Wolfgang F. Stolper (1952). ‘Regional Economic Development in the United States’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 69.1, pp. 41–80.



# **Walter Isard's remarks on being presented the August Lösch Ring of the City of Heidenheim (1988)**

Walter Isard Papers, Rare & Manuscript Collections, Carl A. Kroch Library, Cornell University

Speech delivered in Heidenheim on 2 September 1988:

Honorable Oberbürgermeister Hornung, colleagues and friends,

I am indeed most gratified by the award of the August Lösch ring. It is most gratifying because of the major influence on my work that the writings of August Lösch has had. In 1944 I learned of his work. Immediately, I obtained a microfilm of his book and spent many, many hours (over 1,000) translating it as best I could into English. From that book I first really learned what space is all about . . . and ever since his way of thinking and his theoretical results have greatly influenced my analysis.

Currently I am very much interested in the functioning and organization of the world economy. As we well know, the nations and regions of the world are becoming increasingly interdependent, connected with each other via trade which is continuously growing. From a theoretical point of view I am very much interested in the new system of cities that is emerging—how Tokyo is coming to replace New York City as the primary financial center, and how London, Frankfurt and others fit into this new system.

However, I am also interested in the changing pattern of exports and imports of the

different regions of the world—and how a shock (a major economic change, such as the 1992 partial European Unification) impacts on these regions. Hence, I am constructing a world economic model relating the national economies, their regions and their industries to each other. For example, consider my region, the state of Pennsylvania. In that state we have much iron and steel industry, which has been declining, although recently there has been some improvement. How will the partial European Unification directly and indirectly impact the Pennsylvania steel industry? Will the competitive position of the steel industry in Western Europe be sufficiently enhanced that it together with Japanese, Korean and other national steel industries will lead to further major decline in the steel industry of Pennsylvania—and in turn on other industries in Pennsylvania dependent on the steel industry? Moreover, from this model end in particular the comparative cost framework, we may be able to gain insights regarding the industrial and other sectors of Pennsylvania where R&D research should be encouraged to enhance the innovation potential of Pennsylvania (to offset international decline). But clearly the world model that I am constructing must have information on the industries of the Heidenheim region and other regions of West Germany. We look forward to have this information in the form of input-output tables and in other ways. Hence, you too, will be able to investigate the impacts of different shocks . . . say major disarmament, or say a partial moratorium on the debts of developing countries like Mexico. You will be able to use the model, when satisfactorily developed especially in its comparative cost analyses, to suggest effects on the exports of the Heidenheim region.

Of course there are major problems in developing these models. We need constantly to ask experts on exchange rates and interest rates to provide us with several reasonable estimates of what they may be. We need to speak constantly with engineers and applied scientists to obtain reasonable estimates of what the new technology may be like. We need to talk constantly with sociologists and other social scientists about changing tastes and demands of households and different income classes.

In short, we aim to bring together in our model, the thinking and knowledge of many different scientists, engineers, economists and others . . . thereby to obtain better estimates, however crude, of what the impacts of major shocks within the world economy will be on the industries of this region and all other regions of the world economy for which data exist to describe them. This is a big task . . . but those of us who have studied Lösch carefully and read all his works will immediately recognize that this is merely a revision of the total world spatial perspective of Lösch.

As you can now appreciate, I and regional scientists in all parts of the world are exceedingly in debt to Lösch and to the City of Heidenheim for giving us a Lösch. Still more, we are exceedingly grateful to the City of Heidenheim for continuing to sponsor these August Lösch days and thus for providing us continuously with inspiration and

encouragement for developing the regional science areas that stem from Lösch's studies.



# Part VI

## Appendices



# **Archives**

*Cornell* Rare and Manuscript Collections, Cornell University  
Walter Isard Papers (WIP)

*DNB L* Deutsche Nationalbibliothek, Leipzig

*Duke* Economists' Papers Archive, David M. Rubenstein Rare Book & Manuscript Library, Duke University  
Wolfgang Stolper Papers (WFStP)

*Harvard* Harvard University Archives  
Joseph A. Schumpeter Papers (JASP)

*HS UniBS* Handschriftensammlung, Universität Basel, Switzerland  
Nachlass Arthur Spiethoff (NL-AS)

*HStAS* Hauptstaatsarchiv Stuttgart, Germany  
Zeitungsausschnittsammlung zur Personengeschichte (J 191)

*RAC* Rockefeller Archive Center, Sleepy Hollow, NY

*JASA-B* Joseph Schumpeter Archiv (Ulrich Hettke, ed.), Berlin ([www.schumpeter.info](http://www.schumpeter.info))

*StA HDH* Archiv der Stadt Heidenheim a. d. Brenz, Germany

Nachlass August Lösch (NL-AL)

*StA RZ* Archiv der Stadt Ratzeburg, Germany

*TbULB* Thüringer Universitäts- und Landesbibliothek, Jena, Germany

Nachlass Walter Eucken (NL-WE)

*UAF* Universitätsarchiv Freiburg, Germany

*UAT* Universitätsarchiv Tübingen, Germany

# Documents

## B.1 German scholarship, student affairs correspondence

Source: StA HDH, Nachlaß August Lösch

Founded in 1925 in Dresden, the [Studienstiftung des deutschen Volkes](#) was initially constituted as a department within the Wirtschaftshilfe der Deutschen Studentenschaft (Economic Aid of the German Student Union) (e.V.) before it was dissolved in 1934 by the National Socialists and replaced by the of the Reichsförderung of the [Reichsstuden-tenwerk \(RSW\)](#). In 1948 the [Stud. Stift.](#) was re-founded in the legal form of a registered association (e.V.) in Cologne under its original name, Studienstiftung des deutschen Volkes.

Figure B.1: Admission to the *Studienstiftung des deutschen Volkes*, 1927

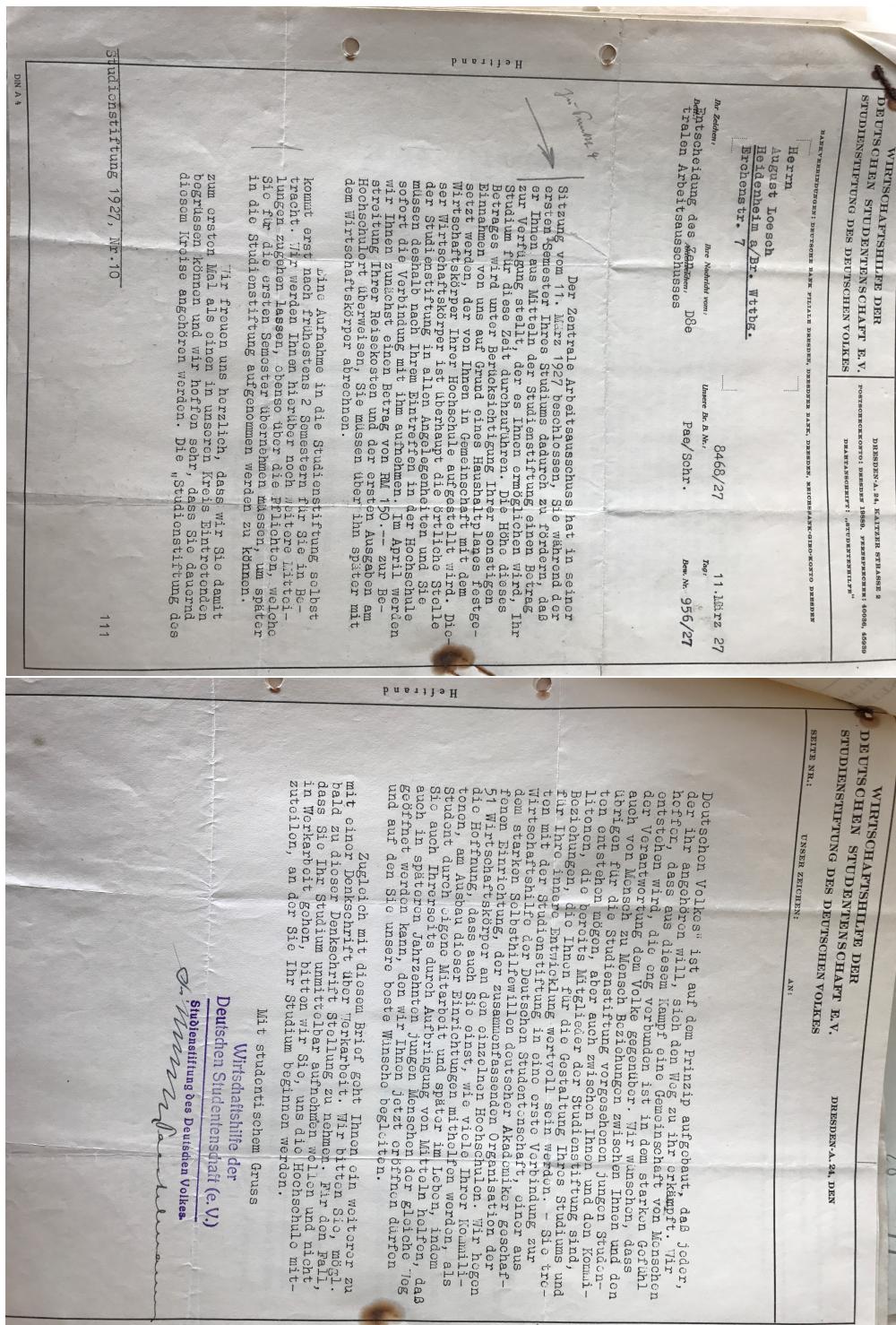
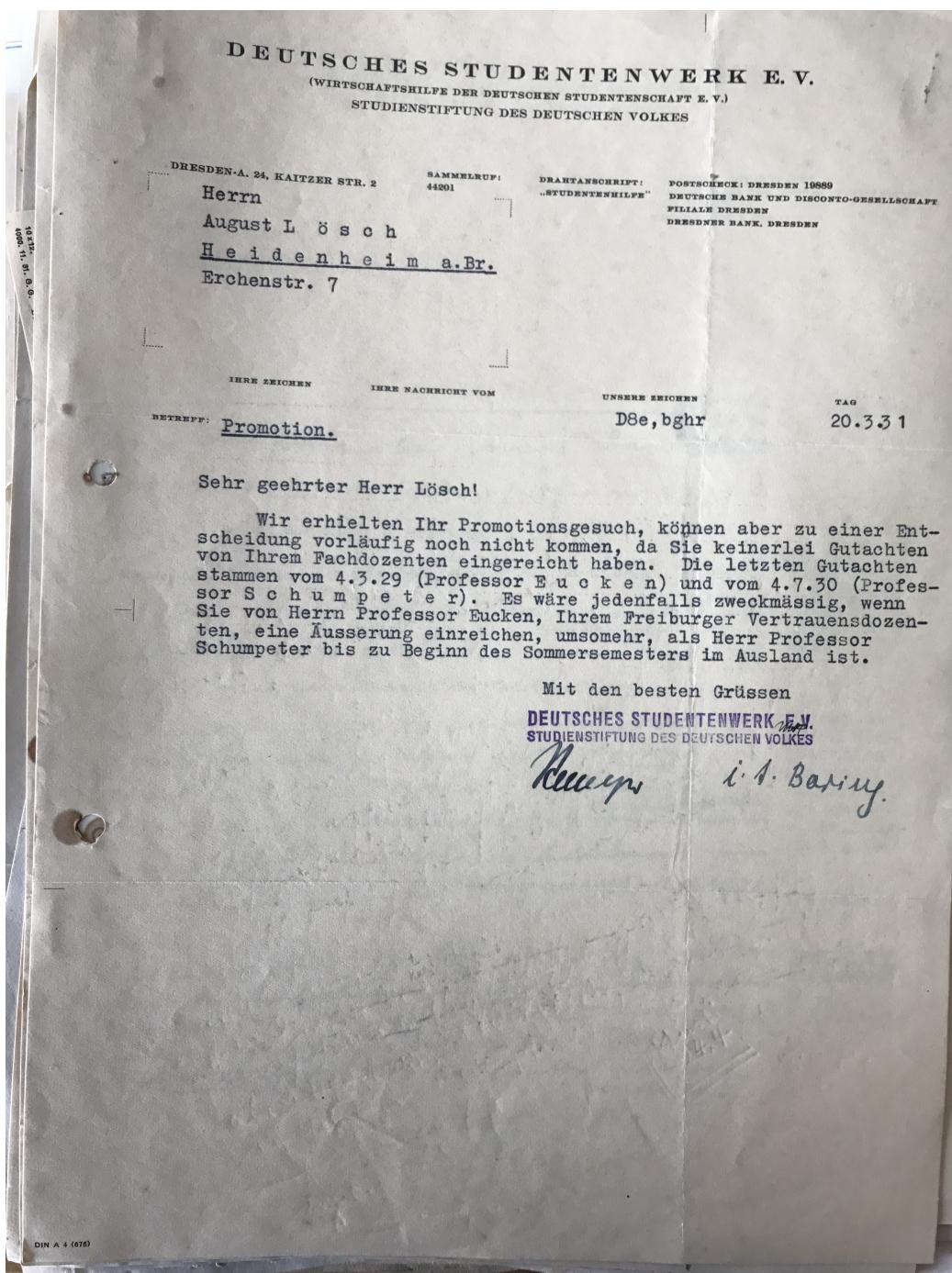


Figure B.2: PhD application to the *Deutsche Studentenwerk*, 1931

*Notes:* The **Deutsches Studentenwerk (DSW)** is the state-run non-profit organization for student affairs in Germany, which was founded in Tübingen in 1921.

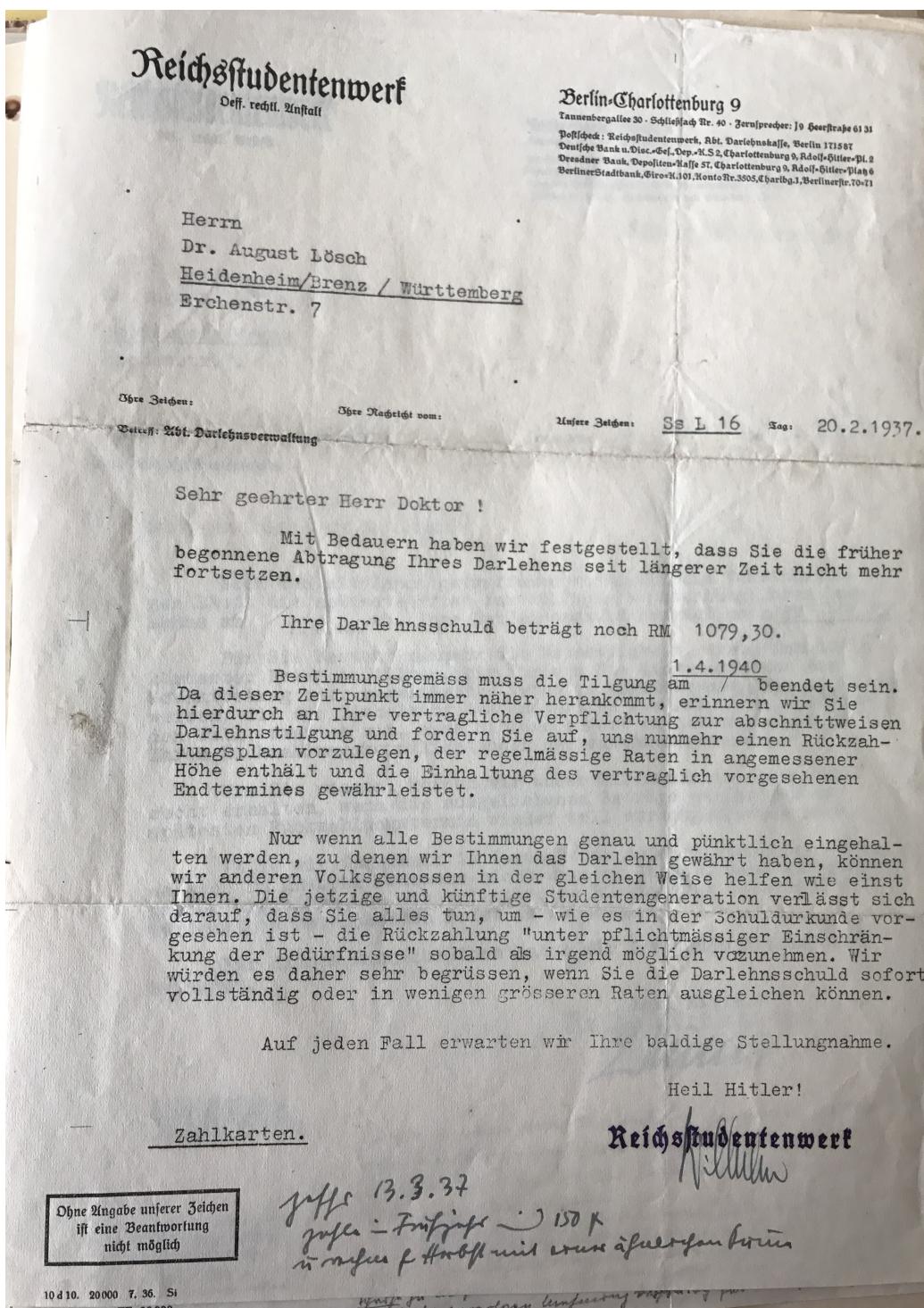
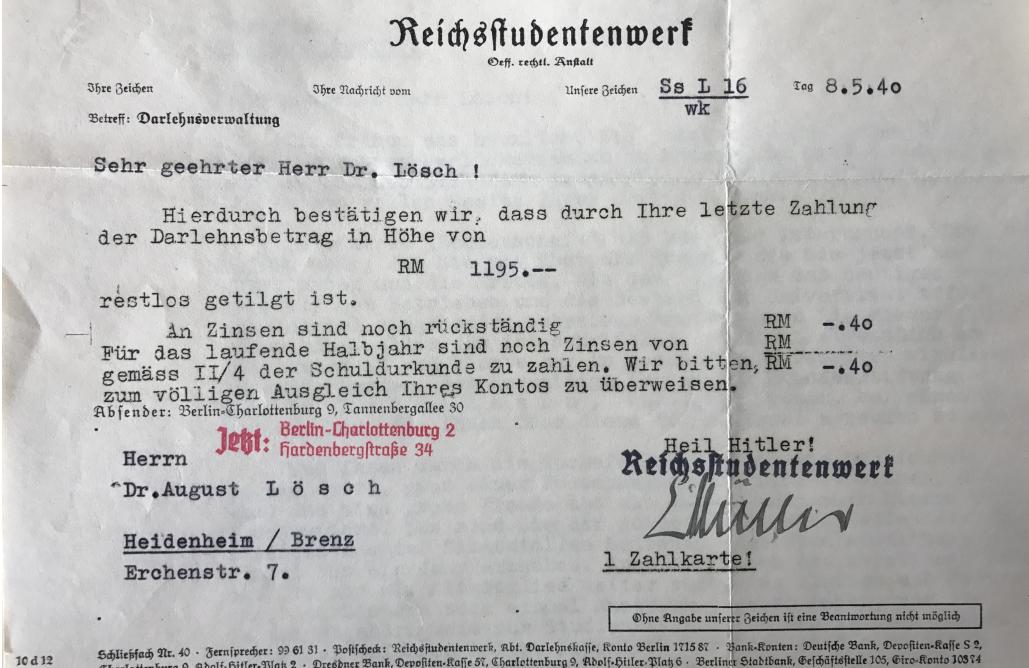
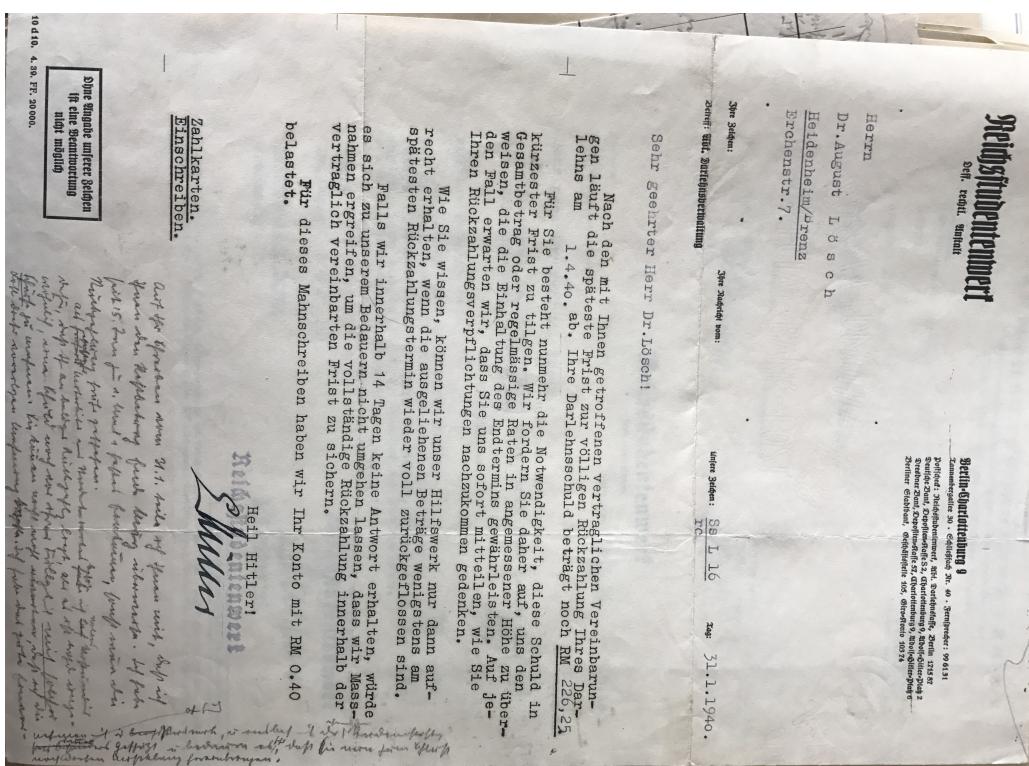
Figure B.3: Student loan reminder from the *Reichsstudentenwerk*, 1937

Figure B.4: Student loan repayment to the *Reichsstudentenwerk*, 1940

## B.2 Rockefeller fellowship file

Source: Rockefeller Archive Center, Tarrytown, NY

Abbreviations:

SM Dr. Stacy May

TBK-L Captain Tracy B. Kittredge

10/23/34 Prof.A. Spiethoff, Inst.for Social and Economic Sciences, U.of Bonn, to RF: Suggests Harvard (with Prof. Schumpeter) as first place of study. L.has chosen as his theme the transformation of the classical theory of international trade which has been in progress during recent years. He wants to examine the economic and political bases of this transformation. This he will do in a later stage of the work with the aid of statistical material, but first he purposes to investigate the fundamentals of the theory of commerce, as such, esp. the effect of the political on the economic factors.

11/28/34 Arrived N.Y. on s/s MANHATTAN

12/3/34- 7/5/35 DEPT. OF ECONOMICS, HARVARD UNIVERSITY with Prof. J.A. Schumpeter

6/17/35 SM's Interviews: Is proceeding with part of his study of economic self-containedness by working on location of industries and cities. Is working out theoretical statement of how transportation costs, etc. would influence a normal pattern, and will attempt to see how reality correlates.

6/17/35 N.Y.C. - Consult SM

BOSTON

DETROIT - Stephen M. Dubrul, General Motors Co.

OXFORD, OHIO - Dr. Whelpton, Scripps Foundation for Research in Population

Problems

7/15/35 COLORADO SPRINGS - Prof. C.F. Ross

8/24/35 BERKELEY - Prof. Griffith E. Evans, Univ. of California (stopover in Pasadena)

10/7/35 MINNEAPOLIS - Prof. F.B. Garver, School of Bus. Admin., U of Minnesota

CHICAGO

11/18/35-12/4/35 BOSTON - Prof. J.A. Schumpeter, Dept. of Economics, Harvard University

340 33

PLEASE RETURN TO FELLOWSHIP DEPARTMENT

Born: Germany D E C E A S E D 5/45

AGE: 27

MARITAL STATUS: single

NO. OF CHILDREN:

DATE APPROVED: 6/20/34

DURATION: 1 yr. 10/1/34

RENEWED:

DATE OF ARRIVAL: 11/28/34

FIRST STIPEND: 12/5/34

AMOUNT: \$150 a mo.

TUITION: yes TRAVEL: yes

TERMINATION: 12/2/35

MEETING: 9/28/34

Fellowship program: Influence of political frontiers upon the territorial division of labor. Will spend bulk of time in U.S., presumably with Profs. Taussig and Schumpeter at Harvard, with Prof. Viner at Chicago, and with the group of economists at Brookings Institution in Washington. Wishes to spend approx. 10 days en route to U.S., in England.

7/19/34

TBK-L: Is essentially an economic theorist, a former pupil of Schumpeter's and is looked upon by the German Committee as the ablest of this year's appointees.

His program involves a study of theoretical aspects of relationship of nat'l frontiers and economic interests. He wishes to review the theoretical bases of the concept of economic regions and their relation to political frontiers. Wishes to collect fairly complete data concerning economic inter-relationship between U.S., Canada, Mexico, the West Indies regions, etc.

1/30/36

TBK Memo: Prof. Spiethoff, Bonn, stated that Faculty at Bonn had accepted L's monograph and approved its publication as basis of his obtaining the degree of Doktor Habilandus. AL has still an oral examination, but this is largely a formality and Prof. S. was confident that L. would obtain this degree before June.

In order to obtain his appointment as Dozent L has still to do his 3 months service in a labor camp and to attend the Dozenten Akademie, which involves another 3 weeks of camp life under observation of expec. designated Party representatives. Prof. S. was not sure that L. would have opportunity to complete this part of requirements for a Dozent's appointment before October 1936. L. wishes however to return to U.S. in October 1936 and is planning to submit towards the end of February an application for a fellowship re-appointment

5/20/36 - granted 2nd fellowship.

Correspondence unanswered

"  
LÖSCH, August

GERMANY  
1st fellowship  
#2  
SS

6/15/35 Prof. Schumpeter, Harvard Univ. to SM: "Think very highly of L's scientific possibilities. Has completed a very interesting investigation on influence of variations in birth rates caused by great wars, etc. on economic life, and is now engaged on what may prove to be the foundation of a new realistic theory of the location of industry. I think he is, both as a scientist and as a man, very worth while looking after." Recommends renewal of fellowship.

10/25/35 TBK-L: It will not be possible to extend L's fellowship for a 2nd year at the present time. It would be advisable for him at present time to return to Bonn and to continue for another year his work there. TBK has indicated his willingness to consider possibility of 2nd year fellowship after L has spent year in Germany.

12/5/35 - N.Y.C.

12/7/35 - Sailed on s/s BREMEN returning to Germany via Paris. POSITION: L stated before sailing that he intended to become privatdozent, but does not know in what institution in Germany. Bonn Institute may be discontinued.

1/9/36 Post Card to FL: Institute of University of Bonn is still in existence and L. will go there in few days to get habilitation.

3/11/36 - Report of fellowship rec'd.

7/15/36 SM to L: To arrive in U.S. early part of Nov. 1936 instead of October 1936,  
as he wishes to finish his military service before starting fellowship.

11/7/36 Arrived N.Y. on s/s PRESIDENT HARDING

11/11/36 to 3/4/37 HARVARD UNIVERSITY - Prof. J.A. Schumpeter, Dept. of Economics  
Dean G.D. Birkhoff, Faculty of Arts & Sci.

(study of regional economic organ. and its influence on international trade)

last week December 1936 - CHICAGO - Attended meeting of Econometric Society. Presented  
paper, "Population Cycles, the Cause of Business Cycles". (L paid his own  
travel expenses.

3/5/37-3/7/37

PRINCETON, N.J. - Mr. Winfield Riefler, Inst. for Advanced  
Studies

3/8/37-6/21/37

WASHINGTON, D.C.  
HARVARD UNIV. - Prof. J.A. Schumpeter, Dept. of Economics

6/22/37-6/24/37  
6/26/37-8/2/37

OTAWA - collected data of economic regions in Canada

8/4/37

ANN ARBOR  
CHICAGO

8/5/37-8/15/37

8/16/37-9/21/37

MINNEAPOLIS - University of Minnesota

9/23/37-9/30/37

ALTON, ILLINOIS - Vacation  
IOWA CITY - members of Iowa State Planning Board  
10/1/37-10/3/37  
{ ST. LOUIS - short vacation with friends

3602/  
SS 22 (O.P.)

GERMANY  
PLEASE RETURN TO FELLOWSHIP DEPARTMENT  
*(1-15-1937)*

2nd fellowship  
DECEASED  
5/45

AGE: 29

MARITAL STATUS: single

NO. OF CHILDREN:

DATE APPROVED: 5/20/36

DURATION: 1 yr. 10/1/36

RENEWED:

DATE OF ARRIVAL: 11/7/36

FIRST STIPEND: 11/10/36

AMOUNT: \$150 a month

TUITION: yes TRAVEL: yes

TERMINATION: 11/9/37

MEETING: 9/25/36

FELLOWSHIP PROGRAM: A statistical study of economic areas and their inter-relation. To

study in U.S. - Middle West, Washington, possibly a region on the Canadian border.

Since return to Germany in Dec. 1935 L. has been working on his fship materials and by Oct. 1936 expects to have worked out a new conception of internat'l trade, based on a theoretical study of economic areas and their interrelation. In order to check the validity of the more realistic theory a statistical verification is deemed essential. For this purpose he proposes to work in the American Middle West. He would also need to study certain statistics at Washington. If time permits he would also investigate some economic area cut through by a political frontier, such as may exist on Canadian border. One year will not suffice for him to work out fully all the statistical part of this study. However it would be possible for him, within this period, to collect all necessary data.

12/21/39 Prof. Andreas Predohl, Univ. of Kiel, to TBK: It is probable that L. will soon be appointed Assistant in the Institute at Kiel.

December 1937 Paper presented before the meeting of the Econometric Society at Atlantic City in Dec. 1937: "The Nature of Economic Regions" by L.

July 1938 Sends reprint: "Wo Gilt d.<sup>s</sup>s Theorem der Komparativen Losten?" by L.  
Also "Das Problem einer Wechselwirkung zwischen Bevölkerungs- und Wirtschaftsentwicklung" by Losch.

6/16/46 Erica Losch-SM: Now I found way to inform you and the RF about the death of my husband, A.Losch. He died far from his family in May, 1945, after he had opposed till the end to the Nazi party. So he was too exhausted by many sufferings (2 times he was arrested) to get over a feverish illness.

LÖSCH, August

GERMANY

2nd fellowship  
#2

SS

9/12/37 L to SM: Plans to remain in U.S. for about 2 mos. after termination of fellowship. Will sail for Germany the 2nd half of January 1938.

10/4/37-11/15/37 CHAPEL HILL, N.C. - Prof. H. von Beckerath, Dept. of Economics, University of North Carolina

11/15/37-12/5/37 WASHINGTON, D.C. - Brookings Institution  
12/5/37-2/12/38 ( CAMBRIDGE, MASS. - Prof. Schumpeter, Harvard Univ.  
N.Y.C.

2/12/38 Sailed from N.Y. on s/s ILE DE FRANCE. POSITION (On Sailing Form): Dozent, Institut für Wirtschaftswissenschaft, Universität Bonn, Bonn, Germany

1/6/38 I.M.G acknowledged reprint of L's article, "Das Problem einer Wechselwirkung zwischen Bevölkerungs- und Wirtschaftsentwicklung"

6/28/39 Grant-in-Aid approved; \$900, or as much thereof as may be necessary to purchase RM 2,600 to L. to make possible the publication of the results of his research

on the Regional Structure of International Trade, incl. the necessary statistical tables and diagrams, and part of his living expenses, is approved. This grant is available for a period of 6 mos., beginning approx. 7/1/39. It is understood that any balance of the grant remaining unexpended on 12/31/39, shall revert to the RF.

MEETING: 11/17/39

OVER

### B.3 Burial record, death certificate

Sources: Friedhof St. Georgsberg, Ratzeburg and Registry Office Ratzeburg, Germany

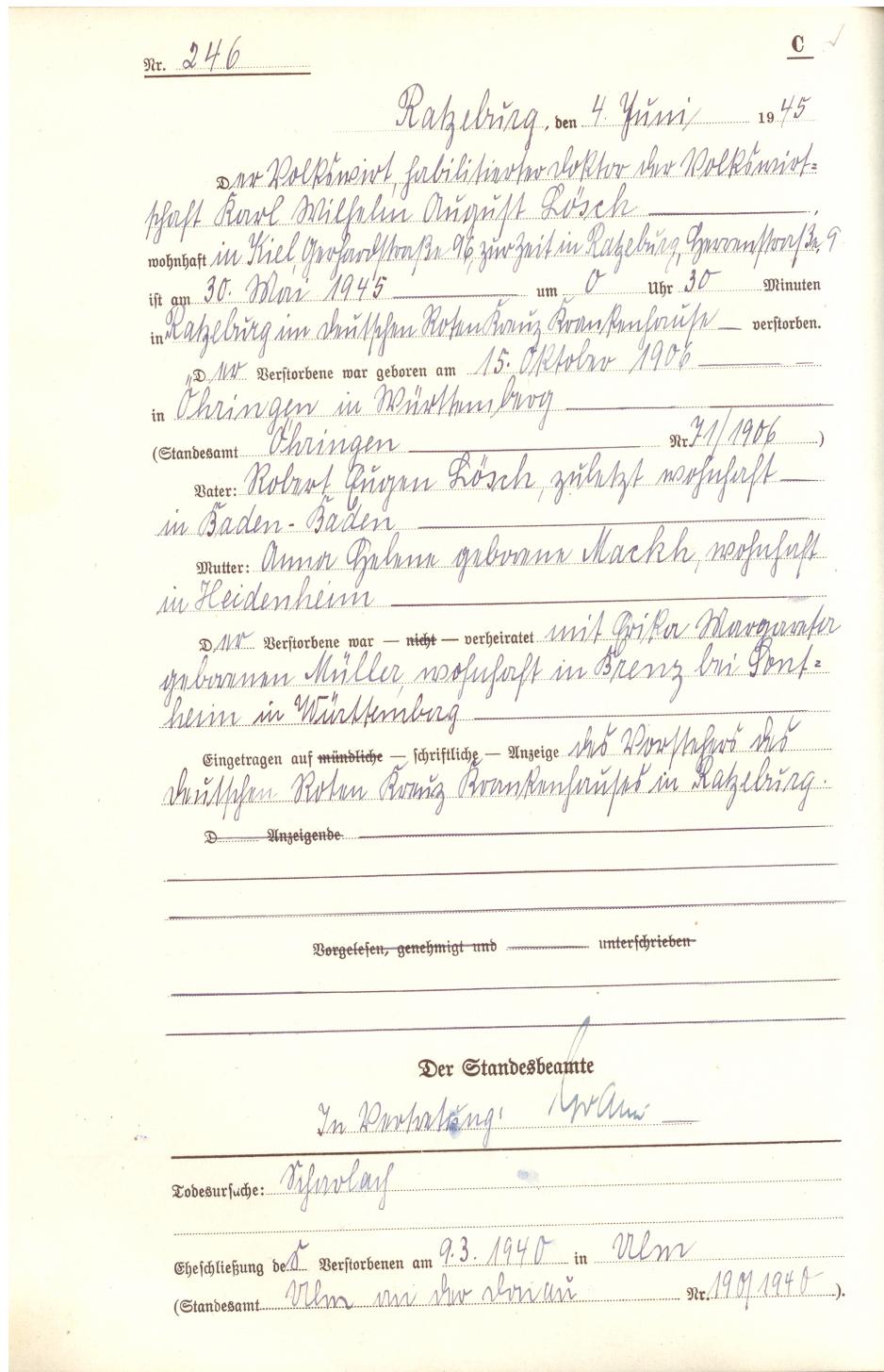
Figure B.5: Lösch's burial record, 1945

81  
Beerdigungsregister.  
Jahrgang: 1945.

| Nr. | Tag          |                   | Bezeichnung<br>des<br>Grabes | Des Beerdigten<br>Name, Stand, Alter und<br>Aufenthaltsort   | Amts-<br>handlung      | Datum<br>der<br>standesamt-<br>lichen<br>Befreiung | Bemerkungen  |
|-----|--------------|-------------------|------------------------------|--|------------------------|--|--|
|     | des<br>Todes | der<br>Beerdigung |                              |  |                        |  |  |
| 38. | 26.V.        | 29.V.             | mauer-<br>öffnig<br>A 8.24.  | van Lefevere Max & Frau opferh. Waschow<br>und Bertholon Kniec Augenärzte, 3. Februar 1945 in Harsum dorf.<br>[* 1. III 1885 in Rummelburg (Berlin)<br>und † als Königin in Harsum dorf.]  | Rauh<br>vom<br>Opferh. | Ratzeburg<br>26. V. 45<br>N=222.                   | bereit<br>P. Korn.                                       |
| 39. | 30.V.        | 2.VI.             | mauer-<br>öffnig<br>A 8.25.  | van Wellewitz Dr. habil. Orlapf. Söhne nieder<br>Lösch in Kiel zur Zeit in Ratzeburg 339.<br>[* 15. Apr. 1906 in Öhringen in Würtemberg<br>+ im Dienstvertrag zur Ratzeburg zu können.]  | Ortsbefreiung          | Ratzeburg<br>4. 6. 45<br>N=216                     | Kaufmann<br>Lederwaren-<br>industrie<br>Mathias.         |
| 40. | 1.VI.        | 5.VI.             | mauer-öffnig<br>K 2.6        | van Tittelmaier aus Neuruppin Friedrich Frey<br>Nebel in St. Georgenberg, um 1945. 77 Jähr.<br>[* 27. I. 1866 in Woldegk in Mecklenburg,<br>wurde + von 2. November 1944 in der Landeskirche<br>zu Schlesien im Alter von 78 Jahren auf dem dort be-<br>graben.] | Rauh vom<br>Opferh.    | Ratzeburg<br>4. 6. 45<br>N=243.                    | bereit<br>D. P. Gleim.                                   |
| 41. | 2.VI.        | 5.VI.             | mauer-öffnig<br>A 9.1.       | van Marquardt-Gefäße Johanna California<br>Bodien geborene Fick, in Newmarket, engl. 687.<br>[* 29. 12. 1876 in Stanley, engl. 17. 11. 1905 in Berlin/Th.<br>5 Kinder (1+3). 60 Jahre 10 Monate. + von Hause].   | Ortsbefreiung          | Ratzeburg<br>3. 6. 45<br>N=239                     | bereit<br>P. P. Gleim.<br>[1. 2. 1945<br>von Frau Pauli] |

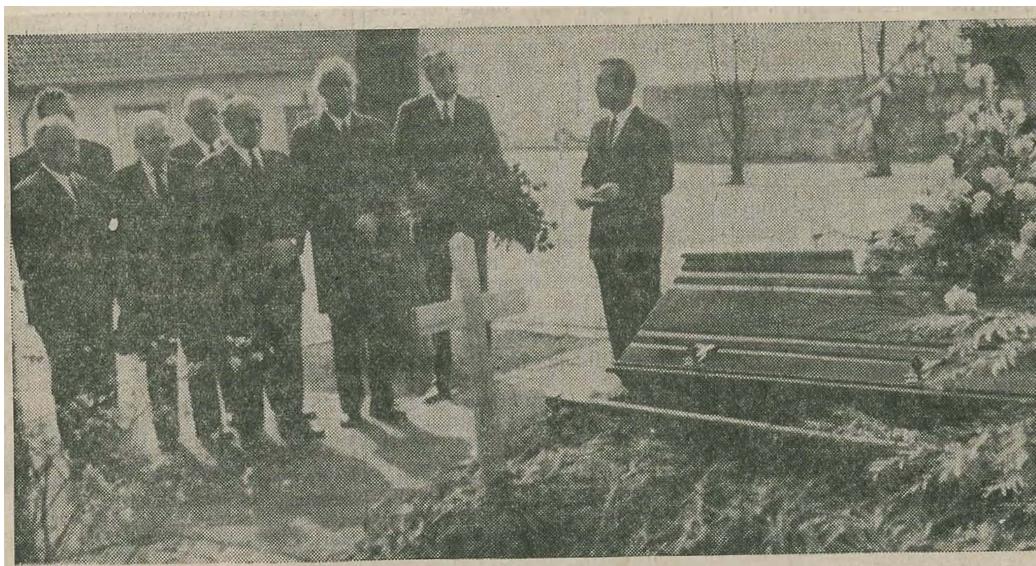
Source: Friedhof St. Georgsberg, Ratzeburg.

Figure B.6: Lösch's death certificate, 1945



Source: Registry Office Ratzeburg, Germany.

Figure B.7: Lösch's reinterment, 1971



*Notes* As part of the celebrations of the City of Heidenheim's inaugural symposium in honour of August Lösch, his widow requested that his remains were transferred from the St. Georgsberg Cemetery in Ratzeburg to a final resting place at the Waldfriedhof in his home town. *Source:* Heidenheimer Zeitung (4/24/1971) in HStAS/J-191.



# Dramatis personæ

[INCOMPLETE]

**JOHAN HENDRYK ÅKERMAN (1896-1982)** Swedish economist, specializing in business cycle theory. He became a lecturer at the University of Lund in 1932, and in 1943, he succeeded to Wicksell's old professorial chair at Lund which was vacated when Erik Lindahl moved to Uppsala.

**ERWIN VON BECKERATH (1889-1964)**, German economist at the universities of Cologne, Bonn and Basel. He was the cousin of Herbert von Beckerath.

**HERBERT VON BECKERATH (1886-1966)** German émigré economist from an aristocratic Krefeld family. He was, next to Spiethoff and Schumpeter, one of Lösch's teachers and mentors in Bonn. Shortly after Schumpeter's departure from the Rhine, von Beckerath went on leave to take a position at Bowdoin College in Brunswick in 1934 and in the following year he moved to Duke University to join a growing economics faculty that had just added Joseph Spengler (1902-1991) to its ranks a few years earlier. Supported by funding from the Rockefeller Foundation, von Beckerath assumed a unique joint appointment at Duke University and the University of North Carolina (UNC). Initial contact with von Beckerath was made by Howard Odum at UNC.

**KARL BODE (1912-1981)** German émigré economist, Schumpeter student at Bonn, moved to the University of Bern (under Alfred Ammon), then Cambridge, Stanford, US Government.

**FRIEDRICH BÜLOW (1890-1962)** German economist, sociologist, Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin, and Freie Universität zu Berlin.

**ERNST ALFRED CASSIRER (1874-1945)** German émigré philosopher of Neo-Kantianism (Marburg School) and phenomenology. His last three books, *An Essay on Man* (1944), *The Myth of the State* (1946), and *The Problem of Knowledge: Philosophy, Science, and History Since Hegel* were published by Yale University Press, translated by William Woglom.

**EDWARD HASTINGS CHAMBERLIN (1899-1967)** was an American economist. Chamberlin studied first at the University of Iowa, then pursued graduate-level studies at the University of Michigan, eventually receiving his Ph.D. from Harvard University in 1927.

**PHILIP CHANTLER (1911-1988)** British economist, studied at the University of Manchester in the 1930s and was an exchange student at Harvard in 1934, during Lösch's first Rockefeller stay. First a lecturer at the University of Manchester, Chantler joined Whitehall in the Economics Section during the war effort (1941-1947) and then worked as Economic Adviser in the Ministry of Fuel and Power (1947-1960).

**WALTER CHRISTALLER (1893-1969)** German geographer and spatial theorist.

**GUSTAV CLAUSING (1902-1971)** German economist, political scientist, Spiethoff's student and assistant in Bonn. Co-edited with Joseph Schumpeter the 1933 Festschrift for Spiethoff *Stand und Zukunft der Konjunkturforschung*.

**GERHARD COLM (1897-1968)** German émigré economist.

**ALFRED C. COWLES, III (1818-1984)** was an American economist (Yale), businessman from Colorado Springs and the founding president of the Cowles Commission for Research in Economics from 1932 to. He was also a very active member of the early Econometric Society.

**EUGENE ARTHUR DAVIDSON (1903-2002)** American publicist who served as editor of the Yale University Press from 1931 to 1957. He helped establish Yale University Press as a foremost publisher of academic books and also had a long career as a critic, a poet and a writer on history and international affairs. Translator of *Die räumliche Ordnung*, in collaboration with Wolfgang Stolper.

**WALTER EUCKEN (1891-1950)**

**GUSTAV ADOLF FISCHER (1878-1946)** managing director of the Jena-based Gustav Fischer publishing house where *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft* was published in 1940.

WILHELM DANIEL JOHANNES OTTO GÜLICH (1895-1960) , German politician and director of the [Institut für Weltwirtschaft](#).

GOTTFRIED VON HABERLER (1900-1995)

HERALDUR HANNESSON (1912-1989) Icelandic economist. After the Abitur at the Reykjavík gymnasium, Hannesson went to Germany to study economics in Bonn and Köln and was also a year in England. In 1939, he returned to Iceland and worked at the Landsbanki. After that he worked for a few years for the City of Reykjavík and then at the Central Bank of Iceland. He established the bank's library and its collection of coins and notes and worked as an archivist until his retirement.

BERNHARD HARMS (1876-1939) German economist, founding director of the [Institut für Weltwirtschaft](#) in Kiel.

SEYMOUR EDWIN HARRIS (1897-1975) American economist, at Harvard a colleague of Schumpeter's, editor of the *Review of Economics and Statistics* from 1943, and economic adviser to the US government, particularly for President John F. Kennedy.

CHRISTA HASENCLEVER (1906-1992) Student in the Schumpeter Seminar at Bonn, IfW Library, Königsberg, Kiel, Arbeiterwohlfahrt.

MARTIN HEIDEGGER (1889-1976)

EDGAR MALONE HOOVER, JR. (1907-1992) American economist and location theorist, Schumpeter's assistant at Harvard and author of *The Location of Economic Activity* (1948).

EDMUND GUSTAV ALBRECHT HUSSERL (1859-1938)

WALTER ISARD (1919-2010) American economist and founding father of regional science.

PER JACOBSSON (1894-1963) Swedish economist who worked at the League of Nations from 1920 to 1928, and then became the head of the Monetary and Economic Department of the newly-established [Bank for International Settlements](#)—a position that he held until 1956 to become Managing Director of the [International Monetary Fund](#) until his death on 5 May 1963. In 1952 he was instrumental in setting up the Basle Centre for Economic and Financial Research The centre was directed by his daughter Erin E. Jacobsson.

JENS PETER JESSEN (1895-1944) German economist, 1933-1934 Director of the Kiel Institut für Weltwirtschaft, from 1939 onwards Spiethoff's successor as editor of the *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft*.

RICHARD FERDINAND KAHN, Baron Kahn, CBE, FBA (1905-1989) British economist and close associate of John Maynard Keynes. Kahn worked in the Faculty of Economics and Politics from 1933 and became Director of Studies for economics students at King's College in 1947. In 1951 he was appointed as professor of Economics and succeeded Keynes as Bursar of King's College.

JOHN MAYNARD KEYNES (1883-1946)

Captain TRACY B. KITTREDGE (1891-1957) from 1931 to 1942, Assistant Director, Social Sciences Division, Rockefeller Foundation, European Office, Paris.

LIESELOTTE INDRA KORSHEYA (1923-2014)

WASSILY WASSILYEVICH LEONTIEF (1905-1999) Russian-American economist, 1973 Nobel Prize laureate, Harvard colleague of Haberler's and Schumpeter's.

AUGUST LÖSCH (1906-1945)

ERIKA MARGARETHA KÜNKELE LÖSCH (née Müller, 1914-2004?)

ADOLPH LOWE (born Adolf Löwe, 1883-1995) German émigré economist.

FRIEDRICH AUGUST LUTZ (1901-1975) German émigré economist, studied and habilitated under Walter Eucken at Tübingen and Freiburg. Member of the ordoliberal Freiburg School. Married to British economist and Hayek-student Vera Constance Smith in 1937. He emigrated to the U.S. in 1938 where he was at Princeton University until his return to Europe in 1952. From 1953 until his retirement in 1972 he was a professor at the Universität Zürich.

AUGUST ROBERT LUDWIG MACKE (1887-1914) German expressionist painter, was one of the leading members of the German Expressionist group "Der Blaue Reiter". Macke became a close friend of Walter Eucken's during his student days in Bonn in the 1910s.

FRITZ WALTER MEYER (1907-1980) German economist, studied under Eucken and became a central figure in the ordoliberal movement. Before the war, he had a professorship at Kiel where he also worked at the [Institut für Weltwirtschaft](#). In 1946

he moved to the University of Bonn, became a member of the [Mont Pèlerin Society \(MPS\)](#) and co-editor of the journal *ORDO: Jahrbuch für die Ordnung von Wirtschaft und Gesellschaft*.

**HERMANN MUHS** (1894-1962) lawyer and German politician. From 1935 to 1945 Secretary of State in the Ministry for Church Affairs (Reichsministerium für die Kirchlichen Angelegenheiten) and from 1935 to 1941 Deputy Chief, after Hanns Kerrls unexpected death as Chief of the German Reich Bureau for Regional Planning (Reichsstelle für Raumordnung).

**LUDWIG HEINRICH MÜLHAUPT** (1912-1997) German economist and professor, from 1938 to 1939 statistician in Finance and Tax Division of the [Statistisches Reichsamt](#) in Berlin and from 1939 to 1945 lecturer at the Christian-Albrechts-Universität Kiel and researcher in Lösch's division at the Kiel Institute for World Economics.

**HANS PHILIP NEISSER** (1895-1975) German émigré economist.

**HOWARD WASHINGTON ODUM** (1884-1954) pioneering American sociologist and founding Director of the Institute for Research in Social Science at the University of North Carolina, Chapel Hill. At UNC, he also founded the university press and the journal *Social Forces* in the 1920.

**BERTIL GOTTHARD OHLIN** (1899-1979)

**ANDREAS PREDÖHL** (1893-1974) German economist, from 1934 to 1945 director of the Kiel Institute for the World Economy.

**PETER QUANTE** Privatdozent, statistical economist, IfW Kiel, author of *Lehrbuch der praktischen Statistik. Bevölkerungs-, Wirtschafts-, Sozialstatistik* (1961). Acknowledged by Lösch in *BuW*.

**WINFRIED W. RIEFLER** (1897-1974) U.S. economist, professor at Princeton's Institute for Advanced Studies, at the U.S. Treasury, and at the Federal Reserve Board of Governors in Washington DC, one of the early proponents, designers of a plan for an International Bank for Reconstruction and Development (World Bank).

**HANS WILHELM RITSCHL** (1897-1993) German economist.

**KARL FRIEDRICH RÖSSELE** (1893-1957) German economist, one of Lösch teachers at Bonn.

SUDHIR SEN (1907-1989) Indian-American economist, fellow student at Bonn.

ERICH SCHNEIDER (1900-1970)

JOSEPH A. SCHUMPETER (1883-1950)

ELIZABETH BOODY SCHUMPETER (1898-1953)

HANS WOLFGANG SINGER (1910-2006) German émigré economist and fellow Bonn student. Singer and Cläre Tisch were both Spiethoff's assistants until his forced emigration. In 1933, Singer had to flee first to Switzerland and later to Istanbul, and then, with Schumpeter's help, was able to study under John Maynard Keynes at King's College in Cambridge where he defended his dissertation on *Materials for the Study of Urban Ground Rent* in 1936. After the war, Singer was one of the first three economists to join the new Economics Department of the United Nations.

ARTHUR SPIETHOFF (1873-1957)

WOLFGANG FRIEDRICH STOLPER (1912-2002) émigré economist, youngest member of the 1931 Schumpeter Seminarat Bonn. Stolper's family emigrated to the United States in 1933, and Stolper continued his studies with Schumpeter at Harvard University from where he obtained his Ph.D. in 1938. From 1938 to 1943, Stolper was Assistant Professor of Economics at Swarthmore College, PA. From 1949 to his death, Stolper was Professor of Economics at the University of Michigan, Ann Arbor.

THEODOR VIKTOR SURÁNYI-UNGER (1898-1973) Hungarian émigré economist (U.S. 1951), professor at Royal Hungarian Franz Joseph University (1929-1940), Syracuse University (1946-1964), and Universität Göttingen (1958-1966).

FRANK WILLIAM TAUSSIG (1859-1940) American economist and educator, and is credited with creating the foundations of modern trade theory.

RICHARD EMIL THOMA (1874-1957) German academic, specialising in German constitutional law (Staatsrechts) and one of the leading constitutional lawyers in the Weimar Republic and the early Federal Republic of West Germany. With his collaborator Gerhard Anschütz he published the *Handbuch des Deutschen Staatsrechts*. From 1928 until his retirement in 1945 he was professor of public law and political science at the Universität Bonn where he directed the Institut für Internationales Recht und Politik.

**CLÄRE TISCH (1907-1941?)** German economist, close friend of Lösch, assistant to Arthur Spiethoff. According to Hans Singer, his close circle of student-colleagues at Bonn included Tisch, August Lösch, Wolfgang Stolper, and Herbert Zassenhaus (Jolly, 2000). According to Allen (1991a), she was one of Schumpeter's "favorite students".

**HELLMUTH UHRIG (1906-1976)** award-winning German painter and sculptor. An old school friend of Lösch's from Heidenheim.

**DANIEL RUTLEDGE Vining (1908-1999)** American economist, spatial theorist, a contemporary of James Buchanan's at Chicago during their PhD studies. Professor economics Westminster College, Fulton, Missouri, 1935-1938. Instructor economics and statistics University Arkansas, Fayetteville, 1938-1940, assistant professor economics and statistics, 1941-1943, associate professor, 1944. Professor economics University Virginia, Charlottesville, from 1945. Statistician Federal Reserve Bank Atlanta, 1941. Research assistant National Bureau Economic Research, New York City, 1948-1949. Southern Regional Science Association fellow, Atlanta, 1987. Member American Economic Association, American Statistics Association, Regional Science Association.

**HANS WEIGMANN (1897-1944)** German economist, spatial theorist, Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin.

**THEODOR WESSELS (1902-1972)** fellow student at Bonn.

**WILLIAM H. WOGLOM (1879-1953)** American medical scientist, pioneering cancer researcher. His critical literary talent was honed during his editorship from 1917 to 1922 of the *Journal of Cancer Research*, and later in life, when he turned to translating major works from German and French in to English, including works by Golo Mann and Ernst Cassirer. Over the course of about 5 years, he translated, with Wolfgang Stolper's assistance, *Die räumliche Ordnung* which appeared as *The Economics of Location* (1954).

**HERBERT KURT ZASSENHAUS (1910-1988)** German émigré economist and fellow student in the 1931 Schumpeter seminar in Bonn. Haberler and Zassenhaus worked closely with Elizabeth Boody in translating some of Schumpeter's German works, including his *Ten Great Economists: From Marx to Keynes* (1951).

**ERICH WALTER ZIMMERMANN (1888-1961)** German-American economist, pioneer in institutional resource economics. He obtained his Ph.D. from Bonn in 1911, mov-

ing to the US for a position at New York University in 1914. He joined the economics faculty at the University of North Carolina in 1921 and in 1942 move to the University of Texas. He became most renowned for his “functional” approach to resource study, first published in 1933 as *World Resources and Industries: A Functional Appraisal of the Availability of Agricultural and Industrial Resources* [Acknowledged by Lösch in *BuW*, cited in *ROdW*.

# References

## Lösch's major works

- Lösch, August (n.d.). 'Wesen und Nutzen wirtschaftlicher Großräume'. In: Walter Eucken; Kasten: *Wissenschafts- und Universitätspolitik 1933-1945*.
- (1930). 'Eine Auseinandersetzung über das Transferproblem'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 54.6, pp. 1093–1106.
  - (1932a). *Was ist vom Geburtebrückgang zu halten?* Helfferichpreis, Berlin. Heidenheim (Württ.) and Bonn, Germany: Selbstverlag.
  - (1932b). 'Was ist vom Geburtebrückgang zu halten?' PhD thesis. Bonn, Germany: University of Bonn.
  - (1933e). 'Bevölkerungskrise?' In: *Deutscher Lebensraum: Blätter für neue deutsche Raum- und Bevölkerungspolitik* 1.1, 82f.
  - (1933f). 'Geburtenrückgang und Kapitalmarkt'. In: *Der Deutsche Volkswirt* 8.39, p. 1112.
  - (1933g). 'Umbruch der Bevölkerungsentwicklung!' In: *Deutscher Lebensraum: Blätter für neue deutsche Raum- und Bevölkerungspolitik* 1.1, 53f.
  - (1934c). 'Die Bevölkerungsbilanz des Krieges'. In: *Deutscher Lebensraum: Blätter für neue deutsche Raum- und Bevölkerungspolitik* 2.1, pp. 47–48.
  - (1934d). 'Technische Umwälzungen, internationale Standortverschiebungen und Protektionismus in der Nachkriegszeit'. In: ed. by Herbert von Beckerath. Vol. 4. Zwischenstaatliche Wirtschaft: Voraussetzungen und Formen Internationaler Wirtschaftsbeziehungen. Berlin: Junker und Dünnhaupt. Chap. Selbstkosten- und Standortverschiebungen von Genussgütern nach dem Krieg als Ursachen von Zolltendenzen, pp. 107–116.
  - (1936d). 'Bevölkerungswellen'. In: *Die Hilfe—Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und geistige Bewegung, Begründer: Friedrich Naumann* 42.20, pp. 468–469.
  - (1936e). *Bevölkerungswellen und Wechsellagen im Deutschen Reich von 1871 bis 1910*. Ed. by Arthur Spiethoff. Beiträge zur Erforschung der wirtschaftlichen Wechsellagen Aufschwung, Krise, Stockung 13. Jena: Gustav Fischer.
  - (1936f). 'Bevölkerungswellen—Konjunkturursache'. In: *Geistige Arbeit: Zeitung aus der wissenschaftlichen Welt* 3.19, p. 4.

- Lösch, August (1936g). ‘Die Vergreisung—wirtschaftlich gesehen’. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 60.2, pp. 667–685.
- (1936h). ‘Wirtschaftsschwankungen als Folge von Bevölkerungswellen’. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 60.2, pp. 551–564.
- (1937d). ‘Ein Vergleich der Ahnen Goethes und Adolf Hitlers’. In: *Württembergische Schulwarthe: Mitteilungen d. Württembergischen Landesanstalt für Erziehung u. Unterricht* 13.5, pp. 293–296.
- (1937e). ‘Noch einmal: Bevölkerungswellen und Wechsellagen. Erwiderung an Professor Johann Åkerman’. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 61.4, pp. 455–460.
- (1937f). ‘Population Cycles as a Cause of Business Cycles’. In: *Quarterly Journal of Economics* 51.4, pp. 649–662.
- (1937g). ‘Spiethoff’s Theory of Business Cycle’. Unpublished Mimeograph.
- (1937h). ‘Wie liest man eine Ahnentafel?’ In: *Württembergische Schulwarthe: Mitteilungen d. Württembergischen Landesanstalt für Erziehung u. Unterricht* 13.5, pp. 293–296.
- (1938a). ‘Beiträge zur Standorttheorie’. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 62.1, pp. 329–335.
- (1938b). ‘Das Problem einer Wechselwirkung zwischen Bevölkerungs- und Wirtschaftsentwicklung’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 48, pp. 454–469.
- (1938c). ‘Die Bedeutung der Bevölkerungsbewegung für das Wirtschaftsleben’. In: *Congrès international de la population, Paris 1937*. Ed. by Maurice Halbwachs. Vol. VII: Facteurs et conséquences de l’évolution démographique. Actualités scientifiques et industrielles 716. Paris: Hermann, et Cie., Éditeurs. Chap. 10, pp. 78–84.
- (1938d). ‘The Nature of Economic Regions’. In: *Southern Economic Journal* 5.1, pp. 71–78.
- (1938e). ‘Wo gilt das Theorem der komparativen Kosten?’ In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 48, pp. 45–65.
- (1939b). ‘Eine neue Theorie des internationalen Handels’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 50, pp. 308–328.
- (1939c). ‘Ist Amerika wirklich so reich?’ Unpublished Mimeograph.
- (1940c). ‘Die englischen Zwangskredite’. In: *Die Bank* 33.32, pp. 567–569.
- (1940d). *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft: Eine Untersuchung über Standort, Wirtschaftsgebiete und internationalen Handel*. 1st. Jena: Gustav Fischer.
- (1940e). ‘Geographie des Zinses’. In: *Die Bank* 33.2, pp. 24–28.
- (1940f). ‘Verrechnung und Goldwährung – Ein Vergleich’. In: *Die Bank* 33.34, pp. 603–606.
- (1940g). ‘Verschärfte Gegenblockade’. In: *Wirtschaftsdienst* 17.5, pp. 333–334.
- (1941a). ‘Die Lehre vom Transfer – neu gefaßt’. In: *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* 154.4, pp. 385–402.

- (1941b). 'Die neuen Methoden der englischen Handelspolitik. Bericht aus dem Institut für Weltwirtschaft (unter Mitarbeit von Dr. G. Lenschow, Dr. H. Löfke, Dr. H. Meinholt, Dr. L. Mülhaupt und Dipl. sc. pol. H. Langeloh)'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 54, pp. 312–346.
  - (1941c). 'Nauticus: Jahrbuch für Deutschlands Seeinteressen'. In: ed. by Gottfried Hansen. Vol. 24. Berlin: E. S. Mittler & Sohn Verlag. Chap. Die Leistung der Seeschiffahrt im Vergleich zu den Leistungen der übrigen Gütertransportmittel, pp. 326–336.
  - (1941d). 'Neues Wirtschaftsdenken in England'. In: *Frankfurter Zeitung und Handelsblatt* 83,313, p. 5.
  - (1941e). 'Um eine neue Standorttheorie. Eine Auseinandersetzung mit Ritschl'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 54,1941, I\*–II\*.
  - (1942c). 'Die räumliche Struktur der Marktformen'. NL Walter Eucken; Kasten: Wissenschafts- und Universitätspolitik 1933–1945.
  - (1942d). 'Über die Existenzberechtigung wirtschaftswissenschaftlicher Institute'. Unpublished Mimeograph.
  - (1942e). 'Was hält einen wissenschaftlichen Kopf heute von der akademischen Karriere ab?' NL Arthur Spiethoff: Briefe.
  - (1942f). *Zur Beurteilung des west-östlichen Preisgefälles*. Unveröffentlichtes Gutachten. Kiel, Germany: Institut für Weltwirtschaft.
  - (1943a). 'Bemerkungen zum Währungsplan vom Keynes'. An Per Jacobbsen, 13. Jahrestagung der BIZ.
  - (1943c). 'Um eine neue Transfertheorie: Zur Verteidigung der alten Lehre durch Fritz Meyer'. In: *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* 157,1, pp. 19–28.
  - (1944a). *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft*. 2nd. Jena: Gustav Fischer.
  - (1944b). 'Geographie der Preise'. NL Walter Eucken; Kasten: 5.
  - (1949). 'Theorie der Währung: Ein Fragment'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 62, pp. 35–88.
  - (1954). *The Economics of Location*. New Haven, CT: Yale University Press.
  - (1956). 'A New Theory of International Trade'. In: *International Economic Papers*. Ed. by Alan Peacock et al. Vol. 6. International Economic Association. London and New York: Macmillan and Co., pp. 50–65.
- Lösch, August and O. Leube (1938). *Abnenrad für neun und zwölf Generationen*. Tech. rep. Heidenheim a.d. Br. and Ulm.

## Lösch's reviews

Lösch, August (1933a). 'Besprechung von: Balás, Karl von, Das neue Bevölkerungsproblem. Budapest 1932'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 57,4, pp. 633–635.

- Lösch, August (1933b). ‘Besprechung von: Burgdörfer, Friedrich. Volk ohne Jugend. Heidelberg 1932’. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 57.2, pp. 278–281.
- (1933c). ‘Besprechung von: Deutscher Lebensraum—Blätter für neue deutsche Raum- und Bevölkerungspolitik’. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 57.4, pp. 641–642.
  - (1933d). ‘Besprechung von: Mombert, Karl. Bevölkerungsentwicklung und Wirtschaftssteuerung. Leipzig 1932’. In: *Deutscher Lebensraum: Blätter für neue deutsche Raum- und Bevölkerungspolitik* 1.1, 96f.
  - (1934a). ‘Besprechung von: Huber, Michel. La population de la France pendant la guerre. Paris 1931’. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 58.1, pp. 89–92.
  - (1934b). ‘Besprechung von: Mühlner, Gotthold. Land ohne Kinder—Land ohne Zukunft! Wirtschaftskrisis und Geburtenrückgang. Berlin 1934’. In: *Deutscher Lebensraum: Blätter für neue deutsche Raum- und Bevölkerungspolitik* 2.3, p. 20.
  - (1936a). ‘Besprechung von: Riedl, Richard. Aussenhandel und Währungsschutz. Berlin Wien Zürich 1936’. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 60.1.
  - (1936b). ‘Besprechung von: Roehricht, Fritz. Die Theorie des internationalen Handels als methodologisches Problem. Bleicherode (Harz) 1934’. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 60.1, pp. 231–233.
  - (1936c). ‘Besprechung von: Winkler, Wilhelm. Der Geburtenrückgang in Österreich. Wien u. Leipzig 1935’. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 60.2.
  - (1937a). ‘Besprechung von: Besprechung von: Burgdörfer, Friedrich. Volks- und Wehrkraft, Krieg und Rasse. Berlin 1936’. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 61.3, pp. 346–348.
  - (1937b). ‘Besprechung von: Haufe, Helmut. Die Bevölkerung Europas—Stadt und Land im 19. und 20. Jahrhundert. Berlin 1936’. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 61.1, pp. 102–104.
  - (1937c). ‘Besprechung von: Wilbrandt, Robert. Vom Leben der Wirtschaft. I. Teil: Das Wirtschaften als ‘Mittelsicherung’. Berlin, Wien, Zürich 1936’. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 61.6, pp. 739–741.
  - (1939a). ‘Besprechung von: Ungern-Sternberg, Roderich von. Bevölkerungsverhältnisse in Schweden, Norwegen und Dänemark. Berlin 1936’. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 61.1, 102ff.
  - (1939d). ‘Review: Neuerscheinungen über Bevölkerungsfragen’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 60, pp. 107–112.
  - (1940a). ‘Besprechung von: Decken, Hans v. d., Die englische Ernährungslage im Frieden und im Kriege. Berlin 1940’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 52.1, 29\*–31\*.

- (1940b). ‘Besprechung von: Wiedenfeld, Kurt. Die Raumbeziehungen im Wirtschaften der Welt. Die Grundformen des Wirtschaftslebens in der Gegenwart. Berlin 1939’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 52.3, 150\*–151\*.
- (1942a). ‘Besprechung von: Bolza, Hans. Grundriß einer systematischen Wirtschaftslehre. Stuttgart u. Berlin 1941’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 56.1, 90\*–93\*.
- (1942b). ‘Besprechung von: Neesen, Friedrich. Gestaltung und Wirtschaftlichkeit der Land-, Wasser und Luftfahrzeuge. Buch I: Der Einfluß der Geschwindigkeit auf die Gestaltung und Wirtschaftlichkeit der Land-, Wasser und Luftfahrzeuge. Jena 1940’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 55.1, 147\*–149\*.
- (1943b). ‘Besprechung von: Burgdörfer, Friedrich. Krieg und Bevölkerungsentwicklung. München u. Berlin 1940’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 57.1, 20\*–22\*.
- (1945). ‘Besprechung von: Hesse, Paul (Hrsg.). Landvolk und Landwirtschaft in den Gemeinden von Württemberg-Hohenzollern. Grundlagen zur Raumordnung, Erzeugungsschicht und Wirtschaftsberatung. Stuttgart 1939’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 61.2, 39\*–41\*.

## Biographical sources on August Lösch

- Allen, Robert Loring (1991b). *Opening Doors: The Life and Work of Joseph Schumpeter*. Vol. 2: America. New Brunswick and London: Transaction Publishers.
- Böventer, Edwin von (1987). ‘Lösch, August’. In: *Neue deutsche Biographie*. Ed. by Otto zu Stolberg-Wernigerode. Vol. 15. Historische Kommission bei der Bayrischen Akademie der Wissenschaften. Berlin: Duncker und Humblot, pp. 73–74.
- Cairncross, Alec (2002). *Economic Ideas and Government Policy: Contributions to Contemporary Economic History*. Routledge Explorations in Economic History. London and New York: Routledge.
- Dahmén, Erik (1990). ‘Ekonomporträtt. Svenska Ekonomer under 300 År’. In: ed. by Christina Jonung and Ann-Charlotte Ståhlberg. SNS Förlag. Chap. Johan Åkerman.
- Funck, Rolf H. and John B. Parr (1978). ‘Introduction’. In: *The Analysis of Regional Structure, Essays in Honour of August Lösch*. Ed. by Rolf H. Funck and John B. Parr. Papers in Regional Science. London and Karlsruhe: Pion, pp. 1–7.
- Gerken, Lüder, ed. (2000). *Walter Eucken und sein Werk: Rückblick auf den Vordenker der sozialen Marktwirtschaft*. Vol. 41. Untersuchungen zur Ordnungstheorie und Ordnungspolitik. Tübingen: J. C. B. Mohr (Paul Siebeck). URL: <https://books.google.com/books?id=xx8lxh7PZKMC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>.
- Heertje, Arnold, ed. (2001). *Vademecum zu einem Klassiker der Standorttheorie*. Die Handelsblatt-Bibliothek ‘Klassiker der Nationalökonomie’. Düsseldorf: Verlag Wirtschaft und Finanzen.
- Jaffé, William (1932). ‘Reviewed Work: Inflation und Stabilisierung in Frankreich, 1914–28 by Joseph Schmitz’. In: *Journal of Political Economy* 40.1, pp. 135–137.

- JfNS (1929). ‘Preisausschreiben der Deutschnationalen Volkspartei. Karl-Helfferich-Preis’. In: *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* 76(131).3, p. 440.
- Jolly, Richard (2000). *Transcript of Interview of Hans W. Singer*. Tech. rep. Sussex, UK: United Nations Intellectual History Project.
- King, William E. (1996). ‘They Fled Hitler’s Germany and Found Refuge in North Carolina’. In: ed. by Henry A. Landsberger and Christoph E. Schweitzer. Chapel Hill, NC: Center for the Study of the American South. Chap. Duke University Opens its Doors, pp. 25–40.
- Leavens, Dickson H. (1937). ‘Report of the Chicago Meeting, December 28-30, 1936’. In: *Econometrica* 5.2, pp. 184–197.
- (1938). ‘Report of the Atlantic City and Indianapolis Meetings, December 27-30, 1937’. In: *Econometrica* 6.2, pp. 180–192.
- Mackensen, Rainer (1990). ‘Infrastructure and the Space-Economy: Essays in Honor of Rolf Funck’. In: ed. by Karin Peschel. Berlin, Heidelberg, New York, London, Paris, Tokyo, and Hong Kong: Springer-Verlag. Chap. August Lösch as a Population Analyst, pp. 393–418.
- Riegger, Roland, ed. (1971). *August Lösch: In Memoriam*. Vol. 1. Heidenheimer Schriften zur Regionalwissenschaft (August Lösch in memoriam). Heidenheim, Germany: Buchhandlung Meuer.
- Rockefeller Foundation (1946). *Lösch, August (Dipl. rer. pol. Freiburg 1931; Dr. rer. pol. Bonn, 1932)*. RF Fellowship Index Card FA-426. Record last accessed Aug 2016. Sleepy Hollow, NY: Rockefeller Archive Center.
- Sandal, Jan-U. (2015). ‘In The Early Joseph Alois Julius Schumpeter’s Footsteps: Marriage, Tragedy And Emigration’. In: *Ekonomika: Bulletin of Taras Shevchenko National University of Kyiv* 9.174, pp. 67–72.
- Santos Redono, Manuel (2007). ‘Mujeres Economistas: Las Aportaciones de las Mujeres a la Ciencia Económica y a su Divulgación Durante Siglos XIX y XX’. In: ed. by Luis Perdices de Blas and Elena Gallego Abaroa. Madrid: Ecobook. Chap. Elizabeth Boody Schumpeter: Economista, Esposa, y Editora, pp. 385–410.
- Stolper, Wolfgang F. (1959). ‘Lösch, August’. In: *Handwörterbuch der Sozialwissenschaften*. Ed. by Erwin von Böventer et al. Vol. 6. Neuauflage des Handwörterbuchs der Staatswissenschaften. Stuttgart, Tübingen und Göttingen: Gustav Fischer, J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), Vandenhoeck & Ruprecht, pp. 643–644.
- (1994). *Joseph Alois Schumpeter: The Public Life of a Private Man*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- (1998). ‘Development Economics and Policy: The Conference Volume to Celebrate the 85th Birthday of Professor Sir Hans Singer’. In: ed. by David Sapsford and John-ren Chen. Basingstoke and London: MacMillan Press. Chap. Joseph A. Schumpeter: The Man and the Economist, pp. 513–523.
- (2008). ‘August Lösch (1906–1945)’. In: *The New Palgrave Dictionary of Economics*. Ed. by Steven N. Durlauf and Lawrence E. Blume. 2nd. Basingstoke, UK: Palgrave MacMillan, pp. 207–208.

Zottmann, Anton (1949). 'Dr. Habil. August Lösch. gestorben am 30. Mai 1945'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 62.1, pp. 28–34.

## Reviews of *Die räumliche Ordnung* and *Economics of Location*

- Allix, André (1955). 'August Loesch: The Economics of Location'. In: *Revue de Géographie de Lyon* 30.3, pp. 264–266.
- Arcangeli, Fabio (1983). 'Un Riesame dell' "Ordine Spaziale dell'Economia" di August Lösch'. In: *Giornale degli Economisti e Annali di Economia* 42 (Nuova Serie).7/8, pp. 483–506.
- Beckmann, Martin J. (1955). 'The Economics of Location'. In: *Kyklos* 8.5, pp. 416–421.
- Brinkmann, Carl (1941). 'Die räumliche Ordnung der Wirtschaft. Eine Untersuchung über Standort, Wirtschaftsgebiete und internationalen Handel by August Lösch'. In: *FinanzArchiv* 8.2, pp. 210–212.
- (1945). 'Die räumliche Ordnung der Wirtschaft. Zweite, neu durchgesehene Auflage von August Lösch'. In: *FinanzArchiv* 10.3, p. 677.
- Duncan, Otis Dudley (1956). 'Review: The Economics of Location. by August Lösch, William H. Woglom and Wolfgang F. Stolper'. In: *American Journal of Sociology* 61.5, p. 496.
- Dunn Jr., Edgar S. (1955). 'Review: The Economics of Location, August Lösch, transl. by William H. Woglom'. In: *Journal of Farm Economics* 37.2, pp. 376–377.
- E.M.R. (1968). 'Review: The Economics of Location. 2nd edition, revised by A. Lösch'. In: *Geography* 53.3, pp. 349–350.
- Grether, E. T. (1957). 'The Economics of Space: A Review Article (Reviewed Works: The Economics of Location by August Lösch, Wm. H. Woglom and W. F. Stolper; Plant Location in Theory and in Practice: The Economics of Space by Melvin L. Greenhut)'. In: *Journal of Marketing* 21.3, pp. 369–375.
- Hahn, Frank H. (1956). 'Review of "The Economics of Location" by A. Lösch, W. H. Woglom, W. F. Stolper'. In: *Economic Journal* 66.263, pp. 504–505.
- Hawley, Amos H. (1955). 'Review: The Economics of Location. by August Lösch, William H. Woglom and Wolfgang F. Stolper'. In: *American Sociological Review* 20.3.
- Kuhlman, John M. (1955). 'Review: The Economics of Location by August Losch and W. H. Woglom'. In: *Land Economics* 31.2, pp. 162–163.
- Lerner, Abba P. (1958). 'Reviewed Work: International Economic Papers'. In: *Econometrica* 26.4, pp. 625–628.
- Martin, Ron L. (2017). 'The Spatial Order of the Economy: An Investigation on Location, Economic Areas and International Trade'. In: *Regional Studies* 51.12, pp. 1873–1875.
- McCarty, H. H. (1955). 'Review: The Economics of Location by August Lösch and Wolfgang F. Stolper'. In: *Economic Geography* 31.2, pp. 186–187.

- Meyer, Fritz W. (1941). ‘Eine neue Transfertheorie? Kritische Bemerkungen zu einigen Abschnitten des Buches von A. Lösch: Die räumliche Ordnung der Wirtschaft. Jena 1940’. In: *Archiv für Wirtschaftsplanung* 1.1, pp. 171–180.
- Möller, Hans (1941). ‘Die räumliche Ordnung der Wirtschaft’. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft* 65.6, pp. 705–720.
- Neisser, Hans P. (1956). ‘Review: The Economics of Location. [Translated From The Second Revised Edition] By August Lösch; William H. Woglom; Wolfgang F. Stolper’. In: *Social Research* 23.1, pp. 115–117.
- Ozga, S. A. (1956). ‘Review: The Economics of Location by August Lösch’. In: *Economica* 23.90, pp. 175–176.
- Parker, H. R. (1957). ‘Review: The Economics of Location by A. Lösch’. In: *Town Planning Review* 28.2, pp. 171–173.
- Pfeifer, Gottfried (1943). ‘Lösch, August. Die räumliche Ordnung der Wirtschaft’. In: *Geographische Zeitschrift* 49.1/2, pp. 57–58.
- Ponsard, Claude (1956). ‘Note sur Lösch et l’Analyse de l’Espace Économique (Réflexions autour d’une traduction)’. In: *Revue d’économie politique* 66.1, pp. 75–85.
- Shackle, George Lennox Sharman (1957). ‘Reviewed Work: International Economic Papers, No. 6.’ In: *Economic Journal* 67.268, pp. 705–708.
- Stolper, Wolfgang F. (1943). ‘Die räumliche Ordnung der Wirtschaft: Eine Untersuchung über Standort, Wirtschaftsgebiete und internationalen Handel by August Lösch’. In: *American Economic Review* 33.3, pp. 626–636.
- Valavanis, Stefan (1955). ‘Lösch on Location: A Review Article’. In: *American Economic Review* 45.4, pp. 637–644.
- Vance, Rupert B. (1957). ‘Review: The Economics of Location. by August Lösch’. In: *Social Forces* 36.2, pp. 176–177.
- Vining, Rutledge (1956). ‘Review of ‘The Economics of Location’ by August Lösch, W. H. Woglom and W. F. Stolper’. In: *Journal of Political Economy* 64.4, pp. 347–349.
- Wise, M. J. (1956). ‘Reviewed Work: The Economics of Location by August Lösch, William H. Woglom, Wolfgang F. Stolper’. In: *Geographical Journal* 122.1, pp. 98–100.

## Business cycle theory

- Åkerman, Johan Henryk (1928). *Om Det Ekonomiska Livets Rytmik*. Stockholm, Sweden: Nordiska Bokhandeln.
- (1936). *Ekonomisk Kausalitet*. Vol. XXIV. Skrifter utgivna av Fahlbeckska stiftelsen. Lund, Sweden: C. W. K. Gleerups Förlag.
  - (1937). ‘Bevölkerungswellen und Wechsellagen’. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft* 61.1, pp. 91–98.

- Bolza, Hans (1941). *Grundriß einer systematischen Wirtschaftslehre*. Vol. I. Stuttgart and Berlin: Verlag W. Kohlhammer.
- Clausing, Gustav and Joseph Alois Schumpeter, eds. (1933). *Der Stand und die nächste Zukunft der Konjunkturforschung: Festschrift für Arthur Spiethoff*. Munich and Berlin: Duncker und Humblot, pp. 123–125.
- Einarsen, Johan (1938a). ‘Reinvestment Cycles’. In: *Review of Economic Statistics* 20.1, pp. 1–10.
- (1938b). *Reinvestment Cycles And Their Manifestation in the Norwegian Shipping Industry*. Publications from the University Institute of Economics, Oslo No. 14. Oslo: J. Chr. Gundersens Boktrykkeri.
- Keynes, John Maynard (1929a). ‘The German Transfer Problem’. In: *Economic Journal* 39.153, pp. 1–7.
- (1929b). ‘The Reparation Problem: A Discussion’. In: *Economic Journal* 39.154, pp. 179–182.
- Mackenroth, Gerhard (1937). ‘Bevölkerungsprobleme im In- und Ausland: A Review of Lösch, Haufe, Carr-Saunders, Kuczynski and Sakar’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 46.1, 19\*–26\*.
- McGuire, Constantine E. (1941). *The Framework of Fiscal Policy in Recent Years; Money Markets and Public Policy; Economic Policy in the Western Hemisphere; Observations on the Cycles of Economic and Social Theory; Population and Capital*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- Moulton, Harold G. and Constantine E. McGuire (1923). *Germany’s Capacity to Pay: A Study of the Reparation Problem*. New York: McGraw-Hill Books, Inc.
- Ohlin, Bertil G. (1929). ‘The Reparation Problem: A Discussion’. In: *Economic Journal* 39.154, pp. 172–178.
- Schumpeter, Joseph Alois (1908). *Das Wesen und der Hauptinhalt der theoretischen Nationalökonomie*. Leipzig, Germany: Duncker und Humblot.
- (1909). ‘On the Concept of Social Value’. In: *Quarterly Journal of Economics* 23.2, pp. 213–232.
- (1939). *Business Cycles: A Theoretical, Historical and Statistical Analysis of the Capitalist Process*. First. Vol. I & II. New York: McGraw-Hill.
- Smith, Walter Buckingham and Arthur Harrison Cole (1935). *Fluctuations in American Business 1790–1860*. Vol. 50. Harvard Economic Studies. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Wenzlick, Roy (1933). ‘The Problem of Analyzing Local Real Estate Cycles’. In: *Journal of the American Statistical Association* 28.181, pp. 201–206.

## Trade theory

- Samuelson, Paul A. (1953). ‘Prices of Factors and Goods in General Equilibrium’. In: *Review of Economic Studies* 21.1, pp. 1–20.

## Spatial economics

- Hile, Gloria J. and Wolfgang F. Stolper (1952). 'Regional Economic Development in the United States'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 69.1, pp. 41–80.
- Hoover Jr., Edgar M. (1937a). 'Industrial Location and the Housing Market'. In: *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* 190, pp. 138–144.
- (1937b). *Location Theory and the Shoe and Leather Industry*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
  - (1937c). 'Spatial Price Discrimination'. In: *Review of Economic Studies* 4.3, pp. 182–191.
  - (1948). *The Location of Economic Activity*. Economic Handbook Series 2. New York and Toronto: McGraw-Hill Book Company.
- Isard, Walter (1949). 'The General Theory of Location and Space-Economy'. In: *Quarterly Journal of Economics* 63.4, pp. 476–506.
- (1954). 'Location Theory and Trade Theory: Short-Run Analysis'. In: *Quarterly Journal of Economics* 68.2, pp. 305–320.
  - (1956). *Location and Space-Economy: A General Theory Relating to Industrial Location, Market Areas, Land Use, Trade, and Urban Structure*. 1st. Vol. 1. Regional Science Studies Series. Cambridge, MA: MIT Press.
  - (1960). *Methods of Regional Analysis: An Introduction to Regional Science*. 1st. Vol. 4. Regional Science Studies Series. Cambridge, MA: MIT Press, pp. 122–179.
  - (2003). *History of Regional Science and the Regional Science Association International: The Beginnings and Early Years*. Berlin and Heidelberg: Springer.
- Lefebvre, Louis (1958). *Allocation in Space: Production, Transport, and Industrial Location*. Vol. 14. Contributions to Economic Analysis. Amsterdam: North-Holland Publishing Company.
- Palander, Tord F. (1935). *Beiträge zur Standortstheorie*. Uppsala, Sweden: Almqvist & Wiksell Boktryckeri A.-B.
- Stolper, Wolfgang F. (1955). 'Spatial Order and the Economic Growth of Cities: A Comment on Eric Lampard's Paper'. In: *Economic Development and Cultural Change* 3.2, pp. 137–146.
- (1956). 'Standorttheorie und Theorie des Internationalen Handels'. In: *Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft* 112.2, pp. 193–217.
- Stolper, Wolfgang F. and Charles M. Tiebout (1978 [1954]). 'The Balance of Payments of a Small Area as an Analytical Tool'. In: *The Analysis of Regional Structure, Essays in Honour of August Lösch*. Ed. by Rolf H. Funck and John B. Parr. Papers in Regional Science. London and Karlsruhe: Pion, pp. 92–118.
- Thünen, Johann-Heinrich von (1826). *Der isolirte Staat in Beziehung auf Landwirtschaft und Nationalökonomie*. Berlin: Wiegandt, Hempel & Parey.

## Monetary theory

- Bode, Karl (1935). ‘Das Geld’. In: ed. by Dennis Holme Robertson. Vol. 2. Wirtschaftswissenschaftliche Leitfäden. Wien: Verlag von Julius Springer. Chap. Einführung, pp. i–v.
- Bolza, Hans (1942). ‘Kaufkraftabbau durch Schuldentilgung?’ In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 56.2, pp. 168–182.
- (1943). ‘Entstehung und Bedeutung des Giralgeldes: Ein Beitrag zur Diskussion über die Geldschöpfung’. In: *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* 157.2, pp. 97–118.
- Gestrich, Hans (2002 [1936]). *Neue Kreditpolitik*. Ed. by Franz Böhm, Walter Eucken and Hans Großmann-Doerth. 2nd ed. Vol. 3. Ordnung der Wirtschaft. Stuttgart und Berlin: W. Kohlhammer Verlag.
- (1944). *Kredit und Sparen*. Jena: Gustav Fischer.
- Harris, Seymour E. (1933). *Twenty Years of Federal Reserve Policy (with an Extended Discussion of the Monetary Crisis, 1927–1933)*. Vol. XLI. Harvard Economics Studies. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Kuschmann, Heinz (1933). *Die Untersuchungen des Berliner Instituts für Konjunkturforschung: Darstellung und Kritik*. Beiträge zur Erforschung der wirtschaftlichen Wechsellagen, Aufschwung, Krise, Stockung No. 7. Jena, Germany: Gustav Fischer.
- Palander, Tord F. (1941). ‘Om “Stockholmsskolans” Begrepp och Metoder (A Review of Monetary Equilibrium by Myrdal)’. In: *Ekonomisk Tidskrift* 43.1, pp. 88–143.
- Schumpeter, Joseph Alois (1970 [1943]). *Das Wesen des Geldes*. Ed. by Fritz Karl Mann. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht.
- Usher, Abbott Payson (1943). *The Early History of Deposit Banking in Mediterranean Europe*. Vol. 75. Harvard Economic Studies. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Wiebel, Martin (1936). *Der Systemgedanke in der Geldtheorie von Ricardo bis Schumpeter*. Breslau: Verlag Dr. Hermann Escherhagen.

## History of economic thought

- Alvarado, Reuben (2014). ‘Schumpeter’s Treatise on Money’. In: ed. by Fritz Karl Mann. Aalten, Netherlands: Wordbridge Publishing. Chap. Introduction to the English edition, pp. xxxiii–xxxviii.
- Backhouse, Roger E. and Mauro Boianovsky (2016a). ‘Secular Stagnation: The History of a Macroeconomic Heresy’. In: *European Journal of the History of Economic Thought* 23.6, pp. 946–970.
- (2016b). ‘Theories of Stagnation in Historical Perspective’. In: *European Journal of Economics and Economic Policies: Intervention* 13.2, pp. 147–159.

- Barnes, Trevor J. (2015). ‘Hitler’s Geographies’. In: ed. by Claudio Minca and Paolo Giaccaria. University of Chicago Press. Chap. A Morality Tale of Two Location Theorists in Hitler’s Germany: Walter Christaller and August Lösch.
- Bieri, David S. (2017). ‘Back to the Future: Lösch, Isard, and the Role of Money and Credit in the Space-Economy’. In: *Regional Research Frontiers: Innovations, Regional Growth and Migration*. Ed. by Randall L. Jackson and Peter V. Schaeffer. Vol. 1. Advances in Spatial Science. Heidelberg and New York: Springer International Publishing. Chap. 14, pp. 217–241.
- Bjerkholt, Olav (2017). ‘On the Founding of the Econometric Society’. In: *Journal of the History of Economic Thought* 39.2, pp. 175–198.
- Blaug, Mark (1979). ‘The German Hegemony of Location Theory: A Puzzle in the History of Economic Thought’. In: *History of Political Economy* 11.1, pp. 21–29.
- Czycholl, Harald (2014). *100 Jahre Institut für Weltwirtschaft*. Kiel, Germany: Wachholtz Verlag GmbH.
- Dockès, Pierre (2015). ‘Les débats sur la stagnation séculaire dans les années 1937–1950: Hansen-Terborgh et Schumpeter-Sweezy’. In: *Revue économique* 66.5, pp. 967–992.
- Eucken, Walter (1940). ‘Wissenschaft im Stile Schmollers’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 52.3, pp. 468–506.
- Gordon, Robert J. (1997). ‘What Is the Econometric Society? History, Organization, and Basic Procedures’. In: *Econometrica* 65.6, pp. 1443–1451.
- Hagemann, Harald (1994). ‘Money and Business Cycles: The Economics of F.A. Hayek’. In: ed. by Marina Colonna and Harald Hagemann. Vol. 1. Aldershot, UK: Edward Elgar. Chap. Hayek and the Kiel School: Some Reflections on the German Debate on Business Cycles in the late 1920s and Early 1930s, pp. 101–120.
- (1997). ‘Zur deutschsprachigen wirtschaftswissenschaftlichen Emigration nach 1933’. In: ed. by Harald Hagemann. Marburg, Germany: Metropolis-Verlag. Chap. Zerstörung eines innovativen Forschungszentrum und Emigrationsgewinn: Zur Rolle der “Kieler Schule” 1926–1933 und ihrer Wirkung im Exil.
  - (1999). ‘The Development of Business-Cycle Theory in the German Language Area 1900–1930’. In: *Storia del Pensiero Economico* 37, pp. 1–27.
- Hansen, Alvin H. (1939). ‘Economic Progress and Declining Population Growth’. In: *American Economic Review* 29.1, pp. 1–15.
- Klausinger, Hansjörg (1995). ‘Schumpeter and Hayek: Two Views of the Great Depression Re-Examined’. In: *History of Economic Ideas* 3.3, pp. 93–127.
- Klump, Rainer and Manuel Wörsdörfer (2011). ‘On the Affiliation of Phenomenology and Ordoliberalism: Links between Edmund Husserl, Rudolf and Walter Eucken’. In: *European Journal of the History of Economic Thought* 18.4, pp. 551–578.
- Kulla, Bernd (1989). ‘Spiethoff, Schumpeter und “Das Wesen des Geldes”’. In: *Kyklos* 42.3, pp. 431–434.

- (1996). *Die Anfänge der empirischen Konjunkturforschung in Deutschland 1925-1933*. Volkswirtschaftliche Schriften No. 464. Berlin: Duncker und Humblot.
- Messori, Marcello (1997). ‘The Trials and Misadventures of Schumpeter’s Treatise on Money’. In: *History of Political Economy* 29.4, pp. 639–673.
- Molella, Arthur P. (2005). ‘Review: The Longue Durée of Abbott Payson Usher: A. P. Usher, “A History of Mechanical Invention”’. In: *Technology and Culture* 46.4, pp. 779–796.
- Nerozzi, Sebastiano (2009). ‘Jacob Viner and the Chicago Monetary Tradition’. In: *History of Political Economy* 41.3, pp. 575–604.
- Omland, Frank (2009). *Das Institut für Weltwirtschaft in Kiel*. Tech. rep. Kiel: Arbeitskreis zur Erforschung des Nationalsozialismus in Schleswig-Holstein.
- Ponsard, Claude (2007). ‘Space-Structure-Economy: A Tribute to August Lösch’. In: ed. by Ulrich Blum et al. 2nd revised and extended. Vol. 24. Karlsruhe Papers in Economic Policy Research. Baden-Baden: Nomos Publishers. Chap. August Lösch: A Famous, but Ignored Economist, pp. 151–162.
- Quigley, Carroll (1965). ‘Constantine McGuire: Man of Mystery’. In: *The Courier* 16.2, pp. 16–20.
- Rieter, Heinz and Matthias Schmolz (1993). ‘The Ideas of German Ordoliberalism 1938–45: Pointing the Way to a New Economic Order’. In: *The European Journal of the History of Economic Thought* 1.1, pp. 87–114.
- Ritschl, Hans (1938). ‘Gustav von Schmoller und die deutsche geschichtliche Volkswirtschaftslehre: Dem Andenken an Gustav von Schmoller. Festgabe zur hundersten Wiederkehr seines Geburtstages 24. Juni 1938’. In: ed. by Arthur A. K. Spiethoff. Berlin: Duncker & Humblot. Chap. Die Lehren der Geschichte im Werke Gustav von Schmollers, pp. 254–276.
- Sally, Razeen (1996). ‘Ordoliberalism and the Social Market: Classical Political Economy from Germany’. In: *New Political Economy* 1.2, pp. 233–257.
- Schumpeter, Joseph Alois (1951). *Ten Great Economists: From Marx to Keynes*. New York and Oxford: Oxford University Press.
- Stolper, Wolfgang F. (1989). ‘Spiethoff, Schumpeter und “Das Wesen des Geldes”: Comments and Additions’. In: *Kyklos* 42.3, pp. 435–438.
- Take, Gunnar (2017). ‘American Support for German Economists after 1933: The Kiel Institute and the Kiel School in Exile’. In: *Social Research* 84.4, pp. 809–830.
- Tribe, Keith Philip (2007). ‘Ordoliberalism and the Social Market Economy’. In: *History of Economic Thought* 49.1, pp. 155–160.
- Viner, Jacob (1975 [1937]). ‘Studies in the Theory of International Trade’. In: Clifton, NJ: Augustus M. Kelley Publishers. Chap. A Note on the Scope and Method of the Theory of International Trade, pp. 594–601.
- Zottmann, Anton and Frieda Otto (1964). *Institut für Weltwirtschaft an der Universität Kiel, 1914–1964*. Kiel, Germany: Institut für Weltwirtschaft.

## History

- Bonus, Arthur (1906). ‘Preußische Jahrbücher’. In: ed. by Hans Delbrück. Vol. 126. 3. Berlin: Verlag von Georg Stilke. Chap. Henrik Ibsen und die Isländergeschichte, pp. 424–448.
- Bühler, Hans-Eugen and Edelgard Bühler (2002). *Der Frontbuchhandel 1939-1945: Organisationen, Kompetenzen, Verlage, Bücher—Eine Dokumentation*. Vol. 3. Archiv für Geschichte des Buchwesens—Studien. Berlin and Boston: De Gruyter. URL: <https://www.worldcat.org/title/frontbuchhandel-1939-1945-organisationen-kompetenzen-verlage-bucher-eine-dokumentation/oclc/1013948392>.
- Davies, H. W. E. (1998). ‘Continuity and Change: The Evolution of the British Planning System, 1947-97’. In: *The Town Planning Review* 69.2, pp. 135–152.

# Abbreviations

AAG Association of American Geographers. [173](#)

AEA American Economic Association. [28](#), [95](#), [102](#), [173](#)

AER American Economic Review. [502](#)

ASSA Allied Social Science Association. [102](#)

AstWiK Abteilung für statistische Wirtschaftskunde und internationale Konjunkturforschung.  
[16](#), [28](#)

AWI Arbeitswissenschaftliches Institut. [246](#), [439](#)

BIS Bank for International Settlements. [359](#), [533](#)

BIZ Bank für Internationalen Zahlungsausgleich. [359](#)

DAF Deutsche Arbeiterfront. [439](#)

DFG Deutsche Forschungsgemeinschaft. [87](#), [104](#), [178](#), [267](#), [280](#), [282](#)

DIW Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung. [51](#), [86](#), [204](#)

DSW Deutsches Studentenwerk. [519](#)

ICU International Clearing-Union. [360](#)

IfK Institut für Konjunkturforschung. [51](#)

IfW Institut für Weltwirtschaft. [13](#), [15](#), [16](#), [25](#), [28](#), [46](#), [48](#), [51](#), [54](#), [62](#), [64](#), [66](#), [67](#), [76](#), [77](#), [86](#), [119](#),  
[120](#), [130](#), [134](#), [158](#), [201](#), [202](#), [205](#), [210](#), [213](#), [221](#), [227](#), [252](#), [253](#), [259](#), [260](#), [263–265](#), [269](#), [279](#), [280](#),  
[282](#), [283](#), [397](#), [533](#), [534](#)

IMF International Monetary Fund. [25](#), [359](#), [533](#)

LSE London School of Economics and Political Science. 3, 25

MPS Mont Pèlerin Society. 535

NBER National Bureau of Economic Research. 159

NDW Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft. 87, 104, 178, 267, 280, 282

QJE Quarterly Journal of Economics. 28

RAG Reichsarbeitsgemeinschaft für Raumforschung. 25, 51, 59, 60, 68, 109

RfP Reichskommissar für die Preisbildung. 455

RfR Reichsstelle für Raumordnung. 57, 58, 60, 68, 135, 211–215, 535

RMVP Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda. 211, 273

RSW Reichsstudentenwerk. 41, 517

SJ Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche.  
130

StRA Statistisches Reichsamt. 210, 219–221, 535

Stud. Stift. Studienstiftung des deutschen Volkes. 9, 41, 517

UN-EAD United Nations Economic Affairs Department. 25

UNDP United Nations Development Program. 25

VAW Verwaltungsaamt für Wirtschaft. 278

WiBu Wirtschaftsstelle des Deutschen Buchhandels. 211

WWA Weltwirtschaftliches Archiv. 48, 50, 51, 61, 66, 84, 114, 245, 252, 253, 258, 259, 263, 265,  
280, 507

# People

Page numbers in italics refer to index entries in a footnote on that page. Bold numbers refer to tables and figures.

## A

- Åkerman, Johan H. .... *96, 98, 128, 143*  
Albrecht, Gerhard .... *212, 230, 271*  
Altschul, Eugen .... *183*  
Ammon, Alfred .... *85, 88, 531*  
Anderson, Oskar N. .... *59*  
Araki, Kotaro .... *118*

## B

- Bakeman, George W. .... *167, 169–171*  
Baron Kahn .... *see* Kahn  
Bauch, Botho .... *210*  
Beckerath  
    Erwin E. von .... *109, 117*  
    Guelda H. Elliot von .... *97*  
    Herbert von .... *12, 20, 22, 83, 97, 99, 117, 141, 141, 146, 165*  
Beckmann, Martin J. .... *501*  
Bell, Eric T. .... *183*  
Benning, Bernhard K. .... *221*  
Bente, Hermann .... *54*  
Berle, Adolf A. .... *114*  
Berlichingen, Götz von .... *61*  
Blume, Wilhelm von .... *10*  
Bode, Karl F. .... *17, 19, 21, 25, 85, 88, 156, 161, 271, 275*  
Böhm, Franz .... *56, 65*

- Böhm-Bawerk, Eugen von .... *11*  
Bökemann, Dieter .... *501*  
Bolza

- Albrecht .... *183*  
    Hans .... *243, 245, 246, 249, 252–254*  
    Oskar .... *243*  
Bonus, Heinz B. .... *220*  
Bosch, Robert .... *250*  
Boulding, Kenneth E. .... *490*  
Böventer, Edwin von .... *501, 502*  
Bowley, Arthur L. .... *166*  
Briand, Aristide P. H. .... *431*  
Brocard, Lucien .... *173*  
Bülow, Friedrich .... *136, 209*  
Burbank, Harold H. .... *183*  
Busch, Wilhelm .... *72*

## C

- Cassirer, Ernst .... *284, 284*  
Chamberlain  
    A. Neville .... *431*  
    Austin .... *431*  
    Joseph .... *431*  
Chamberlin, Edward H. .... *13, 173, 183, 295, 306*  
Chantler, Philip .... *156*  
Christaller, Walter .... *4, 209, 293, 504*

- Churchill, Winston L. .... 430  
 Clakins, Robert D. .... 183  
 Clausing, Gustav .... 110, 126, 127, 314  
 Cole, Arthur H. .... 96, 115  
 Colm, Gerhard .... 11, 16, 165, 190  
 Conant, James B. .... 124, 159  
 Cowles, III, Alfred C. .... 43, 96, 183, 184  
 Creutzfeldt, Hans G. .... 260  
 Curtius, Ernst R. .... 12

**D**

- Davidson, Eugene .... 285  
 Davis, Harold T. .... 183  
 Deipse, Elise .... 10  
 Diehl, Karl .... 228, 234, 268  
 Dietze  
     Constantin von .... 228, 268  
     Johann Gottfried von .... 232  
 Diez, Carl G. .... 51, 77, 227  
 Dilthey, Wilhelm .... 272  
 Dubrul, Stephen M. .... 183  
 Dziezwoński, Kazimierz .... 501

**E**

- Eckaus, Richard S. .... 503  
 Einarsen, Johan .... 93  
 Eucken  
     Arnold .... 285  
     Irene (née Passow) .... 53, 55  
     Rudolf C. .... 53, 55  
     Walter I, 10–12, 15, 66, 76, 107, 110, 112,  
         120, 165, 227, 230, 233, 234, 270,  
         272, 313, 341  
 Evans, Griffith C. .... 183

**F**

- Föhl, Carl .... 33  
 Fehling, August W. .... 87, 178, 267, 275, 277,  
     280, 282  
 Fick, Harald .... 54  
 Firuski

Elizabeth Boody .... *see* Schumpeter,  
 Elizabeth

Maurice .... 152  
 Fischer

    Albert .... 12  
     Gustav A. .... 58–60, 66, 115, 116, 131  
 Fischer von Erlach, Johann .... 241  
 Fisher, Irving .... 89, 95, 102  
 Ford, Henry .... 329  
 Franck, Ernst U. .... 285  
 Franqué, Martha von .... 254  
 Frisch, Ragnar A. K. .... 89, 96  
 Fuchs, Carl J. .... 10  
 Funck, Rolf .... 501

**G**

Gülich, Wilhelm D. .... 205, 222, 260, 272, 281  
 Garver, Frederic B. .... 183  
 Gemelli, Agostino .... 256  
 Gestrich, Hans .... 33, 59  
 Giddings, Margaret .... 191  
 Giersch, Herbert .... 501  
 Gillette, H. M. .... 171  
 Gini, Corrado .... 198  
 Gleske, Leonhard .... 59  
 Goebbels, P. Joseph .... 146  
 Goethe, Johann W. von .... 72, 145, 223  
 Gowen, B. E. .... 183  
 Greenwood, Arthur .... 430  
 Greiser  
     Arthur K. .... 64  
     Wilhelm .... 260, 264  
 Groll, A. B. .... 197

**H**

Haberler, Gottfried von .... 13, 21, 85, 88, 119,  
     149, 233, 496  
 Hägerstrand, Torsten .... 501  
 Haller, Johannes .... 10, 11  
 Halm, Georg N. .... 185, 188, 190  
 Hamann, Kurt .... 220

- Hannesson, Heraldur ..... 143  
 Hansen, Alvin H. ..... 22, 176, 183, 187  
 Harkort, Günther ..... 17, 19, 25, 84, 86, 156  
 Harms, Berhard ..... 16  
 Harris, Seymour E. ..... 144  
 Hartshorne, Richard ..... 183  
 Hasenclever, Christa ..... 19, 25  
 Hayek, Friedrich A. ..... 3, 233, 234, 234  
 Hayes, F. Ronald ..... 175  
 Haynes, Robert H. ..... 183  
 Heck, Philipp N. von ..... 10  
 Heidegger  
     Elfriede (née Petri) ..... 20  
     Martin ..... 11, 12, 15, 20  
         hut ..... 15  
         Kantseminar ..... 15  
 Hellferich, Karl ..... 81  
 Heuss  
     Ernst L. ..... 145  
     Theodor ..... 145  
 Himmler, Heinrich ..... 368  
 Hitler, Adolf ..... 93, 123, 124, 232, 266  
 Höber, Rudolph ..... 174  
 Hoffmann  
     Friedrich J. J. ..... 66  
     Walther G. ..... 48, 66, 252, 253, 259, 265, 280  
 Höninger, Heinrich ..... 11  
 Hoover, Jr., Edgar M. ..... 13, 21, 112, 183, 186, 190, 194, 272, 284  
 Horace ..... 148  
 Hornung, Martin ..... 501, 509  
 Hotelling, Harold ..... 95, 102, 183  
 Husserl, Edmund G. A. ..... 15

**I**

- Ibsen, J. Henrik ..... 223  
 Isard, Walter ..... 4, 22, 23, 23, 24, 284, 501, 502  
 Isenberg, Gerhard ..... 501

**J**

- Jacobsson  
     Erin E. ..... 533  
     Per ..... 359  
 Jesness, Oscar B. ..... 183  
 Jessen, Jens P. ..... 17, 130, 134, 265, 278  
 Jourdan, Henri ..... 12  
 Jucker-Fleetwood, Erin E. .... *see* Jacobsson

**K**

- Kämer, Augustin F. ..... 10  
 Köhler, Ludwig v. ..... 10  
 Köster, Karl ..... 60, 212  
 Kahn, Richard F. ..... 156  
 Kamp, Matthias E. ..... 162  
 Kant, Immanuel ..... 72  
 Kantorowicz, Hermann U. ..... 11  
 Karrenberg, Friedrich ..... 267, 268, 273  
 Kennedy, John F. ..... 533  
 Kern, Fritz ..... 12  
 Kerrl, Hanns ..... 135, 535  
 Keynes, John M. ..... 16, 33, 153, 166, 359, 434  
 Kirchhofer, Marianne (née von Dietze) ..... 232  
 Kittredge, Tracy B. ..... 91, 105, 107, 112, 116, 117, 132, 167, 170, 178, 179, 185, 272  
 Kjartan ..... 222  
 Klöpper, Rudolph ..... 501  
 Klaassen, Leo H. ..... 501  
 Klein, Lawrence R. ..... 505  
 Knight, Frank H. ..... 23  
 Koenig, Johann F. G. ..... 243  
 Korschey, Lieselotte I. ..... 2, 123, 157  
 Kroh, Oswald ..... 10  
 Kroner, Richard ..... 11

**L**

- Lösch  
     Anna H. (née Mackh) ..... 7, 71, 112  
     Erika M. (née Müller) ..... 3, 14, 26, 75, 112, 120, 136, 273–275, 278, 341  
     Fleur G. ..... 75, 124, 158, 161, 262, 269

- Friedrich M. .... 7  
 Robert E. .... 7  
 Lampe, Adolf .... 11  
 Landmann, Julius .... 11, 16  
 Lange, Oskar R. .... 23  
 Lautenbach, Wilhelm .... 33, 59  
 Lefeber, Louis .... 503  
 Lenel  
   Hans O. .... 341  
   Otto .... 341  
 Leontief  
   Estelle Marks .... 149, 195  
   Wassily W. .... 16, 102, 149, 173, 183, 194  
 Leontieff .... see Leontief  
 Ley, Robert .... 439  
 Liefmann-Keil, Elisabeth G. .... 57, 58, 66, 235  
 Lindahl, Erik .... 143, 233  
 Löwe, Adolf (Lowe, Adolph) .... 11, 16  
 Lukas, Eduard .... 10, 11  
 Lütge, Friedrich .... 273  
 Lutz  
   Friedrich A. .... 47, 110, 192, 228, 230, 313  
   Vera C. (née Smith) .... 110, 313  
 Lyle, Floyd .... 171, 177, 192  
 Lyttelton, Oliver .... 433
- M**  
 Machlup, Fritz .... 189, 233  
 Macke, August .... 141  
 Mackenroth, Gerhard .... 54, 98, 235  
 Mackh  
   Angelika (née Maisch) .... 7, 110  
   Johannes .... 7  
 Mahlberg  
   Walter .... 12  
 Mahlberg, Walter .... 11  
 Mahr, Alexander .... 65  
 Malthus, Thomas R. .... 81  
 Mann, Golo .... 284  
 Marquardt, Heinrich .... 50
- Marshall, Alfred .... 496  
 Marx, Karl .... 93  
 Mason, Edward S. .... 190  
 May, Stacy .... 90–92, 167, 176, 179, 188, 192  
 McGuire, Constantine E. .... 95, 198  
 Means, Gardiner C. .... 114  
 Mears, Eliot G. .... 183  
 Meerkamp, Ilse .... 156  
 Meinhold, Wilhelm .... 228, 232  
 Mellinger, Ludwig M. .... 203  
 Metzler, Lloyd A. .... 500  
 Meyer, Fritz W. .... 29, 35, 46, 62, 64, 66, 76, 213, 229, 230, 259, 264  
 Michaelis, Lenor .... 174  
 Moltke, Helmuth Graf von .... 121  
 Morgenstern, Oskar .... 233  
 Moulton, Harold G. .... 95, 198, 315  
 Muermann, Erwin .... 214, 215  
 Mühlhaupt, Ludwig H. .... 216  
 Muhs, Hermann .... 57, 135, 215  
 Mussolini, Benito .... 89  
 Myrdal, Karl Gunnar .... 234, 235
- N**  
 Nansen, Fridtjof .... 104  
 Neisser, Hans P. .... 11, 16  
 Nelson, William .... 183  
 Nißle, Alfred .... 11
- O**  
 Odum, Howard W. .... 102, 146  
 Ohlendorf, Otto .... 260  
 Ohlin, Bertil G. .... 16, 58, 292, 293, 304, 486, 491  
 Oldenberg, Karl .... 99  
 Ovid .... 83
- P**  
 Palander, Tord F. .... 66, 186, 233–235, 502  
 Peter, Hans .... 10, 11, 246  
 Pfister

- Bernhard ..... 229, 230  
 Pfleiderer, Otto ..... 59  
 Pohl, K. Heinrich ..... 10  
 Pond, George A. ..... 183  
 Powell, Oliver S. ..... 196  
 Predöhl, Andreas ..... 13, 28, 48, 65, 66, 74, 76, 120, 202, 210, 216, 259, 260, 264, 282  
 Preiser, Erich ..... 273  
 Příbram, Karl E. ..... 190
- R**
- Raisz, Erwin ..... 183  
 Richards, Alfred N. ..... 174  
 Riefler, Winfried W. ..... 124, 159, 188  
 Rieger, Wilhelm ..... 11  
 Ritschl, Hans W. A. ..... 31, 35, 48–52, 54, 62, 70, 71, 121, 155, 209  
 Rittershausen, Heinrich ..... 265, 278  
 Robertson, Denis H. ..... 93  
 Rommel, Johannes Erwin E. ..... 63  
 Rompe, Franz ..... 210, 219  
 Roos, Charles F. ..... 89, 95, 102, 183  
 Roosevelt, Franklin D. ..... 104, 452  
 Röpke, Wilhelm ..... 189  
 Rosenstein-Rodan, Paul N. ..... 503  
 Rößle, Karl F. ..... 12, 20, 109, 110  
 Rothacker, Erich ..... 12  
 Rümelin, Max F. G. von ..... 10  
 Rust, Bernhard ..... 232  
 Rüstow, Alexander ..... 56, 65
- S**
- Saller  
   Herta ..... 129  
   Karl Felix ..... 129  
 Samuelson, Paul A. ..... 102, 496, 500, 503  
 Savelsberg, Gertrud ..... 283  
 Schacht, H. G. Hjalmar ..... 62  
 Schiller  
   Friedrich von ..... 47, 113, 224

- Karl ..... 263, 269, 501  
 Schlömer, Friedrich ..... 229, 230  
 Schmitz, Joseph ..... 25, 84, 127  
 Schmölders, Günter ..... 210  
 Schmoller, Gustav F. von ..... 23, 49, 99, 272  
 Schneider, Erich ..... 17, 19, 25, 84, 86, 143, 160, 246, 287  
 Schoenborn, Joachim ..... 12  
 Schopenhauer, Arthur ..... 57, 72  
 Schulte, Aloys ..... 133  
 Schulz, Henry ..... 89  
 Schumpeter  
   Elizabeth Boody ..... 102, 149, 152, 287  
   Joseph A. ..... 1, 2, 12, 13, 25, 43, 47, 52, 124, 142, 151, 159, 165, 180, 183, 186, 192, 233, 262, 272, 275, 287, 370  
 Schurz, Karl C. ..... 238  
 Schwarzer, Aloys ..... 12  
 Schwyzler, Eduard ..... 12  
 Sen, Sudhir ..... 19, 25, 84, 139, 142, 239, 242  
 Sering, Max ..... 230, 272  
 Shakespeare, William ..... 72  
 Siebeck, Hans-Georg ..... 287  
 Singer  
   Hans W. ..... 17, 19, 25, 88, 140, 153, 154, 272, 501  
   Ilse Lina ..... 153  
   Stephen ..... 154  
   Wolfgang F. ..... 85  
 Sisam, Charles H. ..... 183, 307  
 Solow, Robert M. ..... 503  
 Sombart, Werner ..... 314  
 Spengler  
   Joseph J. ..... 146  
   Karl ..... 162  
 Spiethoff  
   Arthur A. K. ..... 1, 12, 17, 44, 71, 83, 86, 87, 99, 105, 107, 109–112, 114, 116–120, 124, 143, 169, 262, 271, 370  
   Hilfried ..... 53, 55, 122

- Marga ..... 142  
 Spitzweg, Carl ..... 77  
 Stützel, Wolfgang ..... 59  
 Stackelberg, Heinrich von ..... 246  
 Stelzmann, Paul ..... 69, 71, 72  
 Stevenson, Russel A. ..... 183  
 Stoll, Heinrich ..... 10  
 Stolper  
     Antonie "Toni" ..... 157  
     Gustav ..... 157, 159  
     Martha (née Vögeli) ..... 104, 121, 141, 162  
     Thomas E. ..... 161  
     Wolfgang F. ..... 17, 19, 21, 25, 84, 85, 104,  
       104, 112, 117, 121, 140, 141, 141, 156,  
       186, 284, 501  
 Stresemann, Gustav E. ..... 431  
 Stucken, Rudolf ..... 33  
 Surányi-Unger, Theodor V. ..... 123, 160

**T**

- Taussig, Frank W. ..... 13, 21, 23, 52, 93, 96, 100,  
       166, 173, 183, 496, 500  
 Taylor, Henry Charles ..... 231  
 Teschemacher, Hans ..... 272  
 Teubert, Werner ..... 214  
 Thoma, Richard E. ..... 12, 155  
 Thompson, Warren S. ..... 183  
 Thünen, Johann H. von ..... 1, 86–88, 172, 297,  
       304, 485  
 Thyssen, Johannes ..... 12  
 Tiebout, Charles ..... 505  
 Tintner, Gerhard ..... 102  
 Tisch, Cläre ..... 84, 149, 156, 287  
 Truman, Harry S. ..... 196

**U**

- Uhrig, Hellmuth ..... 237, 239  
 Usadel, Max ..... 42  
 Usher, Abbott P. ..... 23

**V**

- Vaile, Roland S. ..... 183  
 van Calker, Wilhelm O. J. ..... 11  
 Van Sickle, John V. ..... 87, 104, 105  
 Vandenberg, Arthur H. ..... 315  
 Viner, Jacob ..... 23, 89, 141, 166, 192, 496, 500  
 Vito, Francesco Mario ..... 256  
 Vogt, Josef ..... 10  
 von Beckerath ..... *see* Beckerath  
 von der Decken, Hans ..... 51  
 von Haberler ..... *see* Haberler  
 von Hayek ..... *see* Hayek

**W**

- Wagemann, Ernst ..... 221  
 Walther, von der Vogelweide ..... 44  
 Weber  
     Adolf ..... 62, 229  
     Alfred ..... 486  
 Weigmann, Hans T. W. ..... 51, 59, 60, 209  
 Wenzlick, Roy ..... 96, 101  
 Wessels, Theodor ..... 17, 19, 25, 109, 110, 142  
 Whelpton, Pascal K. ..... 183  
 Whittlesey, Derwent S. ..... 173, 183  
 Wicksell, Knut ..... 143  
 Wiebel, Martin ..... 17, 19, 21, 25, 84, 162  
 Wieser, Friedrich von ..... 65  
 Wilbrandt  
     Robert ..... 10, 11, 272  
     Walther R. ..... 174  
 Wilken, Folkert ..... 261, 262  
 Williams, John H. ..... 22, 173, 183  
 Wilmanns, Assessor ..... 204–208  
 Woglom, William ..... 284  
 Wolfe, Albert B. ..... 193

**Y**

- Yntema, Theodore O. ..... 166  
 Yorck von Wartenburg, Peter ..... 265, 278

**Z**

- Zassenhaus, Herbert K. *17, 19, 25, 140, 149,  
156, 161*  
Zippener, Ernst ..... *108*

- Zottmann, Anton ..... *286, 501*  
Zwiedineck-Südenhorst, Otto W. H. von  
*212, 230, 273*

562

PEOPLE

# Index

Page numbers in italics refer to index entries in a footnote on that page. Bold numbers refer to tables and figures.

## A

- Acceleration principle ..... 101
- Albert-Ludwigs-Universität Freiburg .. *see* Freiburg
- Allied Social Science Association ..... 102
- American Economic Association .. 22, 102, 173, 190
- American University ..... 190
- Ann Arbor, MI ..... 192, 194, 505
- Anordnung über die Papierverbrauchsstatistik ..... 211
- Anschauliche Theorie ..... 301
- Arbeitsgemeinschaft Erwin von Beckerath *see* Freiburg Circles
- Arbeitswissenschaftliches Institut ..... 439
- Archiv für mathematische Wirtschafts- und Sozialforschung ..... 246
- Archiv für Wirtschaftsplanung .. 35, 51, 59, 60, 208, 213
- Association of American Geographers . 173
- AstWiK ..... *see* Kiel, Institut für Weltwirtschaft, Abteilung für statistische Wirtschaftskunde und internationale Konjunkturforschung
- Atlantic City, NJ ..... 98, 102, 106

- Auch (France) ..... 298
- August-Löscher-Preis ..... 501
- Austrian School ..... 33
- Auswärtiges Amt ..... 205, 208  
Informationsabteilung ..... 204

## B

- Bad Godesburg (Germany) ..... 214, 215
- Badenweiler .... 110, 117, 129, 129, 262, 287
- Balance of payments ..... 299, 495
- Bancor ..... 360–366
- Bank der deutschen Länder ..... 221
- Bank für Internationalen Zahlungsausgleich .. *see* Bank for International Settlements
- Bank for International Settlements 359, 533
- Basel ..... 117, 174
- Basle Centre for Economic and Financial Research ..... *see* Basler Forschungszentrum für Wirtschafts- und Finanzfragen
- Basler Forschungszentrum für Wirtschafts- und Finanzfragen 533
- Bavaria  
Upper ..... 256
- Beiträge zur Standortstheorie .. 66, 186, 233

- Berkeley, CA ..... 180–183
- Berlin . 50, 59, 87, 99, 121, 178, 214, 249, 300  
Leipziger Straße ..... 211, 213, 214
- Berliner Handels-Gesellschaft ..... 198
- Betriebswirtschaftslehre ..... 185
- Bevölkerungswellen und Wechsellagen* . 30, 67, 69
- Black Forst ..... 15
- Blauer Fünfer stamp ..... 141
- Bloomington, IN ..... 183
- Blue Ridge Mountains ..... 144, 240
- Bonn . 13, 44, 84, 86, 107–109, 117, 118, 129, 130, 142, 162, 276  
Friedrich-Wilhelm-Straße ..... 85  
Königshof ..... 118  
Koblenzer Straße . 115, 117, 131, 140, 162  
Luisenstraße ..... 128  
Rheinische  
Friedrich-Wilhelms-Universität  
13, III, 181, 275, 341
- Institut für Gesellschaft- und  
Wirtschaftswissenschaften . III
- Institut für Internationales Recht  
und Politik ..... 536
- Boston, MA ..... 174, 190
- Bowdoin College ..... 146
- Bozen (Bolzano) ..... 44, 44
- Brazil  
Brasilia ..... 506
- Brennende Kirche ..... 228, 268
- Brenz (Germany) ..... 279, 283
- Brookings Institution ..... 95, 166, 198, 315
- Buffalo, NY ..... 189
- Bulgaria ..... 207
- Bundesarchiv ..... 210
- Bureau of Labor Statistics ..... 192
- business cycle theory ..... 9  
German debate ..... 28  
Krisen ..... 314  
Musterkreislauf ..... 314
- C
- C. B. Mohr (Paul Siebeck) ..... 287
- California ..... 146
- Cambridge, MA . 22, 98, 121, 174, 175, 181, 182, 188, 192, 195  
Ash Street ..... 106, 108, 109, 113
- Canada ..... 189, 299
- Cape Cod, MA ..... 174
- Carnegie Foundation ..... 117, 159
- censorship ..... 211, 212
- Central Bank of Iceland ..... 143
- Century Foundation ..... *see* Twentieth  
Century Fund
- Chapel Hill, NC ..... 97, 97, 102, 115, 192
- Charles River ..... 16
- Chase National Bank ..... 199
- Chicago ..... 28, 147, 185, 192  
Chicago School ..... 89, 166  
monetary tradition ..... 23
- Clarke University ..... 243
- Colloque Walter Lippmann ..... 56, 65
- Cologne ..... 109, 117, 438, 439
- Colorado College ..... 307
- Colorado Springs, CO . 43, 96, 180, 182–184
- Columbia University  
Department of Economics ..... 183
- Commonwealth Fund ..... 181
- Compagnie Générale Transatlantique 103, 105
- Corn Laws ..... 400
- Cowles Commission for Research in  
Economics ..... 43, 89, 96
- Creutzfeldt–Jakob disease ..... 260
- Czechoslovakia ..... 113
- D
- Dakota ..... 299
- Dalhousie University ..... 175, 175  
Institute of Oceanography ..... 175
- Dallas, TX ..... 103

Davenport, IA ..... 298  
Demjanks (Russia)

Kesselschlacht (Pocket) ..... 229

Denazification

Group V ..... 282

Law for the Liberation of National Socialism and Militarism ..... 282

Detroit, MI ..... 182, 183

Deutsche Bundesbank ..... 221

Deutsche Zentrumspartei ..... 227

Deutschationale Volkspartei (DNVP) ..... 81

Die Bank (journal) ..... 203

Downing Street ..... 99

Dresden ..... 229

Duke University ..... 22, 146

## E

Econometric Society ..... 28, 59, 89, 96, 184

Atlantic City meeting ..... 102

Chicago meeting ..... 95

Econometrica ..... 96, 106

Economic Journal ..... 16

economic region ..... 9

*Economics of Location* ..... 1, 31, 33, 35, 284

economies of scale ..... 505

*Ekonomisk Kausalitet* ..... 143

Ekonomisk Tidskrift ..... 234

El Paso, TX ..... 495

Elbe river ..... 292

England ..... 207, 298, 299, 400, 429

European Recovery Program ..... 315

Export-Kreditversicherung ..... 220

## F

Federal Republic of Germany

Federal Ministry of Economics .. 278

Federal Reserve

Bank of Dallas ..... 102, 469

Bank of Minneapolis ..... 195

Board of Governors ..... 196

Interdistrict Settlement Account . 388

Finanz-Archiv ..... 121, 246

Food and Agriculture Organization (FAO)

231

France ..... 506

Frankfurt ..... 509

Free trade ..... 400

Freiburg Circles ..... 228, 268

Arbeitsgemeinschaft Erwin von

Beckerath ..... 109

Freiburg i. Br. 13, 44, 50, 52, 61, 69, 192, 227, 263

air raid ..... 78

Albert-Ludwigs-Universität .. 13, 243

Goethe Straße ..... 41, 42, 45, 280, 285

Freiburg School ..... 33, 110, 313, 341

Freising (Germany) ..... 298

French Line ..... *see* Compagnie Générale Transatlantique

Friedrich-Alexander-Universität

Erlangen-Nürnberg ..... 109, 110

## G

Göteborgs Universitet ... 66, 186, 233, 235

Gandria (Switzerland) ..... 42

Garden cities ..... 430

Garmisch-Partenkirchen (Germany) .. 256

*Geburtenrückgang* ..... 238

Geheime Staatspolizei ..... *see* Gestapo

General Motors Corporation ..... 183

Geographical Society ..... 183

*Geographie der Preise* ..... 219

Georg-August-Universität Göttingen .. 99

Georgetown University

School of Foreign Service .... 95, 198

German Academic Scholarship

Foundation . *see* Studienstiftung

des deutschen Volkes

German Historical School ..... 23

Germany ..... 299

Gesetz zur Wiederherstellung des

- Berufsbeamtentums ..... 272
- Gestapo ..... 123
- Giengen a. d. Brenz (Germany) ..... 262
- Gillingham (England) ..... 85
- Gone with the Wind* ..... 106
- Great Depression ..... 28
- Greenwich ..... 291
- Grundlagen der Nationalökonomie* ..... 120
  
- H**
- Haavara Agreement ..... 204
- Halifax, NS ..... 174, 175
- Hamburg ..... 68, 171, 257
  - air raid ..... 68
- Handelshochschule Berlin ..... 265
- Hartmann Group ..... *see* Paul Hartmann A.G.
- Harvard University 16, 23, 92, 105, 120, 122, 123, 142, 144, 166, 180, 181
  - Business School Library ..... 96, 115
  - College Library ..... 183
  - Dunster House ..... 92, 120, 188, 193
  - Eliot House ..... 183
  - Graduate School of Public Administration ..... 22, 173, 190
  - Holyoke House ..... 183
  - Research Center in Entrepreneurial History ..... 96, 115
- Harz mountains ..... 142
- Havard University ..... 503
- Heidegger's hut ..... *see* Todtnauberg
- Heidelberg ..... 263
- Heidenheim a. d. Brenz 3, 7, 13, 63, 63, 107, 108, 502, 510
  - August-Lösch-Straße ..... 238
  - Erchen Straße 45, 106, 107, 110, 112, 114, 118, 129, 154, 157, 201
  - Hellenstein Castle ..... 41, 107, 238
  - Waldfriedhof ..... 529
- Helfferichpreis ..... 81
  
- hexagon ..... 305
- Hindenburg (Upper Silesia) ..... 210, 219
- Hindenburg airship ..... 191
- Holland ..... 207
- Hot Springs Conference ..... *see* United Nations, Conference on Food and Agriculture
- Houston, TX ..... 103, 469
- Hungary ..... 207
  
- I**
- IfW ..... *see* Institut für Weltwirtschaft
- Indiana University ..... 183
- Indianapolis, IN ..... 173, 298
- Institut für Konjunkturforschung ..... 51
- Institut für Raumforschung ..... 214, 215
- Institut für Weltwirtschaft ..... *see* Kiel
- Institute of Geographical Exploration ..... 183
- International Clearing Union (ICU) 360–366
- International Institute of Agriculture (IIA) ..... 231
- International Labor Office ..... 190
- International Monetary Fund ..... 359, 533
- Iowa ..... 115
- Der isolierte Staat* ..... 1
- Istanbul ..... 56, 189
- Italian Central Institute of Statistics ..... 198
  
- J**
- Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik ..... 212, 230, 254, 273
- Johns Hopkins University ..... 243
- Journal of the Amer[ican] Statistical Association ..... 119
  
- K**
- Köln ..... *see* Cologne
- Königsberg ..... 438
- Karlsruhe
  - air raid ..... 234

Keynes-Ohlin debate *see* transfer problem  
 Keynesianism ..... 33  
 Kiel ..... 13, 50, 101, 107, 118, 235, 251, 281  
     air raid ..... 52  
     Christian-Albrecht-Haus ..... 174  
     Christian-Albrechts-Universität ..... 190,  
       235, 266, 279  
     Gerhard Straße ..... 133  
     Institut für Weltwirtschaft ..... 13, 73,  
       75–76, 119, 122, 134, 158, 231, 260,  
       274, 275  
     Abteilung für statistische  
       Wirtschaftskunde und  
       internationale  
       Konjunkturforschung ..... 16  
 Kiel Institute for the World Economy . *see*  
     Institut für Weltwirtschaft  
 Kiel School ..... 16, 28  
 Kissingen (Germany) ..... 298  
 Koenig und Bauer (company) 243, 251, 256  
 Kommunale Interessengemeinschaft für  
     das oberschlesische  
     Industriegebiet ..... 210, 219  
*Kredit und Sparen* ..... 59  
 Kreditmechanik ..... 59

**L**

Lübeck ..... 77  
 Lake Ilmen (Russia) ..... 229  
 Landsbanki ..... 143  
 Landwirtschaftliche Hochschule Berlin  
     230  
*Location and Space-Economy* ..... 23, 24  
 location choice ..... 9  
*Location of Economic Activity* ..... 284, 533  
 London ..... 166, 509  
     American Embassy ..... 124  
 London School of Economics and Political  
     Science ..... 3  
 LSE ..... *see* London School of Economics

Ludwig-Maximilians-Universität  
     München ..... 59  
 Lugano (Switzerland) ..... 42  
     1925 Treaties ..... 431  
 Lund University ..... 143, 233

**M**

München ..... *see* Munich  
 Münstertal (France) ..... 233  
 Malefizbuch ..... 114, 130  
 Manchester Township, NJ ..... 191  
 Marburg School ..... *see* Neo-Kantianism  
 Maria Laach Abbey (Germany) ..... 26  
 Marquardstein (Germany) ..... 272  
 Marshall Plan ..... 315  
 Massachusetts Institute of Technology  
     (MIT) ..... 503  
*Metamorphoses* ..... 83  
 Methodenstreit ..... 32  
*Methods of Regional Analysis* ..... 24  
 Miami University ..... 183  
 microfoundations ..... 9  
 Midwest ..... 43, 180, 297, 298  
 Milano (Italy) ..... 256  
 Minden (Germany) ..... 278  
 Minneapolis, MN 90, 177, 182, 183, 192, 195  
 Mississippi River ..... 98, 101  
 Moskow ..... 207  
 Mount Vesuvius ..... 115, 120  
 Munich ..... 109, 110, 298, 300  
     Agreement of 1938 ..... 111, 113

**N**

Namibia ..... 229, 230  
 Nansen passport ..... 104  
 National Bureau of Economic Research 159  
 NBER . *see* National Bureau of Economic  
     Research  
 Neo-Kantianism ..... 284  
*Neue Kreditpolitik* ..... 59

- New York City . 43, 88, 91, 116, 117, 175, 183, 505, 509
- New York Metropolitan Region Study 190
- Newark, NJ ..... 505
- Nigeria ..... 506
  - Abuja ..... 506
  - Jos Plateau ..... 506
  - Lagos ..... 506
- Nobel Prize
  - Economics ..... 234
  - Peace ..... 431
- Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft ..... 104
- O**
- Oberlin College ..... 193
- Oberstdorf (Germany) ..... 254
- Office of Strategic Services (OSS) ..... 190
- Ohio State University
  - Department of Economics ..... 193
- Öhringen ..... 7
- Om Det Ekonomiska Livets Rytmik* ... 143
- Operation
  - Barbarossa ..... 53
  - Gomorrah ..... 68
  - Tigersfish ..... 78
- ORDO: Jahrbuch für die Ordnung von Wirtschaft und Gesellschaft . 535
- Ordoliberalism ..... 33, *see also* Freiburg School, 313
- Ottawa, ON ..... 192, 194
  - 1934 Imperial Conference ..... 431
- Oxford, OH ..... 182, 183
- P**
- Paestum (Italy) ..... 93
- Paris ..... 90, 95, 107, 116, 298
  - Rue de la Baume ..... 87
- Pasadena, CA ..... 180, 182
- Paul Hartmann A.G. (company) 7, 75, 263
- Paul-Stelzmann-Fund ..... 71
- Pennsylvania ..... 510
- Phenomenology ..... 11, 15
- Philipps-Universität Marburg ..... 99
- Plön, Schleswig-Holstein ..... 74
- Plymouth (car) ..... 147, 194
- Portugal ..... 207
- Preiskommissar . *see* Reichskommissar für die Preisbildung
- Price index ..... 165
  - Laspeyres ..... 438, 439
  - Paasche ..... 438, 439
- Princeton University . 110, 124, 188, 230, 313
  - Institute for Advanced Studies ... 535
- Prussia
  - East ..... 438, 439
- Q**
- Quarterly Journal of Economics ... 93, 119
- R**
- Räumliche Ordnung der Wirtschaft* . 1, 13, 21, 31, 33, 35, 52, 58, 60, 78, 107, 115, 119, 123, 124, 131, 136, 156, 229, 231, 243, 274, 279, 468, 502
  - 2nd edition . 58, 60, 65, 70, 73, 211, 485
  - English translation ..... 284, 485
- RAG . *see* Reichsarbeitsgemeinschaft für Raumforschung
- Ratzburg ..... 278
- Ratzeburg ..... 75, 77, 257, 263, 266, 282
  - Friedhof St. Georgsberg ..... 527
- Red Army ..... 229
- Reichs-Kredit-Gesellschaft ..... 220
- Reichsarbeitsgemeinschaft für
  - Raumforschung 51, 59, 60, 68, 109
- Reichsbank ..... 59, 62, 197, 199
- Reichsdozentenbund ..... 129
- Reichskommissar für die Preisüberwachung ..... *see* Reichskommissar für die Preisbildung

Reichskommissar für die Preisbildung .65, 77, 210, 219, 220, 265, 278  
 Reichsministerium für die Kirchlichen Angelegenheiten ..... 135  
 Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda ..... 211, 273  
 Reichsministerium für Wissenschaft, Erziehung und Volksbildung 232  
 Reichsstelle für Devisenbewirtschaftung 204  
 Reichsstelle für Papier- und Verpackungswesen ..... 211  
 Reichsstelle für Raumordnung 58, 60, 68, 135, 158, 211, 213, 214, 535  
 Reichsstudentenwerk ..... 41  
 Reichswirtschaftsministerium .. 204, 220, 246, 278  
 Reichswohnungskommissar ..... 246  
 Reno, NV ..... 152, 152  
 reparation payments ..... 291  
 Reparationsproblem .*see* transfer problem  
 Review of Economic Statistics .*see* Review of Economics and Statistics  
 Review of Economics and Statistics .... 93  
 Reykjavík ..... 143  
 RfR .. *see* Reichsstelle für Raumordnung  
 Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn ..... *see* Bonn  
 Rhine ..... 16  
 Rhineland ..... 101, 267, 438, 439  
 Rockefeller Foundation .. 13, 21, 44, 59, 71, 87, 88, 90, 93, 107, 112, 116, 116, 118, 122, 130, 147, 148, 159, 174, 179, 181, 186, 197, 199, 229, 265  
     Fellowship Committee ..... 168  
     German Committee ..... 185  
         Paris Office ..... 171  
 Rolls Royce ..... 148  
 Rome ..... 198

Royal Air Force ..... 52, 68, 78  
 Royal commission  
     Barlow ..... 430  
 Ruhr Valley ..... 494, 495  
 Ruhr valley ..... 507  
 Russia ..... 207

**S**

Saint Louis, MO ..... 97  
     University ..... 101  
 Saldenmechanik ..... 59  
 Sammlung Bauch ..... 210  
 San Antonio, TX ..... 103  
 San Francisco Conference ..... *see* United Nations, Conference on International Organization  
 Scandinavia ..... 207  
 Schierke (Germany) ..... 142  
 Schloss Kranzbach ..... 256  
 Schutzstaffel ..... 264  
 Schwäbisch-Hall ..... 285  
 Schweinfurt (Germany) ..... 298  
 Scientia (journal) ..... 99  
 Scott Committee ..... 430  
 Scripps Foundation ..... 183  
 Seattle, WA ..... 182, 183  
 Secular stagnation ..... 28  
*Sein und Zeit* ..... 11, 12  
 Seðlabanka Íslands .. *see* Central Bank of Iceland  
 Siberia ..... 502  
 Silesia  
     Upper ..... 292  
 Social Forces ..... 102  
 Sofia ..... 59  
 South Africa ..... 229, 230  
 South America ..... 207  
 South Tyrol ..... 44  
 Southampton (England) ..... 170  
 Southern Economic Journal ..... 102

- Soviet Union ..... 53  
 Soziale Dreigliederung ..... 261  
 Soziale Markwirtschaft ..... 189  
 Spain ..... 207  
 Spatial economics ..... 1  
 Speculative economics ..... 17, 84, 127  
 SS ..... *see* Schutzstaffel  
 Stanford, CA ..... 183  
*Statistics of a crumbling dictatorship* .. 270  
 Statistisches Reichsamt ..... 210, 219–221  
 Stockholm school of economics ..... 233  
 Straßburg ..... 105  
 Studentenwerk Schleswig-Holstein ..... 174  
 Studienstiftung des deutschen Volkes ..... 41  
 Stuttgart ..... 7, 254, 261, 283  
     Stillenbuch ..... 240  
 Sudeten Germany ..... 113  
 Swarthmore College ..... 536  
 Sweden ..... 57, 73  
 Switzerland ..... 47, 105

**T**

- Tübingen ..... 13, 274, 287  
 Taconic, CT ..... 108, 109  
 Technische Hochschule Dresden ..... 272  
 Texas ..... 102, 298  
 The Times (newspaper) ..... 434  
*Theorie der Währung* 21, 33, 51, 121, 122, 158,  
     235, 263, 270, 281, 286  
 Tiefenbach (Germany) ..... 254  
 Todtnauberg ..... 15, 20  
 Tokyo ..... 509  
 Toledo, OH ..... 298  
 Transactions of the American  
     Mathematical Society ..... 307  
 transfer problem ..... 16, 21, 24, 66, 165  
 Tufts College ..... 185, 188, 189  
     Department of Economics and  
     Sociology ..... 189  
 Twentieth Century Fund ..... 159

**U**

- Ulm an der Donau .. 84, 109, 120, 133, 286  
     Minster ..... 108  
     Seutterweg ..... 112  
 UNC ... *see* University of North Carolina  
 United Nations ..... 536  
     Conference on Food and Agriculture ..... 364  
     Conference on International  
         Organization ..... 364  
 United States Army Air Forces ..... 68  
 United States Department of Agriculture  
     Bureau of Agricultural Economics 231  
 United States Lines ..... 170  
 Universität Bern ..... 85, 88, 174  
 Universität Breslau ..... 210, 265  
 Universität Erlangen-Nürnberg ..... *see*  
     Friedrich-Alexander-Universität  
         Erlangen-Nürnberg  
 Universität Frankfurt ..... 190  
 Universität Greifswald ..... 99  
 Universität Hamburg ..... 263  
 Universität Innsbruck ..... 65, 67  
 Universität Jena ..... 3  
 Universität Köln ..... 210, 341  
 Universität Karlsruhe ..... 234  
 Universität München ..... 212  
 Universität Mainz ..... 341  
 Universität Marburg ..... 232  
 Universität Rostock ..... 7  
 Universität Wien ..... 118, 190, 233  
 Universität Zürich ..... 110, 313  
 Université de Nancy ..... 173  
 Università Cattolica del Sacro Cuore .. 256  
 Università degli Studi di Napoli Federico  
     II ..... 256  
 Università di Bologna ..... 99  
 University of California  
     Berkeley ..... 90  
     Department of Economics ..... 183

University of Cambridge  
   King's College ..... 536  
 University of Chicago ..... 23, 166, 243  
 University of Michigan ..... 505, 536  
   Department of Economics ..... 185  
   Economics Building ..... 3  
   Leo Scharfman Library ..... 3  
 University of Minnesota ..... 90, 176, 181  
   Department of Agriculture ..... 183  
   Department of Economics ..... 183  
   Department of Geography ..... 183  
   School of Business Administration  
     187  
 University of North Carolina ..... 146, 192  
   Institute for Research in Social  
     Science ..... 146, 535  
 University of Pennsylvania ..... 174  
 University of Texas ..... 193  
 University of Washington ..... 183  
 University of Wisconsin–Madison ..... 231  
 Universität Tübingen ..... 272  
 Uppsala University ..... 66, 143, 186, 233  
 Urbanization ..... 505, 506  
 Uthwatt Committee ..... 430

**V**

Vancouver, BC ..... 182, 183  
 Vanderbilt University ..... 87, 104, 105  
 Venezuela ..... 94, 102, 109, 115, 503  
   Caracas ..... 94, 95  
*venia legendi* ..... 13, 110, 114, 158, 265  
 Verlag Gustav Fischer ..... 58, 66, 68, 115, 119,  
   136, 211, 278  
 Verlag W. Kohlhammer ..... 243  
 Versailles Treaty ..... 16  
 Vesuvius ..... see Mount Vesuvius

Victoria-Versicherung zu Berlin ..... 220

Vienna

  First Award of 1938 ..... 113

Vosges (France) ..... 69, 70, 233

**W**

Währungsbuch ..... 54, 55

Württemberg ..... 7, 79, 139, 254, 311

Würzburg (Germany) ..... 242, 244, 245, 248,  
   251, 253, 255, 298

Wabash College ..... 87, 104, 105

Washington, DC ..... 98, 101, 173, 188, 189, 192,  
   198, 506

Wehrmacht ..... 53, 109

  Oberkommando ..... 259

Weimar Republic ..... 24

Weltwirtschaftliches Archiv ..... 48, 49, 61, 66,  
   107, 120, 245, 258, 281, 286

Werberat der deutschen Wirtschaft ..... 210

*Das Wesen des Geldes* ..... 120

Winnipeg, MB ..... 299

Wirtschaftshilfe der Deutschen  
   Studentenschaft ..... 517

Wirtschaftsstelle des Deutschen  
   Buchhandels ..... 211

Woods Hole, MA ..... 174

**Y**

Yale University ..... 96

York University ..... 503

Yugoslavia ..... 207

**Z**

Zürich ..... 141, 142

Zeitschrift für Nationalökonomie ..... 50

Zugspitze (mountain) ..... 256