

The August Lösch Online Archive^{*}

David Bieri^{†1,2,3}

¹*School of Public & International Affairs, Virginia Tech, Blacksburg, VA 24061, USA*

²*Department of Economics, Virginia Tech, Blacksburg, VA 24061, USA*

³*Global Forum on Urban & Regional Resilience, Virginia Tech, Blacksburg, VA 24061, USA*

Preliminary and incomplete-do not circulate without permission!

This version: January 2019

Abstract

This project aims to create a consolidated, comprehensive online archive of the collected works of the German economist and spatial theorist AUGUST LÖSCH (1906–1945), among whose most influential teachers and life-long mentors were WALTER EUCKEN (1881–1950), JOSEPH SCHUMPETER (1883–1950), and ARTHUR SPIETHOFF (1873–1957). Key features of the online archive will include: *i*) A dedicated website (www.august-loesch.org) that serves as an repository for digitized manuscripts, papers, and transcribed correspondence; *ii*) Original data sets collected by LÖSCH (firm-level micro data from the 1930s, historical macro time series for Germany and the US from 1870s to 1940); *iii*) The archive will also offer selected English translations of hitherto unpublished works.

Keywords: August Lösch, spatial economics, history of economic thought.

JEL classification: B2, B31, RI.

*This project has benefited from the generous support and input of a number of colleagues. I am particularly grateful to Johannes Bröcker, Uwe Dathe, Nils Goldschmidt, Harald Hagemann, Rögnvaldur Hannesson, Ulrich Hettke, Heinz Rieter, Bertram Schefold, Gunnar Take, and Hans-Michael Trautwein for their valuable advice, sharing of archival material, and constructive criticisms. Financial support for this project from the *History of Economics Association* New Initiatives Fund is gratefully acknowledged.

†Corresponding author: School of Public & International Affairs, Virginia Tech, 140 Otey St. (Office 213), Blacksburg, VA 24061-0113, USA. Web: globalforum.vt.edu. Email: bieri@vt.edu (David Bieri).

Contents

1	The “August Lösch Online Archive”	4
2	Odyssey of the Lösch papers	4
3	“Economics, not geometry”: Becoming Lösch	5
3.1	Heidenheim beginnings	5
3.2	University years	6
3.3	Formation	7
4	On the shoulder of giants	8
4.1	Freiburg: Eucken and Heidegger	8
4.2	Kiel: Löwe, Colm, and Neisser	8
4.3	Bonn: Schumpeter and Spiethoff	9
5	In the <i>Zeitgeist</i> of interwar macroeconomics	10
5.1	Lösch’s Schumpeterian heritage	II
5.2	Atlantic crossings and the ‘American Lösch’	II
5.3	German monetary theory	17
5.4	The Kiel tradition	22
5.5	The Freiburg School	22
A	Correspondence, letters	25
A.1	Walter Eucken	25
A.1.1	Lösch to Eucken. Postcard. Heidenheim, 19 March 1928 [Postmark]	25
A.1.2	Lösch to Eucken. Postcard. Lugano, 13 April 1929 [Postmark: Ambulant]	25
A.1.3	Eucken to Lösch. Postcard. Freiburg, 20 May 1936 [Postmark]	26
A.1.4	Lösch to Eucken. Letter, handwritten, signed. 7 August 1943	26
A.1.5	Lösch to Eucken. Letter, handwritten, signed. 3 September 1943	28
A.1.6	Eucken to Lösch. Letter, typed, signed. 1 November 1943	29
A.1.7	Lösch to Eucken. Letter, handwritten, signed, 6 June 1944	30
A.1.8	Lösch to Eucken. Letter, handwritten, signed. Ratzeburg, 29 October 1944	30
A.1.9	Lösch to Eucken. Letter, handwritten, signed. Ratzeburg, 3 December 1944	32
A.2	Joseph Schumpeter	34
A.2.1	Schumpeter to Lösch. Postcard. 3 December 1934 [Postmark]	34
A.2.2	Schumpeter to Lösch. Postcard. 30 October 1935 [Postmark]	34
A.2.3	Lösch to Schumpeter. Letter, handwritten. 30 April 1937	34
A.2.4	Lösch to Schumpeter. Postcard. 3 March 1938 [Postmark]	36
A.2.5	Lösch to Schumpeter. Postcard. 2 April 1938 [Postmark]	36
A.2.6	Lösch to Schumpeter. Postcard. 30 April 1938 [Postmark]	37
A.2.7	Lösch to Schumpeter. Postcard. 3 June 1938 [Postmark]	37
A.2.8	Lösch to Schumpeter. Postcard. 8 July 1938 [Postmark]	38
A.2.9	Lösch to Schumpeter. Letter, handwritten, signed. 7 December 1938	39
A.2.10	Lösch to Schumpeter. Letter, typed, signed. 1 May 1945	39
A.3	Arthur Spiethoff	42
A.3.1	Spiethoff to Lösch. Letter, typed, signed. Bonn, 28 December 1935	42

A.3.2	Spiethoff to Lösch. Letter, typed, signed. Bonn, 7 January 1936	42
A.3.3	Spiethoff to Lösch. Letter, typed, signed. Bonn, 7 April 1936	43
A.3.4	Lösch to Spiethoff. Postcard. Heidenheim, 22 October 1938 [Postmark]	44
A.3.5	Lösch to Spiethoff. Letter, handwritten. Heidenheim, 28 March 1939	44
A.3.6	Lösch to Spiethoff. Letter, handwritten. Bonn, 26 May 1939	45
A.3.7	Lösch to Spiethoff. Letter, handwritten. Kiel, 1 July 1939	46
A.3.8	Lösch to Spiethoff, Letter, handwritten, signed. Kiel, 1 January 1943	46
A.4	Cläre Tisch	51
A.4.1	Tisch to Lösch, typed, signed. Bonn, January 1935	51
A.4.2	Tisch to Lösch, typed, signed. 12 September 1937	52
A.5	Other	56
A.5.1	Lösch to Uhrig, typed, signed. Cambridge, MA 22 December 1934	56
A.5.2	Lösch to Uhrig, typed, unsigned. Cambridge, MA 16 March 1935	57
A.5.3	Lösch to Hannesson, typed, unsigned. Cambridge, MA 16 March 1935	58
A.5.4	Hoover to Lösch. Letter, handwritten, signed. Ann Arbor, 8 January 1937	59
A.5.5	Hoover to Lösch. Postcard, typed. Ann Arbor, 23 July 1937 [Postmark]	60
A.5.6	Lösch to von Beckerath, typed, unsigned. Chicago, late summer 1937	61
A.5.7	Predöhl to Lösch. Letter, typed, signed. Kiel, 2 December 1939	63
A.5.8	Christaller to Lösch. Letter, handwritten. Straßburg, 24 February 1942	63
A.5.9	Lösch to Muhs. Letter, typed, unsigned. Kiel, 26 January 1943	64
A.5.10	Lösch to Singer, typed, signed. Ratzeburg, 1 May 1945	66
A.5.11	Lösch to Stolper, handwritten, signed. Ratzeburg, 4 May 1945	69
A.6	Correspondence by Erika Lösch	75
A.6.1	Davidson to Erika Lösch, typed, signed. New Haven, 25 March 1949	75
A.6.2	Spiethoff to Erika Lösch, typed, unsigned. Tübingen, 23 September 1953	76
B	Unpublished essays	77
B.1	“Paradise” (1937)	77
B.2	“Political and Economic Frontiers” (1937)	79
B.3	“Spiethoff’s Theory of Business Cycles” (1937)	87
B.4	“Ist Amerika wirklich so reich?” (1939)	91
B.5	“Über die Existenzberechtigung wirtschaftswissenschaftlicher Institute” (1942)	101
B.6	“Was hält einen wissenschaftlichen Kopf heute von der akademischen Laufbahn ab?” (1942)	105
B.7	“Zur Beurteilung des west-östlichen Preisgefälles” (1942)	106
B.8	“Bemerkungen zum Währungsplan von Keynes” (1943)	112
C	Dramatis personæ	118
D	Archives	123
E	References	124
	Lösch’s major works	124
	Lösch’s reviews	126
	Biographical sources on August Lösch	127
	Reviews of <i>Die räumliche Ordnung</i> and <i>Economics of Location</i>	128
	Business cycle theory	129
	Spatial economics	130

Monetary theory	130
History of economic thought	131
Abbreviations	133
Index	134
People	137

List of Tables

2 Lösch's university enrollments	6
1 Overview of the geographic dispersion of Lösch's papers and materials	12
3 Lösch's works by area	19
4 Reviews of <i>Die räumliche Ordnung der Wirtschaft, The Economics of Location</i>	23

List of Figures

1 Heidegger's Kantseminar, 1929	10
2 The Schumpeter Seminar at Bonn, 1931	13
3 Lineages of monetary thought in spatial economics	14
4 Situating Lösch	24

1 The “August Lösch Online Archive”

This project aims to create a consolidated, comprehensive online archive of the collected papers of the German economist and spatial theorist KARL WILHELM AUGUST LÖSCH (1906–1945), among whose most influential teachers and life-long mentors were Walter Eucken (1891–1950), Joseph Schumpeter (1883–1950), and Arthur Spiethoff (1873–1957). Key features of the online archive will include:

- Digitized manuscripts, papers, and transcribed correspondence;
- Original data sets collected by Lösch (firm-level micro data from the 1930s, historical macro time series for Germany and the US from 1870s to 1940);
- The archive will also offer selected English translations of hitherto unpublished works.

Today, Lösch is best known for his grand œuvre, *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft* (1940; 1944), which—over 100 years after von Thünen’s seminal *Der isolierte Staat* (1826)—marked the beginning of modern spatial economics. As such, Lösch’s ground-breaking analysis is still widely viewed as “the very pinnacle of a century of theorizing about the economic problems of space” Blaug (1979). While the book was the direct intellectual product of the early empirical turn in the social sciences during interwar period, it was not until its English-language publication as *The Economics of Location* (1954) that Lösch’s position as a founding father of modern spatial economics is firmly established after the war.

However, despite his fame for integrating location theory within modern theories of trade and imperfect competition, Lösch’s scientific work must be considered incomplete due to his premature death on 30 May 1945 at age 39, only three weeks after Germany’s unconditional surrender. Not only was an exceptionally prolific and very promising career tragically cut short, but the post-war devastation and chaos also meant that only a small fraction of Lösch’s work has been made accessible to researchers up until now.

With the project proposed here, for the first time since his untimely passing, the full scope of the genius and work of this “famous, but ignored economist” (Ponsard, 2007) will be made accessible to researcher around the globe. As Lösch’s work straddles many sub-disciplines in economics (trade theory, business cycle theory, monetary economics, spatial economics, geographical economics, and development economics) and also crosses into disciplines like geography and sociology, his intellectual legacy is of interest to economists, geographers, and other social scientists with an interest in the history of spatial economic thought alike.

2 Odyssey of the Lösch papers

Over the course of the past three years, I have systematically taken stock of the entirety of the Lösch papers that are spread, mostly in unprocessed form, across a variety of archives in his native Germany and in the United States. I now believe that I have a complete overview of all of Lösch’s material that survives across different locations to date (see table 1 below).

The “August Lösch Online Archive” project arose out of these efforts to obtain a comprehensive overview of Lösch’s complete body of work. The project proposed here plans to

provide a centralized repository that makes available the fragmented historic documents that constitute Lösch's rich intellectual legacy. As of 2015, which marked the 70th anniversary of Lösch's death, most of the material located in Germany is in the public domain and not fall under any copyright limitations. Material from U.S. archives will be made available subject to specific fair use arrangements with respective U.S. institutions.

In one of his last letters to Schumpeter (1 May 1945, see section A.2 below), Lösch provides his mentor and friend with a detailed five-year work plan, including a list of about half a dozen almost publication ready papers and two half-finished book manuscripts. Yet, because of the tragic circumstances of Lösch's premature death, most of his papers that survived the war were hurriedly put together by his personal assistant Liselotte Korscheya (1923-2014) and handed to his widow Erika Margaretha Lösch (1914-2004?, neé Müller) in 1946 who then—under the most adverse circumstances in the years following the war—tried to engage with her late husband's sprawling legacy of both unfinished manuscripts and a collection of empirical material, including semi-processed microdata from enterprise-level surveys.

In this endeavor, Lösch's widow, assisted by her brother, sent some of the most promising material to his teacher Walter Eucken at the University of Freiburg who intended to take on the task of the posthumous publication of his student's intellectual legacy. In another tragic twist of fate, Eucken himself died unexpectedly of a heart attack on 20 March 1950, aged only 59, while visiting Friedrich Hayek at the [London School of Economics and Political Science \(LSE\)](#)—subsequently, Lösch's unpublished work never saw the light of day. Some of the material later became merged with the Walter Eucken papers which themselves have remained unprocessed at Friedrich-Schiller-Universität Jena for almost seventy years until last year as part a decade-long project to issue Eucken's *Collected Works*.

As part of my work on the Lösch papers in Heidenheim, I became aware of unknown correspondence between Lösch and Eucken, which in turn, lead to a connections with Prof. Nils Goldschmidt at the Universität Siegen and Dr. Uwe Dathe at the Thüringer Universitäts- und Landesbibliothek Jena where the Nachlass Walter Eucken is located.

In 1993, Lösch's widow donated her husband's remaining papers—i.e. those not sent to Eucken—to the historical archive of the city of Heidenheim (where Lösch spent most of his youth). The Lösch papers at Heidenheim also remain unprocessed to date. In the summer of 2017, I began this task out of which effort sprang the idea for the online archive.

3 “Economics, not geometry”: Becoming Lösch

Karl Wilhelm August Lösch was born on 15 October 1906 in the small town of Öhringen in eastern Württemberg, some 70 kilometers northeast of Stuttgart. As a young child, Lösch moved to the city of Heidenheim an der Brenz—a little more than 90 kilometers east of Stuttgart—where he grew up with his maternal grandfather, the official district veterinarian (Oberamtstierarzt) Johannes Mackh (1850-1919).

3.1 Heidenheim beginnings

From an early age, Lösch showed his academic talent and soon developed a reputation as a very diligent and original student. After passing his Reifeprüfung (Abitur) at the local

Realgymnasium in 1925, he took on a two-year apprenticeship with an associates degree in business administration (kaufmännische Lehre) at the headquarters of the medical dressings factory Paul Hartmann A.G. completed.¹ Throughout much of his later work, the practical enterprise-level insights that Lösch gained during his apprenticeship at Hartmann would yield important points of departure for his theoretical and empirical inquiries. Indeed,—in the terminology of modern macroeconomics—it is during his time at Hartmann, that Lösch experiences first hand the real-world phenomena of the basic building blocks of “microfoundations” of what would mature into his doctrine of the “business cycle in space”; i.e. a spatial theory of monopolistic competition, location choice and trade, the notion of an economic region, all of which would interact with and in turn co-determine the larger economic cycle.

3.2 University years

Through talent and determination, Lösch received one of the prestigious scholarship from the *Studienstiftung des deutschen Volkes (Stud. Stift.)* which had been founded just a few years earlier. The securing of this funding permitted him to take up economic, philosophical and historical studies in 1927 at the University of Tübingen, followed by studies at the Albert-Ludwigs-Universität Freiburg (WS 28/29, WS 30/31), at the Christian-Albrechts-Universität (SS 29, WS 29/30), and finally at the Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn (SS 30, SS 31, WS 31/32).

In 1931, he graduated with a degree in economics from Freiburg and in 1932 he obtained his doctorate in Bonn, from where—a few years later—he went on to gain his habilitation, directly after his first stay in the United States as a Rockefeller Foundation Fellow from 1934 to 1935.

Tabelle 2: Lösch’s university enrollments

<i>Academic term</i>	<i>Institution</i>	<i>Lecturer, reader</i>	<i>Course</i>	<i>Hrs</i>
WS 1928/29	Freiburg	Wilhelm van Calker	Staatsrechts (inkl. Übungen)	7
		Heinrich Höniger	Handelsrecht (inkl. Übungen)	7
		Heinrich Höniger	Recht der Wertpapiere	2
		Hermann Kantorowicz	Soziologie (Einführung)	3
		Alfred Nißle	Rassenhygiene und ihre Bedeutung für die Bevölkerungspolitik	1
		Bronner	Englische Konversation für Anfänger	1
		Adolf Lampe	Volkswirtschaftliche Übungen (Reichsbanks- politik)	2
		Walter Mahlberg	Betriebswirtschaftliches Seminar	2

continued on the next page

¹Today’s Hartmann Group—still headquartered in Heidenheim—is not only Germany’s oldest manufacturer of bandages and medical dressings, but they are also one of the largest in the field of medical and care products with across a number of internationally active companies that employ over 10,000 people worldwide and a global annual turnover of almost €2 billion in 2017.

<i>Academic term</i>	<i>Institution</i>	<i>Lecturer, reader</i>	<i>Course</i>	<i>Hrs</i>
SS 1929	Kiel	Walter Eucken	Volkswirtschaftliches Pro- und Vollseminar	4
		Martin Heidegger	Phenomenologische Übungen (Kants Metaphysik der Sitten)	2
		Julius Landmann	Finanzwissenschaft	4
		Julius Landmann	Der öffentliche Kredit	1
		Julius Landmann	Wirtschaftspolitische Interessenverteilung (Übungen)	2
		Adolph Löwe, Gerhard Colm, Hans Neisser	Konjunkturstatistisches Seminar	2
		Hans Neisser	Theorie der Einkommensverteilung (Übungen)	2
		Gerhard Colm	Finanzwissenschaftliche Übungen	2
		Gerhard Colm	Reparationsproblem	1
	WS 1930/31	Walter Eucken	Volkswirtschaftliches Semina	2
		Walter Eucken	Statistisches Seminar	2
		Walter Mahlberg	Einzelfragen der Betriebswirtschaftslehre	2

Notes: Etc etc. *Sources:* Author.

In 1931, he graduated with a degree in economics from Freiburg and in 1932 he obtained his doctorate in Bonn, from where—a few years later—he went on to gain his habilitation, directly after his first stay in the United States as a Rockefeller Foundation Fellow from 1934 to 1935.

3.3 Formation

After completing an apprenticeship and a vocational degree in business administration in Heidenheim (Württemberg, Germany), Lösche first studied economics, philosophy, and history at Eberhard Karls Universität Tübingen, then at Freiburg, Bonn and Kiel. At Albert-Ludwigs-Universität Freiburg, he was a student of Walter Eucken's who became a lifelong mentor. In 1931, after graduating in economics from Freiburg, Lösche came under Spiethoff's and, more closely, under Schumpeter's tutelage at the Universität Bonn from where he obtained his doctorate a year later and in 1936 his habilitation (without *venia legendi* for political reasons).

Schumpeter remained an important element in the development of Lösche's career and theorizing; it was with the help of his old teacher that Lösche was able to spend two extensive research stays in the United States on a Rockefeller Foundation Fellowship (1934/35 and 1936/38). Moreover, access to Schumpeter's own vast transatlantic academic network—from Gottfried Haberler to Frank Taussig and Schumpeter's U.S. students, such as Edward Chamberlin and Edgar Hoover—became instrumental for much of Lösche's ambitious novel theorizing, and perhaps more importantly, for the massive spatial data collection that adds to the path-breaking nature of both the first and second editions of his *Die räumliche Ordnung*.

After his return to Germany, Lösch worked from 1940 until his death as a research division leader at the IfW in Kiel under the directorship of Andreas Predöhl, where he was denied any form of an administrative or academic career for his refusal to become a party member.

4 On the shoulder of giants

At all his academic stations, the dynamic student with his Swabian charm, quickly found access to the most important academic figures who decisively shaped the intellectual pulse of the *genius loci* in their respective surroundings.

4.1 Freiburg: Eucken and Heidegger

At Freiburg, Lösch came under the influence of Walter Eucken, who was to become one of his most important supporters and mentors during his lifetime.

In addition to Eucken, Lösch was also drawn to Martin Heidegger, whose phenomenological “Kantseminar” he took during the winter term of 1928/29 (WS 28/29), and—as a passionate fellow skier—also regularly joined Heidegger and his family at their Todtnauberg chalet in the Black Forest. Beyond their shared passion for the outdoors, and skiing in particular, Heidegger had an important influence on the young Lösch; indeed, his reflections on the general order of the economy—not only in terms of an epistemological, but also an ontological perspective of space—have a clear phenomenological dimension, which can be clearly attributed to Lösch’s Freiburg years.²

4.2 Kiel: Löwe, Colm, and Neisser

At Eucken’s recommendation, Lösch spent a full year at the Institut für Weltwirtschaft (IfW) in Kiel, where—beginning in the summer of 1929 (SS 29)—he enrolled in the famous “Konjunktur-statistisches Seminar” (seminar on business cycle statistics) that was led by Adolf Löwe (1893-1995) with the assistance of Gerhard Colm (1897-1968) and Hans Neisser (1895-1975). At Kiel, he also enjoyed formative encounters with Julius Landmann and Wassily Leontief with whom he should form a closer friendship during his second Rockefeller stay at Harvard almost a decade later. In several additional seminars by Colm and Neisser, he continually impressed his teachers with his “with great diligence and solid effort”.

Indeed, it was in Colm’s SS 29 seminar on the “Reparationsproblem” that Lösch had his first dedicated theoretical and empirical engagement with the economic consequences of the Versailles Treaty and the ensuing German war reparations payments—during that same semester, treatment of this very topic in the world of high theory reached a first peak as Keynes and Ohlin debated the nature of the transfer problem in the *Economic Journal* (Keynes, 1929a; Keynes, 1929b; Ohlin, 1929).

At that time, the “Kiel School” was at the peak of its remarkable and short flowering—merely a decade after the IfW was founded by the visionary Berhard Harms (1876-1939),

²See also Klump and Wörsdörfer (2011) on the influence of Heidegger’s old mentor Edmund Husserl on Walter Eucken’s philosophical thought.

and only a couple of years after Löwe had laid the institutional basis for its scientific success by creating the *Abteilung für statistische Wirtschaftskunde und internationale Konjunkturforschung* (*AstWiK*) (Department of Statistical Global Economics and International Economic Research). When Lösch arrived in Kiel for the first time, the empirical achievements of German economic theorists had risen to be on par with those of their American role models, but this golden age was short lived and it was only a few short years before these very fertile bases were abruptly destroyed by the political upheavals of 1933 (see Hagemann, 1994; Hagemann, 1997; Kulla, 1996).

4.3 Bonn: Schumpeter and Spiethoff

When Lösch moved from Kiel to enroll at Bonn in the summer of 1930, Schumpeter was on his second, short sabbatical at Harvard from which he returned towards the end of that same year. Schumpeter would resume his teaching duties at Bonn for only another three semesters [check!] before—as it should turn out—his definitive move from the Rhine to the Charles River in the fall of 1932. In 1931, last Lösch attends the final Schumpeter seminar at Bonn (see Allen, 1991a; Stolper, 1994)—a seminar that soon became legend. In his own diary entries (partly published in Rieger, 1971), Lösch documents an immediate sense of intellectual affinity, integration and belonging, despite being among the youngest seminar participants. Not only was he inspired by the overflowing intellectual energy of his fellow student, but he also enjoyed the unique social environment and camaraderie actively promoted by the “Grosse Meister” himself. It was an intellectual community in the best sense of the term, reaching far beyond the lecture theatre and joint study exercises.

Later that year, on Schumpeter’s advice and then on his insistence, Lösch reluctantly accepts an assistant position with Spiethoff, from which on another important mentor relationship arises—a relationship that should prove particularly critical in shunting the young scholar on to the tracks of regular academic publishing in leading journals. It is with Spiethoff as editor of the prestigious *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* that Lösch is introduced to the discursive craft of academic publishing, but he is also privileged access to the latest (international) research, much of which he is invited to discuss in book reviews. Between 1933 and 1938, when Spiethoff passes on the editorial baton to Jens Jessen, Lösch wrote no less than nine reviews of major books for *Schmollers Jahrbuch*.

As in Kiel, Lösch was in the right place at the right time in Bonn as well by any measurement—indeed, the list of participants of the Schumpeter seminar of 1931 alone speaks for itself; a great number of its participants should later lead successful careers—unsurprisingly perhaps—predominantly in economics (Karl Bode, Hans Singer, Erich Schneider, Wolfgang Stolper, and Theodor Wessels), but also in journalism (Martin Wiebel), in politics (Günther Harkort), as well as in international civil service (Herbert Zassenhaus).

In fact, as Stolper, 1998 has impressively documented, many of the members of the “class of 1931” remained in contact for life and developed deep friendships that extended far beyond the time of Bonn—not least because of Schumpeter’s own efforts, tirelessly and selflessly, dedicating himself to the welfare of his students, especially in the difficult years after 1933 (see also Stolper, 1994).

Figure 1: Heidegger's Kantseminar, 1929



Notes: Photo with note "Mit Heidegger in Todtnau beim Skifahren" (dated, Kantseminar, WS 1928/29) was attached to a copy of Heidegger's *Was ist Metaphysik*, separatum of Heidegger's public *Antrittsvorlesung* in Freiburg on 24 July 1929. Source: Author.

5 In the *Zeitgeist* of interwar macroeconomics

In 1931, after graduating in economics at the Albert-Ludwigs-Universität Freiburg where Eucken was his mentor, Lösche came under Spiethoff's and, more closely, under Schumpeter's tutelage at the Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn from where he obtained his doctorate a year later and in 1936 his habilitation. From the beginning of his arrival at Bonn, Lösche became closely involved in the legendary Schumpeter Seminar of 1931 which—according to Lösche's own diaries (partly published in Rieger, 1971)—was not only brimming with the intellectual energy of his fellow students, but also enjoyed a unique social environment and camaraderie that was actively fostered by Schumpeter himself.

Figure 2 shows the participants of the 1931 Schumpeter Seminar, a seminar of whose participants many were to lead successful careers themselves, in academia (Bode, Lösche, Singer, Schneider, Stolper, and Wessels), journalism (Wiebel), NGOs (Hasenclever), politics (Harkort), and international civil service (Sen and Zassenhaus). It was the last Schumpeter seminar during his tenure as department chair at Bonn before Schumpeter took a position

at Harvard. Indeed, as Wolfgang Stolper (1998)—himself a member of the 1931 seminar—documents, many of its members stayed in lifelong contact and developed deep friendships after their Bonn years, not at least because of Schumpeter’s own efforts in tirelessly and selflessly enabling and supporting his students in the difficult years after 1933 (cf. also Stolper, 1994).

5.1 Lösch’s Schumpeterian heritage

While Schumpeter was clearly the main attraction for Lösch and his fellow students, Spiethoff, Herbert von Beckerath (1886–1966), and Karl Friedrich Rößle (1893–1957) contributed their important share to the congeniality of the intellectual and social atmosphere at Bonn during the Schumpeter years (Allen, 1991a; Stolper, 1998). One of the youngest members of the seminar, Lösch completely immersed himself in his new academic surroundings, soaking up the atmosphere at every step.

It is precisely during this period that Schumpeter worked most intensively on his grand treatise on money, *Das Wesen des Geldes* (1970 [1943]), which, over the course of its forty year gestation period, experienced an inordinate amount of trials and misadventures and was only published posthumously.³ Indeed, there is no doubt that Schumpeter’s own monetary insights that he wrested out of his intense struggle with *Das Wesen* have left deep imprints in the monetary thought of many of his students, including Lösch’s. In addition to Lösch and Stolper, at least three of the lesser known 1931 Seminar participants end up making significant contributions to monetary matters, to varying degrees under Schumpeter’s immediate direction in the following years: Kuschmann (1933), Bode (1935), and Wiebel (1936).⁴

In fact, with regard to Lösch’s long-standing interest in international monetary problems, Stolper (2008) points out that it spans his entire career, beginning with his first publication on the transfer problem (Lösch, 1930)—a paper that was born out of a term paper for a seminar while still at Freiburg. While it takes more than a decade for Lösch’s two other discussions of the transfer problem (Lösch, 1941a; Lösch, 1943c) to be published, both *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft* and *Die Theorie der Währung*—most of which had been completed by 1942—deploy the transfer problem as their most important theoretical lens. Elsewhere, I discuss the prominence of the transfer problem in the Löschian system as a tool for the analysis of spatial (monetary) effects in the adjustment of regional balance-of-payment disequilibria.

5.2 Atlantic crossings and the ‘American Lösch’

Once in the New World, Schumpeter remained an important element in the development of Lösch’s career and theorizing; it was not only with the help of his old mentor that Lösch was able to spend two extensive research stays in the U.S. on a Rockefeller Fellowship (1934–35 and 1936–37), but access to Schumpeter’s own academic network—from Haberler, to Taussig

³See Kulla (1989), Stolper (1989), Messori (1997) and Alvarado (2014) for a detailed chronology and complementary interpretations of Schumpeter’s struggle with *Das Wesen*, the origins of which can be traced back to his *Das Wesen und der Hauptinhalt der theoretischen Nationalökonomie* (1908).

⁴See also notes to figure 2.

Table 1: Overview of the geographic dispersion of Lösch's papers and materials

<i>Archive</i>	<i>Institution</i>	<i>Location</i>	<i>Status</i> [*]	<i>Abrev.</i> ^{**}
Nachlass August Lösch	City of Heidenheim Archives	Heidenheim, Germany	UP	StA HDH/NL-AL
Nachlass Walter Eucken	Thüringer Universitäts- und Landesbibliothek Jena Friedrich-Schiller-Universität Jena	Jena, Germany	UP	ThULB/NL-WE
Pressearchiv IfW-HWWA	ZBW Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft	Kiel, Germany	P	
Stadtarchiv Ratzeburg Friedhof St. Georgsberg	City of Ratzeburg Archives Archives of the cemetery St. Georgsberg	Ratzeburg, Germany	PP	StaRZ StG RZ
Deutsche Nationalbibliothek		Leipzig, Germany		
Nachlass Arthur Spiethoff	Handschriftensammlung, Universität Basel	Basel, Switzerland	P	HS UniBS
Wolfgang Stolper Papers	Rubinstein Library, Duke University	Durham, NC	UP	Duke-WSP
Joseph Schumpeter Papers	Harvard University Archives	Cambridge, MA	P	Harvard/JASP
Nachlässe Christaller, Pfeifer, und Waibel	Leibniz-Institut für Länderkunde	Leipzig, Germany	PP	
Hans Singer Papers	United Nations Intellectual History Project, Columbia University	New York City, NY	P	
Hans Neisser Papers	Special Collections & Archives, SUNY Albany	Albany, NY	P	
Rockefeller Archive Center	Rockefeller Foundation	Sleepy Hollow, NY	P	RAC
Walter Isard Papers	Olin Library, Cornell University	Ithaca, NY	PP	Cornell/WIP

Notes: * P: Processed; PP: Partly processed; UP: Unprocessed. ** See also appendix D. *Source:* Author.

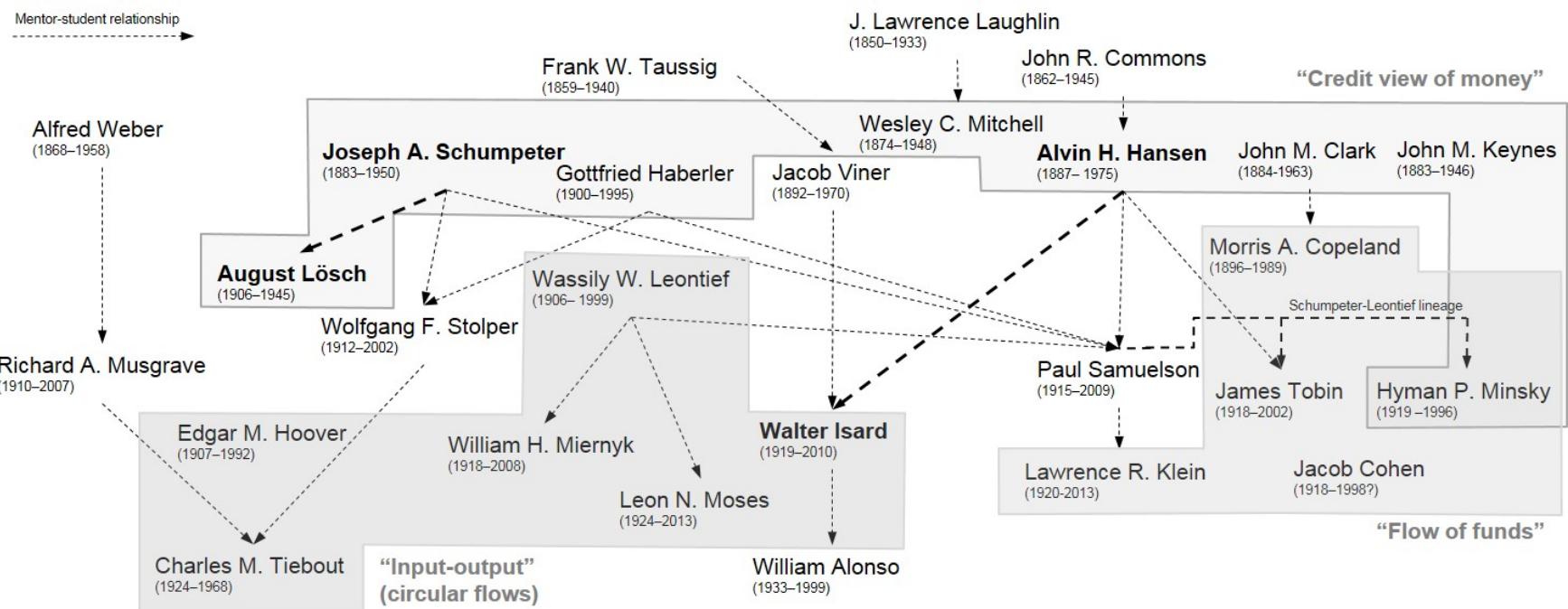
Figure 2: The Schumpeter Seminar at Bonn, 1931



Notes: The Schumpeter Seminar near the end of his time at the University of Bonn (1931). After 1933, a number of the seminar participants emigrated, often with Schumpeter's active support. Academic and professional destinations are indicated in parentheses. Those in the photograph are (see inset):

- (1) Sudhir Sen (1907-1989; [IfW](#), Delhi, Brown, [UNDP](#)),
- (2) H. Wilhelms,
- (3) August Lösch (1906-1945; [IfW](#)),
- (4) Herbert Zassenhaus (1910-1988; Bern (Ammon), [LSE](#), MIT, Harvard (Schumpeter), Juniata College, Hofstra, Colgate, [IMF](#)),
- (5) Wolfgang Stolper (1912-2002; Harvard, Swarthmore, Michigan),
- (6) Martin Wiebel (Frankfurter Allgemeine Zeitung),
- (7) Hans Singer (1910-2006; Cambridge (Keynes), [UN-EAD](#)),
- (8) H. Spott,
- (9) Theodor Wessels (1902-1972; [RAG](#), Köln),
- (10) Christa Hasenclever (1906-1992; [IfW](#) Library, Königsberg, Kiel, Arbeiterwohlfahrt),
- (11) Heinz Kuschmann,
- (12) H. Schmitz,
- (13) Joseph Alois Schumpeter (1883-1950),
- (14) Erich Schneider (1900-1970; Aarhus, Kiel),
- (15) Karl Bode (1912-1981; Bern (Ammon), Cambridge, Stanford, US Government),
- (16) K. Elbau,
- (17) Günther Harkort (1905-1986; [IfW](#), DIW Berlin, Reichswirtschaftsministerium, Economic Cooperation Administration, German Ministry of Foreign Affairs).

Figure 3: Lineages of monetary thought in spatial economics



Notes: The Schumpeter-Lösch lineage of monetary thought is visualized as a mentor-student relationship, highlighting key areas of research in spatial economics ('input-output' and the 'flow-of-funds' analysis) where a 'credit view' of money perspective is instrumental to the integration of the spatial linkages between the real and financial sector. See main text for more details. *Source:* Bieri (2017).

and Hoover—became instrumental for much of the novel theorizing, and perhaps more importantly, the massive spatial data collection that add to the path-breaking nature of both the first and second editions of his *Die räumliche Ordnung* (Lösch, 1940d; Lösch, 1944a). Indeed, it is clear from Lösch's own records (partly published in Rieger, 1971) that Schumpeter was more than an academic mentor, but also a personal inspiration and close friend with whom he resided several times in Cambridge, Mass. during his Rockefeller fellowship stays.

Figure 3 illustrates Lösch's rich lineage of monetary thought as a central node in a dense network of mentor-student relationships among a wide spectrum monetary theorists on both sides of the Atlantic, all of whom, to varying degrees, can be grouped as espousing a 'credit view of money' during the interwar period. Specifically, Lösch's work on money, credit and financial markets (Lösch, 1940c; Lösch, 1940d; Lösch, 1940f) acknowledges the importance of capital flows throughout the urban hierarchy, highlighting the spatial relationship between financial variables and institutional functions, such as interest rates or credit intermediation. As we will see below, Lösch (1949) also recognizes that money and credit are fundamentally hierarchical in nature and that all money is credit money, even state money.

Lösch's personal files as a fellowship grantee of the Rockefeller Foundation provide important clues that help us obtain a better understanding of how his two year-long stays in the United States have shaped the trajectory of his work. For his first Rockefeller Fellowship stay in the U.S. (from November 1934 to December 1935), Lösch's declared research objective is to "review the theoretical bases of the concepts of economic regions and their relation to political frontiers. Wishes to collect fairly complete data concerning economic relationship between U.S., Canada, Mexico, the West Indies Regions etc." (Rockefeller Foundation, 1946). Furthermore, a letter of support from Spiethoff sent to the Rockefeller Foundation in October 1934 reveals that—in addition to data collection—Lösch's stated main research question was to examine "the transformation of the classical theory of international trade" (Rockefeller Foundation, 1946). Furthermore, it is also clear from Lösch's Rockefeller dossier how highly he was held in regard in terms of his academic potential. The Selection Committee in charge of Fellowship Applications from Germany deemed Lösch "the ablest of this year's appointees"—a judgement that seemed amply justified by the fact that both Spiethoff and, above all, Schumpeter, already at Harvard then, would send regular communications and short progress reports on Lösch's research to the Rockefeller Foundation (Rockefeller Foundation, 1946).

In May of 1936, only a few months of obtaining his habilitation at Bonn, Lösch is granted his second Rockefeller Fellowship on the grounds that the validity of his new conception of international trade theory—the result of his first fellowship stay—now needed "a statistical verification [for which] he proposes to work on the American Middle West" (Rockefeller Foundation, 1946). Lösch completes his second Rockefeller Foundation fellowship from November 1936 until February 1938, spending most of his last three months in the U.S. with Schumpeter in Cambridge with occasional trips to Washington, DC, New York and Durham, NC where his other Bonn teacher, Herbert von Beckerath, held a visiting position at Duke University.

Merely a year after Lösch's stay at Harvard, Walter Isard arrives in Cambridge for graduate school and enrolls in the Hansen-Williams seminar on fiscal policy which was under

strong influence of Spiethoff's business cycle theory. In some ways, Isard thus steps into the morphic field of Lösch's Bonn teachers from which, by the end of the 1940s, he will slowly emerge as the American heir of key aspects of Lösch's intellectual legacy. In tracing Isard's (monetary) heritage, Alvin Hansen was, even if perhaps to a lesser degree, what Schumpeter was to Lösch. In his own account of Hansen's vital role during his intellectual formation at Harvard, Isard refers to Hansen not only as the source for contemplating monetary factors as causes of the regional business cycle, but also as a "towering exception amid the widespread continued ignorance among Anglo-Saxon economists" with regard to the importance of location theory (Isard, 2003, p.9).⁵

At Harvard, Isard also came to study under Abbott Usher, who, in addition to his famous work on the transformational role of technology, was in the midst of a large project on the history of the early credit system in Europe (Usher, 1943) when Isard arrived in Cambridge. Perhaps more importantly, Usher became, after the death of his European-trained colleague and mentor Frank Taussig, something of a resident expert on the work of the German Historical School, particularly the work of Gustav Schmoller, who emphasized the effects of space on the trajectory of economic development (Molella, 2005).

As with Lösch, a closer examination of Isard's main works reveals the clear intellectual imprinting of the mentors on the student's work—a fact that is best witnessed by the dedication of *Location and Space-Economy* (1956) to both his teachers Hansen and Usher. It is Usher's influence that gave the impetus for Isard's foundational *QJE* (1949) article wherein he introduces an English-speaking general interest audience to the nuances of German location theory, including the work of Lösch. At the same time, however, Isard credits Hansen for kindling his interest in locational analysis and its relevance for national policy (Isard, 2003, p.8).⁶

After taking courses at Harvard, Isard moved to Chicago to study for a Ph.D. where, in addition to Frank Knight and Oskar Lange, Jacob Viner soon became Isard's most important (monetary) point of reference (see also figure 3). And once again Isard steps into Lösch morphic field as Lösch had spent time with Viner at Chicago during his Rockefeller stays. And perhaps in equal measure because of Viner's complex and contested role in defining the Chicago Monetary Tradition (e.g. Nerozzi, 2009) and Isard's own early exposure to Keynesian thinking at Harvard, Isard eventually positions himself against some of the Chicagoan tenets regarding "how money matters". For example, Isard rejects Viner's (1975 [1937]) assertion that there are "problems which fall within the domain of international trade and which distinguish it from domestic and intranational trade, particularly those associated with monetary phenomena." (Isard, 1954, p.320n).

Little later, in his seminal *Location and Space-Economy* (1956), Isard takes an even stronger monetary stance, suggesting that "[it is] invalid to take the position that price and monetary phenomena are merely surface manifestations and reflections of the more nearly basic and underlying relations and interactions of man with his physical environment" (Isard, 1956,

⁵Isard's (2003) memoirs suggest that it was Hansen, not Schumpeter who recognized the macroeconomic importance of location theory, citing a disappointing encounter with Schumpeter who suggested that transportation cost could simply be treated as a factor of production, without the need of special theoretical treatment. Given Schumpeter's repeated praise of the importance of Lösch's work on that very topic, Isard's account seems somewhat apocryphal.

⁶See Bieri (2017) for more details on the influence of Hansen's work on money—particularly his continental-style monetary theory of the business cycle—on Isard's work regarding the role of monetary institutions for interregional flows.

p.6). By the time *Methods of Regional Analysis* (1960) is published, Isard has integrated Lösch's ideas on the regional role of money and credit into a ground-breaking treatment of the regional flow of funds, where linkages between the institutional evolution of money, credit and banking and the spatial structure of moneyflows form central pillars of the analysis.

5.3 German monetary theory

Beyond Schumpeter's direct influence, Lösch's broader intellectual formation takes place during the waning years of the Weimar Republic, a period of intense economic discourse and debate in Germany. In what follows, I argue that Lösch's work must also be valued against the theoretical developments in macroeconomics of his time. In this sense, Lösch is clearly a child of his time in a double sense of the meaning. First, there is the well-known dramatic impact and hardship associated with his brave decision to embrace "internal emigration" under the NS regime and the cruel and tragic consequences for his career, and ultimately, his life (e.g. Zottmann, 1949; Funck and Parr, 1978; Barnes, 2015). At a different level, the corpus of his work, if viewed in its entirety, renders visible a unique cross section of the *Zeitgeist* of (mostly German) macroeconomic thought.

Table 3 provides an overview of Lösch main publications broadly grouped by topic, rather than in strict chronological order. Beginning with a review in *Schmollers Jahrbuch* on the interwar debate on the transfer problem of German war reparations (Lösche, 1930), topics in trade theory and international economics in some sense form the backbone of much of Lösch's work throughout his short career.

In parallel, his work on the business cycle theory forms the second main pillar of his research, culminating with his brave inversion of the Malthusian argument of the economic basis of demographic changes in his 1936 *Habilitationsschrift* under Spiethoff and Schumpeter. In an extension of this work which he first introduces to an American audience during the 1936 meetings of the Econometric Society in Chicago, his *QJE* article (Lösche, 1937e) makes the causal claim of demographic origins of conjunctural developments by staking it on detailed empirical macro data, in the best sense of the tradition of the *Institut für Weltwirtschaft* at Kiel where he would become a member of the scientific staff in 1940 under Andreas Predöhl's (controversial) directorship.⁷ Lösch's work on population waves and the business cycle is also interesting for another reason, namely in that it anticipates much of what, within little more than a year of the publication of his *QJE* article, would become the main argument of Alvin Hansen's (1939) secular stagnation hypothesis formulated in his 1938 *AEA* presidential address.⁸

And then there is Lösch's work on money, credit and banking which is the main focus of my paper here. Importantly, as I have argued above, this strand of his work also appears very

⁷See Hagemann (1997) for an overview of the pioneering empirical macroeconomics at the IfW at Christian-Albrechts-Universität Kiel during the interwar period, and particularly the rise and fall of the Kiel School that was associated with the IfW's *AstWiK* Division (*Abteilung für statistische Wirtschaftskunde und internationale Konjunkturforschung*) under Adolf Löwe (Zottmann and Otto, 1964). See also Omland (2009), Czycholl (2014) and Take (2017) and for a more general history of the IfW during the NS period.

⁸See Dockès (2015) and Backhouse and Boianovsky (2016a) and Backhouse and Boianovsky (2016b) for complementary accounts of the secular stagnation debate in historical perspective.

much as a product of his time, with monetary matters—particularly those in combination with the German debate on business cycles and the Great Depression (e.g. Hagemann, 1994; Klausinger, 1995)—very much at the center of the macroeconomic discourse of the time. Viewed in this light, then, I want to argue that the true nature of Löscher's genius lies not so much in his seemingly insular contribution to the analysis of locational problems, but rather in an ambitious *spatial synthesis of the main macroeconomic questions of his time*.

Table 3: Lösch's works by area

<i>Field</i>	<i>Publication</i>	<i>Year</i>	<i>Outlet</i>
<i>Trade theory, international macro</i>	Eine Auseinandersetzung über das Transferproblem	1930	<i>SJ</i>
	Wo gilt das Theorem der komparativen Kosten?	1938	<i>WWA</i>
	Eine neue Theorie des internationalen Handels	1939	<i>WWA</i>
	Ist Amerika wirklich so reich?	1934	mimeo
	Review: Decken, Hans v. d., Die englische Ernährungslage im Frieden und im Kriege	1940	<i>WWA</i>
	Verschärfte Gegenblockade	1940	<i>WD</i>
	Die Lehre vom Transfer – neu gefaßt	1941	<i>JfNS</i>
	Die neuen Methoden der englischen Handelspolitik	1941	<i>WWA</i>
	Die Leistung der Seeschiffahrt im Vergleich zu den Leistungen der übrigen Gütertransportmittel	1941	<i>Nauticus</i>
	Neues Wirtschaftsdenken in England	1941	<i>FZ</i>
<i>Business cycle theory, population cycles</i>	Um eine neue Transfertheorie: Zur Verteidigung der alten Lehre durch Fritz Meyer	1943	<i>JfNS</i>
	A New Theory of International Trade	1956	<i>IEP</i>
	Was ist vom Geburtebrückgang zu halten?	1932	Ph.D.
	Bevölkerungskrise?	1933	<i>DL</i>
	Umbruch der Bevölkerungsentwicklung!	1933	<i>DL</i>
	Review: Balás, Karl von, Das neue Bevölkerungsproblem	1933	<i>SJ</i>
	Review: Burgdörfer, Friedrich, Volk ohne Jugend	1933	<i>SJ</i>
	Review: Deutscher Lebensraum—Blätter für neue deutsche Raum- und Bevölkerungspolitik	1933	<i>SJ</i>
	Review: Mombert, Karl. Bevölkerungsentwicklung und Wirtschaftssteuerung	1933	<i>DL</i>
	Die Bevölkerungsbilanz des Krieges	1934	<i>DL</i>
	Review: Huber, Michel. La population de la France pendant la guerre	1934	<i>SJ</i>
	Review: Mühlner, Gotthold. Land ohne Kinder—Land ohne Zukunft! Wirtschaftskrisis und Geburtenrückgang	1934	<i>DL</i>
	Bevölkerungswellen	1936	<i>DH</i>
	Bevölkerungswellen—Konjunktursache	1936	<i>GA</i>
	<i>Bevölkerungswellen und Wechsellagen</i>	1936	G Fischer

continued on the next page

<i>Field</i>	<i>Publication</i>	<i>Year</i>	<i>Outlet</i>
<i>Spatial economics, location theory</i>	Die Vergreisung—wirtschaftlich gesehen	1936	<i>SJ</i>
	Review: Roehricht, Fritz. Die Theorie des internationalen Handels als methodologisches Problem ⁴	1936	<i>SJ</i>
	Review: Winkler, Wilhelm. Der Geburtenrückgang in Österreich	1936	<i>SJ</i>
	Wirtschaftsschwankungen als Folge von Bevölkerungswellen	1936	<i>SJ</i>
	Population Cycles as a Cause of Business Cycles	1937	<i>QJE</i>
	Noch einmal: Bevölkerungswellen und Wechsellagen	1937	<i>SJ</i>
	Review: Burgdörfer, Friedrich. Volks- und Wehrkraft, Krieg und Rasse	1937	<i>SJ</i>
	Review: Haufe, Helmut. Die Bevölkerung Europas—Stadt und Land im 19. und 20. Jahrhundert	1937	<i>SJ</i>
	Spiethoff's Theory of Business Cycle	1937	mimeo
	Das Problem der Wechselwirkung zwischen Bevölkerungs- und Wirtschaftsentwicklung	1938	<i>WWA</i>
	Die Bedeutung der Bevölkerungsbewegung für das Wirtschaftsleben	1938	<i>CIP</i>
	Review: Neuerscheinungen über Bevölkerungsfragen	1939	<i>WWA</i>
	Review: Ungern-Sternberg, Roderich von. Bevölkerungsverhältnisse in Schweden, Norwegen und Dänemark	1939	<i>SJ</i>
	Review: Burgdörfer, Friedrich. Krieg und Bevölkerungsentwicklung	1943	<i>WWA</i>
	Selbstkosten- und Standortverschiebungen von Genußgütern nach dem Krieg als Ursachen von Zolltendenzen	1934	<i>ZW</i>
	Beiträge zur Standorttheorie	1938	<i>SJ</i>
	The Nature of Economic Regions	1938	<i>SEJ</i>
<i>Geography</i>	<i>Die räumliche Ordnung der Wirtschaft: Eine Untersuchung über Standort, Wirtschaftsgebiete und internationalen Handel</i>	1940; 1944	G Fischer
	Review: Wiedenfeld, Kurt. Die Raumbeziehungen im Wirtschaften der Welt. Die Grundformen des Wirtschaftslebens in der Gegenwart	1940	<i>WWA</i>
	Um eine neue Standorttheorie. Eine Auseinandersetzung mit Ritschl	1941	<i>WWA</i>
	Review: Hesse, Paul (Hrsg.). Landvolk und Landwirtschaft in den Gemeinden von Württemberg-Hohenzollern. Grundlagen zur Raumordnung, Erzeugungsschlacht und Wirtschaftsberatung	1945	<i>WWA</i>
	Wesen und Nutzen wirtschaftlicher Großräume	n.d.	mimeo

continued on the next page

<i>Field</i>	<i>Publication</i>	<i>Year</i>	<i>Outlet</i>
<i>Money, credit, and banking</i>	<i>The Economics of Location</i>	1954	Yale
	Geburtenrückgang und Kapitalmarkt	1933	DV
	Review: Richard Riedl, Aussenhandel und Währungsschutz	1936	SJ
	Die englischen Zwangskredite	1940	<i>Die Bank</i>
	Verrechnung und Goldwährung – Ein Vergleich	1940	<i>Die Bank</i>
	Die Geographie des Zinses	1940	<i>Die Bank</i>
	Zur Beurteilung des west-östlichen Preisgefülles	1942	mimeo
	Bemerkungen zum Währungsplan vom Keynes	1943	mimeo
	Geographie der Preise	1944	mimeo
	Theorie der Währung: Ein Fragment	1949	WWA
<i>Varia</i>	Ein Vergleich der Ahnen Goethes und Adolf Hitlers	1937	WS
	Wie liest man eine Ahnentafel?	1937	WS
	Ahnenrad für neun und zwölf Generationen	1938	D.R.G.M.
	Review: Neesen, Friedrich. Gestaltung und Wirtschaftlichkeit der Land-, Wasser und Luftfahrzeuge. Buch I: Der Einfluß der Geschwindigkeit auf die Gestaltung und Wirtschaftlichkeit der Land-, Wasser und Luftfahrzeuge	1942	WWA
	Review: Bolza, Hans. Grundriß einer systematischen Wirtschaftslehre. Stuttgart u. Berlin 1941	1942	WWA
	Über die Existenzberechtigung wirtschaftswissenschaftlicher Institute	1942	mimeo
	Was hält einen wissenschaftlichen Kopf heute von der akademischen Karriere ab?	1942	mimeo

Notes: CIP: Congrès international de la population, Paris; DH: Die Hilfe—Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und geistige Bewegung, Begründer: Friedrich Naumann; DL: Deutscher Lebensraum—Blätter für neue deutsche Raum- und Bevölkerungspolitik; D.R.G.M.: Deutsches Reichsgebrauchsmuster; DV: Der deutsche Volkswirt: Zeitschrift für Politik und Wirtschaft; FZ: Frankfurter Zeitung; GA: Geistige Arbeit: Zeitung aus der wissenschaftlichen Welt; IEP: International Economic Papers; JfNS: Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik; Nauticus: Jahrbuch für Deutschlands Seeinteressen; QJE: Quarterly Journal of Economics; SJ: Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche; SEJ: Southern Economic Journal; WD: Wirtschaftsdienst; WS: Würtembergische Schulwarthe: Mitteilungen d. Würtembergischen Landesanstalt für Erziehung u. Unterricht; WWA: Weltwirtschaftliches Archiv; ZW: Zwischenstaatliche Wirtschaft: Voraussetzungen und Formen Internationaler Wirtschaftsbeziehungen. *Sources:* Author, Lösch (1944a), Zottmann (1949), Rieger (1971), Funck and Parr (1978), Böventer (1987), Mackensen (1990) and Stolper (1959) and Stolper (2008).

Indeed, much beyond the commonly emphasized developments in location theory, Lösch's formative years were some of the most active years in German economic theorizing since the *Methodenstreit*. It was a period that not only witnessed important contributions in the development of monetary theory, but also in the advancement of (empirical) research on the

business cycle and the analysis of long-run development of the capitalist system, including questions over expansionist policies that in some regards anticipate the policy activism of Keynes' General Theory (see Hagemann (1999) for a historical overview).

Part of this debate on the role of the state in economic affairs also brought forth a set of social liberal arguments that would become associated with Eucken, Franz Böhm, Leonhard Miksch, and Hans Großmann-Doerth of the Freiburg School—a veritable school of thought in the Schumpeterian sense (in that it had a master, disciples and intellectual community) which, by the eve of World War II, would prepare under the heading of *Ordoliberalism* the intellectual foundations for Germany's post-war Social Market Economy and the resultant Wirtschaftswunder under the Erhard administration.⁹

With Eucken as his teacher at Freiburg and lifelong supporter, it is far from a coincidence that the German title of Lösch's magnus opus is *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft*—a connection that has largely gone unnoticed, not at least because this carefully chosen title quite literally was lost in translation with the publication of the English version as *The Economics of Location* (1954). Beyond Eucken's intellectual influence on *Die räumliche Ordnung*, Lösch's diaries also reveal that he received critical private financial support from Eucken without which it is highly probable that the publication of the first edition might not have happened. Additional influences of Eucken and his Freiburg colleagues, particularly as it pertains to Lösch's thinking on monetary order, have left important marks on *Theorie der Währung*, as is discussed in more detail below.

Figure 4 provides a first visualization of these hitherto neglected intellectual vectors—by and large capturing central elements of the *Zeitgeist* of interwar macroeconomics—have shaped the Löschian œuvre. In light of the above aim to argue for a re-evaluation of Lösch's work on money as a particular product of its time, Rieter and Schmolz (1993, p.90) provide additional support in favour of such an endeavour in their schematic classification of German economics between 1933 and 1945 into five main schools of thought or fields (*i*) historical-holistic strand, *ii*) historical-neoclassical synthesis, *iii*) individualistic-neoclassical strand, *iv*) macro- and monetary research, and *v*) 'exile'). In this setting, Lösch is grouped—along with Föhl, Gestrich, Lautenbach, and Stucken—under the heading 'macro- and monetary research'—a field that in Rieter and Schmolz's (1993) taxonomy has its main linkages and intellectual connections to Keynesianism on the one hand, and to the ordoliberalism of the Freiburg School and the Austrian School (both part of the 'individualistic-neoclassical strand') on the other hand.

5.4 The Kiel tradition

5.5 The Freiburg School

⁹See Rieter and Schmolz (1993), Sally (1996) and Tribe, 2007 for good overviews.

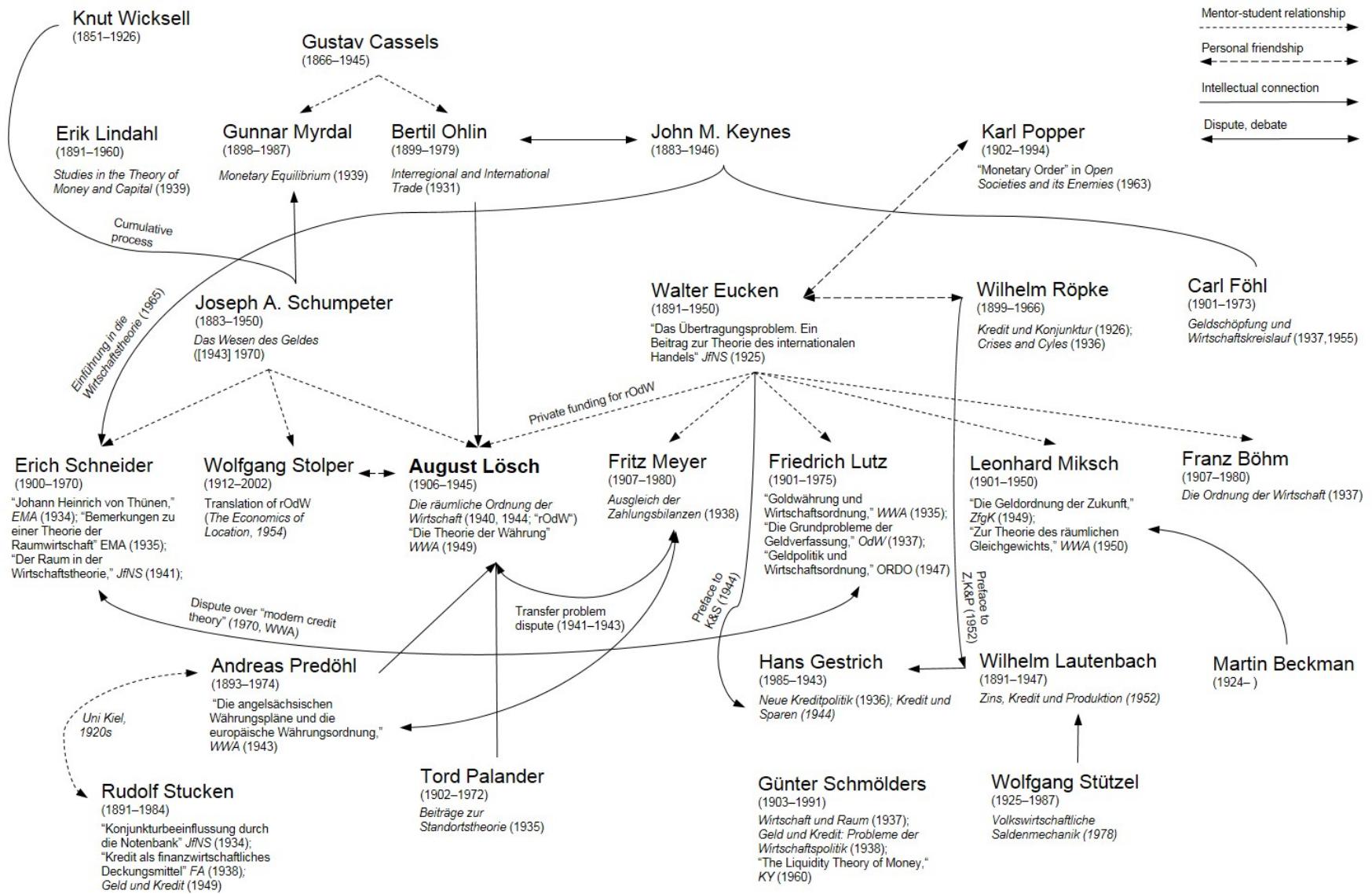
Table 4: Reviews of *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft, The Economics of Location*

Field	Author, Year	Journal	Focus
Economics and finance	Brinkmann (1941)	<i>Finanz Archiv</i>	German 1 st edition
	Brinkmann (1945)		German 2 nd edition
	Möller (1941)	<i>Schmollers Jahrbuch</i>	
	Ritschl (1941)	<i>Weltwirtschaftliches Archiv</i>	
	Schneider (1941)	<i>Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik</i>	
	Stolper (1943)	<i>American Economic Review</i>	German 1 st edition
	Valavanis (1955)		English edition
	Isard (1949)	<i>Quarterly Journal of Economics</i>	
	Beckmann (1955)	<i>Kyklos</i>	
	Dunn (1955)	<i>Journal of Farm Economics</i>	
	Kuhlman (1955)	<i>Land Economics</i>	
	Hahn (1956)	<i>Economic Journal</i>	English edition
	Shackle (1957)		Translation of Lösch (1939b) as Lösch (1956)
	Neisser (1956)	<i>Social Research</i>	
	Ponsard (1956)	<i>Revue d'économie politique</i>	
	Ozga (1956)	<i>Economica</i>	
	Vining (1956)	<i>Journal of Political Economy</i>	
	Lerner (1958)	<i>Econometrica</i>	
	Arcangeli (1983)	<i>Giornale degli Economisti e Annali di Economia</i>	
Geography and planning	Meyer (1941)	<i>Archiv für Wirtschaftsplanung</i>	
	Pfeifer (1943)	<i>Geographische Zeitschrift</i>	
	Allix (1955)	<i>Revue de géographie de Lyon</i>	
	McCarty (1955)	<i>Economic Geography</i>	
	Wise (1956)	<i>Geographical Journal</i>	
	Parker (1957)	<i>Town Planning Review</i>	
	E.M.R. (1968)	<i>Geography</i>	
	Martin (2017)	<i>Regional Studies</i>	50 th anniversary, most important books
Sociology	Hawley (1955)	<i>American Sociological Review</i>	
	Duncan (1956)	<i>American Journal of Sociology</i>	
	Grether (1957)	<i>Journal of Marketing</i>	
	Vance (1957)	<i>Social Force</i>	

Notes: See main text for more details.

Figure 4: Situating Lösch

24



Notes: See main text for more details. Source: Author's illustration.

A Correspondence, letters

A.1 Walter Eucken

A.1.1 Lösch to Eucken. Postcard. Heidenheim, 19 March 1928 [Postmark]

[Postcard with title “Heidenheim a. Br.”, black and white photograph shows medieval downtown Heidenheim with towering Hellenstein Castle in the back.]

Herrn und Frau
Professor Eucken
Freiburg i. B.
Goethestr.

H. 19.3.28

Liebe Herr u. Frau Professor !

Zu meiner großen Freude kann ich Ihnen mitteilen, daß ich nunmehr endgültig in die Stud. Stift.¹ aufgenommen bin. Mit den besten Grüßen u. Ferienwünschen

Ihr dankbar erg.,
August Lösch

A.1.2 Lösch to Eucken. Postcard. Lugano, 13 April 1929 [Postmark: Ambulant]

[Postcard with title “Lago di Lugano–Gandria del Pittore Usadel”, black and white copy of a popular holiday motif by German painter Max Usadel (1880-1950) of a boat landing on Lake Lugano near Gandria.]

Herrn und Frau
Professor Eucken
Freiburg i. B.
Goethestr. 10
Deutschland

Lieber Herr u. liebe Frau Professor !

Vom reizvollen Lugarersee, wo wir in der anbrechenden Primavera, in Frühlingssonne und Bütenduft schwelgen, erlaube ich mir Ihnen viele herzlichen Grüsse zu senden.

¹The German Academic Scholarship Foundation (German: Studienstiftung des deutschen Volkes, or Studienstiftung des deutschen Volkes (Stud. Stift.) for short) is Germany's largest, oldest and most prestigious scholarship foundation, focussing on highly-gifted students. It was founded in 1925 and between 1934 and 1945 it was replaced by the Reichsstudentenwerk (RSW).

Ihr dankbarer,
August Lösch

A.1.3 Eucken to Lösch. Postcard. Freiburg, 20 May 1936 [Postmark]

Absender: Eucken
Freiburg, Goethestr.10

Herrn Dr. habil.
August L ö s c h
Heidenheim a.d. Brenz
Erchenstr. 7

F. 20.5.36

Lieber Herr Lösch!

Zum Doktor habil. gratuliere ich herzlich! Zugleich vielen Dank für die Zusendung von Buch, Vortrag und Bericht.

Zu Pfingsten gehen wir nicht weg. Sie werden uns also hier treffen und wir würden uns freuen, Sie zu sehen. Geben Sie aber rechtzeitig Bescheid, wenn Sie kommen.

Beste Grüße
Ihr Eucken

A.1.4 Lösch to Eucken. Letter, handwritten, signed. 7 August 1943

7.8.43

Lieber Herr Professor !

Schon längst wollte ich Ihnen schreiben, wie gern ich an den Besuch bei Ihnen zurückdenke, aber da Fischer² drängte, liess ich alles andere liegen.

Vor einigen Tagen nun hatte ich eine insofern erfreuliche Aussprache mit dem Dekan, als sie mit einem Schlag das Bild in dem von mir längst vermuteten Sinn klärten. Den Antrag für Meyer³ hat P.⁴ gestellt zu einer Zeit, wo Hoffmann⁵ mir mitteilte, die Fakultät finde es

²Lösch's publisher Gustav Fischer in Jena.

³Fritz Walter Meyer (1907-1980), German economist who studied under Eucken and later became a central figure in the ordoliberal movement. Before the war had a professorship at Kiel where he also worked at the IfW. In addition to personal differences, Lösch has a theoretical dispute with Meyer related to the transfer problem (see Meyer, 1941; Lösch, 1943).

⁴Andreas Predöhl (1893-1974), German economist, from 1934 to 1945 director of the Kiel Institut für Weltwirtschaft (IfW).

⁵Walther Gustav Hoffmann (1903-1972), German economist, from 1932 to 1944 research scientist (wissenschaftlicher Assistent) at the IfW and managing editor (Schriftenleiter) of the *Weltwirtschaftliches Archiv*. Not to be confused with Friedrich Johannes Joachim Hoffmann (1880-1963), German sociologist and economist, dissertation and habilitation in Kiel, after various academic positions in Hannover, Constantinople, Rostock, Greifswald and Münster, he returned to Kiel where he was the director of the political economy section (Wirtschaftliche Staatswissenschaften) at the IfW from 1941 to 1947.

nach den Bestimmungen unmöglich, daß ein anderer für mich den Antrag stelle. Noch jetzt tut P. mir gegenüber so, als sei die Initiation von M. ausgegangen. Eine überflüssige Notlüge, da ich doch stets daran festhielt, daß ich die ganze Würde nicht will, auch geschenkt nicht. P's Motive—das schreibe ich Ihnen vertraulich—sieht der Dekan darin, daß P. zwar bei M. sicher zu sein glaubt, daß er sich später in Wissenschaftlichen und sonstigen Fragen in seinem (P's) Sinne verhalten werde, nicht aber bei mir. Freilich, warum empfahl er mich dann (wie er sagte) nach Innsbruck? Tatsächlich stand ich dort auf der Liste. Und warum schlug er mir zweimal vor, selber den Antrag zu stellen. Nun, das alles berührt mich eigentlich nur insoweit, als ich diese Atmosphäre von Unauf rechtigkeit und Ungereimtheit nicht schön finde.

[Margin Note: Übrigens, in *Bevölkerungswellen und Wechsellagen* (1936) S. 37-2 habe ich doch nicht schlecht prophezeit ?!]

Zweitens erkundigte ich mich nach dem Schicksal meines Antrags auf einen Lehrauftrag. Ich hatte ihn zuerst letzten September bei P. beantragt, der ihn nach einem neueren Erlaß erteilen könnte, aber sogleich auswich. Darauf bat ich ihn, meinen Antrag ans Ministerium weiterzugeben, was ihm auch als ein Ausweg einleuchtete. Ich wies mehrfach darau hin, es liege mir daran, daß mein Originalantrag nach Berlin gehe. Er wich in dem Punkte aus, und so überreichte ich ihm im Januar einen neuen, direkt ans Ministerium adressierten Antrag mit der schriftlichen Bitte, ihn nach dort weiterzugeben. Der Dekan sagte mir, das sei bisher nicht geschehen u. nach seinem Eindruck werde es auch nie geschehen: P. wolle nicht. (mir hatte es P. immer so dargestellt, als ob möglicherweise andere Schwierigkeiten machten, die er erst überwinden müsse). Ich erklärte sogleich, das fände ich nicht in Ordnung, denn ich hätte stets betont, daß es mir auf die bloße Weitergabe ankomme, selbst mit ablehnender Stellungnahme P's. Empört zog ich meinen Antrag zurück.

An zweierlei nehme ich Anstoß: 1) Daß mein Schreiben vorsätzlich zurückgehalten wurde, obwohl ich doch ein Recht auf Weitergabe habe (oder was liegt juristisch vor?); 2) Daß man mir fast ausnahmslos jedes Weiterkommen im Geheimen vereitelt, während man in den letzten Wochen gleich eine ganze Reihe von braunen, aber bisher unbeschriebenen Blättern ohne Habilarbeit hier zu Dozenten gemacht hat.

Zum 2. Punkt noch eine Illustration. Ich hatte Ihnen erzählt, wie mir die Übernahme der vom Staatssekretär der [Reichsstelle für Raumordnung](#) als dringend u. kriegswichtig bezeichneten Forschungsauftrags verweigert wurde. Dafür sei ich nicht reklamiert, war eine neben anderen Begründungen. Gleich nach meiner Rückkehr hörte ich mit an, wie beschlossen wurde, sich um Forschungsaufträge der rein akademischen [Reichsarbeitsgemeinschaft für Raumforschung](#) zu bemühen. (Die Reichsstelle leistet die praktische Arbeit).

Was soll ich a noch sagen, u. wo anfangen? Ich habe P., der mit einem mal sich wieder recht wohlwollend äußerte, ganz ruhig von der Zurücknahme meines Antrags in Kenntnis gesetzt. Einen Kommentar dazu habe ich nicht gegeben, u. er nicht verlangt.

Das also ist das Ende. Etwas besser, aber im Grund doch erleichtert, distanziere ich mich nun von den Angelegenheiten der Universität u. ziehe mich auf das Feld der Wissenschaft zurück, wo wenigstens noch ehrlich gefochten wird. Daß ich mir freilich gelegentlich einen Husarenritt auf jenes(?) Asyl für Opportunisten nicht verkneifen kann, dafür kennen sich mich. Dazu sind schon die vielen unverlangten Alibibeweise, die ich mir seit meiner Weiterreise anhören sollte, zu aufreizend.

Bisher kommen wir hier noch leidlich davon. Für den Fall, daß auch uns das Schicksal

Hamburgs⁶ ereilt, schlug ich Fischer vor, für das Wenige, was noch zu erledigen ist, Sie um Ihre Hilfe oder Vermittlung zu beten. Ich wär sehr froh darüber, denn hier möchte ich mich auf niemanden mehr verlassen.

Alle guten Wünsche u. recht herzliche Grüsse von Haus zu Haus.

Ihr dankbarer

August Lösch

Werden Sie mir den Brief kurz bestätigen, da jetzt leicht Post verloren geht Vorgestern schickte mir P. meinen ans Ministerium gerichteten Brief vom Januar ohne Begründung zurück! Ich habe ihn ebenfalls zurückgesandt, da er mindestens zu den Akten gehört.

Vor einigen Tagen hatten wir unsere erste Bombe. Überall brannte der Phosphor, aber da keine Sprengbomben nachfolgte, war es zu löschen.

A.1.5 Lösch to Eucken. Letter, handwritten, signed. 3 September 1943

3.9.43

Lieber Herr Professor !

Schönen Dank für Ihren Gruß aus den Vogesen. über die Tatsache der Ablehnung bin auch ich froh, da, was mir zunächst als ein Ausweg erschien, wahrscheinlich zuletzt doch durch jenes Nadeöhr geführt hätte, durch das ich nun einmal nicht gehe. Was mich empörte, war die Stelle, welche den Riegel vorschob, nämlich genau diejenigen, welche vorgeben, die Sache der Wissenschaft opfervoll zu verfechten, und zweitens die unaufrechte Form, die doch an eine glatte Amtsunterschlagung grenzt. Vielleicht ist es gut, wenn noch jemand um den Vorgang weiß, und davon, daß ihm zahllose ähnliche Unfairheiten vorausgingen. Sie wurden ja alle mit aus der Akzeptierung einer bestimmten Daten konstellation heraus begangen—and dieselbe Klique beginnt sich deren Änderung mit einer Unverfrorenheit anzupassen, als wären sie weiße Raben. Solche Unanständigkeiten lassen mich kalt, wenn es nicht so an den Nerven zehren würde, ihnen dauernd ausgeliefert zu sein u alle Arbeit dadurch immer wieder sabotiert zu sehen. Und doch haben Sie recht: es gibt heute wichtigere Probleme.

Als ich ihm seinerzeit das Opus schickte u. mich dabei bedankte, antwortete Pelzmann⁷ ziemlich geschäftsmäßig. Aber wenn Sie glauben, daß es ihn freut, werde ich gerne nach einem Weg suchen, ihn erneut meiner Dankbarkeit zu versichern. Nur sehe ich im Augenblick noch nicht, wie es sich arrangieren läßt, da ja dann gerechterweise auch die R-Stiftung genannt werden müßte das wieder hat zur Konsequenz, daß die idellen Verpflichtungen schlecht wegbleiben können, was zuletzt auch den seinerzeit besprochenen kritischen Punkt involviert. Ich merke immer mehr, daß es gar nicht so einfach ist, ohne die alte Vorbemerkung auszukommen. Ein guter Teil des Verständnisses u auch der Wirkung beruhte auf ihr. Deshalb erwäge ich schon lange, ob ichs nicht einfach doch dabei lassen u. meinem Glück

⁶Code-named Operation Gomorrah, the fire-bombing of Hamburg jointly by the Royal Air Force and the United States Army Air Forces during the last week of July 1943 created one of the largest firestorms in World War II, killing 42,600 civilians and wounding 37,000 and destroying most of the city.

⁷Maybe Linde Pelzmann, see Hayek papers in the Hoover Institution Archives.

vertrauen soll. Besser noch dünkt mich, die alte Fassung mit einigen Zusätzen, die ich schon lang auf der Zung habe, übers Jahr als Separatum beilegen zu lassen. Was St.⁸ betrifft, so hatte ich auch schon daran gedacht, ihm eine Zusammenstellung aus den bisher rund 50 Kritiken zu senden, die ich unlängst zum 60. Geburtstag meiner Mutter anfertigte. Aber die Hauptsorge bleibt, die Ernte vollends trocken in die Scheune zu bringen. Ich danke Ihnen, daß ich im Notfall auf Sie zählen kann. Der ständige Ärger hier hat mich durch den Kontrast zu den vielen guten Willen, den ich mitbrachte, leider etwas zermürbt—das werden Sie ja auch bei meinem Besuch gemerkt haben. Aber ich hoffe, daß doch noch genug von der früheren Zähigkeit geblieben ist, um mir durch das Kommende hindurchzuhalten. Alle guten Wünsche!

Herzlichst

Ihr A. L.

PS. Ritschl, dem ich die Entgegnung ins Haus schicken liess, tut weiter nichts nur einem gemeinsamen Bekannten gegenüber äußerte er, so bös hätte ers gar nicht gemeint. Aber das sagen die Leute seines Schlags heute alle; das hätten sie sich vorher überlegen sollen! Spiethoff sagte ihm treffend: wer schießt, müsse damit rechnen, daß wieder geschossen werde.

A.1.6 Eucken to Lösch. Letter, typed, signed. 1 November 1943

VOLSKWIRTSCHAFTLICHES SEMINAR
DER UNIVERSITÄT FREIBURG I. BR.⁹
Universität/Fernruf 5081

Freiburg i. Br., 1. November 1943

Herrn
Dr. habil August Lösch
Kiel
Institut für Weltwirtschaft.

Lieber Herr Lösch !

Darf ich Sie heute in folgender Angelegenheit bemühen. Wie Sie wissen, arbeiten wir hier im Zuge unserer Untersuchungen über die Gestaltung der Wirtschaftsordnung gerade auch über die neueste Entwicklung in Schweden. Hierzu brauchen wir zahlreiche schwedische Veröffentlichungen, die wir bisher zu einem wichtigen Teil vom Kieler Institut erhielten. Nun teilt uns plötzlich das Institut auf einer Karte vom 22.10.43 (Tgb.Nr. B 1818/Ben) mit, daß in Anbetracht der verschlechterten Postverhältnisse grundsätzlich die Entleihungen nach außerhalb eingestellt würden.

Dadurch wird die Fortführung dieser unserer Arbeiten ernstlich in Frage gestellt. Ich verstehe diesen Entschluß auch nicht ganz, da die dortige Bibliothek ihren Wert zum Teil verliert, wenn sie auf die Versendung nach außerhalb verzichtet. Heute ist es aber doch gerade sehr wichtig, daß man sich über die Veränderungen der Wirtschaftsordnung in anderen

⁸Wolfgang Stolper?

⁹Printed on official letterhead.

Ländern ein klares Bild macht und ich hatte die Kieler Institution bisher dahin verstanden, daß sie dieser Aufgabe auch dienen wollte.

Könnten Sie vielleicht durch Ihre Intervention dafür Sorge tragen, daß wir weiter Bücher von dort bekommen? Würden besondere Kosten entstehen—etwa durch Eilboten-Sendung und dergleichen—so werden wir sie gerne übernehmen. Eine Liste derjenigen Bücher, die wir jetzt vor allem brauchen, lege ich bei. Vielleicht kann die Bibliothek sie uns gleich zusenden?

Sollten Sie nichts durchsetzen, so würde ich unter Umständen an Predöhl schreiben.

Mit herzlichen Grüßen—in Eile stets

Ihr Eucken

A.1.7 Lösch to Eucken. Letter, handwritten, signed, 6 June 1944

6.6.44

Lieber Herr Professor !

Morgen mache ich von Ihrem freundlichen Anerbieten Gebrauch u. sende Ihnen einen ersten Wertbrief mit Manuskripten, um dessen Aufbewahrung ich Sie bitte.

Eigentlich wollte ich heute mit meiner Frau südwärts fahren (ich habe ein bißchen knapp kalkuliert, wie sich zeigt, aber doch nicht zu knapp), allein das Schicksal machte mir einen dicken Strich durch die Rechnung. Während bis dahin meine Frau alles in erstaunlich guter Verfassung überstanden hatte, setzten vor 14 Tagen plötzlich Blutungen ein. Sie wurde davon in einem Blockhaus bei Plön überrascht, in dem wir öfter das Wochenende verbringen. Letzen Donnerstag mußte ich sie mitten in der Nacht ins Krankenhaus schaffen lassen, u. was nun wird, kann auch der Arzt noch nicht sagen. Es bestehe Gefahr fürs Kind, u. vielleicht auch für meine Frau. Das Ganze sei ein unglücklicher Zufall nichts Organisches u. keine Unvorsichtigkeit. Freilich zappelt das Kleine so kräftig, u. erbt doch von beiden Eltern her einen ziemlichen Dickkopf, sodaß ich an etwas anderes als an einen günstigen Ausgang einfach nicht glauben kann. Nur fürchte ich, wird die Geburt hier oben erfolgen müssen, u. das bedeutet Immobilisierung während geraumer kritischer Monate. Aber auch dieses bleibt abzuwarten.

Für den Sonderdruck danke ich Ihnen herzlich. Daß ich sein Studieren auf ruhigere Zeiten verschiebe, werden sie mir sicher nicht verübeln.

Hoffentlich kommen Sie gut durch das Folgende.

Herzlichst

Ihr Lösch

A.1.8 Lösch to Eucken. Letter, handwritten, signed. Ratzeburg, 29 October 1944

R., 29.10.44

Lieber Herr Professor !

Nun komme ich eben—nach 43 stündiger Reise—wieder aus dem Süden, ohne daß es mir möglich gewesen wäre, vollends bis F. zu fahren. Selbst meine Frau u. Fleur sah ich nur auf wenige Stunden, so randvoll waren die Tage u. Nächte mit Arbeit angefüllt.

Ich hatte nämlich das große Glück, in meiner früheren Lehrfirma¹⁰ Untersuchungen durchführen zu können, die ich zunächst für einen Institutsauftrag brauche, die aber darüber hinaus von erheblichem praktischem u. wissenschaftlichem Interesse sind. An einem idealen Objekt (Bedarf ziemlich proportional der Bevölkerungszufl., rund 15000 über ganz Deutschland verstreute Kunden) habe ich die privatwirtschaftlichen Bedeutung der Entfernung studiert, u. wenn die Stichproben nicht trügen, wird sich meine Auffassung schlagend bestätigen.

Es war ein seltsames Gefühl, nach 20 Jahren wieder den alten Weg zu gehen, nur dass der Lehrling von damals sich jetzt an den Schreibtisch des Generaldirektors setzen durfte, der unlängst an der Bunkerkrankheit verstorben war. Weißhaarige Männer, die mir damals den Unterschied von Soll zu Haben beibrachten u. die Fehler des Anfängers nach oben hin ritterlich deckten, halfen mir jetzt wieder in einem rührendem Eifer. Es war ein grosser Vorteil, daß es kein Geheimnis vor mir gab, u. freilich auch schlicht hätte geben können, da ich damals einen Sport daraus machte, den Betrieb wie meine eigene Tasche zu kennen.

Umso schwerer haben sie mirs freilich hier gemacht. Ich wollte eigentlich alles in meinem Urlaub erledigen, aber kaum hatte ich begonnen, als ein Telegramm mich unmutig zurückrief. Leute, die sich jahrelang um die Arbeit gedrückt hatten, ärgerten sich nämlich u. brüsteten sich gleichzeitig, daß sie es nicht vermeiden könnten, bei unserer Evakuierung ein paar Wochen sichtlich zu arbeiten, während ich, wie sie es hinstellten, meinen Privatintressen nachgehe. Daß man es sich selbst zugutschreiben hatte, wenn man nun (nachdem 4 Jahre lang mein Rat belächelt worden war) unter so ungünstigen Umständen evakuiert mußte, daß meine Gruppe schon am Tag nach dem Schaden weiterarbeitete, als wäre nichts geschehen, daß nach Predöhls¹¹ eigenen Worten fast alle Institutsberichte, die draußen etwas galten, aus meiner Gruppe stammten, daß ich jahrelang stillschweigend Überstunden geleistet hatte während andere bummelten oder ihrem Vorteil nachjagten oder gegen mich intriguierten, daß mein Rat in Institutsdingen sich auf lange Sicht fast stets als richtig erwies (wenn er auch aus kurzfristigen Erwägungen fast stets mißachtet wurde), daß kaum jemand mehr gutem Willen ins Institut getreten sein kann—das alles wog jetzt wenig, unter Meyers¹² Führung siegte während meiner Abwesenheit die Palastrevolte: meine Gruppe (die zu mir gehalten hatte) wurde zerschlagen, u. ich fand bei meiner Rückkehr überall eine so verhetzte Stimmung vor, daß ich drauf u. dran war, alle Konsequenzen zu ziehen. Aber dann entschied ich mich—was ich bisher immer vermieden hatte—for einen begrenzten Gegenangriff: ich wies darauf hin dass, was immer ich in den ersten Kriegsjahren noch auf eigene Faust tat, meine Leistung fürs Institut jedenfalls größer war als von irgend jemand sonst in der Forschung, und das, obwohl jene Neider mit ihren feingesponnenen Intrigen seit Sommer 40 fast meine gesamte Arbeit sabotierten, wofür jetzt lediglich ein weiteres Exempel vorliege. Jene Leute sollten das Maul nicht so aufreißen, weil sie ausnahmsweise ein

¹⁰ After his Abitur at the Realgymnasium in Heidenheim in 1925, Lösch a two-year apprenticeship in accounting and finance at the medical supplies manufacturer Paul Hartmann A.G. in Heidenheim. See also footnote 1 in section 3 above.

¹¹ Andreas Predöhl (1893-1974), German economist, from 1934 to 1945 director of the Kiel Institut für Weltwirtschaft (IfW).

¹² Fritz Walter Meyer (1907-1980), German economist who studied under Eucken and later became a central figure in the ordoliberal movement. Before the war had a professorship at Kiel where he also worked at the IfW.

paar Wochen lang auch etwas taten.

Das Unerwartete geschah: ich erhielt insofern Satiskaftion, als ich nochmals 8 Tage runter fahren durfte, um die Materialsammlung wenigstens soweit zu vollenden, daß eine Auswertung möglich war. den Querschießern wars vorübergehend gelungen, es auf 4 Tage zu reduzieren, außerdem sollte ichs vom Betrieb bescheinigen lassen, daß ich dort während dieser Zeit gearbeitet hätte. Aber diesmal muß ich Predöhl loben: als ich ihn Abends zufällig im Wirtshaus traf, entschied er: wenn ich ihm sage, daß ich unbedingt 8 Tage brauche, so solle ich sie auch haben, egal was die anderen meckern; u. wenn ich die Bescheinigung als ehrenrührig empfinde, so entfalle sie. Freichlich waren auch die 8 Tage kurzz kalkuliert, um das Ganze nicht zu gefährden: ich arbeitet täglich von $\frac{1}{2}$ 7 bis Mitternacht, u trotzdem blieben noch Lücken.

4.II

Ich hasse meine Geschwätzigkeit, die ja nur ein Zeichen ist, dass ich die Dinge nicht mehr allein verkrafte. Aber eines möchte ich noch fragen: kann ein Unternehmen Zuwendungen an die Wissenschaft von der Steuer absetzen? Sie haben vielleicht Erfahrung darin. Es ist so, dass eine mir bekannte Firma möglicherweise in die Gewinnabführung mit ihren Konsequenzen (Preiskommissar etc) hinein gerät u deshalb Andeutungen in jener Richtung vielleicht zugänglich ist. Freilich zögere ich, meinen Kredit dort jetzt zu verbrauchen. Ich möchte lediglich den Gedanken an einen solche Möglichkeit u die damit sogar verbundenen Vorteile wachhalten.

Daß Diez¹³ sterben mußte, ist sehr nahe gegangen. An jenen gemeinsamen Abend habe ich oft zurückgedacht. Er war mir eine letzte Erinnerung an eine ganz andere Welt. Aber ringsum wächst ja überhaupt das Leid u. die Dissonanz.

Am schlimmsten war zu Hause u wird hier die Kohlenfrage. Am Freitag sollte meine Frau die ersten Kohlen bekommen, am Donnerstag wurden sie alle für den Bäcker beschlagnahmt. Vorläufig ist mein Klassenzimmer, in dem ich schlafe und arbeite, noch schön warm. Ein bißchen à la Spitzweg¹⁴ zwar: statt eines Schrankes 4 auf getürmte Kisten, eine Rolle Verdunkelungs papier verwandelt den den Schreibtisch in die Frühstückstafel etc. Aber niemand staubt ab, niemand bringt mir die Papiere durcheinander: So schön hab ichs noch nie gehabt. Auch auf meinem Schreibtisch steht eine Fleur—ein Geburtstagsgeschenk meiner Gruppe. Beide blühen sorgenlos u. schön.

Alle guten Wünsche für Sie u. die Ihren
Ihr August Lösch

A.1.9 Lösch to Eucken. Letter, handwritten, signed. Ratzeburg, 3 December 1944

3.12.44¹⁵

¹³Probably Karl Georg Diez (24 June 1915, Freiburg-22 August 1944, Montheronse, France), who died in combat in France.

¹⁴The German romanticist painter Carl Spitzweg (1808-1885) was famous for his genre paintings, including what is perhaps his most famous painting, *Der arme Poet* (1839) which shows an impoverished poet on a mattress-cum-desk in his attic studio.

¹⁵Envelope addressed to Eucken was postmarked 4.12.1944 in Lübeck which lies 15 miles to the north of Ratzeburg.

Lieber Herr Professor!

Hoffentlich haben Sie u. die Ihren den Angriff gut überstanden.¹⁶ Falls Ihnen in der veränderten Situation daran liegt, noch einige Ihrer Manuskripte zu verteilen, stehen wir Ihnen natürlich gern zur Verfügung. Meine Frau würde sie dann in ihrem Zimmer in einem kleinen Altenstüble aufbewahren, wo sie auch von mir Sachen hat. In jeden Hinsicht sicher ist es allerdings auch nicht. Die Polen im Nachbardorf sind durch eine Exekution sehr aufgebracht. Aber heute wird es sich ja mehr um eine Verteilung als um eine Vermeidung der Risikos handeln. Meine Frau wohnt in 14 Brenz o/a Heidenheim.

Alle guten Wünsche!
Ihr Lösch

¹⁶Code-named *Operation Tigerfish*, the carpet bombing air raid on Freiburg in the evening of 27 November 1944 by the Royal Air Force was the the most severe aerial attack on the city during World War II, leaving over 2,800 dead.

A.2 Joseph Schumpeter

A.2.1 Schumpeter to Lösch. Postcard. 3 December 1934 [Postmark]

[Pre-printed postcard, no motiv]

Dr. A. Lösch
% Rockefeller Foundation
49 West 49 St
New York, N.Y.

Willkommen! Freu mich sehr!
Aber was ist Freiheit im Datensystem des Lebens?
Wiedersehn, Schumpeter

A.2.2 Schumpeter to Lösch. Postcard. 30 October 1935 [Postmark]

[Pre-printed postcard, no motiv]

Dr. A. Lösch
Campus Club
University of Minnesota
Minneapolis, Minn.

Lieber Doktor,

Dank—Ich selbst schrieb Ihnen nach Berkeley, und will, ehe ich sicher ward, dass der schöne Brief (wie entsetzlich!) wirklich verloren ging, nun sicherstellen, dass ich noch, vor einer Woche oder so, von Mr Stacy May¹⁷, auf meine Reklamation, die Antwort bekam, er verhandle mit Paris u. die Sache sei noch nicht entschieden.

Herzl. Grüße,
Schumpeter

Schreiben Sie ihm doch noch mal.

A.2.3 Lösch to Schumpeter. Letter, handwritten. 30 April 1937

Lieber Herr Professor !

Behalten Sie Fassung: Ich bin drauf und dran, in venezuelanische Dienste zu treten! Seit gestern nachmittag waelze ich Konversationslexika und Atlanten, fand, dass das Land—obwohl in den Tropen gelegen—wegen seiner Hoehe subtropisches Klima hat, das im allgemeinen gesund ist, und jedenfalls besser als die Hygiene. Caracas: 150'000 Einwohner, 1000m hoch, Neuyorker Niederschlaege, floridanische Hitze. Fortschrittliche Regierung,

¹⁷Dr. Stacy May, Rockefeller Foundation.

viel Geld, keine Schulden. Schon laenger keine Revolution mehr, nur Exekutionen; aber nach seiner Bevoelkerung besser als voruebergehend ruhender Vulkan zu bezeichnen (kleine regierende weisse Oberschicht, Rest Mestizen, Mulatten und Indianer).

Na, und dort braucht man (das Fortschrittsministerium) also vielleicht bald einen Oekonomen, der die Wirtschafts- und Bevoelkerungsstatistik organisiert, interpretiert, und ab und zu Denkschriften ueber die oekonomischen Probleme des Landes schreibt (so wenigstens stelle ich mir das nach einem ziemlich eiligen Gespraech vor). Das Lockende daran ist, dass man in einem uebersehbaren Rahmen (sozusagen Mittelbetrieb) und ganz frisch und wie ich hoffe ziemlich selbstaendig (nominal als rechte Hand eines von Spanien geholten Professors) aufbauen kann, einen Haufen Geld verdient (mindestens 3000 \$, womit man etwas besser leben koennte als hier), nicht fuer dauernd gebunden ist (1-2 Jahre), spanisch lernt, und last not least natuerlich der alte Traum: zu den Wilden!

Nach dem ersten Zoegern und dem darauf folgenden Freudentaumel (der mich fast unter ein Auto gebracht haette) sind natuerlich jetzt wieder Bedenken faellig. Am schwersten drueckt mich dabei, dass es unmoeglich ist, meine Arbeit bis dahin (Herbst oder Fruehjahr) fertig zu machen. Es blieben da nur zwei Loesungen: entweder zunaechst in einigen Aufsaetzen den fittesten Rahm abzuschaffen, oder zu versuchen, dass man mich auf einige Monate waehrend der Regenszeit nach Europa entlaesst. Dass es sich gewissermassen um nuetzliche Arbeit handelt, koennte mich nur dann von der geraden Linie abbringen, wenn es sich laenger hinziehen wuerde. Anderenfalls gewinnt das Dankan durch die unmittelbare Anschauung eher wieder an Farbe. Dass die Sache sich nicht als venezuelanisches (ich mache bereits Zungenuebungen) Abenteuer entpuppt, dafuer ist mir freilich die einzige, aber wie ich glaube auch zuverlaessige Buergschaft Mr. McGuire ("Germany's capacity to pay")¹⁸, oekonomischer Berater mehrerer mittalamerikanischer Republiken. Er war in meinem Chikagoer Vortrag und da er ein aehnliches Buch¹⁹ schon lang vorbereitet, traf ich ihn hier wieder. Gestern beim Abschiedessen (er fahrt naechste Woche nach Caracas) ueberrumpelte er mich mit diesem Vorschlag. Ich muss aber hinzufuegen, dass es bisher nur eine Idee von ihm ist, fuer die er die V. erst gewinnen muss. Auch finde ich, dass es doch eine glaenzende Gelegenheit waere, einen jungen Oekonomen aus der spanischen Misere zu retten, und habe ihm das auch heute geschrieben. Infolgedessen rechne ich mit der Sache (das Angebot sollte im Juni kommen) nur noch als mit einer Moeglichkeit [illegible passage] Meine Erwiderung an Akerman²⁰ aergert mich, weil sie viel zu pazifistisch ausgefallen ist. Ich haette ihm viel streitlustiger geantwortet, wenn ich ihn nicht schon aus sehr freundlichen Briefen

¹⁸Constantine E. McGuire (1890-1965), Harvard-educated American historian, international civil servant at the State Department and the High Commission in Washington, DC and one of the founders of the School of Foreign Service at Georgetown University. In 1923 he joined founding director Harold Moulton as an economist at the Brookings Institution, with whom he co-authored Harold G. Moulton und Constantine E. McGuire (1923). *Germany's Capacity to Pay: A Study of the Reparation Problem*. New York: McGraw-Hill Books, Inc. In 1929, McGuire resigned from Brookings and devoted full time to his activities as a private economic consultant. In addition to his long time role as an economic adviser to Venezuela, he was engaged in a similar role with Argentina, Paraguay, Colombia, Nicaragua, and other countries, as well as for private concerns and individuals (Quigley, 1965).

¹⁹Possibly: Constantine E. McGuire (1941). *The Framework of Fiscal Policy in Recent Years; Money Markets and Public Policy; Economic Policy in the Western Hemisphere; Observations on the Cycles of Economic and Social Theory; Population and Capital*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.

²⁰See August Losch (1937d). 'Noch einmal: Bevoelkerungswellen und Wechsellagen. Erwiderung an Professor Johann Åkerman'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 61.4, S. 455-460.

gekannt haette. Dadurch dass man nach und nach alle die biederer Erdenbuerger, die hinter den Theorien stecken, kennen lernt, werden einem unversehens die Krallen gestutzt. Ich hoffe aber, es kommt mit [illegible passage] Von Prof. Taussig habe ich noch nichts gehoert. Auf eine Messe solles mir nicht ankommen!

Sie werfen wohl bald Ihr Buch dem Drucker vor die Fuesse, und folgen dem Lockruf Alfred Cowles des Dritten²¹: Come west, young man!?

Mit sehr herzlichen Gruessen
[Ihr Lösch]

A.2.4 Lösch to Schumpeter. Postcard. 3 March 1938 [Postmark]

[Pre-printed postcard, no motiv]

Professor
J. Schumpeter
Cambridge, Mass
15 Ash Street
USA

Lieber Herr Professor !

Bei der Bewertung der Erbschaft waren leider keine großen Differenzen möglich. Sie bestand aus 8.50, Haustrat u. Schulden, sodaß ich sie schleunigst ausschlug. Fabrik u. Häuser waren längst zwangsversteigert. Heute früh kam bereits der erwartete Besuch, aber alles ging gut.

Herzlichst
Ihr L.

A.2.5 Lösch to Schumpeter. Postcard. 2 April 1938 [Postmark]

[Postcard “Deutsche Heimatbilder” with black and white photo of edelweiss]

Herrn
Professor Schumpeter
15 Ash Street
Cambridge (Mass)
USA

Heidenheim (Württ.), Erchenstr. 7
2. April 38

²¹Alfred C. Cowles, III (1888-1984) was an American economist (Yale), businessman from Colorado Springs and the founding president of the Cowles Commission for Research in Economics from 1932 to. Cowles was also actively involved in the establishment of the Econometric Society. In 1933, he helped fund the launch the Society’s official organ, *Econometrica*, with Ragnar Frish as editor-in-chief, and then he served as the Society’s Secretary, Treasurer, and circulation manager for many years (until 1948 as Secretary and until 1954 as Treasurer (Gordon, 1997; Bjerkholt, 2017).

Lieber Herr Professor !

Die Arbeit geht gut voran. Auf Ihre Randglossen zu Kapitel 4–6 bin ich gespannt. Econometrica fragte wegen der Atlantic City Papers an, leider zu spät. Gone with the wind wurde mir auf der Heimreise zweimal gestohlen—was zeigt, welcher Beliebtheit sich dicke Bücher erfreuen.

Ein gutes Zeichen fürs Ihrige!

Herzlichst

Ihr Lösch

Bitte Grüßen Sie auch Ihre Frau u. den Samstag-Mittag-Stammstisch.

A.2.6 Lösch to Schumpeter. Postcard. 30 April 1938 [Postmark]

[Postcard with black and white photo of Heidenheim and Hellenstein Castle, entitled “Heidenheim-Brenz, Blick a. Schloß Hellenstein 563 ü. M.”]

Heidenheim (Württ.), Erchenstr. 7

1. Mai 1938

Lieber Maestro!

Die Arbeit geht so flott voran, daß es eine Freude ist. Von den drei Teilen Standort, Wirtschaftgebiete und Handel ist der letzte als erster mit 130 Seiten im Rohbau fertig. Es war das schwierigste Drittel. Die zweite Hälfte davon werde ich Ihnen schicken, sobald es meine Privatsekretärin getippt hat (so übel ist der Berufstand nicht!). Ich wäre sehr dankbar, wenn Sie dann an Kittredge²² nach Paris ein ganz kurzes Gutachten wegen eines Druckzuschusses senden würden. Um einen Verleger habe ich mich noch nicht kümmern können, aber außer Eucken interessiert sich jetzt auch die “Weltwirtschaftliche Schriftenreihe” (Kiel) dafür; und wie es mit Spiethoff steht, werde ich sehen, wenn ich Ende Mai in Bonn bin. Er würde vielleicht am wenigsten dreinreden, Verdeutschung ausgenommen. Wie wärs mit dem Titel “Die räumliche Ordnung der Wirtschaft”?

Sonst verläuft mein Leben im wesentlichen zwischen Arbeit u. Spaziergängen in unseren etwas (?) lichten Wäldern.

Herzliche Grüße, auch an Ihre Frau Gemahlin, von

Ihrem Lösch

A.2.7 Lösch to Schumpeter. Postcard. 3 June 1938 [Postmark]

[Postcard with title “Ulm Münsterinneres” with a black and white drypoint print of the nave and centre aisle of the Ulm Minster by Ernst Zippener²³

²²Captain Tracy B. Kittredge (1891-1957), from 1931 to 1942, Assistant Director, Social Sciences Division, Rockefeller Foundation, European Office, Paris.

²³Ernst Gustav Zipperer (1888-1982) was a German graphic designer and painter who developed a unique style in drypoint prints, bringing him international recognition.

Herrn
Professor Schumpeter
15 Ash Street [crossed out]
Cambridge (Mass) [crossed out, added: Taconic Conn.]
USA

Lösch, Heidenheim (Württ.)
Bonn, 2. Juni 38

Lieber Herr Professor !

200 Seiten, die Hälfte der Arbeit, sind fertig. Aber eine Stockung steht bevor: 4 Wochen Reserveübung. 5 Aufsätze sind beim Drucker, aber der ist ein Rumdrücker. So kann ich mir wohl nicht vor Neujahr umhängen: for sale. Venezuela meldete sich wieder, schillerend und unbestimmt wie immer. Diesmal ist die Rede von einem Forschungsinstitut.—seit gestern im guten Bonn. Spiethoff ist erkältet, Clausing Prof. in Erlangen, Rößle²⁴ geht nach München, Wessels²⁵ wird vielleicht a. o. in Köln—es ist als ob im Institut eine Bombe belegt wäre.

Herzlichst
Ihr August Lösch

A.2.8 Lösch to Schumpeter. Postcard. 8 July 1938 [Postmark]

[Postcard with title “Gut getarnt” and a black and white photo of two camouflaged Wehrmacht soldiers, one with a heavy machine gun and the other one with binoculars on the look out]. Sentence added by Lösch: “Es grüßt Sie herzlich der derzeitige Schütze Lösch”²⁶

Herrn
Professor Schumpeter
15 Ash Street [crossed out]
Cambridge (Mass) [crossed out, added: Taconic Conn.]
USA

Ulm, 4.7.38
Lieber Herr Professor !

²⁴Karl Friedrich Rößle (1893-1957), German economist, one of Lösch teachers at the University of Bonn.

²⁵Theodor Wessels (1902-1972), German economist, studied at Cologne, then habilitation (1933) and PD at Bonn, where he was part of the Schumpeter seminar (see also figure 2). After lengthy negotiations, he was appointed to Cologne in 1940 where he became director of the Seminars für Staatswissenschaften in the Faculty of Economics and Social Sciences. He was actively involved in the [Reichsarbeitsgemeinschaft für Raumforschung](#) and one of the Freiburg Circles around Erwin von Beckerath (Arbeitsgemeinschaft Erwin von Beckerath).

²⁶With the formal establishment of the Wehrmacht in 1935, conscription was reintroduced. In the Heer (army), Schütze (lit. rifleman) was a military rank that roughly corresponds to infantry private.

Wären Sie so gut, vorerst alle Durchschläge drüben zu behalten, u. mir nur gelegentlich die Originale von 3 Kapiteln, die ich Ihnen vor der Abreise gab, zu senden? In Bonn siehts leer aus: Rößle²⁷ geht nach München, Clausing²⁸ ist Prof. in Erlangen, Wessels²⁹ hofft bald auf einen Ruf, Spiethoff baut sich in Badenweiler ein Haus. Er ist der Meinung, daß ich die venia legndi z. Zt. kaum erhalten könne. Lutz³⁰ geht nach Princeton.

A.2.9 Lösch to Schumpeter. Letter, handwritten, signed. 7 December 1938

Heidenheim, Erchenstr. 7

7.12.38

Lieber Herr Professor !

A.2.10 Lösch to Schumpeter. Letter, typed, signed. 1 May 1945

Auf der Flucht, 1.5.1945

Lieber Herr Professor!

Ich lebe, es geht mir leidlich, ich stecke voller Ideen und Pläne, und es fehlt mir infolge der Ereignisse nur ein Komplementärgut: das Geld. Damit bin ich schon in *mediis rebus*: liesse es sich in zweierlei Form beschaffen: Einmal als eine grant in aid (etwa der Rockefeller Stiftung) zur Vollendung meiner laufenden Arbeiten (?) infolge der unglücklichen Leitung des Kieler Instituts sind es deren leider viele:

- 1) mehrjährige Berechnungen über den Tonnagebedarf jedes europäischen Landes, gegliedert nach Waren und Herkunft. Die höchst aktuellen Ergebnisse könnte eine technische Kraft im Laufe eines Jahres gewinnen.
- 2) Eine neue Theorie der Währung mit praktischen Vorschlägen, von mir selbst in $\frac{1}{2}$ Jahr zu vollenden.
- 3) Eine sowohl theoretische wie statistische Untersuchung über Ursachen und Wirkungen geographischer Preisunterschiede. Das ursprünglich vom Preiskommissar angeforderte Gutachten wäre ebenfalls in $\frac{1}{2}$ Jahr zu erstellen.
- 4) Die einzelwirtschaftliche Bedeutung der Entfernung. Die erste derartige Untersuchung in 50000 Aufträgen von 5000 Kunden eines ganz Deutschland beliefernden Unternehmens. Ich selbst und eine technische Kraft hätten je $\frac{1}{4}$ Jahr dran zu tun.

²⁷Karl Friedrich Rößle (1893-1957), German economist, one of Lösch teachers at the University of Bonn.

²⁸Gustav Clausing (1902-1971), German economist, political scientist, Spiethoff's student and assistant in Bonn. Co-edited with Joseph Schumpeter the 1933 Festschrift for Spiethoff (Clausing und Schumpeter, 1933).

²⁹Theodor Wessels (1902-1972), fellow student at Bonn. See also figure 2.

³⁰Friedrich August Lutz (1901-1975), German émigré economist, studied and habilitated under Walter Eucken at Tübingen and Freiburg. Member of the ordoliberal Freiburg School, married to British economist and Hayek-student Vera Constance Smith in 1937. He emigrated to the U.S. in 1938 where he was at Princeton University until his return to Europe in 1952. From 1953 until his retirement in 1972 he was a professor at the Universität Zürich.

- 5) Ein ursprünglich vom Leiter der Reichsstelle für Raumordnung angefordertes Gutachten über die Gesetzmäßigkeiten der gewerblichen Standortwahl (Anwendung meiner Raumtheorie auf Wirtschaftspraxis und Landesplanung). [...]
- 6) Geographie der Konjunktur. In $\frac{1}{2}$ Jahr zu schaffen.
- 7) Die Ursachen des scharenweisen Auftretens der Unternehmer. Usw.

Sie sehen, es ist eine breite Auswahl, aber es bedürfte des Geldes für mich und 1-2 technische Kräfte. Ganz abgesehen davon, dass das Kieler Institut geschlossen werden dürfte, sind nach meiner leider langen und eindeutigen Erfahrung solche Arbeiten im Rahmen eines Instituts nicht zu schaffen.

Der wichtigste Effekt von Instituten ist, dass sie lediglich der wirklichen Forschung die Mittel entziehen. Ich brauche also die Gelder als freier Forscher.

Ein zweites Anliegen wäre, für $\frac{1}{2}$ Jahr in irgend einer Form (z.B. Gastprofessur) aus diesem ganzen zermürbendem Leben hier herauszukommen, um wieder voll leistungsfähig zu werden. Besorgen Sie keine politischen Schwierigkeiten, wenn Sie sich für mich einsetzen. Ich bin auch in dieser Beziehung der alte geblieben. Es wird in unseren Kreisen wenige geben, deren Haltung eindeutige und beständiger gegen Hitler war. Meine z.T. unterdrückten, z.T. als „westlich“ und „liberal“ angefeindeten Schriften bestätigen es, ebenso mein Verzicht auf jede mir oft unter politischen Bedingungen angetragene akademische Karriere, derer die Tatsache, dass ich—ein ganz seltener da vorschriftwidriger Fall unter Staatsangestellten—überhaupt nie irgend einer nationalsozialist. Organisation, und wäre sie auch nur beruflicher Art, angehörte. Ich habe für meine Überzeugung Leben, Freiheit und Gesundheit eingesetzt, hatte zahllose Demütigungen, Hunger, Zensur, Arretierung, Betrug, Zurücksetzung, Sabotage meiner Arbeit zu ertragen. Dafür kann ich viele Belege und Zeugen beibringen.

Suranyi-Unger³¹ sagte einmal auf einer Tagung: wenn jetzt einer von Harvard dabei wäre, so würde er wohl den Lösch für den einzigen Vernünftigen in diesem Kreis halten.

Auch die von mir in Aussicht genommenen technischen Kräfte hatten sich völlig von den Nazis distanziert. Eine langjährige Sekretärin von mir aus hohem polnischen Adel³² entging nur unter ihrem jetzigen Decknamen der Gestapo. Eine zweite, aus deutschem Adel, passte schon ihrer ganzen Herkunft nach nicht zu dem gestürzten Regime. Für beide kann ich bürgen. Es wäre sehr schön und ich wäre Ihnen herzlich dankbar, wenn Sie etwas für mich tun könnten.

Veröffentlicht habe ich während des Kriegs wenig, verhindert vor allem durch die drei das Kieler Institut leitenden Nazis: Eine Neuauflage der *Räumlichen Ordnung*, einige Bataillen. Die Festgabe zu Schumpeters 60. und Spiethoffs 70. Geburtstag wird leider erst zum 70. bzw. 80. fertig.

Wir haben ein kleines Mädel, Fleur Gisela Marianne, zugleich ein Stücklein Sabotage, das prächtig gedeiht.

Und wie geht es Ihnen? Dreimal gingen mir Ihre *Business Cycles*³³ zu, aber es blieben „Bücher, die ihn nicht erreichten“.

³¹Theodor Viktor Surányi-Unger (1898-1973), Hungarian émigré economist (U.S. 1951), professor at Royal Hungarian Franz Joseph University (1929-1940), Syracuse University (1946-1964), and Universität Göttingen (1958-1966).

³²Probably Lieselotte Korscheya.

³³Schumpeter, J.A. (1939): *Business Cycles: A Theoretical, Historical and Statistical Analysis of the Capitalist Process*, New York: McGraw-Hill. 2 Volumes.

In alter Verbundenheit grüsse ich Sie herzlich,
Ihr August Lösch

[Als PS:] Soweit englische Hilfe von nötzen ist, lässt sie sich vielleicht über Winfried W. Riefler³⁴, z. Zt. an der American Embassy in London erwirken. Ich habe mich 1937 einen Nachmittag mit ihm in Princeton unterhalten und ihn auch im Vorwort meiner "Räumlichen Ordnung" genannt.

Lehrerfahrung habe ich übrigens doch, obwohl ich nie zur Universität gehörte. Ich habe mehrere Jahre in Kiel Vorlesungen u. Übungen gehalten. Vielleicht erleichtert es die Dinge, wenn ich auch an Pres. Conant³⁵ schreibe, den ich damals kennen lernte.

Eine hübsche der Vollendung werte Sache wäre auch meine private monatliche (?) Statistik über die wirkliche Anhängerschaft Hitlers. Infolge der Kriegsereignisse blieben einige grössere Lücken, die zu schliessen sich lohnte. Ich hatte dreimal Bombenschaden. Beim dritten Mal blieb mir ausser einer Büste buchstäblich nur noch die Asche. german

³⁴Winfried W. Riefler (1897-1974), U.S. economist, professor at Princeton's Institute for Advanced Studies, at the U.S. Treasury, and at the Federal Reserve Board of Governors in Washington DC, one of the early proponents, designers of a plan for an International Bank for Reconstruction and Development (World Bank).

³⁵James Bryant Conant (1893-1978), American chemist, 23rd President of Harvard University (1933-1953) and first U.S. Ambassador to West Germany (1955-1957).

A.3 Arthur Spiethoff

A.3.1 Spiethoff to Lösch. Letter, typed, signed. Bonn, 28 December 1935

Institut

für Gesellschafts- und Wirtschaftswissenschaften
der Universität in Bonn³⁶

Bonn, den 28. Dez. 1935
Universität, Neubaufügel

Lieber Herr Lösch!

Auf Ihre Zeilen von heute sende ich Ihnen mit gleicher Post die Niederschrift Ihrer Arbeit und die Korrekturbogen.³⁷ Ich bitte, je einen verbesserten Bogen immer an mich gelangen zu lassen.

Der Band der Preussischen Statistik ist aus Amerika zurückgekommen und ebenso Ihre Tabellen.

Unser Institut bleibt bestehen, und wir kreieren auch weiterhin doctores habil.

Mit herzlichem Gruß

Heil Hitler!

Arthur Spiethoff

A.3.2 Spiethoff to Lösch. Letter, typed, signed. Bonn, 7 January 1936

Institut

für Gesellschafts- und Wirtschaftswissenschaften
der Universität in Bonn³⁸

Bonn, den 7. Januar 1936
Universität, Neubaufügel

Herrn
Dr. August Lösch
Heidenheim b. Ulm
Schwaben

Lieber Herr Doktor!

Die erste Sendung mit den Tabellen ist inzwischen eingetroffen, und ebenfalls erhielt ich heute morgen die Titelei und die Spalten 1–12. Hoffentlich haben Sie durch Dr. Clausing³⁹ die gesamten Spalten in meinem Exemplar erhalten.

Zu Ihrer Frage ob es genüge, wenn Sie Ende Jänner zur Besprechung Ihrer Habilitationsangelegenheiten nach hier kommen, kann ich nur sagen, daß das davon abhängt, wie schnell

³⁶Printed on official university letterhead.

³⁷Lösch worked on his habilitation, entitled, “Bevölkerungswellen und Wechsellagen im Deutschen Reich von 1871 bis 1910” during his first Rockefeller stay; it was later published in Spiethoff’s series *Beiträge zur Erforschung der wirtschaftlichen Wechsellagen Aufschwung, Krise, Stockung* as Lösch (1936e).

³⁸Printed on official university letterhead.

³⁹Gustav Clausing (1902-1971), German economist, political scientist, Spiethoff’s student and assistant in Bonn. Co-edited with Joseph Schumpeter the 1933 Festschrift for Spiethoff (Clausing und Schumpeter, 1933).

Sie die Probevorlesung von der Fakultät halten wollen. Vom Zeitpunkt der Meldung an ist natürlich eine gewisse Zeit erforderlich, um alle Fromalitäten durchzuführen, die Gutachten zu erstatten, und das Ganze bei den Fakultätsmitgliedern in Umlauf zu setzen. Wie ich hörte, soll das Semester bereits am 25. Feber zu Ende gehen. Sollten sie bis dahin die Probevorlesung durchzuführen wünschen, so müßten sie sofort nach hier kommen.

Mit Deutschem Gruß!

Heil Hitler!

Arthur Spiethoff

A.3.3 Spiethoff to Lösch. Letter, typed, signed. Bonn, 7 April 1936

Institut
für Gesellschafts- und Wirtschaftswissenschaften
der Universität in Bonn⁴⁰

Bonn, den 7.4.1936
Universität, Neubauflügel

Lieber Herr Doktor!

Mit gleicher Post sende ich Ihnen Bogen 1-5 Ihrer Niederschrift⁴¹ in zweiter Revision und zwar von jedem dieser Bogen Ihre erste Revision und drei Ausfertigungen der zweiten Revision. Von diesen drei Ausfertigungen wollen Sie eine mit Ihren Verbs sferungen und der ersten Revision an mich zurück gelangen lassen, damit ich Sie an die Druckerei weiter leiten kann.

Dr. Clausing⁴² und Dr. Schmitz⁴³ haben Ihre Arbeit nochmals gelesen und finden, daß Seite 1 und 9 im Verständnis nicht gebessert sind, sondern daß nur nach einem gründlichen Nachdenken die Wellen deutlich werden.

Zu Seite 41⁴⁴, Schluß des ersten Absatzes macht Dr. Clausing auf das bedenkliche Ihrer These aufmerksam, daß Arbeitskräfte unbegrenzt zur Verfügung standen.

Zu Seite 47 bezweifelt Dr. Clausing, ob ich richtig interpretiert bin. Bei der von mir betonen fehlenden Arbeitskraft handelt es sich um das Fehlen der Arbeitskraft als eines Er-gänzungsgutes aber nicht als eines Umstandes, der den Absatzmangel bei erzeugten Gütern erklären soll.

Die Bedenken zu S. 41 und 47 sind wohl unschwer zu berücksichtigen, anders bei S. 1-3, namentlich da schon alles umbrochen ist und nur mit großen Kosten, die ich nicht befürworten möchte, noch Erweiterungen möglich sind; es kommt nur in Betracht, ob Sie das eine oder andere durch deutlichere Fassung verbessern können. Wie ich Ihnen schon mündlich sagte, haben Sie sich durch Jahre Gedankengänge so eingelebt, daß Sie keine rechte Vorstellung davon haben, was der beansprucht, der denselben erstmalig begegnet.

⁴⁰Printed on official university letterhead.

⁴¹These referee comments refer to Lösch (1936b): "Wirtschaftsschwankungen als Folge von Bevölkerungswellen", *Schmollers Jahrbuch*, 60(2): 551–564.

⁴²Gustav Clausing (1902-1971), German economist, political scientist, Spiethoff's student and assistant in Bonn. Co-edited with Joseph Schumpeter the 1933 Festschrift for Spiethoff (Clausing und Schumpeter, 1933).

⁴³Josef Schmitz (?), German economist, Universität Bonn.

⁴⁴Page numbers refer to the issue specific pagination, i.e. pp. 39–52, which correspond to pp. 551–564 in the running pagination for volume 60.

Die weiteren Bogen sende ich Ihnen nach empfang zu.
Mit besten Grüßen
Ihr ergebener
Arthur Spiethoff

A.3.4 Lösch to Spiethoff. Postcard. Heidenheim, 22 October 1938 [Postmark]

[Postcard with heading "Waldron Street, the rebuilt-burned block, Corinth, Miss.", coloured photograph shows downtown streetscape with cars and buildings, one with the inscription "First National Bank".]

Herrn Professor
Dr. Arthur Spiethoff
Bonn, Luisenstrasse 6 [crossed out]
Badenweiler, Kurheim Dr. Saller⁴⁵

Heidenheim, 22.10.38

Lieber Herr Professor!

Keine schöne aber eine typische Karte!—Leider bin ich infolge Militärdienstes und eines Todesfalles zuhause mit meiner Arbeit nicht so voran gekommen wie ich erwartet hatte. Gegenwärtig ist unsere Mutter noch krank. Aber ich hoffe, Ihnen bald mehr u. besseres berichten zu können. Hoffentlich hatten Sie schöne Ferien.

Einstweilen mit herzlichen Grüßen an Sie beide,
Hr. A. Lösch

A.3.5 Lösch to Spiethoff. Letter, handwritten. Heidenheim, 28 March 1939

Heidenheim, 28.3.39
Erchenstr. 7

Lieber Herr Professor!

Haben Sie meinen herzlichen Dank, daß Sie betreffs einer Assistentenstelle an mich dachten. Da es nun meinen Finanzen nicht mehr zum besten steht, hätte ich dafür in der Tat ein gewisses Interesse. Andererseits bin ich aber fruestens in 2-3 Monaten frei, weil ich meine Arbeit unter allen Umständen jetzt vollends druckfertig machen u. einen Verlag dafür finden möchte. Dies schon deshalb, weil es nicht sicher ist, ob ich nicht im Sommer als Angehöriger des Jahrgangs 1906 erneut zum Heeresdienst eingezogen werde. Zudem ist ja auch die politische Lage so, daß man gut daran tut, das reife Korn schleunigst in die Scheune zu

⁴⁵Dr. Dr. Karl Felix Saller (1902-1969), anthropologist and medical doctor who, after his dismissal from the Reichsdozentenbund in 1935 and from the University of Göttingen for his critical writings on Nazi race theory, founded in 1937 in Badenweiler a private clinic for internal medicine, "Kurheim Dr. Saller", where he practiced together with his wife Herta Saller (1910-1999). Spiethoff and his wife were probably his patients.

bringen, ehe ein neues Unwetter lostobt. Hinzu kommt, daß ich unter den gegenwärtigen Verhältnissen u. auch Ihrem eigenen Eindruck über meinen Fall wohl besser daran tue, den Versuch einer akademischen Laufbahn noch zu verschieben. Ich würde mich deshalb, um ganz offen zu sprechen, an eine Assistentenstelle nicht gerne so fest binden, daß ich eine etwa sich bietende günstige Gelegenheit, eine gute Stellung in der Wirtschaft, oder eine ausländische Professur zu erhalten, vorbeilassen müßte. Insbesondere wenn die Rockefellerstiftung nicht den ganzen Druckzuschuß für mein Buch übernehmen wollte, könnte ich nur so in absehbarer Zeit die Differenz aus eigener Tasche zuschießen.

Ich möchte es Ihrem Urteil überlassen, ob Sie es unter diesen Umständen überhaupt für sinnvoll halten, mich vorzuschlagen. An einem so unsicheren Kandidaten wird Professor Jessen⁴⁶ wohl wenig liegen? In dem Fall müßte ich es eben als das—hoffentlich—letzte der diesem Malefizbuch gebrachten Opfer betachten. Anderen falls könnten wir vielleicht mündlich noch einmal darüber reden, wenn ich, etwa eine Woche nach Ostern, in Bonn eintreffe.

Ich bin sehr glücklich, daß jetzt der erste Entwurf fertig ist u. endlich als Ganzes vor mir steht. Eine Arbeit, an die man 5 gute Jahre setzte, bedeutet ja immerhin ein Stück vom eigenen Leben. Eucken, der, wie Sie sich vielleicht erinnern, an eine Herausgabe in seiner Reihe dachte, hat inzwischen einen Teil des Manuskriptes gelesen u. nannte es kürzlich in einem Brief eine eminente, aber so eigenmächtige Leistung, daß sie seines Erachtens überhaupt nicht in eine Sammlung hineinpasse. Eine Ermutigung u. Enttäuschung zugleich! Ich werde Ihnen das vollständige Manuskript, u. insbesondere den grundlegenden, bis dahin fertigen Tatsachenteil mitbringen u. bleibe dann Ihres Richterspruches gewärtig.

Einstweilen verbleibe ich mit herzlichen Grüßen u. allen guten Osterwünschen für Sie beide

Ihr August Lösch

A.3.6 Lösch to Spiethoff. Letter, handwritten. Bonn, 26 May 1939

Koblenzerstr. 209,⁴⁷ 26.5.39

Lieber Herr Professor!

Da ich Sie in der Pfingswoche wohl nicht sehe, wollte ich Ihnen brieflich mitteilen, daß die 1. Bataille schon gewonnen ist. Fischer⁴⁸ ist bereit, den theoretischen Teil meiner Arbeit (19 Bogen) auf seine Kosten zu drucken! Sein Vorschlag, den Tatsachenteil (8 Bogen) evtl. im Weltw. Archiv zu bringen, scheint mir nicht glücklich, da er ja die Grundlagen der Theorie enthält, sich also nicht wohl von ihr trennen läßt. Ich schrieb nun heute sogleich an die Rockefeller Stiftung, ob sie nicht bereit wäre, die restlichen Druckkosten, die ich auf höchstens 1400.— schätze, zu übernehmen. Wenn von Paris eine Anfrage an Sie kommen sollte, wird sie also nur auf Teil IV des Manuskriptes treffen.

⁴⁶Jens Peter Jessen (1895-1944), German economist, 1933-1934 Director of the Kiel Institut für Weltwirtschaft, from 1939 onwards Spiethoff's successor as editor of the *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft*.

⁴⁷Lösch's address in Bonn.

⁴⁸Gustav Adolf Fischer (1878-1946), managing director of Gustav Fischer publishing house in Jena. *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft* was finally published there in 1940.

Er bringt ein großenteils einzigartiges Material, das ich aus unveröffentlichten Akten des amerikanischen u. des kanadischen statistischen Amtes u. au. anderen Stellen mühsam gewonnen habe. Es enthält z.B. Karten über die Geographie von Warenpreisen, Löhnen u. Zinsen (letztere zeigen beispielsweise ganz klar, wie der Zins mit der Entfernung von den großen Finanzzentren steigt). Regionale Unterschiede der Wechsellagen u. deren allmähliche räumliche Ausbreitung werden gezeigt. Die unterschiedlichen Wirkungen der Zollpolitik auf den Preisstand in den einzelnen Landesteilen, der Einfluß der politischen Grenze auf Standorte, Marktgebiete usw. wird aufgeworfen, u. ff. [?] Kurzum, es ist eine Materialsammlung über die räumlichen Aspekte der Wirtschaft, wie sie in dieser Reichhaltigkeit bisher nirgends veröffentlicht ist.

Ich habe deshalb starke Hoffnung, daß auch diese 2. Schlacht gewonnen wird, da den Amerikanern ja daran liegen müßte, dieses Material über ihr eigenes Land zu erhalten.

Ich wünsche Ihnen nun recht frohe Pfingsten, verbleibe mit herzlichen Grüßen wie stets
Ihr ergeberer August Lösch

A.3.7 Lösch to Spiethoff. Letter, handwritten. Kiel, 1 July 1939

Kiel, Institut f. Weltw.
1. Juli 39

Lieber Herr Professor!

Der Krieg ist gewonnen, u. Rockefeller wird alles bezahlen: 1400 Mark für den Drucker, u. 1200 Mark für Lösch! Eben erhielt ich die Freudennachricht von Kittredge⁴⁹, mit der einzigen Auflage, bis Ende Dezember alles zu verbrauchen. Die Auszahlung erfolgt in Monatsraten, u. da ich über das nähere Verfahren Vorschläge machen soll, werde ich versuchen, die ersten Raten möglichst hoch zu halten, ehe etwaige polistische Spannungen zu einer Unterbrechung der Zahlungen führen. Nehmen Sie nun noch einmal meinen herzlichsten Dank für Ihren siegerischen Vorstoß!

Vom Institut kann ich noch wenig berichten, da zunächst alles darauf ankam, unterzu kommen, u. das ursprünglich reservierte Zimmer schon weg war. Ich wohne nun in einem Raum der nicht sehr viel größer ist als ein Volkswagen, doch tröste ich mich durch Vergleich mit dem Los von 30'000 Familien, die in Kiel auf eine Wohnung warten sollen!

Ich wünsche Ihnen einen schönen Abschluß Ihres Wirkens in Bonn⁵⁰ u. bleibe in herzlicher Dankbarkeit

Ihr August Lösch

A.3.8 Lösch to Spiethoff, Letter, handwritten, signed. Kiel, 1 January 1943

[THIS LETTER CONTAINS 3 ENCLOSURES: B.5, B.6, and Lösch (1940g): "Verschärfte Gegenblockade"]

⁴⁹Captain Tracy B. Kittredge (1891-1957), from 1931 to 1942, Assistant Director, Social Sciences Division, Rockefeller Foundation, European Office, Paris.

⁵⁰Arthur Spiethoff retires from the University of Bonn at the end of the summer semester 1939.

Lieber Herr Professor und liebe Frau Meisterin !

Ihr lieber Brief brachte uns die größte Neujahrsfreude. Gottlob, dass es Ihnen beiden erträglich geht. So werden auch die Bücher über Stile, Methoden u. Wechsellagen in gutem Fortschreiten sein? Arbeit lenkt ja noch am ehesten von den Trübarsten dieser Jahre ab. Wir sorgten uns oft um Sie, aber da wir letzten Sommer den rationierten Urlaub hier oben verbrachten, konnten wir auch nach Ihren Ergehen nicht sehen. Das Reisen wird ja schon rein technisch und zeitlich immer schwieriger; so beschlossen wir, den Urlaub auf einzelne Sonnentage zu verteilen und zum Baden oder Sammeln von Beeren, Pilzen und Nüssen zu verwenden. Nachts war es im Vergleich zu den Vorjahren überraschend ruhig, was mir teils den Engländern, teils der künstlichen Vernebelung und teils der sparsameren Alarmierung verdankten. Leider wartet man damit, bis uns die übertriebene Vorsicht gesundheitlich genügend zugesetzt hatte. *Quantilla prudentia mundus regitur.* Bei einem der seltenen Angriffe hätte uns freilich eine Luftmine fast erwischt, aber an derlei werden wir uns im kommenden Jahr wohl gewöhnen. Ich rechne mit gepfefferten Angriffen.

Infolgedessen haben wir uns bisher auch nicht aus unserer unschönen möblierten Wohnung herauslocken lassen u. ertragen lieber das Milieu vom Trödelmarkt stammender Möbel, den Lärm unerfreulicher Hausgenossen und den häßlichen Ausblick ringsum, als daß wir leichtfertig den Schutz durch vier Stockwerte alter Bauart aufgeben, wenn er auch gegen Bomben mittleren u. schweren Kalibers bereits wertlos geworden ist.

Desungeachtet würden wir die Gelegenheit, gediogene Möbel zu erwerben, mit Freunden ergreifen. Solange wir sie nicht hierher kommen lassen können, dürfen wir sie in einem kleinen Altenhäuschen in einem Dorf bei Ulm unter stellen, aus dem unsere beider Vorfahren kommen. Die Möglichkeit, die Sie andeuten, enthebt mich von einer grossen Sorge und versetzt meine Frau in helles Entzücken. Ein Biedermeier-Stübchen ist ja auch genau das, was ich mir immer für sie gedach hatte. Darüber hinaus würden mich aber auch alle anderen Möbel, die Frau Schulte⁵¹ eines Tages entbehrlich werden, sehr interessieren. Es trifft sich günstig, daß wir in der Lage sind, sowohl abzuwarten, wie auch jederzeit zuzugreifen, wenn die Angelegenheit aktuell wird.

In einen anderen Punkt muß ich Sie freilich enttäuschen: Dozent bin ich nicht. Zwar ist die Gelegenheit dafür gegenwärtig günstiger denn je, und alle paar Wochen bearbeitet mich jemand, doch den Antrag zu stellen, angefangen von den einzelnen Fakultätsmitgliedern über Pro-dekan u. Dekan bis hinauf zum Rektor. Letzterer erbot sich sogar, den Antrag für mich zu stellen, was sich aber dann als juristisch nicht möglich erwies. Sie werde es, mit den Maßstäben der Universität von früher messend, sicher unbegreiflich finden, dass ich da überhaupt noch einen Augenblick zögere. Und doch ist es dahin gekommen, daß ich eine Dozentur nicht einmal geschenkt haben möchte, und mich darauf versteife, daß es möglich sein müsse u. ja auch immer häufiger vorkomm, daß man Professor werde, ohne Dozent gewesen zu sein. Was mich zu dieser Einstellung bewegt, läßt sich nicht mit ein paar Worten sagen. Es kommt vieles zusammen. Einige der Hauptgründe habe ich in meiner Antwort auf eine kürzliche Rundfrage des Ministeriums zusammengestellt, warum ich Ihnen am ein-

⁵¹Widow of historian Aloys Schulte (1857-1941), a colleague of Spiethoff's in Bonn.

fachsten eine Abschrift beilege.⁵² Es kommt hinzu, daß ich mich unsicheren Kantonisten gegenüber nie auf Kreditgewährung eingelassen habe, und um eine solche handelt es sich, denn die ganze Schererei lohnt ja nur, wenn dabei bald eine Professur herausspringt — und das ist heute ein reines Glücksspiel. Zwar wäre ich im letzten Jahr auf zwei Berufungslisten gekommen, wenn ich Dozent gewesen wäre, aber das bedeutet ja noch lange nicht, daß die anonymen Mächte, die letztlich entscheiden, mich letztlich gewollt hätten. Immerhin habe ich nun zusätzlich zu den Übungen, die ich schon 3 Jahre halte, einen Lehrauftrag beabtragt, damit niemand mehr (wie es auch Jessen⁵³ noch tut) einwenden kann, mir fehle die Lehrerfahrung. Jessen wollte sich übrigen trotzdem für mich verwenden, aber da er schon damals eingezogen war u. deshalb auch seine Pläne, von denen Sie bei unserem Besuch sprachen, offenbar zurückstellen musste, so hat er wohl kaum Gelegenheit gehabt.

Eine Dozentur würde mich jetzt im Krieg, wo das Institut meine Kraft sowieso (wenn auch mehr durch Mißstände als sachlich bedingt) in einem auf die Dauer untragbaren Maß beansprucht, eine die Gesundheit untergrabende Mehrbelastung bedeuteten. Wenn beispielsweise in $\frac{1}{2}$ Monaten ein halbes Hundert schwer zugänglicher ausländischer Handelsanträge aufgespürt, studiert und auf die Auswirkungen hin untersucht werden soll, so bleibt selbstredend, wenn man keinen Pfusch liefern will, für nichts anderes mehr Zeit. Daß solche mörderisch kurzen Termine überhaupt angenommen bzw. in diesem Fall sogar vom Institut selber gesetzt werden, das beruht neben mangelnder Dispositionsgabe darauf, daß das Institut weder im Innern noch nach Außen auf Leistung gebaut ist. Daß ich es trotzdem noch aushalte, beruht auf einigen anderen Vorzügen, die hier aufzuzählen zu weit führten. Immerhin scheren mir diese Verhältnisse eine typische Miniatur der Zustände an den deutschen Universitäten im großen, und je mehr ich hinter die Kulissen dieser (mir bisher nur aus Molière bekannten) Welt von Intrigen, Unfähigkeit und Charakterlosigkeit sehe, desto weniger Lust verspüre ich, mich darin auch noch an den unstersten Platz einrangieren zu lassen. Wenn ich in die Industrie ginge, würde ich ja auch nicht mehr las Lehrling anfangen. Einem Mann, der trotz seiner wissenschaftlichen Neigungen jetzt in der Praxis steht, war unlängst ebenfalls die Dozentur nahgelegt worden. Er erkundigte sich über die näheren Umstände u. sagte dann dem Dekan: So etwas dürften Sie heute nicht einmal mehr einem Dienstmädchen anbieten! So weit ist es mit der deutschen Universität also gekommen.

Aber denken Sie mir nicht, daß ich etwa die Wissenschaft an den Nagel hängen will. Ich habe mir selbst hier unter diesen ungünstigen Umständen ein dutzend z.T. großer, fast vollendet Manuskripte abgerungen u. habe sie erst abgebrochen, weil es bei den heutigen Lebensverhältnissen die Gesundheit ruinieren hieße. Nein, die Wahl ist lediglich, ob ich meinen Weg an der Universität, oder gegen sie gehen will. Auf der einen Seite wär ich sogar bereits, trotz aller Bedenken noch Dozent zu werden, wenn ich begründete Aussicht hätte, denn rasch, also ehe der Krieg aus ist, von hier wegberufen zu werden u. dadurch Zeit für eigene Arbeit zu finden (denn ich hätte jetzt so viel gute Einfälle). Andererseits scheue ich aber noch die Entbehrung u. den Kampf nicht (denn mit den skandalösen Zuständen der Universität von jetzt finde ich mich nicht mehr lange ab u. bin entschlossen, nach dem Krieg wieder freier Forscher zu werden).

⁵²The referenced enclosure is a typed version of “Über die Existenzberechtigung wirtschaftswissenschaftlicher Institute”
⁽¹⁹⁴²⁾ See section B.5 below.

⁵³Jens Peter Jessen (1895-1944), German economist, 1933-1934 Director of the Kiel Institut für Weltwirtschaft, from 1939 onwards Spiethoff's successor as editor of the *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft*.

Daß das wirtschaftlich zwar hart, aber nicht wahnsinnig ist, schließe ich daraus, daß allmählich hunderttausende M. von allen möglichen Stellen an Einzelne u. Institute für Forschungsaufäge verschleudert werden. Ich sehe ja nun, wie teuer jeder Ramsch bezahlt wird u. glaube, dass da auch für mich noch einige Brosamen abfielen, da es wirklich nicht schwer fällt, die andern durch besserne Arbeit aus zustechen. In der Tat habe ich bereits einen solchen Auftrag, wenn ich ihn auch aus Mangel an Freizeit aufs Institut übertragen muß. Neulich rief mich nämlich Staatssekretär Muhs⁵⁴, der Leiter der **Reichsstelle für Raumordnung** (Kerrls⁵⁵ Nachfolger) nach Berlin. Er hat mit niedersächsischer Zähigkeit mein Buch tatsächlich gelesen u. möchte nun, dass ich es in leichterer Form für die Praxis umschreiben. überdies komme ich alle paar Monate in seine Dienststelle, wo wir die spezielle Nutzanwendung für die Landesplaner besprechen. Welcher Kontrast, wenn ich diese sachliche Atmosphäre mit dem nutzlosen Gestöhne des Obmanns der Raumforscher, Bülow⁵⁶, vom "erlebten Raum" vergleiche. Wie falsch liegt doch die unredliche Wissenschaft jener redseligen Organisatoren, die alles, auch die Wahrheit, dem einen Ziel unterordnen: richtig zu liegen!

Mit welcher Genugtuung, aber auch mit welchem Zorn denke heute an mein erstes Gutachten hier, wo ich nach reiflicher Prüfung zu dem Schluß kam, England standen die wirtschaftlichen Mittel der übrigen Welt diesmal in nicht viel geringerem Maß zur Verfügung wie im letzten Krieg. — "aber nicht die amerikanischen" lautete der Nachsatz, der während meiner Hochzeitsreise hinzukam u. das ganze auf den Kopf stellte. "Aus institutspolitischen Gründen" wollte man sich nicht wieder so einseitig festlegen wie damals mit seinem Uboot-Gutachten vom Weltkrieg!

Um nochmals auf mein Buch zu kommen: es ist, wie alles Gedruckte, schon seit langem vergriffen u. ich bereite zur Zeit die zweite Auflage vor. Freilich lässt mir das Institut nicht die Muse, soviel zu verbessern, wie ich möchte, aber es hat mir das wenigstens Papier verschafft u. das ist ja heute unschätzbar. Die Amerikaner helfen sich einfacher: Sie haben gleich nach der Kriegserklärung das ganze Buch auf neuen Film aufgenommen, den sie nun zu dem erstaunlichen Preis von \$1.20 verschleudern. Das Angebot einer Übersetzung erreichte mich zu spät, als daß ich noch hätte antworten können. Immerhin, mit dem ideellen Erfolg kann ich zufrieden sein (ich hatte bisher 35 meist recht wohlwollende u. mehrfach recht ausführliche Besprechungen aus vielen Ländern). Matriell brachten mir 5 Jahre höllischer Arbeit 440 RM von Fischer.⁵⁷ Zum Brotgelehrten reicht also noch nicht.

Sie sehen, wenn der Krieg nicht wäre, stünds im großen u. ganzen nicht eben schlecht um mich. Andererseits verliert alles, was in friedlichen Zeiten Grund zur Unzufriedenheit böte, angesichts der großen Sterbens an Gewicht. Man muß ja schon dankbar sein, wenn man das Kommende gesund übersteht. Das wünschen mir Ihnen beiden von Herzen zum neuen Jahr u. als einen bescheidenen Beitrag dazu legen wir dem Brief einige Viktualien bei.

⁵⁴Hermann Muhs (1894-1962), lawyer and German politician. From 1935 to 1945 Secretary of State in the Ministry for Church Affairs (Reichsministerium für die Kirchlichen Angelegenheiten) and from 1935 to 1941 Deputy Chief, thereafter Chief of the German Reich Bureau for Regional Planning (Reichsstelle für Raumordnung (RfR)).

⁵⁵Hanns Kerrl (1887-1941), German politician, Prussian Landtagspräsident and Minister of Justice (1933-1934), from 1935 to his death he was the Reichsminister for Church Affairs (Reichsministerium für die kirchlichen Angelegenheiten) and of the RfR.

⁵⁶Friedrich Bülow (1890-1962), German economist, sociologist, Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin, and Freie Universität zu Berlin.

⁵⁷Lösch's publisher Gustav Fischer in Jena.

Das eigentliche Verdienst darum gebührt meiner Frau, ohne die ich den Krieg schwerlich bisher noch so verhältnismäßig gut überstanden hätte. Von ihrer Schülerin bekam sie nämlich einen Karpfen zu Weihnachten, den sie in Butter umtauschte, und den wir uns nun gerne mit Ihnen teilen. Auch die Brötle sind Hauswerk. Lediglich die Nüsse stammen von mir: ich habe sie an den Kuppen der Umgebung gesammelt. Sie kriegen meine beste Qualität; wenn trotzdem hohle dabei sind — ich kann nichts dafür. Es ist halt wie mit den Menschen: man sieht ihnen nicht immer an.

Nun grüße ich Sie beide noch herzlich
Ihr August Lösch

Zum erstenmal ist mein Groll übers Institut etwas übergegangen – man kann ja nicht jahrelang alles in sich hineinfressen. Aber sehen Sie es bitte als nur für Sie allein bestimmt an, denn ich möchte, daß die Verantwortlichen meine Kritik von mir direkt erfahren, wenn es Zeit ist.

A.4 Cläre Tisch

A.4.1 Tisch to Lösch, typed, signed. Bonn, January 1935

DR. CLÄRE TISCH⁵⁸

Bonn
Koblenzerstr. 77⁵⁹

Lieber Lösch-Doktor!

Nein, was habe ich mich über Ihr schönes Gedicht gefreut! Und wie pünktlich es ankam! Kaum fielen meine erfreuten Augen auf die beiden ersten Zeilen und erspähten die Zahl 14., da ermannte mich—so schwer es auch fiel—faltete es schön wieder zusammen und ließ es liegen. Bis zum Anbruch des großen Tages, allwo es die Freuden noch vermehren half.⁶⁰

Ueber die Schilderung der Reise—so kurz der Bericht auch zusammengefasst war—hat sich mein Herz zuerst gefreut. Haben Sie nun—oder haben Sie nicht—Neptun Ihren Tribut gezollt? Die meisten bestreiten das in solchen Fällen. Auch Sie? Daß der Meister⁶¹ Sie freudig grüßt empfangen hat, kann ich mir denken. Wird er doch nicht jeden Tag Leuten begegnen, die die Formeln der Theorie in der Badewanne ertränken. Und der Wolf⁶² mit seinen Fresken! Aber woher sind sie, da doch Mackes⁶³ Bude⁶⁴ sich nicht über die Ozeane tragen läßt? (A propos, hier ist augenblicklich eine Macke-Gedächtnis-Ausstellung.) Und wie kam es, daß Beckerath⁶⁵ gerade zugegen war? Ist er den nicht im so häufig aufgesuchten Williamstown⁶⁶?

Noch mehr Fragen hab ich auf dem Herzen, bevor der Bericht beginnt. Wie hat unser Freund vom Züricher See⁶⁷ sich in den Gefilden des Landes der unbegrenzten Möglichkeiten eingelebt? Vermißt er das Vögi nicht zu sehr? Und sagen Sie ihm bitte, er solle mir die

⁵⁸Cläre Tisch (1907-1941), German economist, close friend of Lösch, assistant to Arthur Spiethoff. According to Hans Singer, his close circle of student-colleagues at Bonn included Tisch, August Lösch, Wolfgang Stolper, and Herbert Zassenhaus (Jolly, 2000). According to Allen (1991a), she was one of Schumpeter's "favorite students".

⁵⁹Printed letter head, with address crossed out.

⁶⁰Probably a poem sent to Cläre Tisch on the occasion of her birthday which is 14 January.

⁶¹Lösch and Tisch had a particularly close relationship with Schumpeter, affectionately referring to him as the "(große) Meister".

⁶²Wolfgang Friedrich Stolper (1912-2002), émigré economist, youngest member of the 1931 Schumpeter Seminar at Bonn. Stolper's family emigrated to the United States in 1933, and Stolper continued his studies with Schumpeter at Harvard University from where he obtained his Ph.D. in 1938. From 1938 to 1943, Stolper was Assistant Professor of Economics at Swarthmore College, PA. From 1949 to his death, Stolper was Professor of Economics at the University of Michigan, Ann Arbor.

⁶³August Robert Ludwig Macke (1887-1914), German expressionist painter, was one of the leading members of the German Expressionist group "Der Blaue Reiter". Macke became a close friend of Walter Eucken's during his student days in Bonn in the 1910s (Gerken, 2000).

⁶⁴Macke's house and atelier at Hochstadenring 36 in Bonn, where he lived from 1911 to his premature death on the Western Front in 1914 is now a museum.

⁶⁵See footnote 95.

⁶⁶Von Beckerath was a regular visitor to Williams College in Williamstown, MA. In August 1931 he took part at a widely impactful symposium at the Institute of Politics that examined "the future of Capitalism", particularly focusing on its (in)compatibility with thorough economic planning. Other participants included Jacob Viner (Chicago), Gilbert H. Montague (New York), Calvin B. Hoover (Duke), and T. E. Gregory (Manchester University).

⁶⁷Wolfgang Stolper's family made regular trips to Switzerland where he met his future wife, Martha Vögeli ("Vögi", 1911-1972).

Marke von meinem letzten Brief wiederschicken (Vielleicht sind auch Sie so lieb, die von diesem Brief abzumachen und mir zurückzuerstatten, bei Gelegenheit? Und wenn Lie mir mal schreiben sollten nehmen Sie bitte irgendeine besondere Marke, nicht die Aller-Welts-Blaue-Fünfer!)

Von Mademoiselles gutem Erfolg haben Sie natürlich gehört! Und was haben Sie dazu gesagt? Ist doch wahrhaftig alles Mögliche, nicht wahr? Werden Sie und ich uns jetzt um die Palme des Erfolges streiten? Ich billige Ihnen neidlos den Löwenanteil zu, denn als Frl. Hüls-ter im Oktober hier war, war ich überrascht über die guten Fortschritte. (A Propos, ich lese gerade, daß Sie dem [M]eist[er] 2 mal 48 plus 3 Jahre zubilligen! Pfui, warum unterschlagen Sie ihm eins? Er wird doch 52! Vergessen Sie Sie bitte nicht, ihn auch meine Glückwünsche zu diesem Tage⁶⁸ zu überbringen. Und da der große Tag bei Erhalt dieses Briefes ja schon vorbei ist, so nehme ich an, daß Sie das mit Selbstverständlichkeit schon getan haben.)

Von Sen⁶⁹ hatte ich einen Brief aus Schierke. Er schwinge ja leidenschaftlich das Tanzbein, sagte er u.a. aus. Aber es freute mich, einen Aufschwung aus seinem Brief zu ersehen. Er kann es gebrauchen! Sonst höre ich wenig von unsren Leuten.

Meinen Geburtstag verlebte ich—auf daß der Trend steige—sehr vergnüglich! Frau Marga⁷⁰ kam von Bonn daher, Herr Sorgenicht⁷¹ aus Essen, dazu noch einige Freunde von hier—einer Ihnen nicht unbekannt, von diesem Sorger, als ich aus Zürich zurückkam—and da haben wir in Budenzauber und Kostümfest gemacht. Sicherlich wars nicht so schön wie dazumal in Bonn, als der Auguscht als echter Afrikaner erschien! Aber doch sehr nett! Daß unser Wirtschaftsgeschichtsforscher und mittelalterlicher Preisuntersucher, einst Spiethoff-Assistent, sich wieder ins Privatleben zurückgezogen hat, und Zeitungsmeldungen zufolge sich wieder seiner Wissenschaft widmet, ist Ihnen wohl bekannt? In Bonn ist er allerdings noch nicht wieder aufgetaucht, Was Sie mir damals auf einer Karte über Wessels⁷² mitgeteilt und dann sorglichst mit Bleistift durchgestrichen und unleserlich gemacht haben—ich entdeckte es erst Wochen später—war mir schon bekannt. Ich sitze ja nicht umsonst an der Quelle. Aber es hat mich sehr geschmerzt. Er ist es doch wahrhaftig am meisten wert, weiterzukommen. Suchen Sie drüben doch mal was für ihn, und besonders, hetzen Sie den großen Meister mal ein bißchen darauf, was für den guten Theo zu tun. Ich wollte es schon in meinem letzten Brief tun, hab es aber dann doch unterlassen. Mündlich läßt sich so was auch besser anbringen!

Uebrigens hat der große Meister von seinem Weihnachtsaufenthalt aus geschrieben. Und nett, wie immer.

Grüßen Sie Harvard und alles, was dort grüßenswert ist! Alles Gute wünscht Ihnen
Cläre Tisch

A.4.2 Tisch to Lösch, typed, signed. 12 September 1937

12.9.37

⁶⁸Schumpeter's birthday is on February 8th. In 1935, he turned 52.

⁶⁹Sudhir Sen (1907-1989), Indian-American economist, fellow student at Bonn. See also figure 2.

⁷⁰Probably Marga Spiethoff, the wife of Arthur Spiethoff.

⁷¹Probably the father of Klaus Sorgenicht (1924-1999), a high-ranking party official in the German Democratic Republic. The Sorgenicht family was from Elberfeld (now a part of Wuppertal), where Cläre Tisch grew up.

⁷²Theodor Wessels (1902-1972), fellow student at Bonn. See also figure 2.

Lieber Lösch-Doktor!

Als ich Ihren Brief bekommen,
war ich drob verwundert sehr,
daß die Antwort auf mein Schreiben
käm so rasch schon übers Meer.

Und ich öffnet ihn voll Freude,
Doch was sah ich— „schreckensbleich”,
stellt ich fest, was da geschehn war
Jenseits von dem großen Teich.

Also hat ihn⁷³ doch ereilet,
endlich einmal sein Geschick,
und nachdem sein Buch vollendet
lacht ihm nun Familienglück.

Eigentlich tutts sehr mich freuen,
denn er war doch so allein,
und nun kann daheim er treiben
Natiökonomie zu zwein.

Nein, ich bin doch recht verwundert!
Ne Kollegin seine Braut!
Daß er so im Fach versimpelt,
Hätt ich ihm nicht zugetraut.
Und dazu auch noch die Trauung
in der Church! Man denke sich!
Schummy, Bräut'gam! Nein, das ist doch
wirklich zu absonderlich!

Und geschieden ist sie auch schon!
(Er ja auch! Wir wissen mehr,
denn ein Witwer ist er ja nur
aus der 2. Ehe her!)

Und in Reno⁷⁴! Ist das nicht der
in der Welt berühmte Ort,
Wo die Paare die verheirat'
hinfahrn, gehn geschieden fort?

Doch was an dem Zeitungsabschnitt
Hat am meisten mich befreimd't

⁷³In reference to Schumpeter's recent marriage (16 August 1937) to fellow economist Elizabeth Boody Firuski (1898-1953) at the Community Church of New York City (see Allen, 1991b, p.41). See also Lösch's poem composed to mark the occasion (B.1).

⁷⁴The reference to Reno, NV is connected to the fact that Elizabeth Boody divorced Maurice Firuski (1894-1978) in Reno in 1933 (see also Santos Redono, 2007).

ist, daß man den großen Meister
einen Educator nennt.

Sagt, ist daß wohl ein Erzieher,
der da seinen Famulus
lehrt, um der Theorie zu dienen
sollt mit Bäsl' er machen Schluß!!

Pfui! O Pfui! Ich hoff von Herzen,
daß Sie diesen Rat nicht hörten,
Sondern sich mit Dust und Eifer
Zu dem Gegenteil bekehrten.

Nur wenn ich. dies hoffen kann,
Will dem Meister ich verzeihn,
und ihm—heut noch wills ich tun—
Einen Gratulorbrief weihn.

A propos, hörten Sie von Singer⁷⁵?
Als Sen⁷⁶ ich diesen Sommer sprach,
Und mit ihm von Vergangnem klöhnte,
Tat ich nach seiner Frau⁷⁷ 'ne Frag.

Drauf sagte Sen mit ernster Miene
Und undurchsichtigem Gesicht ganz
wie die indischen Fakire:
Bitte, darüber spricht man nicht.

Ich, ahnungslos, sagt, „Ach, ihr Inder,
was seid Ihr doch so sehr diskret,
da? Ihr nicht einmal dürft erzählen,
wie es des andern Gattin geht.“

Inzwischen hörte ich Gerüchte—
doch scheint nicht aller wahr zu sein.
Ein Sohn⁷⁸ ist dort geboren worden,
Und das ist doch nun wirklich fein.

Die Theorie der Populatio-
nistik—sie sei hiermit gelobt
Von allen jungen Paaren, hoff ich,

⁷⁵Hans Wolfgang Singer (1910-2006), German émigré economist and fellow Bonn student. Singer and Tisch were both Spiethoff's assistants until his forced emigration. In 1933, Singer had to flee first to Switzerland and later to Istanbul, and then, with Schumpeter's help, was able to study under John Maynard Keynes at King's College in Cambridge where he defended his dissertation on *Materials for the Study of Urban Ground Rent* in 1936. After the war, Singer was one of the first three economists to join the new Economics Department of the United Nations.

⁷⁶See footnote 69.

⁷⁷Ilse Lina Plaut Singer (1912?-2001)

⁷⁸Stephen Singer (1937-).

wird auch die Praxis ausgeprobt.

(Anmerkung des Verfassers: Was muß da für ein
Ueber-Nationalökonom herauskommen!!!)

Mit herzlichen Grüßen

Ihre Cläre T.

A.5 Other

A.5.1 Lösch to Uhrig, typed, signed. Cambridge, MA 22 December 1934

15 Sumner Road
Cambridge (Mass)
USA

22. Dezember 1934

Lieber Hellmuth⁷⁹ !

Da ich seit gestern Maschinenbesitzer bin und natuerlich darauf brenne, das Ding auszuprobieren, kriegst Du endlich diesen laengst faelligen Brief. Schreibmaschinen gehoeren zu den paar Dingen, die hier billig sind: um 88 M kriegt man eine neue Remington. Autos sind noch billiger: mein Professor hat neulich fuer eine Landpartie eins gekauft, weil ihm die Bahn zu teuer war; es kostete 15 \$ und er kam damit grad noch zurueck, dann fuhr er's in den Strassengraben und ging nach Hause. Dafuer ist der Verkehr aber auch unglaublich: ich sah in Neuyork stundenlang Zehnerreihen von Autos vorbeifahren! Als Neuling braucht man eigentlich eine Maschinenpistole, um heil ueber die Strasse zukommen. Die Strassen im unteren Neuyork, dort wo das Geldviertel ist und wo die Schiffe ankommen, sind so phantastisch, dass man sich noch die Augen reibt, wenn man mitten drinn steht! An Wegen, nicht viel breiter als das Pfluggaessle⁸⁰, stehen Hausser, von denen dem hoechsten zu einem halben Kilometer wenig mehr fehlt. Wirklich: Schluchten! Es sind dann noch einige Besonderheiten, z.B. dass es kein gemuetliches Wirtshaus gibt oder dass man einem nicht einmal im Hotel die Stiefel putzt—aber alles in allem empfinde ich das Leben hier so wenig fremd, und die Freiheit hier ist so schoen und schafft so praechtige Menschen, dass ich noch wenig Heimweh nach Deutschland gespupert habe. Die Freiheit, recht oder schlecht zu handeln, ist die einzige Luft, in der ein Volk oder ein einzelner recht werden kann—las ich vorhin in einer Rede auf den Achtundvierziger Karl Schurz.⁸¹ Den Leuten hier ist die Freiheit freilich offenbar etwas langweilig geworden, sonst wuerde man wohl nicht im reichen Buergertum (wie uebrigens auch in England) so gern mit sozialistischen Gedanken spielen. Aber besser die, die was uebrig haben, als die die was wollen!

Du siehst, ich fuehle mich hier wohl. Neuengland hat eine alte Kultur, auch habe ich unerwartet viele Bekannte vorgefunden. So war das Einleben leicht. Freilich bleibe ich hier nicht das ganze Jahr. Ich suche schon einen Grund, um nach Californien zu fahren. Lass mich heut schliessen, ich hab viel unerledigte dringende Post. Gruess Gretel, Deine Schwiegereltern und Onkel Heinrichs recht sehen von mir. Und gute Laune fuers Neue (und fuer den Neuen!)!

In alter Freundschaft,
Dein Gustl

⁷⁹Hellmuth Uhrig (1906-1976), award-winning German painter and sculptor. An old school friend of Lösch's from Heidenheim.

⁸⁰Narrow street in the medieval old town of Heidenheim, leading up to Hellenstein Castle. Curiously, today Pfluggasse runs into August-Lösch-Straße at Wendelgraben near Heidenheim city hall.

⁸¹Karl Christian Schurz (1829-1906), German revolutionary and later American statesman, journalist, and reformer. He emigrated to the US after the German revolutions of 1848-49 and became a prominent member of the new Republican Party.

[handwritten postscript] Hast du übrigens eine Ahnung, was es in Deutschl. kostet, besondere Typen einsetzen zu lassen? Diese ae's. u. oe's sahen schlecht aus.

A.5.2 Lösch to Uhrig, typed, unsigned. Cambridge, MA 16 March 1935

15 Sumner Road
Cambridge (Mass)
USA

16. Maerz 1935

Lieber Hellmuth !

heut habe ich ein merkwuerdiges Anliegen: Am Fusse des Briefes steht eine Kuenstlerkompanie und die Frage ist nun, wer davon gross genug ist um ins erste Glied zu kommen, wer ins 2. und 3. und wer ueberhaupt nicht herein gehoert. Innerhalb jedes Gliedes gibts natuerlich Unterschiede, was aber ausser Betracht bleibt. Und sei streng im Zensieren! Zum Vergleich gebe ich Dir ein paar Namen aus anderen Gebieten:

- I Goethe Schiller Bach Beethoven Mozart Hoelderlin Nietzsche Einstein
- II Haydn Moerike C F Meyer Hauptmann Liebig List Zeppelin Moltke Marx
- III Hauff Wieland Mayrbeer Fichte Jahn Neumann Marschner Uhland Heine

Wie Du siehst sind meine Leuts meistens tot, es handelt sieh also nicht darum, eine verbotene militaerische Organisation aufzuziehen, der Anlass ist vielmehr folgender: Ich habe Grund zu vermuten, dass mit den starken Jahrgaengen etwas besonderes los ist, ua. scheinen sich die Geburten bedeutender Maenner in solchen Zelten zu haeuffen. Um das beurteilen zu koennen, muss man aber zuerst einmal wissen, wie hoch man diese Leute zu taxieren hat. Wilhelm Pinder (das Problem der Generation in der Kunstgeschichte)⁸² unterscheidet deutliche Generationen, die mir auffallend gut in den Kram passen. Ich brauche die Leute aber nicht nach ihrem Stil, sondern nur nach der Groesse ihrer Leistung. Wen Du nicht ohne weiteres beurteilen kannst, lass einfach weg. Schreib nur die Zahl hinter den Namen und trenne meine Kompanie ab, es braucht keinen Brief dazu, ich weiss, dass Du mit Deiner Seit haushalten musst. Aus einem anderen Anlass nehme ich sie aber vielleicht doch in Anspruch: ein indischer Freund von mir, Sudhir Sen⁸³, ein gescheiter und netter Kerl, wird vielleicht auf einer Vortragsreise durch Stuttgart kommen und dort vor der Handelskammer sprechen. Ich schrieb ihm, er solle Dich besuchen, wenn er Zeit hat, weil er nach drei Jahren Preussen auch einmal uns Schwaben kennen lernen moechte. Die Verstaendigung bietet keine Schwierigkeiten, er versteht schwaeisch ausgezeichnet. Wenn er Dir aber ungelegen kommt, dann schick ihn vielleicht zu Panto, ich glaube, dem kommts auf einen Schwatz nicht an. Von Deinen Preisen hat man sogar in Amerika erfahren und gratuliert eben recht herzlich.⁸⁴

⁸²Pinder, Wilhelm (1928): *Das Problem der Generation in der Kunstgeschichte Europas*. Leipzig: Seemann. 2nd ed.

⁸³Sudhir Sen (1907-1989), Indian-American economist, fellow student at Bonn.

⁸⁴This refers to one of Uhrig's most monumental and famous sculptures, created in 1934: a twelve by four meter salt relief that he sculpted directly in to the salt layer in a subterranean dome hall of the salt mine at Bad Friedrichshall.

Letzten Sonntag war ich—aber das kommt erst nachher: haelt da also ploetzlich neben mir ein Auto, als ich in den blauen Bergen spazieren geh: ob ich mitfahren wolle, und mit zum Essen kommen? Wie der Teufel gehts bergauf, bergab, und auf einmal galten wir in einem—Arbeitslager und mein Mann entpuppte sich, nicht als Kindsraeuber, sondern Erziehungsleiter von 20 Arbeitslagern. Wir bekamen natuerlich dasselbe wie die Mannschaft: Hohn und Kuchen!

Gruesse alle recht schoen, Gretl, Deine Schwiegereltern, Onkel Eyths, auch Deine Mutter und Trautel, wenn Du wieder sei schreibst

[no signature]

Poeppelmann	Permoser	Tischbein	Feuerbach	Lenbach	Kandinsky
Balt. Neumann	Fischer v.Erlach	Klinger	Corinth	Thoma	M.Halbe
C.D. Friedrich	Schlüter	Dannecker	Kalkreuth	Poelzig	Overbeck
Menzel	Donner	Schinkel	Hodler	Nolde	Flaxman
Rethel	Stengel	Schwind	Uhde	Kollwitz	Blechen
Boecklin	Knobelsdorff	Kaulbfich	Liebermann	Slevogt	Spitzweg
Busch	Jgnaz Guenther	Richter	Haider		

A.5.3 Lösch to Hannesson, typed, unsigned. Cambridge, MA 16 March 1935

15 Sumner Road
Cambridge (Mass)
USA

16. Maerz 1935

Lieber Herr Hannesson⁸⁵

dieser Tage erhielt ich einen Brief von Prof. Spiethoff, in dem er mich bat, meine Arbeit⁸⁶ bis Mai druckfertig zu machen. Ich waere Ihnen deshalb sehr dankbar, wenn sie mir im Lauf des April das Buch von Åkerman⁸⁷ und die Broschüre hierher senden könnten. Sollten Sie die Zeit nicht haben, die Übersetzung zu beenden, was ich gut verstehen könnte, so waere mir mit dem, was ich schon hier habe und mit der kurzen Beantwortung einiger Fragen schon im Wesentlichen geholfen: 1) was ist die Bezeichnung für jenes Diagramm, das offenbar Bevölkerungswellen darstellt (es ist in einem der angestrichenen Abschnitte,

⁸⁵Heraldur Hannesson (1912-1989)] Icelandic economist. Fellow student of at Bonn. In 1939, he returned to Iceland and worked at the Landsbanki. After that he worked for a few years for the City of Reykjavík and then at the Central Bank of Iceland.

⁸⁶This refers to *Bevölkerungswellen und Wechsellagen im Deutschen Reich von 1871 bis 1910* (1936) which appeared as Heft 13 in Spiethoff's series "Beiträge zur Erforschung der wirtschaftlichen Wechsellagen Aufschwung, Krise, Stockung".

⁸⁷Johan Hendryk Åkerman (1896-1982), Swedish economist, specializing in business cycle theory. The book in question is his dissertation which was published as *Om Det Ekonomiska Livets Rytmik* [On the Rhythm of Economic Life] (1928); Åkerman's second highly influential book *Ekonomisk Kausalitet* did not appear until 1936 and was discussed by Erich Schneider in Schmoller's Jahrbuch in 1937 (64/1). Lösch had an intensive exchange with Åkerman on the causal relationship between population waves and business cycles in *Schmoller's Jahrbuch*. See Åkerman (1937) and Lösch (1937d). Åkerman became a lecturer at the University of Lund in 1932, and—a decade later—in 1943, he succeeded to Knut Wicksell's old professorial chair at Lund which was vacated when Erik Lindahl moved to Uppsala (Dahmén, 1990).

ziemlich in der Mitte des Buches), 2) sagt er etwas ueber die Wellenlaenge und die Ursache der Bevoelkerungswellen? 3) glaubt er, dass sie die Konjunktur wesentlich beeinflussen, und warum? Das ist alles.

Und jetzt lassen Sie mich noch ein bisschen von Amerika erzählen. Sie wissen schon, dass ich mich hier sehr wohl fuehle, und das gilt auch jetzt noch, wo ich schliesslich auch manche Schattenseiten zu sehen beginne. Es wird hier in Harvard schrecklich viel mathematische Oeconomie getrieben, auch viel Geld- und Bankwesen, das wuerde Ihnen sicher gefallen. Mir kam ein gutes Buch eines hiesigen Professors unter die Finger, das Sie vielleicht interessiert, von S. E. Harris⁸⁸ ueber das Federal Reserve Bank System.

Harvard soll ungefaehr 600 Professoren haben, also 1 auf 10 Studenten, eine riesige Buecherei mit 3 Mill. Baenden, und dabei bekommt dis ganze Univeritaet keinen Dollar vom Staat, sondern ist, nichts als eine private Stiftung!

Letzten Sonntag hatte ich ein nettes kleines Erlebnis, das typisch ist dafuer, wie leicht man hier die Leute kennen lernt: icn ging eben in den "blauen Bergen" spazieren, als ploetzlich ein wildfremder Autofahrer neben mir haelt und mich zum mitfahren und bald auch zum Mittagessen einlaedt. Und nach kurzer Fahrt haelt er mitten in einem—Arbeitslager. Es gibt deren hier sehr viele und mein Mann entpuppte sich als der Erziehungsleiter. Jedenfalls kam ich zu einem guten Mittageilen: Huhn und Kuchen, was auch die Mannschaft erhielt. Nun war es ein besondere gutes Lager, fuer Veteranen, und Sonntag dazuhin, aber ich, und viele, die das Land besser kennen, haben doch den Eindruck, dass die Leute hier in der Depression nicht viel schlechter leben, als wir in der guten Zeit.

Schreibmaschinen, Autos und dergl. sind hier schrecklich billg waehrend alles, was auch nur etwas vom Normalen abweicht, ebenso teuer ist. Z.B. habe ich mir ahnungslos deutsches Briefformat herauagesucht und dafuer glatt das 10fache bezahlen muessen. Jetzt wundere ich mich nicht mehr, warum aus den Einwanderern von aller Herren Laender so rasch typische Amerikaner werden.

Sehr unbefangen ist des Studentenleben. Niemand findet etwas dabei, wenn ein Student mit beiden Haenden in den Hosentaschen halb unter den Tisch gerutscht die Frage eines Professors gerade noch so laut beantwortet, dass man ihn versteht. Dabei wissen die Studenten eine ganze Menge, weil sie viel systematischer arbeiten wessen, als wir in Deutschland.

Haben Sie den Artikel damals geschrieben? Ich sende einen Durchschlag diese Briefes nach Island, weil ich nicht weiss, ob Sie meinen anderen Brief erhalten haben.

Mit herzlichen Gruessen

Ihr August Losch [no signature]

A.5.4 Hoover to Losch. Letter, handwritten, signed. Ann Arbor, 8 January 1937

UNIVERSITY OF MICHIGAN⁸⁹
Ann Arbor
Department of Economics

⁸⁸Seymour Edwin Harris (1897-1975), American economist, at Harvard a colleague of Schumpeter's, editor of the *Review of Economics and Statistics* from 1943, and economic adviser to the US government, particularly for President Kennedy. The book in question is *Twenty Years of Federal Reserve Policy* (1933).

⁸⁹Printed on official university letterhead.

Jan 8, 1937

Dear Lösch,

I was very sorry not to see you in Chicago. I learned on the train, from Halm⁹⁰, that you were in the country again, and would be there, but I was unable to locate you between meetings. Your paper on population and business cycles went off well, I trust.

It is very good to hear that the Rockefellers have again smiled on you; and we are looking forward to a visit from you. My wife says to tell you that we can even provide some sort of place to sleep and of course food. Plan to stop here as long as you can.

Palander⁹¹ was here for a couple of weeks and we enjoyed knowing him. No-one here knows just where he is now, but you will see him in Cambridge soon if not already.

Here is a report on my activities of a locational nature:

Book to be called Location Theory and the Shoe and Leather Industries, Harvard University Press—proofs $\frac{1}{2}$ read, should be out in the spring.⁹²

Article on “Spatial Price Discrimination,” in the hands of the Review of Economic Studies.⁹³

A very bad little piece called “Industrial Change and the Housing Market,” in a forthcoming volume of the Annals of the American Academy of Political and Social Science.⁹⁴

I have had a course in location this semester, with eleven students (3 of them graduate). Seems to go well, and I, at any rate, learned a lot.

We should be interested to hear news of you, and wish you well and hope to see you soon. Regards to Schumpeter and Wolf Stolper.

Yours,

Edgar M. Hoover, Jr.

A.5.5 Hoover to Lösch. Postcard, typed. Ann Arbor, 23 July 1937 [Postmark]

Dr. August Lösch
22 Cumberland St.,
Ottawa, Ont.

339 So. Division St.
Ann Arbor, Mich.
Friday, 23 July.

Dear August:

⁹⁰Georg(e) Nikolaus Halm (1901-1984) German émigré economist, who taught at Tufts University from 1937 until his retirement.

⁹¹Tord Folkeson Palander (1902-1972), Swedish economist. His dissertation *Beiträge zur Standortstheorie* (1935) marks an critical point of departure for modern location theory. He became a professor at the University of Gothenburg in 1941, and moved to the University of Uppsala in 1948.

⁹²Published as: Edgar M. Hoover Jr. (1937b). *Location Theory and the Shoe and Leather Industry*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

⁹³Published as: Edgar M. Hoover Jr. (1937c). ‘Spatial Price Discrimination’. In: *Review of Economic Studies* 4.3, pp. 182–191.

⁹⁴Published as: Edgar M. Hoover Jr. (1937a). ‘Industrial Location and the Housing Market’. In: *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* 190, pp. 138–144.

Thanks for the very pretty picture, and for the news that you will be here in a couple of weeks. We are looking forward to seeing you again. I am teaching summer school, so we shall be right there until August 20, and then go north for a few weeks before the fall term starts.

Plan to stay as long as you can. There is excellent beer in Ann Arbor.

Edgar M. Hoover, Jr.

A.5.6 Lösch to von Beckerath, typed, unsigned. Chicago, late summer 1937

Lieber Herr Professor¹⁹⁵

Die Ereignisse ueberstuerzen sich ja: Schumpeter hat eine Frau, und ich habe gar ein Auto! Inzwischen habe ich naemlich zwei Dinge gelernt: dass man hier im Sommer nicht ohne Strohhut auskommt, und dass man sich Amerika nicht erwandern kann. Uebrigens bestand zwischen Hut- und Autokauf eine enge Interdependenz : als ich noch Zug fuhr und immer beide Haende voller Gepaeck hatte, entstand naemlich das Problem der Huete: ein Strohhut und ein Filz waren zu transportieren. Was sollte ich schon viel anderes tun, als an schoenen Tagen den Strohhut auf den Filzhut zu stuelpen, und die Reihenfolge bei Regenwetter zu wechseln? Das Einzige Unangenehme dabei war, dass man dauernd eine headline riskierte: Rockefellow als Doppeldecker, oder so. Und, ich weise nicht, wie sich die Foundation dazu gestellt haette. So kaufte ich eben schliesslich einen alten Karren, und zwar mit unheimlicher Geschwindigkeit: nach einer Stunde war ich Kraftwagenbesitzer.

Da ich vom Detail doch nichts verstand, und den Wagen nicht zu Schanden fahren wollte, ehe er mir nicht gehoerte, beschraenkte ich mein Augenmerk auf Form und Farbe, und die Ahnetafel seiner Besitzer. Schliesslich handelte ich ihn noch um 40 \$ herunter. Das war in Chikago, und am naechsten Tag fuhr ich ab. Die Fixigkeit des Kaufs hat mir mindestens so viel Vergnuegen gemacht wie der Wagen selbst. Er laeuft wie ein Kinderwagen, und alle Kenner koennen ihn nicht genug loben. Ich hatte richtig spekuliert: der Haendler wird dem Vater meines Chikagoer Freundes auch in Zukunft acht Wagen jaehrlich verkaufen wollen. Zuerst freilich war ich elend deprimiert: als ich am fruehen Morgen stolz wie ein Spanier zum Minneapolitanischen Tor hinausfahren wollte—da blieb mein guter Plymouth stehen wie ein stoerriger Bock. Eine gute halbe Stunde arbeitete ich verzweifelt—bis mir dann die Handbremse einfiel. Wie gut die Bremsen arbeiten, merkte ich eine Weile spaeter, als ich an eine Kreuzung kam, an der das Licht weder richtig rot, noch recht gruen war. Die Existenz eines Schutzmanns, den ich in der letzten Sekunde entdeckte, entschied. Ruck zuck: der Wagen stand, Sie Schreibmaschine flog von hinten bis vor meine Fuesse, die Pfirsiche folgten, und die Aktentasche bildete den Schluss. Ich arbeitete mich frei, aber schon hatte der Kerl

¹⁹⁵Herbert von Beckerath (1886-1966), German émigré economist, who was, next to Spiethoff and Schumpeter, one of Lösch's teachers and mentors in Bonn. Shortly after Schumpeter's departure from the Rhine, von Beckerath went on leave to take a position at Bowdoin College in Brunswick, ME in 1934 and in the following year he moved to Duke University to join a growing economics faculty that had just added Joseph Spengler (1902-1991) to its ranks a few years earlier. Supported by funding from the Rockefeller Foundation, von Beckerath assumed a unique joint appointment at Duke University and the University of North Carolina (UNC). Initial contact with von Beckerath was made by Howard Odum, Director of the Institute for Research in Social Science at UNC (King, 1996). Von Beckerath introduced Lösch to Odum. Von Beckerath stayed at Duke until 1955 to take a professorship at the UNC. In the fall of 1937, von Beckerath stayed with Haberler and Schumpeter at Harvard.

mich entdeckt, und kam an den Wagen, und ich hatte doch keine staedtische License, wie es innerhalb Chikagos Vorschrift ist. Wie war ich froh, als er bloss sagte, ich koenne ruhig rechts einbiegen. So froh, dass ich schleunigst rechts einbog, obwohl doch mein Weg grad-aus weiter ging. Einiges Zickzack, eine Einbahnstrasse in der falschen Richtung—dann war ich durch das Fegfeuer von Chikago, und der Himmel der Landstrasse lag vor mir. Namentlich die letzte Haelfte, am Mississippi entlang, war wie eine Fahrt am Rhein. Erste Station: das fabelhaft schoene Madison. Natuerlich fahr ich zunaechst noch wie ein Eierfuhrwerk, nie ueber 100 Stundenkilometer, aber bis ich Sie zu einer Vergnuegungsfahrt einladen kann, kann ich hoffentlich soviel, dass es geht wie Luetzows wilde verwiegene Jagd⁹⁶, damit es Ihnen auch Spass macht. So schoen es ist, so ganz allein durch die Welt zu fahren, ein⁹⁷ Nachteil ist doch dabei: will man naemlich beider Fahrt auch was sehen, so findet man bald, dass sich das Steuerrad unwillkuerlich nach der Seite mitdreht, nach der man hinausschaut; faehrt man hingegen brav gradaus, und geraet ein bisschen ins Traeumen hinein, so wird man ploetzlich durch ein unliebsames Gepolter aufgeschreckt: das sind entweder die infamen Naegel auf der Mittellinie, oder die Steine am Rand. So haben die Goetter schon dafuer gesorgt, dass es einem nicht zu wohl wird. Und die Tankstellenleute helfen den Goettern. So ein Wagen ist anspruchsvoller als selbst eine amerikanische Frau. Alle 1000 Meilen z.B. will er neues Oel haben, alle 500 braucht er Lubrikation und Greasing (obwohl ich hier eine kleine Ersparnis dadurch erzielen konnte, dass ich herausfand, dass beides dasselbe ist). Aber da ist dann noch so manches, dass, als ich den Wagen (fast 200 \$) mit allem Drum und Dran (70 \$) bezahlt hatte, nicht mehr genug Geld blieb, um—Benzin zu kaufen. Sunt certi denique fines—selbst fuer unsreinen. Dafuer lebt man aber auf der Landstrasse relativ billig. Einmal kaufte ich von ein paar Buben am Weg vier Melonen fuer 10 cts, und schuettelte noch im Welterfahren unglaeubig darueber den Kopf, erst wollten sie naemlich 25 cts fuers Stueck, aber damit mussten sie offenbar einen ganzen Korb gemeint haben—in diesem Augenblick fuhr ein Neger heftig mit den Haend in fuchtelnd vorueber, und hielt grad vor mir. Jetzt merkte ich erst, dass mein Wagen rauchte. Ich hatte vorhin, als ich zum Melonenkauf hielt, die Bremse—zum Glueck nur leicht—angezogen, und sie dann loszumachen vergessen. Der Neger kroch gutmuetig unter den Wagen und teilte fest, dass es noch nicht brannte, und alles in Ordnung war.

Und nun schliesse ich meinen Bericht mit einer Illustration des corpus delicti. Wahrscheinlich ist Ihnen beim Lesen schon soviel Wasser im Mund zusammen gelaufen, dass Sie mir, wenn ich im Dezember wieder nach Harvard komme in einem Rolls Royce entgegenfahren werden. Erwaehnen Sie aber bitte den Wagen nicht auf einer offenen Karte, die ueber die Foundation geht. Uebrigens noch vielen Dank fuer Ihren letzten Gruss. Solange sich die Fahrerei nicht risikoreicher erweist als bisher, werde ich die Dose im Wagen mitnehmen. Aber zu sehen kriegen Sie mich trotzdem. Das Stipendium laeuft zwar im November ab, aber wenn ich den Wagen verkaufe, kann ich auf eigene Faust noch bis Januar bleiben.

Und wie geht es Ihnen? Haben Sie Schumpeters letzte Neuerung stehend verkraftet? Er hat uns ja schoen an der Nase herumgefuehrt. Mir gab er noch drei Wochen vorher eine

⁹⁶ *Lützows wilde verwiegene Jagd* is a German silent movie that was released in 1927. It is set in 1813, inspired by the German freedom fighter and writer Theodor Körner's (1791-1813) almost eponymous patriotic poem ("Lützows wilde Jagd", 1813). The movie deals with the insurgence of German liberation fighters against their Napoleonic occupiers and oppressors under the mititary and spiritual lead of Major Lützow und Körner himself.

⁹⁷ Handwritten comment by Lösch: "Dass es zwei sind, darfst bloß du wissen. Was ist wohl der Zweite?"

Lektion, wie abträglich doch der Ehestand dem wissenschaftlichen Arbeiten sei! Ist Frau Leontieff⁹⁸ wieder gesund? Und hat Zassenhaus⁹⁹ sein Visum?

Mit herzlichen Grüßen an Sie beide
Ihr [August Lösch]

A.5.7 Predöhl to Lösch. Letter, typed, signed. Kiel, 2 December 1939

INSTITUT FÜR WELTWIRTSCHAFT
AN DER UNIVERSITÄT KIEL¹⁰⁰

Tgb.-Nr.: D 39/734

Kiel, 2. Dezember 1939

Herrn
Dr. habil. August Lösch
Heidenheim (Württ.)
Erchenstr. 7

Lieber Herr Doktor Lösch,

Besten Dank für Ihren Brief vom 29. November. Ich bin durchaus bereit auf meinen früheren Vorschlag zurückzukommen. Allerdings würde sich wahrscheinlich Ihre Tätigkeit etwas anders gestalten müssen, weil wir ja an ganz aktuelle Aufgaben gebunden sind. Das liegt aber durchaus in der Richtung der Arbeiten für die Reichsarbeitsgemeinschaft für Raumforschung. Über all das können wir ja mündlich sprechen. Auf jeden Fall werde Sie mich fast zu jeder Zeit in Kiel treffen. Ich fahre höchstens gelegentlich einmal für einen oder zwei Tage nach Berlin, deshalb wäre es wohl besser, Sie meldeten sich an.

Ich erwarte sie also in 2-3 Wochen in Kiel.

Mit besten Grüßen

Heil Hitler!

Ihr Andreas Predöhl¹⁰¹ [handwritten signature]

A.5.8 Christaller to Lösch. Letter, handwritten. Straßburg, 24 February 1942

Straßburg i. E., Vogesenhotel
Bahnhofplatz, den 24.2.1942

Lieber Herr Lösch,

Ich habe mich gefreut, von Ihnen zu hören. Ihren Sonderdruck habe ich mit bestem Dank erhalten. Die Geschichte meines Aufsatzes in der "Wirtschaftsplanung" ist ja auch ei-

⁹⁸Estelle Marks Leontief (1908-2005), wife of Wassily Leontief (1905-1999), Russian-American economist, 1973 Nobel Prize laureate, Harvard colleague of Haberler's and Schumpeter's.

⁹⁹Herbert Kurt Zassenhaus (1910-1988), German émigré economist and fellow student in the 1931 Schumpeter seminar in Bonn. See also figure 2. Haberler and Zassenhaus worked closely with Elizabeth Boody in translating some of Schumpeter's German works, including his *Ten Great Economists: From Marx to Keynes* (1951).

¹⁰⁰Printed on official IfW letterhead.

¹⁰¹Andreas Predöhl (1893-1974), German economist, from 1934 to 1945 director of the Kiel Institut für Weltwirtschaft.

genartig: Weigmann¹⁰² hatte mich gebeten, einen “programmatischen” Aufsatz über Raumtheorie für die erste Nummer dieser Zeitschrift zu schreiben. Ich bin nun seit einem Jahr eigentlich immer unterwegs, da hatte ich nicht so die Ruhe zum schreiben, und ich war selbst garnicht recht zufrieden mit meinem Aufsatz. Als Weigmann ihn erhielt, war er sehr bestürzt, und zweifelte ob er ihn überhaupt veröffentlichen sollte. Ich hatte vorgeschlagen, daß Sie vor Veröffentlichung meinen Aufsatz lesen sollten, und dann ihn entsprechen in einem Koreferat ergänzen oder auch richtigstellen, aber das wollte offenbar Weigmann nicht. Er bat den Bülow¹⁰³, ein Koreferat zu schreiben. Seltsamerweise hat nun Bülow darin Sie überhaupt nicht erwähnt! Und mich hat er vollkommen mißverstanden, wie Ritschl¹⁰⁴ Sie, obgleich ich persönlich mit Bülow gut stehe, fast befreundet bin. Es ist scheinbar kaum möglich, in einer Wissenschaft, die der Politik nahe steht, exakte Gedanken vorzutragen, um die politische Sphäre wird eine Mystik gewoben wie um religiöse Welten. Man versteht nicht, daß Mathematik und Geometrie Handwerkszeug oder Ausdrucksmittel sind, und daß die Politik gerade solcher exakten Darstellungen bedarf, wenn sie ihre Ziele verfolgen will. Krankheit der Wissenschaft. Was würde ein Generalständer des Heeres sagen, wenn ihm nur schöne Worte geboten würden von Mut und Tapferkeit—er will berechenbare Wirklichkeiten haben als Grundlage, wenn er einen Feldzugsplan entwirft. Und so müßte auch der Raumplaner eingestellt sein, wenn er nicht lächerlich werden will und hilflos allen Mächten preisgegeben. Und so ist es heute in der Raumplanung: sie ist kein Generalstab, sondern bestenfalls ein Motor.

Meine besten Grüße,
Ihr Walter Christaller

A.5.9 Lösch to Muhs. Letter, typed, unsigned. Kiel, 26 January 1943

Dr. habil. August Lösch
Institut für Weltwirtschaft
Kiel

26. Januar 1943

An den Leiter der Reichsstelle für Raumordnung,
Herrn Staatssekretär Dr. M u h s¹⁰⁵
Berlin W 8
Leipziger Str. 3

Auf Ihr Schreiben vom 18. Januar 1943, RfR. 4813/42.
betr.s Wissenschaftliches Gutachten

¹⁰²Hans Weigmann (1897-1944), German economist, Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin.

¹⁰³Friedrich Bülow (1890-1962), German economist, sociologist, Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin, and Freie Universität zu Berlin.

¹⁰⁴Hans Wilhelm Ritschl (1897-1993), German economist.

¹⁰⁵Hermann Muhs (1894-1962), lawyer and German politician. From 1935 to 1945 Secretary of State in the Ministry for Church Affairs (Reichsministerium für die Kirchlichen Angelegenheiten) and from 1935 to 1941 Deputy Chief, thereafter Chief of the German Reich Bureau for Regional Planning (Reichsstelle für Raumordnung (RfR)).

Sehr geehrter Herr Staatsekretär !

Den mir mit Ihrem Schreiben vom 18. Januar erteilten Forschungsauftrag über "Die Gesetzmässigkeiten bei der Standortwahl gewerblicher Betriebe" übernehme ich gerne. Ich werde meine noch laufenden Arbeiten—deren Ergebnisse zum Teil auch der neuen zugute kommen—vorher abschließen und dann im Juni mit der Untersuchung beginnen. Ob ich dann meine ganze Arbeitskraft dafür einsetzen kann, wie es wünschenswert wäre, wird allerdings davon abhängen, wie sich die kommenden Einberufungen aufs Institut auswirken. Da dieses zur bevorzugten Erfüllung bestimmter Kriegsaufgaben verpflichtet ist, käme es darauf an, welcher Überschuss an Arbeitszeit bei dem Personalstand im Juni dann, noch verbleibt,. Darüber wird Ihnen Herr Professor Predöhl wohl auch noch persönlich schreiben. Sofern ich mich, wie ich hoffe, in der Hauptsache auf Ihr Gutachten konzentrieren kann, würde ich es also bei der vorgesehenen Bearbeitungsduer von 7 Monaten Ende 1943 erstatten können.

Was die noch verbleibenden beiden Zusatzfragen betrifft, so würde es wiederum vom künftigen Personalbestand abhängen, ob ich Herrn Professor Predöhl vorschlagen kann, die Bearbeitung der zweiten Frage (Kosten der Ballung) einem dafür qualifizierten Mitarbeiter aus meiner Forschungsgruppe, Herrn Dr. Mülhaupt¹⁰⁶, zu übertragen. Dessen Untersuchung würde dann ab August zeitlich neben meiner eigenen herlaufen und ungefähr gleichzeitig abgeliefert. Die Bearbeitung der ersten Zusatzfrage (Kosten der Entfernung) würde ich gerne selbst übernehmen, da ich ein dafür besonders geeignetes Untersuchungsobjekt genau kenne and schon lange im Auge habe. Ich würde diese Sonderuntersuchung entweder drei Monate nach dem Hauptgutachten fertigstellen, oder, was vielleicht noch zweckmässiger wäre, diesem vorausgehen lassen.

Sollte ich das Glück haben, für sonstige Teilaufgaben geeignete Mitarbeiter zu finden, so werde ich, Ihrer Anregung entsprechend, gerne zugreifen. Die gewünschte Kostenabschätzung lege ich bei. Mit denen von Ihnen dargelegten Richtlinien für das Gutachten bin ich ganz einverstanden.

Heil Hitler!
Ihr sehr ergebener
[no signature]

¹⁰⁶Ludwig Heinrich Mülhaupt (1912-1997), German economist and professor, from 1938 to 1939 statistician in Finance and Tax Division of the Statistischen Reichsamts in Berlin and from 1939 to 1945 lecturer at the Christian-Albrechts-Universität Kiel and researcher in Lösch's division at the Kiel Institute for World Economics.

Dr. habil. August Lösch
Institut für Weltwirtschaft
Kiel

26. Januar 1943

Kostenschätzung

für ein Gutachten über "Die Gesetzmässigkeiten bei der Standortwahl gewerblicher Betriebe", für ein Zusatzgutachten über "Die Bedeutung der Kosten der Entfernung bei Absatz und Bezug in der Kalkulation der gewerblichen Betriebe", sowie ein weiteres Zusatzgutachten über den "Besonderen Aufwand, der sowohl privatwirtschaftlich den einzelnen Betrieben wie den Privatpersonen, und fiskalisch den Gemeinden aus der Zusammenballung der Menschen und Betriebe erächst." Die folgende Kostenschätzung bezieht sich auf die eigentliche Bearbeitungsdauer (die infolge der im Begleitbrief geschilderten Umstände vielleicht nicht mit der Frist bis zur Fertigstellung der Gutachten zusammenfällt).

Bearbeitungsdauer, Monate	Hauptgutachten	Kosten der Entfernung	Kosten der Ballung
	7	3	4
Entschädigung, RM:			
Dr. habil Lösch ¹	6300	2700	
Institut f. Weltw. (für Dr. Mülhaupt) ¹			3600
Technische Hilfe der untersuchten Betriebe	200		
Reisekosten (Fahrt- und Taggelder) ²	500	1000	1000

¹ einschliesslich vom Bearbeiter direkt bezahlter technischer Kräfte und kleinerer Sachausgaben.

² Angenommen sind im Falle des 1. Gutachtens drei mehrtägige Reisen nach Berlin, beim 2. und 3. eine je etwa sechswöchige Untersuchung in ausgewählten Betrieben bzw. Gemeinden.

A.5.10 Lösch to Singer, typed, signed. Ratzeburg, 1 May 1945

August Lösch¹⁰⁷
z.Zt. Ratzeburg, Katasteramt
(Holstein)

¹⁰⁷Letter carries label "Durchschlag" in Lösch's handwriting.

Daueranschrift:
Heidenheim (Württemberg)
Erchenstr. 7

1. Mai 1945

Dr. Hans Wolfgang Singer
Dept. of Economics
University of Manchester
England

Lieber Hans Wolfgang Singer!

Es fällt mir schwer, Ihnen diesen Brief zu schreiben. Nicht dass ich Ihnen gegenüber ein schlechtes Gewissen zu haben brauche. Aber wir haben so lange Zeit keinen Kontakt mehr gehabt, dass Sie nicht ohne weiteres beurteilen können, ob ich zu den Wetterfahnen gehöre, die jetzt sicher in endlosen Briefen drüber beteuern, sie seien immer schon ... Halten wir es also so: ich lege Ihnen alles offen dar, Sie mögen Auskunft und Belege verlangen. Sind Sie dann nicht davon überzeugt, dass ich mit sauberen Händen durch die letzten 12 Jahre ging, so sagen Sie mir das. Dann wollen wir jemand der mich kennt, die Gelegenheit geben [illegible passage] das Gefühl hat, dass ich es verdiene.

Meine erste [illegible passage] Stellungnahme gegen den Nationalsozialismus geschah aus Anlass gegen die Schmierereien im Bonner Seminar, an die Sie sich wohl erinnern. Als Sie damals schon weg waren, habe ich vor der Fachschaft den Täter überführt und in einem dramatischen Kampf zu Fall gebracht, obwohl er SS-Mann war. Der Studentenführer verlangte, dass ich die Beweise vernichte. Ich habe sie aufbewahrt. Damals bin ich, ungefähr mit denselben Worten, in der Vollversammlung für eine anständige Behandlung unserer jüdischen Kommilitonen eingetreten, deren Väter ja schliesslich genau wie die unseren im Weltkrieg für Deutschland gekämpft haben.

Und weiter: Es kam von anfang an kaum eine Besprechung, kaum ein Aufsatz und kein Buch von mir ohne einen Hieb gegen die Ideen der Nazis oder ohne Bekenntnis zur Freiheit heraus. Das was selten mit den scharfen Worten möglich, die man draussen gebrauchen konnte (oft kam schon eine sachliche Darlegung, der die politische Verbeugung fehlte, einem Protest gleich; fand doch z.B. Ritschl in seiner Besprechung im Weltwirtsch. Archiv 1940 oder 41 bereits die Methode meine Standorttheorie "westlich".) Aber Sie dürfen mir glauben, dass ich ständig wie ein alter Diplomat Formulierungen suchte, die gerade noch gewagt werden konnten, und dass ich oft mit Herzklopfen erwartet und alle möglichen Listen angewendet habe, bis wieder eine gefährliche Stelle der Zensur und den Ängstlichen zum Trotz glücklich gedruckt war.

Eine weitere klare Tatsache ist, dass ich allem Drängen, Anerbieten und Vorschriften, und namentlich allen Nachteilen zum Trotz nie irgend einer (und sei es auch nur beruflich) nationalsozialistischen Organisation angehört habe. Auf jede mir oft angebotene akademische Karriere habe ich aus politischen (dem Ministerium in einem ganz offenen Schreiben mitgeteilten) Gründen verzichtet. Selbst die Dozentur lehnte ich ab, obwohl sie nur eine verhältnismässig lockere Verbindung bedeutete. Es blieb bei dem, was ich 1933 dem alten Geheimrat Thoma¹⁰⁸ in Bonn erklärte: dass ich mit diesen Leuten nichts zu tun haben soll-

¹⁰⁸Richard Emil Thoma (1874-1957), German academic, specialising in German constitutional law (Staatsrechts) and one of

te.

Ich möchte jetzt nicht weiter im Einzelnen darlegen, wie oft ich für meine Überzeugungen Leben, Freiheit und Gesundheit eingesetzt habe, wie ich zahllose Demütigungen, Hunger, Spezialzensur, Verhaftung, Betrug, Zurückzug, Sabotage meiner Arbeit ertragen musste. Aber ich kann dafür viel Belege und Zeugen beibringen. Von unseren Bekannten wissen Stolper, Cäre Tisch, Ilse Meerkamp, Zassenhaus, Bode und namentlich Harkort um Manches. Unter den in Deutschland verbliebenen Nationalökonomien werden wenige sein, die sich all die Jahre hindurch gegen das gestürzte Regime stellten.

Die finanzielle Hilfe, die ich nun brauche, werden Sie mir auch nicht beschaffen können. Wohl auch nicht die [illegible passage] erst seit dem Zusammenbruch sondern sehr lange dauert. Schon vor dem Kriege habe ich oft monatelang buchstäblich durchhungern müssen, denn Geld gab es nur für politisch zuverlässige Leute.

Aber vielleicht können sie etwas nicht weniger wichtiges für mich erreichen: dass man mich ungeschoren bei meiner Arbeit lässt und mir die Möglichkeit gibt, mich zwischen den Orten, wo meine Bücher, Materialien und Manuskripte verteilt sind, frei zu bewegen.

Dass ich für jede Hilfe dankbar wäre, können Sie mir nachfühlen, da Sie ja selber auch einmal vor dem Nichts standen. Wäre Ihnen eine Besprechung meiner "Räumlichen Ordnung der Wirtschaft" im Economic Journal möglich? Sie beschäftigt sich viel mit Fragen, über die auch Sie schon gearbeitet haben. Wenn Sie sich für mich verwenden wollen, mag es für Sie nützlich sein, zu wissen, dass auf Schumpeters Veranlassung Kahn¹⁰⁹ mir schon '33 geschrieben hatte, ob er etwas für mich tun könne.

Bitte grüßen Sie Philip Chantler¹¹⁰ von mir, den Sie wohl kennen. Ich kann ja in der jetzigen Lage nur wenige Briefe schreiben.

Mit herzlichen Grüßen an Sie selber,

Ihr August Lösch [handwritten signature]

the leading constitutional lawyers in the Weimar Republic and the early Federal Republic of West Germany. With his collaborator Gerhard Anschütz he published the *Handbuch des Deutschen Staatsrechts*. From 1928 until his retirement in 1945 he was professor of public law and political science at the Universität Bonn where he directed the Institut für Internationales Recht und Politik.

¹⁰⁹Richard Ferdinand Kahn, Baron Kahn, CBE, FBA (1905-1989), British economist and close associate of John Maynard Keynes. Kahn worked in the Faculty of Economics and Politics from 1933 and became Director of Studies for economics students at King's College in 1947. In 1951 he was appointed as professor of Economics and succeeded Keynes as Bursar of King's College.

¹¹⁰Philip Chantler (1911-1988), British economist, studied at the University of Manchester in the 1930s and was an exchange student at Harvard in 1934, during Lösch's first Rockefeller stay. First a lecturer at the University of Manchester, Chantler joined Whitehall in the Economics Section during the war effort (1941-1947) and then worked as Economic Adviser in the Ministry of Fuel and Power (1947-1960) (Cairncross, 2002).

A.5.11 Lösch to Stolper, handwritten, signed. Ratzeburg, 4 May 1945

August Lösch¹¹¹

z.Zt.

Ratzeburg (Holstein)

Katasteramt

(Holstein)

Daueranschrift

Heidenheim (Württ.)

Erchenstr. 7

4. Mai 1945

Herrn Dr. Wolfgang Stolper
c/o Dept. of Economics
Harvard University
Cambridge, Mass.
USA

Greenhaven¹¹²
Rye, NY
USA

Liebes Wölfe,

Gottlob wurden wir vorgestern von den Engländern erobert u. nicht von den Russen. Ratzeburg liegt im Grenzgebiet, so dass wir bis zuletzt nicht wussten, wen wir zu erwarten hatten, u. dazu noch auf einer Insel, was es erschwert, im letzten Moment zu entwischen. Es war deshalb nicht angenehm, dass man uns zappeln liess bis drei Tage vor Kriegsende. Selbst dann noch zogen die Engländer auf der westlich vorbeiführenden Hauptstrasse gen Lübeck, u. liessen uns zunächst einfach rechts liegen. Wir gingen ihnen bis zur Strassenkreuzung mit einem Köfferle entgegen, bereit, uns auf die andere Seite zu schlagen, wenn sie nicht endlich rechts abbiegen wollten. You kept us pretty long waiting, sagte ich zu einem Schotten. Aber nun sind sie da.

Nach der ersten Erleichterung erhebt sich die Frage: was jetzt? Das Kieler Institut für Weltwirtschaft, unter dessen Schutz ich es vermeiden konnte, für Hitler kämpfen zu müssen, wird ja wohl geschlossen, u. mit Recht geschlossen. Ich hatte mir für die Nachkriegszeit einige einträgliche Forschungsaufträge gesichert, aber meine Auftraggeber sind wohl schon in Walhall. Meine Ersparnisse—das Institut zahlte zuletzt gut—kann ich abschreiben. Ein grosser Teil meiner Bibliothek ist mit meiner gesamten Kieler Habe verbrannt. So stehe ich nun da, voller Ideen u. Pläne, mit vielen unfertigen Arbeiten im Koffer, bzw. vorsichtshalber über ganz Deutschland verteilt, mit Weib und Kind (Fleur Gisela Marianne, x 28.6.44), mit einigen guten Sekretärinnen, die ich halten möchte, jedoch sonst mit einen anderen Aktiven als meinen Kartoffelacker und meinen Koffer.

¹¹¹Note from Wolfgang Stolper who transcribed from the handwritten original this letter: "Nachwort. Ich erhielt diesen Brief erst spät in 1984. Er hat eine Bemerkung angestapelt: 'Dieser Brief ist nur handschriftlich vorhanden und nicht abgeschickt. Ko.' Ich weiss nicht wer KO ist.[Note DSB: Ko. is Lösch's secretary Liselotte Korscheya.] Einiges konnte ich nicht lesen. Der Brief ist mit Bleistift auf sehr schlechtem Kriegspapier geschrieben. Einzelne Worte konnte ich der Handschrift wegen nicht lesen. Andere sind durch Berstzung des Papiers am Rande und wo die Falten sind unleserlich geworden. WFSt." [plus added in pencil:] "Ich beabsichtigte das Original der Stadt Heidenheim für das Archiv zu geben."

¹¹²A forwarding address; Stolper's parents, Gustav (1888-1947) and Antonie "Toni" Stolper (1890-1988), lived at 49 Greenhaven Road, Rye, N.Y.

Ziele: (1) wenigstens auf kurze Zeit aus diesem zermürbenden Leben herauszukommen (das für mich ja nicht erst jetzt, sondern schon bei meiner Rückkehr vor 7 Jahren begann), wieder genug essen, ruhig schlafen, normale Verhältnisse um mich haben. Diesen Wetterfahnen nicht mehr begegnen müssen, die jetzt plötzlich anfangen, auf die Nazis so unverfroren zu schimpfen, als ob sie selber nie dazu gehört hätten. Mittel: eine Gastprofessur oder ein Studienaufenthalt, allenfalls ein Erholungsaufenthalt, am liebsten in der Schweiz, da USA vorläufig unerreichbar sein dürfte. Einige Jahre Lehrerfahrung, inoffiziell nur an der Universität Kiel, obwohl ich nie die venia legendi erhielt. Das wäre also kein Hindernis.

(2) Meine angefangenen Arbeiten vollenden. Es sind deren viele, z.B. (a) neue Theorie der Währung (noch Jahr); (b) Grundsätze für den Wiederaufbau der Städte und die Neuverteilung von Gewerbe und Bevölkerung (noch $\frac{1}{4}$ Jahr), ursprünglich von Reichsstelle für Raumordnung angefordert, aber auch auf ausserordentliche Verhältnisse anwendbar; (c) Ursachen und Folgen geographischer Preisunterschiede angefordert, aber nicht auf deutsche Verhältnisse beschränkt, viel von mir gesammeltes amerikanisches Material verarbeitet; (d) privatwirtschaftliche Bedeutung der Entfernung (noch 4 Monate) erste derartige Untersuchung (50'000 Aufträge von 5'000 Kunden nach der Entfernung geordnet und analysiert) hochinteressant!; (e) Schiffsbedarf jedes europäischen Landes für jede Einfuhr ... (2 Kräfte noch 6 Monate), enorme Arbeit bereits drin investiert, sehr wichtig für Wiederaufbau des Welthandels nach dem Krieg; (f) die Geographie der Wechsellagen (Festgabe für Schumpeter, noch $\frac{1}{2}$ Jahr); (g) Ursache des scharenweisen Auftretens der Unternehmer(!); (h) meine [illegible passage] (statistics of a crumbling dictatorship), Monatszahlen des Prozentsatzes der Hitleranhänger mit denen ich dem Regime dauernd den Puls fühlte, soziologisch, massenpsychologisch, politisch hochinteressant einige Lücken lassen sich oft jetzt schliessen); (i) Geographie der Marktformen; (i) Wesen und Nutzen wirtschaftlicher Grossräume; etc.)

Dazu brauchte ich dreierlei: Erstens Befreiung von etwaiger Zwangsarbeit; zweitens Recht der Freizügigkeit zwischen den zahlreichen Orten, auf die ich vorsichtshalber meine Beute und Manuskripte verteilte; drittens Geld für mich u., womöglich auch für zwei Hilfskräfte (es trafe mich bei den statistischen Arbeiten hart, wenn ich meine vorzüglichen und by the way anti-nazistischen Sekräterinnen, die sich in den laufenden Berechnungen oft besser auskannten als ich, verlieren würde).

Was könntest Du dazu tun? Beim ersten und zweiten Punkt—würde vielleicht Dein Vater¹¹⁴ über seine Beziehungen etwas erwirken können, oder Schumpeter (wenn Du ihn ab und zu) [illegible passage] übers Dept. of Economics oder über Conant¹¹⁵ (mit den ich mich an einem Weihnachtsabend lang unterhielt) oder über Winfried W. Riefler¹¹⁶, American Embassy in London, den ich damals in Princeton besuchte) solange ich mich noch im englischen Besatzungsgebiet aufhalte, oder über die Rockefeller Stiftung. Gut wärs ja auch,

¹¹³ Header on p.2 of the letter

¹¹⁴ Gustav Stolper (1888-1947).

¹¹⁵ James Bryant Conant (1893-1978), American chemist, 23rd President of Harvard University (1933-1953) and first U.S. Ambassador to West Germany (1955-1957).

¹¹⁶ Winfried W. Riefler (1897-1974), U.S. economist. See footnote 34

wenn Du mir als jewish emigrant bescheinigen könntest, dass ich kein Nazi war (wirkungsvoll. Briefkopf nehmen). Am besten zu richten an den Ortskommandanten Heidenheim/-Brenz, Württ. Die Geldfrage wird schwierig aber entscheidend sein. Ich schreibe dieserhalb an Rockefeller und Schumpi. Kennst Du sonst irgend eine Stelle, die sich eines der obengenannten Themen einige \$ hoffen liessen? Twentieth Century Fund¹¹⁷? Carnegie Stiftung? National Bureau of Economic Research (NBER)? Dann schlag mich vor, oder machs über Schumpeter. Dass was Gutes dabei rauskommt, dafür bürgt schon die seit 4 Jahren aufgestaute Schaffenslust (dank dieser Institutsintrigen (?)) sind von mir in dieser ganzen Zeit höchstens 10 Blatt dienstlich hinausgegangen, von nur (einer?)

Systematik des Wirtschaftslebens abgesehen—als Sabotage befriedigend, in Anbetracht der vielen vertrödelten Zeit aber höchst ärgerlich). Aeusserstenfalls, wie hoch ist jetzt der Betrag, den Du mir pumpen könntest? Es scheint, dass es uns jetzt von den Alliierten verboten ist, ausländisches Geld zu besitzen, so dass mit ein Darlehen leider nur in Mark ausgezahlt würde. Das möchte ich nur im äussersten Notfall.

Wird sein, dass es vielen an Zivilkourage fehlt, um so einem “verdammt Deutschen” zu helfen. Jedoch: ich habe mich niemals im Kriegszustand mit den USA gefühlt, im Kriegszustand mit Hitler schon seit 1933, nicht erst seit 1941! Dass noch Stuttgart und Dresden durch—milde gesagt— [illegible passage] steht auf einem anderen Blatt.

Aber jedenfalls bin ich keinen Tag lang ein Nazi gewesen (habe auch niemals im Unterschied zu fast allen andern Deutschen wenigstens formell irgend einer nationalsozialistischen Organisation oder auch nur Beruf [illegible passage] angehört). Ich habe 12 Jahre lang alle Nachteile eines politisch Unzuverlässigen auf mich genommen: zahllose Demütigungen mussten ertragen werden, Zurücksetzungen, Spott, Beschimpfung, Initriegen, Lumpereien, Hunger, Verhaftung, Sabotage meiner Arbeit. Verzicht auf jede akademische Karriere (ich bin nicht einmal Dozent), und, was wohl das Schwerste war: was ich eigentlich hätte leisten können, habe ich teils von den Nazis aus nicht leisten dürfen, teils habe ich es für die Nazis nicht leisten wollen. Meine Dissertation wurde unterdrückt, das Doktorat stellte (!) nach einer Zensur meine Schriften galten als “mässig” und “unrealistisch”. Ich habe für meine Überzeugung mehr als einmal Leben, Freiheit, u. Gesundheit gewagt. Als ich Schneider¹¹⁸ das letzte Mal sah, meinte er, ich lebte eigentlich dauernd am Rande des Konzentrationslagers. Suranyi-Unger¹¹⁹, der Ungar, sagte auf einer Tagung so nett: wenn jetzt einer aus Harvard dabei war, würde er den Lösch für den einzigen Vernünftigen in unserm Kreis halten. Damals erwiderte ich ihm schmuzelnd, das gelte heutzutage als ein zweifelhaftes Kompliment. Darauf er im Spass (1942!): wenns schief geht, solle ich ein gutes Wort für ihn einlegen u. ihn mir deshalb genau ansehen nicht dass ich später sage: den Kerl kenn ich gar nicht! Dies nur zur Illustrierung der Atmosphäre, in der ich lebte. Dir brauch ich das alles ja nicht zu sagen, aber es wird gut sein, wenn ich Dir andern gegenüber einige Argumente in die Hand gebe. Ich könnte sie seitenlang verlängern. Es wagten, in dem Sommer ’33, als die Ekstase auf ihrem Gipfel war, nicht mehr viele, öffentlich für Euch Juden einzutreten, wie

¹¹⁷The Twentieth Century Foundation, since 1999 the Century Foundation, was established first in 1919 as The Cooperative League and then became the Twentieth Century Fund in 1922. It is a progressive think tank headquartered in New York City with an office in Washington, D.C., originally founded as a nonprofit public policy research institution on the belief that the prosperity and security of the United States depends on a mix of effective government, open democracy, and free markets.

¹¹⁸Erich Schneider (1900-1970).

¹¹⁹Theodor Viktor Surányi-Unger (1898-1973), Hungarian émigré economist (U.S. 1951).

ichs damals nach Deiner Abreise in einer dramatischen Studentenversammlung tat, oder zu einer Jüdin zu ziehen, wie ich in Bonn, etc.¹²⁰ Und wie viele Male habe ich mit Herzklopfen gewartet (?) bis wieder ein Hieb oder ein Fanfarenstoss durch die Zensur geschmuggelt war! Dass ei nett das nicht so faustdick (,) machen kann, wie vom Ausland aus, haben viele draussen nicht bedacht, aber von den hellhörigen Deutschen wurde ich verstanden.

Es ist mit zuwider, mir, u. vollends anderen schlechte Dinge ins Gedächtnis zurückzurufen, aber ich fürchte, es lässt sich nicht ganz vermeiden. Denn ich denke gar nicht daran, mich mit den Nazis in denselben Topf werfen zu lassen. Wer sagt, das ganze deutsche Volk sei mitschuld, vergisst das andere Deutschland, das vielleicht 10, vielleicht nur 5% betrug, das aber nicht gezählt, sondern gewogen sein will. Wer mit den Hilfsmitteln der ganzen Welt 6 Jahre brauchte, um Hitler niederzuwerfen, hat kein Recht, geringschätzig von denen zu reden, die ihm ohne jede Hilfe und meist ohne [illegible passage]¹²¹ 12 Jahre lang Stand hielten. Im Krieg selbst war das am Schwersten: nicht für ihn zu kämpfen, nicht für ihn arbeiten. Mein Kriegsbeitrag erschöpfte sich im Wesentlichen in zwei Gutachten, fürs Oberkommando der Wehrmacht vom Frühjahr und Sommer 1940, die zum Schluss kamen, dass wir gegen die [illegible passage] Hilfsmittel nicht ankommen, u. England mit den U-Booten nicht aushungern könnten. Den ersten Bericht wollte die opportunistische Institutsleitung gar nicht abzusenden, u. hat dann, als ich verreist war, das Ergebnis einfach – auf den Kopf gestellt! Dennoch habe ich es stillschweigend hingenommen, dass am Institut meine Arbeitskraft (teils aus Leid, teils aus Unfähigkeit) 4 Jahre lang praktisch lahmgelähmt wurde. Wer mich also mit den 25% Nazis und den 70% Mitläufern auf eine Stufe stellten und mich jetzt im Stich lassen will, muss sich darüber klar sein, dass das eine Beleidigung ist, die ich zur Kenntnis nehme und nie mehr vergesse. Das alles sind Argumente, nicht für Dich, sondern zu Deinem Gebrauch.

Grüsse Zassenhaus¹²² und Bode¹²³, deren Adresse ich nicht weiß, u. bitt sie, sich ebenfalls für mich zu verwenden, wenn sie können.

Und nun endlich zu euch? Wie seid ihr durch den Krieg gekommen? Ich erhielt noch das nette Bild mit der Geburtsanzeige von Thomas Elliot¹²⁴ Dir daraufhin das Buch (?), „der Vater und sein erstes Kind“ zu schicken, war nicht mehr möglich. Inzwischen wäre dieser Titel vielleicht auch bereits überholt?

Unsere Fleur war ein Sorgenkind, gedeiht aber nun prächtig. Die letzte Nachricht ist freilich schon über einen Monat alt, meine Frau ist mit der kleinen in Brenz bei Heidenheim, u. ich weiß nicht, wie sie durch den Kampf (?) gekommen ist. Pest geht keine, so will ich mich in den nächsten Tagen auf die Socken machen, u. sehen, ob ich bei dem schmalen Essen den Fussmarsch (etwa 800 km) durchhalte. Und wie geht's Vögi¹²⁵? Ich schrieb zuletzt ihr, weil ich es nich mehr wagen konnte, Dir direkt zu schreiben. Möge sie die Gedichte weiter

¹²⁰This suggests that Lösch lived with Cäre Tisch during their student days in Bonn.

¹²¹Herbert Kurt Zassenhaus (1910-1988), German émigré economist and fellow student in the 1931 Schumpeter seminar in Bonn.

¹²²Karl Bode (1912-1981)]. German émigré economist and fellow student in the 1931 Schumpeter seminar in Bonn, moved to the University of Bern (under Ammon), then Cambridge, Stanford, US Government.

¹²³Thomas Elliot Stolper (1941-), son of Wolfgang F. Stolper, American political scientist and author, most recently of *Genius Inventor: The Controversy about the Work of Randell Mills, America's Newton, in Historical and Contemporary Context* (2006).

¹²⁴Wolfgang Stolper's wife, Martha "Vögi" Stolper-Vögeli (1911-1972).

verwahren.

Anno 43 war ich nochmals in Bonn. *Sed quae mutatio rerum!* In Krug zum grünen Kranze¹²⁵ war ich der einzige Gast. Die beiden lustigen Kellner von damals standen mager (?) und missmutig u. mit blauen Brillengläsern in einer Ecke. Der Hofgarten war zum Kartoffelacker geworden u. auf der eleganten Rheinpromenade wucherte das Unkraut. Und das war erst der Uebergang. Jetzt liegt alles in Schutt und Asche. Das Deutschland unserer Studentenjahre hielt sich für arm u. gedrückt. Jetzt rechnen wir es längst zur guten alten Zeit.

Wo sind sie, die vom grünen Krug nicht u. [illegible passage] nicht [illegible passage] Karlchen Spengler gefallen, Ilse Ufer¹²⁶, fürchte ich, zuletzt in Berlin. Günther Harkort zwangsweise zur SS! Kamp¹²⁷ brachte es zum Dozenten in Bonn, Wiebel¹²⁸ von [illegible passage].

Was hast Du geschrieben? Woran arbeitest Du? Was sind Deine Pläne?

Lass bald von Dir hören, grüsse Deine Alten und wer sich noch sonst meiner erinnert, vor allem aber Vögi. Und sei selbst in alter Ereundschaft herzlich begrüßt von Deinem

Beilagen zum letzten Brief von A. Lösch

Antrittsvorlesung
von Frl. Clarissa Tafel

Magnifizenz, Spektabilität, u. m.D. u.H !

Bewusst in die grossen Fußstapfen Gustav v. Schmollers tretend,
habe ich ein ausgewähltes Kapitel aus der G' der Volkswi'lehre
mir zum Thema gelegt. Wissenschaftl. Geschichtsdarstellung
unterscheidet sich von übler Nachrede durch die Methode. Dem
Aufschwung einer Wiss. steht der (?) geniale method. Einfall voraus.

Der meinige nun lässt sich schlagwortartig auf die kurze Formel
bringen: Es muss nicht alles wahr sein, *es muss Pointe*
haben. Mit diesem furchtbar heurist. Prinzip bin
ich an jenes (?) [illegible passage] Ereignis herangegangen, das als
“König Arthurs Tafelrunde” des öfters schon in der Art behandelt
wurde. Dank m. Methode gelang es mir, wenn Sie sich sofort
überzeugen können, dem spröden Stoff völlig neue Seiten abzu-
gewinnen.

Neues Blatt

¹²⁵Koblenzerstrasse 27, Bonn. Lösch lived at Koblenzerstr. 77 (with Cläre Tisch), then stayed at Koblenzerstr. 209 in 1939.

¹²⁶Reference to Ilse Meerkamp?

¹²⁷Matthias Erst Kamp (?-?), German economist and Finanzwissenschaftler at Bonn. Spiethoff student.

¹²⁸Martin Wiebel, later worked as journalist, then editor, for the Frankfurter Zeitung and its post-war successor the Frankfurter Allgemeine Zeitung.

Im Bonner Institut
(auf die (der?) schwäbische Eisenbahn)

- 1) Hinter der eisne Türe
wollt mal a Mann studiera—
geht an Schalter, lupft der Hut;
gebt mir Bücher, seid so gut!
- 2) Dr. Arthur hat viel Bücher kaufet,
u. damit sie net verlaufet,
lässt der allerbeschte Ma
unsereins net an sie ra !
- 3) Au an seine Assistente
kann ma sich net einfach wende,
sondern s'ist a Zeit bestimmt
wo ma Wünsch entgege nimmt.
- 4) Alle Mühe wär verloren,
die bestimmende Faktoren
für den Bücherstandort z'find,
gäbs net Leut mit schmale Händ.
- 5) Hat ma no sei Sach beisamma
und beginnt in Gottes Nama
gibts im Arbeitsaal statt Ruh
jedermann sein Senf dazu.
- 6) Gerne würd ma dem entflehn
und ins Nebenzimmer ziehen,
doch da drinnen schaffen sie
in u. über Autarkie.
- 7) Dergestalt ist unser Leben
rings von Hindernis umgeben,
elegant zu nehmen sie
heißen wir Oekonomie.

A.6 Correspondence by Erika Lösch

A.6.1 Davidson to Erika Lösch, typed, signed. New Haven, 25 March 1949

YALE UNIVERSITY PRESS
At the Karl Turnbull Williams Memorial
NEW HAVEN CONNECTICUT ¹²⁹

March 25, 1949

Dear Mrs. Lösch:

Dr. Woglom¹³⁰ has just sent in the latest batch of translation, running in English to 366 pages but somewhere, alas, around the 170's of the German edition. He would like to make better progress, but although the spirit is willing, his long medical career doesn't give him much background in economics, not even the sending out of bills since he was in research. However, he continues to plug along, as we say, and I hope you can find the phrase in your dictionary.

I am going to Washington next week and will see Hoover¹³¹ there. We hope to work out a plan by which someone who knows economics, English, and German perfectly will be able to go over the manuscript and rework parts of it, not so much with an eye to rendering the original literally—Dr. Woglom has already done that—but rephrasing it where necessary for the American reader. This is often necessary in the case of translated books, and it's a queer linguistic and psychological problem why a literal translation, accurate and idiomatic, often is insufficient. A recent example of this appeared in the case of Ernst Cassirer's books, two of which he wrote specifically for an American audience and the third, which we are issuing posthumously, for a German one.¹³² That, too, is requiring the kind of restatement I am referring to. Professor Hoover recommends Staufer¹³³ to do this work, and if his English is up to it—I have never met him so don't know how naturally he speaks the language—he sounds like the right man. There is also someone by the name of Isard¹³⁴ who is now going over the work and is being helpful, I gather, but not quite up to what we need.

Well, this will bring you up to date and, I trust, find you fully recovered from your gripe. With all good wishes, believe me,

¹²⁹Official Yale University Press letterhead.

¹³⁰William H. Woglom (1879-1953), American medical scientist, pioneering cancer researcher. His critical literary talent was honed during his editorship from 1917 to 1922 of the *Journal of Cancer Research*, and later in life, when he turned to translating major works from German and French into English, including works by Golo Mann and Ernst Cassirer. See also footnote 132 below.

¹³¹Edgar Malone Hoover, Jr. (1907-1992), American economist, Schumpeter's assistant at Harvard and author of *The Location of Economic Activity* (1948).

¹³²Ernst Cassirer (1874-1945), German émigré philosopher of Neo-Kantianism (Marburg School) and phenomenology. The reference here is to Cassirer's *An Essay on Man* (1944), *The Myth of the State* (1946), and *The Problem of Knowledge: Philosophy, Science, and History Since Hegel* which was published posthumously in 1950, all by Yale University Press. Interestingly, the *Problem of Knowledge* was also translated by William Woglom.

¹³³This should probably read Stolper, referring to émigré economist Wolfgang F. Stolper (1912-2002), one of Lösch's fellow students in Bonn and life-long friends. Stolper ends up working with Woglom on the final translation that is published in 1954 as *The Economics of Location*.

¹³⁴Walter Isard (1919-2010), American economist and founding father of regional science.

Eugene Davidson¹³⁵ [handwritten signature]

A.6.2 Spiethoff to Erika Lösch, typed, unsigned. Tübingen, 23 September 1953

Tübingen, am 23. 9. 1953
Waldhäuserstr. 40

Liebe Frau Lösch !

Wir haben lange nichts mehr von Ihnen gehört, hoffen aber zuversichtlich, dass Sie und das Töchterchen wohllauf sind. Meine Frau litt so unter dem Badenweilener Klima, dass wir unser Häuschen verkaufen und hier ein neues bauen mussten. Dazu kam eine schwere Operation, der sich meine Frau vor einem Jahr unterziehen musste, die aber einen vollen Erfolg hatte. Auch der Tübinger Wohnort bewährt sich, so dass es uns jetzt leidlich geht.

Sie sendeten mir seinerzeit die Nachschrift, die Cläre Tisch und Ihr Gatte von der Abschiedsrede gemacht hatten, die Schumpeter 1932 im Bonner Bürgerverein vor der Fachschaft gehalten hat. Das Urheberrecht dieser Rede liegt bei Frau Schumpeter, aber der Verleger ist C. B. Mohr (Paul Siebeck) in Tübingen, der jetzt eine von Erich Schneider und mir getroffenen Auswahl von Schumpeters Aufsätzen herausgibt, und in die auch die besagte Rede aufgenommen worden ist, will Ihnen 100 Mk. überreichen, in Anerkennung des Umstandes, dass Sie mir seinerzeit die Niederschrift zuwenden, und damit die jetzige Veröffentlichung ermöglichten. Ich bitte Sie um eine Mitteilung, wohin er die Zahlung zu leisten hat.

Wir sind uns jetzt örtlich viel näher gerückt, und ein Wiedersehen ist dadurch sehr erleichtert. Ich selbst stehe jetzt im 80. Lebensjahr und bin einigermassen reisebehindert. Aber wir würden uns herzlich freuen, wenn Sie die Möglichkeit fänden, uns hier zu besuchen, ein kleines Gastzimmer steht zur Verfügung.

[no signature]

¹³⁵Eugene Arthur Davidson (1903-2002), American publicist who served as editor of the Yale University Press from 1931 to 1957. He helped establish the Yale University Press as a foremost publisher of academic books and also had a long career as a critic, a poet and a writer on history and international affairs. During his tenure at the Yale Press, Davidson was sent abroad to make first-hand observations and establish contact with the creative writers and scholars who worked under cover during World War II. It was after this trip that he began his research and prolific writing about Germany. His first book *The Death and Life of Germany: An Account of the American Occupation* (1959) appeared shortly after leaving Yale and was followed by *The Trial of the Germans* (1967).

B Unpublished essays

B.1 “Paradise” (1937)

[typed with handwritten note by Lösch: “An Schu’ zur Hochzeit”¹]

Paradise lost

Kenne mir, Muse, den Mann
der mir erst noch kuerzlich geraten
aufzugeben die Braut
und den Ehestand gaenzlich zu meiden
Denn, so lief sein Argument :
da es schon ordentlich schwer sei
zween Herren auf einmal zu dienen
erscheine es ganz ohne Aussicht
zwei Frauen in Frieden zu lieben :
die Wissenschaft und eine Braut
sei soziologisch unmoeglich.

Bringe mir, Buettel, den Mann,
der solches alles gesprochen
um selbst, wie sich jetzund erweist
mit genug Argumenten versehen
die er schoen sokratisch gesammelt
versicherungsrichtig zu handeln :
raet doch jener Professor des Fachs
zwei Eisen im Feuer zu haben.

Paradise regained

Mich hats, mit Verlaub zu sagen,
einfach glattweg hingeschlagen,
als ich im New Yorker Blatt
las was sich begeben hat :
Frau Firuski, jetzt Schumpeter
married einen educator !

¹Poem composed for Schumpeter’s and Elizabeth Boody Firuski’s (1898-1953) wedding on 16 August 1937. A copy of this poem was included in a letter to Cläre Tisch. See above. Typed on Lösch’s Remington type-writer that he purchased during his first Rockefeller stay [no Umlaute].

Nicht die handelnden Personen
causeten meinerseits surprise
da man als Bevoelkrungsforcher
sowas doch im voraus weiss.
(Als ich naemlich vor drei Jahren²
auf der ersten party war
machten so indicatoren
mir das Ende voellig klar.
Insoweit denk ich, wie ichs les
befriedigt : theoriegemaess.)
Nein, was mich voellig perturbierte
war dieser obviose Schluss
der hoehre Theoreme stoerte
und den ich dennoch ziehen muss :
Heirat wuerde presumieren
die wehmuetige divorce
von was ich neig zu definieren
als liebgewordnes hobby-horse :
von Zeit zu Zeit ein neues Schlusskapitel
und jedesmal das wirklich allerletzte
dem ausgereiften Werke anzufuegen
(soll nicht das schoene Vieh
ein schoenes Schwaenzlein kriegen?!)
Diese freudenreiche Lage :
Buch beendigt³, Ehemann,
zeigt, dass man mit einem Schlage
beide Mucken treffen kann.
So nehm ich mir den Taeter vor
und spreche herzlich : gratulor !

²During his first Rockefeller stay in 1934/35, Losch stayed for several months with Schumpeter in Cambridge.

³Refers to Schumpeter's long gestation of his *Business Cycles* that finally appeared in 1939.

B.2 “Political and Economic Frontiers” (1937)

Ladies and Gentlemen:

What I am going to present to you today are the first preliminary steps towards a more realistic theory of international trade. This theory was hitherto based on the assumption that the states are the main or even the only economic units. If for instance Germany had to pay a war indemnity to France, the simplified argument was that the German price level had to fall and the French price level had to rise, in order to make the transfer possible. But it would probably have been equally true to say that the price level of the territory between the 10th and 20th degree of eastern longitude, and the 45th and 50th degree of northern latitude was to fall, and that the price level between the meridian of Greenwich and 10 degrees east of Greenwich, and between the 40th and the 45th degree of northern latitude was to rise. With this I wish to say that it is rather unlikely that the borderline between the falling and the rising price level is just identical with the political frontiers. The statistical fact that the German price index falls neither proves that prices have fallen all over Germany, nor that they fell in Germany alone. It is very unlikely for instance that the coal mines in Polish Silesia will keep up their prices when the German mines 5 miles away have to lower their. The fact that Upper Silesia is an economic unit is apparently more important than the other fact that it is now politically divided. Political frontiers may be of little economic importance.

On the other hand take the case that a big loan is paid from Berlin to Munich. Then many of the economic implications are exactly the same as in the case of the war indemnity. The price level in Northern Germany is likely to fall, whilst prices in the South are going to rise. You get two economic areas within the same state.

Of course it is of no use denying the fact that political units are economic units too, at a time when the great influence of tariffs and export regulations is evident. But my examples are aimed to show that political units are not the only economical units; that there are other economic units within and overlapping political territories.

This fact has indeed been recognized for many years, and several writers on international trade, above all Ohlin, have tried to take it into account. But what they really did was little more than a change of words: they began to speak of interregional trade besides international one. They attributed to the region the qualities that were so far attributed to the nation. None of them investigated the very structure of an economic region. They merely broke for instance the unrealistic concept of a general price level up into the unrealistic concepts of regional price levels, whilst even a short investigation into the nature of such a region would already have shown them that the surface of prices resembles much more a hilly country than a smooth sea.

Now there are of course many types of economic regions. They are determined by nature, population, politics, and very few of them by economics alone. Nevertheless I pick out today just the latter only. It is very important to know something about the structure of a pure economic area, that is to say of a market which is not a result of any natural or political inequalities, but is formed by the influence of space alone. For although in reality this factor seldom works by itself, it is very active in combination with others, and we ought to know just how much of the result must be attributed to it.

But I am narrowing my present subject even more. I am dealing with competitive condi-

tions alone, and not with cases where monopoly or imperfect competition is involved. This should be clearly understood because my theory does not work unmodified in the latter cases.

The kind of economic area on which I am going to speak now, is given in the case when a town gets its food from, or sells its manufactured products to the surrounding country. These assumptions are not far too unrealistic. In fact I believe that they are to a considerable extent fulfilled for the smaller European cities, and the only economic function of many of your little towns is just to be the trading center for the surrounding country. The quantitative importance of big business and trade over long distances is probably highly overestimated. At first sight it seems that a monopolistic position exists in cases where there is only one firm in the area supplying a certain good. But as we are dealing with lines of business that are open to everybody, any excessive profit resultant from spatial monopoly would induce competitors to settle down in this same town. We are first considering now the structure of a single economic area, and in a second chapter the interrelation of different areas.

I.

The case where the food supply of a town comes from the surrounding country was first investigated by Johann Heinrich von Thünen. He came to the conclusion that there are distinct rings of agricultural production around the town, the heavier goods for instance being produced near the center, whilst the lighter goods and such products as need no intensive cultivation are grown at the periphery. Let us assume that potatoes are supplied by the inner, and wheat by the outer ring because the freight pro mile for potatoes that are worth one \$ is higher than for wheat that is worth this amount. Then according to Thünen's theory the freight from the locations of the marginal producers of potatoes to the town will determine the rent of the producers of potatoes nearer the town. And in the same manner the highest rent for wheat growers will be equal to the freight UV. But the result is, that a farmer at U will either be marginal producer of potatoes and get no rent, or he grows wheat and gets the highest rent existing for wheat.

Consequently he grows wheat, and the potato belt shrinks until even the marginal potato farmer gets as much rent as he could get by growing wheat. That involves that, the potato price as well as the wheat price in the town are higher than the costs of production by the freight AV. Consequently the argument that the heavier good must be produced nearer the town collapses, and we may as well assume the following distribution:

We turn now to the other case where the town is the center of production. But of which production? The first problem arises. A small country town produces other goods, and ships them to a smaller distance than a large center of distribution. Now: is a town small or big enough because it has only small business, or has it only small business because it is not big enough for large scale production? Both may be true, and we seem to turn in a circle. It is, however, only a case of interrelation, about which we can make more concrete statements if we investigate the economic laws that determine the location of a town. It requires a long series of deliberations to find those laws. The first steps are to show:

1. That for each good there exists a characteristic shipping distance S , i.e. a specific radius of its trading area.
2. That those trading areas are hexagons.

I am going to prove the first point: the existence of specific shipping ranges: Let OP in Figure 1 be a given mill price and d the demand curve of a single man. Evidently his demand is PQ ; but it will be zero if the price rises to OF . Now PF can be regarded as freight, namely as the maximum freight that will be paid for this good. If f is the freight rate pro mile, the maximum shipping distance S_m for our good will be $PF: f$ miles. The marginal buyer is living in L , if PF is considered as the distance rather than as the freight paid for it, P is in this case the centre of production. PQ the demand of a man living there. The total possible demand for the good comes from people living within a radius PF and is equal to the volume of the cone that comes out by rotation of the triangle PQF around PQ as axis (Figure 2). This is true under the assumption that the individual demand curves are equal, and that the number of people living on the square unit is equal to one. The general formula for the volume of the cone or the total demand D is:

$$D = g \cdot \pi \int_0^{S_m} \varphi(p + t) \cdot t \cdot d_t, \quad (1)$$

where g is double the number of people living on a square the side length of which causes \$1 freight,
 S_m is the maximum shipping range, or maximum chargeable freight in \$,
 p is the mill price,
 t is the total freight pro piece to a given point,
 $\varphi(p + t)$ is the individual demand.

The mill price, however, is not given, as we assumed hitherto, but depends itself on the total demand. Let π in Figure 3 be the [offer or] total planning curve, this is the optimum output under different mill prices, and Δ the curve of the total demand, in other words of the volume of the demand cones for these different mill prices. MN will then be the total output, and the maximum shipping range S_m will be the basis radius of that cone the volume of which is equal to MN . Under our assumptions: equal freight rate, equal density of population, equal individual demand, and equal planning curve, there will be one, and only one such shipping range for each kind of good, thus being characteristic for it.

The shape of the trading area, however, is not a circle. Even if the whole country were filled up with such circular areas that are close enough to just touch each other (Figure 4b), a number of people would still try to enter this line of business. Many of them will succeed, for two reasons: many corners are left unused (black in Figure 4b); and the size of the individual firm can be reduced from MN to $M'N'$ (Figure 3) without rendering it unprofitable. This has for instance been shown by Chamberlin. The corners can be used by changing the shape of the area into a hexagon. In consequence of this the demand curve Δ will be shifted slightly to the left, as the hexagon is somewhat smaller than the circle. But it is possible to reduce the size of the hexagon even more until it is so small that the total demand curve Δ' curve just touches the offer curve (Figure 3). Then apparently no more people can enter this line of business. Each newcomer would shift the demand still more to the left, it would not even touch the offer curve, thus rendering the production unprofitable and establishing disequilibrium.

There are still other possibilities of avoiding the void corners, namely square and triangle. But the hexagon has an economic advantage over them; it affords a larger demand pro square

mile. I presumed this for a long time but I could not exactly prove it before Professor Sisam⁴ was kind enough to work out the rather complicated formula for the volume that is cut off from a cone by a plaine parallel to its axis, and with the help of this formula the proof is now done. We assume that the individual demand curve, about the shape of which we do not know anything in particular, is a straight line (FQ Figure 5), and that the actual shipping range of our product is S_a , whilst the maximum shipping range is S_m . The actual shipping range is that radius that corresponds to the demand $M'N'$ (whilst S_m corresponds to MN). It is no longer the basis radius of the cone, but the circuit radius of the square, hexagon or triangle, whichever of the three maybe the shape of an economic area. Of course the radius varies with the shape of the area. Let S'_a be the circuit radius for a square. Then the total demand of the people living on the square is the volume of the cone minus what is cut away by vertical plaines erected on the side lines of the square.

This demand is $(S'_a)^2(2H - 1.082h)$. For a hexagon of the same area it is $(S'_a)^2(2H - 1.0669h)$. That is larger by $(S'_a)^2(0.015h)$.

Consequently the area of the hexagon need not be so large as the area of the square in order to bring the same total demand $M'N'$. Of all 3 possibilities the triangle needs the largest and the hexagon the smallest area. The hexagon is therefore the most economic form of trading areas, and its inner radius S_a that brings the total demand $M'N'$ it may be called the actual shipping distance of the product. Each product has its own actual shipping distance S_a , in other words, a trading area of the form of a hexagon and with the specific actual shipping distance of this good as inner radius is necessary and sufficient to make the production of this good profitable. The S_a differ of course widely for the different products, from some miles on up to some thousands of miles.

For the sake of a better comparison it may be well to bring the following table:

[INSERT FIGURE]

II.

After thus having investigated the structure of economic areas we attack the far more complicated problem of their interrelation.

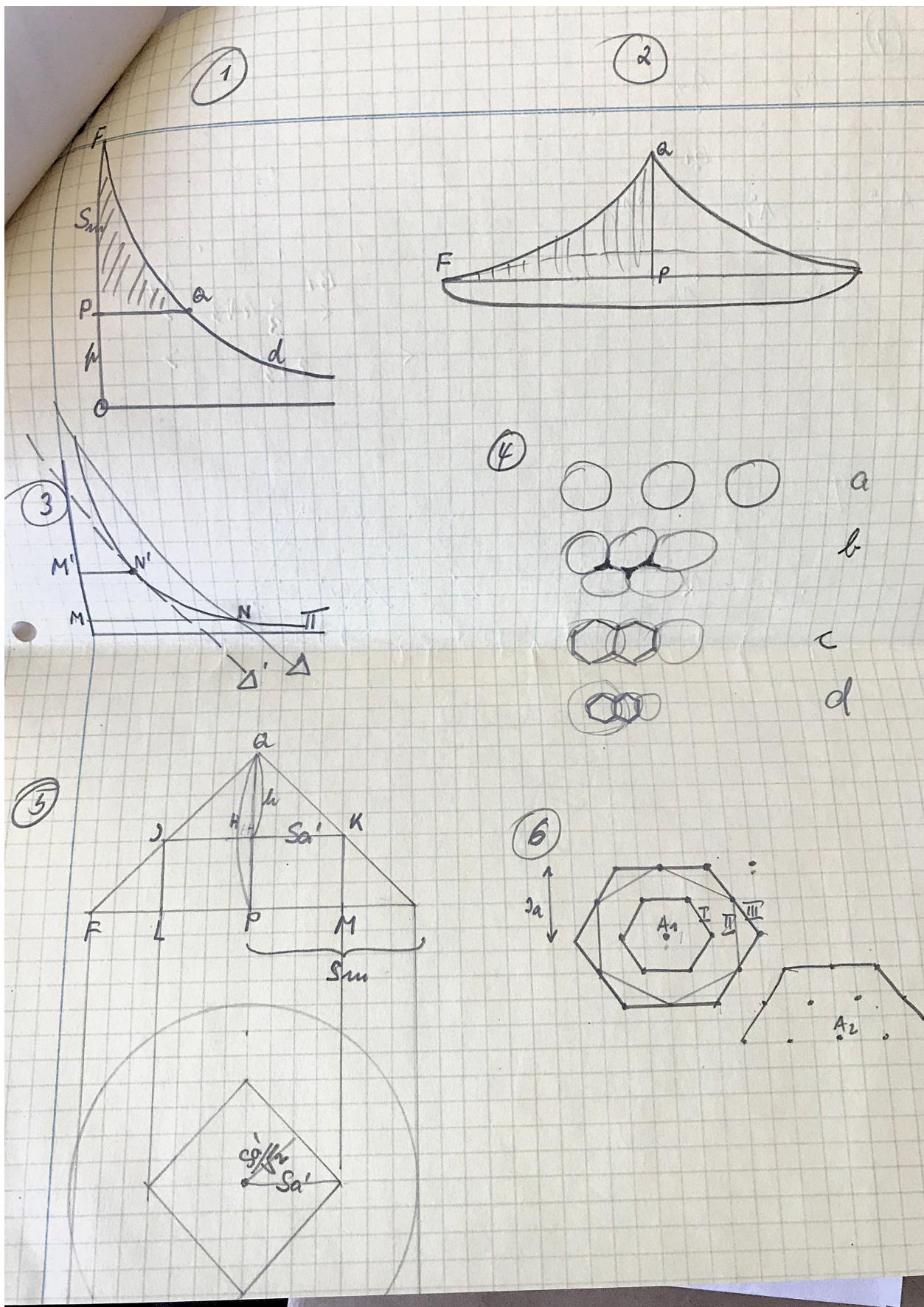
There are three main questions:

1. What are possible locations for centers of production?
2. What are actual locations of centers of production?
3. What goods will be produced in the different centers?

The answers which I have hitherto found, are:

1. The distance $2r$ between the smallest type of town is determined by the smallest actual shipping distance that can be found (S_a) and by the distance of the smallest human settlements from each other.
2. In this smallest type of town all goods and only those goods will be produced the maximum shipping distance of which ranges from $S_a - 2\sqrt{3}$

⁴Charles Herschel Sisam (1879-1964), American mathematician.



In order to prove this I start from a given distribution of the smallest human settlements (farms or villages). As the most economic form of their land will again be the hexagon, the distribution of those settlements is a quincunx (Figure 6). We can choose the first center of production A_1 arbitrarily. We locate there the production with the smallest actual shipping radius $S_a = s_a \cdot s_a$ depends upon the distance of the settlements from each other (and is at least as large as this distance), and it depends further upon how many rings of settlements are necessary to make the production for sale of this first product profitable. Let us assume we need three rings. The inner radius of the border hexagon (III in Figure 6) is s_a . Then the next town A_2 with the same kind of production will be more than $2s_a$ away from A_1 as can be seen of Figure 6, because it also needs 3 full rings of settlements. We give half the distance between A_1 and A_2 the letter r .

Now I pretend that the best location for all A-products, in other words, products with an actual shipping radius from s_a —at least $\frac{2}{3}r \cdot \sqrt{3}$ and a maximum shipping radius of not more than $r \cdot \sqrt{3}$ is any of the original settlements, whilst the best location for all B-goods, in other words, goods with a maximum shipping radius larger than $r \cdot \sqrt{3}$ and an actual shipping radius of more than $\frac{2}{3}r \cdot \sqrt{3}$ is between the original settlements, or what is the same, between the smaller towns. Thus we have two types of best location: one for the production of goods with $S_m < v$, and one for $S_m > r \cdot \sqrt{3}$. That $r \cdot \sqrt{3}$ is the critical point can easily be proved.

Let us take $A_1 - A_7$ (Figure 7) as actual centers of production of the first type, and B_1 of the second type. We let the small settlements out of consideration, as they would not change the result substantially. The advantage of the A-type of location is to have part of the consumption just at the door of the mill, as these are old settlements and already centers of production. The advantage of the B-type is that the nearest neighbouring towns are much nearer than in the first case (in Figure 7 is the distance from B_1 to A_1, A_3 or A_4 smaller than the distance from A_1 to $A_2 - A_7$). Let us now take A_1 as representative for the A-type and B_1 as representative for the B-type, then the problem is: when does the combined demand of A_1, A_3, A_4 relative to the production center B_1 outweigh the demand in A_1 relative to the production center A_1 ? Now, as the distance A_1B_1 is $\frac{2}{3} \cdot \sqrt{3}$, the demand of the 3 towns in the former case is for all goods with $S_m < r \frac{2}{3} \cdot \sqrt{3}$. But with increasing S the demand in the 3 towns relative to B_1 gets more and more important, whilst in A_1 it remains constant (For the sake of simplicity we keep it constant, as we are only interested in the relation, not in the absolute amount of the two demands). When S_m is $\frac{3}{2}$ of the distance A_1 in other words when $S_m = \frac{3}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot r \cdot \sqrt{3} = 2\sqrt{3}$ the two demands are equal (Figure 8). B remains the better location for a large increase of S_m . But I have been unable to prove that it will always keep its advantage.

[In order to prove this it is necessary to figure out for an arbitrary shipping radius S_m how many towns lie within that radius in both cases. Each town has to be given a weight for its demand, which is a function of the distance from the center of production, and finally these weights have to be summed up. The type of location with the higher total weight is the more economic one. The problem is similar to that, to compare the importance of two centers of population. What I have so far is a weight for the demand in each town, and for the distance of each town from the center. But I could not find a general formula for the number and location of towns that fall within an arbitrary shipping radius S_m]

When the borderline between the 2 types of location will be established, the next main

question arises: which of the possible locations of both types will be actual ones? There seems again to be a general law. But there is also a great difficulty: the larger centers of production partly disturb the basis on which the location of the smaller ones was found, because they increase the demand in the areas in which they happen to be located. We would meet the same difficulty if we would start with the large centers of production and proceed to the smaller ones. Here are the limits of geometry. Only a set of equations can express this mutual interdependence. But that is already beyond the present frontier of my research.

This time it is your turn to be very critical.

After the borderline between 2 locations is thus established, the next question arises: which of the possible locations of both types will be actual ones? The seems again to be a general law:

We are free in choosing any possible location as starting point C . In this point, and only in this point, all types of production will be located. Once this point is given, we find the other centers of production in the following way: we let the shipping range from $r \cdot \sqrt{3}$ on slowly increase and draw always circles with double the shipping range as radius, and with C_1 as center. As soon as one of those circles goes through other possible locations that have a distance from each other equal to the radius of the circle, there will be corresponding centers of production in these points. If you take all these actual centers of production, except C , regardless of the kind of production that is located there, these cities will all have the same minimum distances from each other, namely $2r$, and they are all distributed in a strange regularity. But here a great difficulty arises:

The larger centers of production partly disturb the basis on which the location of the smaller ones was found, because the increase the demand in the area in which they happen to be located. We would meet the same difficulty if we would start with the large centre of production and proceed to the smaller ones. Here are the limits of geometry. Only a set of equations can express this mutual interdependence. Only under a certain assumption, we avoid this difficulty. The assumption being that no city has any considerable exports to larger cities but mainly sells to smaller areas.

III.

So far I gave a theoretical construction only. In order to verify it we must pick out some of its essential results.

The first we consider is, that where ever natural conditions are about equal, the towns of different size cannot be distributed at random but must show a typical distance from each other, this distance being the larger, the larger the town is (Figure 10). In fact the frequency distribution of the towns in the middle west shows exactly the picture that ought theoretically to be expected.

A second result is that the distances of the different types of towns are in a fixed relation to each other. I could not verify this for the middle west, as I do not know which size of the population is characteristic for the different types of towns of my theory. But I was able to verify it for my home country Wuertemberg, where I do know the economic functions of the different towns.

Finally a well known fact—that you scarcely find any major cities around a big metropolis—is well explained by my chart.

To summarize: The problem was: to find out the characteristics of an economic area: its shape, its radius, its relation to neighbouring areas.

The shape turned out to be a hexagon, the radius can be determined by using the concept of a shipping range that is specific for each good, the interrelation of different areas, however, proved to be a hard problem. It leads to towns of different economic function, and to fixed relations between them.

Even these few results already indicate that the economic structure within the same political territory, and under equal natural circumstances, is anything but simple.

B.3 “Spiethoff’s Theory of Business Cycles” (1937)

Among the German contributions to the problem of Business cycles there are three of particular interest because they are characteristic of the different ways of approaching this problem:

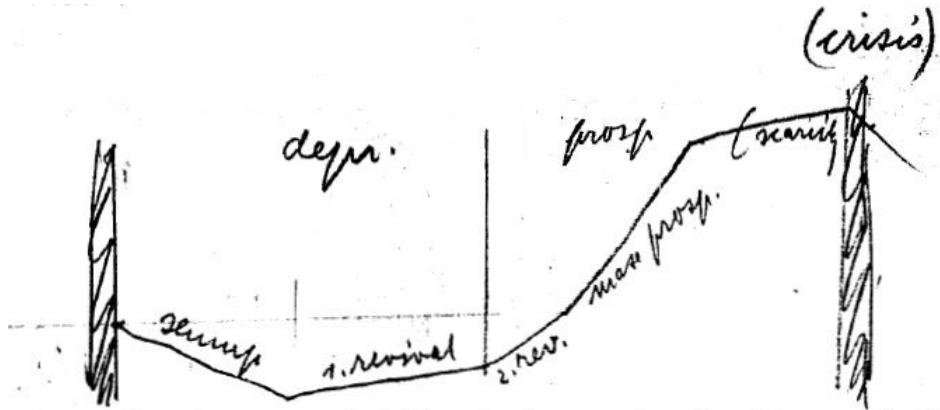
- 1.) There is a young writer in Freiburg, Friedrich Lutz, who flatly denies the very existence of cycles.⁵ Experience, he pretends, only shows independent and irregular fluctuations of business activity, which have nothing in common and hence must be explained each separately as mere disturbances of equilibrium.
- 2.) Among those who at least believe in cycles we find two widely different approaches: on the one hand there is Schumpeter who starts with the question: how can a cycle arise out of pure equilibrium? Consequently he develops his explanation with the help of a theoretical experiment: assuming equilibrium and then introducing certain new elements. Some differences in Schumpeter’s and Spiethoff’s picture of the cycle directly results from their methods: equilibrium exist for instance according to Schumpeter in the troughs, according to Spiethoff’s in the points of inflection of the upgrade.
- 3.) Whilst Schumpeter applies a theoretical construction of the typical cycle to the facts, Spiethoff first try to find out what all actual cycles have in common, no matter whether the picture he got showed features that were accidental from the standpoint of a consequent theoretical scheme. Hence one might roughly say that Schumpeter tries to explain the essential nature, Spiethoff the actual nature of the business cycle. Schumpeter’s explanation claims to be valid once for all within the capitalistic system, Spiethoff admits that his theory strictly checks up only with the English and German cycles up to the war. Every new cycle might change the facts that so far all cycles had in common, and consequently may urge him to change his explanation. A disciple of his, Gustav Clausius, however, shows that the postwar cycles also fit into Spiethoff’s scheme of the typical cycle or *Musterkreislauf* as he calls it. This *Musterkreislauf* has been the outcome of a very careful study. In fact, Spiethoff spent about 20 years in investigating the facts before he wrote his well known article in the *Handwoerterbuch der Staatswissenschaften* (i.e. the German encyclopaedia of social sciences) under the heading Krisen.

Foreigners may find some difficulty in reading this paper because Spiethoff, being a patriotic man, coined new German words of his own for many terms of foreign origin. For a German, however, who takes the pains to learn this terminology his excellent style is a pleasure.

Less known are two brief summaries of his theory, one in German, in the periodical *Wirtschaftsdienst* of Jan 8, 1926; the other in English, in the 11th volume of the Encyclopedia of Social Science under the heading *Overproduction*. His method is described in the Festgabe fuer Sombart.

Now what is Spiethoff’s typical Cycle?

⁵Friedrich August Lutz (1901-1975), German émigré economist, studied and habilitated under Walter Eucken at Tübingen and Freiburg. Member of the ordoliberal Freiburg School, married to British economist and Hayek-student Vera Constance Smith in 1937. He emigrated to the U.S. in 1938 where he was at Princeton University until his return to Europe in 1952. From 1953 until his retirement in 1972 he was a professor at the University of Zürich. The work in question here is Lutz, F. (1932): *Das Konjunkturproblem in der Nationalökonomie*, Jena: Gustav Fischer.



The main characteristic of the cycle is the variation in the consumption of capital goods: it is low or declining during the depression, and increasing in the prosperity. To remarks like Dr. Moulton's⁶ that sometimes consumers' goods seem to give the lead, Spiethoff's would readily answer: that holds indeed true for some cycles, the Variation in the consumption of capital goods, however, is characteristic for all of them—and only what is true for all cycles can form a basis for their explanation. Being trained as an economic historian he is of course far from claiming that the cycles are identical in their details. On the contrary he enumerates several ways how an upswing can arise out of depression, in how vastly different fields the increase of capital goods may take place, and particularly how many varieties of overproduction in capital goods there are. All these variations granted – but all cycles have one thing in common: that an increase in the production of capital goods is apparently necessary and sufficient to bring an upswing. And that it is the decline in the production about of these very same goods that characterizes depression. A consequence of this stand is that no artificial increase in the purchasing power of the masses can soften the depression as the masses will never buy capital goods.

So far it is mere description. The main point is of course (if we eliminate the possibly quite different problem how the first cycle came about):

Why does the production of capital goods increase after a certain period of depression? In Spiethoffs opinion no low rate of interest and no low labor costs will induce the entrepreneurs to make new investments. Savings do not flow from their preliminary investment in the money market into new long term investments before it is evidently and by far more profitable. And again new capital goods are not bought because they are somewhat cheaper than during the prosperity, but only when extraordinary profits can be obtained with them. Important technical inventions and the development of new countries are such profitable possibilities that attract first the entrepreneurs proper, and if they succeed, the bulk of the business men will follow. This is essential that although profitable chances may exist again in the later stages of the depression, especially in the first revival, this is not sufficient for the upswing proper. The bulk of the entrepreneurs remains skeptical and unwilling to take a

⁶Harold Glenn Moulton (1883-1965), American economist at the University of Chicago and first president of the Brookings Institution in Washington, DC from 1927 to 1952. In 1947, at the request of Senator Arthur H. Vandenberg, he drew up a report on questions concerning the European Recovery Program—a white paper of what would become the basis for the Marshall Plan. The remarks refer to Moulton's emphasis on consumer demand in his book *The Formation of Capital and Income and Economic Progress* (1935).

Chance until they actually see the success of some daring men, and even those pioneers will not take the risk of venturing upon new projects unless they are of an unusually promising nature.

Now, how does the breakdown of this prosperity come about? It may end in a financial crisis, and it inevitably ends with overproduction. Overproduction is the key word of Spiethoff's theory. It may represent itself in various forms: the output of capital goods may exceed the sales, and hence either be exported at a low price, or accumulated in large stocks. Or the output may even be adapted to the amount of sales (so that only the productive resources, not the actual production exceed the consumption. —in any case it is in Spiethoff's terminology "overproduction". Its causes may again differ widely from country to country, and from time to time. For countries with increasing population it seems that it is above all brought about by the shortage of capital. There may still be large use for capital goods, but there is no more buying power to purchase them, as the formation of capital is relatively small in those countries).

Other countries with approximately stable population are likely to have sufficient capital left at the end of a boom, but they are short of profitable investments. The entrepreneurs do not realize this early enough, they begin the construction of too many new plants at a time when production apparently cannot keep pace with the demand. Not before these new plants begin to work it becomes evident that the total capacity of the industry of capital goods has been overexpanded. But then, unfortunately, it is too late. In both cases the actual demand stays back behind the production of capital goods—either because there is no more purchasing power, or because the demand is satisfied.

To summarize Spiethoff's theory one might say that the inevitable disproportionality between the production and the demand for capital goods is the cause of the business cycles. This disproportionality is inevitable because the producers of capital goods cannot overlook the demand, and as they are eager to make profits they always tend to overexpand their plants during the boom.

Spiethoff does not pretend that there is a strict regularity in the length of the cycles. Those he deals with vary from 7 to 11 years, he denies the existence of the 40 months cycle for Germany, and he was the first to discover the long waves of from 50 - 60 years length, without, however, explaining them or even attaching great importance to them.

As to the statistics of business cycles Spiethoff believes the consumption of pig iron to be the best general index, because iron plays such an important role in the production of capital goods. With the aid of statistics the end of a boom may well be forecast: a high rate of interest, a decline at the stockmarket and in the consumption of pig iron are reliable warnings. The entrepreneur cannot, however, wait until the beginning of a boom is announced. For that he has to get up earlier!

After this brief review of Spiethoff's theory it may be interesting to compare it with the two other attempts that I have mentioned: those of Schumpeter and Lutz. These two take extreme positions: Lutz regards each cycle as a historical event like a war, happening but once. Schumpeter supposes that all cycles have their essential features necessarily in common. Hence Lutz starts with a historical investigation, Schumpeter with a theoretical deduction Lutz's main task is to get the unique historical facts which are then dealt with as disturbances in the oldfashioned theoretical way. Schumpeter Starts from commonly known facts and concentrates his effort on deducing from them a new theoretical apparatus. Lutz aims at

explaining a given historical cycle perfectly, whilst Schumpeter's theory explains none at all properly speaking. Yet, if Lutz accounts for a given cycle, nothing is won for the explanation of any other one, whilst Schumpeter's concept is an essential, though not sufficient element in the explanation of each of them, and Lutz could not even work without it.

Spiethoff's is a medium position: he grants Lutz that the phenomenon of the business cycles is possible only under special historical circumstances, but he claims that all cycles had hitherto certain features in common, that seem to be essential for them. Hence, and here he is in accordance with Schumpeter, they require all the same explanation. A theory of the business cycle is possible, but—and now he differs from Schumpeter—this theory is a preliminary one, as we cannot be positive about the essential features of the cycle. Experience may teach us that, what we thought an indispensable condition, is none. It is true, he admits, that Schumpeter does not run this risk, because his assumptions are simplified down. Yet for this very reason he cannot explain a real cycle, but only an ideal one (*Idealtyp*). There are, however, exceptions. As Spiethoff starts always from the situation created by the preceding cycle, his theory is insufficient to explain the first of all cycles, which probably arose out of approximate equilibrium. This first cycle is the ideal case to apply Schumpeter's concept. Furthermore Schumpeter claims that certain depressions as for instance around 1895 came very near to equilibrium, and again his assumptions would check up with the facts. Finally, and this is probably the broadest field of applying his theory, the forces that bring about an upswing out of depression, are highly to be similar to those that bring it about out of equilibrium.

To summarize, one might say that at best Lutz explains a given cycle, Spiethoff all given cycles, and Schumpeter all possible cycles. But the more generally an explanation is valid, the more it confines itself to the general features of an individual cycle, and the more individual characteristics remain unexplained.

Finally, I want to show you just in a few words how well even new facts fit into Spiethoff's theory. For Sweden and Germany I found distinct waves in the increase of population, of about 33 years length. The main cause of these waves are the great wars as can be shown for a period of nearly 300 years. In the Napoleonic Wars two such waves originated, one after the peace of Tilsit, the other after the war of liberation. These two waves overlap each other so that shorter fluctuations arise. If we compare these fluctuations of the increase in population with the fluctuations of the increase in production, we find a pretty close correlation. Population either coincides with or slightly precedes production. This holds particularly true if we compare not population and production as a whole, but labor supply and producers goods. Indeed, this correlation even exists in the pre-capitalistic time, where agricultural yields and labor supply move distinctly together. Further I could show you that even such remote things as the styles in art, or the Hitler revolution have something to do with these waves. So strong and far reaching is their influence! To-day, however, I confine myself to their importance for the industrial cycles.

You will have noticed how nicely this explanation checks up with Spiethoff's theory. Whenever the increase of population falls short of the expectations of the entrepreneurs—the result is just a special form of overproduction.

B.4 “Ist Amerika wirklich so reich?” (1939)

- A. Die aktuelle Bedeutung
- B. Der Reichtum des Einzelnen
 - I. Das Einkommen in Geld
 - II. Das Einkommen in Gütern
 - a) Tatsachen
 - b) Ursachen
 - III. Das Einkommen in Glück
- C. Der Reichtum im Ganzen

IST AMERIKA WIRKLICH SO REICH?

A. Die aktuelle Bedeutung

Es mutet einen seltsam an, wenn nun in den Büchern der Geschichte 170 Jahre zurück-blättert und nachliest, warum sich eigentlich damals die englischen Kolonien am atlantischen Ozean vom Mutterland losgesagt und als Vereinigte Staaten von Amerika für selbstständig erklärt haben. Der König von England wollte damals die Kolonien durch ein stehendes Heer gegen Franzosen und Indianer schützen. Er fand es nur recht und billig, daß auch die Kolonien zu den Kosten dieses Heeres das Ihrige beitragen und verorunete zu diesem Zweck verschiedene Abgaben, die Kolonisten aber verdroß es gewaltig, daß sie, ohne gefragt zu werden, solche Abgaben zahlen sollten. Am Ende des Streites darüber kam es schließlich zur offenen Empörung und zu der berühmten Unabhängigkeitserklärung von 1776, nach der jeder politische Zusammenhang zwischen den nordamerikanischen Kolonien und Großbritannien und für alle Zeiten völlig/gelöst sein soll.

Nun, ein paar Menschenalter später, im ersten Weltkrieg, haben die Nachkommen jener hartnäckigen Kolonisten, die den Engländern zur Verteidigung Amerikas ungefragt keinen Cent geben wollten, ihnen freiwillig viele Milliarden \$ zur Verteidigung Englands geliehen, und diese Milliarden zum größten Teil nicht wiedergesehen. Damals hat die amerikanische Hilfe das britische Weltreich noch einmal gerettet, und so nimmt es nicht wunder, daß England heute, wo seine Lage viel verzweifelter ist, seine Hoffnung wieder auf Amerika setzt. Allein seit dem Weltkrieg haben sich viele Dinge geändert: auch Deutschland ist inzwischen eine Wirtschaftsgrossmacht geworden und andererseits fragt es sich, ob Amerika denn wirklich noch das Land der unbegrenzten Möglichkeiten, der unerschöpflichen Hilfsquellen ist für das es noch immer bei vielen gilt. Ist Amerika wirklich so reich?

B. Der Reichtum des Einzelnen

I. Das Einkommen in Geld

Es hat zuweilen Zeiten gegeben, wo drüben das Geld in der Tat auf der Straße lag. So hat man mir in Colorado Straßen gezeigt, auf denen vor vielen Jahren der Regen blankes Gold aus dem Schotter herauswusch. Aber das waren natürlich Glücksfälle, wenn sie auch in einem noch kaum erschlossenen Land häufiger eintraten als im alten, bis in alle Winkel durchforschten Europa. Der normale Amerikaner aber lebt nicht vom Glück, sondern wie wir von harter Arbeit. Er ist auch nicht so sagenhaft reich, wie es während der Inflation scheinen konnte, wo ein Dollar fast ein Vermögen bedeutete, sondern er bezieht (wenn wir Frauen und Kinder mitrechnen) durchschnittlich ein Einkommen von jährlich wenig mehr als 500 \$ (1937) oder etwa 1200 Mark. Das ist etwas über dementsprechenden Durchschnitt für Deutschland mit 1000 Mark.

Es handelt sich wie gesagt um Durchschnitte, und gerade in Amerika sind die Abweichungen nach oben und nach unten beträchtlich. So gab es im Jahr 1936 2 Millionen eigentliche Einkommensbezieher, die weniger als 600 Mark im Jahr einnahmen, und davon häufig eine Familie ernähren sollten. Es gab andererseits etwa 4 Millionen Amerikaner, die immerhin, mehr als 6000 Mark jährlich verdienten. Auch innerhalb der Arbeiterschaft sind die Unterschiede beträchtlich. So erhalten im Süden, wo die Baumwolle gebaut wird, stellenweise die Landarbeiter nur 30 Mark im Monat, von denen sie sich noch selber verpflegen müssen. Umgekehrt haben die Maurer in Neuyork es verstanden ihren Stundenlohn teilweise bis auf 10 Mark hochzutreiben. Das gibt im Monat die schöne Summe von über 2000 Mark. Aber es wäre nicht richtig, sich nun einfach eine krasse Scheidung in Arm und Reich vorzustellen, vielmehr ist der Übergang zwischen diesen Extremen ein allmählicher. Ich bin viel im Land herumgekommen und habe dabei alle Stufen gesehen: die prächtigen Herrensitze im stolzen Neuengland, im vornehmen Süden, im sonnigen Californien; die stattlichen Höfe der wohlhabenden Farmer auf den fruchthaften Böden im Mittelwesten; In den Vorstädten die netten Eigenheime, die sich viele Arbeiter ersparen konnten; Im Süden hunderttausende elender Bretterhütten, die buchstäblich oft nur noch durch heklameschilder vor dem Einsturz bewahrt werden, und vor denen man doch die Neger mitten im Tag wie sorglose Kinder auf ihrer Familienschaukel sitzen sehen kann; noch eine Stufe tiefer die Elendsviertel von Chikago, in die sich bei Nacht nur die Heilsarmee und die Polizei getrauen. Dort gibt es Hotels, wo man für 25 Pfennig Nachtessen, Lagerstatt und Morgenkaffee bekommt.

Und zwar sind diese Hotels nicht etwa Wohltätigkeits-, sondern Geschäftsunternehmen! Das erschütterndste Bild aber bietet sich in den Gefängnissen dieses Viertels: alte Leute, die nicht einmal mehr jene 25 Pf. aufbringen können, sondern die Abend für Abend freiwillig in die Gefängnisse kommen, um in den Gängen zwischen den Käfigen, in denen man die Gefangenen hält, auf dem kalten Zementboden, über, den sie eine alte Zeitung breiten, zu schlafen. Diese Bilder muß man immer vor Augen haben, wenn man beurteilen will, was jene 1200 Mark durchschnittliches Einkommen eigentlich bedeuten- denn man sieht aus ihnen, daß die Streuung um diesen Durchschnitt recht groß ist. Millionen Amerikaner verdienen sehr viel weniger. Millionen andere verdienen bedeutend mehr.

II. Einkommen in Gütern

a) Tatsachen

Und noch ein zweites muß man sich klar machen, nämlich, wieviel man mit jenen 1200 Mark eigentlich kaufen kann. Auch das läßt sich nicht mit einem Wort sagen, denn es hängt

ganz davon ab, was man kaufen will. Reiche Leute leben drüben relativ teuer, arme dagegen verhältnismäßig billig. Was man unbedingt zum Leben braucht kostet im Allgemeinen nicht viel: 1 Pfund Weißmehl beispielsweise etwa 10 Pf., bei uns über 20, ein Pfund Zucker 15 Pf., hier fast dreimal so viel, Schmalz 35 Pf., Butter 80 Pf. und so fort. Überdies kann sich auch einer, der nicht viel Geld hat, drüben gewisse Dinge leisten, die bei uns noch als Luxus gelten. Ein kleines Häuschen zu haben mit Bad, Kühlschrank, Telefon, und dazu ein Auto - das würde bei uns doch immerhin auf einen gewissen Wohlstand schließen lassen, aber in Amerika will das nicht viel besagen. Diese Dinge kann man dort alle sehr billig haben. Sie gehören auch viel mehr zum Lebensnotwendigen als bei uns. Bei der großen Sommerhitze geht es nur schlecht ohne Kühlschrank und Bad; und bei den weiten Entfernungen sind Telefon und Auto kaum zu entbehren. Allein das machen wir uns selten klar, und so hat dieser scheinbare Luxus wahrscheinlich mehr als alles andere Amerika in den Ruf eines reichen Landes gebracht.

b) Ursachen

Immerhin, ob entbehrlich oder nicht, es läßt sich nicht leugnen, daß vieles drüben außerordentlich billig ist, und es ist eine sehr wichtige Frage, woher das kommt.

Zum Teil beruht es, um das vorwegzunehmen, auf einer Täuschung. Die Qualität ist nämlich nicht immer so, wie wir sie gewohnt sind. So sind beispielsweise die Häuser zum großen Teil noch aus Holz, und mancher, der sich stolz Hausbesitzer nennt, lebt in Wirklichkeit einfach in einer Bretterbude. Und ähnlich verhält es sich mit den Kraftwagen. Nicht jeder Autobesitzer hat seinen Wagen ursprünglich neu gekauft. Ich habe die Statistiken darüber nicht zur Hand, aber ich glaube, daß das eher die Ausnahme ist, als die Regel, denn selbst ein neuer Ford kostet doch immerhin etwa 1600 Mark, während man einen alten schon für 50 Reichsmark bekommen kann. Das ist allerdings dann kein Prunkstück mehr, aber wenn man Glück hat, fährt er immerhin noch, und das ist ja schließlich die Hauptsache. Der Betrieb selbst ist ganz billig, denn der Liter Benzin kostet kaum 8 Pf. (also, wenn ich nicht irre, ungefähr den fünften Teil wie bei uns) und Garage braucht es keine: man läßt den Wagen einfach vor dem Haus stehen. Das ist der Grund, warum sich auch arme Leute ein Auto leisten können. Ähnliche Qualitätsunterschiede finden sich auch bei manchen Nahrungsmitteln: Brot, Obst und Fleisch sind zwar billig. Allein es hält schwer, schmackhaftes Brot, Äpfel von Aroma oder saftigen Schinken zu bekommen. Und entsprechendes gilt endlich für viele Gegenstände des täglichen Bedarfs. Ein amerikanischer Fabrikant sagte mir, daß er deutsche Arbeiter deshalb nicht gerne einstelle, weil sie viel zu gewissenhaft arbeiten, das mache sich in Amerika nicht bezahlt. Deshalb sind in einer ganzen Reihe von Fällen die Amerikaner wohl der Menge, aber nicht der Qualität nach reicher als wir.

Und doch bleiben immer noch genug Dinge, welche drüben, ohne daß es auf Kosten der Qualität geht, erstaunlich billig hergestellt werden können. Das hat im wesentlichen vier Gründe, und diese vier Gründe sind die eigentlichen Quellen des amerikanischen Reichtums:

- 1) Die riesigen Naturschätze. Es liegt auf der Hand, daß es einen gewaltigen Unterschied macht, ob in einem Land nur 15 Menschen auf dem Quadratkilometer leben, oder 135 wie in Deutschland. Wenn das menschenärmere Land außerdem überhaupt erst seit etwa

100 Jahren wirklich besiedelt wurde, so ist es klar, daß seine Bodenschätze, im Vergleich zu einem so alten Land wie Europa, grossenteils noch kaum angetastet sein können. Man konnte sich das beste Ackerland, die ergiebigsten Bergwerke und die schönsten Wälder auswählen, man konnte, mit einem Wort, zunächst überall den Rahm abschöpfen.

- 2) Dazu kommt nun zweitens, daß die Menschen, welche dieses seit Jahrtausenden brachliegende Land besiedelten, eine Auslese darstellten. Eine Auslese nach unten, gewiß. Darauf komme ich noch zu sprechen. Aber auch eine Auslese nach oben. Ein Jahrhundert lang kam der Hauptstrom der Einwanderer aus Großbritannien, aus Deutschland und aus Skandinavien, also aus den germanischen Ländern welche in der modernen Wirtschaft von Anfang an führend gewesen sind. Und unter diesen Völkern wieder haben sich die Auswanderer gerade aus den Kühnsten, den Tüchtigsten, den Kampflustigsten rekrutiert. Neben allerlei Gesindel ist ohne Zweifel eine wirkliche Elite nach Amerika gegangen. Diese germanische Elite hat mit einer ungeheuren Energie das Land erschlossen, seine Wirtschaft aufgebaut, und selbst die seit 50 Jahren hauptsächlich aus den slavischen und romanischen Ländern kommenden Einwanderer zu intensivster Arbeit gezwungen. Sie hat aus dem schon von Natur aus reichen Land überdurchschnittlich viel herausgeholt.
- 3) Freilich aber—and das ist der 3. Punkt—hatte diese Elite drüben auch leichteres Spiel, als sie es im alten Europa gehabt hätte. Sie hatte den großen Vorteil des neuen Starts. Sie brauchte auf nichts Bestehendes Rücksicht zu nehmen, sie wurde durch keine Vorurteile und durch keine Vorschriften gehemmt, sie konnte ganz unbeschwert von vorn anfangen und alles so zweckmäßig wie möglich anpacken. Jener Amerikaner hat gar nicht schlecht beobachtet, der zu mir sagte: bei euch in Europa stößt jede neue Idee und jeder neue Mann zunächst einmal auf zahllose Bedenken und Schwierigkeiten; wir Amerikaner dagegen sind geneigt, alles Neue erst einmal auszuprobieren, ihm eine Chance zu geben, ehe wir es verwerfen.
- 4) Die vierte, und heute vielleicht schon die wichtigste Quelle des amerikanischen Reichstums aber ist die Massenerzeugung. Automobile, Radios, Schreibmaschinen usw. sind vor allem deshalb so billig, weil sie nicht, wie in Europa, in tausenden oder in hunderttausenden, sondern gleich in Millionen Exemplaren hergestellt werden. Das ist nur möglich, erstens, weil es eben nicht 10 oder 40 oder 80, sondern 130 Millionen Amerikaner gibt, und zweitens, weil diese 130 Millionen einander außerordentlich ähnlich sind: sie denken gleich, sie handeln gleich, und so kaufen sie sich eben auch alle das Gleiche. Das ist umso erstaunlicher, als diese Menschen doch aus allen Rassen und aus allen Ländern zusammengewürfelt sind. Ich erkläre mir das erstens durch den kaum zu unterschätzenden Einfluß der gemeinsamen Sprache. Das Englische ist so einfach und deshalb so leicht zu lernen, daß darüber die Muttersprache bald vernachlässigt wird. Es bildet eigentlich schon die Ausnahme, wenn die Kinder der Einwanderer noch die Sprache ihrer Eltern verstehen. Zweitens ist die geistige Grundhaltung, das demokratische, tolerante „Leben und Lebenlassen“ natürlich besonders dazu geeignet, die allerverschiedensten Menschen rasch unter einen Hut zu bringen. Ein drittes Mittel der Volkswerdung sind ohne Zweifel die Fußballkämpfe. Sie stehen Herbst für Herbst, wenn die Saison beginnt, im Mittelpunkt des Interesses von jedermann. Ich habe buchstäblich keinen Amerikaner kennen gelernt, für den nicht das jährliche große Fußballspiel etwas vom aller Wichtigsten

wäre, kaum weniger wichtig als die Präsidentenwahl, oder gar als ein Krieg in Europa. Kein Professor und kein Arbeiter, kein Neger und kein Chinese, keine Dame und kein Dienstmädchen, kein Fabrikant und kein Minister, versäumen, wenn es irgend geht, dieses große Ereignis. Es ist auf die Dauer einfach unmöglich, sich dieser allgemeinen Anteilnahme, Erregung und Begeisterung zu entziehen. Zehntausende und Aberzehntausende verfolgen jedesmal in riesigen Stadien das Spiel mit einer für den Europäer zunächst unfaßbaren Leidenschaft. Und wenn vollends ein Tor fällt, dann toben die Anhänger der siegreichen Partei einen bestimmten Schlachtruf, Einpeitscher, die unten vor jedem Sektor stehen, schlagen mit Händen und Füßen den Takt, man springt auf die Bänke, Unbekannte umarmen sich, schließlich werfen sich die Einpeitscher hoch hinauf, strecken alle Viere von sich, und dann zerreißt ein viertausendfacher Aufschrei die Luft, der sich noch in kilometerweiter Entfernung anhört wie das aufbrüllen eines wilden Tieres. Ich habe mir das alles zuerst halb neugierig, halb belustigt mitangesehen bis ich nach einiger Zeit, ohne es zu merken, anfing, selber mitzuschreien, und aus einem neugierigen Außenseiter ein erregter Teilnehmer dieses einzigartigen Schauspiels zu werden. Es ist in der Tat ein zwar primitives, aber wirksames Mittel, um eine Art Korpsgeist, ein Zusammengehörigkeitsgefühl, in diese turbulenten Menschenmassen der amerikanischen Städte zu bringen.

Auf solche Weise entsteht, wenigstens im Gröbsten, ein einheitlicher Volkstyp, der jene spottbillige Massenproduktion überhaupt erst ermöglicht. Umgekehrt ist es denn wieder die ungewöhnliche Billigkeit der Massenware, die alle Eigenbrötler und vor allem die neuen Einwanderer recht bald in Reih und Glied zwingt, sie zu standardisierten Amerikanern umformt. Sonderwünsche zu haben, etwa auf deutsche Weise leben zu wollen, kann sich der normale Mensch drüben einfach nicht leisten. Ich will dafür nur zwei Beispiele geben: Als ich zum ersten Mal drüben war, wollte ich gleich in den ersten Tagen Briefpapier kaufen. Nach einem Suchen fand ich das von Deutschland her gewohnte Format, und wunderte mich nur, daß es so teuer war. Ja, meinte der Verkäufer, das sei eben auch ein aufgefallenes Format, um dasselbe Geld könne ich zwanzigmal soviel Briefumschläge von der gangbaren Sorte haben. Zwanzigmal soviel! Auf das hin habe ich mich entschlossen, meine Briefe inskünftig auf amerikanische Weise zusammenzuhalten, obwohl ich es ganz unpraktisch finde. Kurz darauf brauchte ich Rasierseife. Ich holte also das Wörterbuch, schlug nach: shaving soap, und wollte das einkaufen. Aber das erste Geschäft hatte nichts, das zweite bedauerte, und die Sache kam mir immer merkwürdiger vor. Schließlich aber fand ich doch noch ein Stück aus England importierter Rasierseife, die mich bare 4 Mark kostete. Meine Bekannten, denen ich die Sache erzählte, lachten mich aus: in Amerika rasiere man sich eben nicht mit Seife, sondern mit – Crème. Auf diese Weise wird man, wie Sie sehen, sehr rasch von seinen komischen europäischen Angewohnheiten geheilt und—gern oder ungern—zum normalen Amerikaner. Man kann das in seiner Bedeutung gar nicht genug betonen, daß dadurch, daß alle Welt sich auf ein paar Bedürfnisse und dabei wieder auf ein paar Modelle beschränkt, diese wenigen Waren dafür außerordentlich billig hergestellt werden können. Sie sehen dasselbe, um ein näherliegendes Beispiel zu nehmen, an dem erstaunlich billigen Preis des Volkswagens oder des Volksempfängers.

Damit haben wir die 4 wichtigsten Quellen des amerikanischen Reichtums kennenge-

lernt. Es sind die noch wenig ausgebeuteten Naturschätze, die Tüchtigkeit der Bevölkerung, die Leichtigkeit des Fortschritts, und die Möglichkeit der Massenerzeugung. Deshalb hat Amerika einen solchen Überfluß an gewissen Gütern.

III. Einkommen in Glück

Eine ganz andere Frage ist es, ob die Amerikaner dieses Überflusses auch froh werden, ob er ihnen so viel bedeutet, wie er uns bedeuten würde. Und darauf ist die Antwort ein entschiedenen Nein. Es genügt ja beispielsweise nicht, ein Auto zu haben, sondern es muß auch ein Vergnügen sein, damit zu fahren. Es ist aber ein sehr zweifelhaftes Vergnügen, Sonntags in Dreierreihe, oder manchmal sogar in Zehnerreihe, Auto dicht hinter Auto, aus einem großen Städten herauszufahren. Es lohnt meistens schon deshalb nicht, weil die Landschaft und die Städte überall gleich einförmig und gleich trostlos sind, sodaß man stunden-, ja tage lang auf den allerdings vorzüglichen Autobahnen dahinrasen kann, ohne die geringste Abwechslung zu empfinden. Eine Ausnahme machen eigentlich nur die Gebirge, die sich die Ost- und die Westküste des Kontinents entlang ziehen. Dort allerdings kann sich die Landschaft zu jener Großartigkeit steigern, wie wir sie etwa in Colorado finden, wo aus einem Hügelvorland, das dem Allgäu vergleichbar, und über und über mit weißem Mohn bedeckt ist, plötzlich schneebedeckte Viertausender aufsteigen. Hier fühlte ich mich für erstens Mal heimisch, und es ist vielleicht kein Zufall, daß vor 100 Jahren die Bevölkerung des Staates Kolorado zur Mehrzahl deutsch war, sodaß sogar die Gesetze in deutscher Sprache erlassen wurden. Aber von diesen wenigen Landschaften abgesehen ist nicht nur auf Reisen, sondern auch in den Städten selbst das Autofahren durchaus keine reine Freude. Als ich nach der Bundeshauptstadt Washington kam, bin ich buchstäblich zwei Stunden herumgefahren, um einen Platz zum Parken zu finden. Aber überall stand auf beiden Seiten der Straßen Auto dicht hinter Auto. Endlich, nach stundenlangem Suchen, fand ich schließlich doch eine kleine Lücke. Dort, vor einer Tafel mit der Aufschrift „Parken verboten“, habe ich mein Auto dann drei Wochen lang stehen lassen, und es in der ganzen Zeit nie mehr benutzt, nur um meinen Parkplatz nicht zu verlieren.

Schlimmer noch als dieses Gedränge der amerikanischen Großstädte wirkt auf die Dauer die babylonische Wirrnis ihrer Menschenmassen. Sie sind bunt zusammengewürfelt aus allen Rassen und aus allen Völkern, und wenn man sich über solche Dinge wie das Essen, das Wetter, oder meinewegen das Fuß ballspiel schließlich einigen kann, wenn man auch auf eine überraschende gegenseitige Hilfsbereitschaft stößt, so vermißt man doch durchaus eine Gemeinsamkeit, die über die alltäglichen Dinge hinausgeht, und die eben nur durch gemeinsames Blut, gemeinsames Schicksal und eine gemeinsame Heimat entsteht. Damit hängt es zum Teil auch zusammen, daß fast überall der kulturelle Hintergrund fehlt, wie er nur durch Zucht und Formung in einer langen Geschichte erwächst. Es gibt ein paar Ausnahmen: die ursprünglichen Kolonien an der atlantischen Küste, in denen noch eine alte Kulturtradition angelsächsischer Herkunft zu spüren ist, der zum Teil ursprünglich französische Süden (obwohl viel von seinem einstigen Charme u. Stolz längst vom Winde verweht ist) und dann noch der äußerste Südwesten, also Südkalifornien usw., wo schon bald nach der Entdeckung Amerikas die Spanier siedelten und wo heute noch da und dort wunderbare „Missionen“ ihre Baukünste bezeugen. Aber sonst ist es schrecklich. Ein kleiner Vorfall illustriert vielleicht am besten was ich meine: in irgend einer Großstadt in den endlosen Ebenen

des Wilden -Westens, in irgend einer Straße, die, wie die meisten, keinen Kamen, sondern nur eine Nummer trägt, besuche ich im 14. Stock eines der unschönen Hochhäuser einen Industriellen. Er freute sich, einen Deutschen zu sehen, liess alten Rheinwein kommen, und in den vielen Jahren, die ich am Rhein lebte, habe ich nie einen besseren Tropfen getrunken. Und doch fehlte etwas: die duftenden Gärten mit dem Blick über den silbernen Rhein, die Feierabendstimmung, fröhliche Kameraden, Lieder und Musik! Statt dessen putzte meinem Gastgeber, während wir uns unterhielten, ein Neger die Schuhe, denn er war ein Mann, dessen Zeit kostbar war, und alle Augenblicke rasselte das Telefon. Der Wein hat ihn sicher 10 oder 20 Mark gekostet, und dennoch ist es schöner, irgendwo am Rhein eine Flasche um 2 Mark zu trinken.

Als letzten dieser Mängel im Milieu die den Amerikanern nicht zum vollen Genuss seines Reichtums kommen lassen, nenne ich die außerordentliche Unsicherheit, in wirtschaftlicher, politischer und krimineller, ja eigentlich in jeder Beziehung. Es sterben in Amerika jährlich 10 000 Menschen durch Mord, 40 000 Menschen durch Autounfall und 70 000 Menschen durch sonstige Unfälle oder Naturkatastrophen. Die Zahl der Verbrecher geht nicht etwa in die tausende, sondern in die Hunderttausende, wenn nicht Millionen. Ihre Bekämpfung ist deshalb so schwer, weil ein großer Teil der Polizei, und manchmal der Polizeipräsident selber mit ihnen unter einer Decke steckt. Außerdem dürfen die normalen Polizeibeamten einen Verbrecher nicht einfach über die Grenzen eines der 48 Einzelstaaten hinweg verfolgen. Sie müssen vielmehr an der Grenze hält machen, einen schriftlichen Antrag stellen, und zusehen, wie der Spitzbube entkommt. Es gab ja noch vor kurzem keine geregelte Fürsorge für die Arbeitslosen, für die Alten und Kranken. Von der politischen Unsicherheit ganz zu schweigen. Die Amerikaner glauben es einem einfach nicht, daß es eine unbestechliche Beamtenchaft geben kann. Selbst vor Gericht soll es vielerorts gang und gäbe sein, daß man sich Zeugen kauft, die für Geld alles beschwören, oder daß man sogar die Richter besticht. So gute Geschäftsleute, die Amerikaner sind, so wenig verstehen sie sich in der Regel auf Verwaltung und Politik. Ein Mann, der immerhin wirtschaftlicher Berater der Regierung ist, sagte mir deshalb auch rund heraus: Wir Amerikaner hätten besser daran getan, eine englische Kolonie zu bleiben.

Unter diesen wenig sympathischen äußeren Umständen, inmitten einer unfreundlichen Natur, einer chaotischen Menschenmasse und einer allgemeinen Unsicherheit, gibt also der Amerikaner sein Geld aus. Das Einzige, was ihn mit diesen Nachteilen versöhnen mag ist die Weite und die Freiheit seines Landes. Aber im Ganzen genommen hat er von dem materiellen Reichtum, um den wir ihn vielleicht zuerst beneiden, lange nicht so viel wie es auf den ersten Blick scheint. Er mag mehr Geld verdienen und sich mehr leisten können, aber mit unserem wenigen Geld leben wir meist in Europa doch besser.

C. Der Reichtum des Ganzen

Im Frieden ist, wenn man vom amerikanischen Reichtum redet, nur interessant, wie gut oder wie schlecht es dem Einzelnen drüben geht. Davon habe ich bisher gesprochen. Im Krieg kommt es umgekehrt nur darauf an, wie groß die amerikanischen Hilfsmittel im Ganzen sind.

Da hat Amerika nun zweifellos vor allen anderen Großmächten dadurch einen gewaltigen Vorteil, daß es schon von Natur aus beinahe autark ist. Fast jedes Klima und fast al-

le Bodenschätze sind in den Vereinigten Staaten vorhanden. Lebensmittel haben sie mehr als genug. Nur einige unwichtige tropische Plantagengewächse führen sie ganz ein, nämlich Kaffee, Tee, Kakao und Bananen. Ihr Zucker kommt hauptsächlich aus Kuba, also ganz aus der Nähe. Landwirtschaftlich sind sie praktisch autark. Auch die meisten industriellen Rohstoffe finden sich in Hülle und Fülle. Immerhin gibt es einige Ausnahmen, die gerade kriegswirtschaftlich wichtige Stoffe betreffen. Ich sehe hier von denjenigen Produkten ab, welche die USA aus anderen amerikanischen Staaten beziehen, so Nickel aus Kanada, Antimon aus Mexiko, Jod aus Chile, Bauxit, aus dem Aluminium gemacht wird, zur Hälfte von Suriname und britisch Guyana. Auf diese Bezugsquellen können sie sich auch im Kriegsfall einigermassen verlassen. Aus Europa bezogen sie an sogenannten Strategischer Rohstoffen eigentlich nur etwas Quecksilber, das sich aber leicht durch mexikanisches ersetzen lässt, und dann allerdings die Hälfte ihrer optischen Gläser. Wieweit sie diese jetzt selbst herstellen können, ist eine Facharbeiterfrage, also in erster Linie Frage der Zeit. Aus dem fernen Osten kamen einige zweitwichtige Produkte: Chinin aus niederl. Indien, Seide aus Japan, Hanf von den Philippinen und Wolfram aus China. In allen diesen Fällen lässt sich verhältnismäßig leicht Ersatz beschaffen, oder es lassen sich, da es sich nur um kleine Mengen handelt, genügend große Lagervorräte halten. Somit bleiben im Grund nur 4 kriegswichtige Rohstoffe, deren Beschaffung für die Vereinigten Staaten ein Problem bildet: 3 Metalle, nämlich Chrom, Mangan, Zinn; und als 4. Kautschuk. Für den Bezug dieser 4 wichtigen Rohstoffe sind die Vereinigten Staaten in erster Linie auf das britische Weltreich angewiesen, und zwar erhalten sie Chrom und Mungan aus Afrika, und früher Zinn und Kautschuk aus Hinterindien. Gerade in den beiden zuletzt genannten Rohstoffen hatte Amerika seine Abhängigkeit von England immer als besonders drückend empfunden. Amerika als der größten Verbraucher stand dem britischen Weltreich als dem größten Erzeuger von Zinn und Kautschuk schon im Frieden mit einer gewissen Gereiztheit gegenüber, da England sein Monopolstellung nach Kräften ausbeutete. Dafür rächte sich in den ersten Jahren des Krieges Amerika, indem es die englische Bedrängnis dazu benützte, sich eine Reihe früher undenkbarer Konzessionen zu verschaffen. Außerdem geht es wie im Weltkrieg daran, südamerikanisches Zinnerz wieder in größerem Maßstab zu verwerten. Vor allem aber machte Amerika schon vor seinem Kriegseintritt alle Anstrengungen, um in Kautschuk unabhängig zu werden. Es hatte nicht nur große Vorräte gebildet, sondern deckte sich auch bereits $\frac{1}{4}$ seines Bedarfs durch Wiederverwertung alten Gummis. Auch die Erzeugung künstlichen Gummis, wurde, z.T. nach deutschen Patenten, soweit vorbereitet, daß Amerika im Notfall seinen ganzen Bedarf selbst decken kann. Wirklich erzeugt wurde künstlicher Gummi aber bis vor kurzem sogut wie nicht, mit der typisch amerikanischen Begründung: das lohne sich nicht, solange noch der billigere natürliche Kautschuk zu haben sei. Endlich hat die amerikanische Industrie, namentlich Henry Ford, in Südamerika große eigene Kautschukplantagen angelegt, deren Ertrag jedoch bisher gering ist, da nur wenig ertragreiche Gummibaumsorten zur Verfügung stehen. Die Ausfuhr der besseren Sorten aus seinen eigenen Plantagen hatte England bislang verboten. So hat unter der Decke immer eine gewisse Revalität zwischen Amerika und England bestanden, und wer Amerika kennt, weiß, daß die Engländer dort keineswegs zu den beliebtesten europäischen Nationen gehören. Immerhin sind die Amerikaner hinsichtlich ihrer Versorgung mit kriegswichtigen Rohstoffen alles in allem in einer außerordentlich günstigen Lage.

Hinzu kommt ein zweites: die industrielle Erzeugung Amerikas ist nicht nur in ihrer

Rohstoffbasis weitgehend gesichert, sondern sie ist auch, absolut gemessen, außerordentlich groß. Amerika ist der größte Produzent der Welt an Kohle, Kupfer, Kunstseide, Erdöl, Eisenerz, Blei, Zink, und wahrscheinlich auch an Eisen und Stahl. Es stellt am meistens Automobile und Industriewaren überhaupt her. Unter den landwirtschaftlichen Erzeugnissen produziert es mehr Weizen, Hafer, Mais, Butter, Tabak und Baumwolle als irgend ein Land. Die Vereinigten Staaten sind also in jeder Bezeichnung eine respektable, und in mancher Hinsicht die größte Wirtschaftsmacht der Welt.

Aber auch dieser Riese hat seine Schwächen. Ich erwähnte schon, daß er in einigen wichtigen Rohstoffen von England abhängt. Auch seine eigenen Naturschätze sind nicht unerschöpflich, ja, ein zügelloser Raubbau hat sie schon erheblich vermindert. Von seinen riesigen Wäldern, mit Bäumen bis zum Umfang eines Hauses und einer Höhe bis zu 200 Metern wurde soviel gefällt oder niedergebrannt, und so wenig nachgeforstet, daß Amerika heute einen großen Teil seines Holzbedarfes in Kanada decken muß. Das ist auch ein Hauptgrund, warum Kanada nicht genug Holz an England abgeben kann, um den Ausfall der skandinavischen Lieferungen zu ersetzen. Darüber hinaus hat die große Abholzung das amerikanische Klima bedeutend verschlechtert. Der Feuchtigkeitsgehalt des Bodens und der Luft ist gesunken, Dürre und Mißernte werden immer häufiger. Der Wind fegt ungehemmt über die weiten Ebenen. In der westlichen Präarie wird er zum Sandsturm. Dort wurde der Boden im Weltkrieg umgepflügt und mit Weizen gebaut, obwohl er sich dazu auf die Dauer nicht eignet. Als nach Friedenschluß die Weizenpreise wieder auf die Hälfte, und später sogar auf den fünften Teil fielen, hat man diese schlechten Äcker einfach abgegeben. Aber die schützende Grasnarbe war verschwunden, der Boden war haltlos geworden, widerstandslos gegen Wasser und Wind. So wurde die Ackererde in den nassen Jahren vom Regen fortgeschwemmt, und in den trockenen Jahren vom Sturm als Band fortgefegt. Ein Gebiet von über 1 Million qkm, das ist mehr als Deutschland und Frankreich zusammen, ist auf diese Weise vor unseren Augen zur Wüste geworden.

Dazu kommen weitere schwache Punkte. Amerika ist zwar mit einer Bevölkerung von 130 Millionen unter den modernen Industriestaaten der größte, aber mindestens $\frac{1}{2}$ seiner Arbeitskräfte war lange Jahre überhaupt nicht in den Produktionsprozeß eingegliedert. Selbst nach dem Ausbruch dieses neuen Weltkriegs zählte man immer noch 8 Millionen Arbeitslose. Die Verluste durch Streiks entsprechen der Arbeitsleistung einer weiteren Millionen Mann. Dazu kommt dann das Millionenheer der Schmarotzer, der Verbrecher aller Schattierungen, die teils von offenem Raub, teils von geheimer Erpressung leben. In Chicago z.B. zahlen viele Geschäftsleute einen bestimmten Prozentsatz ihrer Einnahmen an die Gangster gegen die Garantie, von ihnen nicht belästigt zu werden. In Boston ist es ein offenes Geheimnis, daß jede Wäscherei einen bestimmten Tribut an eine Bande von Erpressern entrichtet. Weigert sie sich, so wird in der nächsten Nacht ihre ganze Wäsche durch Säure verdorben, so daß sie einen ungleich größeren Schaden hat. Entsprechendes ließe sich wahrscheinlich aus jeder größeren amerikanischen Stadt berichten. Ich sagte schon, daß außer der Elite auch der Abschaum Europas nach Amerika ausgewandert ist. Dieser Abschaum bildet die Millionen Mitglieder zählende amerikanische Unterwelt, die einen an der Arbeit der Anständigen Leute schmarotzt.

Das wird schlimmer werden, weil die germanische Eliteschicht, die bisher das Land geführt und zusammengehalten hat, zahlenmäßig immer mehr ins Hintertreffen gerät, teils weil sie besonders wenig Kinder hat, teils weil die Einwanderer jetzt im Gegensatz zu frü-

her hauptsächlich aus dem Osten und Süden Europas kommen. Auch mangelt es, daran ist kein Zweifel, der führenden Schicht an politischem Instinkt und Interesse. Sie ist gut in der Wirtschaft, aber schlecht in der Politik. So wird immer mehr das Führungsproblem akut. Ich habe den bestimmten Eindruck, dass Amerika in den nächsten Jahrzehnten schweren inneren Krisen entgegengeht, die seine wirtschaftliche Leistungsfähigkeit stark beeinträchtigen werden. So kommen wir zu dem Schluss, dass Amerika auf Grund seiner Grösse, auf Grund seiner Naturschätze und auf Grund seiner rassischen Qualitäten zwar die erste Wirtschaftsmacht der Welt sein könnte, dass es aber von innen heraus bedeutend geschwächt wird.

Werden schon durch diese Schwächenpunkte Englands Hoffnungen auf die amerikanische Hilfe gedämpft, so kommt noch hinzu, dass dieser Wirtschaftskoloss nicht von heute auf morgen auf Kriegsproduktion umgestellt werden kann. Es sind schwierige Engpässe Infolge des Mangels an entsprechenden Facharbeitern, Werkzeugmaschinen, Transportmitteln usw. zu überwinden, ehe die amerikanische Rüstung auf vollen Touren läuft. Dann freilich wird ihr Ausmass nicht mehr unterschätzt werden dürfen. Allein es wird immer noch darauf ankommen, wieviel davon nun wirklich über die Meere und zu einem wirksamen Einsatz gelangt. Hier muss sich das amerikanische Material dann zuletzt mit der Werkmannsarbeit der neuen Wirtschaftsgrossmacht messen, die der amerikanischen In vielem ebenbürtig ist und im militärisch Wichtigsten bislang überlegen.

B.5 “Über die Existenzberechtigung wirtschaftswissenschaftlicher Institute” (1942)

I

Warum existieren überhaupt Institute? Die Ursachen sind dieselben wie für das Emporschließen anderer Großbetriebe:

- 1) Die Größe der Aufgabe: Umfassende Materialsammlungen (Bibliothek, Archiv) und Forschungen (z.B. geschichtlicher oder geographischer Art) übersteigen die Mittel oder doch die Kräfte des Einzelnen.
- 2) Die Höhe der festen Kosten: Die Auswertung des Materials kann man sich von der teuren Sammlung und Sortierung dann nicht getrennt denken, wenn entweder einfach die Ergebnisse jener Sammlung und Sortierung anderen zugänglich gemacht werden (Bibliographien, Übersendung von Ausschnitten), oder wenn diese Auswertung nicht möglich ist ohne eine so freie Verfügung über das Material wie sie nur sein Eigentümer besitzt (Auskunftei, große statistische Aufbereitungen). Auch die Kosten der Erwerbung können für den einzelnen Bearbeiter unerschwinglich sein, sei es, daß er als Spezialist nur dann voll beschäftigt bleibt, wenn er an einen sehr großen Kreis gelegentlicher Auftraggeber herantritt, oder sei es, daß seine Interessen einem einzelnen Gebiete zu kurz gelten, als daß die dafür aufzuwendende Werbung sich amortisiert. In allen diesen Fällen setzt die Bearbeitung auch einer kleinen Aufgabe einen großen festen Aufwand voraus.
- 3) Die Schwierigkeit der Finanzierung: Die Finanzierung wissenschaftlicher Arbeit ist ein Kreditgeschäft. Die großen Geldgeber kennen die kleinen Kreditnehmer (die einzelnen Forscher) nicht und geben ihr Geld deshalb lieber größeren Mittelsinstanzen, so den Instituten.
- 4) Der Wunsch nach gleichmäßiger Beschäftigung: Im freien Beruf ist der Einzelne bald mit Aufträgen überhäuft, dann hat er wieder nicht genügend zu tun. Durch Zusammenschluß mit andern läßt sich ein gewisser Beschäftigungsausgleich erzielen, woweit es sich um zufällige (nicht konjunkturelle) Schwankungen handelt.

Dies sind wohl die vier Hauptgründe, warum es wissenschaftliche Institutionen überhaupt gibt.

II

Wieweit ist nun die Existenz von Insitutten berechtigt? Wir unterscheiden:

- 1) Was nur Institute können.

Eine sichere Basis ihrer Existenz ist (a) die umfassende Sammlung und systematische Ordnung von Material. Auf das Umfassende kommt es an; eine ausgewählte Bücherei kann sich auch dar Eizelne leisten. Eine Bibliothek, die das gesamte wirtschaftswissenschaftliche Schrifttum der Welt enthält, ist notwendig und konkurrenzlos. Wenn die Mittel zu wählen zwingen, könnte eher noch die Pflege der Randgebiete entfallen. Auf dieser Materialbasis

lässt sich (b) eine bibliographische, statistische und nachrichtliche *A u s k u n f t e i* mit ihren zahllosen Möglichkeiten aufbauen; eine laufende Weltbibliographie das Fachs, Verzeichnisse des gesamten Schrifttums auf Spezialgebieten, ein weltweites statistisches Zentralblatt mit den neuesten Zahlen, Jahrbücher der Weltstatistik, neuartige statistische Zusammenstellungen für einzelne Sachgebiete (z.B. nach Waren, statt nach Ländern), ein statistisches Quellenhandbuch, laufende oder gelegentliche Einzelauskünfte an Wissenschaft und Praxis, auch als regionale Tatsachensammlungen (Länderberichte). Die Schwierigkeit internationaler Vergleiche reizt (c) zur autonomen *A u f b e r e i t u n g* des statistischen Materials. Die bereinigten (d.h. vergleichbar gemachten) Zahlen lassen sich wie unter b die rohen verwerten. Daneben fallen internationale Zusammenstellungen der verschiedenartigen Erhebungsmethoden, der abweichenden Begrenzung der statistischen Objekte etc. an. Daraus wieder ergeben sich Vorschläge für eine Koordinierung der Statistiken der einzelnen Länder.

2) Was a u c h Institute können.

Bisher wurden Aufgaben genannt, welche das ausschließliche Reservat wissenschaftlicher Großbetriebe darstellen; jetzt betreten wir das Gebiet, wo sie bereits mit anderen Organisationsformen in Konkurrenz liegen. (a) Über die bloße Darbietung des Tatsachenmaterials hinaus geht seine Auswertung für eine praktische oder wissenschaftliche Frage, z.B. in Form einer Marktanalyse oder der Verifizierung einer theoretischen These. Dazu bedarf es je nach der Schwierigkeit der Aufgabe und der Qualität Ihrer Lösung nur den gesunden Menschenverstands, oder solider wissenschaftlicher Schulung, und nicht selten des guten Einfalls. In dem Maß aber, wie nicht mehr das Rohmaterial die Hauptsache ist, sondern was der Bearbeiter daraus zu machen versteht, tritt der große Apparat gegenüber dem Menschen an Bedeutung zurück. Der Kleinnbetrieb wird konkurrenzfähig. Spürsinn, Phantasie und Beweglichkeit eines tüchtigen Exportsachverständigen auf eigene Faust z.B. rivalisieren mit dem beamtenhaften Institutssachbearbeiter und dessen besserer Materialbasis: und leicht liefert jener die brauchbarere Marktanalyse, weil nicht die statistische Verlegenheitsrechnung, sondern die neue Idee bei ihm vorhergesetzt. Die ganzen Verhältnisse eines Instituts verleiten dazu, den Blick aufs Alte zu richten: wie es früher war, und wie es anderswo ist. Darin erschöpft sich die beste Kraft, und genau wie in der Geschichtswissenschaft und der Geographie geschieht wenig mehr, um das Erforschte auch auszuwerten. Der konkurrierende Einzelgänger dagegen muß seiner ganzen Situation nach darauf ausgehen, Neues zu erkennen. Er verläßt sich auf seinen Kopf, wie das Institut aufs Material.—Ähnlich steht es mit der Auswertung des Institutsmaterials für die Wissenschaft. Es wäre den Konjunkturinstituten z.B. möglich, die Verifizierung der wichtigsten Wechselslagenlehren zu versuchen, sie können die erforderlichen Statistiken am leichtesten beschaffen. Der Gelehrte andererseits, der den gleichen Versuch mit seinen geringen Hilfsmitteln unternimmt, hat Zeit und Interesse, gründlicher zu überlegen. Das gibt ihm das bessere Urteil, worauf es ankommt: er holt aus weniger Material mehr heraus. In allen diesen Bereichen hängt der Ausgang des Wettstreits zwischen Einzelgänger und Institut davon ab, ob es mehr auf Ideen oder auf Tatsachen, mehr aufs Interesse oder aufs Geld ankommt.

(b) Der Versuch liegt nun nahe, Geld und Gedanken in eigentlichen Forschungsinstituten zusammenzubringen. Das geschieht einmal als gebundene Forschung: ein Gelehrter gliedert aus seinem Programm Aufgaben aus und läßt sie durch seine Schüler nach seinen

Anweisungen und nach seiner zentralen Idee bearbeiten—wie ein Dombaumeister vielen Handwerkern und Künstlern zu tun gab. Das Institut ist dann einfach ein vergrößerter Einmannbetrieb, Die organisatorische Alternative ist Forschung in dem Stil, wie sie Schmoller getrieben hat: Vergebung der Aufträge an formell selbständige Unterlieferanten, die Doktoranden.

(c) Aber auch der freien Forschung vermögen Institute zu dienen. Auf dem letzten Wort liegt freilich der Nachdruck; nur wenn das Institut für den Forscher da ist, nicht umgekehrt der Forsoher fürs Institut, bedeutet dessen Existenz für den eigentlichen Fortschritt der Wissenschaft eine Hilfe. Dieser Fortschritt beruhte bisher in unserem Fach so gut wie ausschliesslich auf gelehrter Einzelarbeit, und des Einzige, was Institute dazu beitragen können, ist, dem Forscher ohne jede Auflage das erforderliche Geld zu vermitteln und ihm ihren sachlichen Apparat zur Verfügung zu stellen. Das Institut wäre je nachdem Studienstiftung, Treffpunkt, Arbeitsstätte oder volles Refugium, das dem Forscher wegen der Nähe der Bücher und des technischen Apparats, der Ruhe des Orts und der leichten Möglichkeit von Anregung und Aussprache trotz der Gefahr der Ablenkung und des Plagiats großen Stils vielleicht anziehender erscheint als das Leben abseits.

All das mag vom Standpunkt eines rührigen Instituts als zu wenig erscheinen; aber nach aller Erfahrung wäre es ein verlorener Ehrgeiz, wollte es selbst Forschung treiben. Kein Gelehrter aus Leidenschaft findet sich damit ab, die Probleme anderer Leute zu lösen, wie andererseits kein anonymes Institut für seine Ergebnisse einstehen kann. Nicht der Name des Instituts, sondern des Forschers bürgt für Qualität. Man denke sich etwa folgenden Buchtitel:

Der moderne Kapitalismus
Aus der preußischen Staatsbibliothek
Sachbearbeiter: Werner Sombart

und man wird einsehen, wie undurchführbar die darin zum Ausdruck kommenden Absichten wären. Aber schon rein technisch stört das Eingespanntsein in Ordnung, Geschäftsgang, Intrigen und leere Betriebsamkeit eines Großunternehmens die Konzentration, und senkt die Produktivität bei schwierigen Fragen auf wenige Prozent des unabhängigen Forschers. Wirkliche Erkenntnisse sind ja, anders als geistreiche Einfälle, die Frucht eines gesammelten Daraufhinlebens, und wie im Krieg entscheidet oft erst der Einsatz der letzten Kraft und die Anstrengung der letzten Stunde über Irrtum und Wahrheit. Forscher sind Rennpferde; man kann sie nicht behandeln wie Karrengäule und erwarten, daß sie das Rennen dennoch gewinnen.

Aber auch wo es sich auf die allein sinnvolle Aufgabe beschränkt, dem Einzelforscher die äusseren Hilfsmittel bereitzustellen, erwachsen dem Institut Konkurrenten: Universitäten, Stiftungen, Mäzene.

3) Was Institute nicht können.

Auch wo die Institute keine bewußte Wissenschafts-, Hausmachts oder gar Privatpolitik treiben wollen, tun sie es unvermeidbar doch durch die Auswahl der von ihnen geförderten Forscher und Themen. Gerade waghalsigere Pioniere zu unterstützen, wird besonnenen Institutsleitungen immer riskant erscheinen. Oder welches Institut hätte sich wohl anfangs bereit gefunden, dem “verrückten Zeppelin” oder dem Außenseiter Schliemann Millionen

anzuvertrauen, geschweige denn sich selbst an deren Projekt zu versuchen? So muß der Forscher gerade die kühnsten Vorstöße ins Unbekannte immer noch aus eigener Kraft finanzieren. Das Einzige, was Institute hier für ihn tun könnten, wäre, ihm nicht auch noch im Wege zu stehen. Je mehr sie alle eigentlich der Forschung zugesetzten Mittel absorbieren,⁷ je fester sich die Förderer der Wissenschaft in dem Glauben wiegen, auf diesem Weg erreiche ihr Beitrag am sichersten die Front der wirklichen Forscher—auf desto weniger direkte Hilfe darf natürlich der wagende Einzelgänger noch rechnen. Hier ist das andere Extrem erreicht, wo das Feld dem wissenschaftlichen Stoßtrupp, nicht mehr der geschlossenen Einheit gehört, d.h. wo das Institut sich im Interesse der Sache zugunsten des Einzelforschers zurückhalten muß.

III

So spannt sich die Sicht vom ausschließlichen über das umstrittene zum verschlossenen Gebiet. Sie zeigt, daß der wissenschaftliche Großbetrieb desto unentbehrlicher wird, eine je größere Bedeutung dem Material zukommt, während er hinter dem wissenschaftlichen Einzelunternehmer desto weiter zurücktritt je mehr Ideen das Ausslag geben. Im mittleren Bereich, wo beide zugleich möglich, wäre zu bedenken, daß nichts erwünschter ist als eine große Zahl ständiger Forscher. Die Zukunft der Institute hängt davon ab, daß sie die auf sie zugeschnittenen Aufgaben, aber auch die ihnen eigentümlichen Grenzen erkennen.

⁷Welche enormen Gelder wurden z.B. auf der Basis von “Haushachertheorien” über Konjunkturzusammenhänge vertan. Wie wurden erst unlängst Zehntausende von Kräften bemüht, um eine ungenügend durchdachte und darum absolut wertlose regionale Preisstatistik aufzustellen.

B.6 “Was hält einen wissenschaftlichen Kopf heute von der akademischen Laufbahn ab?” (1942)

1. Das Auswahlprinzip ist nicht richtig: es geht überhaupt nicht nach der Leistung, und auch nicht nach dem Charakter. Denn nicht wie einer wirklich ist, zählt, sondern ob er bestimmte Formen erfüllt. Wetterfahnen haben deshalb weit bessere Chancen als ein ehrlicher Kerl.
2. Die Auswahltechnik ist demütigend: nicht der Gesamteindruck der Fakultät entscheidet, die den Bewerber wissenschaftlich und menschlich genügend kennt, sondern das spezialisierte Unter-die-Lupe-nehmen durch eine Vielzahl von Stellen, denen der Betreffende nur flüchtig oder gar nicht bekannt ist und die auch sonst zu einer Beurteilung nicht immer geeignet scheinen.
3. Die Dozentur selbst ist nicht attraktiv: man liest auf täglichen Widerruf entweder auf eigene Kosten oder an einem ohne Rücksicht auf Herkunft oder Neigung zugewiesenen Ort mit der gänzlich vagen Aussicht, vielleicht nach (wie der Personalreferent im Ministerium meinte) etwa 7 Jahren unter Wiederholung derselben willkürlichen und unwürdigen Prozedur a. o. Professor zu werden—also im günstigsten Fall durch “Ersitzen”, und eher noch durch Opportunismus in eine Stellung zu gelangen, zu der allein Talent und Charakter befähigen sollten. Aber gerade die Befähigten stossen es ab, nicht die Leistung anerkannt zu sehen, sondern das gefügige Verhalten.

Das alles wiegt noch schwerer für einen, der sich aus solchen Gründen schon vor Jahren entschlossen hat, auf die Dozentur zu verzichten, und trotzdem der Wissenschaft zu leben. Würde er nun doch noch Dozent, so müsste er seinem Lebensalter nach die Zeit der besten Schaffenskraft als Lehrling dienernd und in einer Weise vertun, die weder dem Vaterland, noch der Wissenschaft, sondern nur der Karriere, nützlich sein kann. Nur die Möglichkeit, durch Leistung direkt eine Professur zu erhalten, kann solche Naturen noch an die Universität binden.

4. Aber selbst die Professur ist nur noch mit Einschränkung erstrebenswert: Ein junger Professor ist heute häufig durch die schulmäßige Studienordnung, durch uninteressante Pflichtkollegs, durch Institute, Organisationen, Arbeitsgemeinschaften, Tagungen, Vorträge usw. in eine scheinbar sehr lebendige, aber in Wirklichkeit wenig ergiebige Betriebssamkeit eingespannt, die ihm nicht genug von der für echte Forschung unerlässlichen Ruhe und Freiheit lässt. Er vermag infolgedessen weniger zu leisten als ein Privatgelehrter, der mehr Zeit hat und weniger Rücksichten zu nehmen braucht. Gerade ein wissenschaftlicher Kopf, der seinem Volk etwas nützen, und nicht nur für den Augenblick bestechen will, wird sich deshalb die Frage vorlegen, ob er nicht ein schöpferisches Hungerleben einer einträglichen Unproduktivität vorziehen soll. Ob er, wie die Dinge gegenwärtig liegen, an der Universität jene Berufung des Gelehrten überhaupt erfüllen kann, die Schiller in den Briefen über die ästhetische Erziehung unübertraffen kennzeichnet: “Lebe mit Deinem Jahrhundert, aber sei nicht sein Geschöpf; leiste Deinen Zeitgenossen, aber was sie bedürfen, nicht was sie loben!”

B.7 „Zur Beurteilung des west-östlichen Preisgefälles“ (1942)

I. Das Preisgefälle

A. Charakteristik des Preisgefälles

i. Einzelpreise

- a) Arbeitslöhne und Einkommen aus selbständiger Erwerbstätigkeit
- b) Bodenpreise
- c) Kapitalzinsen
- d) Warenpreise

I. Das Preisgefälle

Um die geographischen Preisunterschiede systematisch ordnen zu können, brauchen wir in großen Zügen eine Vorstellung vom räumlichen Aufbau der deutschen Wirtschaft. Als erstes springt der Unterschied von landwirtschaftlichen und gewerblichen Märkten in die Augen: dort strömen die Lebensmittel von allen Seiten zum zentralen Verbrauch, hier werden die Waren umgekehrt vom Hersteller nach allen Richtungen hin verkauft. Preisunterschiede innerhalb solcher einzelnen Bezugs- oder Absatzgebiete nennen wir das Marktgefälle (1). Die Gewerbe wieder ballen sich in kleineren oder größeren Orten, die meist nach bestimmten Gesetzen verteilt sind. Fast ganz Deutschland gliedert sich in wirtschaftliche Landschaften, mit einer Großstadt als Spitze, um die sich die übrigen Orte hierarchisch gruppieren. Wird nun ein Gut auf mehreren Stufen dieser Hierarchie, d.h. in Orten verschiedener Größe zugleich erzeugt, so kann zwischen diesen Orten ein Landschaftsgefälle der Preise entstehen (2). Auch zwischen den Landschaften finden wir für Orte derselben Bedeutung und Lage (denn hier ist es nur sinnvoll, Orte auf derselben Stufe der Hierarchie, oder Durchschnitte der gesamten Hierarchie zu vergleichen) Preisunterschiede: das Reichsgefälle (3). Es ist nicht nötig, daß diese Bezeichnungen akzeptiert,⁸ wohl aber, daß die sachlichen Unterschiede gesehen werden: Beim Reichsgefälle werden Orte gleicher, beim Landschaftsgefälle Orte unterschiedlicher Stellung verglichen (beidemal aber die Waren verschiedener Erzeuger), beim Marktgefälle kann die Ortsgröße gleichgültig oder belangvoll sein, je nachdem, ob die Preisunterschiede nur auf den kosten der Entfernung beruhen, oder ob sie auch lokale Ursachen haben (stets aber handelt es sich—bei Gewerbeprodukten—um die Ware des gleichen Erzeugers).

A. Charakteristik des Preisgefälles

Wer die Ursache der drei geographischen Preisgefälle erkennen und ihre Berechtigung prüfen will, muß sie (worauf wir schon einmal hinwiesen⁹) in ihrem ursprünglichen Zustand betrachten, als sich die Preise noch frei bilden konnten. Denn wenn es darum geht,

⁸Das Reichsgefälle wird meist als Regionalgefälle bezeichnet, das Landschaftsgefälle nur in der Form des Stadt-Land-Gefälles beachtet, und das Marktgefälle mit den beiden andern vermischt.

⁹Im Gutachten: „Zur Beurteilung des west-östlichen Preisgefälles“.

ob und in welcher Richtung hier überhaupt behördlich eingegriffen werden soll, kann man nicht von den heutigen Verhältnissen ausgehen, in denen bereits zahlreiche staatliche Maßnahmen die Gefälle verändert haben. Halten wir uns deshalb zunächst die geographischen Preisunterschiede vor Augen, wie sie etwa noch um 1929 bestanden¹⁰, als zwar besondere Frachttarife und Tariflöhne das Bild auch schon etwas, aber doch noch nicht entscheidend bestimmten.

Unsere Kenntnis über das Ausmaß und oft—außer beim Marktgefälle—über die bloße Richtung des Preisgefälles (worunter stets auch das Lohngefälle mitverstanden sein soll) ist höchst lückenhaft. Dies röhrt daher, daß es äußerst schwer hält und oft unmöglich ist, überhaupt vergleichbare Preise oder gar Preisdurchschnitte zu finden. Es wurde selten versucht und ist noch seltener gelungen.

I. Einzelpreise

Bei den Einzelpreisen liegt die Schwierigkeit vor allem darin, sie für Waren gleicher Qualität und, wenn es sich um Kleinhandelspreise handelt, für Geschäfte gleichen Rangs und gleicher Lage zu erfassen. Die folgende Skizze musste sich auf das unvollkommene existierende Zahlenmaterial stützen und gilt deshalb nur mit dem Vorbehalt, daß eine sachgerechte Erfassung interlokal wirklich vergleichbarer Preise unsere Darstellung namentlich hinsichtlich des Ausmaßes, seltener der Richtung ihrer Unterschiede korrigieren mag. Am besten beginnen wir mit den Löhnen und jenen elementaren Preisen für Boden und Kapital, die praktisch alle anderen Preise beeinflussen:

a) Arbeitslöhne und Einkommen aus selbständiger Erwerbstätigkeit

aa) Das Reichsgefälle: In den meisten Berufen stehen die nominalen Zeitlöhne und damit wohl auch die Leistungslöhne von Berlin abgesehen einerseits in West- und Nordwestdeutschland (und hier wieder in Hamburg), andererseits heute überwiegend auch in Niederdonau (und hier wieder in Wien) am höchsten. Zwischen diesem Berg Rücken im NW und dem Berggipfel im SO liegt eine Senke geringerer Löhne mit dem Boden in Bayern und Böhmen. An dieses sattelförmige Gefälle schließt (senkrecht dazu) nach Nordosten eine einfache, zuletzt noch etwas auf gebogene Abflachung an, die als „West-Ostgefölle“ bekannt ist (Abb.1). Bei diesem sind die Unterschiede zumeist bei den qualifizierten Arbeitskräften am geringsten, bei den ungelernten am größten. Im Einzelnen ist das geographische Bild für jede Lohnart wieder etwas anders und nicht selten verläuft das Gefälle, namentlich beim NW-SO-Sattel, genau entgegengesetzt wie oben geschildert (Tab. 1). Das Gefälle im Entgelt für selbständige Arbeit scheint dem für unselbständige parallel zu verlaufen (Tab. 2).

bb) Das Landschaftsgefälle: Es ist (von so groben Beispiele wie Abb.2 abgesehen) nur im Reichsdurchschnitt aller Landschaften (als abstraktes, auf die geographische Lage keine Rücksicht nehmendes Stadt-Land-Gefälle) bekannt und bei den kleineren Orten nicht vom Marktgefälle zu trennen. Die Löhne (Abb.3) und überhaupt die Einkommen (Tab. 3 u. 4) ste-

¹⁰ Wo wir neuere Zahlen verwerten, weil die aus der Zeit freier Preisbildung vorhandenen nicht genügen, muss man sich darüber klar sein, daß in ihnen die alten geographischen Unterschiede meist nur noch sehr gedämpft zur Geltung kommen. Selbst die Verhältnisse um 1929 bedeuten ja infolge der mannigfachen Bestrebungen, alles auszugleichen, gegenüber [illegible passage].

hen im Landschaftszentrum am höchsten und fallen in der Hierarchie der untergeordneten Städte von Stufe zu Stufe, bis sie auf dem flachen Land bei den in den dortigen kleinen Gewerbebetrieben oder in der Landwirtschaft Tätigen ihren tiefsten Stand erreichen. Dabei besteht zwischen dem Einkommen der Selbständigen in beiden Wirtschaftszweigen und ebenso zwischen den Löhnen der Unselbständigen beidemal nach den Untersuchungen Isenbergs kaum ein Unterschied. Das Gefälle ist bedeutend geringer, wenn auch das Land mit Industriebetrieben durchsetzt ist. Anders als beim Reichsgefälle ist beim Landschaftsgefälle der Unterschied bei den Facharbeitern am größten (Abb. 3). Das Gefälle wechselt auch branchenweise. So ist es im Baugewerbe größer als bei den Bäckern.

cc) Das Marktgefälle: Der Leistungslohn am Fabrikort ist für alle gleich. Er ist für die außerhalb Wohnenden um die Kosten des Arbeitsweges zu kürzen. In Dörfern, die zum Pendlerreinzußgebiet einer größeren Stadt gehören, steht der ortsübliche Lohn also tiefer als in dieser. Dennoch übertrifft der Pendlerlohn häufig den Landarbeiterlohn, da die Fabriken von den Bauern ja nur dadurch Knechte abziehen können, dass sie deren Lohn überbieten.¹¹

b) Bodenpreise

aa) Das Reichsgefälle: Die Einheitswerte der landwirtschaftlich benutzten Flächen liegen im Nordosten und Südosten am tiefsten und gipfeln in einem hufeisenförmigen Grat, der vom Oberrhein über Hessen und Mitteldeutschland nach Oberschlesien verläuft (blau in Abb.4). Gefälle gehen infolgedessen nach vielen Richtungen, je nach der Lage zum Grat, und je nachdem, ob man die kürzeste oder eine davon abweichende Gefällerichtung betrachtet: von Westen nach Osten (Oldenburg-Ostpreußen; Baden-Oberbayern), von Süden nach Norden (Hessen-Hannover; Sachsen- Pommern) und umgekehrt von Nordai nach Süden (Prov. Sachsen-Oberpfalz), vor allem aber von SW nach NO (Hessen-Ostpreussen) sowie als Falllinie vom Grat nach fast allen Himmelsrichtungen ausgehend. Wenn auch das Verfahren, nach dem die Einheitswerte berechnet werden, zur Vorsicht zwingt, so darf man doch wohl annehmen, daß auch die tatsächlich erzielbaren Preise für Böden gleicher Güte und Stadt-nähe mit gewissen Ausnahmen ähnliche Gefälle aufweisen.

bb) Das Landschaftsgefälle: Die Einheitswerte gipfeln um das Zentrum der Landschaft und sinken von dort kegelförmig ab. Um Nebenzentren erheben sich kleinere Gipfel, and je weiter man sich vom Mittelpunkt der Landschaft entfernt, desto unregelmäßiger wird das Gefälle (Abb. 5).¹²

cc) Das Marktgefälle: Es gibt bei Grundstücken keinen zentralen Markt wie bei anderen, vergleichbaren, Gütern. Dennoch weisen die Bodenpreise um jedes Dorf und um jede Stadt, aber auch im Weichbild selbst ein freilich im Einzelnen oft gestörtes Gefälle vom Zentrum (in Großstädten auch von Unter Zentren) nach den Außenbereichen zu auf. Bekanntlich

¹¹Freilich wird der Unterschied literarisch oft übertrieben. Der langen Arbeitszeit der Knechte steht der lange Anmarschweg der Pendler, dem höheren Stundenlohn in der Fabrik das Risiko der Arbeitslosigkeit gegenüber.

¹²Die Abb. 5 nur die landwirtschaftlichen Einheitswerte enthält, die alle auf den untersten Stufen der Hierarchie entstehen, sind Unterschiede der Ortsgröße fast ausgeschaltet. Es handelt sich um ein echtes Landschafts—nicht etwa um ein bloßes Stadt-Landgefälle.

sind dorfnahe Äcker and Grundstücke im Zentrum der Stadt teurer als solche in vergleichbarer Lage am Stadtrand (Abb. 6).

c) Kapitalzinsen

Eine regionale Zinsstatistik fehlt uns fast völlig und ist auch nicht leicht aufzustellen, da sie berücksichtigen müßte, zu welchem Preis Schuldner gleicher Bonität bei sonst gleichen Bedingungen¹³ Kredit erhalten. Das erste und bisher umfangreichste deutsche Material brachte die Bankenquête von 1933. Leider ist nicht allzu viel daraus zu entnehmen, weil die meisten Zinssätze damals schon reglementiert und regional nivelliert waren. Auch fragt es sich, wieweit die Zahlen interlokal wirklich vergleichbar sind Jedenfalls erweisen sie sich vielfach als widerspruchsvoll. Wir ergänzen sie deshalb durch unsere Untersuchungen in den Vereinigten Staaten, deren Ergebnisse, soweit sie grundsätzlicher Art sind, auch für deutsche Verhältnisse gelten müßten.

aa) Das Reichsgefälle: Von den beiden Hauptfinanzzentren war Berlin meist billiger als Frankfurt. Umgekehrt lagen aber im Frankfurter Einflußbereich Baden und Württemberg mit besonders niedrigen, im Berliner Bereich die Grenzmark Posen-Westpreußen, Pommern and Ostpreußen mit besonders hohen Zinssätzen.¹⁴ Das Gefälle ging also bei den Zentren von SW nach NO, bei ihrem Hinterland dagegen umgekehrt (mit zahlreichen Ausnahmen) vom Nordosten zum Südwesten des Reichs (vgl. Tab. 5).—In den Vereinigten Staaten steigen die Zinssätze mit der Entfernung der regionalen Finanzzentren von New York. Insbesondere ergibt sich ein klares west-östliches Zinsgefälle sowohl für die Diskontsätze der Bundesreservebanken wie für Bankkredite (Abb.7) und Schuldverschreibungen.¹⁵

bb) Das Landschaftsgefälle: Das unseres Erachtens normale Bild ist, daß der Zins Im Landschaftszentrum am tiefsten steht und mit der Entfernung von diesem trichterförmig nach allen Richtungen steigt. (Abb. 8 und Tab. 6). Das jedenfalls zeigen die Untersuchungen des Verfassers in USA, welche bisher die einzige wirkliche regionale Analyse darstellen, die es gibt.¹⁶ Nun findet sich in Deutschland aber auch das genau entgegengesetzte Bild, dass der Zins im Finanzzentrum am höchsten steht und mit der Entfernung kegelförmig sinkt.¹⁷ Dazwischen liegen jene Fälle, und niedriger als in anderen Teilen des Hinterlands.

cc) Das Marktgefälle: Um jeden einzelnen Bankplatz müßte es, wenn auch ziemlich flache, Zinstrichter geben, doch reicht das deutsche statistische Material zu ihrem Nachweis nicht aus. Nur soweit die großen Finanzzentren ihren Kapitalüberschuß der Provinz leihen, fällt für sie das Markt- mit dem Regionalgefälle zusammen. Ein Beispiel bieten wieder die amerikanischen Studien des Verfassers (Abb.9).

¹³ Anders als bei Waren ist es jedoch bei Kapital sinnvoll, seinen Preis auch für die jeweils ortsübliche Form des Kredits festzustellen, da das eigentliche Objekt der Transaktion, der geliehene Beitrag, von dem damit verbundenen Konditionen ja nicht immer berührt wird.

¹⁴ Im Rheinland und Westfalen sind einige besonders hoch, andere besonders niedrig.

¹⁵ Nachgewiesen bei Lösch, *Die Räumliche Ordnung der Wirtschaft*, 1. Aufl. 1940, S.300/5.

¹⁶ Geographie des Zinses (die Bank, 1940, S.24-28).

¹⁷ z.B. durchschnittliche Aktivzinsen der Sparkassen 1.7.1933 Bankenête 1933,II,S.370/1).

d) Warenpreise

aa) Das Reichsgefälle: Es ist desto unregelmäßiger, je näher die Ware dem Verbraucher kommt, je mehr Kostenarten von geographisch verschiedener Struktur sich also überlagern. Am regelmäErzeugerpreise in der Richtung von den Zufuhr- zu den Überschussgebieten, so bei Brotgetreide von Westen nach Osten und von Süden nach Norden. Sie standen infolgedessen 1929 im SW am höchsten und im NO am tiefsten.¹⁸ Die gesetzlichen Erzeugerpreise im Altreich zeigen heute noch dasselbe Gefälle (Abb. 10 mit Deckblatt)¹⁹. Die industriellen Preise ab Werk, von denen freilich nur wenige ohne weiteres vergleichbar sind, variieren geographisch verschieden, je nach der Branche. Allgemein wird man nur vermuten können, dass sie in den Zuschußgebieten des überwiegend landwirtschaftlichen NO und SO in der Regel am höchsten stehen, sodass dem West-Ostgefälle vieler Agrarpreise ein ost-Westgefälle vieler Industriepreise gegenläuft. (Beispiel: Eisenpreise, Tab. 7b). Nur wenige Gewerbeprodukte werden im Osten im Überschuss gewonnen, sodass er darin mit zu den billigsten Gebieten gehört. Weitau am wichtigsten davon ist die Kohle, die in den Hauptförderbezirken Ruhr, Schlesien, Aachen, Saar am billigsten ist, während die Zechen in den Zuschußgebieten Sachsens und Hannovers sehr viel teurer liefern (Tab. 7a). Für Waren mit kleinem Absatzradius (Nahbedarfsgewerbe) sind wahrscheinlich die Ziegelpreise typisch, die von Ziegelei zu Ziegelei so unregelmäßig differieren, dass überhaupt kein klares Reichsgefälle besteht (Tab. 8).—Im Großhandel (wo nur für landwirtschaftliche Erzeugnisse ausreichendes Material vorliegt) unterscheidet sich das geographische Bild der Einkaufspreise im Großen kaum, und das Bild der Verkaufspreise wenig vom Reichsgefälle der Erzeugerpreise (da die Großhandelsspannen und infolge dessen auch ihre lokalen Unterschiede gering sind). So fallen die Großhandelspreise für Brotgetreide und Mehl wieder von der Südwestecke zur Nordostecke des Reichs (Tab. 9a). Im Einzelnen jedoch erkennt man nun, dass innerhalb solcher großen Gefälle die Erzeugerpreise regional nach den Großmärkten, und deren Preise wieder überregional nach den Hauptbedarfszentren zu steigen. Bei dieser detaillierteren Schau gipfelt das Reichsgefälle vor allem wieder im Südwesten (Brotgetreide, Eier, Kartoffel, Schweine), nächstdem im rheinisch-westfälischen Industriegebiet (Eier, Kartoffel, Schweine, Schlachtrinder) oft auch in Sachsen (Schlachtrinder, Schweine, Eier, Roggen), mitunter in Berlin oder Hamburg (Weizen). Nur wenn eine Ware eingeführt oder überwiegend in einer beschränkten Bezirk angebaut wird, ist das Reichsgefälle ununterbrochen (so sinkt es für ausländische Zwiebel nach Hamburg, für inländische nach der Provinz Sachsen zu: Tab. 9b).—Am wenigsten berechenbar ist das Reichsgefälle der Ladenpreisen, weil sie auch noch die lokal ganz unterschiedlichen Kleinhandelsspannen enthalten. Immerhin zeigen die meisten Nahrungsmittel wieder das uns nun schon bekannte Gefälle von SW nach NO. Man kann es sich leicht an einem schräg auf eine Ecke gestellten Blatt Papier verdeutlichen: die höchste Ecke ist der SW, die nächsthöhere das Ruhrgebiet; bedeutend tiefer liegt die schlesische Ecke, und am tiefsten der NO.

[INSERT FIGURE: Hauptgefälle ausgezogen; Nebengefälle: gestrichelt]

¹⁸ Es war darum nicht glücklich, bei der regionalen Durchschnittsberechnung den SW mit dem übrigen S zusammenzufassen, wie es im Statistischen Jahrbuch geschah.

¹⁹ Das teuerste Gebiet lag 1942/3 bei Weizen 12% über dem billigsten.

Dieses Gefälle findet sich sogar für eine Einfuhrware wie Reis, obwohl er doch über die westlichen Häfen, allerdings zu Schiff, nach Ostpreußen kommt. Dagegen verlaufen bei gewerblich bearbeiteter Nahrung die Preisunterschiede teilweise anders: Zucker, Mehl, und Brot, sind z.B. in Österreich am teuersten und in Schlesien am billigsten. Gerade bei Brot ergibt sich so ein eigenartiges spinnetzförmiges Gefälle: sein Preis steigt trichterförmig um Schlesien; er steigt aber auch von der Linie Schlesien-Oldenburg aus nach beiden Richtungen an (Abb.11). Im Reichsgefälle der Brotpreise wiederholt sich also keineswegs einfach das Reichsgefälle der Getreidepreise. Die beiden Gefälle sind unregelmäßig verschieden, und teilweise sogar gegenläufig (Tab. 10). Sonst sind Reichsvergleiche für Gewerbeprodukte mangels Unterlagen kaum möglich. Dagegen hat man noch an wichtigen Preisen die Mieten. Sie scheinen überraschenderweise in Ostpreußen am höchsten zu stehen; dann erst folgt der SW und Teile Westfalens mit dem dazwischenliegenden Rheinland; als drittes ein Berggrücken der sich langsam abflachend von Schlesien über Berlin bis nach Hamburg erstreckt. Die niedrigsten Mieten gelten um Magdeburg, danach kommt, wieder eine Überraschung, das dichtbevölkerte Sachsen (Abb.12). Es handelt sich, wie man sieht, bei den Mieten bereits nicht mehr um ein einfaches Reichsgefälle, sondern um eine—wenn auch noch nicht regional—aufgegliederte Preislandschaft. Solche Reichsteilgefälle finden sich nun bei näherem Zusehen häufig. Als leicht analysierbares Beispiel mögen die Kartoffelpreise dienen, die 1937 um Ostpreußen und um Hessen in zwei großen Trichtern anstiegen (Abb.13), obwohl beide Länder als Überschussgebiete von ganz untergeordneter Bedeutung waren, sodass es sich nicht einfach um besonders großräumige Marktgefälle handeln kann, wie wir sie später für Kohle zeigen. Aus der Zeichnung ergeben sich drei verschiedene Arten von Reichsgefällen: 1) von Tief zu Tief (Hessen→Ostpreußen; 44→39); 2) vom Trichterrand zum zugehörigen Tief (Rheinland→Ostpreußen; 46→39); 3) vom höchsten Rand eines Trichters zum niedrigsten Tief eines anderen Trichters (Baden→Ostpreußen; 49→39). Entsprechendes gilt bei Preiskegeln. Deren Gipfel liegen besonders häufig in Österreich, im SW, in Saar-Pfalz-Hessen, an Rhein und Ruhr, in Hamburg, Berlin oder Sachsen, während die Trichter wenigstens bei Nahrung mitteln nicht selten einen Tiefpunkt in Ostpreußen, einen anderer in den großen Einfuhrhäfen, oft auch in Schlesien, und weitere wechselnden Gegenden zeigen (z.B. Reis 1937 in Ostpreußen, Oldenburg und Südbayern). Einigemal, so bei Milch und Rindfleisch, geben für manche Erhebungen Preiskegel, für andere Preistrichter die bessere Interpretation. Vielleicht liegt nur scheinbar ein Widerspruch vor, weil in der Ecke, wo mehrere benachbarte Kegel sich schneiden, eine Art Trichter, oder in der Ecke, die mehreren Trichtern gemeinsam ist, eine Art Kegel entsteht.

B.8 “Bemerkungen zum Währungsplan von Keynes” (1943)

[Cover page in Lösch's shorthand]

Mitte 1943

An Jacobsen²⁰ [sic] u. 13. Jahresbericht der [BIZ](#),
Schreiben für Währungsbuch

Der Plan kann und muß unter zwei völlig verschiedenen Aspekten gesehen werden. Er ist zunächst einmal als rein währungs-technisches Instrument anzusehen. Zum zweiten aber ist er als Glied einer umfassenden Ordnung der Weltwirtschaft gedacht.

I.

1. Ausgangspunkt ist die—richtige—Ansicht, daß die Stabilisierung der Wechselkurse die Voraussetzung dafür ist, den internationalen Handel wieder in Gang zu bringen. Offensichtlich macht sich die Sorge davor, daß sich die Entwertungen, wie sie zwischen 1918 und 1939 stattfanden, wiederholen, bei K. stark geltend.—Indessen wird die Wiedereinführung des alten Goldmechanismus nicht in Betracht gezogen und zwar erstens wegen der ungleichen Verteilung des Goldes und zweitens, weil K. die Abhängigkeit von den Zufälligkeiten der Goldproduktion und Goldnachfrage scheut. Da nun aber Rücksicht auf die Goldproduktions-Länder innerhalb und auß erhalb des britischen Weltreiches genommen werden muß, liegt das Problem sehr schwierig. Es muß ein Instrument des Zahlungs-Bilanz-Ausgleichs konstruiert werden, das bei möglichster Stabilität der Wechselkurse das Gold als Ausgleichsinstrument nicht benutzt, aber es trotzdem nicht vollständig ausschaltet.
2. Dieses Instrument soll die “[International Clearing-Union \(ICU\)](#)” sein—ein internationales Organ, das durch ein internationales Abkommen geschaffen wird (nicht etwa durch eine Vielzahl zweiseitiger Verträge). Dieses internationale Organ schafft Geld und zwar den “Bancor”. Er ist eine Geldeinheit, die in Gold festgelegt ist, deren Wert in Gold, aber verändert werden kann. (Es könnte also bestimmt werden, daß ein Bancor = 5g Gold ist. Es könnte aber dieses Verhältnis z.B. so verändert werden, daß die Grammenge auf 4,5 herabgesetzt wird. Darüber ist später unter Ziffer 5 noch die Rede.) Bancor ist reines Girogeld und kann niemals bar, Z.B. in Gold ausgezahlt werden. Es ist also unmöglich, daß die Bank der I.C.U. illiquide wird.

Für die Konstitution der I.C.U., ist es weiter wesentlich, daß jeder Mitgliedsstaat auf Grund des durchschnittlichen Volumens seines Auß enhandels in den drei letzten Vorkriegsjahren eine Quote erhält. Der Gesamtbetrag der Quote würde nach meiner Schätzung circa 90,72 Mill. RM betragen. Davon erhielten England 16,5, USA 10,5, Deutschland 7,41 und um noch ein kleineres Land zu nehmen, die Schweiz 1,1 Mill. Mark, Rußland eine noch kleinere Quote. Diese Quote sind wesentlich für die Vertretung im Verwaltungsrat und für die Höhe der Debetsalden, die ein Land haben darf.

²⁰ Per Jacobsson (1894-1963), Swedish economist who worked at the League of Nations from 1920 to 1928, and then became the head of the Monetary and Economic Department of the newly-established [Bank for International Settlements \(BIS\)](#)—a position that he held until 1956 to become Managing Director of the [International Monetary Fund \(IMF\)](#) until his death in 1963.

3. Wie arbeitet die I.C.U.?

Um den Zahlungs—Bilanz-Ausgleich bei Stabilität der Wechsel-Kurse zu erreichen ist es notwendig, sowohl für die Stabilität im Moment zu sorgen, wie auch für das Wirksamwerden von Ausgleichskräften, die diesen Zahlungsbilanz-Ausgleich bei stabilen Wechselkursen auf die Dauer bewirken.

a) Im Moment. Entscheidend ist hierbei Ziffer 6.6 des Planes, wonach die Mitgliedstaaten verpflichtet sind, für die ihnen von anderen Mitgliedstaaten geschuldeten Salden aus dem Zahlungsverkehr Bancor-Gutschriften auf ihren Konten bei der I.C.U. entgegen zu nehmen. Beispiel: Die Schwedenkrone steigt im Kurs in Berlin. Daraufhin stellt die Reichsbank Schecks auf die I.C.U. aus. Die schwedische Reichsbank ist verpflichtet, diese Schecks anzunehmen, sodaß die Schwedenkrone sich von ihrer Parität nicht nennenswert entfernen kann. Was geschieht dabei in den Bankbilanzen? Auf der Passiv-Seite des deutschen Reichsbankausweises erscheint die Schuld von—sagen wir 20 Millionen Mark—bei der I.C.U. Eine Verlängerung der Reichsbank-Bilanz findet aber nicht statt, da gleichzeitig Noten oder Girogeld von denjenigen, welche diese Schecks kaufen, an die Reichsbank zurückgehen. Anders als bei Goldverkauf verändert sich auf der Aktiv-Seite nichts. Bei der schwedischen Reichsbank erscheint auf der Aktiv-Seite die Forderung an die I.C.U. und auf der Passiv-Seite auf den Konten “Noten” oder “Girogeld” eine entsprechende Vergrößerung, die sich aus den Zahlungen an die Einzahler der Bancorschecks ergibt.

b) Auf die Dauer. Die auß erste Grenze, die Deutschlands Debetsaldo erreichen dürfte, wäre die Quote, also 7,41 Mill. Mark. (umgerechnet auf Bancor). Aber diese auß erste Grenze ist nicht sehr interessant. Schon vorher werden im Debet-Land und im Kredit-Land erhebliche Ausgleichskräfte wirksam gemacht.

Im Debet-Land. Zahlung eines Zinses (Ziff.6,7) und andere Maßnahmen sollen das Land dahin beeinflussen, daß es eine Wirtschaftspolitik treibt, welche in Richtung auf eine Verringerung der Geldmenge wirkt. Wenn der Debet-Saldo die Hälfte seiner Quote erreicht, kann der Verwaltungsrat eine Deckung verlangen z.B. in Gold oder in eigenen oder fremden Zahlungsmitteln. Hierdurch soll erreicht werden, daß Kreditrestriktionen stattfinden. (Ich verweise im übrigen auf die wichtige Ziffer 8 des Planes.)

Im Kredit-Land. Die Kredit-Salden können nicht absolut begrenzt werden wie die Debet-Salden, weil ja dann die Gültigkeit des Bancor unter Umständen in Frage gestellt wäre. Im genannten Beispiel muß es ausgeschlossen sein, daß die schwedische Reichsbank erklärt, sie habe die auß erste Grenze ihres Kredit-Saldos bei der I.C.U. erreicht und könne daher keine weiteren Bancorschecks annehmen. (Im übrigen aber wird auf die Kredit-Länder auch ein Druck ausgeübt, da sie für die Störung des Zahlungs-Bilanz-Gleichgewichts ebenso verantwortlich sind, wie die Debet-Länder. Die Kredit-Salden sind zu verzinsen, eine Maßnahme, die nicht so merkwürdig ist, wie sie auf den ersten Blick aussieht. Im übrigen verweise ich insbesondere auf die Ziffer 9. Gibt den Staat (z.B. USA), der einen Kreditsaldo hat, eine langfristige Anleihe, so ist das ebenfalls ein Mittel, um den Kredit-Saldo (und damit zugleich Debet-Salden) abzubauen, was bilanzmäßig leicht darzustellen ist.)

Abschließend noch ein Wort über die Bilanz der I.C.U.. Kreditoren und Debitoren ent-

stehen nur bei Störungen des Gleichgewichts von Zahlungsbilanzen (wenn von Goldkäufen abgesehen wird). Es ist die Politik der I.C.U., die Bilanz-Summe möglichst zu verkleinern und das System würde ideal arbeiten, wenn die Bilanz-Summe gleich Null wäre. Hierin unterscheidet sich diese Bank entscheidend von allen übrigen Banken und der in dem Plan selbst mehrfach geführte Vergleich mit nationalen Banken sollte deshalb nicht auf die Spitze getrieben werden.

4. Wie arbeitet das einzelne Mitgliedsland?

Der einzelne Importeur kauft seine Devisen unbehindert durch Rationierungsmaß nahmen. Wenn etwa eine deutsche Baumwollspinnerei amerikanische Dollar im Gegenwert von 100 000.— RM braucht, so ist sie keiner Rationierung unterworfen. Die Staaten können den Devisenmarkt ganz frei lassen und die Spinnerei könnte dann von Exporteuren die benötigten Dollar kaufen. Sie können aber auch eine Zentralisation des Devisenhandels bei der Zentralbank vornehmen, sodaß die Spinnerei nur bei der Reichsbank Devisen kaufen und die Exporteure nur an die Reichsbank verkaufen können. So oder so hat die Reichsbank aber dafür zu sorgen, daß der Kurs des Dollars (Reichsmark und Dollar sind wie alle anderen Währungseinheiten in Bancor festgelegt) sich von der Parität nicht entfernt. Besteht die Gefahr hierfür, so verkauft sie Bancor-Schecks und in diesem Falle würde die Spinnerei einen Bancor-Scheck zur Abdeckung ihrer Schuld an den amerikanischen Baumwollexporteur benutzen. Dieser Scheck gelangt dann zur amerikanischen Zentralnotenbank, die eine Gutschrift bei der Bank der I.C.U. erhält. Es ist also ein Irrtum, wenn man glaubt, dieses System sei Verrechnungsabkommen des Krieges verwandt.)

Eine selbständige Konjunkturpolitik können die Zentralbanken der einzelnen Staaten—and damit diese Staaten selbst—nicht treiben. In ihrer Kreditpolitik müssen sie sich vollständig auf die Stabilhaltung der Wechselkurse einstellen und müssen alle andere Gesichtspunkte zurücktreten lassen.

5. Wie ist das Verhältnis dieses Währungs-Systems zum Gold?

Die Geldschaffung aller Länder ist aufeinander abgestimmt. Aber die Abstimmung erfolgt nicht durch das Gold. Es wird angenommen, daß die einzelnen Länder Gold kaufen. Sie dürfen es aber nur zu einem Preise, der durch die Bancor-Parität (Ankaufspreis der I.C.U. und Bancor-Parität der einzelnen Währung) bestimmt ist. Es werden auch Goldströme stattfinden. Z.B. könnte im obengenannten Fall die deutsche Reichsbank Gold nach Schweden senden. Die Länder können auch Gold ausprägen und in Umlauf bringen. Aber die Goldmenge, die ein Land schaffen darf, wird nicht durch die Goldmenge, sondern in der oben geschilderten Weise dadurch bestimmt, daß es für die Wechselkurs-Parität zu sorgen hat und daß es die Debet- und auch Kreditsalden-nicht anschwellen lassen darf. Trotzdem ist das Gold nicht ausgeschaltet. Es wird auch von der I.C.U. zu festem, aber nicht unveränderlichem Preis gekauft, wobei es heißt t: "Eine Abänderung dieses Wertes könnte notwendig werden, wenn der I.C.U. übermäßig große Goldmengen angeboten würden." Ob diese Gefahr tatsächlich besteht, ist mir zweifelhaft. Auf jeden Fall kann die I.C.U. auf ein Land, das durch große Gold Verkäufe einen wachsenden Kreditsaldo erhält in der geschilderten Weise einwirken (s.Ziff.9), daß es den Kreditsaldo verringert z.B. durch Hingabe von internationalem Aufbauanleihen oder durch Milderung des Zolltarifs oder anderer Einfuhrbeschränkungen usw. Daß unter gewissen

Umständen, die aber nicht sicher vorauszusehen sind, der Goldstrom in die Bank stark werden könnte, ist richtig. Hier aber dürfte der Satz, gelten (Ziff. 31): "Es hätte keinen Zweck zu versuchen, weiter in die Zukunft vorzustoßen, oder die letzten Phasen der Entwicklung Vorhersagen zu wollen."

6. Kritik

Es ist klar, daß der Plan eine außenpolitische Seite hat, die hier nicht zu diskutieren ist. Beschränkt sich aber die Kritik darauf, dieses Instrument rein währungstechnisch zu beurteilen, so ist zwar der ernste Einwand zu erheben, daß die Frage, wie die Verbindung mit Rußland bergestellt werden soll, umgangen ist. Aber abgesehen hiervon dürfte man zu einem positiven Resultat kommen. Wesentlich sind dabei vor allem, folgende Punkte:

- a) Der Primat der Währungspolitik für den Aufbau des Welthandels ist richtig gesehen. Ohne Vermeidung der Devisenkurstschwankungen durch Abwertung usw. ist ein Ausbau der weltwirtschaftlichen Beziehungen in großem Stil unmöglich.
- b) Wenn auch die Goldährung geeignet wäre, die Stabilität der Wechselkurse zu erreichen, so ist sie doch heute nicht durchführbar – schon infolge der ungleichen Verteilung der Goldvorräte. Das Interesse aller europäischen Länder läuft in dieser Hinsicht ziemlich parallel.
- c) Wenn aber der Automatismus der Goldwährung nicht in Betracht kommt, so ist ein System, das auf Giralgeldschaffung beruht grundsätzlich – soweit ich sehe – das richtige, bezw. dasjenige, das grundsätzlich allein in Betracht kommt. – Freilich sollte es so konstruiert sein, daß den goldbesitzenden und goldproduzierenden Ländern ein gewisser Anreiz zum Beitritt gegeben wird – was in dem Plan geschieht.
- d) Ob das Interesse der Goldproduktionsländer durch eine solche Ordnung völlig gewahrt wäre, ist eine nicht ganz einfache Frage, die für uns im Moment nur geringe Bedeutung hat.

II.

- i. Nun aber ist der K-Plan nicht nur als währungstechnisches Instrument gemeint, sondern ist Glied eines ganz umfassenden weltwirtschaftlichen Ordnungsplan. Schon im Plan, selbst ist darauf an zahlreichen Stellen hingewiesen. Ich nenne z.B. Ziffer 1, f, wo es heißt: "Wir brauchen eine zentrale Institution rein technischen und nicht politischen Charakters, um andere internationale Institutionen zu unterstützen, welche sich mit der Planung und Ordnung der Weltwirtschaft befassen." Ferner vor allem Ziffer 39. - Die Verhandlungen in Hot Springs vom 18.5. bis 3.6.43. an denen 44 Nationen teilnahmen²¹, haben bewiesen, wie ernst diese Worte zu nehmen sind, da dort die britische Regierung einen neuen Keynes—Plan vorgelegt hat, der insbesondere die Lebensmittelmärkte ordnen soll und zwar durch sog. Puffer-Pools. Geplant ist von K. (und offensichtlich auch von der britischen Regierung) zweierlei. Nämlich erstens eine Neuordnung der Weltwirtschaft und zweitens eine dauernde Beherrschung und Regelung des laufenden Wirtschaftspro-

²¹The United Nations Conference on Food and Agriculture, held in Hot Springs, Virginia in May and June 1943, served as a dress rehearsal by the Roosevelt Administration for future international meetings—meetings that would culminate in the formation of the United Nations Organizations on the occasion of the San Francisco Conference in April and May of 1945.

zesses durch zentrale Konjunkturpolitik sodaß also sowohl ein Ordnungssystem geschaffen werden soll, wie auch Richtlinien für die “Lenkung des Wirtschaftsprozesses, der sich innerhalb dieser Ordnung abwickelt.”

Die geplante Neuordnung der Welt kann charakterisiert werden als eine Wirtschaftsordnung, in der Elemente der Verkehrswirtschaft dominieren, die aber dadurch, daß die wichtigsten Warenmärkte monopolisiert sind und daß diese Monopole unter zentraler Aufsicht stehen sollen, sich aufs nächste mit einer Wirtschaftsordnung berührt, in der die Elemente der Zentralverwaltungswirtschaft vorherrschen. Erst die nähere Kenntnis dieser Pläne wird erkennen lassen, ob man nicht sogar eine Wirtschaftsordnung vorwiegend zentralverwaltungswirtschaftlichen Charakters anstrebt. Gedacht ist von K. an eine Institution für internationale Anlagen, eine zweite Institution für Kontrolle der Märkte von Stapelgütern und an die oben geschilderte Währungsordnung. Diese drei Institutionen würden von einem internationalen Wirtschaftsrat gelenkt werden. Die Kontrolle der Märkte von Stapelgütern (zweitgenannte Institution) soll sich so vollziehen, daß Pools für die einzelnen Waren (z.B. Weizen, Zucker, Tee, Zinn, Kupfer, Eisenerze usw.) geschaffen werden, die durch die Vertreter der Produzenten, der Konsumenten und den Regierungen geleitet werden. Diese Pools sollen nicht - wie bisher - Erzeugnis-Restriktionen und Export-Quoten als Mittel ihrer Politik verwenden, sondern sie sollen eine expansive Politik treiben und sollen Reservoirs schaffen, welche in Zeiten des Überangebots den Überschuß aufnehmen und in Zeiten der Verknappung Vorräte freigeben. Die Abstimmung der Politik der einzelnen Pools aufeinander hätte durch eine besondere internationale Organisation zu erfolgen, die ihrerseits wieder dem internationalen Rat untersteht. In der I.C.U. ist zugleich ein Finanzierungsinstitution für diese Pools zu sehen (s.z.B. 39,3).

Neben der Wirtschaftsordnungspolitik die Konjunkturpolitik. Wenn es den einzelnen Ländern auch - wie dargelegt — unmöglich ist, eine autonome Konjunkturpolitik zu treiben, so ist die I.C.U. dazu imstande. (So heißt es z.B. in Ziffer 39,5 “Es gibt verschiedene Methoden, mit welchen die I.C.U. ihren Einfluß ihre Macht zur Geltung zu bringen vermöchte, um die Preise zu stabilisieren und um die Konjunkturschwankungen zu kontrollieren“). Hier liegt also der Plan einer Weltkonjunktur-Politik vor, zu deren Durchführung der zentrale Wirtschaftsrat die genannten drei Institutionen gemeinsam benutzen kann.

2. Kritik

Der Versuch, eine derartige Ordnung zu schaffen und eine solche Gesamtlenkung der Konjunktur-Politik durchzuführen ist höchst bedenklich. Alle Einwände gegen die Vermautung der Wirtschaft, ihre Durchsetzung mit Monopolen und gegen die Zentralverwaltungswirtschaft, die sich aufs allernächste mit einer durchmonopolisierten Wirtschaft berührt, wären hier geltend zu machen. Während auf dem Gebiet des Zahlungsbilanzausgleichs und der internationalen Währungspolitik der K-Plan ernsthaft versucht, Gleichgewichts-Tendenzen auszulösen, ist die Gesamtordnung der Weltmärkte für Stapelwaren gleichgewichtslos und somit das ganze System ökonomisch höchst bedenklich, ganz abgesehen von den auß erordentlich ernsten nicht-ökonomischen Folgen.

Es ist zu befürchten, daß die Störungen, die durch solche Machtballungen entstehen, durch die geplante expansive Konjunkturpolitik vorübergehend und oberflächlich zugedeckt aber nicht beseitigt würden. Es würde also diejenige Wirtschaftspolitik, die schon in der Zelt zwischen den Kriegen von den einzelnen Nationen mit verhängnisvollen Resultat getrieben wurde, nunmehr zentral für die ganze Welt und hiermit in noch weit größerem Stil getrieben werden. So betrachtet, d.h. als Glied dieser monopolistisch-zentralverwaltungswirtschaftlichen Gesamt-Pläne sollte der Währungsplan grundsätzlich abgelehnt werden.

III.

Es bleibt die Frage, ob es möglich ist, den K-Plan aus dem Zusammenhang, in dem ihn sein Konstrukteur sieht, herauszunehmen und ihn für eine Wirtschaftsordnung der Welt nutzbar zu machen, die nicht durchmonopolisiert und nicht von zentralen Verwaltungsstellen beherrscht wird. Ich bin der Auffassung, daß dies möglich ist. Freilich bedarf diese wichtige Frage noch näherer Diskussion, die ich hiermit anregen möchte. Einige Bestimmungen des Plans wären allerdings abzuändern. Nämlich solche Bestimmungen, die in besonderer Weise auf die Durchführung der Konjunkturpolitik ausgerichtet sind (z.B. Ziffer 6, (13)).

Insgesamt sollte die Leitung der I.C.U. sich darauf beschränken, den Zahlungsbilanz-Ausgleich bei stabilen Wechselkursen sicher zu stellen. Alle anderen Probleme sollten sie nichts angehen. Die I.C.U. wäre nützlich, wenn sie in beschränktem Rahmen eine lediglich währungstechnische Funktion ausübt, um hiermit einer Weltwirtschaft zu dienen, die in erster Linie konkurrenz-wirtschaftlich gelenkt ist. Aus der I.C.U., die sich K. selbst als Herrschaftsinstrument vorstellt, ist also ein Werkzeug zum Zwecke des Funktionierens anonymer weltwirtschaftlicher Beziehungen zu machen.

C Dramatis personæ

[INSERT DETAILS – see also figure 4]

JOHAN HENDRYK ÅKERMAN (1896-1982) Swedish economist, specializing in business cycle theory. He became a lecturer at the University of Lund in 1932, and in 1943, he succeeded to Wicksell's old professorial chair at Lund which was vacated when Erik Lindahl moved to Uppsala.

HERBERT VON BECKERATH (1886-1966) German émigré economist from an aristocratic Krefeld family. He was, next to Spiethoff and Schumpeter, one of Lösch's teachers and mentors in Bonn. Shortly after Schumpeter's departure from the Rhine, von Beckerath went on leave to take a position at Bowdoin College in Brunswick in 1934 and in the following year he moved to Duke University to join a growing economics faculty that had just added Joseph Spengler (1902-1991) to its ranks a few years earlier. Supported by funding from the Rockefeller Foundation, von Beckerath assumed a unique joint appointment at Duke University and the University of North Carolina (UNC). Initial contact with von Beckerath was made by Howard Odum at UNC.

KARL BODE (1912-1981) German émigré economist, Schumpeter student at Bonn, moved to the University of Bern (under Alfred Ammon), then Cambridge, Stanford, US Government.

FRIEDRICH BÜLOW (1890-1962) German economist, sociologist, Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin, and Freie Universität zu Berlin.

ERNST ALFRED CASSIRER (1874-1945) German émigré philosopher of Neo-Kantianism (Marburg School) and phenomenology. His last three books, *An Essay on Man* (1944), *The Myth of the State* (1946), and *The Problem of Knowledge: Philosophy, Science, and History Since Hegel* were published by Yale University Press, translated by William Woglom.

EDWARD HASTINGS CHAMBERLIN (1899-1967) was an American economist. Chamberlin studied first at the University of Iowa, then pursued graduate-level studies at the University of Michigan, eventually receiving his Ph.D. from Harvard University in 1927.

PHILIP CHANTLER (1911-1988) British economist, studied at the University of Manchester in the 1930s and was an exchange student at Harvard in 1934, during Lösch's first Rockefeller stay. First a lecturer at the University of Manchester, Chantler joined Whitehall in the Economics Section during the war effort (1941-1947) and then worked as Economic Adviser in the Ministry of Fuel and Power (1947-1960).

WALTER CHRISTALLER (1893-1969) German geographer and spatial theorist.

GUSTAV CLAUSING (1902-1971) German economist, political scientist, Spiethoff's student and assistant in Bonn. Co-edited with Joseph Schumpeter the 1933 Festschrift for Spiethoff *Stand und Zukunft der Konjunkturforschung*.

GERHARD COLM (1897-1968) German émigré economist.

ALFRED C. COWLES, III (1818-1984) was an American economist (Yale), businessman from Colorado Springs and the founding president of the Cowles Commission for Research

in Economics from 1932 to. He was also a very active member of the early Econometric Society.

EUGENE ARTHUR DAVIDSON (1903-2002) American publicist who served as editor of the Yale University Press from 1931 to 1957. He helped establish Yale University Press as a foremost publisher of academic books and also had a long career as a critic, a poet and a writer on history and international affairs. Translator of *Die räumliche Ordnung*, in collaboration with Wolfgang Stolper.

WALTER EUCKEN (1891-1950)

GUSTAV ADOLF FISCHER (1878–1946) managing director of the Jena-based Gustav Fischer publishing house where *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft* was published in 1940.

GOTTFRIED VON HABERLER (1900-1995)

HERALDUR HANNESSON (1912-1989) Icelandic economist. After the Abitur at the Reykjavík gymnasium, Hannesson went to Germany to study economics in Bonn and Köln and was also a year in England. In 1939, he returned to Iceland and worked at the Landsbanki. After that he worked for a few years for the City of Reykjavík and then at the Central Bank of Iceland. He established the bank's library and its collection of coins and notes and worked as an archivist until his retirement.

BERNHARD HARMS (1876-1939) German economist, founding director of the [Institut für Weltwirtschaft](#) in Kiel.

SEYMOUR EDWIN HARRIS (1897-1975) American economist, at Harvard a colleague of Schumpeter's, editor of the *Review of Economics and Statistics* from 1943, and economic adviser to the US government, particularly for President John F. Kennedy.

CHRISTA HASENCLEVER (1906-1992) Student in the Schumpeter Seminar at Bonn, IfW Library, Königsberg, Kiel, Arbeiterwohlfahrt.

MARTIN HEIDEGGER (1889-1976)

EDGAR MALONE HOOVER, JR. (1907-1992) American economist and location theorist, Schumpeter's assistant at Harvard and author of *The Location of Economic Activity* (1948).

EDMUND GUSTAV ALBRECHT HUSSERL (1859-1938)

WALTER ISARD (1919-2010) American economist and founding father of regional science.

PER JACOBSSON (1894-1963) Swedish economist who worked at the League of Nations from 1920 to 1928, and then became the head of the Monetary and Economic Department of the newly-established [Bank for International Settlements](#)—a position that he held until 1956 to become Managing Director of the [International Monetary Fund](#) until his death on 5 May 1963. In 1952 he was instrumental in setting up the Basle Centre for Economic and Financial Research. The centre was directed by his daughter Erin E. Jacobsson.

JENS PETER JESSEN (1895-1944) German economist, 1933-1934 Director of the Kiel Institut für Weltwirtschaft, from 1939 onwards Spiethoff's successor as editor of the *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft*.

RICHARD FERDINAND KAHN, Baron Kahn, CBE, FBA (1905-1989) British economist and close associate of John Maynard Keynes. Kahn worked in the Faculty of Economics and Politics from 1933 and became Director of Studies for economics students at King's College in 1947. In 1951 he was appointed as professor of Economics and succeeded Keynes as Bursar of King's College.

JOHN MAYNARD KEYNES (1883-1946)

Captain TRACY B. KITTREDGE (1891-1957) from 1931 to 1942, Assistant Director, Social Sciences Division, Rockefeller Foundation, European Office, Paris.

LIESELOTTE INDRA KORSCHEYA (1923-2014)

WASSILY WASSILEVICH LEONTIEF (1905-1999) Russian-American economist, 1973 Nobel Prize laureate, Harvard colleague of Haberler's and Schumpeter's.

AUGUST LÖSCH (1906-1945)

ERIKA MARGARETHA KÜNKELE LÖSCH (née Müller, 1914-2004?)

ADOLPH LOWE (born Adolf Löwe, 1883-1995) German émigré economist.

FRIEDRICH AUGUST LUTZ (1901-1975) German émigré economist, studied and habilitated under Walter Eucken at Tübingen and Freiburg. Member of the ordoliberal Freiburg School. Married to British economist and Hayek-student Vera Constance Smith in 1937. He emigrated to the U.S. in 1938 where he was at Princeton University until his return to Europe in 1952. From 1953 until his retirement in 1972 he was a professor at the Universität Zürich.

AUGUST ROBERT LUDWIG MACKE (1887-1914) German expressionist painter, was one of the leading members of the German Expressionist group "Der Blaue Reiter". Macke became a close friend of Walter Eucken's during his student days in Bonn in the 1910s.

FRITZ WALTER MEYER (1907-1980) German economist, studied under Eucken and became a central figure in the ordoliberal movement. Before the war, he had a professorship at Kiel where he also worked at the [Institut für Weltwirtschaft](#). In 1946 he moved to the University of Bonn, became a member of the [Mont Pèlerin Society \(MPS\)](#) and co-editor of the journal *ORDO: Jahrbuch für die Ordnung von Wirtschaft und Gesellschaft*.

HERMANN MUHS (1894-1962) lawyer and German politician. From 1935 to 1945 Secretary of State in the Ministry for Church Affairs (Reichsministerium für die Kirchlichen Angelegenheiten) and from 1935 to 1941 Deputy Chief, after Hanns Kerrls unexpected death Chief of the German Reich Bureau for Regional Planning ([Reichsstelle für Raumordnung](#)).

LUDWIG HEINRICH MÜLHAUPT (1912-1997) German economist and professor, from 1938 to 1939 statistician in Finance and Tax Division of the Statistischen Reichsamt in Berlin and from 1939 to 1945 lecturer at the Christian-Albrechts-Universität Kiel and researcher in Lösch's division at the Kiel Institute for World Economics.

HANS PHILIP NEISSEN (1895-1975) German émigré economist.

HOWARD WASHINGTON ODUM (1884-1954) pioneering American sociologist and founding Director of the Institute for Research in Social Science at the University of North

Carolina, Chapel Hill. At UNC, he also founded the university press and the journal *Social Forces* in the 1920.

BERTIL GOTTHARD OHLIN (1899-1979)

ANDREAS PREDÖHL (1893-1974) German economist, from 1934 to 1945 director of the Kiel Institute for the World Economy.

PETER QUANTE Privatdozent, statistical economist, IfW Kiel, author of *Lehrbuch der praktischen Statistik. Bevölkerungs-, Wirtschafts-, Sozialstatistik* (1961). Acknowledged by Lösch in *BuW*.

WINFRIED W. RIEFLER (1897-1974) U.S. economist, professor at Princeton's Institute for Advanced Studies, at the U.S. Treasury, and at the Federal Reserve Board of Governors in Washington DC, one of the early proponents, designers of a plan for an International Bank for Reconstruction and Development (World Bank).

HANS WILHELM RITSCHL (1897-1993) German economist.

KARL FRIEDRICH RÖSSELE (1893-1957) German economist, one of Lösch teachers at Bonn.

SUDHIR SEN (1907-1989) Indian-American economist, fellow student at Bonn.

ERICH SCHNEIDER (1900-1970)

JOSEPH A. SCHUMPETER (1883-1950)

ELIZABETH BOODY SCHUMPETER (1898-1953)

HANS WOLFGANG SINGER (1910-2006) German émigré economist and fellow Bonn student. Singer and Cläre Tisch were both Spiethoff's assistants until his forced emigration. In 1933, Singer had to flee first to Switzerland and later to Istanbul, and then, with Schumpeter's help, was able to study under John Maynard Keynes at King's College in Cambridge where he defended his dissertation on *Materials for the Study of Urban Ground Rent* in 1936. After the war, Singer was one of the first three economists to join the new Economics Department of the United Nations.

ARTHUR SPIETHOFF (1873-1957)

WOLFGANG FRIEDRICH STOLPER (1912-2002) émigré economist, youngest member of the 1931 Schumpeter Seminar at Bonn. Stolper's family emigrated to the United States in 1933, and Stolper continued his studies with Schumpeter at Harvard University from where he obtained his Ph.D. in 1938. From 1938 to 1943, Stolper was Assistant Professor of Economics at Swarthmore College, PA. From 1949 to his death, Stolper was Professor of Economics at the University of Michigan, Ann Arbor.

THEODOR VIKTOR SURÁNYI-UNGER (1898-1973) Hungarian émigré economist (U.S. 1951), professor at Royal Hungarian Franz Joseph University (1929-1940), Syracuse University (1946-1964), and Universität Göttingen (1958-1966).

FRANK WILLIAM TAUSSIG (1859-1940) American economist and educator, and is credited with creating the foundations of modern trade theory.

RICHARD EMIL THOMA (1874-1957) German academic, specialising in German constitutional law (Staatsrechts) and one of the leading constitutional lawyers in the Weimar Republic and the early Federal Republic of West Germany. With his collaborator

Gerhard Anschütz he published the *Handbuch des Deutschen Staatsrechts*. From 1928 until his retirement in 1945 he was professor of public law and political science at the Universität Bonn where he directed the Institut für Internationales Recht und Politik.

CLÄRE TISCH (1907-1941?) German economist, close friend of Lösch, assistant to Arthur Spiethoff. According to Hans Singer, his close circle of student-colleagues at Bonn included Tisch, August Lösch, Wolfgang Stolper, and Herbert Zassenhaus (Jolly, 2000). According to Allen (1991a), she was one of Schumpeter's "favorite students".

HELLMUTH UHRIG (1906-1976) award-winning German painter and sculptor. An old school friend of Lösch's from Heidenheim.

DANIEL RUTLEDGE Vining (1908-1999) American economist, spatial theorist, a contemporary of James Buchanan's at Chicago during their PhD studies. Professor economics Westminster College, Fulton, Missouri, 1935-1938. Instructor economics and statistics University Arkansas, Fayetteville, 1938-1940, assistant professor economics and statistics, 1941-1943, associate professor, 1944. Professor economics University Virginia, Charlottesville, from 1945. Statistician Federal Reserve Bank Atlanta, 1941. Research assistant National Bureau Economic Research, New York City, 1948-1949. Southern Regional Science Association fellow, Atlanta, 1987. Member American Economic Association, American Statistics Association, Regional Science Association.

HANS WEIGMANN (1897-1944) German economist, spatial theorist, Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin.

THEODOR WESSELS (1902-1972) fellow student at Bonn.

WILLIAM H. WOGLOM (1879-1953) American medical scientist, pioneering cancer researcher. His critical literary talent was honed during his editorship from 1917 to 1922 of the *Journal of Cancer Research*, and later in life, when he turned to translating major works from German and French in to English, including works by Golo Mann and Ernst Cassirer. Over the course of about 5 years, he translated, with Wolfgang Stolper's assistance, *Die räumliche Ordnung* which appeared as *The Economics of Location* (1954).

HERBERT KURT ZASSENHAUS (1910-1988) German émigré economist and fellow student in the 1931 Schumpeter seminar in Bonn. Haberler and Zassenhaus worked closely with Elizabeth Boody in translating some of Schumpeter's German works, including his *Ten Great Economists: From Marx to Keynes* (1951).

ERICH WALTER ZIMMERMANN (1888-1961) German-American economist, pioneer in institutional resource economics. He obtained his Ph.D. from Bonn in 1911, moving to the US for a position at New York University in 1914. He joined the economics faculty at the University of North Carolina in 1921 and in 1942 move to the University of Texas. He became most renowned for his "functional" approach to resource study, first published in 1933 as *World Resources and Industries: A Functional Appraisal of the Availability of Agricultural and Industrial Resources* [Acknowledged by Lösch in *BuW*, cited in *ROdW*].

D Archives

Cornell Rare and Manuscript Collections, Cornell University
Walter Isard Papers (WIP)

DNB L Deutsche Nationalbibliothek, Leipzig

Duke Economists' Papers Archive, David M. Rubenstein Rare Book & Manuscript Library, Duke University
Wolfgang Stolper Papers (WAP)

Harvard Harvard University Archives
Joseph A. Schumpeter Papers (JASP)

HS UniBS Handschriftensammlung, Universität Basel, Switzerland
Nachlass Arthur Spiethoff (NL-AS)

RAC Rockefeller Archive Center, Sleepy Hollow, NY

StA HDH Archiv der Stadt Heidenheim a. d. Brenz, Germany
Nachlass August Lösch (NL-AL)

StA RZ Archiv der Stadt Ratzeburg, Germany

TbULB Thüringer Universitäts- und Landesbibliothek, Jena, Germany
Nachlass Walter Eucken (NL-WE)

E References

Lösch's major works

- Lösch, August (n.d.). 'Wesen und Nutzen wirtschaftlicher Großräume'. NL Walter Eucken; Kasten: Wissenschafts- und Universitätspolitik 1933–1945.
- (1930). 'Eine Auseinandersetzung über das Transferproblem'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 54.6, pp. 1093–1106.
 - (1932). *Was ist vom Geburtebrückgang zu halten?* Helfferichpreis, Berlin. Heidenheim (Württ.) and Bonn, Germany: Selbstverlag.
 - (1933e). 'Bevölkerungskrise?' In: *Deutscher Lebensraum: Blätter für neue deutsche Raum- und Bevölkerungspolitik* 1.1, 82f.
 - (1933f). 'Geburtenrückgang und Kapitalmarkt'. In: *Der Deutsche Volkswirt* 8.39, p. 1112.
 - (1933g). 'Umbruch der Bevölkerungsentwicklung?' In: *Deutscher Lebensraum: Blätter für neue deutsche Raum- und Bevölkerungspolitik* 1.1, 53f.
 - (1934c). 'Die Bevölkerungsbilanz des Krieges'. In: *Deutscher Lebensraum: Blätter für neue deutsche Raum- und Bevölkerungspolitik* 2.1, pp. 47–48.
 - (1934d). 'Ist Amerika wirklich so reich?' Unpublished Mimeograph.
 - (1934e). 'Technische Umwälzungen, internationale Standortverschiebungen und Protektionismus in der Nachkriegszeit'. In: ed. by Herbert von Beckerath. Vol. 4. Zwischenstaatliche Wirtschaft: Voraussetzungen und Formen Internationaler Wirtschaftsbeziehungen. Berlin: Junker und Dünnhaupt. Chap. Selbstkosten- und Standortverschiebungen von Genußgütern nach dem Krieg als Ursachen von Zolltendenzen, pp. 107–116.
 - (1936d). 'Bevölkerungswellen'. In: *Die Hilfe—Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und geistige Bewegung, Begründer: Friedrich Naumann* 42.20, pp. 468–469.
 - (1936e). *Bevölkerungswellen und Wechsellagen im Deutschen Reich von 1871 bis 1910*. Ed. by von Arthur Spiethoff. Beiträge zur Erforschung der wirtschaftlichen Wechsellagen Aufschwung, Krise, Stockung 13, Jena: Gustav Fischer.
 - (1936f). 'Bevölkerungswellen—Konjunkturursache'. In: *Geistige Arbeit: Zeitung aus der wissenschaftlichen Welt* 3.19, p. 4.
 - (1936g). 'Die Vergreisung—wirtschaftlich gesehen'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 60.2, pp. 667–685.
 - (1936h). 'Wirtschaftsschwankungen als Folge von Bevölkerungswellen'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 60.2, pp. 551–564.
 - (1937c). 'Ein Vergleich der Ahnen Goethes und Adolf Hitlers'. In: *Württembergische Schulwarte: Mitteilungen d. Württembergischen Landesanstalt für Erziehung u. Unterricht* 13.5.
 - (1937d). 'Noch einmal: Bevölkerungswellen und Wechsellagen. Erwiderung an Professor Johann Åkerman'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 61.4, pp. 455–460.
 - (1937e). 'Population Cycles as a Cause of Business Cycles'. In: *Quarterly Journal of Economics* 51.4, pp. 649–662.
 - (1937f). 'Spiethoff's Theory of Business Cycle'. Unpublished Mimeograph.
 - (1937g). 'Wie liest man eine Ahnentafel?' In: *Württembergische Schulwarte: Mitteilungen d. Württembergischen Landesanstalt für Erziehung u. Unterricht* 13.
 - (1938a). 'Beiträge zur Standorttheorie'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 62.1, pp. 329–335.

- Lösch, August (1938b). 'Das Problem einer Wechselwirkung zwischen Bevölkerungs- und Wirtschaftsentwicklung'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 48, pp. 454–469.
- (1938c). 'Die Bedeutung der Bevölkerungsbewegung für das Wirtschaftsleben'. In: *Congrès international de la population, Paris 1937*. Ed. by Maurice Halbwachs. Vol. VII: Facteurs et conséquences de l'évolution démographique. Actualités scientifiques et industrielles 716. Paris: Hermann, et Cie., Éditeurs. Chap. 10, pp. 78–84.
 - (1938d). 'The Nature of Economic Regions'. In: *Southern Economic Journal* 5.1, pp. 71–78.
 - (1938e). 'Wo gilt das Theorem der komparativen Kosten?' In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 48, pp. 45–65.
 - (1939b). 'Eine neue Theorie des internationalen Handels'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 50, pp. 308–328.
 - (1940c). 'Die englischen Zwangskredite'. In: *Die Bank* 33.32, pp. 567–569.
 - (1940d). *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft: Eine Untersuchung über Standort, Wirtschaftsgebiete und internationalen Handel*. 1st. Jena: Gustav Fischer.
 - (1940e). 'Geographie des Zinses'. In: *Die Bank* 33.2, pp. 24–28.
 - (1940f). 'Verrechnung und Goldwährung – Ein Vergleich'. In: *Die Bank* 33.34, pp. 603–606.
 - (1940g). 'Verschärfte Gegenblockade'. In: *Wirtschaftsdienst* 17.5, pp. 333–334.
 - (1941a). 'Die Lehre vom Transfer – neu gefaßt'. In: *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* 154.4, pp. 385–402.
 - (1941b). 'Die neuen Methoden der englischen Handelspolitik. Bericht aus dem Institut für Weltwirtschaft (unter Mitarbeit von Dr. G. Lenschow, Dr. H. Löfke, Dr. H. Meinhold, Dr. L. Mülhaupt und Dipl. sc. pol. H. Langeloh)'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 54, pp. 312–346.
 - (1941c). 'Nauticus: Jahrbuch für Deutschlands Seeinteressen'. In: ed. by Gottfried Hansen. Vol. 24. Berlin: E. S. Mittler & Sohn Verlag. Chap. Die Leistung der Seeschiffahrt im Vergleich zu den Leistungen der übrigen Gütertransportmittel, pp. 326–336.
 - (1941d). 'Neues Wirtschaftsdenken in England'. In: *Frankfurter Zeitung und Handelsblatt* 83.313, p. 5.
 - (1941e). 'Um eine neue Standorttheorie. Eine Auseinandersetzung mit Ritschl'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 54.1941, I*–II*.
 - (1942c). 'Über die Existenzberechtigung wirtschaftswissenschaftlicher Institute'. Unpublished Mimeograph.
 - (1942d). 'Was hält einen wissenschaftlichen Kopf heute von der akademischen Karriere ab?' NL Arthur Spiethoff: Briefe.
 - (1942e). *Zur Beurteilung des west-östlichen Preisgefälles*. Unveröffentlichtes Gutachten. Kiel, Germany: Institut für Weltwirtschaft.
 - (1943a). 'Bemerkungen zum Währungsplan vom Keynes'. An Per Jacobbsen, 13. Jahrestagung der BIZ.
 - (1943c). 'Um eine neue Transfertheorie: Zur Verteidigung der alten Lehre durch Fritz Meyer'. In: *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* 157.1, pp. 19–28.
 - (1944a). *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft*. 2nd. Jena: Gustav Fischer.
 - (1944b). 'Geographie der Preise'. NL Walter Eucken; Kasten: 5.
 - (1949). 'Theorie der Währung: Ein Fragment'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 62, pp. 35–88.
 - (1954). *The Economics of Location*. New Haven, CT: Yale University Press.
 - (1956). 'A New Theory of International Trade'. In: *International Economic Papers*. Ed. by Alan Peacock et al. Vol. 6. International Economic Association. London and New York: Macmillan and Co., pp. 50–65.

Lösch, August and O. Leube (1938). *Abnenrad für neun und zwölf Generationen*. Tech. rep. Heidenheim a.d. Br. and Ulm.

Lösch's reviews

- Lösch, August (1933a). 'Besprechung von: Balás, Karl von, Das neue Bevölkerungsproblem. Budapest 1932'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 57.4, pp. 149–151.
- (1933b). 'Besprechung von: Burgdörfer, Friedrich. Volk ohne Jugend. Heidelberg 1932'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 57.2, pp. 278–281.
- (1933c). 'Besprechung von: Deutscher Lebensraum—Blätter für neue deutsche Raum- und Bevölkerungspolitik'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 57.4, pp. 157–159.
- (1933d). 'Besprechung von: Mombert, Karl. Bevölkerungsentwicklung und Wirtschaftssteuerung. Leipzig 1932'. In: *Deutscher Lebensraum: Blätter für neue deutsche Raum- und Bevölkerungspolitik* 1.1, 96f.
- (1934a). 'Besprechung von: Huber, Michel, La population de la France pendant la guerre. Paris 1931'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 58.1, pp. 89–92.
- (1934b). 'Besprechung von: Mühlner, Gotthold: Land ohne Kinder—Land ohne Zukunft! Wirtschaftskrisis und Geburtenrückgang. Berlin 1934'. In: *Deutscher Lebensraum: Blätter für neue deutsche Raum- und Bevölkerungspolitik* 2.3, p. 20.
- (1936a). 'Besprechung von: Richard Riedl, Aussenhandel und Währungsschutz. Berlin Wien Zürich 1936'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 60.1.
- (1936b). 'Besprechung von: Roehricht, Fritz. Die Theorie des internationalen Handels als methodologisches Problem. Bleicherode (Harz) 1934'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 60.1, pp. 231–233.
- (1936c). 'Besprechung von: Winkler, Wilhelm. Der Geburtenrückgang in Österreich. Wien u. Leipzig 1935'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 60.2.
- (1937a). 'Besprechung von: Besprechung von: Burgdörfer, Friedrich. Volks- und Wehrkraft, Krieg und Rasse. Berlin 1936'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 61.1, 102ff.
- (1937b). 'Besprechung von: Haufe, Helmut. Die Bevölkerung Europas—Stadt und Land im 19. und 20. Jahrhundert. Berlin 1936'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 61.1, 102ff.
- (1939a). 'Besprechung von: Ungern-Sternberg, Roderich von. Bevölkerungsverhältnisse in Schweden, Norwegen und Dänemark. Berlin 1936'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche* 61.1, 102ff.
- (1939c). 'Review: Neuerscheinungen über Bevölkerungsfragen'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 60, pp. 107–112.
- (1940a). 'Besprechung von: Decken, Hans v. d., Die englische Ernährungslage im Frieden und im Kriege. Berlin 1940'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 52.1, 29*–31*.

- Lösch, August (1940b). ‘Besprechung von: Wiedenfeld, Kurt. Die Raumbeziehungen im Wirtschaften der Welt. Die Grundformen des Wirtschaftslebens in der Gegenwart. Berlin 1939’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 52.3, 150*–151*.
- (1942a). ‘Besprechung von: Bolza, Hans. Grundriß einer systematischen Wirtschaftslehre. Stuttgart u. Berlin 1941’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 56.1, 90*–93*.
 - (1942b). ‘Besprechung von: Neesen, Friedrich. Gestaltung und Wirtschaftlichkeit der Land-, Wasser und Luftfahrzeuge. Buch 1: Der Einfluß der Geschwindigkeit auf die Gestaltung und Wirtschaftlichkeit der Land-, Wasserund Luftfahrzeuge. Jena 1940’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 55.1, 147*–149*.
 - (1943b). ‘Besprechung von: Burgdörfer, Friedrich. Krieg und Bevölkerungsentwicklung. München u. Berlin 1940’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 57.1, 20*–22*.
 - (1945). ‘Besprechung von: Hesse, Paul (Hrsg.). Landvolk und Landwirtschaft in den Gemeinden von Württemberg-Hohenzollern. Grundlagen zur Raumordnung, Erzeugungsschlacht und Wirtschaftsberatung. Stuttgart 1939’. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 61.2, 39*–41*.

Biographical sources on August Lösch

Allen, Robert Loring (1991b). *Opening Doors: The Life and Work of Joseph Schumpeter*. Vol. 2: America. New Brunswick and London: Transaction Publishers.

Böventer, Edwin von (1987). ‘Lösch, August’. In: *Neue deutsche Biographie*. Ed. by Otto zu Stolberg-Wernigerode. Vol. 15. Historische Kommission bei der Bayrischen Akademie der Wissenschaften. Berlin: Duncker und Humblot, pp. 73–74.

Cairncross, Alec (2002). *Economic Ideas and Government Policy: Contributions to Contemporary Economic History*. Routledge Explorations in Economic History. London and New York: Routledge.

Dahmén, Erik (1990). ‘Ekonomporträtt. Svenska Ekonomer under 300 År’. In: ed. by Christina Jonung and Ann-Charlotte Ståhlberg, SNS Förlag. Chap. Johan Åkerman.

Funck, Rolf H. and John B. Parr (1978). ‘Introduction’. In: *The Analysis of Regional Structure, Essays in Honour of August Lösch*. Ed. by Rolf H. Funck and John B. Parr. Papers in Regional Science. London and Karlsruhe: Pion, pp. 1–7.

Gerken, Lüder, ed. (2000). *Walter Eucken und sein Werk: Rückblick auf den Vordenker der sozialen Marktwirtschaft*. Vol. 41. Untersuchungen zur Ordnungstheorie und Ordnungspolitik. Tübingen: J. C. B. Mohr (Paul Siebeck). URL: <https://books.google.com/books?id=xx8lxh7PZKMC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>.

Jolly, Richard (2000). *Transcript of Interview of Hans W. Singer*. Tech. rep. Sussex, UK: United Nations Intellectual History Project.

King, William E. (1996). ‘They Fled Hitler’s Germany and Found Refuge in North Carolina’. In: ed. by Henry A. Landsberger and Christoph E. Schweitzer. Chapel Hill, NC: Center for the Study of the American South. Chap. Duke University Opens its Doors, pp. 25–40.

Mackensen, Rainer (1990). ‘Infrastructure and the Space-Economy: Essays in Honor of Rolf Funck’. In: ed. by Karin Peschel. Berlin, Heidelberg, New York, London, Paris, Tokyo, and Hong Kong: Springer-Verlag. Chap. August Lösch as a Population Analyst, pp. 393–418.

Riegger, Roland, ed. (1971). *August Lösch: In Memoriam*. Vol. 1. Heidenheimer Schriften zur Regionalwissenschaft (August Lösch in memoriam). Heidenheim, Germany: Buchhandlung Meuer.

Rockefeller Foundation (1946). *Lösch, August (Dipl. rer. pol. Freiburg 1931; Dr. rer. pol. Bonn, 1932)*. RF Fellowship Index Card FA-426. Record last accessed Aug 2016. Sleepy Hollow, NY: Rockefeller Archive Center.

- Santos Redono, Manuel (2007). 'Mujeres Economistas: Las Aportaciones de las Mujeres a la Ciencia Económica y a su Divulgación Durante Siglos XIX y XX'. In: ed. by Luis Perdices de Blas and Elena Gallego Abaroa. Madrid: Ecobook. Chap. Elizabeth Boody Schumpeter: Economista, Esposa, y Editora, pp. 385–410.
- Stolper, Wolfgang F. (1959). 'Lösch, August'. In: *Handwörterbuch der Sozialwissenschaften*. Ed. by Erwin von Böventer et al. Vol. 6. Neuauflage des Handwörterbuchs der Staatswissenschaften. Stuttgart, Tübingen und Göttingen: Gustav Fischer, J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), Vandenhoeck & Ruprecht, pp. 643–644.
- (1994). *Joseph Alois Schumpeter: The Public Life of a Private Man*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
 - (1998). 'Development Economics and Policy: The Conference Volume to Celebrate the 85th Birthday of Professor Sir Hans Singer'. In: ed. by David Sapsford and John-ren Chen. Basingstoke and London: MacMillan Press. Chap. Joseph A. Schumpeter: The Man and the Economist, pp. 513–523.
 - (2008). 'August Lösch (1906–1945)'. In: *The New Palgrave Dictionary of Economics*. Ed. by Steven N. Durlauf and Lawrence E. Blume. 2nd. Basingstoke, UK: Palgrave MacMillan, pp. 207–208.
- Zottmann, Anton (1949). 'Dr. Habil. August Lösch. gestorben am 30. Mai 1945'. In: *Weltwirtschaftliches Archiv* 62.1, pp. 28–34.

Reviews of *Die räumliche Ordnung and Economics of Location*

- Allix, André (1955). 'August Loesch: The Economics of Location'. In: *Revue de Géographie de Lyon* 30.3, pp. 264–266.
- Arcangeli, Fabio (1983). 'Un Riesame dell' "Ordine Spaziale dell'Economia" di August Lösch'. In: *Giornale degli Economisti e Annali di Economia* 42 (Nuova Serie).7/8, pp. 483–506.
- Beckmann, Martin J. (1955). 'The Economics of Location'. In: *Kyklos* 8.5, pp. 416–421.
- Brinkmann, Carl (1941). 'Die räumliche Ordnung der Wirtschaft. Eine Untersuchung über Standort, Wirtschaftsgebiete und internationalen Handel by August Lösch'. In: *FinanzArchiv* 8.2, pp. 210–212.
- (1945). 'Die räumliche Ordnung der Wirtschaft. Zweite, neu durchgesehene Auflage von August Lösch'. In: *FinanzArchiv* 10.3, p. 677.
- Duncan, Otis Dudley (1956). 'Review: The Economics of Location. by August Lösch, William H. Woglom and Wolfgang F. Stolper'. In: *American Journal of Sociology* 61.5, p. 496.
- Dunn Jr., Edgar S. (1955). 'Review: The Economics of Location, August Lösch, transl. by William H. Woglom'. In: *Journal of Farm Economics* 37.2, pp. 376–377.
- E.M.R. (1968). 'Review: The Economics of Location. 2nd edition, revised by A. Lösch'. In: *Geography* 53.3, pp. 349–350.
- Grether, E. T. (1957). 'The Economics of Space: A Review Article (Reviewed Works: The Economics of Location by August Lösch, Wm. H. Woglom and W. F. Stolper; Plant Location in Theory and in Practice: The Economics of Space by Melvin L. Greenhut)'. In: *Journal of Marketing* 21.3, pp. 369–375.
- Hahn, Frank H. (1956). 'Review of 'The Economics of Location' by A. Lösch, W. H. Woglom, W. F. Stolper'. In: *Economic Journal* 66.263, pp. 504–505.
- Hawley, Amos H. (1955). 'Review: The Economics of Location. by August Lösch, William H. Woglom and Wolfgang F. Stolper'. In: *American Sociological Review* 20.3.

- Kuhlman, John M. (1955). 'Review: The Economics of Location by August Losch and W. H. Woglom'. In: *Land Economics* 31.2, pp. 162–163.
- Lerner, Abba P. (1958). 'Reviewed Work: International Economic Papers'. In: *Econometrica* 26.4, pp. 625–628.
- Martin, Ron L. (2017). 'The Spatial Order of the Economy: An Investigation on Location, Economic Areas and International Trade'. In: *Regional Studies* 51.12, pp. 1873–1875.
- McCarty, H. H. (1955). 'Review: The Economics of Location by August Lösch and Wolfgang F. Stolper'. In: *Economic Geography* 31.2, pp. 186–187.
- Meyer, Fritz W. (1941). 'Eine neue Transfertheorie? Kritische Bemerkungen zu einigen Abschnitten des Buches von A. Lösch: Die räumliche Ordnung der Wirtschaft. Jena 1940'. In: *Archiv für Wirtschaftsplanung* 1.1, pp. 171–180. URL: <https://www.econbiz.de/Record/eine-neue-transfertheorie-kritische-bemerkungen-einigen-abschnitten-buches-l%C3%B6sch-die-r%C3%A4umliche-ordnung-wirtschaft-jena-1940-meyer-fritz-walter/10002488586>.
- Möller, Hans (1941). 'Die räumliche Ordnung der Wirtschaft'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft* 65.6, pp. 705–720.
- Neisser, Hans P. (1956). 'Review: The Economics of Location. [Translated From The Second Revised Edition] By August Lösch; William H. Woglom; Wolfgang F. Stolper'. In: *Social Research* 23.1, pp. 115–117.
- Ozga, S. A. (1956). 'Review: The Economics of Location by August Lösch'. In: *Economica* 23.90, pp. 175–176.
- Parker, H. R. (1957). 'Review: The Economics of Location by A. Lösch'. In: *Town Planning Review* 28.2, pp. 171–173.
- Pfeifer, Gottfried (1943). 'Lösch, August. Die räumliche Ordnung der Wirtschaft'. In: *Geographische Zeitschrift* 49.1/2, pp. 57–58.
- Ponsard, Claude (1956). 'Note sur Lösch et l'Analyse de l'Espace Économique (Réflexions autour d'une traduction)'. In: *Revue d'économie politique* 66.1, pp. 75–85.
- Shackle, George Lennox Sharman (1957). 'Reviewed Work: International Economic Papers, No. 6.' In: *Economic Journal* 67.268, pp. 705–708.
- Stolper, Wolfgang F. (1943). 'Die räumliche Ordnung der Wirtschaft: Eine Untersuchung über Standort, Wirtschaftsgebiete und internationalen Handel by August Lösch'. In: *American Economic Review* 33.3, pp. 626–636.
- Valavanis, Stefan (1955). 'Lösch on Location: A Review Article'. In: *American Economic Review* 45.4, pp. 637–644.
- Vance, Rupert B. (1957). 'Review: The Economics of Location. by August Lösch'. In: *Social Forces* 36.2, pp. 176–177.
- Vining, Rutledge (1956). 'Review of 'The Economics of Location' by August Lösch, W. H. Woglom and W. F. Stolper'. In: *Journal of Political Economy* 64.4, pp. 347–349.
- Wise, M. J. (1956). 'Reviewed Work: The Economics of Location by August Lösch, William H. Woglom, Wolfgang F. Stolper'. In: *Geographical Journal* 122.1, pp. 98–100.

Business cycle theory

- Åkerman, Johan Henryk (1928). *Om Det Ekonomiska Livets Rytmik*. Stockholm, Sweden: Nordiska Bokhandeln.
- (1936). *Ekonomisk Kausalitet*. Vol. XXIV. Skrifter utgivna av Fahlbeckska stiftelsen. Lund, Sweden: C. W. K. Gleerups Förlag.

- Åkerman, Johan Henryk (1937). 'Bevölkerungswellen und Wechsellagen'. In: *Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft* 61.1, pp. 91–98.
- Clausing, Gustav and Joseph Alois Schumpeter, eds. (1933). *Der Stand und die nächste Zukunft der Konjunkturforschung: Festschrift für Arthur Spiethoff*. Munich and Berlin: Duncker und Humblot, pp. 123–125.
- Keynes, John Maynard (1929a). 'The German Transfer Problem'. In: *Economic Journal* 39.153, pp. 1–7.
- (1929b). 'The Reparation Problem: A Discussion'. In: *Economic Journal* 39.154, pp. 179–182.
- McGuire, Constantine E. (1941). *The Framework of Fiscal Policy in Recent Years; Money Markets and Public Policy; Economic Policy in the Western Hemisphere; Observations on the Cycles of Economic and Social Theory; Population and Capital*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- Moulton, Harold G. and Constantine E. McGuire (1923). *Germany's Capacity to Pay: A Study of the Reparation Problem*. New York: McGraw-Hill Books, Inc.
- Ohlin, Bertil G. (1929). 'The Reparation Problem: A Discussion'. In: *Economic Journal* 39.154, pp. 172–178.
- Schumpeter, Joseph Alois (1908). *Das Wesen und der Hauptinhalt der theoretischen Nationalökonomie*. Leipzig, Germany: Duncker und Humblot.

Spatial economics

- Hoover Jr., Edgar M. (1937a). 'Industrial Location and the Housing Market'. In: *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* 190, pp. 138–144.
- (1937b). *Location Theory and the Shoe and Leather Industry*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- (1937c). 'Spatial Price Discrimination'. In: *Review of Economic Studies* 4.3, pp. 182–191.
- (1948). *The Location of Economic Activity*. Economic Handbook Series 2. New York and Toronto: McGraw-Hill Book Company.
- Isard, Walter (1949). 'The General Theory of Location and Space-Economy'. In: *Quarterly Journal of Economics* 63.4, pp. 476–506.
- (1954). 'Location Theory and Trade Theory: Short-Run Analysis'. In: *Quarterly Journal of Economics* 68.2, pp. 305–320.
- (1956). *Location and Space-Economy: A General Theory Relating to Industrial Location, Market Areas, Land Use, Trade, and Urban Structure*. 1st. Vol. 1. Regional Science Studies Series. Cambridge, MA: MIT Press.
- (1960). *Methods of Regional Analysis: An Introduction to Regional Science*. 1st. Vol. 4. Regional Science Studies Series. Cambridge, MA: MIT Press, pp. 122–179.
- (2003). *History of Regional Science and the Regional Science Association International: The Beginnings and Early Years*. Berlin and Heidelberg: Springer.
- Palander, Tord F. (1935). *Beiträge zur Standortstheorie*. Uppsala, Sweden: Almqvist & Wiksell Boktryckeri A.-B.
- Thünen, Johann-Heinrich von (1826). *Der isolirte Staat in Beziehung auf Landwirtschaft und Nationalökonomie*. Berlin: Wiegandt, Hempel & Parey.

Monetary theory

- Bode, Karl (1935). 'Das Geld'. In: ed. by Dennis Holme Robertson. Vol. 2. *Wirtschaftswissenschaftliche Leitfäden*. Wien: Verlag von Julius Springer. Chap. Einführung, pp. i–v.

- Harris, Seymour E. (1933). *Twenty Years of Federal Reserve Policy (with an Extended Discussion of the Monetary Crisis, 1927–1933)*. Vol. XLI. Harvard Economics Studies. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Kuschmann, Heinz (1933). *Die Untersuchungen des Berliner Instituts für Konjunkturforschung: Darstellung und Kritik*. Beiträge zur Erforschung der wirtschaftlichen Wechsellagen, Aufschwung, Krise, Stockung No. 7. Jena, Germany: Gustav Fischer.
- Schumpeter, Joseph Alois (1970 [1943]). *Das Wesen des Geldes*. Ed. by Fritz Karl Mann. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht.
- Usher, Abbott Payson (1943). *The Early History of Deposit Banking in Mediterranean Europe*. Vol. 75. Harvard Economic Studies. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Wiebel, Martin (1936). *Der Systemgedanke in der Geldtheorie von Ricardo bis Schumpeter*. Breslau: Verlag Dr. Hermann Escherhagen.

History of economic thought

- Alvarado, Reuben (2014). ‘Schumpeter’s Treatise on Money’. In: ed. by Fritz Karl Mann. Aalten, Netherlands: Wordbridge Publishing. Chap. Introduction to the English edition, pp. xxxiii–xxxviii.
- Backhouse, Roger E. and Mauro Boianovsky (2016a). ‘Secular Stagnation: The History of a Macroeconomic Heresy’. In: *European Journal of the History of Economic Thought* 23.6, pp. 946–970.
- (2016b). ‘Theories of Stagnation in Historical Perspective’. In: *European Journal of Economics and Economic Policies: Intervention* 13.2, pp. 147–159.
- Barnes, Trevor J. (2015). ‘Hitler’s Geographies’. In: ed. by Claudio Minca and Paolo Giaccaria. University of Chicago Press. Chap. A Morality Tale of Two Location Theorists in Hitler’s Germany: Walter Christaller and August Lösch.
- Bieri, David S. (2017). ‘Back to the Future: Lösch, Isard, and the Role of Money and Credit in the Space-Economy’. In: *Regional Research Frontiers: Innovations, Regional Growth and Migration*. Ed. by Randall L. Jackson and Peter V. Schaeffer. Vol. 1. Advances in Spatial Science. Heidelberg and New York: Springer International Publishing. Chap. 14, pp. 217–241.
- Bjerkholt, Olav (2017). ‘On the Founding of the Econometric Society’. In: *Journal of the History of Economic Thought* 39.2, pp. 175–198.
- Blaug, Mark (1979). ‘The German Hegemony of Location Theory: A Puzzle in the History of Economic Thought’. In: *History of Political Economy* 11.1, pp. 21–29.
- Czycholl, Harald (2014). *100 Jahre Institut für Weltwirtschaft*. Kiel, Germany: Wachholz Verlag GmbH.
- Dockès, Pierre (2015). ‘Les débats sur la stagnation séculaire dans les années 1937–1950: Hansen-Terborgh et Schumpeter-Sweezy’. In: *Revue économique* 66.5, pp. 967–992.
- Gordon, Robert J. (1997). ‘What Is the Econometric Society? History, Organization, and Basic Procedures’. In: *Econometrica* 65.6, pp. 1443–1451.
- Hagemann, Harald (1994). ‘Money and Business Cycles: The Economics of F.A. Hayek’. In: ed. by Marina Colonna and Harald Hagemann. Vol. 1. Aldershot, UK: Edward Elgar. Chap. Hayek and the Kiel School: Some Reflections on the German Debate on Business Cycles in the late 1920s and Early 1930s, pp. 101–120.
- (1997). ‘Zur deutschsprachigen wirtschaftswissenschaftlichen Emigration nach 1933’. In: ed. by Harald Hagemann. Marburg, Germany: Metropolis-Verlag. Chap. Zerstörung eines innovativen Forschungszentrum und Emigrationsgewinn: Zur Rolle der “Kieler Schule” 1926–1933 und ihrer Wirkung im Exil.

- Hagemann, Harald (1999). ‘The Development of Business-Cycle Theory in the German Language Area 1900–1930’. In: *Storia del Pensiero Economico* 37, pp. 1–27.
- Hansen, Alvin H. (1939). ‘Economic Progress and Declining Population Growth’. In: *American Economic Review* 29.1, pp. 1–15.
- Klausinger, Hansjörg (1995). ‘Schumpeter and Hayek: Two Views of the Great Depression Re-Examined’. In: *History of Economic Ideas* 3.3, pp. 93–127.
- Klump, Rainer and Manuel Wörsdörfer (2011). ‘On the Affiliation of Phenomenology and Ordoliberalism: Links between Edmund Husserl, Rudolf and Walter Eucken’. In: *European Journal of the History of Economic Thought* 18.4, pp. 551–578.
- Kulla, Bernd (1989). ‘Spiethoff, Schumpeter und “Das Wesen des Geldes”’. In: *Kyklos* 42.3, pp. 431–434.
- (1996). *Die Anfänge der empirischen Konjunkturforschung in Deutschland 1925–1933*. Volkswirtschaftliche Schriften No. 464. Berlin: Duncker und Humblot.
- Messori, Marcello (1997). ‘The Trials and Misadventures of Schumpeter’s Treatise on Money’. In: *History of Political Economy* 29.4, pp. 639–673.
- Molella, Arthur P. (2005). ‘Review: The Longue Durée of Abbott Payson Usher: A. P. Usher, “A History of Mechanical Invention”’. In: *Technology and Culture* 46.4, pp. 779–796.
- Nerozzi, Sebastiano (2009). ‘Jacob Viner and the Chicago Monetary Tradition’. In: *History of Political Economy* 41.3, pp. 575–604.
- Omland, Frank (2009). *Das Institut für Weltwirtschaft in Kiel*. Tech. rep. Kiel: Arbeitskreis zur Erforschung des Nationalsozialismus in Schleswig-Holstein.
- Ponsard, Claude (2007). ‘Space-Structure-Economy: A Tribute to August Lösch’. In: ed. by Ulrich Blum et al. 2nd revised and extended. Vol. 24. Karlsruhe Papers in Economic Policy Research. Baden-Baden: Nomos Publishers. Chap. August Lösch: A Famous, but Ignored Economist, pp. 151–162.
- Quigley, Carroll (1965). ‘Constantine McGuire: Man of Mystery’. In: *The Courier* 16.2, pp. 16–20.
- Rieter, Heinz and Matthias Schmolz (1993). ‘The Ideas of German Ordoliberalism 1938–45: Pointing the Way to a New Economic Order’. In: *The European Journal of the History of Economic Thought* 1.1, pp. 87–114.
- Sally, Razeen (1996). ‘Ordoliberalism and the Social Market: Classical Political Economy from Germany’. In: *New Political Economy* 1.2, pp. 233–257.
- Schumpeter, Joseph Alois (1951). *Ten Great Economists: From Marx to Keynes*. New York and Oxford: Oxford University Press.
- Stolper, Wolfgang F. (1989). ‘Spiethoff, Schumpeter und “Das Wesen des Geldes”: Comments and Additions’. In: *Kyklos* 42.3, pp. 435–438.
- Take, Gunnar (2017). ‘American Support for German Economists after 1933: The Kiel Institute and the Kiel School in Exile’. In: *Social Research* 84.4, pp. 809–830.
- Tribe, Keith Philip (2007). ‘Ordoliberalism and the Social Market Economy’. In: *History of Economic Thought* 49.1, pp. 155–160.
- Viner, Jacob (1975 [1937]). ‘Studies in the Theory of International Trade’. In: Clifton, NJ: Augustus M. Kelley Publishers. Chap. A Note on the Scope and Method of the Theory of International Trade, pp. 594–601.
- Zottmann, Anton and Frieda Otto (1964). *Institut für Weltwirtschaft an der Universität Kiel, 1914–1964*. Kiel, Germany: Institut für Weltwirtschaft.

Abbreviations

- AEA American Economic Association. [17](#)
- AstWiK Abteilung für statistische Wirtschaftskunde und internationale Konjunkturforschung. [9](#), [17](#)
- BIS Bank for International Settlements. [112](#), [119](#)
- BIZ Bank für Internationalen Zahlungsausgleich. [112](#)
- ICU International Clearing-Union. [112](#)
- IfW Institut für Weltwirtschaft. [8](#), [13](#), [17](#), [26](#), [31](#), [45](#), [48](#), [63](#), [69](#), [119](#), [120](#)
- IMF International Monetary Fund. [13](#), [112](#), [119](#)
- LSE London School of Economics and Political Science. [5](#), [13](#)
- MPS Mont Pèlerin Society. [120](#)
- NBER National Bureau of Economic Research. [71](#)
- QJE Quarterly Journal of Economics. [17](#)
- RAG Reichsarbeitsgemeinschaft für Raumforschung. [13](#), [27](#), [38](#)
- RfR Reichsstelle für Raumordnung. [27](#), [49](#), [64](#), [120](#)
- RSW Reichsstudentenwerk. [25](#)
- Stud. Stift. Studienstiftung des deutschen Volkes. [6](#), [25](#)
- UN-EAD United Nations Economic Affairs Department. [13](#)
- UNDP United Nations Development Program. [13](#)
- WWA Weltwirtschaftliches Archiv. [26](#)

Index

Page numbers in italics refer to index entries in a footnote on that page. Bold numbers refer to tables and figures.

- Albert-Ludwigs-Universität Freiburg, *see* Freiburg
Ann Arbor, MI, **61**
Arbeitsgemeinschaft Erwin von Beckerath, *see* Freiburg Circles
Archiv für Wirtschaftsplanung, **23**, *63*
AstWiK, *see* Kiel, Institut für Weltwirtschaft, Abteilung für statistische Wirtschaftskunde und internationale Konjunkturforschung
Atlantic City, NJ, **37**
Austrian School, **22**
Badenweiler, **39**, *44*, **44**, *76*
Bancor, **112–117**
Bank für Internationalen Zahlungsausgleich, *see* Bank for International Settlements
Bank for International Settlements, **112**, **119**
Basle Centre for Economic and Financial Research, *see* Basler Forschungszentrum für Wirtschafts- und Finanzfragen
Basler Forschungszentrum für Wirtschafts- und Finanzfragen, **119**
Beiträge zur Standortstheorie, **60**
Bevölkerungswellen und Wechsellagen, **27**
BIS, *see* Bank for International Settlements
BIZ, *see* Bank für Internationalen Zahlungsausgleich
Black Forst, **8**
Bonn, **7**, *37–39*, **44**, *73*
 Koblenzer Straße, **45**, *51*, **73**
 Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität, **7**
 Institut für Internationales Recht und Politik, **122**
Bowdoin College, **61**
Brookings Institution, **35**, *88*
business cycle theory, **6**
 German debate, **18**
 Krisen, **87**
 Musterkreislauf, **87**
C. B. Mohr (Paul Siebeck), **76**
Cambridge, MA
 Ash Street, **36**, *38*
Caracas, **34**
Carnegie Foundation, **71**
Central Bank of Iceland, **58**
Century Foundation, *see* Twentieth Century Fund
Charles River, **9**
Chicago, **17**, **61**
Chicago School
 monetary tradition, **16**
Cologne, **38**
Colorado Springs, CO, **36**
Conant, James B., **41**
Cowles Commission for Research in Economics, **36**
Der isolierte Staat, **4**
Duke University, **61**
Econometric Society, **17**, *36*
Econometrica, **36**, *37*
Economic Journal, **8**
economic region, **6**
Economics of Location, **4**, *21–23*, **75**
Ekonomisk Kausalitet, **58**
European Recovery Program, **88**
Freiburg Circles
 Arbeitsgemeinschaft Erwin von Beckerath, **38**
Freiburg i. Br., **7**
 air raid, **33**
 Albert-Ludwigs-Universität, **7**
 Goethe Straße, **25**, *26*
Freiburg School, **22**, *39*, **87**
Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, **38**, *39*

- Göteborgs Universitet, *see* University of Gothenburg
 Gandria, 25
 Geheime Staatspolizei, *see* Gestapo
 Georgetown University
 School of Foreign Service, 35
 German Academic Scholarship Foundation,
 see Studienstiftung des deutschen Volkes
 German Historical School, 16
 Gestapo, 40
 Great Depression, 18
 Hamburg, 28
 air raid, 28
 Hartmann Group, *see* Paul Hartmann A.G.
 Harvard University, 8, 9, 16
 Heidegger's hut, *see* Todtnauberg
 Heidenheim a. d. Brenz, 5, 7, 37, 38
 August-Lösch-Straße, 56
 Erchen Straße, 26, 36, 37, 39, 44, 63, 67, 69
 Hellenstein Castle, 25, 37, 56
 hexagon, 80
 Hot Springs Conference, *see* United Nations, Conference on Food and Agriculture
 ICU, *see* International Clearing Union
 IfW, *see* Institut für Weltwirtschaft
 IMF, *see* International Monetary Fund
 Institut für Weltwirtschaft, *see* Kiel
 International Clearing Union, 112–117
 International Monetary Fund, 112, 119
 Köln, *see* Cologne
 Keynes-Ohlin debate, *see* transfer problem
 Kiel, 7, 37
 Gerhard Straße, 47
 Institut für Weltwirtschaft, 8, 29, 31–32, 39, 48, 69, 70
 Abteilung für statistische Wirtschaftskunde und internationale Konjunkturforschung, 9
 Kiel Institute for the World Economy, *see* Institut für Weltwirtschaft
 Kiel School, 8, 17
 Lübeck, 32
 Landsbanki, 58
Location and Space-Economy, 16
 location choice, 6
Location of Economic Activity, 75, 119
 London School of Economics and Political Science, 5
 LSE, *see* London School of Economics
 Lugano, 25
 München, *see* Munich
 Marburg School, *see* Neo-Kantianism
 Marshall Plan, 88
 McGuire, Constantine E., 35
 Methodenstreit, 21
Methods of Regional Analysis, 17
 microfoundations, 6
 Minneapolis, MN, 34
 Munich, 38, 39
 National Bureau of Economic Research, 71
 NBER, *see* National Bureau of Economic Research
 Neo-Kantianism, 75
 New York City, 34
 Öhringen, 5
Om Det Ekonomiska Livets Rytmik, 58
 Operation Gomorrah, 28
 Operation Tigersfish, 33
 ORDO: Jahrbuch für die Ordnung von Wirtschaft und Gesellschaft, 120
 Ordoliberalism, *see also* Freiburg School, 87
 Ottawa, ON, 60
 Paris, 34, 37
 Paul Hartmann A.G., 6, 31
 phenomenology, 8
 Preiskommissar, *see* Reichspreiskommissar
 Princeton University, 39, 87
 Institute for Advanced Studies, 121
Räumliche Ordnung der Wirtschaft, 4, 7, 11, 15, 20, 22, 23, 37, 40, 41, 45, 49, 68, 109
 RAG, *see* Reichsarbeitsgemeinschaft für Raumforschung
 Ratzeburg, 30, 32

- Reichsarbeitsgemeinschaft für Raumforschung, 27, 38
 Reichsdozentenbund, 44
 Reichsministerium für die Kirchlichen Angelegenheiten, 49
 Reichspreiskommissar, 32
 Reichsstelle für Raumordnung, 27, 49, 70, 120
 Reichsstudentenwerk, 25
 Reno, NV, 53, 53
 Reparationsproblem, *see* transfer problem
 Reykjavík, 58
 RfR, *see* Reichsstelle für Raumordnung
 Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, *see* Bonn
 Rhine, 9
 Rockefeller Foundation, 7, 15, 28, 34, 34, 37, 39, 60, 61, 70, 71
 Royal Air Force, 28, 33
 San Francisco Conference, *see* United Nations, Conference on International Organization
 secular stagnation, 17
 Seðlabanka Íslands, *see* Central Bank of Iceland
 spatial economics, 4
 Studienstiftung des deutschen Volkes, 25
 Stuttgart, 5
 Swarthmore College, 121
 Sweden, 29
 Tübingen, 7, 76
 Taconic, CT, 38
Theorie der Währung, 11, 22, 70
 Todtnauberg, 8, 10
 transfer problem, 8, 11, 17, 26
 Tufts University, 60
 Twentieth Century Fund, 71
 Ulm an der Donau, 38, 47
 Minster, 37
 UNC, *see* University of North Carolina
 United Nations, 121
 Conference on Food and Agriculture, 115
 Conference on International Organization, 115
 United States Army Air Forces, 28
 Universität Erlangen-Nürnberg, *see* Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg
 Universität Innsbruck, 27
 Universität Jena, 5
 Universität Zürich, 39, 87
 University of California Berkeley, 34
 University of Cambridge King's College, 121
 University of Chicago, 16
 University of Gothenburg, 60
 University of Michigan, 121 Department of Economics, 59
 University of Minnesota, 34
 University of North Carolina, 61 Institute for Research in Social Science, 61, 120
 Uppsala University, 60
venia legendi, 7, 39, 70
 Verlag Gustav Fischer, 26, 28, 49
 Versailles Treaty, 8
 Württemberg, 5, 85
 Wehrmacht, 38
 Weimar Republic, 17
 Weltwirtschaftliches Archiv, 26, 37
 Yale University, 36

People

Page numbers in italics refer to index entries in a footnote on that page. Bold numbers refer to tables and figures.

- Åkerman, Johan H., *58*
- Ammon, Alfred, *118*
- Bülow, Friedrich, *49, 64*
- Baron Kahn, *see* Kahn
- Beckerath
Erwin, *38*
Herbert, *11, 15, 51, 51, 61*
- Bode, Karl, *9–11, 13, 68, 72*
- Cassirer, Ernst, *75, 75*
- Chamberlin, Edward H., *7, 81*
- Chantler, Philip, *68*
- Christaller, Walter, *12, 64*
- Clausing, Gustav, *39, 42, 43, 87*
- Colm, Gerhard, *8*
- Conant, James B., *70*
- Cowles, III, Alfred C., *36*
- Davidson, Eugene, *76*
- Diez, Karl G., *32*
- Eucken
Walter, *4, 8, 26, 31, 37, 39, 87*
- Firuski, Maurice, *53*
- Fischer, Gustav A., *45*
- Ford, Henry, *98*
- Frisch, Ragnar A. K., *36*
- Haberler, Gottfried, *7, 63*
- Halm, Georg N., *60*
- Hannesson, Heraldur, *58*
- Harkort, Günther, *9, 10, 13, 68*
- Harms, Berhard, *8*
- Harris, Seymour E., *59*
- Hasenclever, Christa, *10, 13*
- Hayek, Friedrich A., *5*
- Heidegger, Martin, *8, 10*
- hut, *8*
- Kantseminar, *8*
- Hoffmann
Friedrich J. J., *26*
Walther G., *26*
- Hoover, Jr., Edgar M., *7, 75*
- Husserl, Edmund G. A., *8*
- Isard, Walter, *12, 15, 16, 16, 75*
- Jacobsson
Erin E., *119*
Per, *112*
- Jessen, Jens P., *9, 45, 48*
- Jucker-Fleetwood, Erin E., *see* Jacobsson
- Kahn, Richard F., *68*
- Kamp, Matthias E., *73*
- Kennedy, John F., *119*
- Kerrl, Hanns, *49, 120*
- Keynes, John M., *8, 22, 54, 112*
- Kittredge, Tracy B., *37, 46*
- Knight, Frank H., *16*
- Korscheya, Lieselotte I., *5, 40, 69*
- Lösch
Anna H. (née Mackh), *29*
Erika M., *5, 31, 50*
Fleur G., *31, 40, 69, 72*
- Löwe, Adolf, *see* Lowe, Adolph
- Landmann, Julius, *8*
- Lange, Oskar R., *16*
- Leontief
Estelle Marks, *63*
Wassily W., *8, 63*
- Leontieff, *see* Leontief
- Lindahl, Erik, *58*
- Lowe, Adolph, *8*
- Lutz
Friedrich A., *39, 87*
Vera C. (née Smith), *39, 87*
- Mühlhaupt, Ludwig H., *65*
- Macke, August, *51*
- Mackh
Johannes, *5*
- Mann, Golo, *75*
- May, Stacy, *34*
- Meyer, Fritz W., *19, 23, 26, 31*
- Moulton, Harold G., *35, 88*
- Muhs, Hermann, *49, 64*
- Neisser, Hans P., *8*
- Odum, Howard W., *61*
- Ohlin, Bertil G., *8, 79*
- Palander, Tord F., *60*
- Pelzmann, Linde, *28*
- Predöhl, Andreas, *8, 17, 26, 30–32, 63, 65*
- Rößle, Karl F., *11, 38, 39*
- Riefler, Winfried W., *41, 70*
- Ritschl, Hans W., *20, 23, 29, 64, 67*
- Saller
Herta, *44*
Karl Felix, *44*
- Schmitz, Josef, *43*
- Schmoller, Gustav, *16*
- Schneider, Erich, *9, 10, 13, 58, 71, 76*
- Schulte, Aloys, *47*
- Schumpeter
Elizabeth Boody, *53, 63, 76, 77*

- Joseph A., 4, 5, 7, 13,
 40, 52, 60, 70, 71,
 76, 78
 Schurz, Karl C., 56
 Sen, Sudhir, 10, 13, 52, 57
 Siebeck, Hans-Georg, 76
 Singer
 Hans W., 9, 10, 13, 51,
 54, 67
 Ilse Lina, 54
 Stephen, 54
 Sisam, Charles H., 82
 Sombart, Werner, 87
 Spengler, Joseph J., 61
 Spengler, Karl, 73
 Spiethoff
 Arthur A. K., 4, 9, 29,
 37–40
 Marga, 52
 Spitzweg, Carl, 32
 Stolper
 Antonie “Toni”, 69
 Gustav, 69, 70
 Thomas E., 72
 Wolfgang F., 9–11, 13,
 51, 51, 60, 68, 75
 Surányi-Unger, Theodor
 V., 40, 71
 Taussig, Frank W., 7, 16, 36
 Thünen, Johann H., 4, 80
 Thoma, Richard E., 67
 Tisch, Cläre, 68, 76, 77
 Uhrig, Hellmuth, 56, 57
 Usadel, Max, 25
 Usher, Abbott P., 16
 Vögeli, Martha, 51, 72
 Vandenberg, Arthur H., 88
 Viner, Jacob, 16, 51
 von Beckerath, *see*
 Beckerath
 von Haberler, *see* Haberler
 von Hayek, *see* Hayek
 von Thünen, *see* Thünen
 Weigman, Hans, 64
 Wessels, Theodor, 9, 10, 13,
 38, 39, 52
 Wicksell, Knut, 58
 Wiebel, Martin, 9–11, 13, 73
 Woglom, William, 75
 Zassenhaus, Herbert K., 9,
 10, 13, 51, 63, 68,
 72
 Zippener, Ernst, 37