Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»

Факультет інформатики та обчислювальної техніки Кафедра обчислювальної техніки

Лабораторна робота №4

на тему «Мінімізація частково визначених функцій» з дисципліни "Комп'ютерна логіка. Частина 1"

Виконав: *Давидчук А. М.*Факультет ФІОТ
Група ІО-41
Номер варіанту № 4108

Перевірив *Верба О.А.*

Тема: Мінімізація частково визначених функцій.

Мета: Вивчення методів мінімізації частково визначених функцій, аналітичного одержання множини ТДНФ, дослідження параметрів комбінаційних схем.

Виконання роботи

Мій варіант 4108, що у двійковому коді 0001 0000 0000 1100, тому h_9 = 0, h_8 = 0, h_7 = 0, h_6 = 0, h_5 = 0, h_4 = 1, h_3 = 1, h_2 = 0, h_1 = 0. Тому мій варіант таблиці істинності для 4 функцій буде:

				C		C
x_4	x_3	x_2	<i>x</i> ₁	f_{1}	f_2	f_3
0	0	0	0	1	1	1
0	0	0	1	1	1	0
0	0	1	0	1	1	1
0	0	1	1	0	0	0
0	1	0	0	-	0	1
0	1	0	1	0	0	0
0	1	1	0	1	ı	ı
0	1	1	1	-	-	1
1	0	0	0	1	1	0
1	0	0	1	0	0	0
1	0	1	0	0	0	0
1	0	1	1	0	0	0
1	1	0	0	1	-	1
1	1	0	1	0	0	0
1	1	1	0	1	0	0
1	1	1	1	1	1	1

Часова затримка логічних елементів:

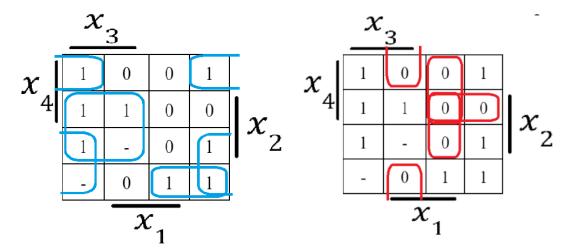
4I-HE - 10

4I - 14

2I - 12

2АБО - 12

Мінімізація за допомогою діаграм Вейча ($f_{_1}$)



Звідси МДНФ:
$$f_{\text{MДНФ}} = \overline{x_4} \overline{x_1} \vee x_3 x_2 \vee \overline{x_4} \overline{x_3} \overline{x_2} \vee x_4 \overline{x_2} \overline{x_1}$$

Звідси МКНФ:

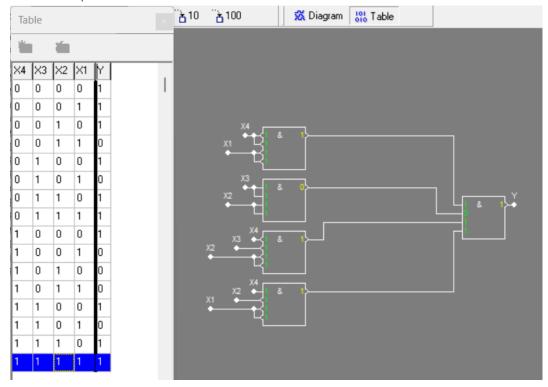
$$f_{\text{MKH}\Phi} = (\overline{x_3} \vee x_2 \vee \overline{x_1})(\overline{x_4} \vee x_3 \vee \overline{x_1})(x_3 \vee \overline{x_2} \vee \overline{x_1})(\overline{x_4} \vee x_3 \vee \overline{x_2})$$

Нормальні форми І-НЕ/І-НЕ з МДНФ, І-НЕ/І з МКНФ та відразу операторні з елементним базисом 4І-НЕ та 4І:

$$f_{_{4\mathrm{I-HE/4I-HE}}} = \frac{\overline{\overline{x_4}} \, \overline{x_1}}{\overline{x_2}} \wedge \overline{\overline{x_3} \overline{x_2}} \wedge \overline{\overline{x_4} \overline{x_3} \overline{x_2}} \wedge \overline{\overline{x_4} \overline{x_2} \overline{x_1}}$$

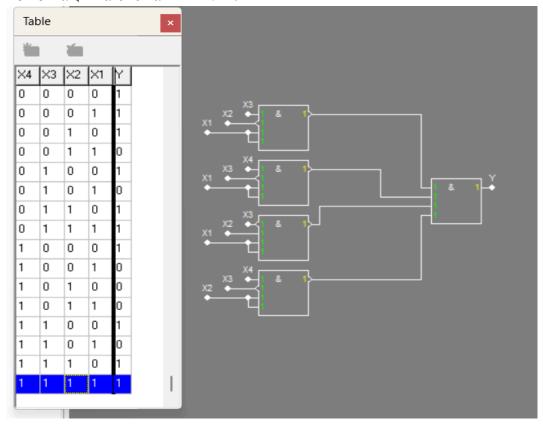
$$f_{_{4\mathrm{I-HE/4I}}} = \overline{x_3} \overline{x_2} \overline{x_1} \wedge \overline{x_4} \overline{x_3} \overline{x_1} \wedge \overline{x_3} \overline{x_2} \overline{x_1} \wedge \overline{x_4} \overline{x_3} \overline{x_2}$$

Комбінаційна схема 4І-НЕ/4І-НЕ:



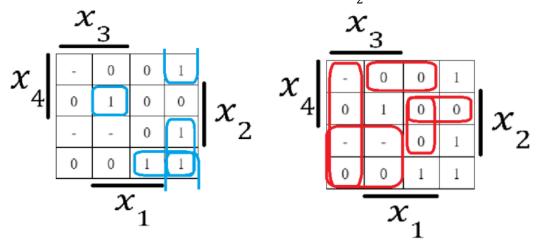
Складність за Квайном: 20; Часова складність: 2 • 10 = 20

Комбінаційна схема 4І-НЕ/4І:



Складність за Квайном: 20; Часова складність: 10+14 = 24

Мінімізація за допомогою діаграм Вейча (f_2)



Звідси МДНФ:

$$f_{_{\rm MДН\Phi}} \ = x_{_{\!4}}x_{_{\!3}}x_{_{\!2}}x_{_{\!1}} \lor \overline{x_{_{\!3}}} \, \overline{x_{_{\!2}}} \, \overline{x_{_{\!1}}} \lor \overline{x_{_{\!4}}} \, \overline{x_{_{\!3}}} \, \overline{x_{_{\!1}}} \lor \overline{x_{_{\!4}}} \, \overline{x_{_{\!3}}} \, \overline{x_{_{\!2}}}$$

Звідси МКНФ:

$$\boldsymbol{f}_{\mathrm{MKH}\Phi} = (\overline{\boldsymbol{x}_3} \vee \boldsymbol{x}_1)(\boldsymbol{x}_4 \vee \overline{\boldsymbol{x}_3})(\overline{\boldsymbol{x}_4} \vee \boldsymbol{x}_2 \vee \overline{\boldsymbol{x}_1})(\overline{\boldsymbol{x}_4} \vee \boldsymbol{x}_3 \vee \overline{\boldsymbol{x}_2})(\boldsymbol{x}_3 \vee \overline{\boldsymbol{x}_2} \vee \overline{\boldsymbol{x}_1})$$

Нормальні форми І-НЕ/І-НЕ з МДН Φ та І-НЕ/І з МКН Φ

$$f_{\mathrm{I-HE/I-HE}} = \overline{x_4} x_3 \overline{x_2} x_1 \wedge \overline{x_3} \overline{x_2} \overline{x_1} \wedge \overline{x_4} \overline{x_3} \overline{x_1} \wedge \overline{x_4} \overline{x_3} \overline{x_2}$$

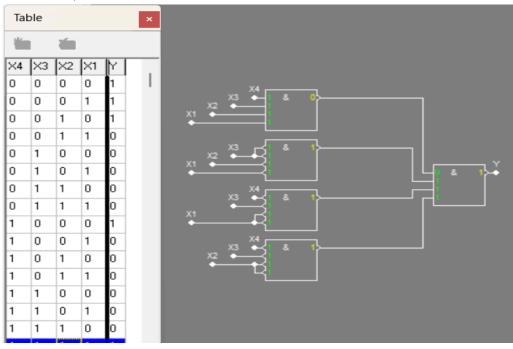
$$f_{\mathrm{I-HE/I}} = \overline{x_3} \overline{x_1} \wedge \overline{x_4} \overline{x_3} \wedge \overline{x_4} \overline{x_3} \wedge \overline{x_4} \overline{x_2} x_1 \wedge \overline{x_4} \overline{x_3} \overline{x_2} \wedge \overline{x_3} \overline{x_2} x_1$$

Операторна форми 4І-НЕ/4І-НЕ та 4І-НЕ/4І:

$$f_{\text{4I-HE/4I-HE}} = \overline{x_4} x_3 x_2 \overline{x_1} \wedge \overline{x_3} \overline{x_2} \overline{x_1} \wedge \overline{x_4} \overline{x_3} \overline{x_1} \wedge \overline{x_4} \overline{x_3} \overline{x_2}$$

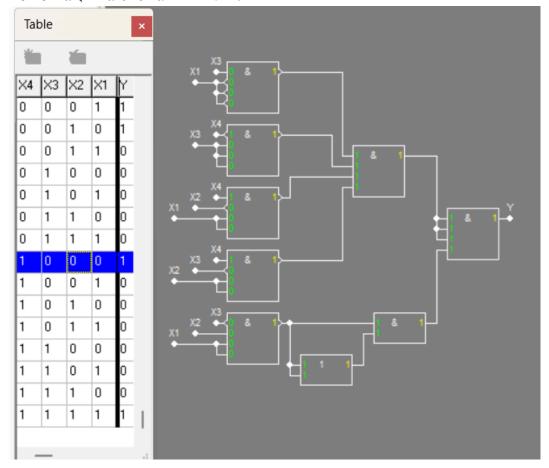
$$f_{\text{4I-HE/4I}} = (\overline{x_3} \overline{x_1} \wedge \overline{x_4} x_3 \wedge \overline{x_4} \overline{x_2} x_1 \wedge \overline{x_4} \overline{x_3} x_2) \wedge \overline{x_3} \overline{x_2} x_1$$

Комбінаційна схема 4І-НЕ/4І-НЕ:



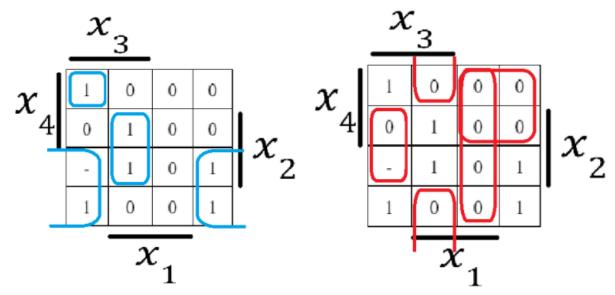
Складність за Квайном: 20; Часова складність: 2 • 10 = 20

Комбінаційна схема 4І-НЕ/4І:



Складність за Квайном: 7 • 4 + 2 • 2 = 32; Часова складність: 10 + 2 • 12 + 14 = 48

Мінімізація за допомогою діаграм Вейча ($f_{_3}$)



Звідси МДНФ:

$$f_{\mathrm{MДH\Phi}} \ = \overline{x_4} \, \overline{x_1} \vee x_3 x_2 x_1 \vee x_4 x_3 \overline{x_2} \, \overline{x_1}$$

Звідси МКНФ:

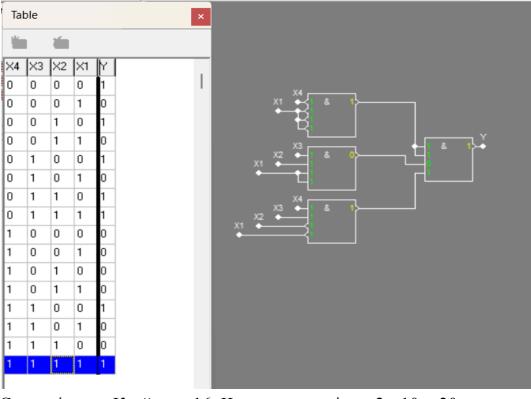
$$f_{\text{MKH}\Phi} = (x_3 \vee \overline{x_1})(\overline{x_4} \vee x_3)(\overline{x_3} \vee x_2\overline{x_1})(\overline{x_3} \vee \overline{x_2} \vee x_1)$$

Нормальні форми І-НЕ/І-НЕ з МДНФ та І-НЕ/І з МКНФ та відразу операторні з елементним базисом 4І-НЕ та 4І:

$$f_{\text{4I-HE/4I-HE}} = \overline{\overline{x_4}} \overline{x_1} \wedge \overline{x_3} \overline{x_2} \overline{x_1} \wedge \overline{x_4} \overline{x_3} \overline{x_2} \overline{x_1}$$

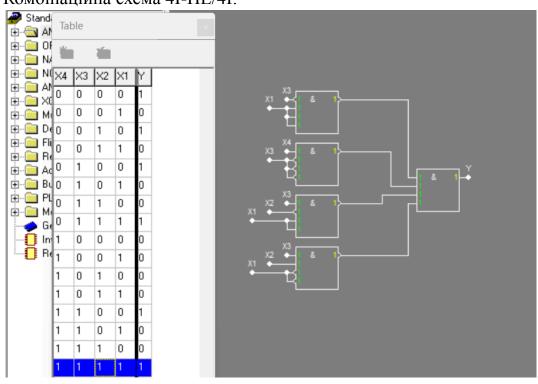
$$f_{\text{4I-HE/4I}} = \overline{x_3} \overline{x_1} \wedge \overline{x_4} \overline{x_3} \wedge \overline{x_3} \overline{x_2} \overline{x_1} \wedge \overline{x_3} \overline{x_2} \overline{x_1}$$

Комбінаційна схема 4І-НЕ/4І-НЕ:



Складність за Квайном: 16; Часова складність: 2 • 10 = 20

Комбінаційна схема 4І-НЕ/4І:



Складність за Квайном: 20; Часова складність: 10 + 14 = 24

Мінімізація за Квайном (f_1, f_2, f_3) – МДНФ:

ДДНФ трьох функцій (дужками обведені "невизначені" набори): $f_1 = 0 \ \lor \ 1 \ \lor \ 2 \ \lor \ (4) \ \lor \ 6 \ \lor \ (7) \ \lor \ 8 \ \lor \ 12 \ \lor \ 14 \ \lor \ 15$ $f_2 = 0 \ \lor \ 1 \ \lor \ 2 \ \lor \ (6) \ \lor \ (7) \ \lor \ 8 \ \lor \ (12) \ \lor \ 15$ $f_3 = 0 \ \lor \ 2 \ \lor \ 4 \ \lor \ (6) \ \lor \ 7 \ \lor \ 12 \ \lor \ 15$

Після поглинань та склеювань ми отримуємо ТДНФ:

$$\frac{x_{3}x_{2}}{x_{4}} \{1\}$$

$$\frac{x_{4}}{x_{2}} \frac{x_{1}}{x_{1}} \{1, 3\}$$

$$\frac{x_{2}}{x_{4}} \frac{x_{1}}{x_{3}} \frac{\{1\}}{x_{2}} \{1, 2\}$$

$$\frac{x_{3}x_{2}}{x_{1}} \frac{x_{1}}{x_{1}} \{2, 3\}$$

$$\frac{x_{4}x_{2}}{x_{2}} \frac{x_{1}}{x_{1}} \{2\}$$

$$\frac{x_{3}x_{2}}{x_{2}} \frac{x_{1}}{x_{1}} \{3\}$$

І всі імпліканти являються ядрами, тому це МДНФ

Операторна форма МДНФ f_1 в елементному базисі 4І-НЕ/4І-НЕ:

$$\boldsymbol{f}_{\text{4I-HE/4I-HE}} = \overline{\boldsymbol{x}_{3}\boldsymbol{x}_{2}} \wedge \overline{\boldsymbol{\overline{x}_{4}}} \overline{\boldsymbol{x}_{1}} \wedge \overline{\boldsymbol{\overline{x}_{2}}} \overline{\boldsymbol{x}_{1}} \wedge \overline{\boldsymbol{\overline{x}_{4}}} \overline{\boldsymbol{x}_{3}} \overline{\boldsymbol{x}_{2}}$$

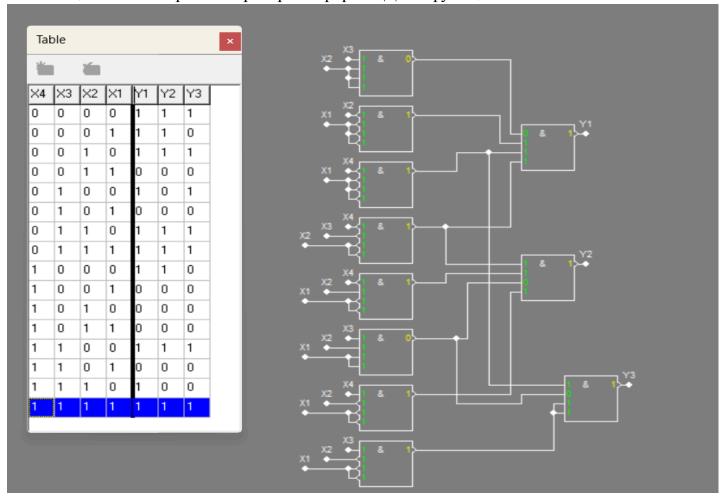
Операторна форма МДНФ f_2 в елементному базисі 4І-НЕ/4І-НЕ:

$$f_{_{\mathrm{4I-HE/4I-HE}}} = \overline{x_{_{3}}x_{_{2}}x_{_{1}}} \wedge \overline{x_{_{4}}\overline{x_{_{2}}}\overline{x_{_{1}}}} \wedge \overline{x_{_{4}}x_{_{2}}\overline{x_{_{1}}}} \wedge \overline{x_{_{4}}\overline{x_{_{3}}}\overline{x_{_{2}}}}$$

Операторна форма МДНФ f_3 в елементному базисі 4І-НЕ/4І-НЕ:

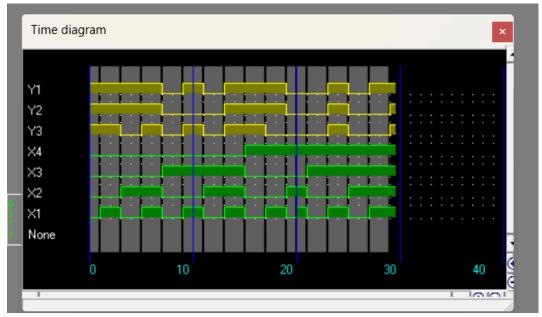
$$f_{_{\rm 4I-HE/4I-HE}} \ = \ \overline{\overline{x_3} x_2 x_1} \wedge \overline{\overline{x_4}} \overline{\overline{x_1}} \wedge \overline{\overline{x_3}} \overline{\overline{x_2}} \overline{\overline{x_1}}$$

Комбінаційна схема трьох операторних форм МДНФ функцій:



Складність за Квайном: 11 • 4 = 44

Часова складність: 29



Мінімізація за Квайном (f_1, f_2, f_3) – МКНФ:

ДКНФ тьох функцій функцій (дужками обведені "невизначені" набори): $f_1 = 3 \land (4) \land 5 \land (7) \land 9 \land 10 \land 11 \land 13$

 $f_2 = 3 \land 4 \land 5 \land (6) \land (7) \land 9 \land 10 \land 11 \land (12) \land 13 \land 14$

 $f_3 = 1 \land 3 \land 5 \land (6) \land 8 \land 9 \land 10 \land 11 \land 13 \land 14$

Після поглинань та склеювань ми отримуємо ТКНФ:

$$x_4 \vee \overline{x_3} \vee x_2 \{1\}$$

$$x_4 \vee \overline{x_2} \vee \overline{x_1}$$
 {1}

$$\overline{x_4} \vee x_3 \vee \overline{x_2}$$
 {1}

$$\overline{x_4} \vee x_2 \vee \overline{x_1} \{1, 2\}$$

$$x_4 \vee \overline{x_3} \{2\}$$

$$\frac{1}{x_3} \vee x_2 \{2\}$$

$$x_3 \vee \overline{x_2} \vee \overline{x_1}$$
 {2}

$$\overline{x_4} \vee \overline{x_2} \vee x_1$$
 {2}

$$\overline{x_4} \vee x_3 \{3\}$$

$$x_{3} \vee \overline{x_{1}} \{3\}$$

$$x_{2} \vee \overline{x_{1}} \{3\}$$

$$\overline{x_3} \vee \overline{x_2} \vee x_1$$
 {3}

І всі імпліканти являються ядрами, тому це МКНФ

Операторна форма МКНФ f_1 в елементному базисі 4І-НЕ/4І:

$$\boldsymbol{f}_{_{4\mathrm{I}-\mathrm{HE}/4\mathrm{I}}} = \overline{\overline{\boldsymbol{x}_{_{4}}} \boldsymbol{x}_{_{3}} \overline{\boldsymbol{x}_{_{2}}}} \wedge \overline{\overline{\boldsymbol{x}_{_{4}}} \boldsymbol{x}_{_{2}} \boldsymbol{x}_{_{1}}} \wedge \overline{\boldsymbol{x}_{_{4}} \overline{\boldsymbol{x}_{_{3}}} \boldsymbol{x}_{_{2}}} \wedge \overline{\boldsymbol{x}_{_{4}} \overline{\boldsymbol{x}_{_{2}}} \boldsymbol{x}_{_{1}}}$$

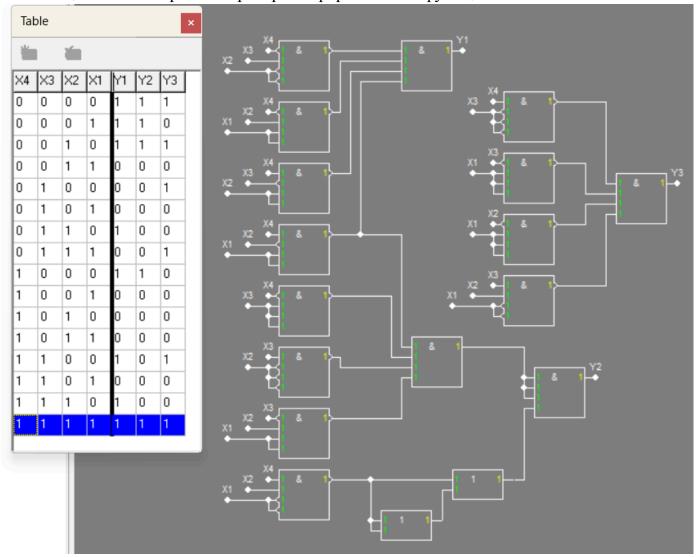
Операторна форма МКНФ f_2 в елементному базисі 4І-НЕ/4І:

$$f_{4I-HE/4I} = (\overline{x_4} \overline{x_3} \wedge \overline{x_3} \overline{x_2} \wedge \overline{x_3} \overline{x_2} x_1 \wedge \overline{x_4} \overline{x_2} \overline{x_1}) \wedge \overline{x_4} \overline{x_2} \overline{x_1}$$

Операторна форма МКНФ f_3 в елементному базисі 4І-НЕ/4І:

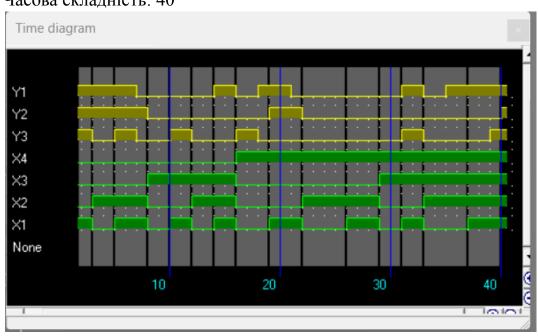
$$f_{_{4\mathrm{I}-\mathrm{HE}/4\mathrm{I}}} = \overline{x_{_4}\overline{x_{_3}}} \wedge \overline{\overline{x_{_3}}\overline{x_{_1}}} \wedge \overline{\overline{x_{_2}}\overline{x_{_1}}} \wedge \overline{x_{_3}\overline{x_{_2}}\overline{x_{_1}}}$$

Комбінаційна схема трьох операторних форм МКНФ функцій:



Складність за Квайном (якщо рахувати схему функції f_3 з іншими двома одним цілим): $16 \cdot 4 + 2 \cdot 2 = 68$





Мінімізація за методом Квайа — Мак-Класкі заперечень (f_1, f_2, f_3) — МДНФ:

Нехай
$$\overline{f_1}=y_1,\overline{f_2}=y_2,\overline{f_3}=y_3$$

Так як у нас відбувається мінімізація заперечень функцій, то відповідна таблиця істинності матиме вигляд:

x_4	x_3	x_2	x_{1}	<i>y</i> ₁	<i>y</i> ₂	y_3
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	1
0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	1	1	1	1
0	1	0	0	-	1	0
0	1	0	1	1	1	1
0	1	1	0	0	1	-
0	1	1	1	ı	ı	0
1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	1	1	1	1
1	0	1	0	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1
1	1	0	0	0	-	0
1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	0	0	1	1
1	1	1	1	0	0	0

Звідси ДДНФ всіх трьох функцій буде (дужками обведені "невизначені" набори):

$$y_1 = 3 \lor (4) \lor 5 \lor (7) \lor 9 \lor 10 \lor 11 \lor 13$$

 $y_2 = 3 \lor 4 \lor 5 \lor (6) \lor (7) \lor 9 \lor 10 \lor 11 \lor (12) \lor 13 \lor 14$
 $y_3 = 1 \lor 3 \lor 5 \lor (6) \lor 8 \lor 9 \lor 10 \lor 11 \lor 13 \lor 14$

Після поглинань та склеювань ми отримуємо ТДНФ:

101X {1}

1X01 {1, 2}

0X11 {1}

010X {1}

01XX {2}

X10X {2}

1X10 {2}

X011 {2}

10XX {3}

X0X1 {3}

XX01 {3}

X110 {3}

І всі імпліканти являються ядрами, тому це МДНФ

Операторна форма МДНФ y_1 в елементному базисі 4І-НЕ/4І-НЕ:

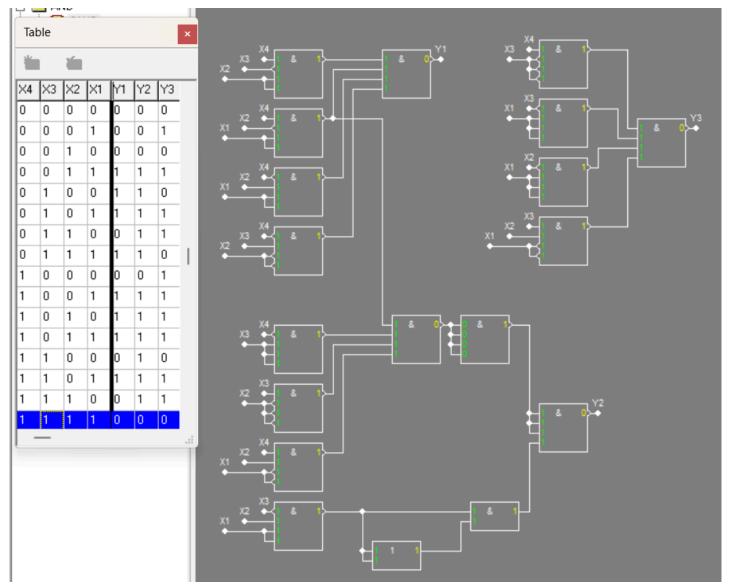
$$\boldsymbol{f}_{\text{4I-HE/4I-HE}} = \overline{\boldsymbol{x}_{4}} \overline{\boldsymbol{x}_{3}} \boldsymbol{x}_{2} \wedge \overline{\boldsymbol{x}_{4}} \overline{\boldsymbol{x}_{2}} \boldsymbol{x}_{1} \wedge \overline{\boldsymbol{x}_{4}} \boldsymbol{x}_{2} \boldsymbol{x}_{1} \wedge \overline{\boldsymbol{x}_{4}} \boldsymbol{x}_{3} \overline{\boldsymbol{x}_{2}}$$

Операторна форма МДНФ \boldsymbol{y}_2 в елементному базисі 4І-НЕ/4І-НЕ:

$$\boldsymbol{f}_{\text{4I-HE/4I-HE}} = \overline{\overline{\boldsymbol{x}_{4}^{2}\boldsymbol{x}_{3}} \wedge \overline{\boldsymbol{x}_{3}^{2}\boldsymbol{x}_{2}} \wedge \overline{\boldsymbol{x}_{4}^{2}\boldsymbol{x}_{2}^{2}\boldsymbol{x}_{1}} \wedge \overline{\boldsymbol{x}_{4}^{2}\boldsymbol{x}_{2}^{2}\boldsymbol{x}_{1}} \wedge \overline{\boldsymbol{x}_{3}^{2}\boldsymbol{x}_{2}^{2}\boldsymbol{x}_{1}}}$$

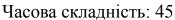
Операторна форма МДНФ
$$y_3$$
 в елементному базисі 4І-НЕ/4І-НЕ:
$$f_{_{4\mathrm{I-HE/4I-HE}}} = \overline{\overline{x_4^2 x_3^2} \wedge \overline{\overline{x_3^2 x_1}} \wedge \overline{\overline{x_2^2 x_1}} \wedge \overline{\overline{x_3^2 x_2^2 x_1}}$$

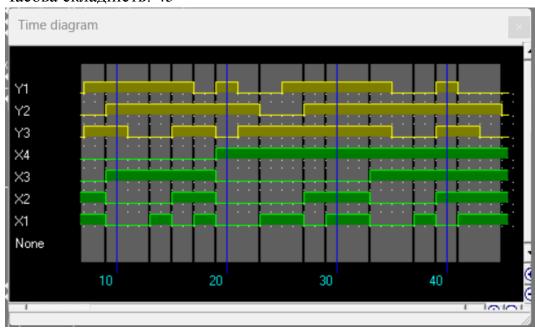
Комбінаційна схема трьох операторних форм МДНФ функцій:



Складність за Квайном (якщо рахувати схему функції y_3 з іншими двома одним цілим):

$$17 \cdot 4 + 2 \cdot 2 = 72$$





Мінімізація за методом Квайа — Мак-Класкі заперечень (f_1, f_2, f_3) — МКНФ:

ДКНФ трьох функцій (дужками обведені "невизначені" набори):

$$y_1 = 0 \land 1 \land 2 \land (4) \land 6 \land (7) \land 8 \land 12 \land 14 \land 15$$

 $y_2 = 0 \land 1 \land 2 \land (6) \land (7) \land 8 \land (12) \land 15$
 $y_3 = 0 \land 2 \land 4 \land (6) \land 7 \land 12 \land 15$

Після поглинань та склеювань ми отримуємо ТКНФ:

І всі імпліканти являються ядрами, тому це МКНФ

Операторна форма МКНФ y_1 в елементному базисі 4І-НЕ/4І:

$$f_{_{\mathrm{4I-HE/4I}}} = \overline{\overline{x_{_{4}}}} \overline{x_{_{1}}} \wedge \overline{\overline{x_{_{2}}}} \overline{x_{_{1}}} \wedge \overline{\overline{x_{_{4}}}} \overline{x_{_{3}}} \overline{x_{_{2}}} \wedge \overline{x_{_{3}}} \overline{x_{_{2}}}$$

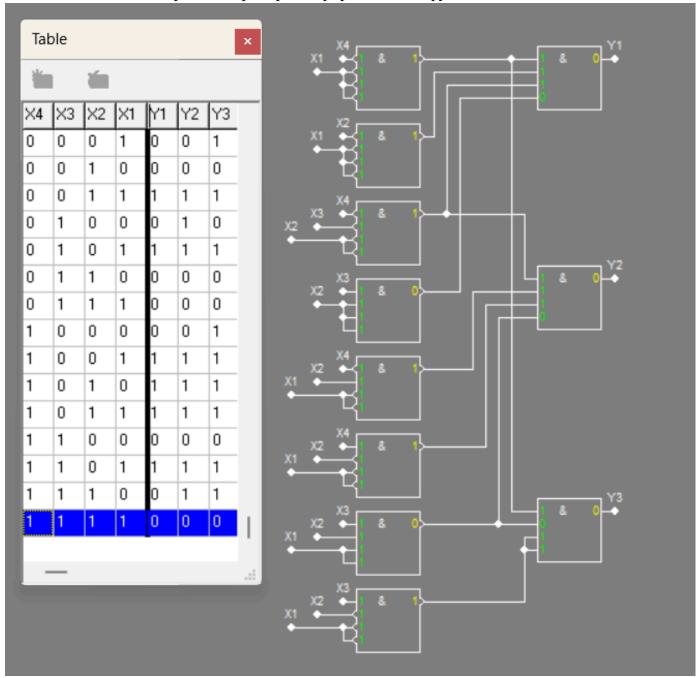
Операторна форма МКНФ \boldsymbol{y}_2 в елементному базисі 4І-НЕ/4І:

$$f_{_{\mathrm{4I-HE/4I}}} = \overline{\overline{x_{_{4}}}} \overline{x_{_{3}}} \overline{x_{_{2}}} \wedge \overline{\overline{x_{_{4}}}} \overline{x_{_{2}}} \overline{x_{_{1}}} \wedge \overline{x_{_{4}}} \overline{x_{_{2}}} \overline{x_{_{1}}} \wedge \overline{x_{_{3}}} \overline{x_{_{2}}} \overline{x_{_{1}}}$$

Операторна форма МКНФ y_3 в елементному базисі 4І-НЕ/4І:

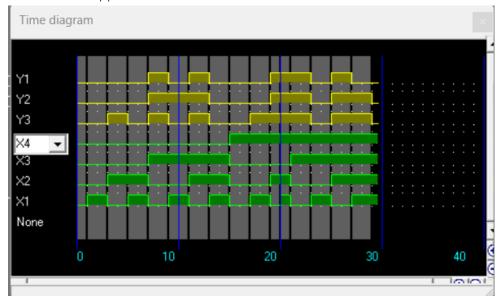
$$f_{_{\mathrm{4I-HE/4I}}} = \overline{\overline{x_{_{4}}}} \overline{x_{_{1}}} \wedge \overline{x_{_{3}}} \overline{x_{_{2}}} \overline{x_{_{1}}} \wedge \overline{x_{_{3}}} \overline{x_{_{2}}} x_{_{1}}$$

Комбінаційна схема трьох операторних форм МКНФ функцій:



Складність за Квайном: 11 • 4 = 44

Часова складність: 29



Висновок:

Я провів окрему мінімізацію трьох функцій методом діаграм Вейча, добув МДНФ та МКНФ кожної, нормальні форми, операторні форми та комбінаційні схеми. В одній з якої застосував фільтр задля "глушіння" блукаючого сигналу. Також я провів спільну мінімізацію трьох функцій методом Квайна, але вирішив не показувати сам процес через надмірність інформації — знайшов МДНФ, МКНФ і побудував відповідні операторні представлення в комбінаційних схемах. А також провів спільну мінімізацію заперечень трьох функцій методом Квайна — Мак-Класкі — знайшов МДНФ та МКНФ і побудував відповідні операторні представлення в комбінаційних схемах. Додатково також представив таблицю істинності для нових функцій. Набув навичок роботи з часовою діаграмою та фільтрування сигналів, а також побудова "спільних" схем для декількох функцій.

Контрольні питання

1. В чому складається особливість мінімізації частково визначених функцій?

У тому, що ми ладні самі обирати, яке значення має бути замість прочерку задля покращення процесу мінімізації

2. Схарактеризувати основні етапи спільної мінімізації систем частково визначених перемикальних функцій.

Виписуємо конституенти і індекси до них (номера функцій)

Проводимо склеювання для тих конституентів, який мають ненульових перетинів індексів Провести поглинання та зібрати до купи всі інші конституенти чи імпліканти, які не були склеєні

Побудувати таблицю покриття та визначити МДНФ

3. Як одержати операторні форми представлення функцій?

Знайти нормальну форму, а потім вже знайти форму, обмежену на кількість входів

4. Чим пояснюється можливість виникнення збоїв комбінаційних схем?

Тим, що деякі шляхи комбінаційної схеми мають різну складність: проблема "гонок"

5. Як оцінити апаратурні витрати і швидкодію комбінаційних схем?

Апаратні витрати можна оцінити за допомогою параметрів складності та часових складностей всіх можливих комбінаційних схем та обрати найоптимальнішу

6. Як забезпечити заданий коефіцієнт розгалуження елементів по виходу при побудові комбінаційних схем з багатьма виходами?

Використовуючи наступні формули:

$$\begin{split} &X_1 \cdot X_2 \cdot \ldots \cdot X_m = (X_1 \cdot \ldots \cdot X_g) \cdot \ldots \cdot (X_s \cdot \ldots \cdot X_m); \\ &X_1 \vee X_2 \vee \ldots \vee X_m = (X_1 \vee \ldots \vee X_g) \vee \ldots \vee (X_s \vee \ldots \vee X_m); \\ &\overline{X_1 \cdot X_2 \cdot \ldots \cdot X_m} = \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \cdot X_g} \right] \cdot \ldots \cdot \overline{\left[\overline{X_s \cdot \ldots \cdot X_m} \right]};} \\ &\overline{X_1 \vee X_2 \vee \ldots \vee X_m} = \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \cdot X_g} \right] \cdot \ldots \cdot \overline{\left[\overline{X_s \cdot \ldots \cdot X_m} \right]};} \\ &\overline{X_1 \vee X_2 \vee \ldots \vee X_m} = \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \cdot X_g} \right] \vee \ldots \vee \overline{\left[\overline{X_s \cdot \ldots \cdot X_m} \right]};} \\ &\overline{X_1 \vee X_2 \vee \ldots \vee X_m} = \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \cdot X_g} \right] \vee \ldots \vee \overline{\left[\overline{X_s \cdot \ldots \cdot X_m} \right]};} \\ &\overline{X_1 \vee X_2 \vee \ldots \vee X_m} = \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \cdot X_g} \right] \vee \ldots \vee \overline{\left[\overline{X_s \cdot \ldots \cdot X_m} \right]};} \\ &\overline{X_1 \vee X_2 \vee \ldots \vee X_m} = \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \cdot X_g} \right] \vee \ldots \vee \overline{\left[\overline{X_s \cdot \ldots \cdot X_m} \right]};} \\ &\overline{X_1 \vee X_2 \vee \ldots \vee X_m} = \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \cdot X_g} \right] \vee \ldots \vee \overline{\left[\overline{X_s \cdot \ldots \cdot X_m} \right]};} \\ &\overline{X_1 \vee X_2 \vee \ldots \vee X_m} = \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \cdot X_g} \right] \vee \ldots \vee \overline{\left[\overline{X_s \cdot \ldots \cdot X_m} \right]};} \\ &\overline{X_1 \vee X_2 \vee \ldots \vee X_m} = \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \cdot X_g} \right] \vee \ldots \vee \overline{\left[\overline{X_s \cdot \ldots \cdot X_m} \right]};} \\ &\overline{X_1 \vee X_2 \vee \ldots \vee X_m} = \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \cdot X_g} \right] \vee \ldots \vee \overline{\left[\overline{X_s \cdot \ldots \cdot X_g} \right]}} \\ &\overline{X_1 \vee X_2 \vee \ldots \vee X_m} = \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \cdot X_g} \right] \vee \ldots \vee \overline{\left[\overline{X_s \cdot \ldots \cdot X_g} \right]}} \\ &\overline{X_1 \vee X_2 \vee \ldots \vee X_m} = \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \cdot X_g} \right] \vee \ldots \vee \overline{\left[\overline{X_s \cdot \ldots \cdot X_g} \right]}} \\ &\overline{X_1 \vee X_2 \vee \ldots \vee X_m} = \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \cdot X_g} \right] \vee \ldots \vee \overline{\left[\overline{X_s \cdot \ldots \cdot X_g} \right]}} \\ &\overline{X_1 \vee X_2 \vee \ldots \vee X_m} = \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \cdot X_g} \right]} \vee \ldots \vee \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \cdot X_g} \right]}} \\ &\overline{X_1 \vee X_2 \vee \ldots \vee X_m} = \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \cdot X_g} \right]} \vee \ldots \vee \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \cdot X_g} \right]}} \\ &\overline{X_1 \vee X_2 \vee \ldots \vee X_m} = \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \cdot X_g} \right]} \vee \ldots \vee \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \cdot X_g} \right]}} \\ &\overline{X_1 \vee X_2 \vee \ldots \vee X_m} = \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \times X_g} \right]} \vee \ldots \vee \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \times X_g} \right]}} \\ &\overline{X_1 \vee X_2 \vee \ldots \vee X_m} = \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \times X_g} \right]} \vee \ldots \vee \overline{\overline{\left[\overline{X_1 \cdot \ldots \times X_g} \right]}}$$

де
$$g \le p$$
 і $m - s + 1 \le p$.

7. Як усунути короткочасні помилкові сигнали на виходах комбінаційної схеми при перехідних процесах?

"Поставити" фільтри в ті шляхи, де відбуваються збої (можна визначити, за малою складністю відносно інших шляхів комбінаційної схеми).

8. Поясніть етапи знаходження мінімального покриття функції методом Петрика.

Спершу ми прирівнюємо всі імлпіканти до великих латинських літер Далі ми пишемо умову покриття для кожної конституенти шляхом того, що ми "записуємо" диз'юнкцію всіх імплікант, які покривають цю конституенту. Наприклад якусь конституенту одночасно покривають дві імлпіканти A і B, тоді умова покриття цієї конституенти буде $A \lor B$.

Далі ми записуємо всі ці умови в один вираз, між якими стоїть кон'юнкція. Далі ми всіма способами спрощуємо, поглинаємо, склеюємо і отримаємо ТДНФ.

9. Що є вихідними даними для використання метода Петрика?

Вхідні дані – імлпіканти, а також інформація про покриття цієї імпліканти.