

Universidade Federal do Rio Grande do Norte Centro de Ensino Superior do Seridó Departamento de Computação e Tecnologia Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação



Atividade Avaliativa Prática

David do Nascimento Santos

Caicó, RN 14 de junho de 2022

David do Nascimento Santos

Atividade Avaliativa

Trabalho apresentado a disciplina de Estrutura de Dados do Departamento de Computação e Tecnologia da Universidade Federal do Rio Grande do Norte como requisito para a obtenção da nota da atividade avaliativa.

Professor

Professor Doutor João Paulo de Souza Medeiros

BSI – Bacharelado em Sistemas de Informação DCT – Departamento de Computação e Tecnologia CERES – Centro de Ensino Superior do Seridó UFRN – Universidade Federal do Rio Grande do Norte

Caicó-RN

14 de junho de 2022

Atividade Avaliativa

Aluno: David do Nascimento Santos

Professor: Professor Doutor João Paulo de Souza Medeiros

RESUMO

Este trabalho objetiva apresentar um relatório sobre análise de algoritmos associados ordenação, tendo como exemplo os algoritmos: insertion-sort, merge-sort e quicksort.Na análise dos algoritmos foram desenvolvidas três atividades, a primeira delas foi caracterizada pela criação de gráficos do tempo de execução com base no tamanho da entrada, a segunda atividade foi composta por uma análise analítica dos três algoritmos, e a ultima atividade se deu por uma comparação sobre o desempenho de cada algoritmo em relação

ao custo em tempo e memória.

Palavras-chave: Algoritmos de ordenação, Análise, Tempo de execução.

Practical Activity

Student: David do nascimento santos

Teacher: Professor Doctor João Paulo de Souza Medeiros

ABSTRACT

This work aims to present a report on algorithm analysis associated sorting, taking as an example the algorithms: insertion-sort, merge-sort and quicksort. In the analysis of the algorithms, three activities were developed, the The first one was characterized by the creation of runtime graphs based on in the size of the input, the second activity consisted of an analytical analysis of the three algorithms, and the last activity was carried out by comparing the performance of each algorithm relative to the cost in time and memory.

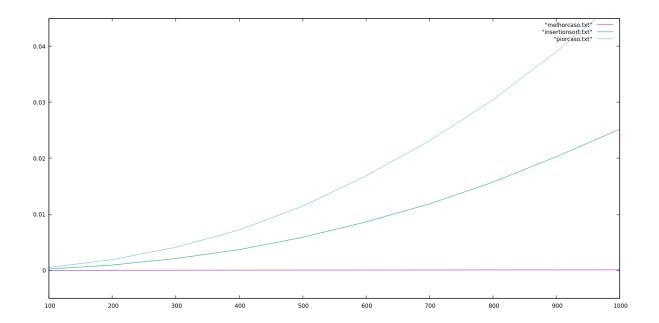
Keywords: Sorting algorithms, Analysis, Runtime.

Sumário

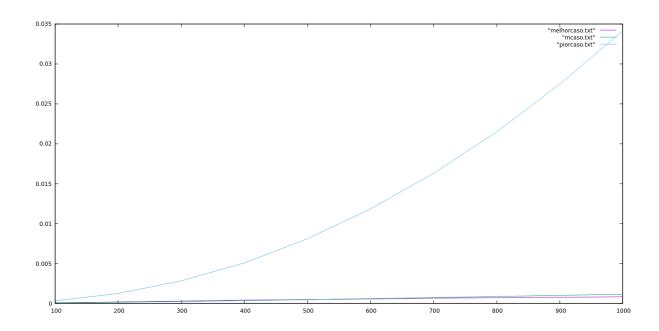
1	Gra	ficos	p. 5
	1.1	Insertion sort	p. 5
	1.2	Quick sort	p. 6
	1.3	Merge sort	p. 7
2	Con	nparação em relação ao tempo	p. 8
3	Ana	dise analítica do tempo de execução	p. 9
	3.1	Insertion sort	p. 9
		3.1.1 Melhor caso	p. 9
		3.1.2 Pior caso	p. 10
	3.2	Merge sort	p. 11
	3.3	Quick sort	p. 12
		3.3.1 Melhor caso	p. 12
		3.3.2 Pior caso	n 13

1 Graficos

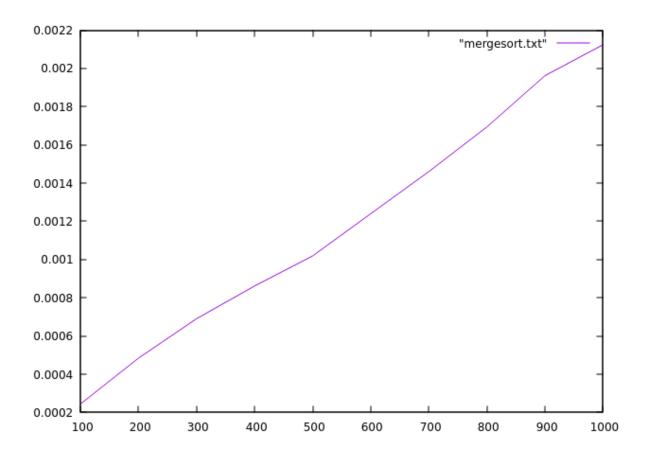
1.1 Insertion sort



1.2 Quick sort



1.3 Merge sort



2 Comparação em relação ao tempo

Pela análise dos gráficos no capítulo 1 , é possível observar que o algoritmo Insertionsort é menos eficiente do que os algoritmos Merge-sort e Quick-sort.

se tomarmos o tempo "medio"
como base, o Insertion-sort levou mais tempo para realizar a ordenação finalizando com um tempo de aproximadamente
 0.025 segundos no seu ultimo teste.

Tamanho do vetor	Insertion sort	Merge sort	Quick sort
200	0.000984	0.000484	0.000173
500	0.005927	0.001018	0.000492
1000	0.025207	0.002123	0.001171

3 Analise analítica do tempo de execução

3.1 Insertion sort

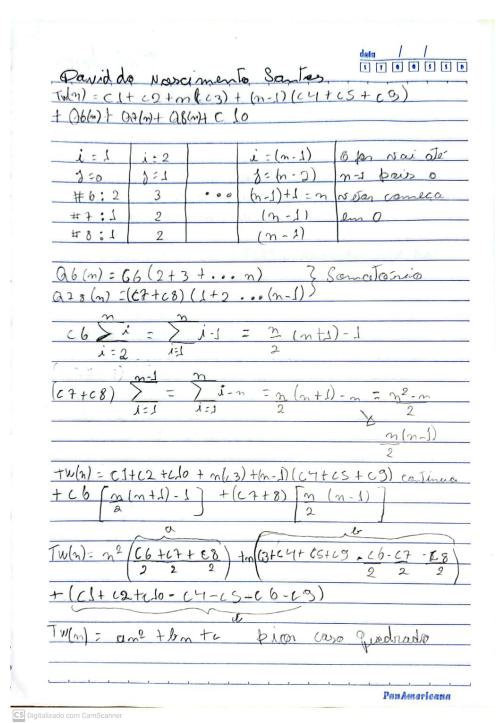
3.1.1 Melhor caso

A análise do tempo de execução do algoritmo Insertion-sort permitiu observar que o tempo de execução no melhor caso é linear, sendo dado por uma função f(n) = an + b

	Cavid de Mascimenta Cantos ITO 0 I ID
	def insertion- root (v,n):
	1 K>0
	2_3=0
	3 For i in range (1, n):
	W
)	5
)	6 while 3 = 0 and v[J] > K:
•	7 V[]+1]= V=V[]
	8 5 = 1-1
5	9V[5+1]= K
	10 Return V
	T
2	melhar casa com a vitar ja ardenada
2	Tu(n) = c1 + c2 +c10tn(c3) + (n-1) (c7+c5+c6+c3)
	Th(n) = n(13 + 64+65+66+68)+(65+62+630-64-68-68)
	Thin = an + b
-	o tempo no melhor caso o linear
	white merion care i united
,	
CS Did	aitalizado com CamScanner

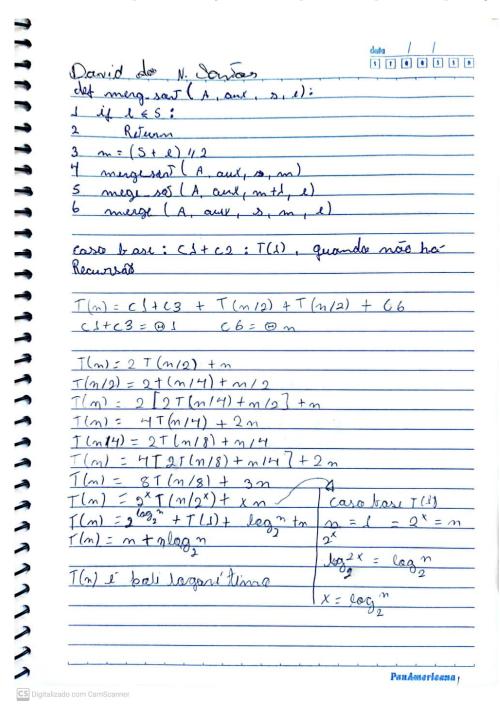
3.1.2 Pior caso

A análise do tempo de execução do algoritmo Insertion-sort permitiu observar que o tempo de execução no pior caso é quadrático, sendo dado por uma função $f(n) = an^2 + bn + c$.



3.2 Merge sort

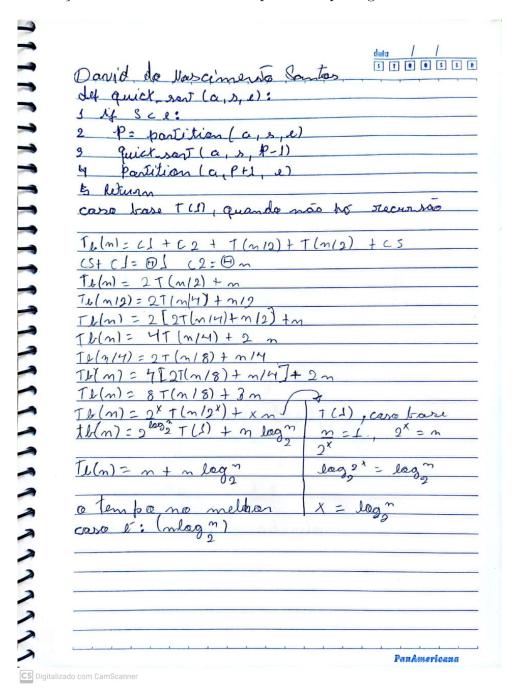
A análise do tempo de execução do algoritmo Merge-sort permitiu observar que em ambos os casos, o seu tempo de execução será sempre de complexidade polilogatima.



3.3 Quick sort

3.3.1 Melhor caso

A análise do tempo de execução do algoritmo Quick-sort permitiu observar que o tempo de execução no melhor caso é de complexidade polilogaritima .



3.3.2 Pior caso

A análise do tempo de execução do algoritmo Quick-sort permitiu observar que o tempo de execução no pior caso é quadrático, sendo dado por uma função $f(n)=an^2+bn+c$.

	des I I
Oardid do Maximunto Santes	data / /
Tw/n)= c/t c2 m + T(1) + T(20
IW(m) = c/+ c2. m + + (m-1)	7-21/
Twini)= clt (2.(n=1)+I(n-2)	
California de la calendaria de la calend	(n-1) + T(n-2)
	T(n-2)
[w(n-2) = cd + c2.(n-2) + T(n	
Tw(n)=2c/+c2.(n+(n-1))+	[(1+c2) (n-2) +T(n-
Tulm1 = 3 cd + c2 · (m+(n-d)) +	(m-2) + T(n-3)
TW(m) = x cl+ c2. (m+ (m-	(x-1)+T(m-x)
(ase trositil) logo, n-x=1 TW(n)=(n-1). clt c2(n+n-1).	x = n - 1
Tw(m)=(n-1). cl+ 12(m+n-1).	+ + (n-(n-1)-1+T)
(m)=(n-d) Ld+ L2(n+(n-d)+.	+0)
TW(n)=(n-1) c)+ (2. 31	
Tw(n)=(n-1) Ld+(n(n+1)). 62	
m.a (2)	
Thu(m) = m2 (-12) + m (-1+ 12)	+ (- 61)
2)	
a t	
TW(n)= n2a+ nb+c	
0.1	
no fion caso & quadrado	
,	