Big Data

Relazione Primo Progetto

Job 1:

MapReduce:

Per il primo job ho utilizzato un mapper ed un reducer, ed ho utilizzato Python come linguaggio.

Il job viene quindi eseguito tramite hadoop-streaming nel seguente modo:

- il mapper so occupa di ricevere le linee in input, e di restituire in output coppia (Year, Summary). Ad esempio verrà restituito "1999 pippo".
- il reducer riceve l'output del mapper e crea un dizionario che ha come chiave l'anno e
 come valore il contenuto di ogni campo summary dello stesso anno. Creando ad
 esempio: "{ 1999: pippo pluto database ecc}". Successivamente viene scansionato il
 dizionario in base alle chiavi, e per ogni valore vengono estratte le 10 parole più
 frequenti con il relativo numero di occorrenze.

Nell'immagine seguente viene mostrato lo pseudocodice di entrambi

```
1 "" mapper.py"""
2
4 columns = ["Id", "ProductId", "UserId", "ProfileName", "HelpfulnessNumerator",
5 "HelpfulnessDenominator", "Score", "Time", "Summary", "Text"]
7
8 # input comes from STDIN (standard input)
9 for words in line in input:
10
11
12
      summary = delete_punctuation(words['Summary']).lower()
13
      year = getYear(words['Time']))
14
15
      print('%s\t%s' % (year, summary))
```

```
1 """reducer.py"""
2
3
4 # maps words to their counts
5 text2year = {}
7
8 # input comes from STDIN
9 for line in input line:
10
11
      # parse the input we got from mapper.py
L2
      try:
13
          year,text = line.split('\t')
14
      except:
L5
          continue
16
17
     try:
          text2year[year] = text2year[year] + " " + text
18
19
      except:
20
          text2year[year] = text
21
22
23 # write the tuples to stdout
24 for year in text2year.keys():
25
      words freq = mostFrequent(text2year[year])
26
27
      print ('%s\t%s' % (year, words_freq) )
28
```

In figura il codice del primo job Hive

```
1 CREATE TABLE Reviews ( Id STRING, ProductId STRING, UserId STRING, ProfileName STRING, HelpfulnessNumerator STRING, HelpfulnessDenominator STRING,
2
           Score STRING, Time STRING, Summary STRING, Text STRING)
3
4 ROW FORMAT DELIMITED FIELDS TERMINATED BY ',';
6 LOAD DATA LOCAL INPATH '/home/davide/Documenti/BIG DATA/codice/Reviews nofirstline.csv' INTO TABLE Reviews;
8 add jar /home/davide/Documenti/BIG DATA/codice/unix date.jar;
10 CREATE TEMPORARY FUNCTION get year AS 'unix date.Unix2Date';
12 SELECT Id, get year(Time) FROM Reviews LIMIT 10;
13
14 CREATE TABLE mapper out AS
   ( SELECT get year(r.Time) as year, regexp replace(lower(r.Summary), "\!\\"\,\\;\\-\\-", "") as summary
15
16
          FROM Reviews as r);
18 CREATE TABLE year_word AS
19 SELECT mp.year, exp.splitted as word
20 FROM mapper_out mp
21 LATERAL VIEW explode(split(summary, '')) exp AS splitted;
23 CREATE TABLE year word count AS
24 SELECT year, word, count(1) as word count
25 FROM year word yw
26 WHERE year >= 1999
27 GROUP BY year, word;
29 CREATE TABLE result_1 AS
30 SELECT year, word, word_count
31 FROM
32 (SELECT year, word, word count,
         rank() over (partition by year order by word_count desc) as rank
34 FROM year word count) t
35 WHERE rank <11;
37 SELECT * FROM result 1;
```

Nel codice viene creata la tabella relativa al file in input, oltre che una funzione temporanea scritta in Java che permette di effettuare il parsing da timestamp ad anno.

La tabella mapper_out viene creata prendendo le colonne relative all'anno (utilizzando la funzione temporanea) e il campo summary.

Sulla base della tabella mapper_out viene creata la tabella year_word, eseguendo lo split (in base allo spazio) sul valore del campo summary di mapper_out e quindi associando ad ogni anno una singola parola.

Year_word_count contiene le colonne : Year, Word, Word_count. Tramite il raggruppamento, viene associato ad ogni parola comparsa in un anno, il numero di occorrenze della parola stessa nell'anno preso in esame.

Nell'ultimo passaggio viene creata la tabella con i risultati, ordinando in ordine decrescente le parole (per ogni anno) e limitandosi a prendere le prime 10.

Spark:

Per eseguire il Job1 ho utilizzato pyspark.

Data la rappresentazione dei dati in input, ho scelto di utilizzare i dataframe.

Di seguito lo pseudocodice.

```
2 columns = ["Id", "ProductId", "UserId", "ProfileName", "HelpfulnessNumerator", "HelpfulnessDenominator",
              "Score", "Time", "Summary", "Text"]
3
4
5 dataframe2 = spark.read.format('csv').option('header', 'true').option('mode', 'DROPMALFORMED')\
6 .load("hdfs:///input/Reviews 4.csv")
8 year = dataframe2.withColumn('Time', from unixtime('Time')).cache()
9 year = year.select(year.Time.substr(1,4).alias('Time'), 'Summary')
11 year = year.withColumn('Summary', lower(dataframe2.Summary)).cache()
12 year = year.withColumn('Summary', regexp_replace(year.Summary,'\p{Punct}', ''))
14 year = year.select('Time', explode(split(col("Summary"), "\s+")).alias("Word"))
15 year = year.groupBy("Time", "Word").agg(count('Word').alias('Word count'))
18 year = year.orderBy('Word_count', ascending=False)
20
21 window = Window.partitionBy(year['Time']).orderBy(year['Word_count'].desc())
23 year = year.select('*', rank().over(window).alias('rank')).filter(col('rank') <= 10).select('Time', 'Word', 'Word count').cache()
25 year.write.save('hdfs:///output/job1 spark.csv', format='csv', mode='overwrite')
26
27
```

Viene caricato il file, spark si occupa di eliminare le righe malformate. Successivamente vengono selezionate solo le colonne di interesse, ossia Time e Summary. Dopo averle parsate, estrapolando solo l'anno e rimuovendo la punteggiatura (es '...! 'ecc), la colonna Summary viene splittata in base allo spazio, creando quindi nuove righe che associano una singola parola per ogni anno.

In seguito viene effettuato il group by in base all'anno, aggiungendo una colonna Word_count, che contiene le occorrenze della parola nella colonna Word nell'anno della colonna Time.

Infine vi è un passaggio di ordinamento e di filtraggio, per estrapolare solo le prime 10 parole con più occorrenze per ogni anno.

I risultati del Job 1 utilizzando le varie tecnologie: Map reduce:

```
[('tale', 3), ('fairy', 3), ('day', 3), ('modern', 3), ('a', 3), ('is', 2), ('funny', 1), ('entertainingl', 1), ('child', 1), ('your', 1)]
[('a', 11), ('master', 6), ('version', 5), ('', 4), ('great', 4), ('success', 3), ('afterlife', 3), ('bettlejuicebettlejuicebettlejuice', 3), ('research', 3), ('tv', 3)]
2000
                      ['beetlejuice', 7], ('dvd', 6], ('the', 6], ('a', 4), ('is', 4), ('terrible', 3), ('movie', 3), ('great', 3), ('on', 3), ('you', 3)]
[('a', 20), ('the', 15), ('great', 14), ('beetlejuice', 12), ('of', 9), ('is', 9), ('this', 9), ('movie', 9), ('it', 8), ('for', 8)]
[('the', 23), ('of', 12), ('not', 11), ('great', 10), ('and', 9), ('a', 8), ('for', 8), ('in', 8), ('best', 8), ('excellent', 7)]
[('the', 116), ('best', 73), ('a', 50), ('for', 43), ('good', 41), ('is', 39), ('great', 36), ('i', 34), ('', 33), ('and', 31)]
[('the', 213), ('a', 129), ('best', 121), ('', 111), ('for', 106), ('great', 102), ('good', 90), ('and', 77), ('of', 71), ('this', 68)]
[('the', 873), ('great', 760), ('a', 675), ('best', 567), ('good', 552), ('for', 49), ('and', 479), ('tea', 441), ('', 411), ('not', 315)]
2001
2002
2084
2005
2006
                      [''great', 3095), ('the', 2341), ('good', 2055), ('best', 1693), ('a', 1476), ('for', 1448), ('tea', 1360), ('and', 1357), ('', 1205), ('not', 948)]
[('great', 4487), ('the', 3776), ('good', 3222), ('a', 2610), ('for', 2481), ('best', 2373), ('and', 2244), ('', 1816), ('not', 1735), ('tea', 1720)]
[('great', 7383), ('the', 5751), ('good', 4925), ('a', 4149), ('best', 3887), ('for', 3767), ('and', 3431), ('', 2998), ('not', 2937), ('my', 2695)]
[('great', 11193), ('the', 8366), ('good', 7786), ('for', 6454), ('a', 5954), ('best', 5733), ('and', 5244), ('not', 4781), ('my', 4581), ('', 4359)]
[('great', 20849), ('the', 15773), ('good', 14515), ('for', 11999), ('a', 11400), ('not', 10179), ('and', 9811), ('best', 9075), ('my', 9058), ('love', 8430)]
2007
2008
2009
2010
2011
                      [('great', 24675), ('good', 18300), ('the', 17979), ('a', 13957), ('for', 13600), ('and', 12239), ('not', 12235), ('it', 10315), ('love', 10219), ('coffee', 10209)]
2012
```

Hive:

2011⊲best⊲26124
2011⊲my⊲25839
2011⊲not⊲24945
2011⊲and⊲24864
2011⊲love⊲23982
2012⊲great⊲68895
2012⊲good⊲49374
2012⊲the⊲49056
2012⊲for⊲37086
2012⊲ad⊲37026
2012⊲and⊲31284
2012⊲not⊲30033
2012⊲love⊲28869
2012⊲my⊲28767
2012⊲best⊲28143

Spark:

+		+
Time	Word Wo	rd_count
+		+
2012	great	22631
2012	good	16209
[2012]	the	15089
2012	fori	11529
2012	aİ	11364
2012	and	10342
2012	noti	10011
2012	lovei	9274
2012	itİ	8903
120121	coffeel	8902
2005	thei	171
i 2005 i	aİ	106
i 2005 i	besti	101
i 2005 i	greati	94
2005	fori	91
120051	good	77
120051	and	65

I risultati sono pressocchè uguale, al netto di piccole differenze sulle occorrenze, dovuto alle differenti librerie utilizzate per leggere il file csv.

Infine, di seguito sono riportati i grafici e le tabelle relative al tempo di esecuzione delle tre tecnologie proposte, sulla base di dimensione in input variabile.

In particolare, in input è stato dato un quarto dell'input originale, la metà, il file originale, il doppio e il triplo. I file "sintetici" sono stati creati aggiungendo in modo casuale le righe del file stesso, cambiando alcuni valori.

Per l'esecuzione in locale, la macchina utilizzata ha le seguenti caratteristiche:

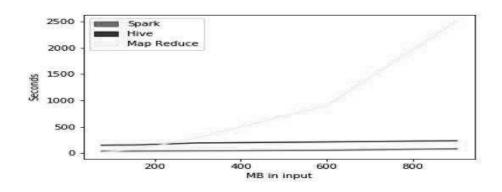
• 4 cores i7, 12 GiB Ram, 1 TB storage

Per quanto riguarda l'esecuzione su cluster, ho creato un cluster utilizzando Amazon Web Services, con 3 nodi (1 master, 2 slaves) con le seguenti caratteristiche:

• 8 vCore, 15 GiB memory, 80 SSD GB storage

JOB 1 (locale)

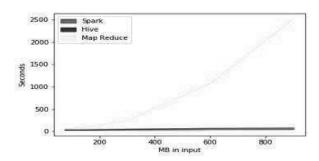
Tecnologia\dim. input (MB)	76	152	300	600	900
Map Reduce	16s	67s	295s	909s	2505s
Hive	150s	155s	195s	212s	236s
Spark	37s	37s	43s	56s	84s



Nell'immagine seguente viene presentato un confronto fra l'esecuzione su cluster ed in locale (tabella) e l'andamento delle tre tecnologie al variare della dimensione dell'input in relazione al tempo (espresso in secondi).

Si può notare come la differenza in termini di prestazioni risulti sempre più netta all'aumentare della dimensione dell'input.

Tecnologia\d 76			152 300			600			900	
	locale	cluster	locale	cluster	locale	cluster	locale	cluster	locale	cluster
Map Reduce	165	55s	67s	91s	295s	240s	909s	1080s	2505s	2 520s
Hive	150s	34s	155s	36s	195s	49s	2125	66s	236s	74s
Spark	37s	30s	37s	31s	43s	36s	56s	41s	84s	47s



Job 2

Map reduce:

Per il secondo Job ho utilizzato un mapper ed un reducer, anche in questo caso implementati come script Python.

Il mapper, per ogni riga del file che riceve, se essa fa riferimento ad un anno compreso tra 2003 e 2012, estrapola codice prodotto e score associato e stampa:

CodiceProdotto Anno:Score

Di seguito lo pseudocodice

Il reducer prende in input l'output del mapper e si occupa come prima cosa di estrapolare year, prodotto e score (split su "\t" e su ":"), inserendo le informazioni in un dizionario che ha come chiave il codice prodotto e come valore un altro dizionario che ha come chiave l'anno e come valore gli score di quell'anno (per un determinato prodotto).

A questo punto viene ordinato il dizionario in base alla chiave (prodotto) e successivamente viene scansionato sulla base delle chiavi. Per ogni chiave viene calcolata la media degli score per ogni anno.

Di seguito lo pseudocodice:

```
"""reducer.py"""
# maps year to their scores
product2year score = {}
# input comes from STDIN
for line in input line:
    # parse the input we got from mapper.py
    product, year score = line.split('\t')
    year, score = year_score.split(':')
    if product in product2year score:
        if year in product2year_score[product]:
            product2year score[product][year].append(score)
        else:
            product2year score[product][year] = [score]
    else:
        product2year score[product] = {year:[score]}
#sort dictionary by key (product)
prod2 = (sorted(product2year_score.items()))
#get dict from sorted list of tuples (product, dict)
prod2_dict = dict(prod2)
for k in prod2 dict.keys():
    avg = average year(prod2 dict[k])
   print ('%s\t%s' % (k, avg) )
```

Codice:

```
CREATE TABLE Reviews ( Id STRING, ProductId STRING, UserId STRING, ProfileName STRING, HelpfulnessNumerator STRING, HelpfulnessDenominator STRING, Score STRING, Time STRING, Summary STRING, Text STRING )

ROW FORMAT DELIMITED FIELDS TERMINATED BY ',';

LOAD DATA LOCAL INPATH 'Reviews_nofirstline.csv' INTO TABLE Reviews;

add jar unix_date.jar;

CREATE TEMPORARY FUNCTION get_year AS 'unix_date.Unix2Date';

CREATE TABLE mapper_out_tmp AS

SELECT ProductId as product, get_year(Time) as year, Score as score FROM Reviews;

CREATE TABLE mapper_out_AS

SELECT * FROM mapper_out_tmp mp WHERE mp.year >= 2003 and mp.year <= 2012 ORDER BY product;

CREATE TABLE result_2 AS

SELECT product, year, avg(score) FROM mapper_out GROUP BY product, year;
```

Dopo aver creato la tabella relativa al file in input, e una funzione temporanea per estrapolare l'anno dal timestamp, viene creata una tabella mapper_out_tmp selezionando le colonne ProductID, Year e Score.

Da questa tabella viene creata una tabella mapper_out estrapolando le righe che hanno Year compreso tra 2003 e 2012.

La tabella result viene ottenuta facendo il group by sy prodotto e anno, e la media fra i valori della colonna score.

Spark:

Pseudocodice:

Anche in questo caso è stato utilizzato un dataframe.

Dopo aver caricato il file dato, sono state caricate le colonne 'productId', 'Time' (opportunamente parsata), e 'Score', ed è stato effettuato un ordinamento in base al prodotto.

In seguito vengono filtrate le righe che hanno il campo Time compreso fra 2003 e 2012, e poi viene calcolata la media degli score sulla base del productId e dell'anno di riferimento.

I risultati (le prime righe) del Job 2 ottenuti tramite le tre tecnologie sono presentati nelle immagini a seguire.

Map reduce:

```
0006641040
            '5.0'}
141278589X
            {'2012': '5.0'}
2734888454
           {'2007': '3.5'}
2841233731
          {'2012': '5.0'}
7310172001 {'2008': '4.545454545454546', '2007': '4.969690909090909', '2012': '4.796697674418694', '2011': '4.786487804878049', '2010': '4.774193548387697', '2009':
'4.7272727272727275', '2005': '3.5', '2006': '5.0'}
7310172101
           {'2010': '4.774193548387097', '2011': '4.786487864878649', '2012': '4.796697674418694', '2009': '4.72727272727275', '2007': '4.909090909090909', '2005': '3.5',
'2008': '4.545454545454546', '2006': '5.0'}
7800648702 {'2012': '4.0'}
9376674501
           {'2011': '5.0'}
B00002N8SM {'2012': '1.55555555555556', '2011': '2.25', '2009': '2.5', '2010': '1.25', '2007': '2.0', '2008': '1.0'}
B00002NCJC {'2010': '4.5'}
```

Hive:

```
'2012': '4.0', '2011': '4.1666666666666667', '2003': '5.0', '2010': '5.0'}
141278509X {'2012': '5.0'}
2734888454 {'2007': '3.5'}
2841233731 {'2012': '5.0'}
7310172001 {'2008': '4.545454545454545454', '2007': '4.909090909090909', '2012':
'4.790697674418604', '2011': '4.780487804878049', '2010': '4.774193548387097', '2009':
'4.7272727272727275', '2005': '3.5', '2006': '5.0'}
7310172101 {2010': '4.774193548387097', '2011': '4.780487804878049', '2012':
4.790697674418604', '2009': '4.7272727272727275', '2007': '4.909090909090909', '2005': '3.5',
'2008': '4.545454545454546', '2006': '5.0'}
7800648702 {'2012': '4.0'}
9376674501 {'2011': '5.0'}
B00002N8SM {'2012': '1.5555555555555555556', '2011': '2.25', '2009': '2.5', '2010': '1.25', '2007':
'2.0', '2.008': '1.0'}
```

Spark:

Infine vengono presentati i risultati sperimentali dell'esecuzione del Job2 in locale e su cluster.

Per l'esecuzione in locale, la macchina utilizzata ha le seguenti caratteristiche:

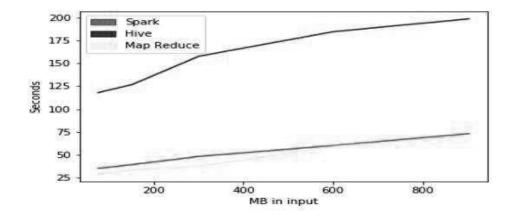
4 cores i7, 12 GiB Ram, 1 TB storage

Per quanto riguarda l'esecuzione su cluster, ho creato un cluster utilizzando Amazon Web Services, con 3 nodi (1 master, 2 slaves) con le seguenti caratteristiche:

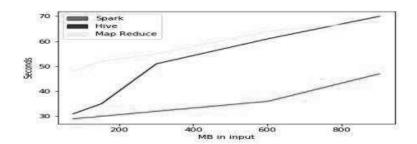
• 8 vCore, 15 GiB memory, 80 SSD GB storage

a sacration of	A RESTRICTION OF STREET
IOR 7	(locale)
ICID Z	III A. ase i

Tecnologia\dim. input (MB)	76	152	300	600	900
Map Reduce	29s	33s	37s	59s	71s
Hive	118s	127s	158s	185s	199s
Spark	35s	39s	48s	60s	73s



Tecnologia\d 76			152	152 300		600		900		
	locale	duster	locale	cluster	locale	cluster	locale	cluster	locale	cluster
Map Reduce	29s	48s	33s	5.2s	37s	55s	59s	64s	71s	68s
Hive	118s	31s	127s	35s	158s	51s	185s	61s	199s	70s
Spark	35s	29s	39s	30s	48s	32s	60s	36s	73s	47s



Job 3

Map reduce:

Per il Job 3 sono stati utilizzati 2 mapper e due reducer, al fine di rendere l'esecuzione più efficiente.

Il primo mapper estrapola e manda in output "userID ProductId".

il primo reducer (figura sotto) prende input l'output del primo mapper, e crea una lista di prodotti associati ad un user. In seguito emette tutte le permutazioni della lista di prodotti associati all'utente come coppia, ed il numero 1.

```
Es: '(prodotto1,prodotto2)
current key = None
key = None
curr prods = []
def emit result():
        curr prods unique = sorted(curr prods)
        for pair_prod in itertools.combinations(curr_prods_unique, 2):
                print('{}\t{}'.format(pair_prod, 1))
# user1 [prod1, prod2]
for line in sys.stdin:
        key, prod = line.split('\t')
        if current key == key:
                curr_prods.append(prod)
        else:
                if current key == None:
                         current key = key
                         curr prods.append(prod)
                else:
                         emit result();
                         current key = key
                         curr prods = []
                         curr prods.append(prod)
emit result();
```

Il secondo mapper esegue lo split sul carattere "\t" e fornisce al secondo reducer la coppia ed il numero 1, ed il reducer2 si occupera di contare le occorrenze di ogni coppia, che rappresentano il numero di utenti che hanno recensito entrambi i prodotti.

Di seguito il secondo mapper ed il secondo reducer.

```
for line in input_line:
    key, value = line.split('\t')
    key = key.split()
    print('{}\t{}'.format(key, value))
```

```
"""reducer2.py"""
current key = None
key = None
current count = []
def emit result():
        print('{}\t{}'.format(current_key, len(current count)))
for line in input line:
        key, count = line.split('\t')
        try:
                count = int(count)
        except ValueError:
                continue
        if current key == key:
                current count.append(count)
        else:
                if current key == None:
                        current key = key
                        current count = [count]
                else:
                        emit result()
                        current_key = key
                        current count = [count]
emit result()
```

Il codice del Job3 in Hive è il seguente:

```
CREATE TABLE Reviews ( Id STRING, ProductId STRING, UserId STRING, ProfileName STRING, HelpfulnessNumerator STRING, HelpfulnessDenominator STRING,
        Score STRING, Time STRING, Summary STRING, Text STRING )
ROW FORMAT DELIMITED FIELDS TERMINATED BY ',';
LOAD DATA LOCAL INPATH '/home/davide/Documenti/BIG DATA/codice/Reviews nofirstline.csv' INTO TABLE Reviews;
add jar /home/davide/Documenti/BIG DATA/codice/unix date.jar;
CREATE TEMPORARY FUNCTION get year AS 'unix date.Unix2Date';
CREATE TABLE mapper out AS
SELECT ProductId as product, UserId as user_FROM Reviews;
CREATE TABLE result 3 AS
SELECT
t1.product AS item1,
t2.product AS item2,
COUNT(1) AS cnt
SELECT DISTINCT product, user
FROM mapper out
) t1
JOIN
SELECT DISTINCT product, user
FROM mapper out
) t2
ON (tl.user = t2.user)
GROUP BY t1.product, t2.product
HAVING t1.product != t2.product
ORDER BY tl.product;
```

Dopo aver riempito la tabella di input, vengono selezionate le colonne di interesse, creando la tabella mapper_out.

Il passaggio successivo è rappresentato da un join sugli utenti della tabella mapper_out con se stessa, eseguendo il groupy by sui prodotti e eliminando le righe che rappresentano la coppia con lo stesso prodotto. Infine viene ordinato il risultato sulla base del primo prodotto della coppia.

Spark:

Il codice di Spark è molto simile al codice di Hive, avendo utilizzato anche in questo caso i dataframe, e quindi avendo fatto le operazioni sulle colonne.

Dopo aver caricato il dataset, vengono creati due dataframes uguali, con il codice prodotto e il codice utente.

Successivamente viene fatto il join sulla base degli utenti fra i due dataframe, filtrando le righe che hanno lo stesso codice prodotto.

Infine, dopo aver ordinato in base al primo prodotto, vengono contate le occorrenze facendo il group by su entrambi i prodotti.

Le prime righe dei risultati sono visibile nelle immagini seguenti:

Map reduce:

```
["('0006641040',", "'B0005XN9HI.')"]
["('0006641040',", ""B00061EPKE')"]
                                       1
["('0006641040',", "'B000EM00YU')"]
["('0006641040',", ""B000FDQV46')"]
["('000664·1040',", "'B000FV8LPU')"]
["('000664:1040',", ""B000MGOZEO')"]
["('0006641040';", "'B000MLHU3M')"]
["('0006641040',", ""B000UVW59S')"]
                                      1
["('0006641040',", "'B000UVZRES')"]
                                      1
["('0006641040',", ""B000UW1Q8I!')"]
                                      1
["('000664·1040',", "'B000UXH9X8')"]
["('0006641040',", "'B000UXW95G')"]
["('0006641040',", ""B0013P3KC6')"]
                                       1
["('000664:1040',", "'B0014UFXGG')"]
                                      1
["('0006644040',", "'B0014WYY1E')"]
                                      1
["('0006641040',", "'B0015UW23M')"]
["('000664:1040';", "'B00178U95K')"]
```

0006641040⊲B0013P3KC6⊲1 0006641040 < B0014 WYY1E < 1 0006641040 < B0015UW23M < 1 0006641040⊲B00178U95K⊲1 0006641040 dB001 DR0LU8 d1 0006641040 dB001ELL4ZY d1 0006641040 < B001EQ55RW < 1 0006641040 dB001LG940E d1 0006641040 \delta B000FDQV46 \delta 1 0006641040 dB003WFJW40 d1 0006641040 < B004OV5QRS < 1 0006641040 dB00503DOWS d1 0006641040 \(B006N3I79Y \(\)1 0006641040 < B000UW.1Q8I < 1 0006641040 < B000 MLHU3M < 1 0006641040 dB00061EPKE d1 0006641040 \delta B000UVW59S \dd 1

Spark:

+	+	+ +
Product1	Product2	count
+	+	++
7310172001	B0050TDMD8	1
7310172101	B000UG3FD8	1
7310172101	B000LKTE2E	1
B00004RAMY	B0090X8IPM	1
B00004RBDZ	B003GTR8I0	1
B00004RBDZ	B005HG9ET0	1
B00004RYGX	B005V00NLW	1
B00004S1C6	B004V3I00U	1
B000052Y74	B001E53080	1
B000052Y74	B001GZ2ZB0	1
B00005344V	B000WB1YSE	1
B0000691JF	B000084EKY	1
B00006IDK9	B0014WYXYW	1
B00006LL38	B000E5A080	1
	B00008CQVA	90) (5283
(Max)	B000FDDET6	6.5
IBOOOD AFEN	DOOCCE SAIM	

La differenza fra i risultati di spark e quelli di map reduce e hive potrebbe essere dovuta alle righe malformate che spark elimina automaticamente.

Infine vengono presentati i risultati sperimentali dell'esecuzione del Job3 in locale e su cluster.

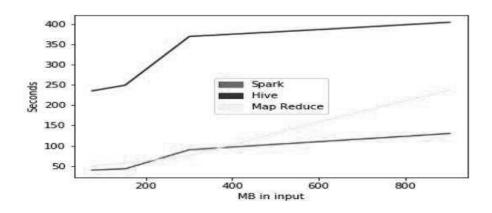
Per l'esecuzione in locale, la macchina utilizzata ha le seguenti caratteristiche:

4 cores i7, 12 GiB Ram, 1 TB storage

Per quanto riguarda l'esecuzione su cluster, ho creato un cluster utilizzando Amazon Web Services, con 3 nodi (1 master, 2 slaves) con le seguenti caratteristiche:

• 8 vCore, 15 GiB memory, 80 SSD GB storage

JOB 3 (locale) Tecnologia\dim. input (MB) 76 152 300 600 900 Map Reduce 50s 159s 237s 57s 75s Hive 235s 249s 386s 404s 369s 40s 43s 110s 130s Spark 90s



Tecnologia∖d 76			152 300		600		900			
	locale	cluster	locale	cluster	locale	cluster	locale	cluster	locale	cluster
Map Reduce	16s	55 s	67s	91s	295s	240s	909s	1080s	2505s	2520s
Hive	235s	35s	249s	45s	369s	70s	386s	81s	404s	86s
Spark	40s	54s	43s	54s	90s	59s	110s	68s	130s	110s

