Università degli Studi di Trento - Dipartimento di Matematica CdL in Matematica - a.a. 2022–2023

Note esercitazione

Esercitatore: Simone Verzellesi*

12 Dicembre 2022

Esercizio 12.1. Siano
$$f(s) = \frac{e^{-|s|} - 1}{s(s+1)} e F(x) = \int_0^x f(s) ds$$

- a) Studiare f(s)
- b) Determinare dom F
- c) Determinare G_F

Solutione

(a) Studiare f(s)

• dom $f = \mathbb{R} \setminus \{0, 1\}$

• Segno di f:

$$e^{-|s|} - 1 \le 0 \quad \forall s \in \mathbb{R}$$

$$s(s+1) > 0 \quad \Leftrightarrow \quad s < 1 \lor s > 0$$

Quindi

$$f(s) > 0 \text{ se } -1 < s < 0$$

 $f(s) < 0 \text{ se } s < 0 \lor s > -1$

• Limiti

$$\lim_{s \to -\infty} f(s) = 0^{-}$$

$$\lim_{s \to 1^{-}} f(s) = \left[\frac{1 - \frac{1}{e}}{0^{-}} \right] = -\infty$$

$$\lim_{s \to 1^{+}} f(s) = \left[\frac{1 - \frac{1}{e}}{0^{+}} \right] = +\infty$$

$$\lim_{s \to 0^{-}} f(s) = \lim_{s \to 0} \frac{e^{s} - 1}{s(s+1)} \stackrel{LN}{=} 1$$

$$\lim_{s \to 0^{+}} f(s) = \lim_{s \to 0} \frac{e^{-s} - 1}{s(s+1)} \stackrel{LN}{=} -1$$

 $\bullet\,$ Derivata di f

$$f'(s) = \begin{cases} \frac{-e^{-s}(s^2 + 3s + 1) + (2s + 1)}{s^2(s+1)^2} & \text{se } s > 0\\ \frac{e^s(s^2 - s - 1) + (2s + 1)}{s^2(s+1)^2} & \text{se } s < 0 \end{cases}$$

- se s > 0

$$f'(s) < 0 \Leftrightarrow -e^{-s}(s^2 + 3s + 1) + (2s + 1) > 0 \Leftrightarrow \frac{s^2 + 3s + 1}{2s + 1} < e^s = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{s^n}{n!} \Leftrightarrow$$

^{*}Trascrizione a cura di Davide Borra

In quanto il denominatore è sempre positivo. Effettuando la divisione tra i polinomi

$$\Leftrightarrow \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{s^n}{n!} + \frac{s^2}{2} + \frac{s^2}{2s+1} > 0 \quad \forall s > 0$$

In quanto somma di quantità positive.

- se s < 0 studiamo separatamente i due casi

$$* -1 < s < 0$$

$$f'(s) < 0 \Leftrightarrow e^s(s^2 - s - 1) + (2s + 1) < 0$$

Osserviamo che

$$e^{s}(s^{2}-s-1) < (s^{2}-s-1) \Leftrightarrow e^{s}(s^{2}-s-1) + (2s+1) < \underbrace{(s^{2}-s-1) + (s^{2}+1)}_{s(s-1)}$$

che è sempre negativo in]0,1[

$$* s < 0$$

$$f'(s) < 0 \Leftrightarrow e^s(s^2 - s - 1) + (2s + 1) < 0 \Leftrightarrow -\frac{s^2 - s - 1}{2s + 1} < e^{-s} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-s)^n}{n!} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow 0 < s^2 \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2s} + \frac{1}{4s^2} - \frac{1}{4s(2s+1)} \right) + \sum_{n=3}^{+\infty} \frac{(-s)^n}{n!}$$

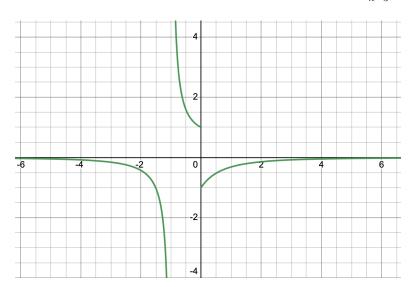


Figura 1

- (b) Determinare dom F Osserviamo che $0 \in \text{dom}\, f$, in quanto $F(0) = \int_0^0 f(s) ds$
 - se $x \in]0, +\infty[$

$$f(s) \underset{s \to 0^+}{\longrightarrow} -1 \quad f(s) \underset{s \to 0^-}{\longrightarrow} 1$$

e la funzione è limitata in $]0, +\infty[$, per cui $f \in \mathcal{R}(]0, +\infty[)$

• se $x \in]-1,0[$ f(s) è continua in]-1,0[e $f(s) \underset{s\to 0^-}{\longrightarrow} 1$, per cui l'integrale converge $\forall x \in [a,0[$ con $a \in]-1,0[$. Dobbiamo controllare se converge in -1

$$\int_0^{-1} f(s)ds = \int_0^{-1} \frac{e^s - 1}{s(s+1)} ds$$

per $s \to -1$ si ha

$$\frac{e^s - 1}{s(s+1)} \sim \frac{\frac{1}{e} - 1}{-1(s+1)} = \left(1 - \frac{1}{e}\right) \left(\frac{1}{s+1}\right)$$

quindi l'integrale diverge negativamente per il criterio del confronto asintitico, da cui

$$]-\infty,-1] \nsubseteq \operatorname{dom} F$$

Abbiamo quindi che dom $F =]-1; +\infty[$

(c) Determinare G_F

Per definizione di funzione integrale sappiamo che F(0) = 0, inoltre per il teorema fondamentale del calcolo

$$F'(x) = f(x) \begin{cases} < 0 & \text{se } -1 < x < 0 \\ > 0 & \text{se } x > 0 \end{cases}$$

$$F''(x) = f'(x) \begin{cases} < 0 & \text{se } -1 < x < 0 \\ > 0 & \text{se } x > 0 \end{cases}$$

Per il corollario di Lagrange

$$F'_{-}(0) = \lim_{x \to 0^{-}} f(x) = 1 \neq -1 = \lim_{x \to 0^{+}} f(x) = F'_{+}(0)$$

per cui in x=0 la funzione presenta un punto angoloso. Siamo quindi in grado di determinare il grafico di F (Figura ??fig:1.2)):

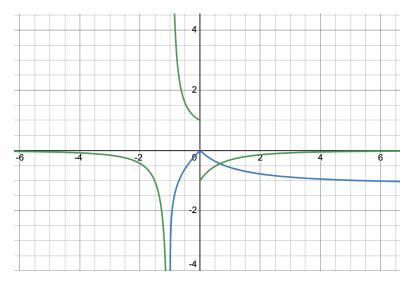


Figura 2

Ricordiamo la definizione di convessità

DEF (Convessità). Sia $f:[a,b] \to \mathbb{R}$, f si dice convessa se e solo se

$$\forall x_1, x_2 \in [a, b]$$
 $f(x) \le f(x_1) + \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1}$

Esercizio 12.2. Dimostrare che una funzione $f:[a,b]\to\mathbb{R}$ è convessa se e solo se vale la seguente disuguaglianza

$$f(\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2) \le \lambda f(x_1) + (1 - \lambda)f(x_2) \quad \forall \lambda \in [0, 1], \forall x_1, x_2 \in [a, b]$$

Solutione

Dimostrazione.

• " \Rightarrow " Prendo $x \in [x_1, x_2]$, allora posso scrivere $x = \lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2$, con $\lambda \in [0, 1]$

$$f(x) = f(\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2) \le f(x_1) \frac{f(x_1) - f(x_2)}{x_2 - x_1} (\lambda x_1 - (1 - \lambda x_2 - x_1)) =$$

$$= f(x_1) \frac{f(x_1) - f(x_2)}{x_2 - x_1} (1 - \lambda)(x_2 - x_1) = \lambda f(x_1) + (1 - \lambda)f(x_2)$$

• "
$$\Leftarrow$$
"
Prendo $x \in [x_1, x_2]$, allora posso scrivere $x = \frac{x_2 - x}{x_2 - x_1} x_1 + \frac{x - x_1}{x_2 - x_1} x_2$. Pongo $\lambda := \frac{x_2 - x}{x_2 - x_1} \in [0, 1]$.

Allora $1 - \lambda = \frac{x - x_1}{x_2 - x_1} \in [0, 1]$

$$f(x) \le \lambda f(x_1) + (1 - \lambda) f(x_2) = \frac{x_2 - x}{x_2 - x_1} f(x_1) + \frac{x_2 - x}{x_2 - x_1} f(x_2)$$

$$\implies f(x) - f(x_1) \le (\frac{x_2 - x}{x_2 - x_1} - 1) f(x_1) + \frac{x_2 - x}{x_2 - x_1} f(x_2)$$
QED

Esercizio 12.3. Provare che $f(x) = x^2$ è strettamente convessa.

Solutione

Dimostrazione.

$$f(\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2) < \lambda f(x_1) + (1 - \lambda)f(x_2) \qquad \forall \lambda \in [0, 1] \forall x_1, x_2 \in \mathbb{R}$$

$$(\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2)^2 < \lambda x_1^2 + (1 - \lambda)x^2 \quad \Leftrightarrow$$

$$x_1^2 \lambda (\lambda - 1) + x_2^2 ((1 - \lambda)^2 - (1 - \lambda)) + 2\lambda (1 - \lambda)x_1 x_2 < 0 \quad \Leftrightarrow$$

$$\lambda (\lambda - 1)[x_1^2 + x_2^2 - 2x_1 x_2] = \lambda (\lambda - 1)(x_1 - x_2)^2 < 0$$

$$\lambda \in [0, 1] \forall x_1, x_2 \in \mathbb{R}.$$
QED

che è verificato $\forall \lambda \in [0,1] \forall x_1, x_2 \in \mathbb{R}$.

Esercizio 12.4. Dimostrare che $\forall a, b > 0$ vale che

$$(a+b)^p \le 2^{p-1}(a^p + b^p)$$

Solutione

Dimostrazione. Pongo $f(t) = t^p$, che è convessa. Scelgo inoltre $x_1 = a$ e $x_2 = b$. Per la caratterizzazione precedente

$$(\lambda a + (1 - \lambda)b)^p < \lambda a^p + (1 - \lambda)b^p$$

Scegliendo $\lambda = \frac{1}{2}$

$$\left(\frac{1}{2}\right)^p (a+b)^p \le \left(\frac{1}{2}\right) (a^p + b^p) \quad \Leftrightarrow \quad (a+b)^p \le 2^{p-1} (a^p + b^p)$$

QED

Esercizio 12.5. Sia $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ derivabile, si dimostri che f è convessa se e solo se

$$f(x) \le f(y) + f'(y)(x - y)$$

Solutione

Solutione

Dimostrazione. Per quanto detto prima,

$$\frac{f(\lambda x + (1 - \lambda)y) - f(y)}{\lambda} \le \frac{\lambda (f(x) - f(y))}{\lambda} \quad \forall \lambda \in [0, 1]$$

Allora, facendo tendere λ a 0 il secondo membro tende a

$$\frac{f(\lambda x + (1-\lambda)y) - f(y)}{\lambda} \xrightarrow[\lambda \to 0]{} f'(y)(x-y) \quad \Leftrightarrow \quad$$

Pongo $z = \lambda x + (1 - \lambda)y$

$$f(x) \ge f(z) + f'(z)(x - z)$$

$$f(y) \ge f(z) + f'(z)(y - z)$$

QED

Esercizio 12.6. Disuguaglianza di Young. Siano $p, q \in]1; +\infty[$ tali che $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$. Dimostrare che

$$ab \le \frac{a^p}{p} + \frac{b^q}{q}$$

Solutione

Dimostrazione. Il caso a=b=0 è banale, mentre il caso p,q=2 segue dal quadrato di binomio. Sia $f(t)=\log(t),$ e $t_1=a^p,t_2=b^p,$ $\lambda=\frac{1}{p},1-\lambda=1-\frac{1}{p}=\frac{1}{q}$ Allora

$$\log\left(\frac{a^p}{p} + \frac{b^p}{q}\right) \ge \frac{1}{p}\log(a^p) + \frac{1}{q}\log(b^q) \quad \Leftrightarrow \quad$$

$$\log\left(\frac{a^p}{p} + \frac{b^p}{q}\right) \ge \log(a) + \log(b) = \log(ab) \quad \Leftrightarrow \quad$$

QED

Esercizio 12.7. Disuguaglianza di Hölder. Siano $p, q \in]1; +\infty[$ tali che $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$. Dimostrare che $\forall (a_1, \ldots, a_n), (b_1, \ldots, b_n) \in \mathbb{R}^n$ con $a_i, b_i \geq 0 \forall i$ vale che

$$\sum_{i=1}^{n} a_i b_i \le \left(\sum_{i=1}^{n} a_i^p\right)^{\frac{1}{p}} + \left(\sum_{i=1}^{n} b_i^q\right)^{\frac{1}{q}}$$

Solutione

Dimostrazione. Poniamo $x_i = \frac{a_i}{\left(\sum\limits_{i=1}^n a_i^p\right)^{\frac{1}{p}}}$ e $y_i = \frac{b_i}{\left(\sum\limits_{i=1}^n b_i^q\right)^{\frac{1}{q}}}$, allora segue che $x_i, y_i > 0 \ \forall i$.

Per la disuguaglianza di Young

$$x_i y_i \le \frac{1}{p} x_i^p + \frac{1}{p} y_i^p$$

Quindi

$$\sum_{i=1}^{n} x_i y_i \le \sum_{i=1}^{n} \left(\frac{1}{p} x_i^p + \frac{1}{p} y_i^p \right) = \frac{1}{p} \sum_{i=1}^{n} a_i^p + \frac{1}{q} \sum_{i=1}^{n} b_i^q = 1$$

QED

Corollario (Disuguaglianza di Cauchy-Schwartz). Siano $\forall (a_1, \ldots, a_n), (b_1, \ldots, b_n) \in \mathbb{R}^n \ con \ a_i, b_i \geq 0 \forall i, allora$

$$\sum_{i=1}^{n} a_i b_i \le \left(\sum_{i=1}^{n} a_i^2\right)^{\frac{1}{2}} + \left(\sum_{i=1}^{n} b_i^2\right)^{\frac{1}{2}}$$

Esercizio 12.8. Disuguaglianza di Jensen. Sia $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R} \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R})$ convessa. Sia $g \in \mathcal{R}(]a,b[)$, allora

$$f\left(\int_{a}^{b}g(x)\right)\leq\int_{a}^{b}f\circ g(x)dx$$

dove

$$\int_a^b f(t)dt := \frac{1}{b-a} \int_a^b f(t)dt$$

Solutione

Dimostrazione. Consideriamo la funzione

$$\begin{cases} x &\longmapsto & g(x) \\ y &\longmapsto & \int_a^b g(tdt) \end{cases}$$

Consideriamo la caratterizzazione della convessità presentata precedentemente, allora siccome f è convessa

$$f(g(x)) \ge f\left(\int_a^b (g(t)dt)\right) + f'\left(\int_a^b g(t)dt\right) \left(g(t) - \int_a^b g(t)dt\right)$$

$$\int_a^b f(g(x)) \ge \int_a^b \left[f\left(\int_a^b (g(t)dt)\right) + f'\left(\int_a^b g(t)dt\right) \left(g(t) - \int_a^b g(t)dt\right)\right] dx =$$

$$= f\left(\int_a^b g(t)dt\right) + f'\left(\int_a^b g(t)dt\right) \int_a^b \left(g(x) - \int_a^b g(t)dt\right) dx =$$

$$= f\left(\int_a^b g(t)dt\right) + f'\left(\int_a^b g(t)dt\right) \left[\int_a^b g(x)dx - \int_a^b g(t)dt\right]$$

$$\implies \int_a^b (f \circ g)(x)dx \ge f\left(\int_a^b g(t)dt\right)$$

QED

Esercizio 12.9. Disuguaglianza di Young generalizzata. Siano $p_1, \ldots, p_n \in]1; +\infty[$ tali che $\frac{1}{p_1} + \cdots + \frac{1}{p_n} = 1$ Dimostrare che

$$\prod_{i=1}^{n} a_i \le \sum_{i=1}^{n} \frac{a_i^p}{p_i}$$

Solutione

Dimostrazione. Definiamo due nuove funzioni: $f(t) = \log(t)$ e

$$g(t) = \begin{cases} a_0^{p_0} & \text{se } x \in]0, p_0[\\ a_1^{p_1} & \text{se } x \in]p_0, p_1[\\ \vdots \\ a_n^{p_n} & \text{se } x \in]p_{n-1}, p_n[\end{cases}$$

Siccome il logaritmo è una funzione concava

$$f\left(\int_0^1 g(x)dx\right) \ge \int_0^1 f(\circ g)(x)dx \iff$$

$$f\left(\sum_{i=1}^n \frac{a_i^{p_i}}{p_i}\right) \ge \sum_{i=1}^{p_i} \frac{1}{p_i} \log(a_i^{p_i}) = \sum_{i=1}^n \log(a_i) = \log \prod_{i=1}^n a_i$$

Passando all'esponenziale si ha la tesi.

QED