

Per ottenere dati più robusti e calcolare varianze di essi

$n = 10 \dots 100000$

requirato l'input prima
bla bla bla
Il Ruppis dice di esser
(l'ingine e un po' si nota)
= Desidero.

Per generare gli input, è molto meglio generare 1000 input già pronti all'uso e nel momento in cui misuro il tempo medio, uso tali input già generati

Per quanto riguarda il c, bisogna cercare di allocare tutto subito e deallocare alla fine in quanto anche l'allocazione prende tempo

Per il for che fa in modo di far variare n nel tempo, non ha senso variare n nell'ordine dell'unità, bensì si cerca conversione di tipo geometrico (progressione geometrica)

Come fare? $N[j]$ con j da 1 a 1000 che segue una distribuzione esponenziale $\rightarrow A \cdot B^j$ e fare in modo tale che $m(1) = m_{\min}$ e

$m(1000) = m_{\max}$

$A \cdot B^1 = 100 = A = \frac{100}{B}$ $A \cdot B^1 = m_{\min}$ e $A \cdot B^{1000} = m_{\max}$ e in questa

maniera ottengo i risultati desiderati

$B^{1000-1} = N_{\max} / N_{\min}$ quindi $\log B = \frac{\log N_{\max} - \log N_{\min}}{999}$

e $B = \exp \left(\frac{\log N_{\max} - \log N_{\min}}{999} \right)$ e $A = \frac{N_{\min}}{B}$

Quindi ottengo $m =$

||

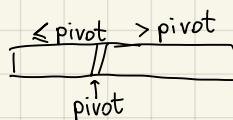
Lezione del 17/12

Selezione \rightarrow var quickSort. Input array $A[0, \dots, n-1]$;

posizione se ≥ 1 $k \in [1, \dots, n]$

$\text{naive}(A, m, k)$
 $\text{sort}(A, m)$

return $A[k-1]$



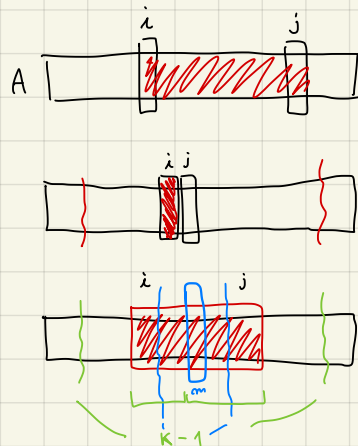
quicksort(A, i, j)

m = partition

quicksort(A, i, m-1)

quicksort(A, m+1, j)

base $\geq j-1$



copre anche
il caso $i \geq j$

// $i < j$ AND

// $i \leq K$ AND $K < j$

if $K-1 < m$

return quickselect(A, i, m, K)

else

return quickselect(A, m, j, K)

quickselect(A, i, j)

if $i \geq j$

return INT_MIN // limits.h

if $i == j-1$

if $K-1 == i$

return A[K-1]

else

return INT_MIN

if $i < j$

m = position(A, i, j)

quickselect(A, i, j)

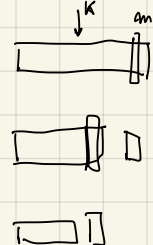
if $(K-1 < i)$ OR $(K-1 \geq j)$

return INT_MIN

if $(i == j-1)$ AND $(K-1 == i)$

return A[K-1]

caso peggiore (complessità quadratica)

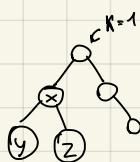


caso ottimo, divido sempre a metà
lineare

heap select

MIN-HEAP

BuildHeap $\rightarrow O(m)$



$x \leq y$

$x \leq z$

heapselect(A, m, K)

buildheap(A, m)

for $i = 1 \dots K$

$r = \text{extract min}(A, h \dots)$

return r

se $K < m$

$O(K \log m + m)$

$\log K$

$H_1 = \text{buildheap}(A)$

$r = \text{get min}(H_1)$

$H_2 = \text{entire heap}$

for

e il prof non si ricorda

l'algoritmo! :)

↓

l'ha cambiato tipo 5 volte :)

```

H1 = buildheap(A)
H2 = buildheap({A[0]})
for i = 1 ... K
    r = extract(H2)
    if (modo sx di r in H1 esiste)
        insert(H2, modo sx di r)
    if (modo dx di r in H1 esiste)
        insert(H2, modo dx di r)
return r

```

inizio H2 contiene 1 elem; passo dopo 2...

$O(\log i)$

```

heapselect(A, m, K)
    buildheap(A, m)
    int B[m]
    B[0] = &(A[0])
    m = 1
    for i = 1 .. K
        int* r = extract(B, m)
        int* l = &(A[2(r-A)+1])
        if l-A < m
            insert2(B, m, l)
            m++
        if r-A < m
            insert2(B, m, r)
            m++
    return *r

```

```

heapify
    if x < y
        min
heapify2
    if *x < *y

```

"vite bonus" ad es implementando median of medians, senza allocare nuovi array (In Place)