



# UNIVERSITÀ DI TRENTO

Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione

Corso di Laurea in  
Ingegneria Informatica, delle Comunicazioni ed Elettronica

ELABORATO FINALE

## PROLOG PLANNER

*Task planner logico per la manipolazioni di blocchi tramite un UR5*

Supervisore  
Prof. Luigi Palopoli

Laureando  
Davide De Martini

Anno accademico 2022/2023

# Ringraziamenti

*A tutti*

# Indice

<b>Sommario</b>	<b>2</b>
<b>1 Introduzione</b>	<b>2</b>
1.1 Definizione del problema . . . . .	3
1.2 Obiettivi desiderati . . . . .	3
1.3 Struttura della tesi . . . . .	3
<b>2 Stato dell'arte</b>	<b>4</b>
2.1 Prolog . . . . .	4
2.1.1 Sintassi . . . . .	4
2.1.2 Esecuzione . . . . .	5
2.2 Evoluzione di prolog . . . . .	6
2.3 Lavori notabili . . . . .	6
<b>3 Descrizione dell'architettura ROS</b>	<b>6</b>
<b>4 Descrizione del caso di studio</b>	<b>6</b>
<b>5 Conclusione</b>	<b>6</b>
<b>Bibliografia</b>	<b>6</b>

# Sommario

Sommario è un breve riassunto del lavoro svolto dove si descrive l'obiettivo, l'oggetto della tesi, le metodologie e le tecniche usate, i dati elaborati e la spiegazione delle conclusioni alle quali siete arrivati.

Il sommario dell'elaborato consiste al massimo di 3 pagine e deve contenere le seguenti informazioni:

- contesto e motivazioni
- breve riassunto del problema affrontato
- tecniche utilizzate e/o sviluppate
- risultati raggiunti, sottolineando il contributo personale del laureando/a

## 1 Introduzione

In questo primo capitolo viene introdotto il caso di studio, partendo dalla definizione del problema, definendo poi gli obiettivi desiderati e concludendo con una spiegazione della struttura della tesi.

Per la mia tesi triennale mi sono voluto concentrare sul campo dell'intelligenza artificiale e la robotica. Il caso di studio identificato dal prof. Luigi Palopoli è l'utilizzo di Prolog, un linguaggio logico e dichiarativo, per l'implementazione di un task planner ad alto livello. Questo deve essere in grado di coordinare un manipolatore robotico, nel nostro caso un UR5 della Universal Robots, per l'operazione di manipolazione di blocchi. Il planner tramite delle primitive come *ruota* e *muovi* deve essere in grado di pilotare il braccio robotico per la creazione di un pilastro. Esso è stato concepito ad alto livello per permettere la compatibilità con più tipologie di robot e la flessibilità delle applicazioni. Nel caso studiato verrà utilizzato per la creazione, appunto, di un pilastro, ma questa astrazione ad "alto livello" permette di essere usato per più compiti: ad esempio per la creazione di una costruzione come una casa o qualsiasi struttura che si può creare con dei blocchi di Lego. Queste primitive verranno inviate al nodo controllore del movimento che, tramite algoritmi di cinematica e interpolazione dei punti, troverà le configurazioni dei giunti adatte al movimento richiesto.

Successivamente si è voluto implementare il tutto in un ambiente simulato, così da avere un riscontro anche visivo del lavoro svolto e capire le possibili applicazioni in un contesto reale. La simulazione è stata svolta con ROS e Gazebo, due strumenti open source ampiamente utilizzati nel mondo della robotica. Il primo ci permette di comunicare al robot tramite una serie di topic e servizi, mentre il secondo ci permette di simulare l'ambiente in cui il robot si trova.

La scelta di questo caso di studio è nata principalmente dal mio interesse verso la robotica e le applicazioni dell'intelligenza artificiale in vari contesti. Il caso studiato è stato un approccio nuovo che non avevo mai considerato e fin da subito mi è interessato. L'utilizzo di costrutti logici per rappresentare la conoscenza in un robot è un approccio molto interessante che può essere applicato in molti altri contesti. Un altro motivo che mi ha portato a scegliere questo caso di studio è la sua possibilità di espansione. Due possibili miglioramenti potrebbero essere la temporizzazione delle azioni e la successiva ottimizzazione del tempo di esecuzione (*makespan*) finale e l'utilizzo del machine learning per istanziare i fatti iniziali. Sapere che questo lavoro possa essere portato avanti e migliorato è sicuramente un altro motivo principale della scelta di questo caso di studio. Mi sono quindi rivolto al prof. Palopoli e lui mi ha proposto di sviluppare questo progetto. La scelta di utilizzare Prolog è nata dal fatto che è un ottimo strumento per modellare la conoscenza in un agente. Esso permette di

creare delle "basi di conoscenza", contenenti sia fatti che regole, su cui successivamente fare inferenza. L'esecuzione di un programma prolog è comparabile alla dimostrazione di un teorema mediante la regola di inferenza della soluzione. Tutte queste premesse, e l'ampio utilizzo di prolog nel mondo dell'intelligenza artificiale, ci hanno incuriosito e portato allo sviluppo del progetto.

## 1.1 Definizione del problema

Il caso di studio presentato non è nuovo nel mondo dell'intelligenza artificiale. L'utilizzo di linguaggi logici per applicazioni di planning è, ed era, uno degli approcci preferiti dalla comunità per risolvere problemi in questo dominio. È difficile trovare delle applicazioni nella vita reale che utilizzano solamente Prolog, questo il più delle volte viene usato insieme ad altri strumenti o linguaggi di programmazione tipo Java.

Inizialmente la sfida è stata di prendere domestichezza con il linguaggio di programmazione. Essendo un paradigma che non avevo mai utilizzato e, abituato ai linguaggi imperativi come Python, Java, ho provato a usare un approccio simile in Prolog, fallendo. Questo perché, al contrario di come siamo abituati, Prolog fa un uso massiccio della ricorsione e il concetto di variabile è differente da come siamo abituati. Presa domestichezza la sfida diventò quella di definire un modo efficace per rappresentare l'ambiente studiato. Dovevo riuscire a trovare un'astrazione della realtà tale che, utilizzando una stringa, riuscisse a rappresentare tutte le informazioni necessarie sulle proprietà attuali del blocco di lego. Successivamente questa si è trasformata nel identificare le azioni base che il nostro planner doveva inviare al robot. Tutto ciò doveva essere svolto mantenendo consistenza tra il mondo modellato e la base di conoscenza, quindi evitare che un blocco che si è spostato nel mondo reale rimanga nella sua posizione precedente nella base di conoscenza.

## 1.2 Obiettivi desiderati

In sede di sviluppo del progetto abbiamo voluto specializzare il planner nella costruzione di pilastri di altezza scelta dall'utente. Questi sono composti dai *megablocks*, dei blocchi di lego di dimensione maggiorata, per facilitare la presa al nostro manipolatore. Nella base di conoscenza questi saranno rappresentati come dei fatti *ground*, ciò significa che il nostro interprete Prolog li assumerà per veri a priori. Il predicato che svolgerà la creazione del pilastro dovrà restituire tutte le possibili soluzioni che soddisfano il nostro problema. Successivamente una serie di azioni saranno calcolate per la costruzione del pilastro e queste verranno inviate al robot. Esso è un UR5 del produttore Universal Robots, un manipolatore a 6 gradi di libertà. Alla sua estremità è presente un gripper a due dita parallele della Soft Robotics che permette la presa dei blocchi. Tramite il piano generato, il robot dovrà costruire il pilastro richiesto con i blocchi messi a disposizione. Riceverà quindi una serie di azioni ad alto livello e convertirà queste in movimenti veri e propri del braccio tramite il nodo di motion planning.

## 1.3 Struttura della tesi

Questa tesi inizierà presentando lo stato dell'arte delle applicazioni in Prolog, sia l'uso come puro linguaggio logico che nei contesti di intelligenza artificiale e robotica. Vedremo l'evoluzione del linguaggio negli anni e la sua applicazione in ambiti sia di ricerca che di industria. Successivamente andrò a spiegare cosa è ROS e gli strumenti che ho utilizzato per simulare il robot. In questa sezione descriverò l'architettura e i nodi creati per il progetto, soffermandomi anche su concetti di cinematica e di motion planning. In seguito ci sarà un capitolo dedicato più dettagliatamente al caso di studio in cui il programma Prolog sarà spiegato più dettagliatamente e infine un capitolo dedicato alle conclusioni e ai lavori futuri.

Iniziamo ora introducendo appunto lo stato dell'arte di prolog e le pubblicazioni notabili, andando

a dare un approfondimento anche al mondo dell'industria.

## 2 Stato dell'arte

In questo capitolo verranno presentati i principali lavori che compongono lo stato dell'arte di Prolog. In particolare verrà inizialmente introdotto il linguaggio, poi sarà presentata la storia di Prolog, partendo dalla creazione fino a come lo conosciamo ora. Infine verrà introdotto la sua applicazione nel mondo portando i lavori notabili, sviluppando il focus nel ambito dell'automazione e della robotica.

### 2.1 Prolog

Prolog è un linguaggio di programmazione logica, ideato da Robert Kowalski e Martin Van Emdem, implementato poi da Alain Colmerauer negli anni sessanta. Si basa sulla logica dei predicati di primo ordine, un sistema formale in cui gli enunciati espressi hanno delle deduzioni logiche che si possono trarre in modo meccanico. A differenza della maggior parte dei linguaggi di programmazione, Prolog è dichiarativo: la logica del programma è espressa in termini di relazioni, rappresentate da fatti e regole. Esso è associato spesso ad applicazioni di intelligenza artificiale e di linguistica computazionale, negli anni è stato usato per un'infinità di compiti, è stato addirittura impiegato come linguaggio per la creazione di un server web (VEDERE SITO SWIPROLOG).

Addentriamoci ora nei tecnicismi del linguaggio andando a descrivere la sua sintassi e semantica.

#### 2.1.1 Sintassi

La sintassi del prolog è basata appunto sulla logica dei predicati di primo ordine, limitata però alle clausole di Horn. Queste sono delle disgiunzioni di letterali in cui al massimo uno dei letterali è positivo. Un esempio è il seguente:

$$\neg umano(X) \vee mortale(X) \quad (2.1)$$

Questo significa che:

$$\forall X (\neg umano(X) \vee mortale(X)) \quad (2.2)$$

Utilizzando l'equivalenza logica:

$$\neg X \vee Y \equiv X \Rightarrow Y \quad (2.3)$$

Quindi:

$$\forall X (umano(X) \Rightarrow mortale(X)) \quad (2.4)$$

In questo esempio possiamo vedere come è costituita una clausola di Horn. Se la premessa (*umano*) è vera allora anche la conseguenza (*mortale*) è vera.

Le clausole possono essere senza testa:

```
umano(luca).  
padre(livio, lorenzo).
```

Oppure con testa:

```
mortale(lorenzo) :- umano(lorenzo).
```

Come detto prima, la logica in Prolog è espressa in termini di relazioni tra fatti e regole, la verifica di queste relazioni prende il nome di *query* o *interrogazione*. Un fatto in Prolog può essere visto come una clausola con il corpo vuoto, ad esempio:

```
umano(luca).
```

È un fatto che afferma che luca è un umano. Questo infatti è descrivibile come una regola che però è sempre vera:

```
umano(luca) :- true.
```

Una regola, invece, è una clausola completa di testa e corpo. La testa è vera solamente se anche il corpo è vero. Un esempio di regola è quello visto prima:

```
mortale(X) :- umano(X).
```

Il corpo di una regola è un insieme di predicati, questi possono essere congiunti o disgiunti. L'operatore di congiunzione è la virgola (,) mentre quello di disgiunzione è il punto e virgola (;). Prolog viene fornito di predicati predefiniti, spesso utilizzati per la manipolazione di liste, aritmetica, input/output. Esempi di questi sono *append*, *is*, *write*, *read*, ecc.

### 2.1.2 Esecuzione

L'esecuzione di un programma Prolog è basata sulla ricerca di un insieme di predicati che soddisfano una data query. Il metodo di risoluzione utilizzato è la risoluzione SLD (Selection, Linearization, and Driving). Questo processo di inferenza consiste in più fasi:

1. Selezionare una clausola goal, essa rappresenta quello che si desidera dimostrare.
2. Unificare la clausola goal con quella del programma, quindi trovare un modo di rendere uguali i termini nelle due clausole.
3. Risolvere la clausola unificata, il programma userà quindi le sostituzioni fatte nella fase precedente per risolvere la clausola. Questo genererà nuove clausole che verranno aggiunte all'insieme di clausole da risolvere.
4. Ripetere i passaggi 2 e 3 fino a quando non si raggiunge un punto di terminazione. La strategia di scelta delle clausole è la selezione lineare più a sinistra.
5. Il processo termina quando viene raggiunto uno di questi casi:
  - Una clausola vuota viene generata dimostrando quindi che la query è vera.
  - Non è possibile selezionare ulteriori clausole per unificare e risolvere.
  - Viene raggiunto il limite di profondità o di tempo (prestabilito dall'utente).

Per esplorare tutte le possibili soluzioni di un problema, Prolog utilizza il *backtracking*. Se durante l'esecuzione di una regola o l'unificazione di un fatto si raggiunge un punto in cui non è più possibile trovare delle soluzioni, Prolog torna indietro (backtrack) per cercare altre possibilità. Questo processo quindi permette di riprendere l'esplorazione delle alternative non ancora considerate. Durante il processo di backtracking Prolog annulla tutte le assegnazioni fatte precedentemente e cerca altre alternative. Le variabili unificate vengono quindi scollegate per permettere la ricerca di altre soluzioni. Un esempio di questo strumento:

```
padre(giovanni, maria).  
padre(giovanni, giuseppe).  
madre(maria, francesca).  
  
genitore(X, Y) :- padre(X, Y).  
genitore(X, Y) :- madre(X, Y).
```

Se noi dovessimo eseguire la query *genitore(giovanni, X)* Prolog troverebbe due soluzioni:  $X = maria$  e  $X = giuseppe$ . Facendo così Prolog ha esplorato tutte le alternative possibili dell'albero di ricerca.

2.2 Evoluzione di prolog

2.3 Lavori notabili

## 3 Descrizione dell'architettura ROS

## 4 Descrizione del caso di studio

## 5 Conclusione