

DEPARTMENT OF COMPUTER SCIENCE AND  
ENGINEERING

UNIVERSITY OF BOLOGNA

---

---

**DealerPro**

**Project Proposal**

Project Management

**June, 2023**

**Davide Domini**

---

---

# Contents

<b>1</b>	<b>Executive Summary</b>	<b>2</b>
1.1	Problema . . . . .	2
1.2	Soluzione . . . . .	2
1.3	Impatto . . . . .	3
1.4	Business . . . . .	3
<b>2</b>	<b>Obiettivi</b>	<b>4</b>
2.1	Deliverables . . . . .	4
2.2	Valore per l'impresa . . . . .	5
2.3	Punti di forza e rischi . . . . .	5
<b>3</b>	<b>Overview dell'approccio</b>	<b>6</b>
3.1	Domain Driven Design . . . . .	6
3.2	Modello PMLC . . . . .	6
3.3	Attività automatizzabili . . . . .	6
<b>4</b>	<b>Riassunto di tempi e risorse</b>	<b>8</b>
4.1	Stime delle risorse . . . . .	8
4.2	Stime dei tempi . . . . .	8

# 1 Executive Summary

## 1.1 Problema

La gestione di una concessionaria di auto comporta una serie di processi ricorrenti e standardizzati che vengono svolti dai dipendenti. Una nota concessionaria romagnola, composta da tre sedi, ha deciso di rinnovare il proprio sistema informatico in quanto ritenuto ormai obsoleto.

Il sistema attuale è stato sviluppato negli anni, in maniera frammentata, da diversi team di sviluppatori. Oltretutto, le attuali sedi che compongono l'azienda, in principio, erano indipendenti e sono state acquisite nel tempo. Questo aspetto ha portato il sistema informatico ad essere ancor più disomogeneo rendendo difficile e tediosa l'integrazione dei dati delle diverse sedi.

Tra i principali limiti del sistema attuale dunque troviamo:

- Scarsa capacità di fornire ai manager informazioni utili e aggregate per prendere decisioni strategiche;
- Lentezza e limitata user-experience per i dipendenti, questo causa in loro frustrazione e scarsa produttività.
- Spesso i dipendenti inseriscono solo informazioni parziali o non aggiornate, questo causa una scarsa qualità dei dati;
- I dipendenti sono costretti a svolgere attività ripetitive e manuali che potrebbero essere automatizzate;
- Scarsa organizzazione interna (ad esempio, ferie e permessi dei dipendenti);
- Manca totalmente un sistema di gestione dei clienti per quanto riguarda gli appuntamenti periodici (ad esempio, per il tagliando).

## 1.2 Soluzione

DealerPro è un servizio software volto a semplificare ed automatizzare i processi della concessionaria di auto. Il servizio è composto da diversi moduli che si integrano tra loro, ovvero:

- **Venditori:** permette di gestire preventivi e ordini;
- **Clienti:** permette di gestire le esigenze dei clienti che hanno già acquistato un'auto, come ad esempio: gestione degli appuntamenti ed avvisi di manutenzione obbligatoria;
- **Dipendenti:** permette di gestire le ferie e i permessi dei dipendenti;
- **Management:** permette ai manager di ottenere statistiche e report utili per prendere decisioni strategiche.

### **1.3 Impatto**

Dal punto di vista della concessionaria DealerPro avrà un impatto positivo su diversi aspetti, tra cui: permetterà di rinnovare e automatizzare i processi interni, aumenterà la soddisfazione dei dipendenti e dei clienti, permetterà un monitoring più pervasivo dei risultati aziendali facilitando il lavoro dei manager.

Dal punto di vista del contraente (ovvero, il team di sviluppo) il progetto permetterà di acquisire nuove competenze su un dominio di business molto importante al giorno d'oggi, permettendo di avere un vantaggio competitivo in futuro per lo sviluppo di progetti simili.

### **1.4 Business**

Per il progetto si prevede un modello di business in cui il software verrà installato in cloud. Questa scelta deriva dal fatto che l'infrastruttura IT interna della concessionaria è limitata e obsoleta, inoltre, il cliente non è intenzionato ad effettuare investimenti consistenti in questo ambito. Il software verrà venduto con un modello di licenza annuale. Eventuali future modifiche e/o aggiunte richieste dal cliente verranno valutate e preventivate a parte. Si specifica che la proprietà del software rimarrà sempre del team di sviluppo che potrà riutilizzarlo tutto o in parte anche per progetti futuri.

## 2 Obiettivi

### 2.1 Deliverables

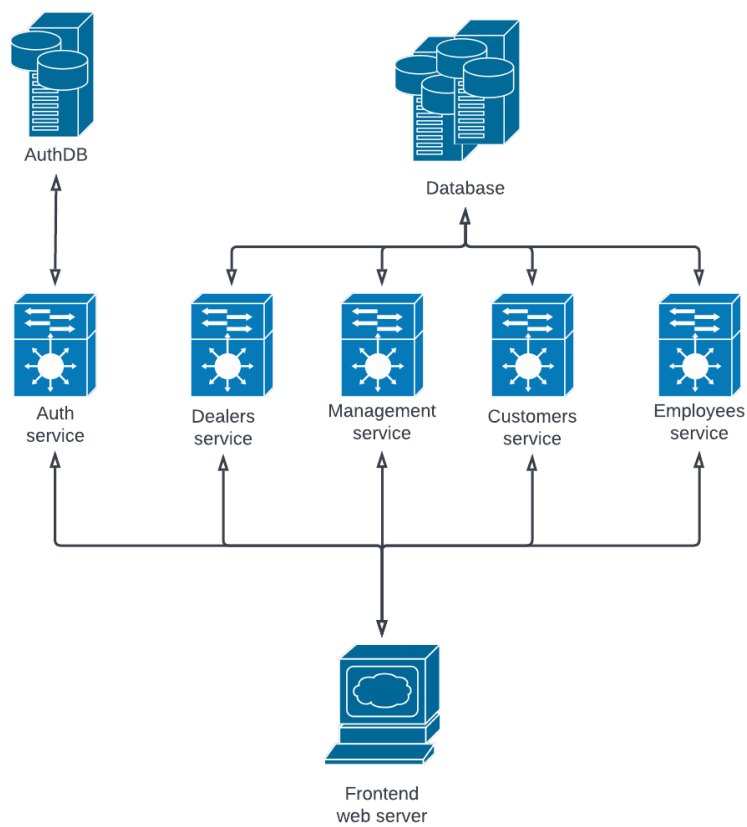


Figure 1: Architettura

- **Auth service:** servizio che permette di gestire l'autenticazione e l'autorizzazione degli utenti;
- **Dealers service:** servizio che permette di gestire preventivi e ordini;
- **Management service:** servizio che permette di ottenere statistiche e report utili per prendere decisioni strategiche;
- **Customer service:** servizio che permette di gestire le esigenze dei clienti che hanno già acquistato un'auto, come ad esempio: gestione degli appuntamenti ed avvisi di manutenzione obbligatoria;

- **Employees service:** servizio che permette di gestire le ferie e i permessi dei dipendenti;
- **Client frontend:** interfaccia che permette agli utenti di interagire con l'applicativo.

## 2.2 Valore per l'impresa

Il valore che l'applicativo porterà all'azienda comprende diversi aspetti:

- **Automatizzazione dei processi:** l'applicativo permetterà di automatizzare diversi processi interni, permettendo ai dipendenti di concentrarsi su attività più importanti e di valore;
- **Migliore gestione dei clienti:** sarà possibile gestire in modo più efficiente gli appuntamenti periodici dei clienti in modo da non congestionare l'officina e migliorare l'esperienza del cliente stesso;
- **Decisioni strategiche:** l'applicativo permetterà ai manager di ottenere statistiche e report, in questo modo i manager avranno la possibilità di rilevare e correggere situazioni critiche per l'azienda in modo più tempestivo e mirato;
- **Dipendenti:** aumento della soddisfazione dei dipendenti grazie ad una migliore user-experience.

## 2.3 Punti di forza e rischi

L'analisi dei rischi approfondita è consultabile nel documento [DealerPro Risk Management](#).

## 3 Overview dell'approccio

### 3.1 Domain Driven Design

Si è deciso di utilizzare un approccio di tipo *Domain Driven Design (DDD)* in quanto non si conosceva a fondo il dominio. Sono stati svolti degli incontri preliminari con degli esperti del dominio automobilistico. È stato identificato l'Ubiquitous Language del dominio, il quale verrà utilizzato pervasivamente durante lo sviluppo del progetto. È possibile consultare il documento [DealerPro Domain-Driven Design](#) per maggiori dettagli.

### 3.2 Modello PMLC

Il modello PMLC scelto rientra nell'ambito dell'Agile Project Management, in particolare si è preferito un approccio iterativo rispetto ad uno adattivo. Questa scelta è stata fatta in quanto il goal del progetto è chiaro ma non si riesce ad inquadrare bene la soluzione e le tecnologie potrebbero risultare problematiche. Inoltre, lo scope definito in fase di analisi difficilmente subirà cambiamenti data la natura stabile del dominio applicativo. Viste tutte queste motivazioni si è optato per l'approccio *Evolutionary Development Waterfall*. Il lavoro verrà suddiviso in sprint di durata settimanale.

### 3.3 Attività automatizzabili

Sono state identificate tutta una serie di attività che è possibile automatizzare. Questo ha un impatto positivo inquanto permette di: ridurre il lavoro del team di sviluppo, ridurre i tempi morti, promuovere l'eccellenza tecnica del prodotto e ridurre i rischi di integrazione durante i vari sprint. Queste sono:

- **Testing:** verrà utilizzato un approccio *Test Driven Development (TDD)* per lo sviluppo e sarà necessario che tutti questi test diano esito positivo per poter procedere all'integrazione di una nuova feature;
- **Gestione del codice:** il codice verrà gestito tramite un sistema di versionamento (Git) e verrà utilizzato l'approccio *GitFlow* per la gestione dei branch. Inoltre, i commit saranno scritti seguendo la convenzione *Conventional Commits*<sup>1</sup>;
- **Versioning:** il versioning del software verrà gestito tramite un sistema di Continuous Integration che si occuperà di generare automaticamente un numero di versione incrementale ogni volta che viene effettuato un commit sul branch principale;
- **Build e deploy:** anche la build e il deploy verranno gestiti tramite un sistema di Continuous Integration che si occuperà di effettuare la build del software e il deploy automatico in un ambiente di testing;

---

<sup>1</sup><https://www.conventionalcommits.org/en/v1.0.0/>

- **Verifica del codice:** prima di poter effettuare un commit il codice verrà controllato da sistemi di linting, verifica di codice duplicato e code coverage. In caso il codice non rispetti i criteri definiti non sarà possibile effettuare il commit su uno dei branch principali ma solo su un branch secondario in attesa di essere adattato.



## 4 Riassunto di tempi e risorse

### 4.1 Stime delle risorse

- Risorse umane
  - 1 Project Manager;
  - 2 sviluppatori senior;
  - 3 sviluppatori junior;
  - 1 graphic designer;
- Risorse hardware
  - 5 server di produzione (uno per ogni servizio);
  - 2 database di produzione;
  - 1 web server di frontend;
  - 1 server di testing;
  - 1 database di testing;
- Altre risorse
  - 1 sala riunioni;
  - Lavagne;
  - Pennarelli;
  - Post-it;
  - Software grafico per i mock-up;
  - Software per la gestione dei task del progetto (ad esempio, Trello).

### 4.2 Stime dei tempi

Dato il modello PMLC scelto (Evolutionary Development Waterfall) i task sono stati distribuiti secondo sprint settimanali. Si è posta particolare attenzione sulle dipendenze tra i vari task e sulla distribuzione delle risorse in modo da non creare conflitti. Le risorse sono state redistribuite e/o deallocate durante gli Sprint, al fine di minimizzare i costi ma massimizzare le prestazioni. Una prima stima, indicativa, prevede 8 sprint per una durata complessiva di 8 settimane (tuttavia questa stima potrebbe cambiare durante lo svolgimento del progetto).