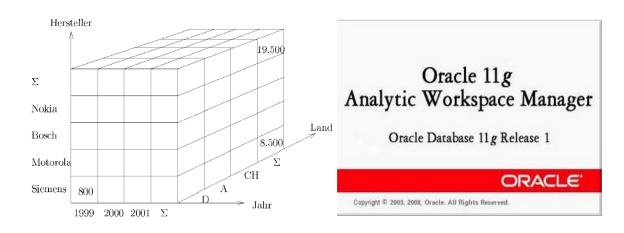
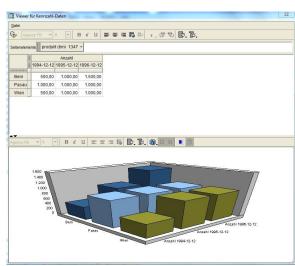
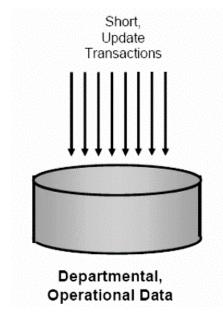
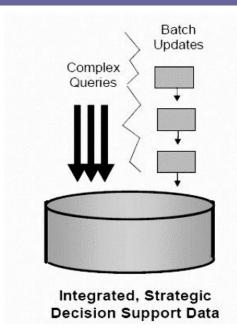
"Ein Data Warehouse ist eine physische Datenbank mit integrierter Sicht auf beliebige Daten zu Analysezwecken." (vgl. Bauer & Günzel, 2004)









| Benutzertyp                      | Sachbearbeiter, operativ (OLTP)       | Management, Planung (DWH/OLAP)                                |  |
|----------------------------------|---------------------------------------|---|--|
| Benutzerzahl                     | Tausende                              | Tendenziell weniger   |  |
| Antwortzeit                      | Sekunden                              | Sekunden bis Minuten, sogar Stunden<br>bei komplexen Anfragen |  |
| Anwendung                        | Verwaltung, operatives Geschäft       | Analyse, Entscheidungsunterstützung                           |  |
| Anfragetyp                       | Record-/tupelorientiert, vordefiniert | Multidimensional, aggregiert, ad-hoc                          |  |
| Transaktionstyp                  | Kurze Lese-/Schreiboperationen        | Lange Leseoperationen   |  |
| Datenverwaltungsziel             | Transaktionskonsistenz (ACID)         | Historisierung  |  |
| Datenbankgröße                   | Megabytes bis Gigabytes               | Gigabytes bis Terabytes                                       |  |
| <b>Optimier ungsanforder ung</b> | Indexzugriff über Primärschlüssel     | Full Table Scans  |  |

# Gründe für die Trennung von OLTP- und DWH/OLAP-Systemen

- OLTP optimiert für kurze Transaktionen und bekannte Lastprofile
- Komplexe OLAP-Anfragen degradieren die Performance von Transaktionen des operationalen **Betriebs**
- Spezieller physischer und logischer Datenbankentwurf für multidimensionale Anfragen notwendig
- Transaktionseigenschaften (ACID) im DWH unwichtig, da nur Lesezugriff
- Es werden historische Daten benötigt, die in OLTP-Systemen typischerweise nicht vorliegen
- Konsolidierung (Integration, Bereinigung und Aggregation) von Daten aus verschiedenen heterogenen Datenquellen
- Datenredundanz (Speicherung vorberechneter Aggregate auf verschiedenen Ebenen) kann aus Performance-Gründen notwendig sein; ist im DWH kontrollierbar
- Sicherheit (z.B. Anonymisierung der Daten im DWH)

Data Warehousing mit ETL- und OLAP-Werkzeugen entwickelte sich Mitte der 90er Jahre

Die Daten werden a priori integriert und zur Analyse im Data Warehouse gespeichert

DSS/EIS können nun auf Data Warehouses mit Hilfe von Standard-OLAP-Werkzeugen zugreifen

Aber es gehört mehr zur Entscheidungsunterstützung als nur OLAP:

- In die Zukunft gerichtete Analysen (Prognosesysteme, Data Mining)
- Dokumente/unstrukturierte Daten

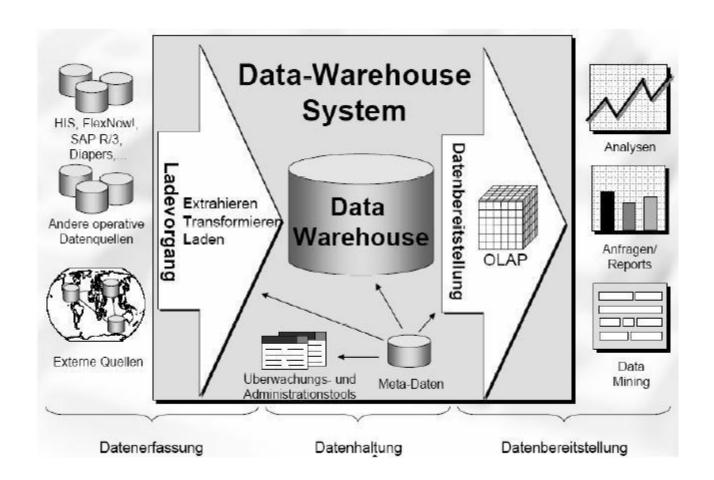
In den letzten Jahren hat der Begriff "Business Intelligence" den Ausdruck OLAP weitestgehend abgelöst, er ist jedoch üblicherweise weiter gefasst (inkludiert Data Mining, fachliche Anwendungen, teils unstrukturierte Daten, Portale, …)

#### Die verschiedenen OLAP-Modelle

Ein Data Warehouse beruht im Normalfall auf einer relationalen Datenbank. Wie im vorherigen Abschnitt beschrieben werden die Daten daher in Tabellenform verwaltet. Um diese Daten auch mit den OLAP - Funktionalitäten auswerten zu können, müssen die Daten von der Tabellenstruktur in die "Würfel-Zellenstruktur" transformiert werden. Die Art und Weise wie dies gemacht wird, bestimmt die OLAP-Architektur.

Man unterscheidet zwischen

- relationalem OLAP (ROLAP)
- multidimensionalem OLAP (MOLAP)



ETL = Extract, Transform, Load (Integrationsschicht)

#### **Relationales OLAP-Modell**

Beim relationalen OLAP werden die Daten erst während der Nutzung aus der relationalen Datenbank gelesen. Die multidimensionalen Strukturen werden mit Hilfe des Star- oder Snowflake-Schemas in einem hierfür erweiterten RDBMS abgelegt. Unter dem Begriff Star-Schema versteht man eine Datenbankstruktur mit einer Basistabelle, der sogenannten Fakt-Tabelle, um die sternenförmig die Referenztabellen (Dimensionstabellen) angeordnet werden.

#### Eine sehr große Faktentabelle

- Alle Verkäufe der letzten drei Jahre
- Alle Telefonate des letzten Jahres
- Alle Flugreservierungen der letzten fünf Jahre
- normalisiert

#### **Mehrere Dimensionstabellen**

- 7eit
- Filialen
- Kunden
- Produkt
- Oft nicht normalisiert

# Stern-Schema (1 / 2 )

| Verkäufe  |         |         |        |       |           |
|-----------|---------|---------|--------|-------|-----------|
| VerkDatum | Filiale | Produkt | Anzahl | Kunde | Verkäufer |
| 25-Jul-00 | Passau  | 1347    | 1      | 4711  | 825       |
|           |         |         |        |       |           |

#### Faktentabelle (SEHR groß)

| Filialen                    |   |        |  |  |  |
|-----------------------------|---|--------|--|--|--|
| FilialenKennung Land Bezirk |   |        |  |  |  |
| Passau                      | D | Bayern |  |  |  |
| ***                         |   |        |  |  |  |

| Kunden   |                      |    |  |  |  |  |  |
|----------|----------------------|----|--|--|--|--|--|
| KundenNr | KundenNr Name wieAlt |    |  |  |  |  |  |
| 4711     | Kemper               | 43 |  |  |  |  |  |
|          |                      |    |  |  |  |  |  |

#### Dimensionstabellen (relativ klein)

|             | Verkäufer                                 |            |     |    |  |  |  |
|-------------|---|------------|-----|----|--|--|--|
| VerkäuferNr | erkäuferNr Name Fachgebiet Manager wieAlt |            |     |    |  |  |  |
| 825         | Handyman                                  | Elektronik | 119 | 23 |  |  |  |
|             |   |            |     |    |  |  |  |

# Stern-Schema (2 / 2 )

|           |     |       |      | Zeit    |    |           |             |
|-----------|-----|-------|------|---------|----|-----------|-------------|
| Datum     | Tag | Monat | Jahr | Quartal | KW | Wochentag | Saison      |
| 25-Jul-00 | 25  | 7     | 2000 | 3       | 30 | Dienstag  | Hochsommer  |
|           |     |       |      |         |    |           |             |
| 18-Dec-01 | 18  | 12    | 2001 | 4       | 52 | Dienstag  | Weihnachten |
|           |     | ***   |      |         |    | ***       |             |

| Produkte   |       |              |         |         |  |  |
|--|-------|--------------|---------|---------|--|--|
| ProduktNr Produkttyp Produktgruppe Produkthauptgruppe Hersteller |       |              |         |         |  |  |
| 1347   | Handy | Mobiltelekom | Telekom | Siemens |  |  |
|  |       | ***          |         | •••     |  |  |

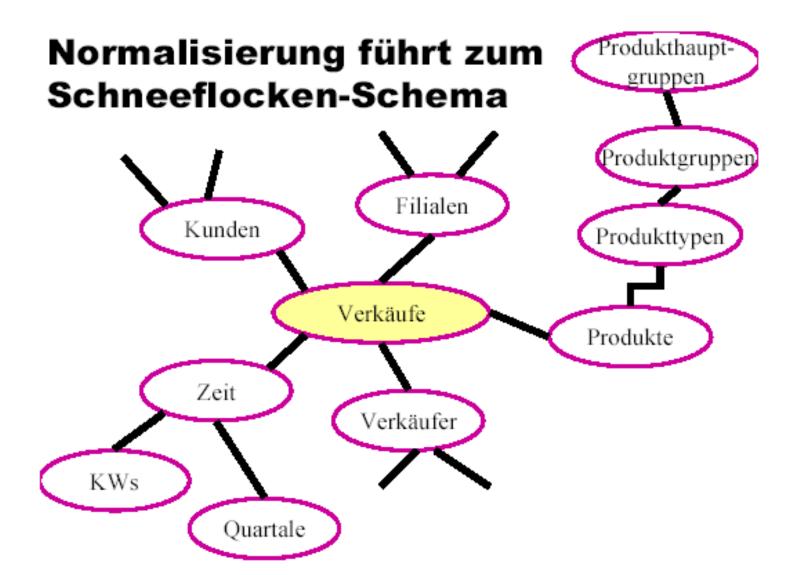
Nicht-normalisierte Dimensionstabellen: effizientere Anfrageauswertung

|           | Zeit |       |      |         |    |           |             |
|-----------|------|-------|------|---------|----|-----------|-------------|
| Datum     | Tag  | Monat | Jahr | Quartal | KW | Wochentag | Saison      |
| 25-Jul-00 | 25   | 7     | 2000 | 3       | 30 | Dienstag  | Hochsommer  |
|           |      |       |      |         |    |           |             |
| 18-Dec-01 | 18   | 12    | 2001 | 4       | 52 | Dienstag  | Weihnachten |
|           |      | шшш   |      |         |    |           |             |

Datum → Monat → Quartal

**Produkte** ProduktNr Produkttyp Produktgruppe Produkthauptgruppe Hersteller Telekom 1347 Mobiltelekom Handy Siemens

ProduktNr → Produkttyp → Produktgruppe → Produkthauptgruppe



### **Star Join**

Das Sternschema führt bei typischen Abfragen zu sogenannten Star Joins:

Welche Handys (d.h. von welchen Herstellern) haben junge Kunden in den bayrischen Filialen zu Weihnachten 1996 gekauft?

```
select sum(v.Anzahl), p.Hersteller
from Verkäufe v, Filialen f, Produkte p, Zeit z, Kunden k
where z.Saison = 'Weihnachten' and z.Jahr = 1996 and k.wiealt < 30
and p.Produkttyp = 'Handy' and f.Bezirk = 'Bayern'
and v.VerkDatum = z.Datum and v.Produkt = p.ProduktNr
and v.Filiale = f.Filialenkennung and v.Kunde = k.KundenNr
group by Hersteller;</pre>
```

# OLAP-Operationen zur explorativen Navigation

Der Verdichtungsgrad bei einer SQL-Anfrage wird durch die group by-Klausel gesteuert. Werden mehr Attribute in die group by-Klausel aufgenommen, spricht man von einem drill down. Werden weniger Attribute in die group by Klausel aufgenommen, spricht man von einem roll up.

Wieviel Handys wurden von welchem Hersteller in welchem Jahr verkauft?

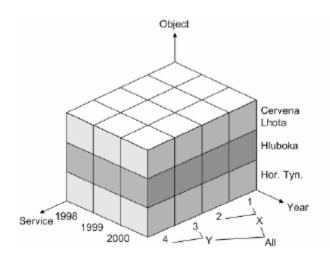
```
select Hersteller, Jahr, sum(Anzahl)
                                              Wieviel Handys wurden in welchem Jahr verkauft?
from Verkäufe v, Produkte p, Zeit z
where v.Produkt = p.ProduktNr
                                              select Jahr, sum(Anzahl)
and v.VerkDatum = z.Datum
                                              from Verkäufe v, Produkte p, Zeit z
and p.Produkttyp = 'Handy'
                                             where v.Produkt = p.ProduktNr
group by p.Hersteller, z.Jahr;
                                              and v.VerkDatum = z.Datum
                                              and p.Produkttyp = 'Handy'
                                              group by z.Jahr;
```

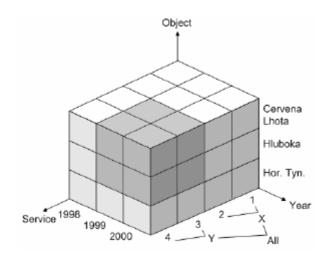
Wieviel Handys wurden von welchem Hersteller verkauft?

```
select Hersteller, sum(Anzahl)
from Verkäufe v, Produkte p
where v.Produkt = p.ProduktNr and v.VerkDatum = z.Datum
      p.Produkttyp = 'Handy'
and
group by p. Hersteller;
```

# **OLAP-Operationen zur explorativen Navigation**

Slice und Dice: Auswahl eines Teilwürfels (z.B. Beschränkung auf Objekt "Hluboka")





- Drill-down und Roll-up: Auswahl des Detaillevels/Aggregierungsgrades
- Split und Merge: erhöht bzw. verringert die Dimensionalität des Ergebniswürfels,
- z.B. je Objekt -> je Objekt und Jahr
- Drill-Across: weist betrachtete Kennzahlen in anderen Dimensionen aus
- Drill-Through: betrifft die Architektur des DWH, z.B. Wechsel der Datenquelle

# **Ergebnis SQL-Statments**

| Handyverkäufe nach  |      |        |  |  |  |
|---------------------|------|--------|--|--|--|
| Hersteller und Jahr |      |        |  |  |  |
| Hersteller          | Jahr | Anzahl |  |  |  |
| Siemens             | 1999 | 2.000  |  |  |  |
| Siemens             | 2000 | 3.000  |  |  |  |
| Siemens             | 2001 | 3.500  |  |  |  |
| Motorola            | 1999 | 1.000  |  |  |  |
| Motorola            | 2000 | 1.000  |  |  |  |
| Motorola            | 2001 | 1.500  |  |  |  |
| Bosch               | 1999 | 500    |  |  |  |
| Bosch               | 2000 | 1.000  |  |  |  |
| Bosch               | 2001 | 1.500  |  |  |  |
| Nokia               | 1999 | 1.000  |  |  |  |
| Nokia               | 2000 | 1.500  |  |  |  |
| Nokia               | 2001 | 2.000  |  |  |  |

| Handyverkäufe |        |  |  |
|---------------|--------|--|--|
| nach Jahr     |        |  |  |
| $_{ m Jahr}$  | Anzahl |  |  |
| 1999          | 4.500  |  |  |
| 2000          | 6.500  |  |  |
| 2001          | 8.500  |  |  |

| Handyverkäufe |         |  |
|---------------|---------|--|
| nach Her      | steller |  |
| Hersteller    | Anzahl  |  |
| Siemens       | 8.500   |  |
| Motorola      | 3.500   |  |
| Bosch         | 3.000   |  |
| Nokia         | 4.500   |  |

# Materialisierung von Aggregaten

```
insert into Handy2DCube
( select p.Hersteller, z.Jahr, sum(v.Anzahl)
 from Verkäufe v, Produkte p, Zeit z
 where v.Produkt = p.ProduktNr and p.Produkttyp = 'Handy' neu zu berechnen, empfiehlt
        and v. VerkDatum = z.Datum
 group by z.Jahr, p.Hersteller)
                                  union
( select p.Hersteller, to_number(null), sum(v.Anzahl)
 from Verkäufe v, Produkte p
 where v.Produkt = p.ProduktNr and p.Produkttyp = 'Handy'
 group by p.Hersteller)
                                  union
( select null, z.Jahr, sum(v.Anzahl)
 from Verkäufe v, Produkte p, Zeit z
 where v.Produkt = p.ProduktNr and p.Produkttyp = 'Handy' welche die linke Tabelle der
       and v. VerkDatum = z.Datum
 group by z.Jahr)
                                  union
( select null, to number(null), sum(v.Anzahl)
 from Verkäufe v, Produkte p
 where v.Produkt = p.ProduktNr and p.Produkttyp = 'Handy'
```

Da es sehr zeitaufwendig ist, die Aggregation jedes Mal es sich, sie zu materialisieren, d.h. die vorberechneten Aggregate verschiedener Detaillierungsgrade in einer Relation abzulegen. Es folgen einige SQL-Statements, vorherigen Folie erzeugen. Mit dem **null**-Wert wird markiert, dass entlang dieser Dimension die Werte aggregiert wurden.

### Relationale Struktur der Datenwürfel

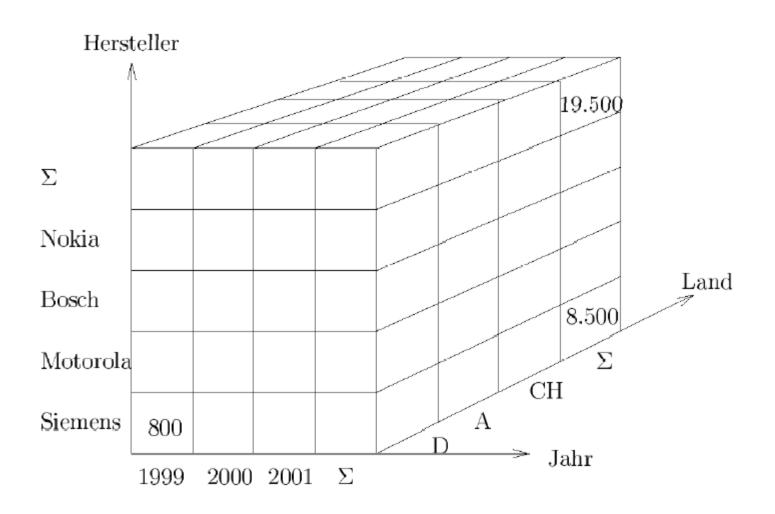
#### 2hoch2

| Hand       | Handy2DCube |        |  |  |  |
|------------|-------------|--------|--|--|--|
| Hersteller | Jahr        | Anzahl |  |  |  |
| Siemens    | 1999        | 2.000  |  |  |  |
| Siemens    | 2000        | 3.000  |  |  |  |
| Siemens    | 2001        | 3.500  |  |  |  |
| Motorola   | 1999        | 1.000  |  |  |  |
| Motorola   | 2000        | 1.000  |  |  |  |
| Motorola   | 2001        | 1.500  |  |  |  |
| Bosch      | 1999        | 500    |  |  |  |
| Bosch      | 2000        | 1.000  |  |  |  |
| Bosch      | 2001        | 1.500  |  |  |  |
| Nokia      | 2000        | 1.000  |  |  |  |
| Nokia      | 2001        | 1.500  |  |  |  |
| Nokia      | 2001        | 2.000  |  |  |  |
| null       | 1999        | 4.500  |  |  |  |
| null       | 2000        | 6.500  |  |  |  |
| null       | 2001        | 8.500  |  |  |  |
| Siemens    | null        | 8.500  |  |  |  |
| Motorola   | null        | 3.500  |  |  |  |
| Bosch      | null        | 3.000  |  |  |  |
| Nokia      | null        | 4.500  |  |  |  |
| null       | null        | 19.500 |  |  |  |

#### 2hoch3

| H          | landy31 | Cube |        |
|------------|---------|------|--------|
| Hersteller | Jahr    | Land | Anzahl |
| Siemens    | 1999    | D    | 800    |
| Siemens    | 1999    | A    | 600    |
| Siemens    | 1999    | CH   | 600    |
| Siemens    | 2000    | D    | 1.200  |
| Siemens    | 2000    | A    | 800    |
| Siemens    | 2000    | CH   | 1.000  |
| Siemens    | 2001    | D    | 1.400  |
|            |         |      |        |
| Motorola   | 1999    | D    | 400    |
| Motorola   | 1999    | A    | 300    |
| Motorola   | 1999    | CH   | 300    |
|            |         |      |        |
| Bosch      |         |      |        |
|            |         |      |        |
| null       | 1999    | D    |        |
| null       | 2000    | D    |        |
|            |         |      |        |
| Siemens    | null    | null | 8.500  |
|            |         |      |        |
| null       | null    | null | 19.500 |

# Würfeldarstellung Handy3DCube

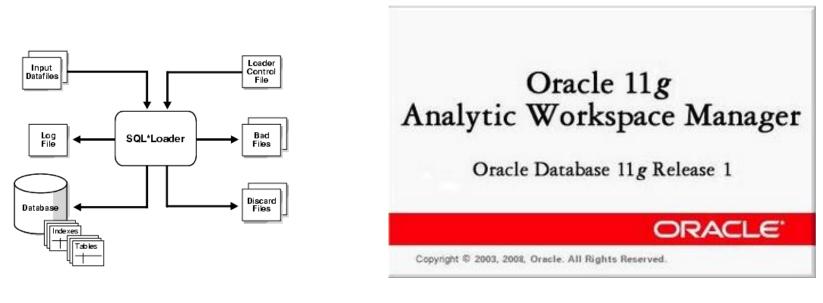


# **CUBE-Operator**

Offenbar ist es recht mühsam, diese Art von Anfragen zu formulieren, da bei n Dimensionen insgesamt 2<sup>n</sup> Unteranfragen formuliert und mit **union** verbunden werden müssen. Außerdem sind solche Anfragen extrem zeitaufwendig auszuwerten, da jede Aggregation individuell berechnet wird, obwohl man viele Aggregate aus anderen (noch nicht so stark verdichteten) Aggregaten berechnen könnte.

# Der cube-Operator

```
select p.Hersteller, z.Jahr, f.Land, sum(v.Anzahl)
from Verkäufe v, Produkte p, Zeit z, Filialen f
where v.Produkt = p.ProduktNr and p.Produkttyp = 'Handy'
      and v.VerkDatum = z.Datum and v.Filiale = f.Filialenkennung
group by cube (z.Jahr, p.Hersteller, f.Land);
```



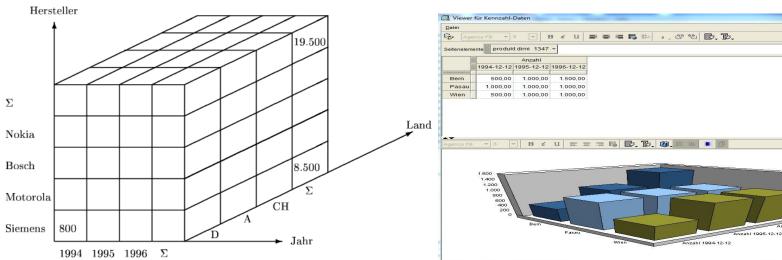
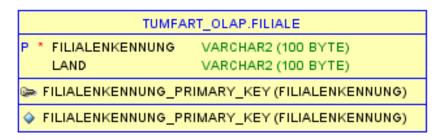


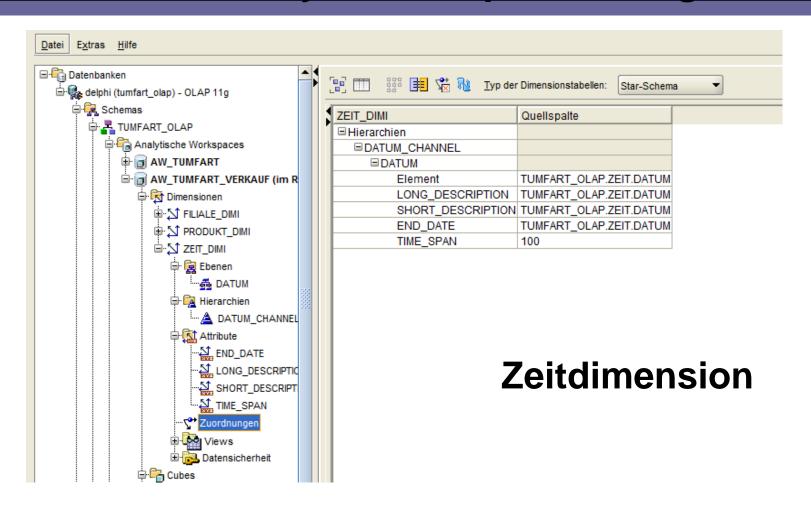
Abbildung 17.7: Würfeldarstellung der Handyverkaufszahlen nach Jahr, Hersteller und Land

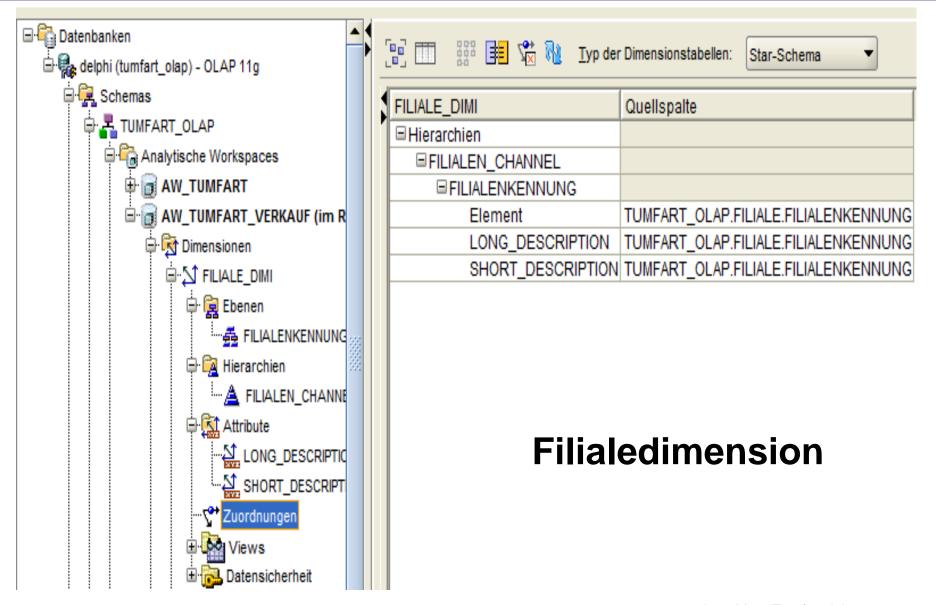
| TUMFART_0  | OLAP.VERKAEUFE      |
|------------|---------------------|
| VERKDATUM  | DATE                |
| PRODUKT    | VARCHAR2 (100 BYTE) |
| ANZAHL     | NUMBER (4)          |
| KUNDE      | NUMBER (4)          |
| VERKAEUFER | NUMBER (4)          |
| FILIALE    | VARCHAR2 (100 BYTE) |

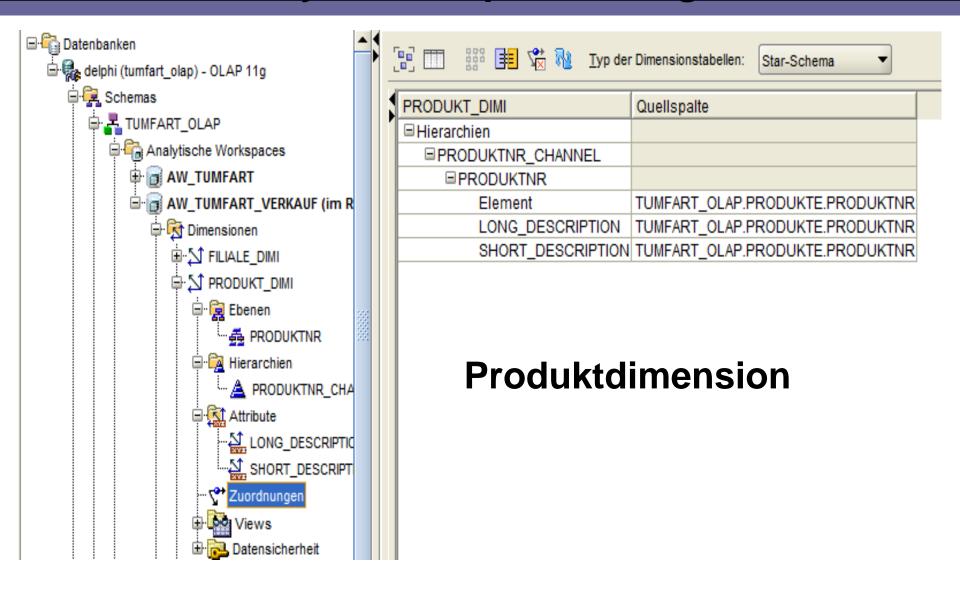


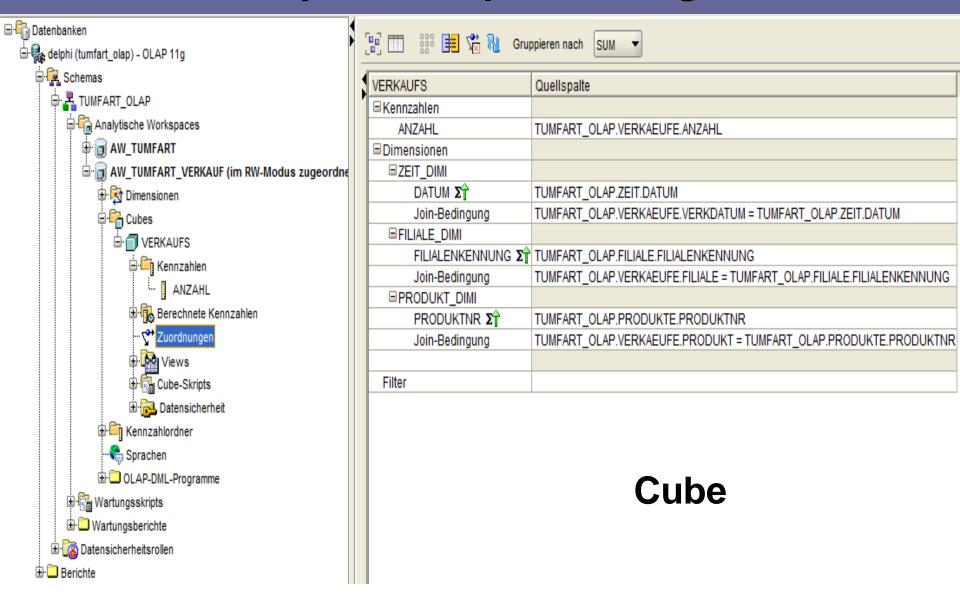
|          | TUMFAR'      | T_OLAP.PRODUKTE        |
|----------|--------------|------------------------|
| Р        | * PRODUKTNR  | VARCHAR2 (100 BYTE)    |
|          | PRODUKTTYP   | VARCHAR2 (100 BYTE)    |
|          | HERSTELLER   | VARCHAR2 (100 BYTE)    |
| حي       | PRODUKTENR_P | RIMARY_KEY (PRODUKTNR) |
| <b>~</b> | PRODUKTENR_P | RIMARY_KEY (PRODUKTNR) |

| TUMF         | ART_OLAP.ZEIT       |
|--------------|---------------------|
| P * DATUM    | DATE                |
| TAG          | NUMBER (2)          |
| MONAT        | NUMBER (2)          |
| JAHR         | NUMBER (4)          |
| QUARTAL      | NUMBER (2)          |
| SAISON       | VARCHAR2 (100 BYTE) |
| 蹄 DATUM_PRIN | MARY_KEY (DATUM)    |
| DATUM_PRIN   | MARY_KEY (DATUM)    |

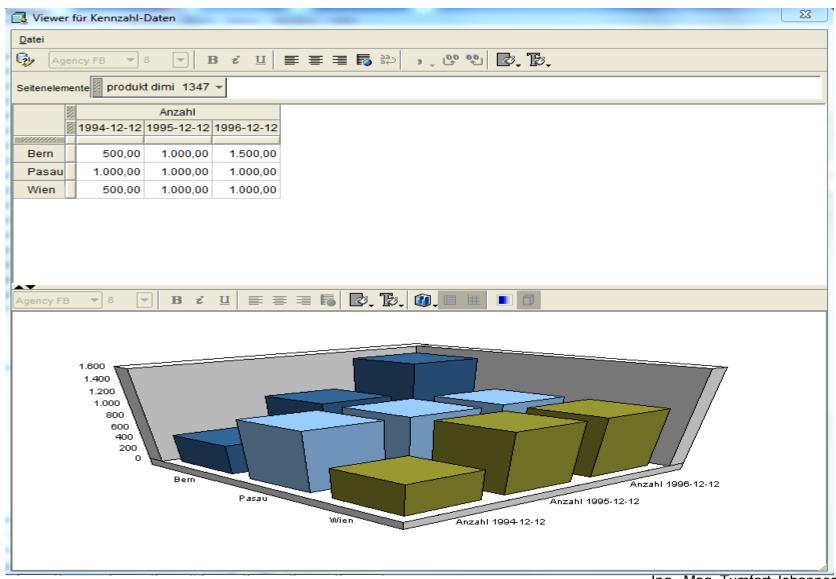








# analytic workspace manager - Ergebnis



# Weiteres CUBE-Operator Beispiel

select deptno,job,sum(sal) from emp group by cube(deptno,job) order by deptno;

Bildet alle möglichen Kombinationen von Zwischensummen inklusive die Gesamtsumme.

ZB.: Gehaltssumme je Job und je Abteilung, Gehaltssumme je Job + Gehaltssumme je Abteilung, Gesamtgehaltsumme

| DEPTNO      | JOB         | SUM(SAL) |
|-------------|-------------|----------|
|             |             |          |
| 10          | CLERK       | 1300     |
| 10          | MANAGER     | 2450     |
| 10          | PRESIDENT   | 5000     |
| 10          |             | 8750     |
| 20          | ANALYST     | 6000     |
| 20          | CLERK       | 1900     |
| 20          | MANAGER     | 2975     |
| 20          |             | 10875    |
| 30          | CLERK       | 950      |
| 30          | MANAGER     | 2850     |
| 30          | SALESMAN    | 5600     |
| 30          |             | 9400     |
|             | ANALYST     | 6000     |
|             | CLERK       | 4150     |
|             | MANAGER     | 8275     |
|             | PRESIDENT   | 5000     |
|             | SALESMAN    | 5600     |
|             |             | 29025    |
| l8 Zeilen a | ausgewählt. |          |

# Weitere Decision-Support Anfragen

- Rollup
- •GROUPING
- GROUPING SETS
- •ROW\_NUMBER()
- •RANK
- STOP AFTER
- •DENSE\_RANK
- •WITH\_BUCKET
- CROSS-JOIN
- NATURAL-JOIN
- EQUI-JOIN mit USING-Klausel
- JOIN-Prädikate bei der ON-Klausel

# Rollup

select deptno, job, sum(sal) from emp group by rollup (deptno,job);

Bildet sortierte Zwischensummen auf jeder Ebene (zb.: Gehaltssumme je Abteilung und je Job) und zusätzlich die Summe je 1. Ebene ohne die 2. Ebene zu berücksichtigen (hier: Gehaltssumme je Abteilung) bis zur Gesamtsumme (zb.: Gesamtgehaltssumme).

| DEPTI     | 10  | J0B         | SUM(SAL) |
|-----------|-----|-------------|----------|
|           |     |             |          |
| ]         | LO  | CLERK       | 1300     |
| ]         | LO  | MANAGER     | 2450     |
| ]         | LO  | PRESIDENT   | 5000     |
| ]         | LO  |             | 8750     |
| Ź         | 20  | CLERK       | 1900     |
| 2         | 20  | ANALYST     | 6000     |
| 2         | 20  | MANAGER     | 2975     |
| 2         | 20  |             | 10875    |
| 3         | 30  | CLERK       | 950      |
| 3         | 30  | MANAGER     | 2850     |
| 3         | 30  | SALESMAN    | 5600     |
| 3         | 30  |             | 9400     |
|           |     |             | 29025    |
|           |     |             |          |
| 13 Zeiler | 1 8 | ausgewählt. |          |