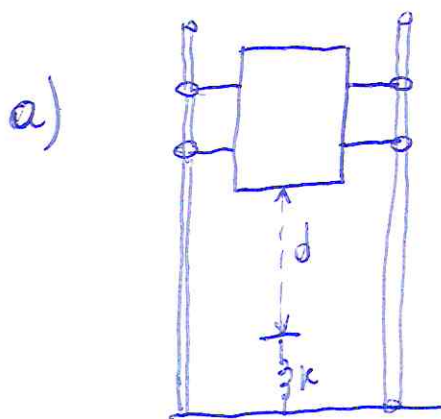


Problema n. 1



Nel primo tratto di caduta delle cabine dell'ascensore, agiscono le forze peso e le forze frenante applicate dalle guide.

Lavoro delle forze peso:

$$W_p = F_p \cdot d = Mgd \quad (\text{positivo})$$

Lavoro delle forze frenante:

$$W_F = -Fd \quad (\text{negativo}).$$

Indicando con v il modulo delle velocità istantanee delle cabine dell'ascensore nell'istante in cui tocca l'estremo libero della molla, per il teorema dell'energia cinetica possiamo scrivere:

$$\frac{1}{2} Mv^2 = W_p + W_F \quad (\text{la velocità istantanea delle cabine è nulla per le ipotesi del problema, all'istante } t=0)$$

Allora:

$$\frac{1}{2} Mv^2 = Mgd - Fd \Rightarrow \frac{1}{2} Mv^2 = (Mg - F)d$$

$$v^2 = \frac{2(Mg - F)d}{M} = 2\left(g - \frac{F}{M}\right)d, \quad \text{e infine}$$

$$v = \sqrt{2\left(g - \frac{F}{M}\right)d} = \sqrt{2\left(9,81 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} - \frac{4,4 \cdot 10^3 \text{N}}{2 \cdot 10^3 \text{kg}}\right) \cdot 3,7 \text{m}} \approx 7,50 \text{ m/s} \quad \textcircled{9}$$

b) Applicando il teorema dell'energia cinetica tra l'istante iniziale e l'istante in cui la cabina si ferma istantaneamente con le molle compresse di un tratto δ_M , occorre tenere conto del lavoro svolto dalla forza peso, delle forze frenanti e della forza elastica nel tratto in discesa. Risultato:

$$W_P' = F_P(d + \delta_M) = Mg(d + \delta_M)$$

$$W_F' = -F(d + \delta_M)$$

$$W_E' = -\frac{1}{2} k \delta_M^2$$

Poiché la velocità istantanea iniziale e la velocità istantanea finale sono entrambe nulle, risulta:

$$W_P' + W_F' + W_E' = 0, \quad \text{e quindi:}$$

$$Mg(d + \delta_M) - F(d + \delta_M) - \frac{1}{2} k \delta_M^2 = 0$$

$$(Mg - F)d + (Mg - F)\delta_M - \frac{1}{2} k \delta_M^2 = 0$$

$$\frac{1}{2} k \delta_M^2 - (Mg - F)\delta_M - (Mg - F)d = 0$$

$$\delta_M^2 - \frac{2(Mg - F)}{k} \delta_M - \frac{2(Mg - F)d}{k} = 0$$

Risolviemo l'equazione di secondo grado nell'incognita δ_M .

$$\delta_M = \frac{Mg-F}{k} \pm \sqrt{\frac{(Mg-F)^2}{k^2} + \frac{2(Mg-F)d}{k}}$$

La soluzione accettabile è quella con il segno positivo davanti alla radice quadrata, in quanto l'altra soluzione, essendo negativa, non è accettabile.

$$\begin{aligned} \delta_M &= \frac{Mg-F}{k} + \sqrt{\frac{(Mg-F)^2}{k^2} + \frac{2(Mg-F)d}{k}} = \\ &= \frac{Mg-F}{k} \left[1 + \sqrt{1 + \frac{2kd}{Mg-F}} \right] \simeq 0,974 \text{ m} \end{aligned}$$

c) Applichiamo nuovamente il teorema dell'energia cinetica nel tratto ascendente del moto della cabina.

Lavoro delle forze peso:

$$W_P'' = -F_P (\delta_M + d_1) = -Mg(\delta_M + d_1)$$

Lavoro delle forze frenante:

$$W_F'' = -F(\delta_M + d_1)$$

Lavoro delle forze elastiche:

$$W_E'' = \frac{1}{2} k \delta_M^2$$

Poiché le velocità istantanee iniziali e le velocità istantanee finali sono entrambe nulle, risulta:

$$W_P'' + W_F'' + W_E'' = 0$$

$$-Mg(\delta_M + d_1) - F(\delta_M + d_1) + \frac{1}{2}k\delta_M^2 = 0$$

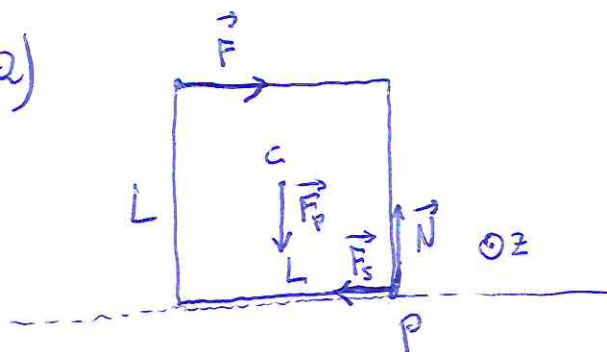
$$(Mg + F)(\delta_M + d_1) = \frac{1}{2}k\delta_M^2$$

$$\delta_M + d_1 = \frac{k\delta_M^2}{2(Mg + F)}$$

$$d_1 = \frac{k\delta_M^2}{2(Mg + F)} - \delta_M \approx 1,988 \text{ m}$$

Problema n. 2

a)



Le forze peso e' applicate nel centro di massa del cubo. Le forze \vec{F} , per ipotesi, e' applicate a uno degli spigoli superiori del cubo, ed e' diretta orizzontalmente.

Le forze di reazione, nell'istante in cui il cubo inizia a muoversi, e' applicate nello spigolo inferiore P.

Il cubo inizia a ruotare attorno a un asse coincidente con lo spigolo P (in senso orario nelle figure) se

la componente z del momento delle forze totale rispetto a un polo posto nello spigolo P e' ≤ 0 . Allora, tenuto conto che e' altre forze agente sul cubo, che e' la forza di attrito statico, e' anche esse applicate nel punto P quando il cubo inizia a muoversi, rispetto al polo P solo le forze peso \vec{F}_p e le forze applicate \vec{F} hanno momenti non nulli. Allora:

$$\frac{L}{2} F_p - L F \leq 0 \Rightarrow F \geq \frac{1}{2} F_p, \text{ per cui}$$

$$F_1 = \frac{1}{2} F_p = \frac{1}{2} \cdot 890 \text{ N} = 445 \text{ N}$$

b) Per quanto riguarda la forza di attrito statico, dal diagramma delle forze agenti risulta:

$$N = |\vec{N}| = F_p \quad |\vec{F}_s| = F_1$$

Dunque, dalla disuguaglianza

$$|\vec{F}_s| \leq \mu_s N, \quad \text{ricaviamo}$$

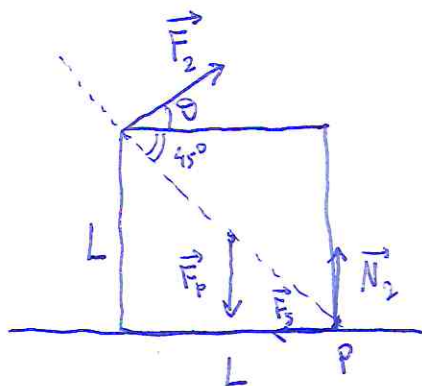
$$F_1 \leq \mu_s F_p \Rightarrow \mu_s \geq \frac{F_1}{F_p} = \frac{1}{2}$$

Pertanto, il valore minimo del coefficiente di attrito statico tra lo spigolo inferiore della scatola cubica e il pavimento

e'

$$\boxed{\mu_{s, \min} = \frac{1}{2} = 0,5}$$

c)



Rispetto alla situazione di partenza, le differenze sta nella direzione delle forze applicate allo spigolo superiore del cubo (\vec{F}_2 nello schema e fianco).

Come nel caso precedente, nell'istante in cui il cubo inizia a muoversi la reazione vincolare normale \vec{N}_2 e la forza di attrito statico \vec{F}_s sono applicate nel punto P.

Come nel caso precedente, imponiamo che la componente z del momento delle forze totale rispetto al polo P sia ≤ 0 :

$$\frac{L}{2} F_P - L\sqrt{2} F_2 \sin(180^\circ - 45^\circ - \theta) \leq 0$$

$$\sqrt{2} F_2 \sin(135^\circ - \theta) \geq \frac{1}{2} F_P, \quad \text{e in fine}$$

$$F_2 \geq \frac{F_P}{2\sqrt{2} \sin(135^\circ - \theta)}$$

L'espressione al secondo membro della disuguaglianza dipende dall'angolo θ , e risulta minima quando $\sin(135^\circ - \theta) = 1$.

Questo è vero per $135^\circ - \theta = 90^\circ \Rightarrow \theta = 135^\circ - 90^\circ = 45^\circ$

Pertanto l'angolo per cui il modulo delle forze minime richieste per far muovere le scatole è il più piccolo possibile

$$\text{e' } \boxed{\bar{\theta} = 45^\circ}, \quad \text{e} \quad F_{2m} = \frac{F_P}{2\sqrt{2} \sin 90^\circ} = \frac{F_P}{2\sqrt{2}}$$

A questo punto, ripetendo il ragionamento fatto al punto b), deve risultare:

$$N_2 + F_{2m} \sin \bar{\theta} - F_P = 0 \Rightarrow N_2 = F_P - F_{2m} \sin \bar{\theta} = F_P - F_{2m} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} =$$

$$= F_P - \frac{F_P}{2\sqrt{2} \cdot \sqrt{2}} = F_P - \frac{F_P}{4} = \frac{3}{4} F_P$$

fh

Deve poi risultare:

$$|\vec{F}_s| = F_{2m} \cos \bar{\theta} = \frac{F_p}{2\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} = \frac{F_p}{4}, \quad \text{e inoltre}$$

$$|\vec{F}_s| \leq \mu_s N_2 \Rightarrow \frac{F_p}{4} \leq \frac{3}{4} \mu_s \frac{F_p}{3}, \quad \text{da cui}$$

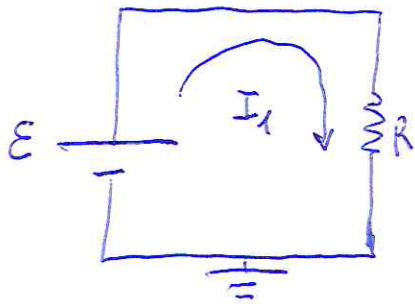
$$\mu_s \geq \frac{1}{3}$$

Pertanto, il valore $\bar{\mu}_s$ del minimo coefficiente di attrito statico tra lo spigolo inferiore delle scatole e il pavimento quando $\theta = \bar{\theta}$ e $F_2 = F_{2m}$ è

$$\boxed{\bar{\mu}_s = \frac{1}{3}}$$

Problema n. 3

a)



Seguendo lo schema circuitale e facendo, e applicando la legge di Kirchhoff alle maglie, otteniamo:

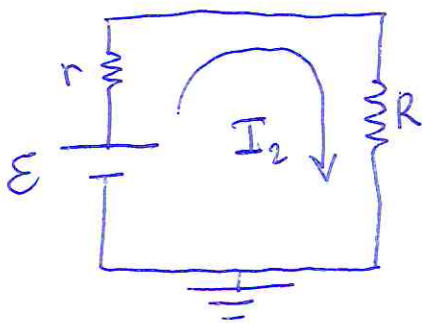
$$\mathcal{E} - I_1 R = 0, \text{ da cui ricaviamo}$$

$$I_1 = \frac{\mathcal{E}}{R} = \frac{12 \text{ V}}{10^3 \Omega} = 1,2 \cdot 10^{-2} \text{ A} = 12 \text{ mA}$$

La potenza erogata dal generatore è quindi:

$$P_1 = \mathcal{E} I_1 = \frac{\mathcal{E}^2}{R} = \frac{(12 \text{ V})^2}{10^3 \Omega} = 1,44 \cdot 10^{-1} \text{ W} = 144 \text{ mW}$$

b) Tenuto conto della resistenza interna del generatore, lo schema circuitale diventa il seguente:



Applicando la legge di Kirchhoff alle maglie, otteniamo:

$$\mathcal{E} - r I_2 - R I_2 = 0, \text{ da cui}$$

$$(R+r) I_2 = \mathcal{E}, \text{ e infine}$$

$$I_2 = \frac{\mathcal{E}}{R+r} = \frac{12 \text{ V}}{10^3 \Omega + 10 \Omega} \approx 11,88 \text{ mA}$$

La potenza erogata dal generatore è quindi

$$P_2 = I_2 \mathcal{E} = \frac{\mathcal{E}^2}{R+r} = \frac{(12V)^2}{1010\Omega} \approx 142,57 \text{ mW}$$

c) Potenza erogata dal resistore R

$$P_R = I_2 \cdot V_R = I_2 (\mathcal{E} - r I_2) =$$

$$= \frac{\mathcal{E}}{R+r} \left[\mathcal{E} - \frac{r\mathcal{E}}{R+r} \right] = \frac{\mathcal{E}}{R+r} \frac{(R+r)\mathcal{E} - r\mathcal{E}}{R+r} =$$

$$= \frac{\mathcal{E}^2 (R+r-r)}{(R+r)^2} ; \text{ dunque risulta}$$

$$P_R = \frac{\mathcal{E}^2 R}{(R+r)^2}$$

Determiniamo per quale valore di R la quantità P_R risulta massima; deriviamo

$$f(R) = \frac{\mathcal{E}^2 R}{(R+r)^2} ; \text{ risulta } f'(R) = \mathcal{E}^2 \left[\frac{1}{(R+r)^2} - \frac{2R}{(R+r)^3} \right] =$$
$$= \mathcal{E}^2 \frac{R+r-2R}{(R+r)^3} = \mathcal{E}^2 \frac{r-R}{(R+r)^3} \geq 0 \quad \text{per } 0 \leq R \leq r$$

Pertanto $f(R)$ è crescente per $0 \leq R \leq r$ e monotona decrescente per $r > R$. Dunque, $f(R)$ ha un massimo relativo (che è anche assoluto) per $r = R$.

La potenza massima erogata dal resistore R si ha quindi
per $R=r$:

$$P_M = P_R(R=r) = \frac{\mathcal{E}^2 r}{(2r)^2} = \frac{\mathcal{E}^2}{4r}$$

$$P_M = \frac{\mathcal{E}^2}{4r} = \frac{(12\text{V})^2}{4 \cdot (10\Omega)} = 3,6 \text{ W}$$