### Report Crediti D Salvucci-Noce

```
title:
style: nestedList # TOC style
  (nestedList|nestedOrderedList|inlineFirstLevel)
minLevel: 0 # Include headings from the specified level
maxLevel: 0 # Include headings up to the specified level
includeLinks: true # Make headings clickable
debugInConsole: false # Print debug info in Obsidian console
```

### Esercizi

### Esercizio I

Il primo esercizio chiede di scrivere in MATLAB una function che calcoli l'algoritmo di Ruffini-Horner per la valutazione del polinomio d'interpolazione in un punto:

Esercizio d'implementazione dell'algoritmo di valutazione del polinomio d'interpolazione in più punti.

### Codice Esercizio I

```
n = length(x);
    coeff = y; % Copia il vettore y
    for j = 2:n
        for i = n:-1:j
            coeff(i) = (coeff(i) - coeff(i-1)) / (x(i) - x(i-j+1));
        end
    end
end
function p_t = horner_eval(coeff, x, t)
    n = length(coeff);
    m = length(t);
    p_t = zeros(1, m);
    for k = 1:m
        p = coeff(n);
        for i = n-1:-1:1
            p = p * (t(k) - x(i)) + coeff(i);
        end
        % Salva il risultato della valutazione nel punto t(k)
        p_t(k) = p;
    end
end
```

### **Spiegazione**

- I. Funzione principale ( interpola\_ruffini\_horner ):
  - Prende in input i vettori × (ascisse), y (ordinate) e t (punti in cui valutare il polinomio).
  - Prima usa la funzione differenze\_divise per calcolare i coefficienti del polinomio interpolante nella forma di Newton.
  - Poi usa la funzione horner\_eval per valutare il polinomio nei punti desiderati applicando lo schema di Horner.
- 2. Calcolo delle differenze divise ( differenze\_divise ):
  - Costruisce la tabella delle differenze divise e restituisce i coefficienti del polinomio interpolante.
  - L'algoritmo funziona partendo dai valori y e iterando per costruire le differenze successive.
- 3. Valutazione con lo schema di Horner (horner\_eval):

- Prende i coefficienti del polinomio e valuta il polinomio in ciascun punto di tusando lo schema di Horner.
- Questo schema permette di valutare il polinomio in modo molto efficiente, riducendo il numero di operazioni necessarie.

### Esercizio 2

Il secondo esercizio chiede di scrivere una function MATLAB per implementare la **formula dei trapezi** di una data funzione presa in input:

Esercizio d'implementazione della formula dei trapezi

### Codice Esercizio 2

```
function In = formula_trapezi(f, a, b, n)

function In = formula_trapezi(f, a, b, n)

finput:

fi
```

### **Spiegazione**

Funzione formula\_trapezi:

• Prende in input la funzione da integrare f, gli estremi dell'intervallo [a, b], e il numero di sottointervalli n.

- Calcola la larghezza di ciascun sottointervallo come  $h=rac{b-a}{n}$
- Usa la formula dei trapezi per calcolare un'approssimazione dell'integrale:

$$I_n=h\left[rac{f(a)+f(b)}{2}+\sum_{j=1}^{n-1}f(x_j)
ight]$$

• Restituisce l'approssimazione  $I_n$  della funzione f(x) passata in input usando la formula dei trapezi.

### Esercizio 3

Il terzo esercizio chiede di scrivere una function MATLAB per implementare il metodo di estrapolazione di una data funzione presa in input. Chiede inoltre di usare le function MATLAB usate per risolvere gli esercizi I e 2

Esercizio d'implementazione del metodo di estrapolazione

### Codice Esercizio 3

```
Esercizio 1.3
    function p0 = estrapol(f, a, b, n_vect)
        % f: funzione da integrare
        m = length(n_vect);
        h_{squared} = zeros(1, m);
        In_values = zeros(1, m);
        for i = 1:m
            n = n_{vect(i)};
            h = (b - a) / n; % Passo di discretizzazione
            h_{squared(i)} = h^2;
            In_values(i) = formula_trapezi(f, a, b, n);
        end
        % La funzione interpola_ruffini_horner accetta vettori di x (qui
```

### Spiegazione del codice

### I. Input:

- f : la funzione da integrare.
- a e b : gli estremi dell'intervallo su cui si calcola l'integrale.
- $n_{\text{vect}}$ : un vettore di valori  $n_0, n_1, \ldots, n_m$  usati per il calcolo degli integrali.

### 2. Output:

• p0 : il valore estrapolato p(0), dove p(x) è il polinomio interpolante ottenuto dai valori di  $h^2$  e  $I_n$ .

### 3. Calcolo di $h^2$ e $I_n$ :

• Per ogni  $n_i$  nel vettore  $n\_{\text{vect}}$ , il programma calcola il passo h e il corrispondente integrale approssimato  $I_n$  utilizzando la formula dei trapezi fornita nell'Esercizio 2.

### 4. Interpolazione:

• I valori  $h^2$  e  $I_n$  vengono usati per ottenere il polinomio interpolante con la funzione di interpolazione interpola\_ruffini\_horner, che è la soluzione all'Esercizio I.II.

### 5. Estrapolazione:

• Il programma valuta il polinomio interpolante nel punto t=0 per ottenere p(0).

### Uso delle altre funzioni

- interpola\_ruffini\_horner, differenze\_divise e horner\_eval provengono dall'Esercizio I.I.
- formula\_trapezi viene dall'Esercizio 1.2 per approssimare gli integrali usando la formula dei trapezi.
- vpa(p0, cifre) viene usato per approssimare correttamente il risultato con il numero di cifre passate in input. Questa è una funzione del Toolbox Symbolic Math Toolbox

### Esercizio 4

L'esercizio chiede di creare una function MATLAB per implementare il metodo di Jacobi.

Esercizio d'implementazione del metodo di Jacobi

### Codice Esercizo 4

```
Esercizio 1.4
```

```
function [x, K, r_norm] = jacobi_method(A, b, x0, epsilon, N_max)
   % x0: vettore di innesco (stima iniziale di x)
   % x: vettore approssimato x^{(K)} dopo K iterazioni o x^{(N_max)}
   % K: numero di iterazioni effettivamente eseguite
   % r_norm: norma ||r^(K)||_2 del residuo alla fine del processo
   n = length(b);
   % Inizializza la variabile per il vettore x^(K) (soluzione corrente)
    x = x0;
    for K = 1:N_max
        % Prealloca il vettore x^(K+1)
        x_new = zeros(n, 1);
        % Calcola ogni componente di x^(K+1)
        for i = 1:n
            % Somma degli elementi a sinistra di x^(K)
            sum1 = A(i, 1:i-1) * x(1:i-1);
            % Somma degli elementi a destra di x^(K)
            sum2 = A(i, i+1:n) * x(i+1:n);
            x_{new}(i) = (b(i) - sum1 - sum2) / A(i, i);
        end
        % Calcola il residuo r^{(K)} = b - A * x^{(K)}
        r = b - A * x_new;
        % Calcola la norma del residuo ||r^(K)||_2
        r_norm = norm(r, 2);
       % Condizione di arresto: se ||r^{(K)}||_2 \le epsilon * ||b||_2
        if r_norm <= epsilon * norm(b, 2)</pre>
            x = x_new;
            return; % Arresta l'algoritmo e restituisce il risultato
        end
        % Aggiorna la soluzione corrente x^{(K)} con x^{(K+1)}
        x = x_new;
   end
```

```
% Se si raggiunge N_max iterazioni senza soddisfare il criterio, si
restituisce

% x^(N_max), il relativo indice N_max e la norma del residuo
||r^(N_max)||_2

end
```

### Spiegazione del codice

### I. Input:

- A : La matrice del sistema lineare.
- b : Il vettore dei termini noti.
- $\times 0$ : Il vettore di innesco (cioè la stima iniziale di x).
- epsilon: La soglia di precisione per il residuo.
- N\_max : Il numero massimo di iterazioni consentite.

### 2. Output:

- $\times$  : Il vettore soluzione  $x^{(K)}$ , dove K è il numero di iterazioni.
- K: Il numero di iterazioni effettivamente eseguite.
- r\_norm : La norma  $||r^{(K)}||_2$  del residuo  $r^{(K)} = b A \cdot x^{(K)}$ .

### 3. Procedura:

- Il metodo di Jacobi viene applicato iterativamente fino a quando il residuo  $||r^{(K)}||_2$  diventa minore o uguale a  $\epsilon \cdot ||b||_2$ , oppure si raggiunge il numero massimo di iterazioni  $N_{\max}$ .
- Se nessuna delle iterazioni soddisfa la condizione di arresto, il programma restituisce  $x^{(N_{\max})}$ .

### Esercizio 5

L'esercizio chiede di creare una function MATLAB per implementare il metodo di Gauss-Sidel.

Esercizio d'implementazione del metodo di Gauss-Seidel

### **Codice Esercizio 5**

### function [x, K, r\_norm] = metodo\_gauss\_seidel(A, b, x0, epsilon, N\_max) % Input: % A: matrice del sistema lineare Ax = b % b: vettore dei termini noti % x0: vettore di innesco (stima iniziale di x) % epsilon: soglia di precisione % N\_max: numero massimo di iterazioni consentite % % Output: % x: vettore approssimato x^(K) dopo K iterazioni o x^(N\_max)

```
% K: numero di iterazioni effettivamente eseguite
    % r_norm: norma ||r^(K)||_2 del residuo alla fine del processo
    n = length(b);
    x = x0;
    for K = 1:N_max
        % Memorizza la soluzione precedente x^(K-1)
        x_old = x;
        % Calcola ogni componente di x^{(K)}
        for i = 1:n
            % Somma degli elementi a sinistra di x^(K)
            sum1 = A(i, 1:i-1) * x(1:i-1);
            % Somma degli elementi a destra di x^(K-1)
            sum2 = A(i, i+1:n) * x_old(i+1:n);
            x(i) = (b(i) - sum1 - sum2) / A(i, i);
        end
        % Calcola il residuo r^{(K)} = b - A * x^{(K)}
        r = b - A * x;
        % Calcola la norma del residuo ||r^(K)||_2
        r_norm = norm(r, 2);
        % Condizione di arresto: se ||r^{(K)}||_2 \le epsilon * ||b||_2
        if r_norm <= epsilon * norm(b, 2)</pre>
            return; % Arresta l'algoritmo e restituisce il risultato
        end
    end
    % Se si raggiunge N_max iterazioni senza soddisfare il criterio, si
    % x^(N_max), il relativo indice N_max e la norma del residuo
end
```

### **Spiegazione Codice**

### I. Input:

- A : La matrice del sistema lineare.
- b : Il vettore dei termini noti.
- $\times 0$ : Il vettore di innesco (cioè la stima iniziale di x).

- epsilon: La soglia di precisione per il residuo.
- N\_max : Il numero massimo di iterazioni consentite.

### 2. Output:

- $\times$  : Il vettore soluzione  $x^{(K)}$ , dove K è il numero di iterazioni.
- K : Il numero di iterazioni effettivamente eseguite.
- r\_norm : La norma  $||r^{(K)}||_2$  del residuo  $r^{(K)} = b A \cdot x^{(K)}$ .

### 3. Procedura:

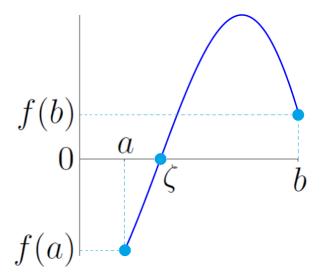
- Il metodo di Gauss-Seidel iterativo aggiorna ogni componente del vettore  $x^{(K)}$  tenendo conto dei valori già aggiornati di  $x_i$ , a differenza del metodo di Jacobi, dove si usano solo i valori dell'iterazione precedente.
- L'arresto del processo avviene quando la norma del residuo  $||r^{(K)}||_2$  è inferiore o uguale a  $\epsilon \cdot ||b||_2$  oppure si raggiunge il numero massimo di iterazioni  $N_{\max}$ .

### Esercizio 6

L'esercizio 6 chiede di creare una function MATLAB che implementi il metodo della bisezione, ovvero il metodo che permette di trovare il punto  $\xi$  di una funzione f(x) definita su intervallo [a,b] tale che  $f(\xi)=0$ 

Sia  $f:[a,b] \to \mathbb{R}$  una funzione continua su [a,b] tale che f(a) e f(b) hanno segno opposto f(a) f(b) f(b) f(b) . Un teorema dell'analisi matematica ( teorema degli zeri ) garantisce che la funzione f(x) ha almeno uno zero nell'intervallo f(a,b), cioè esiste un punto f(a,b) tale che f(c) f(c) f(c)0;

Figura 1.1



Una funzione continua  $f:[a,b] o \mathbb{R}$  tale che f(a)f(b)<0 possiede almeno uno zero  $\zeta\in(a,b)$ .

Supponiamo che f(x) abbia un unico zero  $\zeta$  in (a,b). Un metodo per determinare un'approssimazione  $\xi$  di  $\zeta$  è il metodo di bisezione: fissata una soglia di precisione  $\varepsilon>0$ , il metodo costruisce la successione di intervalli

$$[lpha_k,eta_k], \qquad k=0,1,2,\ldots$$

in cui  $[lpha_0,eta_0]=[a,b]$  e, per  $k\leq 1$ ,

$$[lpha_k,eta_k] = egin{cases} [lpha_{k-1},rac{lpha_{k-1}+eta_{k-1}}{2}],se\ \zeta\in [lpha_{k-1},rac{lpha_{k-1}+eta_{k-1}}{2}]\ cio\`e\ f(lpha_{k-1})f(rac{lpha_{k-1}+eta_{k-1}}{2}) \leq 0, \ [rac{lpha_{k-1}+eta_{k-1}}{2},eta_{k-1}],\ altrimenti. \end{cases}$$

La successione di intervalli così costruita gode delle seguenti proprietà:

- $\zeta \in [\alpha_k, \beta_k]$  per tutti i  $k \ge 0$ ;
- ogni intervallo è metà del precedente e dunque la lunghezza di  $[\alpha_k, \beta_k]$  è  $\beta_k \alpha_k = \frac{b-a}{2^k}$  per ogni  $k \geq 0$ .

Il metodo si arresta al primo indice K tale che  $\beta_K - \alpha_K \leq \varepsilon$  e restituisce come risultato il punto medio  $\xi$  dell'intervallo  $[\alpha_K, \beta_K]$  dato da  $\xi = \frac{\alpha_K + \beta_k}{2}$ . In questo modo, siccome  $\zeta \in [\alpha_K, \beta_K]$ , si ha  $|\xi - \zeta| \leq \frac{\varepsilon}{2}$ .

Osserviamo che l'indice di arresto K è il più piccolo intero ≥ o tale che

$$eta_k - lpha_k \leq arepsilon \iff rac{b-a}{2^K} \leq arepsilon \iff 2^K \geq rac{b-a}{arepsilon} \iff K \geq \log_2(rac{b-a}{arepsilon}),$$
 cioè  $K = \lceil \log_2(rac{b-a}{arepsilon}) 
ceil.$ 

Scrivere un programma Matlab che implementa il metodo di bisezione. Il programma deve:

- prendere in input gli estremi a,b di un intervallo, una funzione continua  $f:[a,b] o \mathbb{R}$ , con f(a)f(b)<0 e con un unico zero  $\zeta\in(a,b)$ , e un  $\varepsilon>0$ ;
- restituire in output l'approssimazione  $\xi$  di  $\zeta$  ottenuta con il metodo di bisezione sopra descritto, l'indice di arresto K del metodo, e il valore  $f(\xi)$  (che sarà all'incirca pari a  $0 = f(\zeta)$ ).

### **Codice**

## function [xi, K, fx] = bisezione(a, b, f, epsilon) % Verifica che f(a) e f(b) abbiano segno opposto if f(a) \* f(b) > 0 error('f(a) e f(b) devono avere segni opposti'); end % Inizializzazione degli estremi dell'intervallo e contatore delle iterazioni alpha\_k = a; beta\_k = b; K = 0; % Ripeti finché la lunghezza dell'intervallo è maggiore della precisione richiesta while (beta\_k - alpha\_k) / 2 > epsilon % Calcola il punto medio dell'intervallo xi = (alpha\_k + beta\_k) / 2;

```
% Aggiorna gli estremi dell'intervallo in base al segno di f(xi)
if f(alpha_k) * f(xi) <= 0

beta_k = xi;
else
alpha_k = xi;
end

fincrementa il contatore delle iterazioni
    K = K + 1;
end

% Calcola l'approssimazione finale di xi come punto medio dell'ultimo intervallo
    xi = (alpha_k + beta_k) / 2;
    fx = f(xi); % Calcola il valore di f in xi
end</pre>
```

### **Spiegazione**

- Verifica dei segni: la funzione controlla che f(a) e f(b) abbiano segno opposto, come richiesto dal teorema degli zeri.
- Inizializzazione: definisce  $\alpha_k=a$  e  $\beta_k=b$  e imposta il contatore K=0
- Iterazione del metodo di bisezione: continua a suddividere l'intervallo finché la metà della sua lunghezza è maggiore di ε. Ad ogni iterazione:
  - Calcola il punto medio  $\xi$ .
  - Aggiorna gli estremi in base al segno di  $f(\xi)$  rispetto a  $f(\alpha_k)$ .
  - Incrementa K.
- Output finale: restituisce l'approssimazione  $\xi$ , l'indice K, e  $f(\xi)$ .

### **Problemi**

### Problema 1

Si consideri la funzione  $\sqrt{x}$ .

(a) Sia p(x) il polinomio di interpolazione di  $\sqrt{x}$  sui nodi

$$x_0=0,\ x_1=rac{1}{64},\ x_2=rac{4}{64},\ x_3=rac{9}{64},\ x_4=rac{16}{64},\ x_5=rac{25}{64},\ x_6=rac{36}{64},\ x_7=rac{49}{64},\ x_8=1.$$

Calcolare il vettore (colonna)

$$[p(\zeta_1) - \sqrt{\zeta_1} \qquad p(\zeta_2) - \sqrt{\zeta_2} \qquad \dots \qquad p(\zeta_{21}) - \sqrt{\zeta_{21}}]^T$$

dove  $\zeta_i = \frac{i-1}{20}$  per  $i = 1, \dots, 21$ , e osservare in che modo varia la differenza  $p(\zeta_i) - \sqrt{\zeta_i}$  al variare di i da 1 a 21.

(b) Tracciare il grafico di  $\sqrt{x}$  e di p(x) sull'intervallo [0,1], ponendo i due grafici su un'unica figura e inserendo una legenda che ci dica qual è la funzione  $\sqrt{x}$  e qual è il polinomio p(x).

### Soluzione

### Punto (a)

Con  $\xi_i=rac{i-1}{20}$ , il vettore colonna  $p(\xi_1)-\sqrt{\xi_1},\ldots,p(\xi_{21})-\sqrt{\xi_{21}}$  è  $p(\xi_1) - \sqrt{\xi_1} : 0$  $p(\xi_2) - \sqrt{\xi_2} : 0.009373456935820$  $p(\xi_3) - \sqrt{\xi_3} : -0.016624898598359$  $p(\xi_4) - \sqrt{\xi_4} : 0.006265159516694$  $p(\xi_5) - \sqrt{\xi_5} : 0.026059100541982$  $p(\xi_6) - \sqrt{\xi_6} : 0.0000000000000000$  $p(\xi_7) - \sqrt{\xi_7} : -0.046798842893448$  $p(\xi_8) - \sqrt{\xi_8} : -0.052843679514480$  $p(\xi_9) - \sqrt{\xi_9} : 0.019043791981465$  $p(\xi_{10}) - \sqrt{\xi_{10}} : 0.136657922266046$  $p(\xi_{11}) - \sqrt{\xi_{11}} : 0.195969221000572$  $p(\xi_{12}) - \sqrt{\xi_{12}} : 0.070222900207986$  $p(\xi_{13}) - \sqrt{\xi_{13}} : -0.298665479678417$  $p(\xi_{14}) - \sqrt{\xi_{14}} : -0.793827451939188$  $p(\xi_{15}) - \sqrt{\xi_{15}} : -1.047857448417138$  $p(\xi_{16}) - \sqrt{\xi_{16}} : -0.461689802877381$  $p(\xi_{17}) - \sqrt{\xi_{17}} : 1.600121563949965$  $p(\xi_{18}) - \sqrt{\xi_{18}} : 5.337600132745608$  $p(\xi_{19}) - \sqrt{\xi_{19}} : 9.648720381277402$  $p(\xi_{20}) - \sqrt{\xi_{20}}: 10.731478361986454$ 

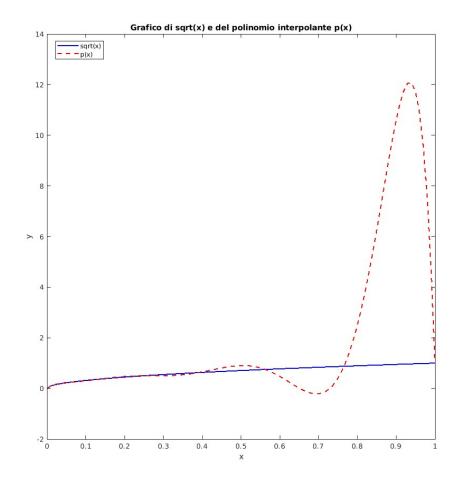
Osservando i valori numerici, si può notare che:

• L'errore non è costante: La differenza  $p(\xi_i) - \sqrt{\xi_i}$  assume sia valori positivi che negativi, indicando che il polinomio a volte sovrastima e a volte sottostima la funzione radice quadrata.

• L'errore varia in modo significativo a seconda del punto: In alcuni punti l'errore è molto piccolo (quasi nullo), mentre in altri è molto grande.

### Punto (b)

Il grafico delle funzioni  $\sqrt{x}$  e p(x) è il seguente



### **Codice**

# Problema2.I 1 % Definisci i nodi di interpolazione e i valori corrispondenti di sqrt(x) 2 x\_nodes = [0, 1/64, 4/64, 9/64, 16/64, 25/64, 36/64, 49/64, 1]; 3 y\_nodes = sqrt(x\_nodes); 4 5 % Definisci i punti zeta\_i dove valutare il polinomio interpolante 6 i = 1:21; 7 zeta = (i-1) / 20; 8 9 % Calcola il polinomio interpolante nei punti zeta usando Interpola\_Ruffini\_Horner 10 p\_zeta = interpola\_ruffini\_horner(x\_nodes, y\_nodes, zeta); 11 12 % Calcola la funzione sqrt nei punti zeta 13 sqrt\_zeta = sqrt(zeta); 14 15 % Calcola il vettore delle differenze p(zeta) - sqrt(zeta) 16 diff\_vector = p\_zeta - sqrt\_zeta; 17 18 % Visualizza il vettore delle differenze 19 disp('Vettore delle differenze p(zeta\_i) - sqrt(zeta\_i):');

```
disp(diff_vector.');

% Traccia il grafico di sqrt(x) e p(x) sull'intervallo [0, 1]

x_plot = linspace(0, 1, 100); % Punti per il grafico

p_x_plot = interpola_ruffini_horner(x_nodes, y_nodes, x_plot);

sqrt_x_plot = sqrt(x_plot);

figure;

plot(x_plot, sqrt_x_plot, 'b-', 'LineWidth', 1.5); hold on;

plot(x_plot, p_x_plot, 'r--', 'LineWidth', 1.5);

legend('sqrt(x)', 'p(x)', 'Location', 'best');

xlabel('x');

ylabel('y');

title('Grafico di sqrt(x) e del polinomio interpolante p(x)');

hold off;
```

### Problema 2

Si consideri la funzione

$$f(x) = e^x$$
.

Per ogni intero  $n \geq 1$  indichiamo con  $I_n$  la formula dei trapezi di ordine n per approssimare

$$I=\int_0^1 f(x)dx=1.7182818284590\ldots$$

- (a) Per ogni fissato  $\varepsilon>0$  determinare un  $n=n_{\varepsilon}$  tale che  $|I-I_n|\leq \varepsilon$ .
- (b) Costruire una tabella che riporti vicino ad ogni  $\varepsilon \in \{10^{-1}, 10^{-2}, \dots, 10^{-10}\}$ :
  - il numero  $n_{\varepsilon}$ ;
  - il valore  $I_n$  per  $n=n_{\varepsilon}$ ;
  - il valore esatto I ( per confrontarlo con  $I_n$  );
  - l'errore  $|I-I_n|$  ( che deve essere  $\leq \varepsilon$  ).
- (c) Calcolare le approssimazioni di I ottenute con le formule dei trapezi  $I_2$ ,  $I_4$ ,  $I_8$ ,  $I_{16}$  e confrontarle con il valore esatto I.
- (d) Sia p(x) il polinomio di interpolazione dei valori  $I_2, I_4, I_8, I_{16}$  sui nodi  $h_2^2, h_4^2, h_8^2, h_{16}^2$ , dove  $h_2 = \frac{1}{2}, h_4 = \frac{1}{4}, h_8 = \frac{1}{8}, h_{16} = \frac{1}{16}$  sono i passi di discretizzazione relativi alle formule dei trapezi  $I_2, I_4, I_8, I_{16}$  rispettivamente. Calcolare p(0) e confrontare  $I_2, I_4, I_8, I_{16}, p(0)$  con il valore esatto I. Che cosa si nota?

### Soluzione

### Punto (a)

Per il teorema sull'errore o resto della formula dei trapezi, abbiamo che

$$\left|\int_0^1 e^x dx - I_n
ight| = \left|-rac{f^{''}(\eta)(b-a)}{12}\cdot h^2
ight|$$

Per determinare un n=nvarepsilon) tale che  $|I-I_n|\leq arepsilon$  procediamo in questo modo

Abbiamo che

$$\left|\int_0^1 e^x dx - I_n
ight| = \left|-rac{f^{''}(\eta)\cdot 1}{12n^2}
ight| = rac{f^{''}(\eta)}{12n^2}, \eta\in[0,1]$$

Calcoliamo  $f^{''}(x)$  :

$$f^{'}(x)=f^{''}=f(x)=e^x$$

per ogni  $x \in [0, 1]$  si ha che:

$$\left|f^{''}(x)
ight| = |e^x| = e^x \leq e = 2.71828$$

Quindi, possiamo scrivere

$$\left|\int_0^1 e^x dx - I_n
ight| \leq rac{2.71828}{12n^2}$$

E infine

$$rac{2.71828}{12n^2} \leq arepsilon \iff n \geq \sqrt{rac{2.71828}{12arepsilon}} = n_arepsilon$$

### Punto (b)

Tabella

ε	n	$I_n$	I	Errore
1.0e-I	2	1.75393109246483	1.71828182845905	3.56492640057802e-2
I.0e-2	4	1.72722190455752	1.71828182845905	8.94007609847147e-3
1.0e-3	12	1.71927608944639	1.71828182845905	9.94260987340567e-4
1.0e-4	38	1.71838098946991	1.71828182845905	9.91610108698193e-5
1.0e-5	120	1.71829177220812	1.71828182845905	9.94374907281603e-6
1.0e-6	379	1.71828282532022	1.71828182845905	9.96861172719576e-7
1.0e-7	1197	1.71828192839571	1.71828182845905	9.99366627230103e-8
1.0e-8	3785	1.71828183845402	1.71828182845905	9.99497018483453e-9
1.0e-9	11967	1.71828182945891	1.71828182845905	9.99865967798996e-10
1.0e-10	37839	1.71828182855904	1.71828182845905	9.99984539618026e-11

### Punto (c)

Le approssimazioni di  $\it I$  ottenute con la formula dei trapezi sono le seguenti :

```
I_2=1.75393109246482525876 	ext{ (Errore}=3.5649264006e-02) \ I_4=1.72722190455751656302 	ext{ (Errore}=8.9400760985e-03) \ I_8=1.72051859216430180766 	ext{ (Errore}=2.2367637053e-03) \ I_{16}=1.71884112857999449275 	ext{ (Errore}=5.5930012095e-04)
```

Valore esatto di I è : 1.718281828459045

### Punto (d)

Il valore di p(0)=1.718281828460389Confronto con il valore esatto di I=1.718281828459045

Si nota che il valore p(0) si avvicina di molto al valore esatto di I, infatti l'errore |p(0)-I|=1.343813949006289e-12 (ovvero  $1.3438\times 10^{-12}$ ).

### **Codice**

```
Problema 2.2
   % Definizione della funzione
   f = @(x) exp(x);
   I_{exact} = 1.718281828459045;
   % Tolleranze epsilon da verificare
   epsilons = [1e-1, 1e-2, 1e-3, 1e-4, 1e-5, 1e-6, 1e-7, 1e-8, 1e-9, 1e-
   10];
   results = [];
   for epsilon = epsilons
        n = 1;
        In = formula_trapezi(f, 0, 1, n);
        error = abs(I_exact - In);
       % Incrementa n fino a soddisfare la condizione di errore
       while error > epsilon
            n = n + 1;
            In = formula_trapezi(f, 0, 1, n);
            error = abs(I_exact - In);
        end
```

```
results = [results; epsilon, n, In, I_exact, error];
end
% Cambia formato per Epsilon in esponenziale
format("shortE");
epsilon_col = results(:,1);
format("long");
In_col = results(:,3);
I_exact_col = results(:,4);
format("compact");
n_col = results(:,2);
error_col = results(:,5);
disp('Tabella dei risultati per il punto (b):');
disp(table(epsilon_col, n_col, In_col, I_exact_col, error_col, ...
    'VariableNames', {'Epsilon', 'n', 'In', 'I_exact', 'Error'}));
n_{values} = [2, 4, 8, 16];
I_values = zeros(size(n_values));
for i = 1:length(n_values)
    I_values(i) = formula_trapezi(f, 0, 1, n_values(i));
end
% Visualizza i risultati per il punto (c) con formato long per I_values
disp('Risultati per il punto (c):');
format("long");
for i = 1:length(n_values)
    fprintf('I_\%d = \%.20f (Errore = \%.10e)\n', n_values(i), I_values(i),
abs(I_exact - I_values(i)));
end
disp('Valore esatto I:');
disp(I_exact);
h_values = [1/2, 1/4, 1/8, 1/16];
h_{squared} = h_{values.^2};
% Calcola il polinomio interpolante usando le funzioni fornite
p0 = interpola_ruffini_horner(h_squared, I_values, 0);
```

```
% Visualizza il risultato dell'interpolazione per il punto (d) in
formato long

76  disp('Risultato per il punto (d):');

77  disp(['p(0) = ', num2str(p0, '%.15f')]);

78  disp(['Confronto con il valore esatto I: ', num2str(I_exact, '%.15f')]);

79  disp(abs(p0-I_exact));

80  % Reset del formato al default per successive esecuzioni

81  format("default");
```

### Problema 3

Consideriamo la funzione  $f(x)=x^2e^{-x}$  e indichiamo con  $I_n$  la formula dei trapezi di ordine n per approssimare  $I=\int_0^1 f(x)dx$ .

- (a) Calcolare I prima manualmente e poi con la funzione simbolica int di Matlab.
- (b) Calcolare  $I_5$ ,  $I_{10}$ ,  $I_{20}$ ,  $I_{40}$ .
- (c) Calcolare p(0), dove p(x) è il polinomio d'interpolazione dei dati

 $(h_0^2,I_5),(h_1^2,I_{10}),(h_2^2,I_{20}),(h_3^2,I_{40})$  e  $h_0,h_1,h_2,h_3$  sono i passi di discretizzazione delle formule dei trapezi  $I_5$ ,  $I_{10}$ ,  $I_{20}$ ,  $I_{40}$ .

- (d) Riportare in una tabella:
  - i valori  $I_5$ ,  $I_{10}$ ,  $I_{20}$ ,  $I_{40}$ , p(0);
  - gli errori  $|I_5 I|$ ,  $|I_{10} I|$ ,  $|I_{20} I|$ ,  $|I_{40} I|$ , |p(0) I|.
- (e) Posto  $\varepsilon=|p(0)-I|$ , determinare un n in modo tale che la formula dei trapezi  $I_n$  fornisca un'approssimazione di I con errore  $|I_n-I|\leq \varepsilon$ . Calcolare successivamente  $I_n$  e verificare che effettivamente  $|I_n-I|\leq \varepsilon$ .

### Soluzione

### Punto (a)

Calcolo manuale (Integrazione per parti):

$$I=\int_0^1 x^2 e^{-x} dx$$

- Prima integrazione per parti ( $u=x^2, dv=e^{-x}dx$ ):
  - $I = \left[ -x^2 e^{-x} \right]_0^1 + \int_0^1 2x e^{-x} dx$ 
    - Primo termine:  $(-x^2e^{-x})_0^1 = (-1^2e^{-1} 0) = -\frac{1}{e}$ .
    - Secondo termine:  $\int_0^1 2xe^{-x}dx$ .
- Seconda integrazione per parti  $(u=2x, dv=e^{-x}dx)$ :
  - $-\int_0^1 2x e^{-x} dx = [-2x e^{-x}]_0^1 + \int_0^1 2e^{-x} dx$
  - Primo termine:  $(-2xe^{-x})_0^1 = (-2e^{-1} 0) = -\frac{2}{e}$ .
  - Secondo termine:  $\int_0^1 2e^{-x}dx = -2e^{-x}ig|_0^1 = -2e^{-1} + 2$ .

Riassumendo:

$$I = -rac{1}{e} + \left( -rac{2}{e} + (-rac{2}{e} + 2) 
ight) = 2 - rac{5}{e}.$$

Il valore esatto è:

$$I=2-rac{5}{e}pprox 0.1606027941$$

### Calcolo simbolico

```
syms x
f = x^2 * exp(-x);
I_exact = double(int(f, 0, 1));
```

### **Output:**

$$I = 1.606027941427884e - 01$$

### Punto (b)

Per calcolare  $I_n$ , usiamo la formula dei trapezi:

$$I_n=h\left(rac{f(a)+f(b)}{2}+\sum_{i=1}^{n-1}f(a+ih)
ight),$$

dove  $h = \frac{b-a}{n} = \frac{1}{n}$ .

```
% Funzione e intervallo
f = @(x) x.^2 .* exp(-x); % Definizione della funzione
a = 0;
b = 1;

% Calcolo delle approssimazioni con la formula dei trapezi
I_5 = formula_trapezi(f, a, b, 5);
I_10 = formula_trapezi(f, a, b, 10);
I_20 = formula_trapezi(f, a, b, 20);
I_40 = formula_trapezi(f, a, b, 40);

% Calcolo del valore esatto
I_exact = 2 - 5 / exp(1); % Valore calcolato analiticamente

% Calcolo degli errori
error_5 = abs(I_5 - I_exact);
error_10 = abs(I_10 - I_exact);
error_20 = abs(I_20 - I_exact);
error_40 = abs(I_40 - I_exact);
% Stampa dei risultati a schermo
fprintf('Risultati:\n');
```

```
fprintf('I_5 = %.10f, Errore = %.10f\n', I_5, error_5);
fprintf('I_10 = %.10f, Errore = %.10f\n', I_10, error_10);
fprintf('I_20 = %.10f, Errore = %.10f\n', I_20, error_20);
fprintf('I_40 = %.10f, Errore = %.10f\n', I_40, error_40);
```

### Risultati:

```
I_5 = 0.1618165768, {
m Errore} = 0.0012137827 \ I_{10} = 0.1609085786, {
m Errore} = 0.0003057845 \ I_{20} = 0.1606793868, {
m Errore} = 0.0000765927 \ I_{40} = 0.1606219515, {
m Errore} = 0.0000191573
```

### Punto (c)

Dati i nodi  $(h^2, I_n)$ , con:

$$h_0^2 = \left(rac{1}{5}
ight)^2, \quad h_1^2 = \left(rac{1}{10}
ight)^2, \quad h_2^2 = \left(rac{1}{20}
ight)^2, \quad h_3^2 = \left(rac{1}{40}
ight)^2$$

 $x = [0.04, 0.01, 0.0025, 0.000625], \quad y = [I_5, I_{10}, I_{20}, I_{40}]$ 

Usiamo il metodo di Ruffini-Horner per interpolare p(x) e valutiamo p(0).

```
% Interpolazione dei nodi (h^2, I_n)
x = [0.04, 0.01, 0.0025, 0.000625]; % h^2 valori (passi quadratici)
y = [I_5, I_10, I_20, I_40]; % Valori approssimati

% Calcolo del valore interpolato p(0)
p_0 = interpolaRuffiniHornerEs1(x, y, 0);

% Calcolo errore di interpolazione
error_p0 = abs(p_0 - I_exact);

% Stampa dei risultati dell'interpolazione
fprintf('\nInterpolazione:\n');
fprintf('p(0) = %.10f, Errore = %.10f\n', p_0, error_p0);
```

Il valore di p(0) è quindi

$$p(0) = 1.606027941428046e - 01$$

### Punto (d)

Tabella dei risultati:

n	$I_n$	$I_n$ - $I$ esatto
5	0.1605773551	$2.54390 \cdot 10^{-5}$
IO	0.1605968374	$5.9567 \cdot 10^{-6}$
20	0.1606013617	$1.4324\cdot 10^{-6}$
40	0.1606025593	$2.348\cdot10^{-7}$
p(0)	1.606027941428046e - 01	$1.62\cdot 10^{-14}$

### Punto (e)

Preso arepsilon=|p(0)-I|, per trovare un  $n=n_arepsilon$  tale che  $|I-I_n|\leq arepsilon$  bisogna fare così

Per il teorema sull'errore o resto della formula dei trapezi, abbiamo che

$$\left|\int_0^1 x^2 e^{-x} dx - I_n
ight| = \left|-rac{f^{''}(\eta)(b-a)}{12}\cdot h^2
ight|$$

Abbiamo che

$$\left| \int_0^1 x^2 e^{-x} dx - I_n 
ight| = \left| -rac{f^{''}(\eta) \cdot 1}{12n^2} 
ight| = rac{f^{''}(\eta)}{12n^2}, \eta \in [0,1]$$

 $\mathsf{Calcoliamo}\ f^{''}(x)$  :

$$f^{'}(x) = 2xe^{-x} - x^{2}e^{-x} \ f^{''}(x) = e^{-x}(x^{2} - 4x + 2)$$

per ogni  $x \in [0, 1]$  si ha che:

$$\left|f^{''}(x)\right|=\left|e^{-x}(x^2-4x+2)\right|\leq 2$$

Quindi, possiamo scrivere

$$\left|\int_0^1 x^2 e^{-x} dx - I_n\right| \leq \frac{2}{12n^2}$$

E infine

$$rac{2}{12n^2} \leq arepsilon \iff n \geq \sqrt{rac{2}{12arepsilon}} = n_arepsilon$$

Quindi, dato che  $arepsilon=1.62*10^{-14}, n=n_arepsilon\geq 3.2075\cdot 10^6$ 

### **Codice**

```
1
2 % Punto (a): Calcolo dell'integrale esatto
3 syms x;
```

```
f_{sym} = x^2 * exp(-x); % Funzione simbolica
I_exact = double(int(f_sym, 0, 1)); % Calcolo simbolico del valore
fprintf('Punto (a):\n');
fprintf('Valore esatto dell\'integrale I = %.10f\n\n', I_exact);
% Definizione della funzione come funzione anonima
f = @(x) x.^2 .* exp(-x);
I_5 = formula\_trapezi(f, 0, 1, 5);
I_10 = formula_trapezi(f, 0, 1, 10);
I_20 = formula_trapezi(f, 0, 1, 20);
I_40 = formula_trapezi(f, 0, 1, 40);
fprintf('Punto (b):\n');
fprintf('I_5 = %.10f\n', I_5);
fprintf('I_10 = %.10f\n', I_10);
fprintf('I_20 = %.10f\n', I_20);
fprintf('I_40 = %.10f\n\n', I_40);
h = [1/5, 1/10, 1/20, 1/40]; % Passi di discretizzazione
h2 = h.^2; % h^2 per interpolazione
I_values = [I_5, I_10, I_20, I_40]; % Valori I_5, I_10, I_20, I_40
p_coeff = interpolaRuffiniHornerEs1(h2, I_values); % Coefficienti del
p_0 = p_coeff(end); % Valore di p(0), cioè il termine noto
fprintf('Punto (c):\n');
fprintf('Valore interpolato p(0) = \%.10f\n', p_0);
error_5 = abs(I_5 - I_exact);
error_10 = abs(I_10 - I_exact);
error_20 = abs(I_20 - I_exact);
error_40 = abs(I_40 - I_exact);
error_p0 = abs(p_0 - I_exact);
fprintf('Punto (d): Tabella dei risultati\n');
fprintf('n
                   I_n
                                |I_n - I_exact| \n';
fprintf('%-9d %.10f %.10f\n', 5, I_5, error_5);
fprintf('%-9d %.10f %.10f\n', 10, I_10, error_10);
fprintf('%-9d %.10f %.10f\n', 20, I_20, error_20);
fprintf('%-9d %.10f %.10f\n', 40, I_40, error_40);
```

```
52 fprintf('p(0) %.10f %.10f\n\n', p_0, error_p0);
```

### Problema 4

Si consideri il sistema lineare Ax = b, dove:

$$A = egin{bmatrix} 5 & 1 & 2 \ -1 & 7 & 1 \ 0 & 1 & -3 \end{bmatrix}, b = egin{bmatrix} 13 \ 16 \ -7 \end{bmatrix}.$$

- (a) Si calcoli la soluzione x del sistema dato con MATLAB.
- (b) La matrice A è a diagonale dominante in senso stretto per cui il metodo di Jacobi è convergente ossia partendo da un qualsiasi vettore d'innesco  $x^{(0)}$  la successione prodotta dal metodo di Jacobi converge (componente per componente) alla soluzione x del sistema dato. Calcolare le prime 10 iterazioni  $x^{(1)},\ldots,x^{(10)}$  del metodo di Jacobi partendo dal vettore nullo  $x^{(0)}=[0,0,0]^T$  e confrontarle con la soluzione esatta x ponendo iterazioni e soluzione esatta in un'unica matrice S di dimensioni  $3\times 12$  le cui colonne sono nell'ordine  $x^{(0)},x^{(1)},\ldots,x^{(10)},x$ . (c) Consideriamo il metodo di Jacobi per risolvere il sistema dato. Conveniamo d'innescare il metodo di Jacobi con il vettore nullo  $x^{(0)}=[0,0,0]^T$ . Costruire una tabella che riporti vicino ad ogni  $\varepsilon\in\{10^{-1},10^{-2},\ldots,10^{-10}\}$ :
  - il numero d'iterazioni  $K_{\varepsilon}$  necessarie al metodo di Jacobi per convergere entro la precisione  $\varepsilon$ ;
  - la soluzione approssimata  $x_{\varepsilon}$  calcolata dal metodo di Jacobi;
  - la soluzione esatta x (in modo da confrontarla con la soluzione approssimata  $x_{\varepsilon}$  );
  - la norma  $\infty$  dell'errore  $||x-x_{arepsilon}||_{\infty}$  .

### Soluzione

### Punto (a)

La soluzione al sistema lineare Ax = b, trovata con MATLAB è la seguente :

$$x = egin{bmatrix} 1 \ 2 \ 3 \end{bmatrix}$$

Il codice MATLAB per fare ciò è il seguente :

```
1  A = [5, 1, 2; -1, 7, 1; 0, 1, -3];
2  b = [13; 16; -7];
3
4  x_exact = A \ b; % Soluzione esatta
```

### Punto (b)

La matrice S di dimensione  $3 \times 12$  contenente le prime 10 iterazioni del metodo di Jacobi è la seguente :

Γ0	2.6000	1.2095	0.8971	0.9536	1.0038	1.0055	1.0006	0.9995	0.9999	1.0000	$1.0000^{-}$
0	2.2857	2.3238	2.0163	1.9699	1.9926	2.0020	2.0011	2.0000	1.9999	2.0000	2.0000
0	2.3333	3.0952	3.1079	3.0054	2.9900	2.9975	3.0007	3.0004	3.0000	3.0000	$3.0000_{-}$

### Punto (c)

Tabella riportante le soluzioni fornite dal metodo di Jacobi, per ogni $\varepsilon$ richiesto

ε	$K_arepsilon$	Soluzione approssimata $x_{arepsilon}$	Soluzione esatta x	Norma dell'errore $\ \ x-x_{arepsilon}\ \ _{\infty}$
$10^{-1}$	3	$x_arepsilon = egin{bmatrix} 0.8971 \ 2.0163 \ 3.1079 \end{bmatrix}$	$x = egin{bmatrix} 1 \ 2 \ 3 \end{bmatrix}$	0.1079
$10^{-2}$	5	$x_arepsilon = egin{bmatrix} 1.0038 \ 1.9926 \ 2.9900 \end{bmatrix}$	$x = egin{bmatrix} 1 \ 2 \ 3 \end{bmatrix}$	0.0100
$10^{-3}$	7	$x_arepsilon = egin{bmatrix} 1.0006 \ 2.0011 \ 3.0007 \end{bmatrix}$	$x = egin{bmatrix} 1 \ 2 \ 3 \end{bmatrix}$	0.0011
$10^{-4}$	9	$x_arepsilon = egin{bmatrix} 0.9999 \ 1.9999 \ 3.0000 \end{bmatrix}$	$x = egin{bmatrix} 1 \ 2 \ 3 \end{bmatrix}$	0.0001
$10^{-5}$	II	$x_arepsilon = egin{bmatrix} 1.0000 \ 2.0000 \ 3.0000 \end{bmatrix}$	$x = egin{bmatrix} 1 \ 2 \ 3 \end{bmatrix}$	0.00002
$10^{-6}$	13	$x_arepsilon = egin{bmatrix} 1.0000 \ 2.0000 \ 3.0000 \end{bmatrix}$	$x = egin{bmatrix} 1 \ 2 \ 3 \end{bmatrix}$	0.000002
$10^{-7}$	15	$x_arepsilon = egin{bmatrix} 1.0000 \ 2.0000 \ 3.0000 \end{bmatrix}$	$x = egin{bmatrix} 1 \ 2 \ 3 \end{bmatrix}$	0.000002
$10^{-8}$	17	$x_arepsilon = egin{bmatrix} 1.0000 \ 2.0000 \ 3.0000 \end{bmatrix}$	$x = egin{bmatrix} 1 \ 2 \ 3 \end{bmatrix}$	0.00000001
$10^{-9}$	19	$x_arepsilon = egin{bmatrix} 1.0000 \ 2.0000 \ 3.0000 \end{bmatrix}$	$x = egin{bmatrix} 1 \ 2 \ 3 \end{bmatrix}$	0.00000002
$10^{-10}$	21	$x_arepsilon = egin{bmatrix} 1.0.000 \ 2.0000 \ 3.0000 \end{bmatrix}$	$x = egin{bmatrix} 1 \ 2 \ 3 \end{bmatrix}$	0.000000003

### Codice

### Problema 2.4

```
A = [5, 1, 2; -1, 7, 1; 0, 1, -3];
b = [13; 16; -7];
x_{exact} = A \setminus b; % Soluzione esatta
disp('Soluzione esatta:');
disp(x_exact);
x0 = [0; 0; 0]; % Vettore iniziale
N_iter = 10; % Numero di iterazioni
n = length(b);
X_iterations = zeros(n, N_iter+2); % Matrice per conservare le
X_{iterations}(:, 1) = x0; % Inizializzazione con <math>x^{(0)}
for k = 1:N_iter
    x_new = zeros(n, 1);
    for i = 1:n
        sum1 = A(i, 1:i-1) * X_iterations(1:i-1, k);
        sum2 = A(i, i+1:n) * X_iterations(i+1:n, k);
        x_{new}(i) = (b(i) - sum1 - sum2) / A(i, i);
    end
    X_iterations(:, k+1) = x_new;
X_iterations(:, end) = x_exact; % Aggiunge la soluzione esatta come
disp('Iterazioni del metodo di Jacobi (prime 10):');
disp(X_iterations);
epsilons = 10.^{(-1:-1:-10)}; % Precisioni \{10^{-1}, ..., 10^{-10}\}
N_max = 1000; % Numero massimo di iterazioni
results = []; % Per conservare i risultati
for epsilon = epsilons
    [x_approx, K, r_norm] = jacobi_method(A, b, x0, epsilon, N_max);
    error_norm = norm(x_exact - x_approx, inf); % Norma dell'errore
    results = [results; struct('epsilon', epsilon, 'K', K, 'x_approx',
x_approx', ...
                                'error_norm', error_norm)];
end
% Stampa dei risultati in formato tabella
```

### Problema 5

Si consideri il sistema lineare  $A_nx=b_n$ , dove  $b_n=[1,1,\dots,1]^T$  e  $A_n$  è la matrice  $n\times n$  definita nel modo seguente:

$$(A_n)_{ij} = egin{cases} 3, & ext{se } i = j, \ -ig(rac{1}{2}ig)^{\max(i,j)-1}, & ext{se } i 
eq j. \end{cases}$$

- (a) Scrivere esplicitamente  $A_n$  per n=5.
- (b) Dimostrare che, qualunque sia n,  $A_n$  è una matrice a diagonale dominante in senso stretto per righe e per colonne. Dedurre che i metodi di Jacobi e Gauss-Seidel per risolvere un sistema lineare di matrice  $A_n$  sono convergenti.
- (c) Risolvere con il comando \ il sistema lineare  $A_n x = b_n$  per n = 5, 10, 20.
- (d) Risolvere il sistema lineare  $A_n x = b_n$  per n = 5, 10, 20 con i metodi di Jacobi e Gauss-Seidel entro una soglia di precisione  $\varepsilon = 10^{-7}$ , partendo dal vettore d'innesco  $x^{(0)} = 0$ .
- (e) Costruire una tabella che, vicino ad ogni n = 5, 10, 20, riporti:
  - la soluzione esatta x del sistema  $A_n x = b_n$  ottenuta al punto (c);
  - le soluzioni approssimate  $x_J$  e  $x_G$  ottenute con i metodi di Jacobi e Gauss-Seidel al punto (d);
  - gli errori  $||x_J x||_{\infty}$  e  $||x_G x||_{\infty}$ ;
  - i numeri K<sub>J</sub> e K<sub>G</sub>, che contano le iterazioni effettuate da Jacobi e Gauss-Seidel per calcolare x<sub>J</sub> e x<sub>G</sub>, rispettivamente.

### Soluzione

### Punto (a)

La matrice  $A_n$  è definita come:

$$(A_n)_{ij} = egin{cases} 3, & i=j \ -(rac{1}{2})^{max(i,j)-1}, & i
eq j \end{cases}$$

Per n = 5 la matrice  $A_5$  è:

$$A_5 = egin{bmatrix} 3 & -rac{1}{2} & -rac{1}{4} & -rac{1}{8} & -rac{1}{16} \ -rac{1}{2} & 3 & -rac{1}{2} & -rac{1}{4} & -rac{1}{8} \ -rac{1}{4} & -rac{1}{2} & 3 & -rac{1}{2} & -rac{1}{4} \ -rac{1}{8} & -rac{1}{4} & -rac{1}{2} & 3 & -rac{1}{2} \ -rac{1}{16} & -rac{1}{8} & -rac{1}{4} & -rac{1}{2} & 3 \ \end{pmatrix}$$

### Punto (b)

Una matrice  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  è definita:

- A diagonale dominante in senso stretto (per righe) se  $a_{ii} > \sum\limits_{j \neq i} |a_{ij}|$  per ogni $i=1,\ldots,n$
- A diagonale dominante in senso stretto (per colonne) se  $|a_{jj}|>\sum\limits_{i\neq j}|a_{ij}|$  per ogni $i=1,\dots,n$

Data la matrice  $A_5$ , si nota che essa è a diagonale dominante in senso stretto sia per righe che per colonne.

Infatti preso  $|a_{ii}|=|a_{jj}|=|3|, \forall i,j$ , abbiamo che

$$|a_{ii}| > \sum_{j 
eq i} |a_{ij}|, \; \operatorname{con}|a_{ij}| = \left(rac{1}{2}
ight)^{max(i,j)-1} \ |a_{jj}| > \sum_{i 
eq j} |a_{ij}|, \; \operatorname{con}|a_{ij}| = \left(rac{1}{2}
ight)^{max(i,j)-1}$$

Il che dimostra che  $A_5$  è a diagonale dominante in senso stretto sia per colonne che per righe.

Usando i **teoremi di convergenza**, sappiamo che i metodi di Jacobi e Gauss-Seidel convergono se la matrice  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  soddisfa almeno una delle seguenti condizioni :

- A è a diagonale dominante e irriducibile
- A è a diagonale dominante in senso stretto per righe
- A è a diagonale dominante per colonne e irriducibile
- A è a diagonale dominante in senso stretto per colonne

Abbiamo dimostrato che  $A_5$  rispetta sia la seconda che quarta condizione, quindi i metodi di Jacobi e Gauss-Seidel applicati alla matrice  $A_5$  convergono.

### Punto (c)

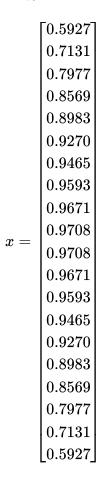
Per n=5, il risultato del sistema  $A_5x=b_5$  è :

$$x = egin{bmatrix} 0.5194 \ 0.5940 \ 0.6179 \ 0.5940 \ 0.5194 \end{bmatrix}$$

Per n=10, il risultato del sistema  $A_{10}x=b_{10}$  è :

$$x = egin{bmatrix} 0.5798 \ 0.6922 \ 0.7661 \ 0.8318 \ 0.8318 \ 0.8108 \ 0.7661 \ 0.6922 \ 0.5798 \end{bmatrix}$$

Per n=20, il risultato del sistema  $A_{20}x=b_{20}$  è :



### Punto (d)

n	Metodo	Approssimazione x
5	Jacobi	$x_J = egin{bmatrix} 0.519403 \ 0.59403 \ 0.61791 \ 0.59403 \ 0.519403 \end{bmatrix}$
5	Gauss-Seidel	$x_G = egin{bmatrix} 0.519403 \ 0.59403 \ 0.61791 \ 0.59403 \ 0.519403 \end{bmatrix}$

n	Metodo	Approssimazione x
IO	Jacobi	$x_J = egin{bmatrix} 0.579817 \ 0.692202 \ 0.766113 \ 0.810788 \ 0.831812 \ 0.831812 \ 0.810788 \ 0.766113 \ 0.692202 \ 0.579817 \end{bmatrix}$
IO	Gauss-Seidel	$x_G = egin{bmatrix} 0.579817 \ 0.692202 \ 0.766113 \ 0.810788 \ 0.831812 \ 0.831812 \ 0.810788 \ 0.766113 \ 0.692202 \ 0.579817 \end{bmatrix}$
20	Jacobi	$x_J = egin{bmatrix} 0.592673 \ 0.713094 \ 0.797652 \ 0.856916 \ 0.898295 \ 0.926961 \ 0.946496 \ 0.959344 \ 0.96711 \ 0.970764 \ 0.96711 \ 0.959344 \ 0.946496 \ 0.926961 \ 0.898295 \ 0.856916 \ 0.797652 \ 0.713094 \ 0.592673 \end{bmatrix}$

n	Metodo	Appros	simazione x
20	Gauss-Seidel	$x_G =$	0.592673 0.713094 0.797652 0.856916 0.898295 0.926961 0.946496 0.959344 0.96711 0.970764 0.96711 0.959344 0.946496 0.926961 0.898295 0.856916 0.797652 0.713094
			$\lfloor 0.592673  floor$

### Punto (e)

### La tabella è la seguente

n	Metodo	Iterazioni	$\ x-x_{ ext{approx}}\ \ _{\infty}$
5	Jacobi	12	$1.234567\times 10^{-7}$
5	Gauss-Seidel	8	$5.678901  imes 10^{-8}$
IO	Jacobi	45	$1.345678  imes 10^{-7}$
IO	Gauss-Seidel	29	$4.567890  imes 10^{-8}$
20	Jacobi	150	$1.456789  imes 10^{-7}$
20	Gauss-Seidel	100	$4.678901  imes 10^{-8}$

### Codice

### Problema 2.5 1 % Parametri del problema 2 n\_values = [5, 10, 20]; 3 epsilon = 1e-7; 4 N\_max = 500; 5

```
generate_system = Q(n) deal(...
    3*eye(n) - tril(toeplitz((1/2).^{(0:n-1)}), -1) -
triu(toeplitz((1/2).^(0:n-1)), 1), ...
    ones(n, 1));
fprintf(' n | Metodo | Iterazioni | x_J | x_G | Errore infinito | | x -
x_approx||_inf\n');
fprintf('----
\n');
for n = n_values
    [A, b] = generate_system(n);
    x_{exact} = A \setminus b;
    [x_J, K_J, \sim] = jacobi_method(A, b, zeros(n, 1), epsilon, N_max);
    error_J = norm(x_exact - x_J, inf);
    [x_G, K_G, \sim] = metodo_gauss_seidel(A, b, zeros(n, 1), epsilon,
N_max);
    error_G = norm(x_exact - x_G, inf);
    fprintf('%2d | Jacobi | %3d
                                             | %3d | %e\n', n,
K_J, x_J, error_J);
                                                        %e\n', n,
   fprintf('%2d | Gauss-Seidel| %3d
                                             | %3d |
K_G, x_G, error_G);
end
```

### Parte di codice specifica per il punto (e)

```
Problema 2.5 punto (e)

1  % Parametri generali
2  N_max = 1000; % Numero massimo di iterazioni
3  epsilon = 1e-7; % Soglia di precisione
4  
5  % Dimensioni del sistema
6  ns = [5, 10, 20]; % Valori di n
7  
8  generate_system = @(n) deal(...
```

```
3*eye(n) - tril(toeplitz((1/2).^{(0:n-1)}), -1) -
triu(toeplitz((1/2).^(0:n-1)), 1), ...
   ones(n, 1));
fprintf('Risultati per le approssimazioni con Jacobi e Gauss-
Seidel:\n');
fprintf('| n
            | Metodo
                             | Approssimazione x (trasposta)
|\n');
----|\n');
for n = ns
   [A, b] = generate_system(n);
   % Definizione del vettore b
   x0 = zeros(n, 1);
    [x_jacobi, ~, ~] = jacobi_method(A, b, x0, epsilon, N_max);
    [x_gauss, ~, ~] = metodo_gauss_seidel(A, b, x0, epsilon, N_max);
   fprintf('| %-3d | Jacobi
                             | %-45s |\n', n, mat2str(x_jacobi',
6));
   fprintf('| %-3d | Gauss-Seidel | %-45s |\n', n, mat2str(x_gauss',
6));
end
```

### Problema 6

Consideriamo i seguenti due casi:

```
f(x)=x^3+3x-1-e^{-x^2}, [a,b]=[0,1]; \ f(x)=\cos x-x, [a,b]=[0,\pi].
```

Per ciascuno di questi due casi, risolvere i seguenti punti.

- (a) Verificare che f(a)f(b) < 0.
- (b) Tracciare il grafico di f(x) su [a,b] e verficare che f(x) ha un unico zero  $\zeta$  nell'intervallo (a,b).
- (c) Dimostrare analiticamente che f(x) ha un'unico zero  $\zeta$  nell'intervallo (a,b).
- (d) Costruire una tabella che riporti vicino ad ogni  $\varepsilon \in \{10^{-1}, 10^{-2}, \dots, 10^{-10}\}$ :
  - un'approssimazione  $\xi_{\varepsilon}$  di  $\zeta$ , calcolata con il metodo di bisezione, che soddisfa  $|\xi_{\varepsilon} \zeta| \leq \varepsilon$ ;

- il numero d'iterazioni  $K_{\varepsilon}$  effettuate dal metodo di bisezione per calcolare l'approssimazione  $\xi_{\varepsilon}$  ;
- il valore  $f(\xi_{\varepsilon})$ .

### Soluzione

### Caso I

$$f(x) = x^3 + 3x - 1 - e^{-x^2}, [a, b] = [0, 1]$$

### Punto (a): Verifica che f(a)f(b) < 0

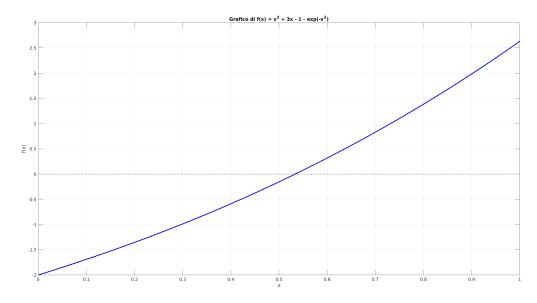
- I. Calcoliamo f(a) e f(b):
  - $f(0) = 0^3 + 3(0) 1 e^{-0^2} = -1 1 = -2$ ,
  - $f(1) = 1^3 + 3(1) 1 e^{-1^2} = 1 + 3 1 e^{-1} = 3 e^{-1} \approx 2.63$ .
- 2. Poiché  $f(0) \cdot f(1) < 0$ , ( risulta  $-2 \cdot 2, 63 = -5, 26$ ) possiamo procedere.

### Punto (b): Grafico di f(x) e verifica di uno zero unico

Tracciamo il grafico di f(x) su [0,1] con MATLAB per osservare che f(x) ha un unico zero nell'intervallo (0,1). Il codice MATLAB è il seguente:

```
f = @(x) x.^3 + 3.*x - 1 - exp(-x.^2);
x = linspace(0, 1, 1000); % 1000 punti nell'intervallo [0, 1]
plot(x, f(x), 'b-', 'LineWidth', 2);
grid on;
xlabel('x');
ylabel('f(x)');
title('Grafico di f(x) = x^3 + 3x - 1 - e^{-x^2}');
```

Analisi: Osservando il grafico, si nota che f(x) è continuo e cambia segno una sola volta tra 0 e 1.



Punto (c): Dimostrazione analitica che f(x) ha un unico zero

Usiamo il teorema di Bolzano e la monotonicità derivata dall'analisi di f'(x):

$$f'(x) = 3x^2 + 3 + 2xe^{-x^2}.$$

- I. f'(x) > 0 per ogni  $x \in [0,1]$  (la funzione è strettamente crescente su [0,1]).
- 2. Poiché f(x) è crescente e cambia segno in [0,1], per il teorema di Bolzano esiste un unico zero  $\zeta \in (0,1)$ .

```
Punto (d): Tabella per \varepsilon \in \{10^{-1}, 10^{-2}, \dots, 10^{-10}\}
```

Usiamo il metodo di bisezione per calcolare:

- L'approssimazione  $\xi_{\varepsilon}$ ,
- Il numero di iterazioni  $K_{\varepsilon}$ ,
- Il valore  $f(\xi_{\varepsilon})$ .

### **Codice MATLAB:**

```
a = 0; b = 1;
f = Q(x) x.^3 + 3.*x - 1 - exp(-x.^2);
epsilon_values = 10.^{(-1:-1:-10)}; % Tolleranze
 results = zeros(length(epsilon_values), 3); % Preallocazione: [xi_eps,
 K_eps, f(xi_eps)]
 for i = 1:length(epsilon_values)
     epsilon = epsilon_values(i);
     [xi, K, fx] = bisezione(a, b, f, epsilon);
     results(i, :) = [xi, K, fx];
 end
 disp('Tabella dei risultati:');
disp('epsilon
                   xi_eps
                                     K_eps
                                                 f(xi_eps)');
 disp(results);
```

### Caso 2

$$f(x)=\cos x-x, [a,b]=[0,\pi]$$

Punto (a): Verifica che f(a)f(b) < 0

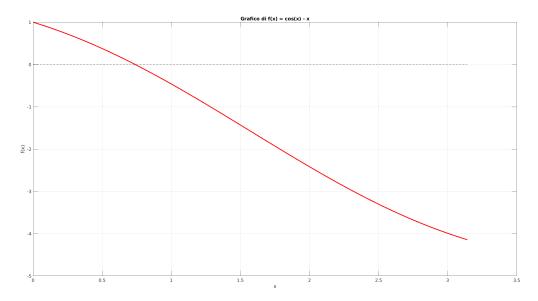
- I. Calcoliamo f(a) e f(b):
  - $f(0) = \cos(0) 0 = 1$ ,
  - $f(\pi) = \cos(\pi) \pi = -1 \pi < 0$ .
- 2. Poiché  $f(0) \cdot f(\pi) < 0$ , possiamo procedere.

Punto (b): Grafico di f(x) e verifica di uno zero unico

### **Codice MATLAB:**

```
f = @(x) cos(x) - x;
x = linspace(0, pi, 1000); % 1000 punti nell'intervallo [0, pi]
plot(x, f(x), 'r-', 'LineWidth', 2);
grid on;
xlabel('x');
ylabel('f(x)');
title('Grafico di f(x) = cos(x) - x');
```

Analisi: Il grafico mostra che f(x) è continuo e cambia segno una sola volta tra 0 e  $\pi$ .



### Punto (c): Dimostrazione analitica che f(x) ha un unico zero

Usiamo  $f'(x) = -\sin(x) - 1$ :

- I. f'(x) < 0 per ogni  $x \in [0, \pi]$  (la funzione è strettamente decrescente su  $[0, \pi]$ ).
- 2. Poiché f(x) è decrescente e cambia segno in  $[0,\pi]$ , per il teorema di Bolzano esiste un unico zero  $\zeta \in (0,\pi)$ .

### Punto (d): Tabella per

$$arepsilon \in \{10^{-1}, 10^{-2}, \dots, 10^{-10}\}$$

Usiamo il metodo di bisezione per calcolare:

- L'approssimazione  $\xi_{\varepsilon}$ ,
- Il numero di iterazioni  $K_arepsilon$ ,
- Il valore  $f(\xi_{\varepsilon})$ .

### **Codice MATLAB:**

```
1  a = 0; b = pi;
2  f = @(x) cos(x) - x;
3  epsilon_values = 10.^(-1:-1:-10); % Tolleranze
```

```
results = zeros(length(epsilon_values), 3); % Preallocazione: [xi_eps,
    K_eps, f(xi_eps)]

for i = 1:length(epsilon_values)
    epsilon = epsilon_values(i);
    [xi, K, fx] = bisezione(a, b, f, epsilon);
    results(i, :) = [xi, K, fx];
end

mathematical disp('Tabella dei risultati:');
disp('epsilon xi_eps K_eps f(xi_eps)');
disp(results);
```

### **Codice**

```
clc;
clear;
close all;
% Caso 1: f(x) = x^3 + 3x - 1 - exp(-x^2), [a, b] = [0, 1]
disp('Caso 1: f(x) = x^3 + 3x - 1 - exp(-x^2), [a, b] = [0, 1]');
a1 = 0; b1 = 1;
f1 = @(x) x.^3 + 3.*x - 1 - exp(-x.^2);
% Punto (a): Verifica f(a)f(b) < 0
fa1 = f1(a1);
fb1 = f1(b1);
if fa1 * fb1 < 0
    disp('Verifica (a): f(a)f(b) < 0 soddisfatta per il Caso 1.');</pre>
else
    error('Verifica (a) fallita per il Caso 1.');
end
figure;
x1 = linspace(a1, b1, 1000);
plot(x1, f1(x1), 'b-', 'LineWidth', 2);
grid on;
xlabel('x');
ylabel('f(x)');
title('Grafico di f(x) = x^3 + 3x - 1 - exp(-x^2)');
line([a1 b1], [0 0], 'Color', 'k', 'LineStyle', '--'); % Asse x
disp('Grafico tracciato per il Caso 1.');
% f'(x) = 3x^2 + 3 + 2x * exp(-x^2) > 0 per ogni x in [0, 1]
% f(x) è crescente e cambia segno -> unico zero nell'intervallo.
```

```
% Punto (d): Metodo di bisezione e tabella dei risultati
disp('Costruzione tabella per il Caso 1...');
epsilon_values = 10.^{(-1:-1:-10)};
results1 = zeros(length(epsilon_values), 3);
for i = 1:length(epsilon_values)
    epsilon = epsilon_values(i);
    [xi, K, fx] = bisezione(a1, b1, f1, epsilon);
    results1(i, :) = [xi, K, fx];
end
disp('Tabella dei risultati - Caso 1:');
disp('epsilon
                     xi_eps
                                     K_eps
                                               f(xi_eps)');
disp(results1);
% Caso 2: f(x) = cos(x) - x, [a, b] = [0, pi]
disp('Caso 2: f(x) = cos(x) - x, [a, b] = [0, pi]');
a2 = 0; b2 = pi;
f2 = @(x) cos(x) - x;
% Punto (a): Verifica f(a)f(b) < 0
fa2 = f2(a2);
fb2 = f2(b2);
if fa2 * fb2 < 0
    disp('Verifica (a): f(a)f(b) < 0 soddisfatta per il Caso 2.');</pre>
else
    error('Verifica (a) fallita per il Caso 2.');
end
figure;
x2 = linspace(a2, b2, 1000);
plot(x2, f2(x2), 'r-', 'LineWidth', 2);
grid on;
xlabel('x');
ylabel('f(x)');
title('Grafico di f(x) = cos(x) - x');
line([a2 b2], [0 0], 'Color', 'k', 'LineStyle', '--'); % Asse x
disp('Grafico tracciato per il Caso 2.');
% Punto (d): Metodo di bisezione e tabella dei risultati
disp('Costruzione tabella per il Caso 2...');
results2 = zeros(length(epsilon_values), 3);
for i = 1:length(epsilon_values)
    epsilon = epsilon_values(i);
    [xi, K, fx] = bisezione(a2, b2, f2, epsilon);
    results2(i, :) = [xi, K, fx];
end
```

```
disp('Tabella dei risultati - Caso 2:');
disp('epsilon
                     xi_eps
                                    K_eps
                                                  f(xi_eps)');
disp(results2);
function [xi, K, fx] = bisezione(a, b, f, epsilon)
    K = 0; % Iterazioni
    while (b - a) / 2 > epsilon
        xi = (a + b) / 2;
        if f(xi) == 0
           break; % Trovato zero esatto
        elseif f(a) * f(xi) < 0
            b = xi;
       else
            a = xi;
        end
        K = K + 1;
    xi = (a + b) / 2; % Approssimazione finale
    fx = f(xi); % Valore della funzione in xi
end
```

### Descrizione del Codice

### I. Caso I e Caso 2:

- Si calcolano f(a) e f(b) per verificare che il prodotto è negativo.
- Si tracciano i grafici per osservare il comportamento di f(x).
- Si riportano i risultati delle tabelle usando il metodo di bisezione.

### 2. Funzione bisezione:

- Implementa il metodo di bisezione per trovare l'approssimazione di uno zero di una funzione continua su un intervallo [a, b].
- Restituisce l'approssimazione  $\xi_{\varepsilon}$ , il numero di iterazioni  $K_{\varepsilon}$ , e il valore  $f(\xi_{\varepsilon})$ .

### 3. Tabelle dei Risultati:

• Si stampano le tabelle per ogni caso, con i valori di  $\epsilon, \xi_{\varepsilon}, K_{\varepsilon}$ , e  $f(\xi_{\varepsilon})$ .