

MERLEAU-PONTY : SCIENCES, IMAGES, ÉVÉNEMENTS

MERLEAU-PONTY: SCIENCES, IMAGES, EVENTS

MERLEAU-PONTY: SCIENZE, IMMAGINI, EVENTI

\*\*\*\*

DOSSIERS // SPECIAL SECTIONS:

MERLEAU-PONTY ET LES SCIENCES / MERLEAU-PONTY AND SCIENCES /  
MERLEAU-PONTY E LE SCIENZE

LA RÉALITÉ DE L'IMAGINAIRE / REALITY OF THE IMAGINARY / LA REALTÀ DELL'IMMAGINARIO

\*\*\*\*

VARIA // DIVERSE

\*\*\*\*

COMPTES RENDUS // REVIEWS // RECENSIONI

TEXTES DE // TEXTS BY // TESTI DI:

Josep Maria Bech, Etienne Bimbenet, Guillaume Carron, Daniela De Leo, Philippe Descola, Roberta Dreon, Simone Frangi, Marcello Ghilardi, Tim Ingold, Christopher Lapierre, Mariana Larison, Kwok-ying Lau, Len Lawlor, Federico Leoni, Mara Meletti, David Morris, Marcos-José Müller Granzotto, Elena Pagni, Pierre Rodrigo, Stéphane Roy-Desrosiers, Marcus Sacrini, Emmanuel de Saint Aubert, Davide Scarso, Dominique Ségard, Luca Vanzago, Shiloh Whitney, Keith Withmoyer.

Avec le soutien du



Cover drawing  
by Marta Nijhuis  
**Mimesis Edizioni**  
[www.mimesisedizioni.it](http://www.mimesisedizioni.it)

30,00 euro



# CHIASMI INTERNATIONAL

PUBLICATION TRILINGUE AUTOUR DE LA PENSÉE DE MERLEAU-PONTY  
TRILINGUAL STUDIES CONCERNING MERLEAU-PONTY'S THOUGHT  
PUBBLICAZIONE TRILINGUE INTORNO AL PENSIERO DI MERLEAU-PONTY

— 14 —

NOUVELLE SÉRIE \* NEW SERIES \* NUOVA SERIE



Ce volume a été publié avec le concours du Centre National du Livre (France).  
This volume is published with the financial support of the Centre National du Livre (France).  
Questo volume è stato pubblicato con il sostegno finanziario del Centre National du Livre (Francia).

Les essais soumis à *Chiasmi International* sont évalués de manière anonyme par deux rapporteurs. Les deux rapporteurs sont choisis d'habitude parmi les membres du comité éditorial de *Chiasmi International*. Les essais non publiés ne sont pas retournés à leurs auteurs.

The essays submitted to *Chiasmi International* are evaluated anonymously by two referees. The referees are usually selected from the editorial board of *Chiasmi International*. The essays that are not accepted for publication are not returned to the authors.

Gli articoli proposti per la pubblicazione su *Chiasmi International* sono valutati in maniera anonima da due referenti. I due referenti sono scelti in genere tra i membri del comitato editoriale di *Chiasmi International*. Gli articoli respinti non verranno restituiti agli autori.

2012 – Mimesis Edizioni (Milano – Udine)  
Isbn: 9788857512778  
www.mimesisedizioni.it  
Via Risorgimento, 33 – 20099 Sesto San Giovanni (MI)  
Telefono: +39 02 24861657 / 24416383  
Fax: +39 02 89403935  
E-mail: mimesis@mimesisedizioni.it

France:  
Librairie Philosophique J. VRIN  
6, Place de la Sorbonne  
F-65005 Paris  
Téléphone : (33) 01 43540347  
Télécopie : (33) 01 43544818  
www.vrin.fr  
e-mail: contact@vrin.fr

Chiasmi International is available in North America from:  
Penn State University, Department of Philosophy  
240 Sparks Building, University Park, PA. 16801, USA  
Telephone: (814) 865-7822 – fax: (814) 865-0119  
e-mail: lul19@psu.edu

## TABLE DES MATIÈRES - TABLE OF CONTENTS - INDICE

FEDERICO LEONI	
<i>PRÉSENTATION</i>	p. 13
<i>INTRODUCTION</i>	p. 15
<i>PRESENTAZIONE</i>	p. 17

## DOSSIER – SPECIAL SECTION – DOSSIER

### I

#### MERLEAU-PONTY ET LES SCIENCES MERLEAU-PONTY AND SCIENCES MERLEAU-PONTY E LE SCIENZE

FEDERICO LEONI (Università degli Studi di Milano)	
DAVIDE SCARSO (Universidade de Lisboa)	
<i>INTRODUCTION</i>	p. 21
<i>INTRODUCTION</i>	p. 25
<i>INTRODUZIONE</i>	p. 29
PHILIPPE DESCOLA (Collège de France)	
<i>L'ONTOLOGIE DES AUTRES</i>	
Entretien par Davide Scarso sur Maurice Merleau-Ponty	p. 33
<i>THE ONTOLOGY OF OTHERS</i>	
An interview conducted by Davide Scarso about Maurice Merleau-Ponty	p. 47
<i>L'ONTOLOGIA DEGLI ALTRI</i>	
Intervista di Davide Scarso su Maurice Merleau-Ponty	p. 61
TIM INGOLD (University of Aberdeen)	
<i>THE ATMOSPHERE</i>	p. 75
Résumé: <i>L'atmosphère</i>	p. 86
Riassunto: <i>L'atmosfera</i>	p. 86

## L'ONTOLOGIE DES AUTRES

Entretien par Davide Scarso sur Maurice Merleau-Ponty

La possibilité de tracer sans équivoque la frontière séparant le monde humain du monde non humain représente un des principes essentiels de l'image moderne du savoir, certains y voyant même le pilier de toute la métaphysique occidentale<sup>1</sup>. Ce principe trouve peut-être sa forme la plus concrète dans la séparation traditionnelle entre sciences de l'homme et sciences de la nature, les premières étant à proprement parler celles qui étudient ce qui, comme il est admis en général, distingue l'humain du non humain, en garantissant le passage de la nature à la culture : l'esprit, le langage, l'histoire, les activités artistiques, etc. Depuis un certain temps toutefois, cette distinction est mise à mal, et la frontière qui sépare l'humain du non humain apparaît aujourd'hui nettement moins solide et imperméable<sup>2</sup>.

Malgré, ou peut-être même du fait de l'étroite connexion la liant à la distinction entre culture et nature (son domaine se définit précisément par opposition à celui de l'anthropologie physique), l'anthropologie culturelle compte aujourd'hui parmi les disciplines les plus engagées dans la déconstruction de ce binôme conceptuel.

Dans la préface à la seconde édition des *Structures élémentaires de la parenté*, publiée en 1967 (presque vingt ans après la première), Claude Lévi-Strauss reconnaissait la valeur « surtout méthodologique » de l'opposition nature-culture<sup>3</sup>. Lui qui l'avait conduite à son expression maximale, en en faisant la clef de voûte d'un monumental édifice théorique, était en train d'en annoncer, d'une certaine manière, le déclin. En 1980, l'anthropologue britannique Marilyn Strathern allait beaucoup plus loin, et dans le célèbre essai « No nature, no culture : the Hagen case »<sup>4</sup>, dénonçait de manière frontale le caractère « ethnocentrique » de la distinction nature/culture. Mais la critique de ce dualisme a été menée jusqu'à sa compréhension la plus aboutie au cours de la période située entre les dernières années du siècle passé et la première décennie de celui-ci, qu'on pense en particulier aux travaux de Eduardo Viveiros de Castro, Tim Ingold et Philippe Descola<sup>5</sup>. Et ces deux derniers sont, ce n'est sans doute pas un hasard, de grands lecteurs de Merleau-Ponty, nom qui revient avec une certaine fréquence dans les pages de leurs essais anthropologiques. Du premier, on a le plaisir d'accueillir, dans le présent dossier, une précieuse contribution, tandis que le second a accepté avec gentillesse de nous accorder l'interview que nous publions ci-dessous.

L'idée fondamentale tient dans le fait que le dualisme nature/culture – ou encore la thèse selon laquelle la possibilité de distinguer entre ce qui,