

De tous les successeurs de Husserl, Merleau-Ponty est certainement celui qui a été le plus soucieux de rester en contact avec les sciences telles qu'elles se font et de ne pas séparer la réflexion philosophique d'une méditation sur leur signification ontologique. Dans ce dialogue, la psychologie joue un rôle privilégié et c'est des *La structure du comportement* puisque c'est à partir des résultats de la psychologie d'inspiration gestaltiste que Merleau-Ponty reforme l'idée du cogito. En tant qu'elle prend pour objet le sujet même de la réflexion, la psychologie affronte le problème du rapport entre sujet transcendantal et sujet empirique et permet de fonder l'unité de l'âme et du corps exigée par la phénoménologie de la perception. Ce bilan sur Merleau-Ponty et les sciences n'aurait pas été complet sans une confrontation entre la psychologie phénoménologique et l'émergentisme enactif de Francisco Varela.

Of all Husserl's successors, Merleau-Ponty is certainly the one who was the most concerned about remaining in contact with the sciences as they are practiced and of not separating philosophical reflection from a meditation on their ontological significance. Within this dialogue, psychology plays a privileged role, as in *The Structure of Behavior*, since it is starting from the results of a Gestalt-inspired psychology that Merleau-Ponty reforms the idea of the cogito. As psychology makes the subject of reflection itself as its object, it confronts the problem of the relationship between the transcendental subject and the empirical subject, making it possible to establish the unity of the soul and of the body required by the phenomenology of perception. This setting of accounts between Merleau-Ponty and the sciences would not have been complete without a confrontation between phenomenological psychology and the enactive emergentism of Francisco Varela.

Di tutti i successori di Husserl, Merleau-Ponty è certo quello che più si è curato di tenere vivo il contatto con le scienze nella loro pratica concreta, e di non separare la riflessione filosofica da una meditazione sul loro significato ontologico. In quel dialogo la psicologia gioca un ruolo privilegiato almeno da *La struttura del comportamento* in avanti. E infatti a partire dai risultati della psicologia d'ispirazione gestaltista che Merleau-Ponty propone la sua riforma dell'idea del cogito. Nella misura in cui la psicologia ha per oggetto il soggetto stesso della riflessione, essa affronta il problema del rapporto tra soggetto trascendentale e soggetto empirico, permettendo così di dare fondamento a quell'unità dell'anima e del corpo che è tra i requisiti necessari di ogni fenomenologia della percezione. Completa questo bilancio sui rapporti tra Merleau-Ponty e le scienze un confronto tra la psicologia fenomenologica e l'emergentismo enattivo di Francisco Varela.

#### TEXTES DE / TEXTS BY / TESTI DI

Cecilia Antolini, Renata Barbaras, Matteo Bonazzi, Susan Bredlau, Alexandre Cléret, Patrick Flack, Kirsten Jacobson, Kym MacLaren, Mersia Menin, David Morris, Leandro Noyes Cardini, Mario Teodoro Ramirez, Claudio Rozzoni, John Russon, Marcus Saerim A. Ferraz, Davide Scarso, Maria Talero, Jessica Wiskus

VRIN

Minotaur

ISBN 978-88-8483-502-4



9 788884 835024

Chiasmi  
internazionale

SCIENCE ET PHILOSOPHIE  
SCIENCE AND PHILOSOPHY  
SCIENZA E FILOSOFIA

MERLEAU-PONTY

VRIN  
Minotaur  
University  
of Minnesota

novelle sans  
nouveau  
duve cult

8

# CHIASMI INTERNATIONAL

PUBLICATION TRILINGUE AUTOUR DE LA PENSÉE DE MERLEAU-PONTY  
TRILINGUAL STUDIES CONCERNING MERLEAU-PONTY'S THOUGHT  
PUBBLICAZIONE TRILINGUE INTORNO AL PENSIERO DI MERLEAU-PONTY

## MERLEAU-PONTY

SCIENCE ET PHILOSOPHIE

SCIENCE AND PHILOSOPHY

SCIENZA E FILOSOFIA

VRIN  
Minotaur  
University  
of Minnesota

## CHIASMI INTERNATIONAL

PUBLICATION TRILINGUE AUTOUR DE LA PENSÉE DE MERLEAU-PONTY  
TRILINGUAL STUDIES CONCERNING THE THOUGHT OF MERLEAU-PONTY  
PUBBLICAZIONE TRILINGUE INTORNO AL PENSIERO DI MERLEAU-PONTY

<http://filosofia.dipafilo.unimi.it/~chiasmi>

[http://cas.memphis.edu/philosophy/Chiasmi\\_International/index.htm](http://cas.memphis.edu/philosophy/Chiasmi_International/index.htm)

### DIRECTEURS / EDITORS / DIRETTORI:

Renaud Barbaras (Université Paris-I, France), [renaud.barbaras@free.fr](mailto:renaud.barbaras@free.fr);

Mauro Carbone (Università degli Studi di Milano), [mauro.carbone@unimi.it](mailto:mauro.carbone@unimi.it);

Leonard Lawlor (University of Memphis), [llawlor@memphis.edu](mailto:llawlor@memphis.edu);

John Russon (University of Guelph, Ontario, Canada) ([hôte/host/ospite](mailto:hôte/host/ospite)), [jrussou-uoguelph.ca](mailto:jrusson-uoguelph.ca)

### COMITÉ SCIENTIFIQUE / EDITORIAL BOARD / COMITATO SCIENTIFICO:

Rudolf Bernet (Katholieke Universiteit Leuven), Patrick Burke (Seattle University),  
Wanderley Cardoso de Oliveira (Universidade de São João del Rei, Minas Gerais),  
Edward S. Casey (SUNY at Stony Brook), Jean-François Courtine (Université de  
Paris-Sorbonne), Simon Critchley (Essex University), Pierre Dalla Vigna (Università  
degli Studi di Bologna), Françoise Dastur (Université de Nice), Fred Evans (Duquesne  
University), Elio Franzini (Università degli Studi di Milano), Paolo Gambazzi  
(Università degli Studi di Verona), Jacques Garelli (Université d'Amiens), Theodore  
Geraets (University of Ottawa), Koji Hirose (Université de Tsukuba), Giovanni Invitto  
(Università degli Studi di Lecce), Dominique Janicaud (Université de Nice †), Enrica  
Lisciani-Petrini (Università degli Studi di Salerno), Sandro Mancini (Università degli  
Studi di Palermo), Isabel Matos Dias (Universidade de Lisboa), Shôichi Matsuba  
(Université de Kobeshi-kango), Mario Teodoro Ramírez Cobián (Universidad  
Michoacana de San Nicolás de Hidalgo), Pierre Rodrigo (Université de Bourgogne,  
Dijon), Carlo Sini (Università degli Studi di Milano), Hugh J. Silverman (SUNY at  
Stony Brook), Anthony J. Steinbock (Southern Illinois University at Carbondale),  
Jacques Taminiaux (Université Catholique de Louvain), Bernhard Waldenfels (Ruhr-  
Universität Bochum), Gail Weiss (George Washington University).

### REDACTEURS / EDITORIAL ASSISTANTS / REDATTORI:

Bryan Bannon (abstract translator), Etienne Bimbenet, Cheri Carr (assistant),  
Valentina Flak, Sara Guindani, Xavier Guchet, Stefan Kristensen, Federico Leoni,  
Alessia Mascellani, Simona Pierri, Claudio Rozzoni, Davide Scarso (webmaster:  
[davide@goldnet.it](mailto:davide@goldnet.it))

### EN COLLABORATION AVEC / IN COLLABORATION WITH / IN COLLABORAZIONE CON:

"Società italiana di studi su Maurice Merleau-Ponty", fondata da Angela Alcs Bello,  
Mauro Carbone, Pierre Dalla Vigna, Giovanni Invitto, Sandro Mancini (presidente).

### NUMÉRO COORDONNÉ PAR / VOLUME COORDINATED BY / NUMERO COORDINATO DA:

RENAUD BARBARAS - JOHN RUSSON.

# CHIASMI INTERNATIONAL

PUBLICATION TRILINGUE AUTOUR DE LA PENSÉE DE MERLEAU-PONTY  
TRILINGUAL STUDIES CONCERNING MERLEAU-PONTY'S THOUGHT  
PUBBLICAZIONE TRILINGUE INTORNO AL PENSIERO DI MERLEAU-PONTY

## MERLEAU-PONTY

SCIENCE ET PHILOSOPHIE

SCIENCE AND PHILOSOPHY

SCIENZA E FILOSOFIA

VRIN

Mimesis

University  
of Memphis



une durée inédites. Aussi bien l'objet petit a de Lacan que la chair de Merleau-Ponty dévoilent ici une sorte de substance qui reste encore entièrement à penser, "du côté du sensible partout où n'est pas le monde". J'appelle la "mise-au-parfum" ainsi que la Chose qui, entre les deux, devrait être écoutée, *éthique de l'aisthesis*.

### Ethics of Aisthesis. Lacan with Merleau-Ponty

The encounter between Lacan and Merleau-Ponty takes place before all else under the sign of friendship. From the theoretical point of view, on the other hand, their positions were characterized by a deep divergence: structuralism on one side and phenomenology on the other. However, we propose to develop in this contribution a reflection upon this divergence that remains between them as non written speculation, in intertwining their respective thoughts according to the questions of the unconscious, of the schism of the eye and the gaze, of dream and of awakening.

It is in effect in touching the ontological dimension of the unconscious that structuralism and phenomenology meet each other, each of the two thus reaching their proper limits. It is here that psychoanalysis comes to not only separate itself from all psychology, but also from all *Daseinsanalyse*. The Lacanian unconscious acquires the structure of a beat, of a pulsation: the *béance*, the fault, the obstacle. It is in this same way that Merleau-Ponty's intra-ontology develops the concept of the flesh as chiasmic intertwining between interior and exterior, seeing and being seen, touching and being touched.

"I only see from a point, but in my existence, I am looked upon everywhere." It is thus that Lacan presents the schism of the eye and the gaze, of the I and the unconscious. The one who sees is taken in the "butterfly net" of the gaze of the other. Therefore, he can only doubt, in a Cartesian manner, himself, the world, and others. On the contrary, the one who dreams enjoys absolute certitude since, as Merleau-Ponty supports it, the true *Stiftung* of being is dreaming. But the dreamer is no longer a subject: *Nemo*—it is thus that Lacan calls him—who in dreaming does not see and is no longer for anyone.

At the instant of awakening, "between the one who always sleeps and that we will not know the dream and the one who only dreamed in order to not awaken," there manifests at the place of the emptiness of the lack, at structuralist being and of the phenomenological *Augenblick*, a thickness and an original duration. The *objet petit a* for Lacan, as well as the flesh for Merleau-Ponty, reveal here a type of substance that remains once more entirely in thought, "on the side of the sensible wherever the world is not." I call the "mise-au-parfum" as well as the Thing that, between the two, should be heard: *ethics of aisthesis*.

DAVIDE SCARSO

### INERENZA E OMOLOGIA: L'ANIMALITÀ IN MERLEAU-PONTY E LEVI-STRAUSS

Le posizioni di Merleau-Ponty e Lévi-Strauss circa i rapporti tra filosofia e scienza, per lo meno ad una prima ricognizione, brillano per la reciproca incommensurabilità. Nel 1953 il filosofo dedica uno dei suoi corsi alla Sorbona al tema *Le scienze dell'uomo e la fenomenologia*. Considerando, sulla scorta di Husserl, che l'induzione nelle scienze esatte non si risolve nella mera osservazione dei fatti ma comprende sempre il ricorso a "finzioni idealizzanti", Merleau-Ponty non esita a concludere che fisica e fenomenologia sono assai meno lontane di quanto sembri, praticando esse una medesima "lettura d'essenza"<sup>1</sup>. Pochi anni dopo, in alcune pagine del formidabile *Tristi tropici*, Lévi-Strauss auspica invece che la filosofia, abbandonando il suo astrattismo autoreferenziale, torni ad assumere il ruolo di *ancilla scientiarum* che le spetta per natura, perlomeno fino a quando la scienza non sarà giunta al punto di poter proseguire da sola<sup>2</sup>. Circa gli studi filosofici compiuti all'università, egli si descrive con orgoglio come "ribelle alle nuove tendenze della riflessione metafisica"<sup>3</sup>, vale a dire fenomenologia ed esistenzialismo. La scuola di pensiero inaugurata da Husserl è colpevole di postulare una confusa continuità tra vissuto e reale: i due ordini sono indubbiamente legati da una relazione reciproca, concede l'antropologo, ma tale relazione è discontinua, "per raggiungere il reale bisogna prima ripudiare il vissuto, salvo reintegrarlo in seguito in una sintesi obbiettiva, spoglia di ogni sentimentalismo"<sup>4</sup>. La corrente filosofica che aveva in Sartre il principale esponente è invece accusata di far passare per riflessione filosofica legittima delle mere preoccupazioni personali, finendo per produrre "metafisica da donnette"<sup>5</sup>. I maestri dell'epoca, che dedicavano troppo tempo a Bergson mentre ignoravano bellamente Saussure, trovavano insomma nel soggettivismo un alibi per mantenere in vita la metafisica, che avrebbero invece fatto meglio ad abolire<sup>6</sup>.

Le dichiarazioni dell'antropologo circa il suo rapporto con il pensiero di Merleau-Ponty sono certo più misurate, ma si mantengono sulla stessa linea. Interrogato circa il comune impiego dell'espressione "spirito selvaggio" e sul fatto che *Il pensiero selvaggio* fosse dedicato alla memoria del filosofo, Lévi-Strauss rispose: "A questo proposito, direi che il rapporto non è certamente biunivoco, nella misura in cui Merleau-Ponty ha avuto molto di più la sensazione — in ciò che ha scritto e nelle nostre conversazioni — che quello che io facevo avesse a che fare con la sua filosofia, di quanto non abbia avuto io la sensazione di approssimarmi ad essa"<sup>7</sup>. Rievocando il giorno in cui fu eletto al Collège, pur evidenziando l'impegno profuso da Merleau-Ponty a favore