

## CAPITOLO V

### ELEMENTI DI TEORIA DELLA REALIZZAZIONE

- Introduzione alla realizzazione di  $H(s)$
- Realizzazione minima
- Metodi di realizzazione
  - realizzazione di sistemi scolori  
(realizzazione del regolatore e  
realizzazione dell'osservatore)

$$H(s) \rightarrow \Sigma(A, B, C, D)$$

In questo capitolo si vuole determinare un modello di stato, ovvero una rappresentazione ingresso - stato - uscita ( $\Sigma(A, B, C, D)$ ) data una rappresentazione ingresso - uscita di un sistema dinamico.

Per i sistemi LINEARI, STAZIONARI e A TEMPO CONTINUO, caratterizzati da:

$$\Sigma \begin{cases} \dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t) \\ y(t) = Cx(t) + Du(t) \end{cases}$$

la matrice di TRASFORMAZIONE INGRESSO-USCITA è data da:

$$\boxed{H(s) = C(sI - A)^{-1}B + D}$$

e corrisponde alla rappresentazione ingresso - uscita.

La seguente trattazione vale anche per i sistemi Tempo discreto.

### DEFINIZIONE DI REALIZZAZIONE di $H(s)$

Date una matrice di trasferimento  $H(s)$  di un sistema dinamico, una realizzazione di  $H(s)$  è un modello di stato  $\{A, B, C, D\}$  per cui:

$$H(s) = C(sI - A)^{-1}B + D$$

La matrice di trasferimento  $H(s)$  di un modello  $\{A, B, C, D\}$  è sviluppabile in serie di LAURENT:

$$H(s) = H_0 + H_1 s^{-1} + H_2 s^{-2} + H_3 s^{-3} + \dots$$

$H_i$  MATRICI SCALARI     $s$  VARIABILE COMPLESSA

### DEFINIZIONE DI PARAMETRI DI MARKOV di $\Sigma$

I termini  $H_i, i=0, 1, \dots$ , sono i parametri di Markov di  $\Sigma$ .

I parametri di Markov sono determinabili con le relazioni:

$$H_0 = \lim_{s \rightarrow +\infty} H(s) \quad , \quad H_1 = \lim_{s \rightarrow +\infty} s(H(s) - H_0)$$

$$H_2 = \lim_{s \rightarrow +\infty} s^2(H(s) - H_0 - s^{-1}H_1), \dots$$

## TEOREMA

Un modello di stato  $\{A, B, C, D\}$  è una realizzazione di  $H(s) = \sum_{i=0}^{+\infty} H_i s^{-i}$  se e solo se

$$H_0 = D \quad \text{e} \quad H_i = C A^{i-1} B \quad i=1, 2, 3, \dots$$

NON UNICHE ↑

Dimostrazione:

$$\begin{aligned} H(s) &= C(sI - A)^{-1}B + D = \\ &= C[s(I - s^{-1}A)]^{-1}B + D = C[(I - s^{-1}A)^{-1}s^{-1}]B + D = \\ &\stackrel{\frac{1}{1-a} = \sum_{i=0}^{\infty} a^i}{=} C(I + s^{-1}A + s^{-2}A^2 + s^{-3}A^3 + \dots)s^{-1}B + D = \\ &= D + (CB)s^{-1} + (CAB)s^{-2} + (CA^2B)s^{-3} + \dots \end{aligned}$$

che confrontato con lo sviluppo in serie di Laurent:  $H(s) = H_0 + H_1 s^{-1} + H_2 s^{-2} + \dots$  si ottiene la Tesi.

□

Se esiste una realizzazione di  $H(s)$ , ne esistono infinite altre. (Il Teorema precedente lo dimostra).

Non è detto però che, data  $H(s)$ , esistano comunque delle sue realizzazioni, vale infatti il Teorema:

### TEOREMA

Una matrice  $H(s)$  è realizzabile quale matrice di trasferimento di un modello di stato  $\{A, B, C, D\}$  se e solo se

$H(s)$  è una matrice di funzioni razionali e stabili

$$\lim_{s \rightarrow +\infty} H(s) < +\infty$$

ovvero, se e solo se,  $H(s)$  è una matrice razionale propria.

IL GRADO DEL NUMERATORE È MINORE O UGUALE A QUELLO DEL DENOMINATORE

$$H(s) = \begin{bmatrix} s & \frac{1}{s+1} \\ \frac{1}{s} & 1 \end{bmatrix} \quad \text{No}$$

### Dimostrazione

• NECESSITÀ: Se  $H(s) = C(sI - A)^{-1}B + D$

allora

$$H(s) = \frac{C \operatorname{Adj}(sI - A) B}{\det(sI - A)} + D$$

e dato che  $\det(sI - A)$  è un polinomio al grado  $n$  in  $s$ , mentre

Aff  $(sI-A)^{-1}$  è, per costruzione, una matrice  
 i cui elementi sono polinomi in  $s$  con  
 grado massimo  $(n-1)$ , si può concludere  
 che  $H(s)$  è una matrice di FURZOSTI BAZZORAH,  
 inoltre  $\lim_{s \rightarrow +\infty} H(s) = D < \infty$  -

- SUFFICIENZA: Se  $H(s)$  è una matrice  
 razionale propria, allora basta utilizzare  
 un algoritmo di realizzazione presentato  
 in seguito per provare l'esistenza di  
 una sua realizzazione.  $\square$

Data una matrice razionale propria  
 $H(s)$  non esiste un limite superiore  
 all'ordine delle sue realizzazioni,  
 ma esiste un limite inferiore.

$A_{11}, B_1, C_1$  è limite inferiore

Ad esempio:

Sia  $\Sigma \{A, B, C, D\}$  con  $H(s) = C(sI-A)^{-1}B + D$

allora considero il sistema visto  
 e un "affisso", una "parte ineliminabile",  
 con:

$$\Sigma': \begin{cases} \dot{z} = Az + Bu \\ \dot{\tilde{z}} = \tilde{A} \tilde{z} + \tilde{B} u \quad \leftarrow \text{aggiungo questa} \\ y = Cz + Du \end{cases}$$

quindi:

$$\begin{bmatrix} \dot{z} \\ \dot{\tilde{z}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & 0 \\ 0 & \tilde{A} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} z \\ \tilde{z} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} B \\ \tilde{B} \end{bmatrix} u$$

$$y = [C \quad 0] \cdot \begin{bmatrix} z \\ \tilde{z} \end{bmatrix} + Du$$

quindi:

$$\Sigma': \left\{ \begin{bmatrix} A & 0 \\ 0 & \tilde{A} \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} B \\ \tilde{B} \end{bmatrix}, [C \quad 0], D \right\} e^{-}$$

una realizzazione di  $H(s)$  di ordine  
minore.

### DEFINIZIONE DI REALIZZAZIONE MINIMA

Una realizzazione  $\{A, B, C, D\}$  di ordine  
minimo di  $H(s)$  è detta MINIMA o  
IRRIDUCIBILE.

Attraverso la scomposizione canonica di Kalman, si era visto che le matrici di trasferimento  $H(s)$  di grado solo delle parti controllabili ed osservabili.  
Vale quindi il Teorema:

### TEOREMA

Una realizzazione  $\{A, B, C, D\}$  di ordine  $n$  di  $H(s)$  è minimale se e solo se è controllabile ed osservabile.

Dimostrazione:

#### • NECESSITA':

$\{A, B, C, D\}$  di ordine minimo  $\Rightarrow \{A, B, C, D\}$  è controllabile ed osservabile. La dimostrazione discende dalle scomposizioni canoniche di Kalman, infatti se non fosse, attraverso le scomposizioni canoniche si potrebbe determinare una realizzazione di  $H(s)$  di ordine inferiore.

• SUFFICIENZA:  $\{A, B, C, D\}$  di ordine  $n$  è controllabile ed osservabile  $\Rightarrow \{A, B, C, D\}$  è di ordine minimo. NO DIMOSTRAZIONE  $\square$  V-7



GUARDO L'IMP. DEI  
MINORI ESCLUSO LO 0

## TEOREMA

Il grado del polinomio dei poli di  $H(s)$ ,  
coincide con l'ordine di una realizza-  
zione minima di  $H(s)$ . Quindi,  
data una matrice razionale propria  
 $H(s)$  è sempre possibile determinare  
l'ordine di una sua realizzazione  
minima SENZA COSTRUIRLA ESPlicitAMENTE.  
(NO DIMOSTRAZ.)

## ESEMPIO:

$$H(s) = \begin{bmatrix} \frac{1}{s+2} & 1 & \frac{2}{s+2} \\ \frac{1}{s+2} & \frac{10}{s+3} & -1 \end{bmatrix}$$

3 INGRESSI  
2 USCITE

$$D = \lim_{s \rightarrow \infty} H(s) = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}$$

$A \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$   $C \in \mathbb{R}^{2 \times 3}$   
 $B \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$   $D \in \mathbb{R}^{2 \times 3}$

minori non nulli:

$$\frac{1}{s+2} ; 1 ; \frac{2}{s+2} ; \frac{10}{s+3} ; \frac{10}{(s+2)(s+3)} - \frac{1}{(s+2)} ;$$

$$\left( -1 - \frac{20}{(s+2)(s+3)} \right) ; -\frac{1}{s+2} - \frac{2}{(s+2)^2}$$

Quindi:

$$P_H(s) = (s+2)^2(s+3) \text{ polinomio dei poli}$$

ORDINE DI UNA REALIZZAZIONE MINIMA DI  $H(s)$

SARÀ:  $n = 3$

## METODI DI REALIZZAZIONE

- METODI INDIRETTI : si ottiene una realizzazione che in genere non è minima, poi con la scomposizione canonica di Kolman si costruisce una realizzazione minima. Metodi indiretti sono:

- REALIZZAZIONE DEL REGOLATORE
- REALIZZAZIONE DELL'OSSERVATORE NO

- METODI DIRETTI : si ottiene subito una realizzazione minima senza dover affrontare la scomposizione canonica di Kolman. Metodi diretti sono:

- ALGORITMO DI HO
- REALIZZAZIONI "BILANCIATE",
- ECC...

Si esamineremo nel seguito, solo le realizzazioni con metodi indiretti per il solo caso speciale:  $m = p = 1$ .

## ALGORITMI DI REALIZZAZIONE PER SISTEMI

SCALARI  $m = p = 1$

$$\text{Sia } H(s) = \frac{n(s)}{d(s)} = \frac{b_n s^n + b_{n-1} s^{n-1} + \dots + b_1 s + b_0}{s^n + a_{n-1} s^{n-1} + \dots + a_1 s + a_0}$$

con  $n(s)$  e  $d(s)$  coprimi tra loro.

### REALIZZAZIONE DEL REGOLATORE:

$$H(s) = \frac{1+s}{s^5}$$

$n \in \mathbb{R}^{5 \times 5}$   
 $c \in \mathbb{R}^{1 \times 5}$   
 $d \in \mathbb{R}^{1 \times 1}$

Si definisce:

$$S(s) := \begin{bmatrix} 1 \\ s \\ \vdots \\ s^{n-1} \end{bmatrix} \quad \left\{ \begin{array}{l} n \\ \text{ELEMENTI} \in \mathbb{R}^{n \times 1} \end{array} \right.$$

Si determinino  $C_c \in \mathbb{R}^{1 \times n}$  e  $D_c \in \mathbb{R}$  affinché:

$$n(s) = \underbrace{C_c}_{\text{NUMERATORE}} S(s) + \underbrace{D_c}_{\text{DENOMINATORE}} d(s)$$

$$D_c = \lim_{s \rightarrow +\infty} H(s) = b_n$$

$$C_c = [b_0 - b_n a_0, b_1 - b_n a_1, \dots, b_{n-1} - b_n a_{n-1}]$$

le reali meriche del regolatore e definire  
da  $C_c$ ,  $D_c$  e da:

$$A_c = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ -a_0 & -a_1 & \dots & -a_{n-1} & 0 \end{bmatrix} \quad B_c = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}$$

V-10

$a_i$  DEL  
DENOMINATORE

RICORDA LA FORMA CANONICA  
DI CONTROLLO

## LEMMA

La realizzazione del regolatore  $\{A_c, B_c, C_c, D_c\}$  è una realizzazione di  $H(s)$ .

Dimostrazione

$$H(s) = C(sI - A)^{-1}B + D = C \frac{\text{Adj}(sI - A)}{\det(sI - A)} B + D = \\ = \frac{C \text{Adj}(sI - A)B + D \det(sI - A)}{\det(sI - A)}$$

Scegliendo  $A = A_c = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & & 1 & \\ -a_0 & \dots & & & -a_{n-1} \end{bmatrix}$   $B = B_c = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}$

$$C = C_c = [b_0 - b_n a_0, \dots, b_{m-1} - b_m a_{n-1}]$$

$$\text{e } D = D_c = \lim_{s \rightarrow +\infty} H(s) = b_m$$

Si ottiene:

$$\det(sI - A) = s^m + a_{m-1}s^{m-1} + \dots + a_0 = d(s)$$

↑  
segue dalle proprietà delle  
forme canoniche di controllo

inoltre

$$C \text{Adj}(sI - A)B + D \det(sI - A) = C_c \text{Adj}(sI - A_c) \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix} + b_m (s^m + a_{n-1}s^{m-1} + \dots + a_1 s + a_0)$$

Si moltiplica

$$Aff (SI - A_c) \cdot \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \text{ è l'ultima colonna}$$

di  $Aff (SI - A_c)$ . Quindi, dato che

$$(SI - A_c) = \begin{pmatrix} s & -1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & s & -1 & 0 & \dots & 0 \\ & & & \ddots & & \\ & & & & -1 & \\ a_0 & a_1 & \dots & & & a_{m-1} \end{pmatrix}$$

$$Aff (SI - A_c) =$$

NOTA

$$= \begin{pmatrix} * & * & \dots & * \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ * & * & * & * \\ * & * & * & * \end{pmatrix} \quad \begin{matrix} \text{RIGA} \\ \text{COLUMNA} \end{matrix}$$

$(-1)^{2m} = 1$   
 $(-1)^{m-1} \cdot (-1)^{n+1}$   
 det. del  
 minore di  
 ordine  $(n-1)$   
 CANCELLA 1<sup>a</sup> COLUMNA  
 E ULTIMA RIGA

$S \cdot (-1)^{m-2} \cdot (-1)^{n+2}$   
 $(-1)^{2m} = 1$   
 det. del  
 minore  
 di ordine  
 $(n-1)$

$S^2 (-1)^{n-3} \cdot (-1)^{n+3} \dots S^{n-1} \cdot (-1)^{2n}$   
 $(-1)^{2n} = 1$   
 det. del  
 minore  
 di ordine  
 $(n-1)$

NOTA  $\rightarrow t$

V-12

quindi:

$$A_{ff}(sI - A_c)B_c = \begin{bmatrix} 1 \\ s \\ s^2 \\ \vdots \\ s^{m-1} \end{bmatrix} := S(s)$$

$$C_c \cdot S(s) + D_c d(s) = n(s)$$

□

### LEMMA

La realizzazione del regolatore è una realizzazione univoca (caso scalare)

Dimostrazione

$$P_H(s) = d(s) \quad \deg(d(s)) = n$$

□

### REALIZZAZIONE DELL'OSSERVATORE

La realizzazione dell'osservatore è data da:

$$A_o = \begin{bmatrix} 0 & 0 & \dots & (-a_0) \\ 1 & 0 & & (-a_1) \\ & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & 1 & (-a_{n-1}) \end{bmatrix}$$

$$B_o = \begin{bmatrix} b_0 - b_n a_0 \\ b_1 - b_n a_1 \\ \vdots \\ b_{n-1} - b_n a_{n-1} \end{bmatrix}$$

$$C_o = [0 \dots 1] \quad D_o = b_n$$

### LEMMA

La realizzazione dell'overtona  $\{A_0, B_0, C_0, D_0\}$   
è una realizzazione di  $H(s) = \frac{n(s)}{d(s)}$ .

### Dimostrazione

Si utilizza la proprietà di dualità  
della realizzazione del regolatore:

$$A_0 = A_c^T \quad B_0 = C_c^T \quad C_0 = B_c^T \quad D_0 = D_c$$

### LEMMA

La realizzazione dell'overtona è  
una realizzazione unica.