


Alumno:						 LA UNIVERSIDAD EN INTERNET			
Título:									
INDICADORES		Nivel orientativo				Evaluación			
		Suspenso (0-4)	Aprobado (5-6)	Notable (7-8)	Sobresaliente (9-10)	Evaluación	Puntuación		
Estructura (20%)	Estilo y formato académico Estilo formal/académico, formato de bibliografía (10%)	· Documento sin formato (diferente tipo de letra, tamaño, párrafos con sangría distinta...); · Partes del texto con redacción incomprensible · Faltas de ortografía. · No hay coherencia en la forma de citar en el texto y tampoco en la bibliografía.	· El trabajo tiene formato y aspecto cuidado, pero problemas apreciables de redacción, ortografía o gramática. · No utiliza normativa APA/IEEE pero la forma de citar es coherente a lo largo del documento	· Trabajo con formato y sin errores pero debería mejorarse el estilo o la redacción. · Alguna errata aislada. · Utiliza normativa APA/IEEE	· Formato y estilo de redacción elegante y sin errores que facilita la lectura · Se adecúa la forma de expresión habitual en el ámbito académico. · Todas las citas del texto se encuentran la lista de referencias; · Utiliza normativa APA/IEEE	10	1	PUNTUACIÓN ESTRUCTURA	2,0
	Estructura/apartados (10%)	· No incluye todos los apartados o está mal estructurado; · No hay coherencia ni relación entre los apartados; · Problemas de extensión (<60 páginas)	· Incluye todos los apartados aunque falta desarrollo en alguno de ellos.	· Incluye todos los apartados y están desarrollados, pero falta cohesión o continuidad entre ellos.	· Incluye todos los apartados y existe coherencia y un desarrollo lógico y continuo entre ellos. · Extensión adecuada.	10	1		
Contenido (50%)	Alcance (25%)	· El alcance es insuficiente para el nivel de exigencia de un Grado en Ingeniería Informática.	· Trabajo de mínimos, con poca originalidad y complejidad.	· Se aporta una contribución, pero poco significativa.	· Se aporta una contribución interesante y significativa.	10	2,5	PUNTUACIÓN CONTENIDO	5,0
	Marco Teórico y referencias (5%)	· Marco teórico y/o estudios previos inexistentes. · La bibliografía no cubre adecuadamente el campo de estudio.	· Marco teórico y/o estudios previos poco adecuados o sin detalle suficiente. · La bibliografía cubre mínimamente el campo de estudio.	· Marco teórico y/o estudios previos razonables. · La cobertura del campo de estudio es razonable.	· Marco teórico y/o estudios previos del nivel exigible en un TFG. · Las referencias son relevantes y cubren adecuadamente el campo	10	0,5		
	Calidad técnica (20%)	La autorización del director incluye una valoración inicial de la calidad técnica, pero es un informe meramente consultivo. El tribunal puede mantener o modificar esta calificación bajo su propio criterio.				10	2		
Exposición (30%)	Presentación del TFG/Exposición (10%)	· El discurso no tiene orden ni estructura, solo presenta ideas poco coherentes; · No queda claro que ha hecho en el TFG · No ha conseguido captar la atención de la audiencia; · Excesivo nerviosismo que le impide expresar los contenidos.	· Discurso ordenado pero le falta claridad; · Algunos apartados están mejor presentados que otros; · Se ajusta al tiempo establecido. · Puede mejorar la capacidad de síntesis.	· Expone las ideas de forma clara y ordenada; · La comunicación es fluida; · Se ajusta al tiempo establecido pero puede mejorarse algún apartado. · Puede mejorar la capacidad de síntesis.	· Expone las ideas de forma clara y ordenada; · Demuestra capacidad de síntesis; · La comunicación es fluida; · Se ajusta al tiempo establecido; · Ha conseguido captar la atención de la audiencia durante toda la presentación.	5	0,5	PUNTUACIÓN EXPOSICIÓN	1,3
	Dominio del contenido (20%)	· Lee el contenido de un papel, no utiliza las diapositivas; · No responde correctamente a las preguntas del tribunal. · No demuestra conocimiento sobre el contenido de su trabajo.	· Discurso mecánico o leído. · Se ha perdido alguna vez pero ha sido posible seguir el hilo argumental; · Responde a las preguntas del tribunal pero repitiendo el discurso o con evasivas.	· Utiliza las diapositivas y, en pocas ocasiones, se apoya en un papel; · Responde adecuadamente a las preguntas del tribunal.	· Realiza la exposición utilizando las diapositivas solo como apoyo; · Responde demostrando dominio del tema a las preguntas del tribunal.	4	0,8		
TOTAL=							1,3		