Transaccions a les bases de dades

• Un dels objectius més importants dels SGBD és permetre l'accés simultani de múltiples usuaris a la mateixa BD i preservar-ne la integritat

• Objectius:

- Comprendre el problema que intenta resoldre la gestió de transaccions,
 evitant interferències entre usuaris que utilitzen el sistema simultàniament
- Saber que és una transacció, quines propietats compleix i com s'utilitza
- Comprendre les funcions que ha d'acomplir un SGBD en la gestió de transaccions
- Conèixer el funcionament de les reserves, la tècnica més comuna per a controlar la concurrència
- Tenir coneixements bàsics de com un SGBD pot evitar que es perdi informació o que se'n malmeti, mitjançant còpies de seguretat i estructures amb informació de canvis

Definició i propietats de les transaccions

- Una **transacció** és un conjunt d'operacions de lectura i/o actualització de la BD que acaba confirmant o cancel·lant els canvis que s'han dut a terme
- SQL estàndard ofereix les sentències següents per indicar l'inici i l'acabament de transaccions:
 - Inici Explícit: START TRANSACTION
 - Inici Implícit: qualsevol instrucció SQL
 - Acabament: COMMIT o ROLLBACK
- Tota transacció ha de complir les **propietats ACID**:
 - Atomicitat
 - Consistència
 - A**Ï**llament
 - Definitivitat

Garantir les propietats ACID de les transaccions no és sols missió de l'SGBD, sinó també de les aplicacions que l'utilitzen i del seu desenvolupador

Introducció

- En els SGBDs el concepte de transacció representa la unitat de treball a efectes de concurrència i d'integritat
- Exemple de transacció: imaginem que una aplicació d'una entitat bancària ofereix la possibilitat de transferir una certa quantitat de diners Q d'un compte origen a un compte destí

Transferència de quantitat Q de CompteOrigen a CompteDestí		
Número operació	Instruccions	
1	SaldoOrigen := llegir_saldo(CompteOrigen) Comprovar que és més gran o igual que Q	
2	SaldoDestí := llegir_saldo(CompteDestí)	
3	escriure_saldo(CompteOrigen, SaldoOrigen – Q)	
4	escriure_saldo(CompteDestí, SaldoDestí + Q)	
5	registrar_moviment("Transferència", CompteOrigen, CompteDestí, Q) /* Crear un registre per a anotar la transferència en una taula de moviments, posant-hi també la data i l'hora, per exemple */	

A) Imaginem que un usuari comença a executar una d'aquestes transferències i just després del tercer pas, una apagada fa que el procés no acabi ⇒ les operacions que s'executen en fer la transferència s'han d'efectuar completament o no s'han d'efectuar en absolut

Introducció

I) Suposem que dos usuaris diferents (A i B) intenten fer dues transferències al mateix temps i al mateix compte destí. Imaginem que passarà si els passos de les transaccions s'executen concurrentment en l'ordre següent:

Execució concurrent de dues transferències				
Número operació	Transferència usuari A (Q = 10)	Número operació	Transferència usuari B (Q = 20)	
1	SaldoOrigen := llegir_saldo(CompteOrigen1) Comprovar que és més gran o igual que 10			
2	SaldoDestí := llegir_saldo(CompteDestí)		grantellih dinamentan samura da mate a	
	Y . SOFT-MARKEYS IS SOFT ARROLD.	aszas 17 sol	SaldoOrigen := llegir_saldo(CompteOrigen2) Comprovar que és més gran o igual que 20	
		2	SaldoDestí := llegir_saldo(CompteDestí)	
3	escriure_saldo(CompteOrigen1, SaldoOrigen – 10)			
4	escriure_saldo(CompteDestí, SaldoDestí + 10)			
5	registrar_moviment("Transferència", CompteOrigen1, CompteDestí, 10)			
	at an extensive delication of the second	3	escriure_saldo(CompteOrigen2, SaldoOrigen – 20)	
	of a mentacen succession	4	escriure_saldo(CompteDestí, SaldoDestí + 20)	
		5	registrar_moviment("Transferència", CompteOrigen2, CompteDestí, 20)	

És necessari impedir que l'accés concurrent de diversos usuaris produeixi resultats anòmals

Introducció

C) Imaginem que un error de programació de la funció de transferència fa que el saldo del compte destí rebi com a nou valor la quantitat que s'ha transferit, en lloc de sumar-la al saldo anterior

És missió dels dissenyadors/programadors que les transaccions verifiquin els requeriments dels usuaris

D) Plantegem-nos que passaria si, després d'utilitzar l'aplicació durant uns quants dies, i en un moment de plena activitat, es produeix un error fatal del disc en què s'emmagatzema la BD

Cal que hi hagi mecanismes per a evitar la pèrdua tant de les dades més antigues com de les actualitzacions més recents

- Les interferències es produeixen si les transaccions no s'aïllen adequadament entre si. Distingim quatre grans tipus d'interferències:
 - Actualització perduda
 - Lectura no confirmada
 - Lectura no repetible
 - Anàlisi inconsistent i fantasmes
- Actualització perduda: aquesta interferència es produeix quan es perd el canvi que ha efectuat una operació d'escriptura:

Transacció T ₁ (reintegrament de 10)	Transacció T ₂ (reintegrament de 25)
Saldo := llegir_saldo(Compte)	en la messa acambian Hampa aniliasa
素於 學如為 [13]	Saldo := llegir_saldo(Compte)
escriure_saldo(Compte, Saldo – 10)	
	escriure_saldo(Compte, Saldo – 25)
COMMIT	
	COMMIT

• Lectura no confirmada: aquesta situació es produeix quan una transacció llegeix una dada que ha estat modificada per una altra transacció que després avorta

Transacció T ₁ (reintegrament de 10)	Transacció T ₂ (reintegrament de 25)	
	Saldo := llegir_saldo(Compte)	
	escriure_saldo(Compte, Saldo – 25)	
Saldo := llegir_saldo(Compte)		
escriure_saldo(Compte, Saldo – 10)	(1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	
COMMIT		
6 40 40	ABORT	

• Lectura no repetible: aquesta situació es produeix si una transacció llegeix dues vegades la mateixa dada i obté valors diferents, a causa d'una modificació efectuada per una altra transacció

Transacció T ₁ (lectura de saldo)	Transacció T ₂ (reintegrament de 25)
Saldo := llegir_saldo(Compte)	
	Saldo := llegir_saldo(Compte)
	escriure_saldo(Compte, Saldo – 25)
	COMMIT
Saldo := llegir_saldo(Compte)	(Sk jatomo 3) is set of positions
COMMIT	20134H13-W

• Anàlisi inconsistent i fantasmes: els tres tipus d'interferències anteriors tenen lloc respecte a una única dada de la BD, però també es produeixen interferències respecte a la visió que dues transaccions tenen d'un conjunt de dades

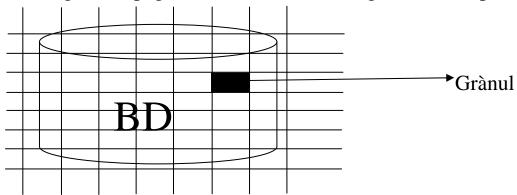
Fantasmes

Suposem que en executar dues transaccions es produeix la seqüència d'esdeveniments següents:

- T₁ llegeix tots els registres que verifiquen una condició C
- T₂ actualitza (o insereix) un registre, que no complia la condició C, de manera que passa a complir-la
- T₁ torna a llegir els registres inicials o alguna informació que en depèn

Transacció T ₁ (llistat de comptes)	Transacció T ₂ (creació de comptes)	
Llegir tots els comptes del banc. Obtenim Compte1 i Compte2	acao quan no és realment neces. Cament, aquest objectiu mai sea	
de requis	crear_compte(Compte3)	
	escriure_saldo(Compte3, 100)	
Sumar els saldos de tots els comptes. Obtenim saldo de Compte1 + + saldo de Compte2 + 100		
(El Compte3, amb saldo 100, és el fantasma)		
COMMIT		
	COMMIT	

- La **teoria de la serialitzabilitat** defineix de manera precisa les condicions que s'han de complir per a considerar que les transaccions estan aïllades entre si correctament *Important: la teoria de la serialitzabilitat assumeix que les transaccions sempre confirmen els seus resultats*
- La serialitzabilitat considera que les transaccions estan formades per dos tipus molt senzills d'accions (operacions) sobre dades elementals anomenats grànuls:
 - Accions de lectura (R(G))i accions d'escriptura (W(G))
 - G és el grànul, és a dir, la unitat de dades controlada individualment per l'SGBD (pot variar en funció del gestor): pàgina (bloc) de disc, un registre (una tupla) etc.



• L'execució concurrent d'un conjunt de transaccions (a on es preserva l'ordre d'accions dins de cada transacció) rep el nom **d'horari o història**:

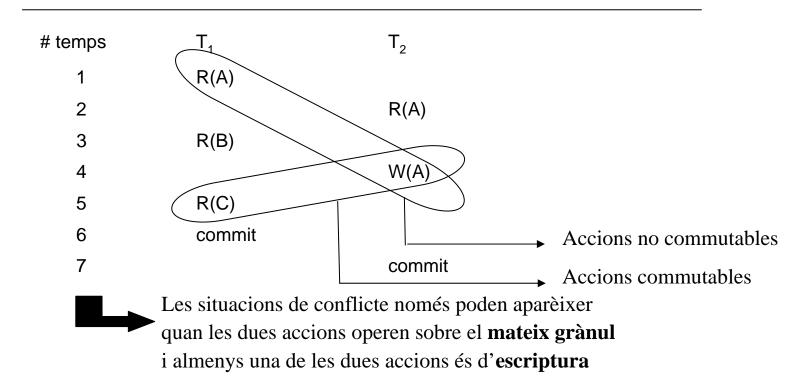
# temps	T_1	T_2	
1	R(A)		
2		R(A)	
3	R(B)		
4		W(A)	
5	R(C)		
6	commit		
7		commit	

• Un **horari serial** és aquell a on no hi ha encavalcament entre les accions de les transaccions implicades:

# temps	T_1	T_2	
1	R(A)		
2	R(B)		
3	R(C)		
4	commit		
5		R(A)	
6		W(A)	
7		commit	

Donat un conjunt de n transaccions tindrem n! horaris serials possibles

• En un horari, dues accions es consideren accions conflictives (o accions no commutables) si pertanyen a transaccions distintes i l'ordre en què s'executen pot afectar el valor del grànul que hagi llegit una de les transaccions o el valor final del grànul



• Graf de precedències



Si $\exists op_i(G) \in T_i \land \exists op_j(G) \in T_j \text{ t.q. } op_i \land op_j \text{ no són}$ commutables i op_i s'ha executat abans que op_i

Actualització Perduda

# temps	T_1	T_2	
1	R(A)		
2		R(A)	
3	W(A)		
4		W(A)	
5	commit		
6		commit	

Lectura no repetible

# temps	T_1	T_2
1	R(A)	
2		R(A)
3		R(A) $W(A)$
4	R(A)	
5	commit	
6		commit

Fantasmes

# temps	T_1 T_2
1	R(IC)
2	R(C1)
3	R(C2)
4	R(C3)
5	\bigvee W(C3)
6	\bigwedge R(IC)
7	W(IC)
8	R(IC)
9	R(C1)
10	R(C2)
11	R(C3)
12	commit
13	commit

• Un horari (història) es considera correcte si l'ordre relatiu de tots els parells d'accions no commutables és el mateix que en algun horari serial. En aquest cas, el graf de precedències no té cicles



Els horaris correctes s'anomenen horaris serialitzables



Un horari serialitzable **sempre** produeix **el mateix resultat** que algun horari serial

# temps	T_1	T_2	
1	R(A)		
2		R(A)	Horari serialitzable? Sí
3	R(B)		Horari serial equivalent? T ₁ ; T ₂
4		$\mathbf{W}(\mathbf{A})$	
5	R(C)		
6	commit		
7		commit	

Recuperabilitat

- Hem vist que algunes interferències es produeixen quan cancel·lem transaccions. Cancel·lar una transacció suposa desfer-ne tots els canvis i recuperar el valor anterior dels grànuls
- La serialitzabilitat ignora la possibilitat de cancel·lacions. Per tant, per evitar les interferències que provoquen hem d'exigir noves condicions a l'execució de les transaccions
- Un horari compleix el **criteri de recuperabilitat** si cap transacció T_2 que llegeix o escriu un grànul escrit per una altra transacció T_1 confirma sense que abans ho hagi fet T_1

# temps	T_1	T_2
1	R(A)	
2	W(A)	
3		$R(A)$ T_2 espera
4		W(A)
5		commit T_2 espera
6	abort	(cascada d'aborts)

Tècniques per al control de concurrència

- Un SGBD pot resoldre les interferències entre transaccions de dues maneres possibles:
 - Cancel·lar automàticament transaccions problemàtiques i desfer-ne els canvis
 - Suspendre'n l'execució temporalment i reprendre-la quan desaparegui el perill d'interferència.

 \bigcup

disminució en el nivell de paral·lelisme o nivell de concurrència del sistema

• El **nivell de paralel·lisme** és la feina efectiva realitzada, és a dir, la feina realment útil per als usuaris, efectuada per unitat de temps

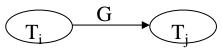
- Els SGBD garanteixen les propietats ACID de les transaccions gràcies a l'acció conjunta de dues famílies de protocols:
 - Protocols per al control de concurrència
 - Protocols de recuperació
- La tècnica més utilitzada per dur a terme el control de concurrència és la tècnica de reserves
- La idea bàsica de l'ús de reserves és que una transacció ha d'obtenir una **reserva d'un grànul amb una certa modalitat** abans de poder efectuar accions (lectures o escriptures) sobre el grànul
- Una transacció T pot demanar una reserva sobre un grànul G si executa l'acció LOCK(G,m) a on m és una modalitat que permet executar les accions desitjades sobre G
- Distingirem dues modalitats:
 - Modalitat compartida (S, *Shared*): permet fer lectures
 - Modalitat exclusiva (X, *eXclusive*): permet fer lectures i escriptures
- Per alliberar una reserva d'un grànul G, caldrà que la transacció T executi l'acció UNLOCK(G)

• Quan una transacció demana una reserva, l'SGBD decideix si la pot concedir, cosa que farà si el tipus de reserva que se li demana no és incompatible amb cap de les reserves ja atorgades a altres transaccions sobre el mateix grànul

	Compartida (S)	Exclusiva (X)
Compartida (S)	Sí	No
Exclusiva (X)	No	No

• Si una reserva no es pot concedir, se suspèn l'execució de la transacció. Sempre que s'allibera una reserva d'un grànul, l'SGBD mira si pot reprendre l'execució d'alguna transacció que s'hagi suspès a causa d'aquell grànul

• Graf d'espera



Si T_i està esperant a adquirir una reserva sobre un grànul G que ha estat concedida a T_i

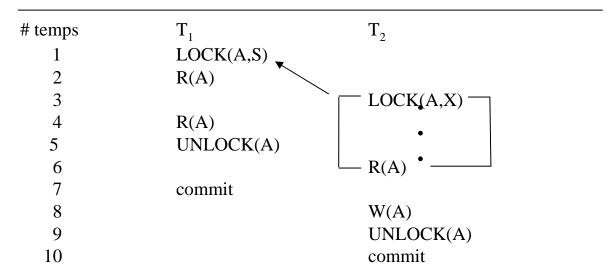
# temps	T ₁	T_2
1	LOCK(A, S) ▼	
2	R(A)	
3		LOCK(A,X)
4	LOCK(B,S)	
5	R(B)	•
6	LOCK(C,S)	•
7	R(C)	
8	UNLOCK(A)	
9		└─ R(A) ────
10		W(A)
11	UNLOCK(B)	
12	UNLOCK(C)	
13		UNLOCK(A)
14	commit	
15		commit

• Tot i que els serveis de petició i alliberament de reserves són la base sobre la qual es construeix el control de concurrència, per si mateixos no garanteixen l'aïllament de les transaccions:

# temps	T_1	T_2	
1	LOCK(A,S)		
2	R(A)		
3	UNLOCK(A	.)	
4		LOCK(A,X)	
5		R(A)	
6		W(A)	
7		UNLOCK(A)	
8	LOCK(A,S)		
9	R(A)		
10	UNLOCK(A	.)	La interferència (lectura no repetible)
11	commit		es produeix igualment!!!
12		commit	

UPC-LSI: BD - Transaccions

- Per aconseguir l'aïllament de les transaccions, les transaccions han de seguir unes certes normes a l'hora de demanar i alliberar reserves
- Una transacció segueix el **protocol de reserves en dues fases** (PR2F) si reserva qualsevol grànul en la modalitat adequada abans d'operar-hi, i mai no adquireix una reserva de qualsevol grànul després d'haver-ne alliberat qualsevol altra abans.
- **Teorema:** Si les transaccions segueixen el PR2F i fan commit ⇔ Horari serialitzable



Horari sense interferències (horari serialitzable) amb horari serial equivalent T₁; T₂

• Parlem ara de recuperabilitat

# temps	T_1	T_2
1	LOCK(A,X)	
2	R(A)	
3	W(A)	
4	UNLOCK(A)	
5		LOCK(A,S)
6		R(A)
7		UNLOCK(A)
8		commit
9	abort	

Malgrat que T_1 i T_2 segueixen el PR2F la interferència (lectura no confirmada) es produeix igualment si deixem que T_2 confirmi els seus resultats \Rightarrow necessitem que les reserves es mantinguin fins l'acabament de les transaccions



Protocol de reserves en dues fases estricte

(PR2F+ reserves fins l'acabament de les transaccions)

# temps	T ₁	T ₂
1	LOCK(A,X) ▼	
2	R(A)	
3	W(A)	
4		LOCK(A,S)
5	abort(+ UNLOCK(A))	•
6		└─ R(A) -
7		commit(+ UNLOCK(A))

Aplicació del protocol de reserves en dues fases estricte

Relaxació del nivell d'aïllament

- Hem assumit que és necessari que l'SGBD garanteixi la serialitzabilitat i la recuperabilitat de les transaccions, proporcionant una protecció total respecte davant de qualsevol tipus d'interferència
- Les principals consequències d'aquest fet són:
 - Δ sobrecàrrega de l'SGBD en termes de gestió d'informació de control
 - ∇ del nivell de paralel·lisme
- En determinades circumstàncies és convenient relaxar el nivell d'aïllament i possibilitar que es produeixin interferències; això és correcte si se sap que aquestes interferències no es produiran realment o si no és important que es produeixin
- L'SQL estàndard ens permet relaxar el nivell d'aïllament de la manera següent:

SET TRANSACTION mode_accés

ISOLATION LEVEL nivell_aïllament

a on:

- Mode d'accés: READ ONLY o bé READ WRITE
- Nivell d'aïllament: READ UNCOMMITTED, READ COMMITTED,
 REPEATABLE READ o bé SERIALIZABLE

Relaxació del nivell d'aïllament

	Actualització perduda	Lectura no confirmada	Lectura no repetible i anàlisi inconsistent (tret de fantasmes)	Fantasmes
READ UNCOMMITTED	Sí	No	No	No
READ COMMITTED	Sí	Sí III	No	No
REPEATABLE READ	Sí	Sí	Sí	No
SERIALIZABLE	Sí	Sí	Sí	Sí

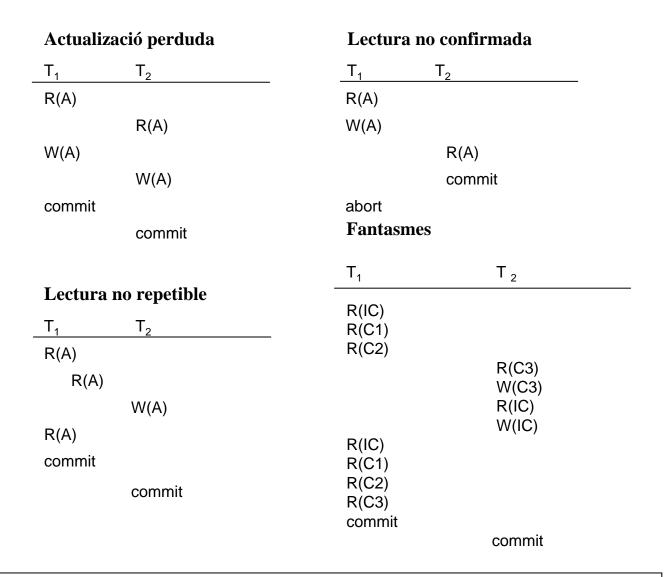
- READ UNCOMMITTED protegeix les dades actualitzades, evitant que cap altra transacció les actualitzi, fins que acaba la transacció
- READ COMMITTED protegeix parcialment les lectures, impedint que una altra transacció llegeixi dades que encara no s'han confirmat
- REPEATABLE READ impedeix, fins que acaba la transacció, que una altra transacció actualitzi una dada que s'hagi llegit
- SERIALIZABLE ofereix aïllament total i evita qualsevol tipus d'interferència incloent-hi els fantasmes

Actuali	tzació perduda	Lectura no co	nfirmada
T ₁	T ₂	T_1 T_2	
R(A)		R(A)	
	R(A)	W(A)	
W(A)		F	R(A)
	W(A)	C	commit
commit		abort	
	commit		
		Fantasmes	
Lectura	no repetible	T ₁	T ₂
T ₁	T_2		' 2
R(A)		R(IC)	
R(A)		R(C1) R(C2)	
	W(A)	, ,	R(C3)
R(A)			W(C3) R(IC)
commit			W(IC)
	commit	R(IC) R(C1) R(C2) R(C3) commit	
			commit

READ UNCOMMITTED Reserves X fins l'acabament de la transacció. No calen reserves S per lectura

Actualització perduda Lectura no confirmada T_1 T_1 R(A) R(A) R(A) W(A)W(A)R(A) W(A) commit commit abort commit **Fantasmes** Lectura no repetible T_2 T_1 R(IC) R(A) R(C1) R(A) R(C2) R(C3) W(A)W(C3) R(A) R(IC) commit W(IC) R(IC) commit R(C1) R(C2) R(C3) commit commit

READ COMMITTED Reserves X fins l'acabament de la transacció. Reserves S fins després de la lectura

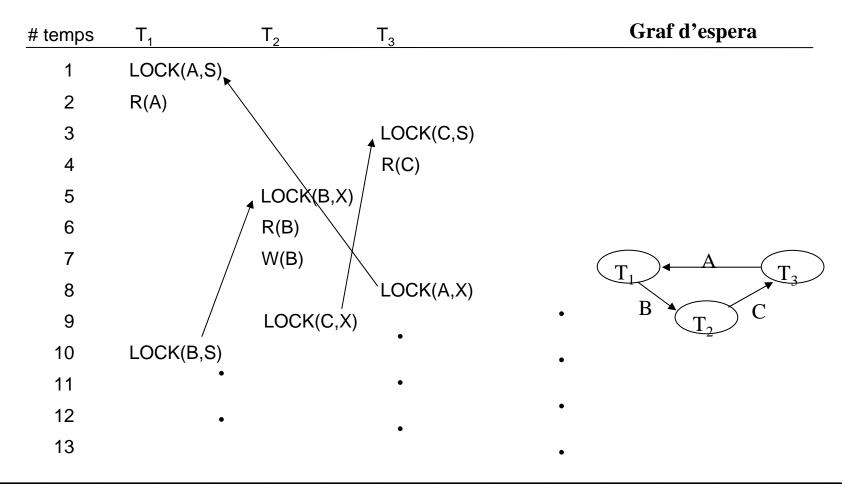


REPEATABLE READ Reserves X i S fins l'acabament de la transacció

Actualiza	ació perduda		Lectura no confirmada
_T ₁	T_2	T ₁	T ₂
R(A)		R(A)	
	R(A)	W(A)	
W(A)			R(A)
	W(A)		commit
commit		abort	
	commit	Fantasme	S
Lectura	no repetible	T ₁	T ₂
T ₁	T ₂	R(IC) R(C1)	
R(A)		R(C2)	
R(A)			R(C3)
	W(A)		W(C3) R(IC)
R(A)			W(IĆ)
commit		R(IC) R(C1)	
	commit	R(C2) R(C3) commit	
			commit

SERIALIZABLE Totes les reserves fins l'acabament de les transaccions (incloent reserves d'informació de control)

• Problema inherent a les tècniques basades en reserves ⇒ possibilitat de que es produeixin **esperes indefinides** (abraçades mortals)

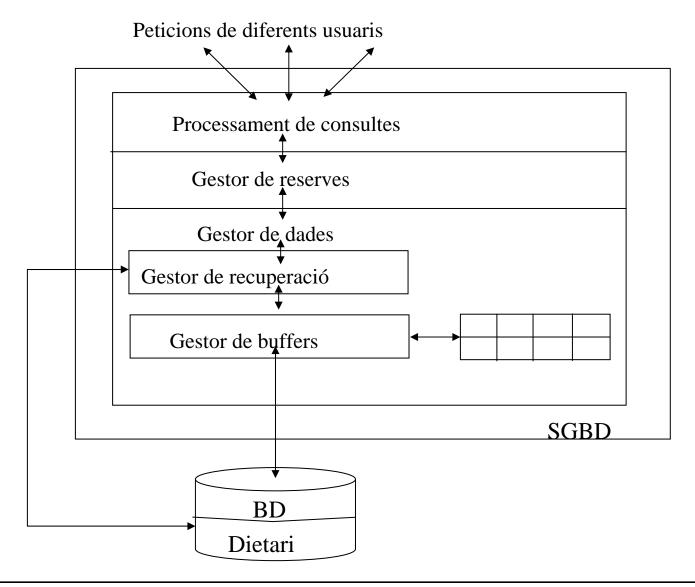


- Davant de la possibilitat que es produeixin abraçades mortals, els SGBD basats en reserves han d'optar per una de les tres possibilitats següents:
 - Prevenir-les abans que es produeixin
 - Detectar-les i resoldre-les una vegada s'hagin produït
 - Definir un temps d'espera màxim que, un cop superat, faci que es cancel·li automàticament la transacció
- Un SGBD detecta les abraçades mortals buscant cicles en el graf d'espera. Aquesta cerca la pot fer en moments diferents:
 - Sempre que una transacció demana una reserva i no l'obté immediatament
 - Cada cert temps
 - Quan tenim transaccions que triguen massa temps en acabar
- Un cop que l'SGBD detecta l'abraçada mortal, la única cosa que pot fer és trencar el cicle cancel·lant una o diverses de les transaccions implicades

Recuperació

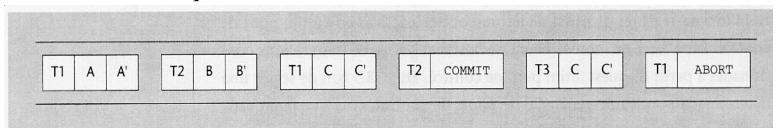
- Els protocols de recuperació de l'SGBD han de garantir l'atomicitat i la definitivitat de les transaccions.
- Objectius: mai no es poden perdre els canvis efectuats per transaccions confirmades i mai s'han de mantenir els canvis efectuats per transaccions avortades
- Situacions que posen en perill els objectius anteriors:
 - La cancel·lació voluntària d'una transacció a petició de l'aplicació
 - La cancel·lació involuntària d'una transacció
 - Una caiguda del sistema, que provocaria la cancel·lació de totes les transaccions actives
 - La destrucció total o parcial de la BD a causa de desastres o fallades de dispositius
- En funció de la situació distingim dues parts de la recuperació:
 - La restauració, que garanteix l'atomicitat i la definitivitat davant de cancel·lacions de les transaccions i de caigudes del sistema
 - La reconstrucció, que recupera l'estat de la BD davant una pèrdua total o parcial de la informació emmagatzemada a disc a causa de fallades o desastres

Recuperació



Restauració

- La restauració ha de ser capaç d'efectuar dos tipus d'operacions:
 - La restauració cap enrere, que implica desfer els canvis d'una transacció avortada
 - La restauració cap endavant, que implica refer els canvis d'una transacció confirmada
- Per a desfer i refer canvis l'SGBD utilitza una estructura de dades amb informació dels canvis, el **dietari** (en anglès **log**), que guarda informació dels canvis que han efectuat les transaccions, i de les cancel·lacions i de les confirmacions d'aquestes:



Dietari

Reconstrucció

- Per a poder reconstruir l'estat d'una BD després d'una pèrdua parcial o total de les dades, cal utilitzar dues fonts d'informació:
 - Una còpia de seguretat (bolcat) que contingui un estat correcte de la BD
 - El contingut del dietari a partir del moment en què es va fer la còpia de seguretat
- Podem fer una classificació de les còpies de seguretat en funció de les característiques següents:
 - Les còpies de seguretat poden ser estàtiques o dinàmiques
 - Les còpies de seguretat poden ser completes o incrementals

	Actualit	zació perduda	techno no o	72
50 000	bek(A,K) R(A)		Locice AX) RCA7 WCA9	
Cumlade (AT)	W(A)	TE TE		RCA) Commit
	(unlade (A)			(EVITA)
	Lectura	us topelible	Fantas	w 5
	TL	+2	TA_	12
	4(4)	20 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	RCECT	
		Lock (AA)	RCCL	
		RCA) WCA)	K(C2)	Locke(c3,x)
	K(A)			R (C(\$) WCG\$)
	Commit	Committee (unledecal)		A (Lc)
	مام ا		RCDC)	
	10 2,51	781	RCCA	
			R(a)	
			(sumit	
				comment (unlack (CD))
			No se	VITA)

HEAD UNCOMMITED

-			(101.2
Actualització	perduda s'en	A!	
Lecture us conf	rusda		
Terner no conf	7.56.5		
TL	72		
lock(A)X)			
KCA)		Con A GO	
1-16	cucais)-	(T2)->(T1)	
	6/11	S'ENTAL HE?	72)
) about C	(A)	S'ENTA! HE?	
	times		
Part Ro	rella.		
Lecture no repr			
Th 7	2		
tocketh, S)			
RCA)			
valorices)	ock (AM) RCA)		
	w(A)	(T4) - TZ	
_bock(AS)-		(T) (TZ	
11/1	commit (unlade (A)	IATIVS ? OA	
R(A)			
Commit			
Fautasmes			
T4_	72		
RISC)			
lack (CA, S)			
inlade (cl)			
lock (cz, 5)			
value (cz)	lack (C3,X)		
	ALCI)	(n))	
	w(c3)	AD 1'EVITA	
	MCIC		
RESC)	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
socie (Chys)		*	
r (ci)		f v	
lock (ez, s)		(Ti) -e3	62.
R(c2)			, (0)
whoch (cs) - both (c3,5)-	1		
1////	1	leafer and	
RCC3)	I commit wo	weecess)	
unlack (CCB)			
Commit:			

REPEATABLE READ Achalització perduda S'EVITA S'EVITA lecture no confirmada. lecture an repetible 12 11 lock (A,S) R(A) lock (A,X) R(A) commit RCA) combece!) W(A) Commit (coalede (A)) Fantasmes T2 TL MOIC) belecca,5) RCCL) lock(CCZ, 5) NO S'EVITA! RCC2) (cc/c(cz,x) RCCS) W(C3) R(IC) WCIC) ALTC) RUS A(cz) kek (CA) (emmit (valuele(C3)) RCCS) ionwit + unlack)

Lecture no confirmada S'EVITA

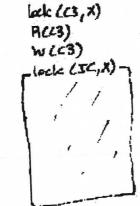
Lecture no repetible 5'EVITA

Fantasmes

ALIC) ACCA) 12(02) Commit

unlock(s)

TA	τ2
lock (IC, 5)	Lambietin
RLIC)	
lock (cs, 5)	
RCC4)	
lock (CZ, S)	
R(CZ)	
•	lack (C3,X)



RISC) WISC) commit (antack's)