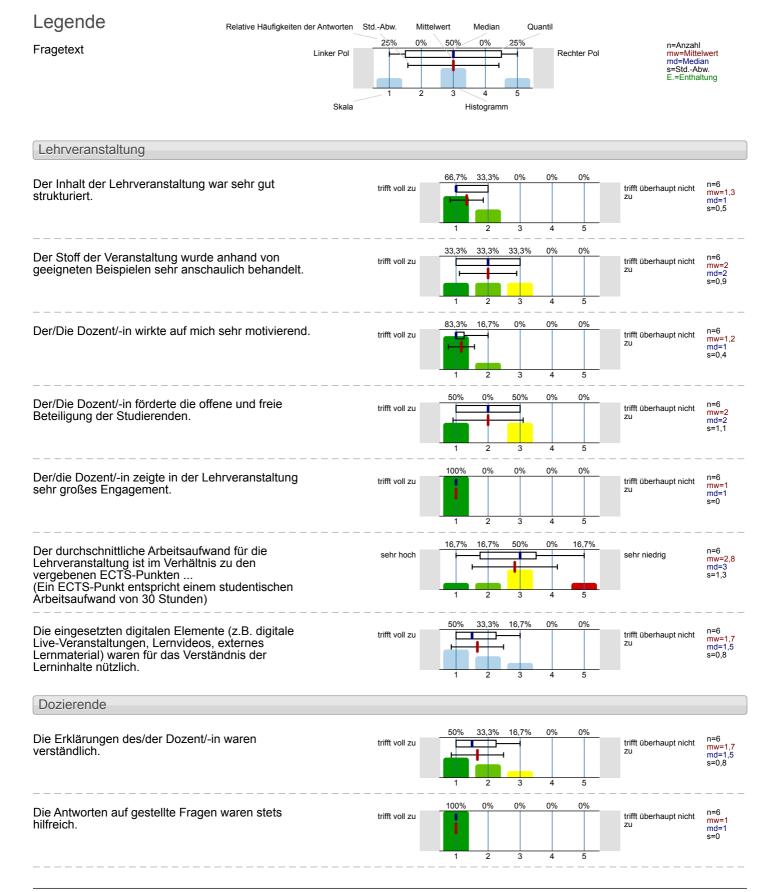
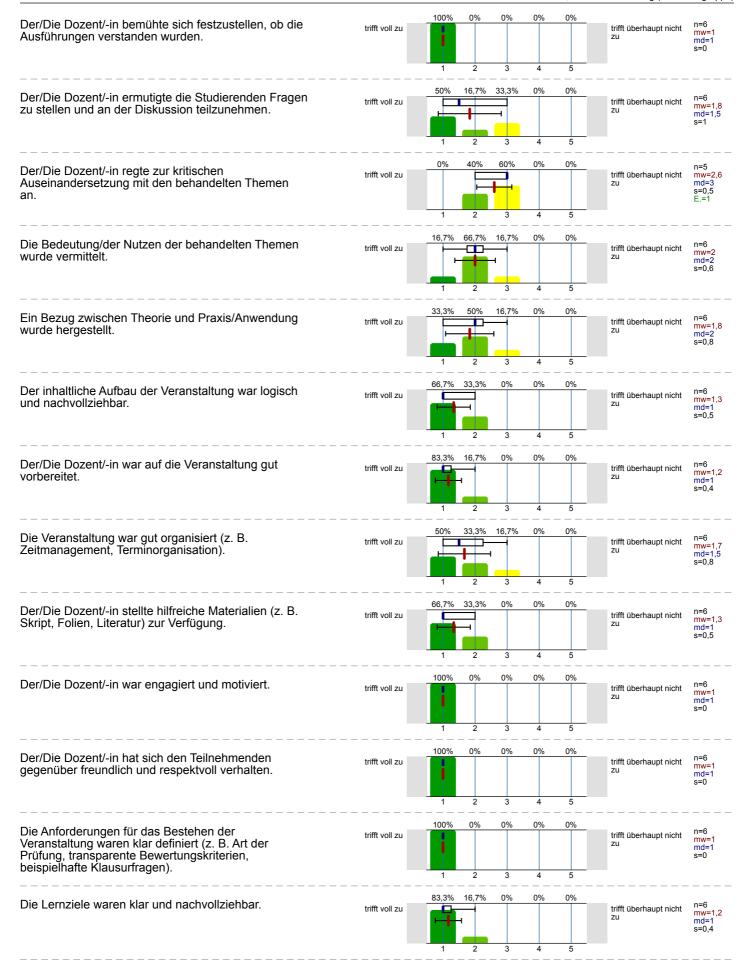
David Grundmanns

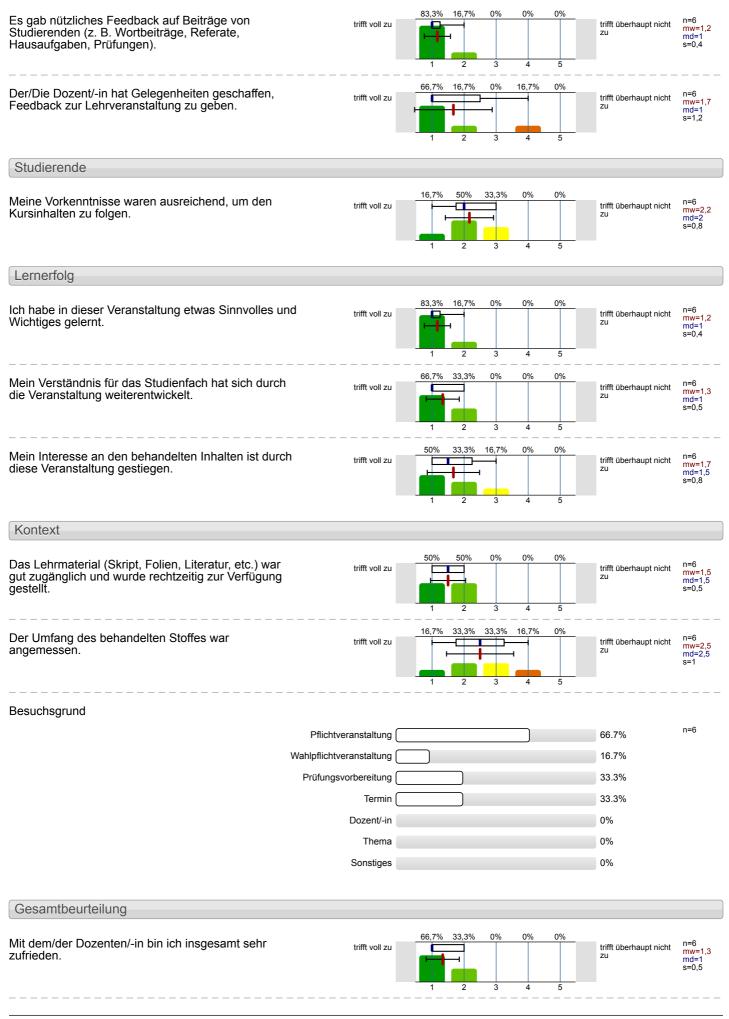
Ü Datenauswertung (3. Parallelgruppe) (62728) Erfasste Fragebögen = 6

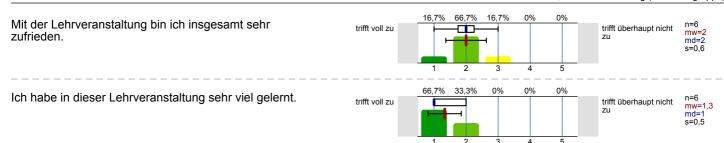


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen









Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaften

Name der/des Lehrenden:

David Grundmanns

Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)

Ü Datenauswertung (3. Parallelgruppe)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Lehrveranstaltung

Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.

Der Stoff der Veranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.

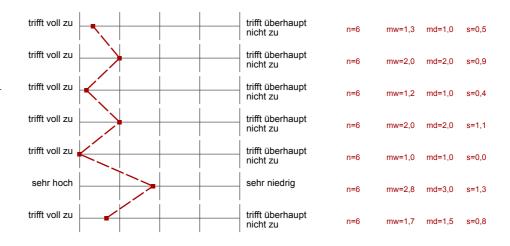
Der/Die Dozent/-in wirkte auf mich sehr motivierend.

Der/Die Dozent/-in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.

Der/die Dozent/-in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.

Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...

Die eingesetzten digitalen Elemente (z.B. digitale Live-Veranstaltungen, Lernvideos, externes Lernmaterial) waren für das Verständnis der



Dozierende

Die Erklärungen des/der Dozent/-in waren verständlich.

Die Antworten auf gestellte Fragen waren stets hilfreich.

Der/Die Dozent/-in bemühte sich festzustellen, ob die Ausführungen verstanden wurden.

Der/Die Dozent/-in ermutigte die Studierenden Fragen zu stellen und an der Diskussion teilzunehmen.

Der/Die Dozent/-in regte zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen

Die Bedeutung/der Nutzen der behandelten Themen wurde vermittelt.

Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/ Anwendung wurde hergestellt.

Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch und nachvollziehbar.

Der/Die Dozent/-in war auf die Veranstaltung gut vorbereitet.

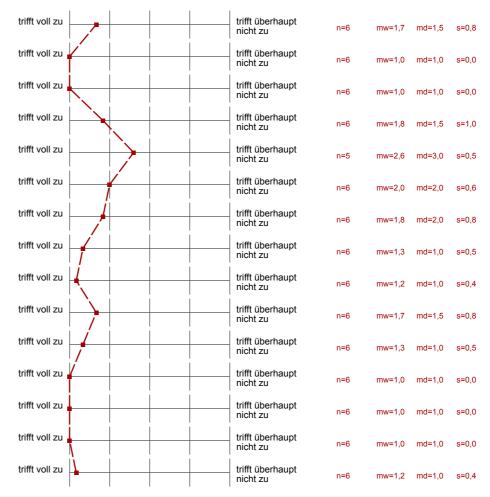
Die Veranstaltung war gut organisiert (z. B. Zeitmanagement, Terminorganisation).

Der/Die Dozent/-in stellte hilfreiche Materialien (z. B. Skript, Folien, Literatur) zur Verfügung.

Der/Die Dozent/-in war engagiert und motiviert.

Der/Die Dozent/-in hat sich den Teilnehmenden gegenüber freundlich und respektvoll verhalten.

Die Anforderungen für das Bestehen der Veranstaltung waren klar definiert (z. B. Art der Prüfung, transparente Bewertungskriterien, Die Lernziele waren klar und nachvollziehbar.



Es gab nützliches Feedback auf Beiträge von Studierenden (z. B. Wortbeiträge, Referate, Hausaufgaben, Prüfungen).

Der/Die Dozent/-in hat Gelegenheiten geschaffen, Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben.



Studierende

Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Kursinhalten zu folgen.

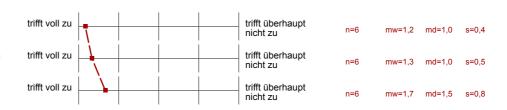


Lernerfolg

Ich habe in dieser Veranstaltung etwas Sinnvolles und Wichtiges gelernt.

Mein Verständnis für das Studienfach hat sich durch die Veranstaltung weiterentwickelt.

Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen.



Kontext

Das Lehrmaterial (Skript, Folien, Literatur, etc.) war gut zugänglich und wurde rechtzeitig zur Verfügung gestellt.

Der Umfang des behandelten Stoffes war angemessen.



Gesamtbeurteilung

Mit dem/der Dozenten/-in bin ich insgesamt sehr zufrieden.

Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.

Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.



Auswertungsteil der offenen Fragen

Studierende

Wie viele Stunden pro Woche haben Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung aufgewendet?

- **1**,5
- **1.5**
- **2**
- **3**
- **4**
- **5**

An wie vielen Lehrveranstaltungsterminen haben Sie nicht teilgenommen?

- .
- 0 (4 Nennungen)
- **1**

Offene Fragen

Sonstige Bemerkungen zu dieser Lehrveranstaltung:

- Die Lernatmosphäre wäre besser gewesen, wenn die Studierenden ermutigt worden wären ihre Kameras an zu machen.
- Die assignments waren vom Aufwand her schon sehr viel.
- for future online semesters, I think breakout rooms with max 3 people are better than with more