Aproximación probabilística al RP

Alfredo Cuesta Infante

Probabilidad PMF, PDFs y CDFs Probabilidad Conjunta

Aproximación probabilística al ML

. . . .

Modelo Aprendizaje

Aproximación probabilística al RP

Alfredo Cuesta Infante

E. T. S. Ingeniería Informática Universidad Rey Juan Carlos

Master Univ. en Visión Artificial Reconocimiento de Patrones

Aproximación probabilística al RP

> Alfredo Cuesta Infante

Probabilidad

PMF, PDFs y CDFs

Probabilidad Conjunt

Teorema de Bayes

probabilística al M

N-:-- P----

Modelo
Aprendizaje

Probabilidad

PMF, PDFs y CDFs Probabilidad Conjunta Teorema de Bayes

Aproximación probabilística al ML

Planteamiento

Naive Bayes

Modelo

Aprendizaje e Inferencia

Aproximación probabilística al RP

Alfredo Cuesta Infante

Probabilidad PMF, PDFs y CDFs Probabilidad Conjunts

Teorema de Bayes

probabilística al ML

· idiicediiiie

Naive Bayes

Modelo Aprendizaje e Inferencia

Probabilidad

PMF, PDFs y CDFs Probabilidad Conjunta Teorema de Bayes

Aproximación probabilística al ML Planteamiento

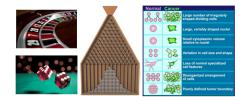
Naive Bayes

Modelo

Aprendizaje e Inferencia

Variables aleatorias

- ▶ Variables sobre las que tenemos una incertidumbre se denominan variables aleatorias. v.a.
- Pueden ser continuas o discretas.
- Sólo podemos decir de qué manera se distribuyen sus posibles valores, es decir qué probabilidad tienen.



Distribución de probabilidad

- Función que modela:
 - la masa de probabilidad de una variable discreta
 - la densidad de probabilidad de una variable continua
 - la masa/densidad acumulada de una variable continua

PMF PDF

4 D > 4 D > 4 D > 4 D >

Planteam

Modelo Aprendizaje



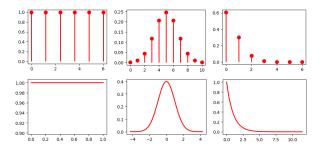


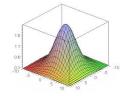
Figura: Arriba: PMF Uniforme, Binomial y Poisson. Abajo: PDF Uniforme, Normal o Gaussiana, Exponencial. [Fuente: Original de A. Cuesta]

Resumen

Discreta	Continua
pmf	pdf
$p(x=x^*)\geq 0$	$p(x=x^*)=0$
cdf	
$P(a \le x \le b) = \sum_{x=a}^{x=b} p(x)$	$P(a \le x \le b) = \int_{x=a}^{x=b} p(x)$
$P(-\infty < x < +\infty) = 1$	
Ejemplos	
Uniforme	Uniforme
Binomial	Normal o Gaussiana
Poisson	Exponencial
Dirichlet	Weibull
<u>;</u>	<u>;</u>

Probabilidad Conjunta

Dos o más v.a. tendrán, en general, una distribución de probabilidad conjunta.



Marginales

Sea la distribución conjunta de (x, y) = P(x, y)

- ▶ Distribución marginal de x = P(x)
 - · v.a. discretas: $P(x) = \sum_{y=-\infty}^{y=+\infty} P(x, y)$.
 - · v.a. continuas: $P(x) = \int_{y=-\infty}^{y=+\infty} P(x, y)$.
- ▶ Distribución marginal de y = P(y)
 - · lo mismo que para x

Distribución condicionada

- Supongamos dos v.a. distribuidas conjuntamente.
 Si conocemos el valor de una de ellas, entonces la incertidumbre la tenemos sólo sobre la otra.
 - *Ej.* En p(x|y) hay incertidumbre sobre x pero no sobre y.
- La distribución condicionada y la marginal de una v.a. son distribuciones univariadas, ¡pero son cosas muy diferentes!

Regla de la cadena

Ej. 2 variables:

$$p(x,y) = p(x)p(y|x) = p(y)p(x|y) = p(x)p(y|x).$$

Ej. 4 variables:

$$p(x, y, z, w) = p(w)p(z|w)p(y|z, w)p(x|y, z, w),$$

o también:

$$p(x, y, z, w) = p(x, w)p(y, z|x, w) = p(y)p(x, z, w|y) = \cdots$$

Probabilidad Conjunta

Independencia

 La distribución conjunta de dos v.a. independientes es la multiplicación de sus distribuciones individuales. En general

$$p(x_1,x_2,\ldots,x_n)=\prod_{i=1}^n p(x_i)$$

Independencia condicional

Cuando el conocimiento de una v.a. 'x' convierte a otras dos 'v' y 'w' en independientes, se dice que éstas son condicionalmente independientes.

$$p(v, w|x) = p(v|x)p(w|x)$$

El teorema surge directamente de aplicar la regla de la cadena a la densidad conjunta.

$$\begin{cases} p(A,B) = p(B)p(A|B) & \text{y despejando } p(A|B) = p(A,B)/p(B) \\ p(A,B) = p(A)p(B|A) & \text{que introducimos arriba} \end{cases}$$



Likelihood

How probable is the evidence given that our hypothesis is true?

Prior

How probable was our hypothesis before observing the evidence?

$$P(H \mid e) = \frac{P(e \mid H) P(H)}{P(e)}$$

Posterior

How probable is our hypothesis given the observed evidence? (Not directly computable)

Marginal

How probable is the new evidence under all possible hypotheses? $P(e) = \sum P(e \mid H_i) P(H_i)$

Probabilidad PMF, PDFs y CDFs

Aproximación probabilística al ML Planteamiento

Naive Bayes

Aprendizaje e Inferencia

Aproximación probabilística al RP

> Alfredo Cuesta Infante

Probabilidad PMF, PDFs y CDFs Probabilidad Conjunt: Teorema de Bayes

Aproximación probabilística al ML

Naive Raves

Modelo Aprendizaje

Modelo

▶ PDF conjunta de los datos y las etiquetas p(X, t; w), que dependerá del vector de parámetros w.

Aprendizaje

 Los parámetros serán óptimos cuando la probabilidad conjunta de los datos y las etiquetas sea máxima.

$$\mathbf{w}^* = \arg\max_{\mathbf{w}} p(\mathbf{X}, \mathbf{t}; \mathbf{w})$$

Inferencia

▶ La etiqueta estimada para un nuevo ejemplo z es:

$$\hat{t} = \arg \max_{t} p(t|\mathbf{z}).$$

Aplicando el teorema de Bayes:

$$\hat{t} = \arg\max_{t} \left(\frac{p(t)p(\mathbf{z}|t)}{p(\mathbf{z})} \right) = \arg\max_{t} \left(p(t)p(\mathbf{z}|t) \right).$$

Probabilidad
PMF, PDFs y CDFs
Probabilidad Conjunta
Teorema de Baves

Aproximación probabilística al ML Planteamiento

Naive Bayes

Modelo

Aprendizaje e Inferencia

Aproximación probabilística al RP

> Alfredo Cuesta Infante

Probabilidad PMF, PDFs y CDFs Probabilidad Conjunt Teorema de Bayes

proximación robabilística al ML

Naive Bayes

Modelo Aprendizaje

Modelo

- Asumir 2 condiciones para simplificar la construcción de $p(\mathbf{X}, \mathbf{t}; \mathbf{w})$:
 - 1. El conjunto de datos es iid (independiente y está idénticamente distribuido)

$$p(\mathbf{X}, \mathbf{t}) = \prod_{i=1}^{m} p(\mathbf{x}^{(i)}, t_i), \text{ y también } p(\mathbf{X}|\mathbf{t}) = \prod_{i=1}^{m} p(\mathbf{x}^{(i)}|t_i)$$

2. Las características son condicionalmente independientes dada la etiqueta.

$$p(\mathbf{x}|t) = \prod_{i=1}^{n} p(x_i|t).$$

Por tanto:

$$p(\mathbf{X}, \mathbf{t}) = p(\mathbf{t})p(\mathbf{X}|\mathbf{t}) = \prod_{i=1}^{m} p(t_i)p(\mathbf{x}^{(i)}|t_i)$$
$$= \prod_{i=1}^{m} p(t_i) \prod_{i=1}^{m} \prod_{j=1}^{n} p(x_j^{(i)}|t_i).$$

Aprendizaje

- ▶ Las distribuciones del modelo son familias paramétricas ⇒ p(X, t; w), donde w es el conjunto de parámetros.
- ▶ En vez de optimizar $p(\mathbf{X}, \mathbf{t}; \mathbf{w})$, vamos a optimizar

$$\ell(\mathbf{w};\mathbf{X},\mathbf{t}) = \log \rho(\mathbf{X},\mathbf{t};\mathbf{w})$$

Aplicando las propiedades de los logaritmos tenemos:

$$\ell(\mathbf{w}; \mathbf{X}, \mathbf{t}) = \sum_{i=1}^{m} \log p(t_i) + \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n} \log p(x_j^{(i)}|t_i). \tag{1}$$

▶ El óptimo de la función (1) en el vector de parámetros w*.

$$w_k^* = \operatorname{arg\,cero} \frac{\partial}{\partial w_k} \ell(\mathbf{w}; \mathbf{X}, \mathbf{t})$$

Por la construcción de $\log p(X, t; w)$:

$$\mathbf{w} = (\begin{array}{c} \underset{\text{parm. de } p(t)}{\overbrace{\eta_1, \eta_2, \dots}}, & \underset{\xi_1, \xi_2, \dots}{\overbrace{\xi_1, \xi_2, \dots}}, & \overbrace{\zeta_1, \zeta_2, \dots}, & \dots \end{array})$$

Inferencia

Inferencia

Aplicando la suposición 2:

$$\hat{t} = rg \max_{t} \left(p(t) \prod_{i=1}^{n} p(z_i|t) \right)$$

 Añadir el logaritmo a la función que queremos optimizar para convertir productos en sumas:

$$\hat{t} = \arg \max_{t} \left(\log p(t) + \sum_{i=1}^{n} \log p(z_i|t) \right)$$
 (2)

Los parámetros de las distribuciones a priori y de verosimilitud han sido aprendidos previamente.

Vamos a ver dos ejemplos concretos de clasificador Naive Bayes (NBC):

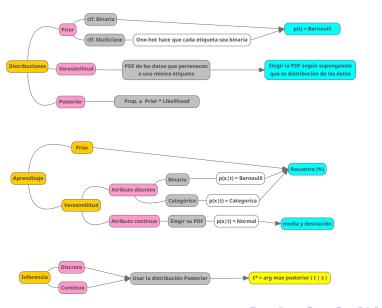
Para características continuas

NBC Gaussiano

Para características discretas

NRC Multinomial

Resumen visual de NBC



Probabilidad PMF, PDFs y CDFs Probabilidad Conjunt

Aproximación probabilística al ML

Modelo Aprendizaje e Inferencia