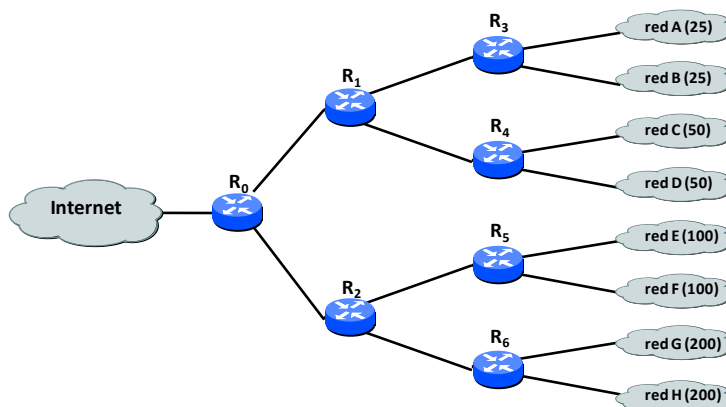


Ejercicios – Tema 5

- En la figura siguiente suponga que R_0 corresponde con el servidor DNS raíz de un espacio de nombres de dominio ficticio, R_1 y R_2 son los servidores de los dominios $.R1$ y $.R2$ respectivamente, R_3 corresponde con el servidor del dominio $.R3.R1$, etc. Suponiendo resolución recursiva, describa paso a paso **los mensajes DNS intercambiados** para enviar un correo desde un MUA situado en la red A, a un destinatario cuya MTA estuviera instalada en MTA. $R6.R2$.



- ¿Qué tienen en común HTTP y SMTP?
- Discuta breve y razonadamente los principales retos y soluciones para el desarrollo de servicios IP multimedia (voz, vídeo, ...) desde la perspectiva de: (a) consumo de ancho de banda, (b) retardo de transmisión y (c) confidencialidad de los datos.
- Explique detalladamente (incluyendo los mensajes de resolución de nombres que sean necesarios suponiendo resolución recursiva) todos los mensajes de aplicación intercambiados en el envío y recepción de un correo electrónico (suponga IMAP) entre dos MUAs.
- Suponga dos usuarios de correo electrónico, *user1* y *user2*, situados en sendos puestos de trabajo *H1* y *H2*. Las estafetas de correo correspondientes son *mailserver.com* y *servidormail.es*. Describa todos los pasos y protocolos involucrados en los siguientes procesos:
 - Redacción y envío de un email de *user1* a *user2*, desde el punto de vista del primero de ellos.
 - Recepción del mensaje en *servidormail.es*.
 - Descarga y lectura del correo por parte de *user2*.
- ¿Qué diferencias o semejanzas hay entre POP e IMAP?
- Desde un ordenador se arrancan tres navegadores diferentes, Internet Explorer, Mozilla Firefox y Google Chrome, y se accede desde los tres a un servidor web en la dirección 147.156.1.4 (el mismo desde los tres) ¿Cuántos sockets y cuantas conexiones TCP están implicados, tomando en cuenta tanto el lado servidor como el cliente?
- Discuta las características de las siguientes aplicaciones en términos de su tolerancia a la pérdida de datos, los requisitos temporales, la necesidad de rendimiento mínimo y la seguridad.

- a. La telefonía móvil
- b. WhatsApp
- c. YouTube
- d. Spotify
- e. Comercio electrónico

Nótese que el diseño de una aplicación siempre debe tener en cuenta todas las características anteriores. No obstante, varias de estas características son difíciles de conseguir de forma simultánea, cuando no son antagónicas. Por este motivo, el diseño de una aplicación debe considerar qué características primar en detrimento de otras.

Se propone la siguiente tabla de asignación de prioridades, utilizando la siguiente notación:

Requisito fundamental: ↑

Requisito relevante: ↔

Requisito secundario: ↓

	Tolerancia a pérdidas	Requisitos Temporales (Delay)	Rendimiento (Throughput)	Seguridad
Telefonía móvil	↓	↑	↑	↔
WhatsApp	↑	↓	↓	↔
YouTube	↓	↔	↑	↓
Spotify	↓	↔	↑	↓
Comercio Electrónico	↑	↔	↔	↑

12. ¿Es posible que un host tenga varias direcciones IP y un único nombre de dominio? Discuta un caso.

Sí. Por ejemplo un host que tenga varias interfaces de red.

¿Es posible que un host tenga varios nombres de dominio y una única dirección IP? Discuta un caso.

Sí, típicamente un host tiene un nombre canónico y varios *alias*.

¿Es posible que varios host tengan el mismo nombre de dominio, aunque direcciones IP distintas? Discuta un caso.

Si, esto puede hacerse para que el servidor DNS realice balanceo de tráfico, rotando su respuesta ante solicitudes de un determinado nombre de dominio (ej. www.google.com es, en realidad, un grupo de hosts con diferentes direcciones IP)

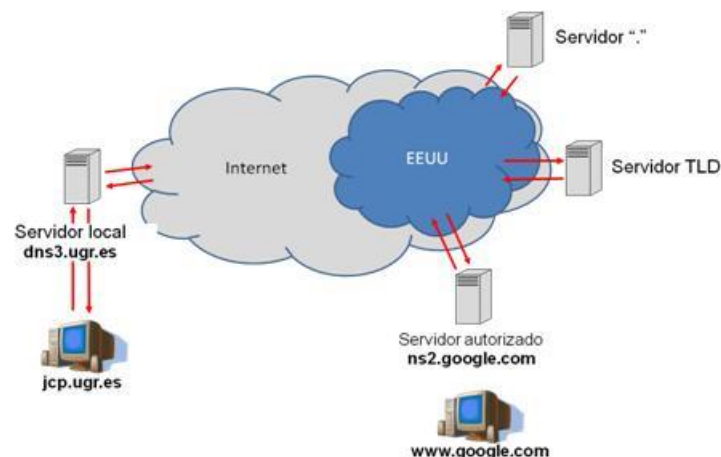
13. ¿Qué carga más un servidor DNS, accesos iterativos o recursivos?

Desde el punto de vista de un servidor DNS que debe solicitar la traducción de un nombre a otro servidor, al primero le cargan más accesos iterativos que recursivos, pues en el primer caso es él mismo el que se encarga de ir contactando con los respectivos servidores DNS hasta resolver completamente la petición del cliente. Si bien es cierto que un servidor que resuelve iterativamente está liberando de carga a los servidores DNS con los que contacta.

¿Cuál de estos dos accesos carga más la red?

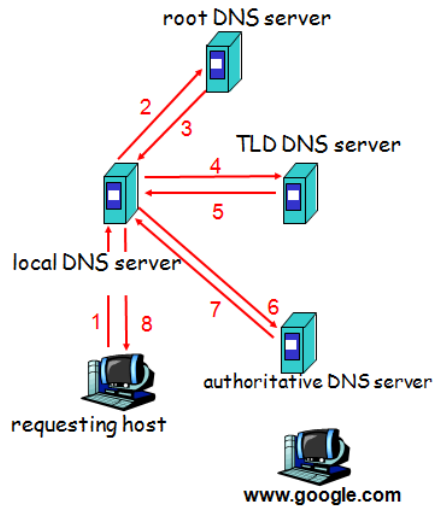
Los dos por igual, ya que el número de solicitudes y respuestas necesario para resolver una determinada solicitud de DNS es la misma.

14. En la siguiente figura se ilustra un ejemplo de acceso DNS por parte de una máquina (jcp.ugr.es) que quiere acceder a los servicios de www.google.com. Para obtener la dirección IP del servidor, es necesario que la consulta pase por todos los servidores del gráfico. Considerando unos retardos promedio de 8 μ s dentro de una red LAN, de 12 ms en cada acceso a través de Internet (4 ms si la conexión se restringe a EEUU) y de 1 ms de procesamiento en cada servidor:



- Calcule el tiempo que se tardaría si la solicitud al servidor local es recursiva, pero el propio servidor local realiza solicitudes iterativas.

En definitiva, el esquema que se propone analizar es el siguiente:



El tiempo total invertido en la resolución es:

$$r_{\text{resolución}} = ret_{\text{LAN}} + ret_{\text{Internet}};$$

Donde:

$$ret_{\text{LAN}} = 2 \cdot r_{\text{LAN}} + r_{\text{servidor}};$$

$$ret_{\text{Internet}} = 6 \cdot r_{\text{España-EEUU}} + 3 \cdot r_{\text{servidor}};$$

Teniendo en cuenta los datos del ejercicio:

$$r_{\text{LAN}} = 8 \mu\text{s};$$

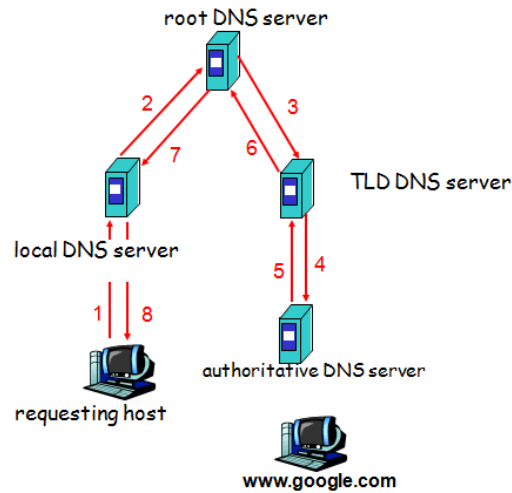
$$r_{\text{España-EEUU}} = 12 \cdot 10^3 \mu\text{s}; \quad r_{\text{EEUU-EEUU}} = 4 \cdot 10^3 \mu\text{s}; \quad r_{\text{servidor}} = 1 \cdot 10^3 \mu\text{s}$$

Tenemos que:

$$r_{\text{resolución}} = 76,016 \text{ ms}$$

- b. Especifique una política (recursiva-iterativa) más rápida de solicitudes y el tiempo que tardaría la solicitud en ser respondida. ¿Qué desventaja tiene sobre la solución anterior?

Una política más rápida en el supuesto que nos ocupa es esta:



En este caso tenemos que:

$$ret_{Internet} = 2 \cdot r_{España-EEUU} + 4 \cdot r_{EEUU-EEUU} + 3 \cdot r_{servidor}$$

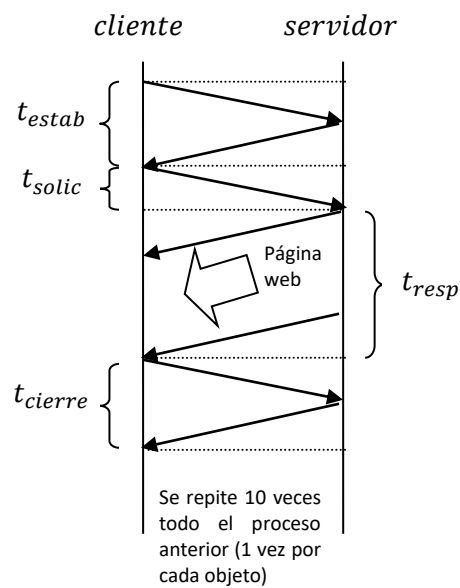
Con lo cual:

$$r_{resolución} = 44,016 \text{ ms}$$

El principal problema de esta estrategia es la sobrecarga del servidor raíz, aunque en todo caso se ha intentado minimizar haciendo a su vez una solicitud recursiva al servidor TLD.

15. Compare el rendimiento en términos temporales de HTTP persistente y no persistente considerando los siguientes parámetros:
- Descarga de una página web con 10 objetos incrustados
 - Tiempo de Establecimiento de conexión TCP \rightarrow 5 ms
 - Tiempo de Cierre de conexión TCP \rightarrow 5 ms
 - Tiempo de solicitud HTTP \rightarrow 2 ms
 - Tiempo de respuesta HTTP (página web u objeto) \rightarrow 10 ms

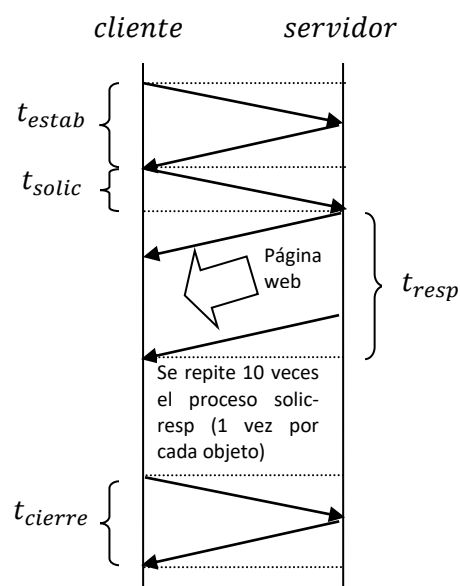
Para HTTP no persistente tenemos que el proceso de descarga sería el siguiente:



El tiempo de descarga para el modo HTTP no persistente es por lo tanto:

$$r_{descarga}^{np} = 11 \times (t_{estab} + t_{solic} + t_{resp} + t_{cierre}) = 242ms$$

Para HTTP persistente tenemos que el proceso de descarga sería el siguiente:



El tiempo de descarga para el modo HTTP persistente es por lo tanto:

$$r_{descarga}^p = t_{estab} + 11 \times (t_{solic} + t_{resp}) + t_{cierre} = 142ms$$

16. Una sucursal con 50 empleados en Granada tiene una red interna basada en *FastEthernet* (100Mbps) que se conecta a Internet con una red de acceso ADSL de 0,5 Mbps de subida y 1,5 Mbps de bajada. Cada empleado, en el desempeño de su trabajo, realiza un promedio de 2000 solicitudes de información a la hora a un servidor de Base de Datos ubicado en la central del banco, en Madrid, donde cada solicitud supone el envío por parte del servidor de un promedio de 10 registros de 1KB cada uno. Adicionalmente, la modificación de datos tras algunas de estas solicitudes supone el envío promedio de 100 actualizaciones, de 10 registros de media, a la hora desde la sucursal al servidor. El resto de los servicios telemáticos se restringe.

Calcule el promedio de la velocidad de transmisión requerida. ¿Es la velocidad del enlace de acceso suficiente?

Despreciando los paquetes de solicitud y confirmación, que contarán simplemente con cabeceras, podemos ver la velocidad requerida en promedio:

$$v_{download} = 10 \frac{KB}{sol} \times (8 \times 1024) \frac{b}{KB} \times 2000 \frac{sol}{emp \times hora} \times 50 emp \times \frac{1}{3600} \frac{hora}{s}$$

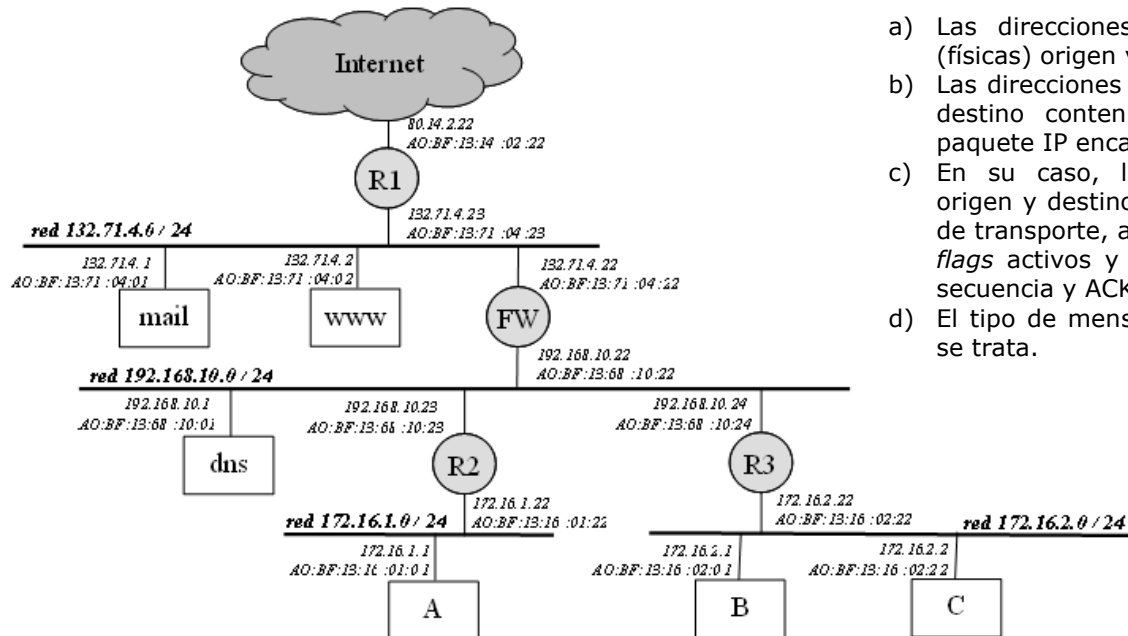
$$v_{download} = 2,28 \cdot 10^6 bps = 2,28Mbps$$

$$v_{upload} = 10 \frac{KB}{act} \times (8 \times 1024) \frac{b}{KB} \times 100 \frac{act}{emp \times hora} \times 50 emp \times \frac{1}{3600} \frac{hora}{s}$$

$$v_{upload} = 0,11Mbps$$

La velocidad del enlace es insuficiente, ya que el download requerido en promedio es menor que el de la red.

17. Dada la topología adjunta correspondiente a una red corporativa, en la que se especifican tanto las direcciones IP como las MAC de cada uno de los dispositivos que la forman, analice el tráfico generado al hacer un acceso de correo electrónico desde el *host* "B" al servidor "mail", especificando en una tabla, y para cada trama Ethernet generada:

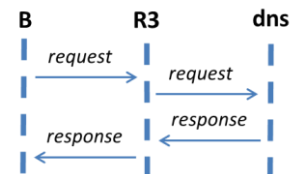


- Las direcciones hardware (físicas) origen y destino.
- Las direcciones IP origen y destino contenidas en el paquete IP encapsulado.
- En su caso, los puertos origen y destino de la PDU de transporte, así como los *flags* activos y campos de secuencia y ACK.
- El tipo de mensaje de que se trata.

NOTA: suponga todas las tablas ARP son conocidas y, por simplicidad utilice sólo el último de los 6 octetos de las direcciones físicas de las NIC (interfaces o tarjetas de red)

1) PASO 1: Petición DNS y Respuesta

Es una **petición sobre UDP** □ no hay establecimiento de conexión previo



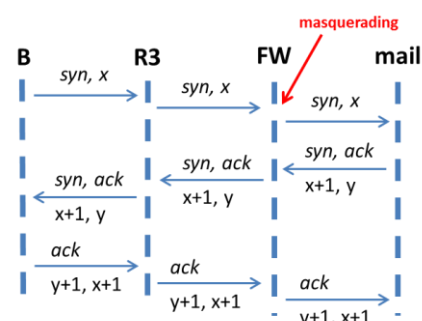
ETH ORI.	ETH DES.	IP ORI.	IP DEST.	PORT ORI.	PORT. DES.	FLAGS	MENSAJE	COMENTARIOS
01 (B)	22 (R3)	172.16.2.1 (B)	192.168.10.1 (dns)	(1*)	53	---	Solicitud DNS. Dominio mail	A través de R3
24 (R3)	01 (dns)	172.16.2.1 (B)	192.168.10.1 (dns)	(1*)	53	---	Solicitud DNS. Dominio mail	Retransmisión a dns
01 (dns)	24 (R3)	192.168.10.1 (dns)	172.16.2.1 (B)	53	(2*)	---	Respuesta DNS IP de mail	A través de R3
22 (R3)	01 (B)	192.168.10.1 (dns)	172.16.2.1 (B)	53	(2*)	---	Respuesta DNS IP de mail	Retransmisión a B

(1*) Asignado por el S.O. . (2*) Puerto elegido en (1*)

2) PASO 2: Establecimiento conexión TCP

SMTP → sobre TCP en el puerto 25

Masquerading es una traducción de IPs entre subredes. Hay que hacerlo para poder salir a la zona de direcciones públicas de la red



ETH ORI.	ETH DES.	IP ORI.	IP DEST.	PORT ORI.	PORT. DES.	FLAGS	MENSAJE	COMENTARIOS
02:01 (B)	02:22 (R3)	172.16.2.1 (B)	132.71.4.1 (mail)	(1*)	25	SYN x (3*)	Solicitud estab. TCP a mail	A través de R3
10:24 (R3)	10:22 (FW)	172.16.2.1 (B)	132.71.4.1 (mail)	(1*)	25	SYN x (3*)	Solicitud estab. TCP a mail	Retransmisión a FW
04:22 (FW)	04:01 (mail)	132.71.4.22 (FW)	132.71.4.1 (mail)	(5*)	25	SYN x (3*)	Solicitud estab. TCP a mail	Masquerading (4*) FW entrega a mail
04:01 (mail)	04:22 (FW)	132.71.4.1 (mail)	132.71.4.22 (FW)	25	(5*)	SYN, ACK x+1, y	Aceptación y estab. en el otro sentido	mail hacia FW
10:22 (FW)	10:24 (R3)	132.71.4.1 (mail)	172.16.2.1 (B)	25	(2*)	SYN, ACK x+1, y	Aceptación y estab. en el otro sentido	Deshace Masquerading (4*) FW retransm. a R3
02:22 (R3)	02:01 (B)	132.71.4.1 (mail)	172.16.2.1 (B)	25	(2*)	SYN, ACK x+1, y	Aceptación y estab. en el otro sentido	R3 retransm. a B
02:01 (B)	02:22 (R3)	172.16.2.1 (B)	132.71.4.1 (mail)	(2*)	25	ACK x+1, y+1	Aceptación en el otro sentido	A través de R3
10:24 (R3)	10:22 (FW)	172.16.2.1 (B)	132.71.4.1 (mail)	(2*)	25	ACK x+1, y+1	Aceptación en el otro sentido	Retransmisión a FW
04:22 (FW)	04:01 (mail)	132.71.4.22 (FW)	132.71.4.1 (mail)	(5*)	25	ACK x+1, y+1	Aceptación en el otro sentido	Masquerading (4*) FW entrega a mail

(1*) Asignado por el S.O. (2*) Puerto elegido en (1*) (3*) Num. Aleatorio elegido por el emisor

(4*) FW al hacer masquerading mapea

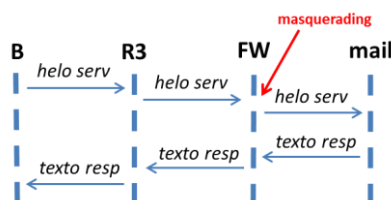
[IP intranet, puerto host intranet] → [IP pública FW, puerto libre en FW]

(5*) Puerto elegido por FW en (4*)

3) PASO 3: Acceso a correo electrónico

SMTP → sobre TCP en el puerto 25

Masquerading es una traducción de IPs entre subredes.



Sólo se inicia la conexión...Se podrían enviar más mensajes

ETH ORI.	ETH DES.	IP ORI.	IP DEST.	PORT ORI.	PORT. DES.	FLAGS	MENSAJE	COMENTARIOS
02:01 (B)	02:22 (R3)	172.16.2.1 (B)	132.71.4.1 (mail)	(2*)	25	x+1	helo servidor	Conexión inicial a servidor SMTP. A través de R3
10:24 (R3)	10:22 (FW)	172.16.2.1 (B)	132.71.4.1 (mail)	(2*)	25	x+1	helo servidor	Retransmisión a FW
04:22 (FW)	04:01 (mail)	132.71.4.22 (FW)	132.71.4.1 (mail)	(5*)	25	x+1	helo servidor	Masquerading (4*) FW entrega a mail
04:01 (mail)	04:22 (FW)	132.71.4.1 (mail)	132.71.4.22 (FW)	25	(5*)	ACK x+1+NB(helo) y+1	texto respuesta servidor	mail hacia FW
10:22 (FW)	10:24 (R3)	132.71.4.1 (mail)	172.16.2.1 (B)	25	(2*)	ACK x+1+NB(helo) y+1	texto respuesta servidor	Deshace Masquerading (4*) FW retransm. a R3
02:22 (R3)	02:01 (B)	132.71.4.1 (mail)	172.16.2.1 (B)	25	(2*)	ACK x+1+NB(helo) y+1	texto respuesta servidor	R3 retransm. a B

(2*) Puerto elegido por el S.O. en el paso anterior

(4*) FW al hacer masquerading mapea

[IP intranet, puerto host intranet] → [IP pública FW, puerto libre en FW]

(5*) Puerto elegido por FW en (4*)

NB: Número de bytes del mensaje

4) PASO 4: Cierre de la conexión TCP

Se envía confirmación del último mensaje del servidor, junto con la solicitud de cierre de conexión

NB1 → longitud en bytes del mensaje "helo"

NB2 → longitud en bytes de la respuesta

- La tabla y los campos son iguales que los del establecimiento de la conexión, salvo los flags, números de acuse y acks que se muestran en la figura.

** Primero se indican los acuses y luego los identificadores (números de secuencia) de cada segmento **

