## Taller de iniciación a Inteligencia Artificial Explicable (XAI) para educacion

Explorando modelos y explicaciones con Google Colab y SHAP



3 de Julio de 2025



David Gil Méndez Carmen García Barceló

# Objetivos del taller

- Entender qué es la IA y la IA explicable (XAI)
- Cargar y usar datos en Google Colab
- Entrenar un modelo de IA básico
- Visualizar e interpretar explicaciones con SHAP

# ¿Qué es la IA?

- Sistemas que aprenden patrones a partir de datos
- Se usan para hacer predicciones o clasificaciones
- Casos en educación: abandono escolar, recomendadores, corrección automática



- Técnicas para entender cómo decide un modelo
- Permiten saber qué variables influyen más
- Clave para confianza, ética y toma de decisiones

## \* Herramientas del taller

- Google Colab: cuadernos interactivos en la nube
- Kaggle: repositorio de datos públicos
- SHAP: biblioteca para explicar decisiones de modelos

Todo es online y en la nube -> sin necesidad de instalar nada

# Flujo del ejercicio

- 1. Cargar datos desde Kaggle
- 2. Entrenar modelo de clasificación (Random Forest)
- 3. Evaluar precisión
- 4. Visualizar importancia de variables
- 5. Analizar predicciones individuales



- Plataforma para ciencia de datos con miles de datasets públicos
- Útil para explorar, descargar o usar directamente conjuntos de datos educativos
- Permite crear notebooks en la nube y compartir proyectos

# Registro en Kaggle

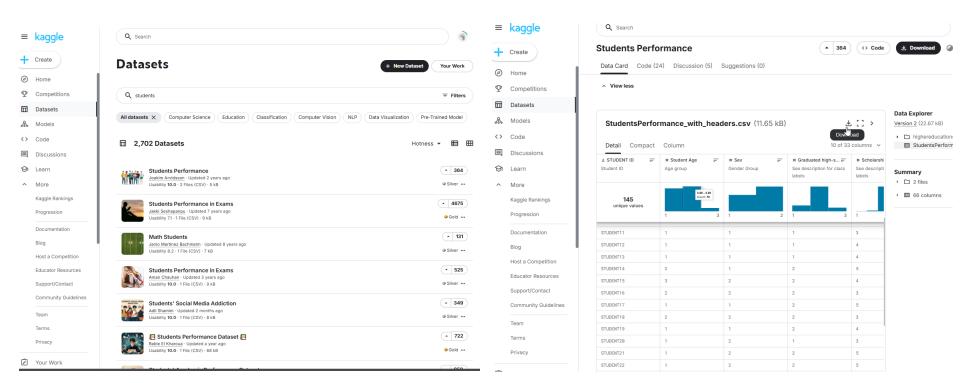
- Ir a https://www.kaggle.com
- Crear una cuenta gratuita (se puede usar cuenta de Google)

Sólo parte avanzada, si quiero acceder directamente a los datasets desde programación

- Para descargar datasets, ir a 'My Account' y generar un API token
- Descargar kaggle.json y subirlo a Google Colab (si se usa API)



 Dentro de kaggle, y los datasets, selecciono students



Elegimos uno y lo descargamos

## ¿Qué es Google Colab?

- Entorno gratuito de notebooks en la nube
- No requiere instalación ni configuración
- Permite ejecutar código Python paso a paso
- Ideal para prácticas educativas e investigación
- Se accede desde: https://colab.research.google.com

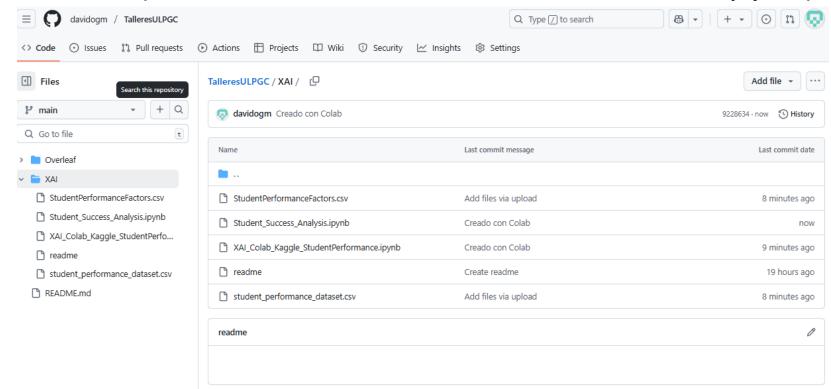
# Cómo abrir el cuaderno de ejemplo

- 1. Descargar el archivo .ipynb desde el enlace proporcionado
- 2. Acceder a https://colab.research.google.com
- 3. Ir a 'Archivo' > 'Subir notebook' y seleccionar el archivo
- 4. Hacer clic en las celdas para ejecutar paso a paso



## Cómo abrir el cuaderno de ejemplo

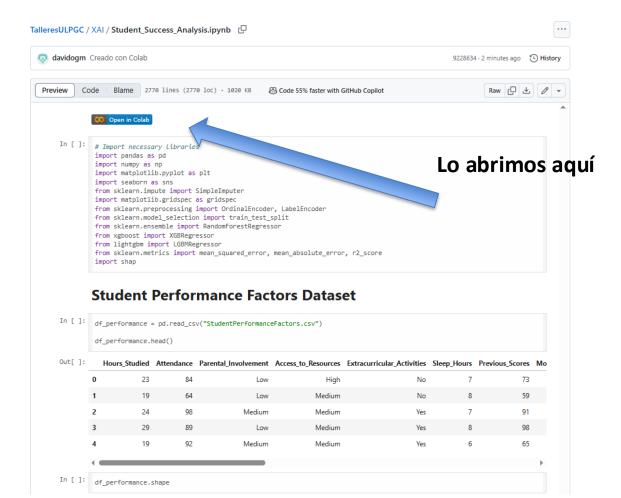
- Pero en nuestro caso vamos a hacerlo más sencillo:
- https://github.com/davidogm/TalleresULPGC
  - XAI (Podemos abrir uno de los cuadernos .ipynb)





## Cómo abrir el cuaderno de ejemplo

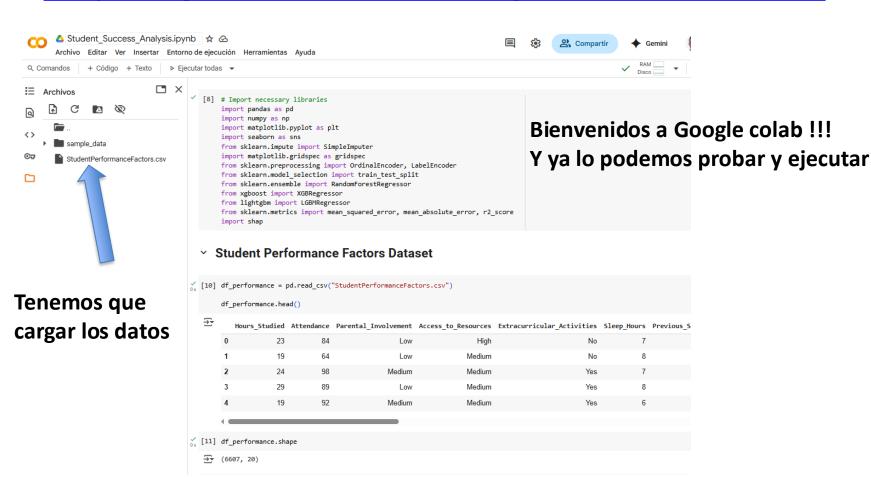
https://github.com/davidogm/TalleresULPGC





## Cómo abrir el cuaderno de ejemplo

https://github.com/davidogm/TalleresULPGC

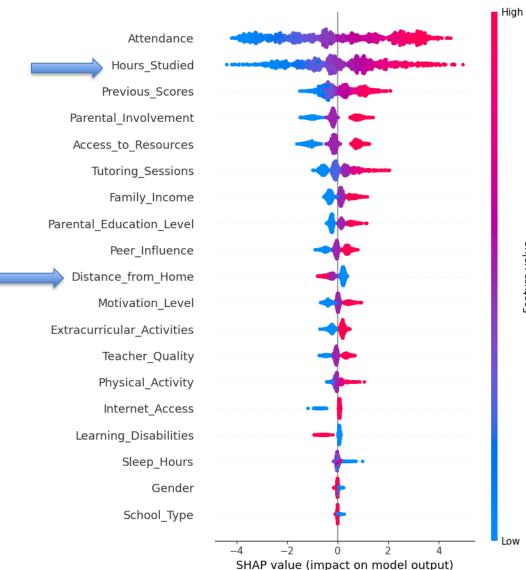


# Interpretación con SHAP

- Summary plot: importancia global de variables
- Force plot: explicación local de una predicción
- ¿Por qué este estudiante fue clasificado así?



#### Explicabilidad **global** del modelo:



Cada punto es un estudiante

**Puntos rojos:** Valor alto de la

característica

Puntos azules: Valor bajo de la

característica

Puntos a la derecha: Característica

contribuye a aprobar

Puntos a la izquierda: Característica

contribuye a suspender

#### **Ejemplo:**

eature value

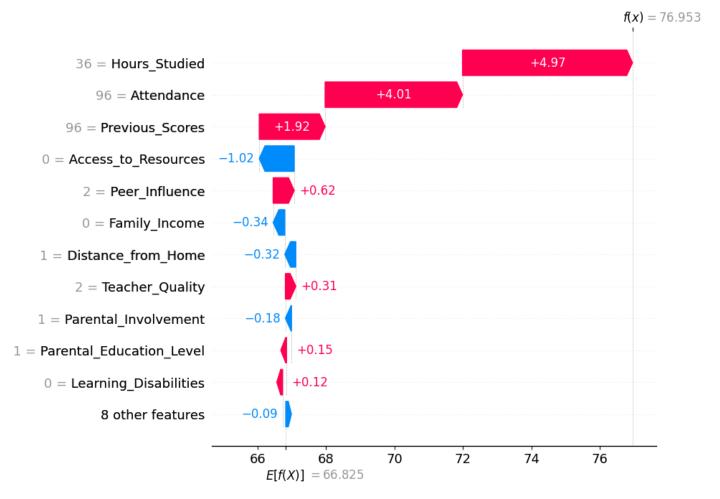
Horas de estudio: Puntos rojos a la derecha = más horas, más posibilidades de aprobar

Distancia de casa a la escuela: Puntos azules a la derecha = más distancia, menos posibilidades de aprobar



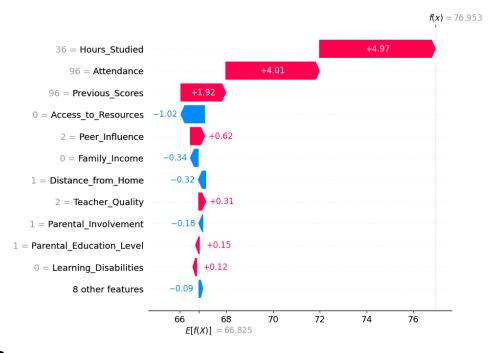
Explicabilidad **local**: Para estudiar casos de estudiantes concretos

#### Estudiante con nota alta:





#### Estudiante con nota alta:



#### ¿Qué representa este gráfico?

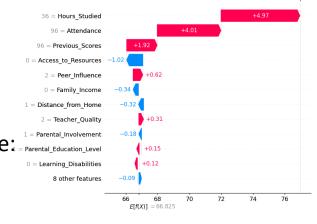
- •Predicción final del modelo:  $f(x) = 76.953 \rightarrow Es$  la nota estimada para un estudiante concreto.
- •Valor base:  $E[f(X)] = 66.825 \rightarrow Es$  la media de predicción del modelo para todos los estudiantes. Es como un punto de partida "neutral".
- •El modelo parte de esta media y suma o resta el efecto de cada característica para llegar a la predicción final.

#### Estudiante con nota alta:

### Cómo se interpreta?

Cada barra representa una característica (feature) y cómo esta influye en la predicción individual de este estudiante:

- •Barras rojas: características que aumentan la predicción.
- •Barras azules: características que disminuyen la predicción.
- •La longitud de la barra indica la magnitud del impacto.



#### Análisis del caso concreto: "Estudiante con nota alta"

- •Hours\_Studied (36 horas): contribuye con +4.97 puntos. Es el mayor factor positivo.
- •Attendance (96%): añade +4.01 puntos. También muy relevante.
- •Previous Scores (96): suma +1.92 puntos.
- •Access to Resources (0): resta –1.02 puntos. No tiene acceso, lo cual penaliza.
- •Otras variables tienen efectos más pequeños, positivos o negativos.

#### ¿Qué nos dice este gráfico?

Este estudiante obtiene una nota estimada bastante alta (76.953) principalmente gracias a:

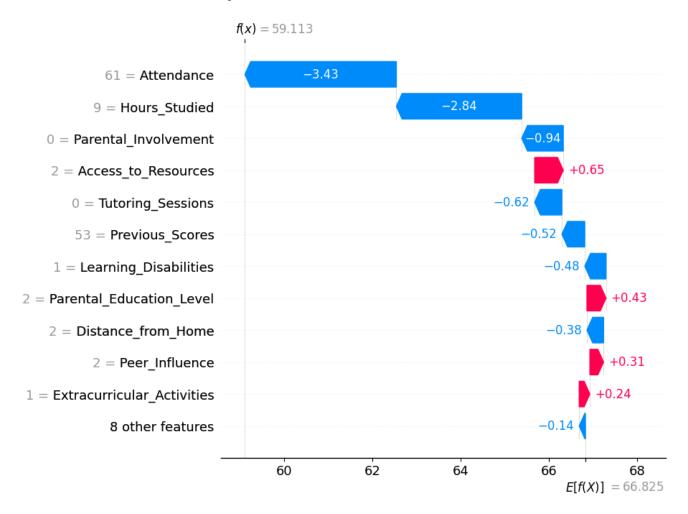
- •Su alta dedicación al estudio (Hours Studied),
- •Su asistencia regular,
- •Y su buen desempeño previo.

Aunque hay factores negativos como la falta de acceso a recursos, su efecto queda compensado

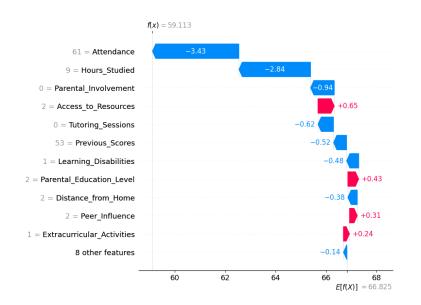


Explicabilidad local: Para estudiar casos de estudiantes concretos

#### Estudiante con nota baja:



#### Estudiante con nota baja:



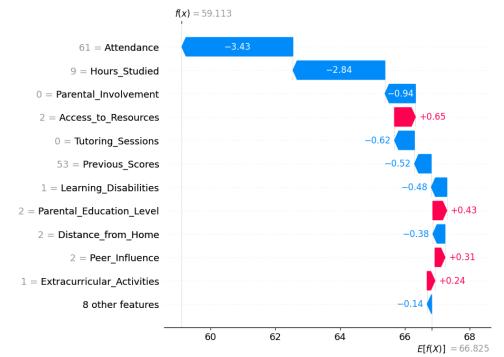
Este gráfico de tipo waterfall (cascada) muestra cómo se parte del valor medio de predicción del modelo

E[f(x)] = 66.825 y, paso a paso, cada característica del estudiante va restando o sumando puntos hasta llegar al valor final predicho f(x) = 59.113, que es una nota baja.

- •Barras azules → factores que bajan la predicción (contribuyen a una nota baja).
- •Barras rosas → factores que suben la predicción (mitigan un poco la nota baja).

#### Estudiante con nota baja:

#### Interpretación paso a paso

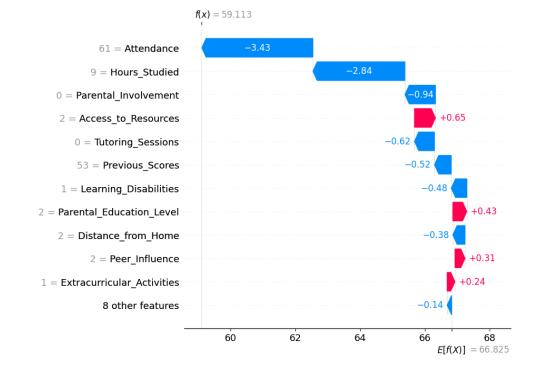


#### Factores que reducen la nota:

- 1.Attendance (-3.43): El nivel de asistencia del estudiante fue bajo (valor = 61),
- 2.lo cual tuvo un gran impacto negativo.
- 3. Hours\_Studied (-2.84): Solo estudió 9 horas, lo que también contribuyó significativamente a subaja nota.
- 4.Parental\_Involvement (-0.94): Sin implicación parental (valor = 0), otro factor negativo.
- 5. Tutoring\_Sessions (-0.62): No recibió sesiones de refuerzo.
- 6.Previous\_Scores (-0.52): Su historial académico fue relativamente bajo (nota previa = 53).
- 7.Learning\_Disabilities (-0.48): Tiene algún tipo de dificultad de aprendizaje (valor = 1).
- 8.Distance\_from\_Home (-0.38): Vive a cierta distancia del centro (valor = 2), lo cual parece influir negativamente.
- 9.Extracurricular\_Activities (-0.14): Participación baja en actividades extracurriculares (valor = 1)

#### Estudiante con nota baja:

#### Interpretación paso a paso



#### Factores que subieron un poco la nota:

Access to Resources (+0.65): Accede a buenos recursos (valor = 2).

Parental Education Level (+0.43): Buen nivel educativo de los padres.

Peer Influence (+0.31): Influencia positiva del entorno.

8 other features (+0.24): Otros factores menores también aportaron algo positivo.