

Discutindo principios S.O.L.I.D. com exemplos em Python

Junho 2020

Sumario

Apresentacao	3
Introducao	4
Principio da Responsabilidade Unica	6
Princípio Aberto-Fechado	11
Princípio da Substituição de Liskov	19
Princípio da Segregação da Interface	24
Princípio da inversão da dependência	31
Conclusao	35



Apresentacao



• Engenheiro de Software na Loadsmart

Troque uma ideia comigo!

- github.com/gillianomenezes
- @gillianomenezes
- **y** @gillianomenezes
- in linkedin.com/in/gillianomenezes/
- **M**gillianomenezes@gmail.com



Introducao

- Em marco de 1995, Robert C. Martin (a.k.a. Uncle Bob), escreveu um artigo sobre um conjunto de princípios para o design de projetos orientados a objetos
- Esses principios foram a base para o S.O.L.I.D.:

SRP	Principio da Responsabilidade Única	Uma classe deve ter um e apenas um motivo para mudar.
ОСР	Princípio Aberto-Fechado	Você deve poder estender um comportamento de classe, sem modificá-la.
LSP	Princípio da Substituição de Liskov	Classes derivadas devem ser substituíveis por suas classes base.
ISP	Princípio da Segregação da Interface	Muitas interfaces específicas são melhores do que uma interface única.
DIP	Princípio da inversão da dependência	Dependa de uma abstração e não de uma implementação.



Motivacao

S.O.L.I.D. são princípios de design destinados a tornar o código de um software mais:

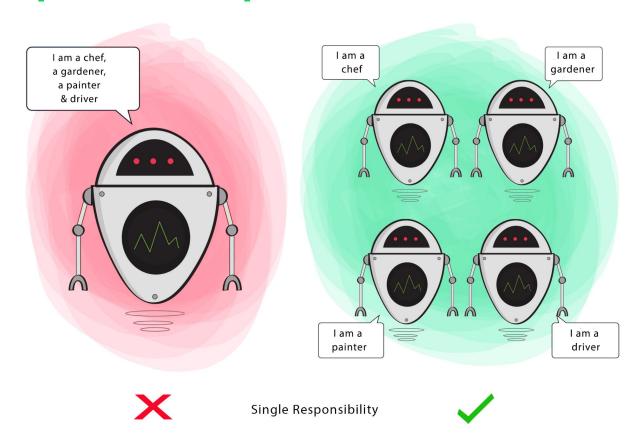
- Compreensível
- Flexível
- Facil manutenção
- Reutilizável





Uma classe deveria ter uma, e somente uma, razão para mudar.







A classe de exemplo "Shipper" viola o Princípio da Responsabilidade Única

Como isso viola o SRP?

```
class Shipper:
    def __init__(self, name: str):
        self.name = name

    def get_name(self):
        pass

    def save(self, shipper: Shipper):
        pass
```





A classe de exemplo "Shipper" viola o Princípio da Responsabilidade Única

Como esse design causará problemas no futuro?

```
class Shipper:
    def __init__(self, name: str):
        self.name = name

    def get_name(self):
        pass

    def save(self, shipper: Shipper):
        pass
```



Solução

- 1. Crie uma nova classe para lidar apenas com a lógica de negócios
- 2. Crie uma nova classe para lidar apenas com a persistência

```
class Shipper:
   def init (self, name: str):
       self.name = name
       self.db = ShipperDB()
   def get name(self):
       return self.name
   def get(self, id):
       return self.db.get shipper(id)
   def save(self):
       self.db.save(shipper=self)
class ShipperDB:
   def get shipper(self, id):
       pass
   def save(self, shipper: Shipper):
       pass
```

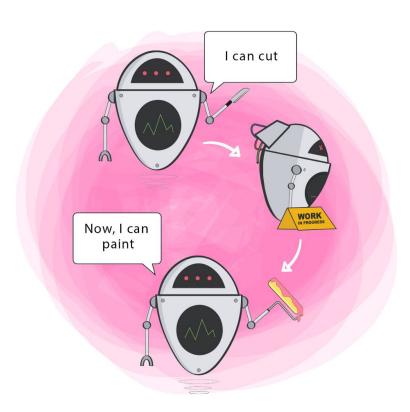


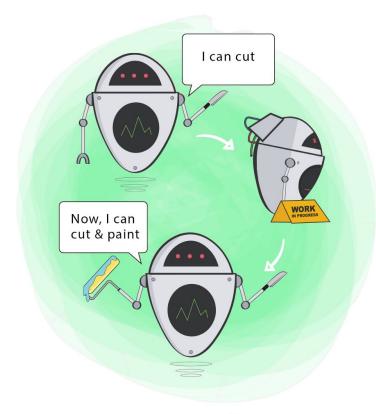




Você deve poder estender um comportamento de classe, sem modificá-la.









Open-Closed





A classe "Animal" violata o principio Aberto-Fechado

Como o OCP é violado?

```
class Animal:
   def __init__(self, name: str):
       self.name = name
   def get name(self):
       pass
animals = [Animal('lion'), Animal('mouse')]
def animal sound(animals: list):
   for animal in animals:
       if animal.name == 'lion':
           print('roar')
       elif animal.name == 'mouse':
           print('squeak')
animal sound (animals)
```



A classe "Animal" violata o principio Aberto-Fechado

E se quisermos adicionar um novo animal?

```
class Animal:
   def __init__(self, name: str):
       self.name = name
   def get name(self):
       pass
animals = [Animal('lion'), Animal('mouse'), Animal('snake')]
def animal_sound(animals: list):
   for animal in animals:
       if animal name == 'lion':
           print('roar')
       elif animal.name == 'mouse':
           print('squeak')
       elif animal.name == 'snake':
           print('hiss')
animal sound (animals)
```



Solucao

```
class Animal:
    def __init__(self, name: str):
        self.name = name
    def get_name(self):
        pass
    def make_sound(self):
        Pass

def animal_sound(animals: list):
    for animal in animals:
        print(animal.make_sound())
```

```
class Lion(Animal):
    def make_sound(self):
        return 'roar'

class Mouse(Animal):
    def make_sound(self):
        return 'squeak'

class Snake(Animal):
    def make_sound(self):
        return 'hiss'
```





Outro exemplo: classe "Discount" viola o Principio Aberto-Fechado

Como isso viola o OCP?

```
class Discount:
    def __init__(self, customer, price):
        self.customer = customer
        self.price = price

def give_discount(self):
    if self.customer == 'fav':
        return self.price * 0.2
```





Outro exemplo: classe "Discount" viola o Principio Aberto-Fechado

Como isso viola o OCP?

```
class Discount:
    def __init__(self, customer, price):
        self.customer = customer
        self.price = price

def give_discount(self):
    if self.customer == 'fav':
        return self.price * 0.2
    if self.customer == 'vip':
        return self.price * 0.4
```





Solucao

```
class Discount:
    def __init__(self, customer, price):
        self.customer = customer
        self.price = price
    def get_discount(self):
        return self.price * 0.2
```

```
class VIPDiscount(Discount):
    def get_discount(self):
        return super().get_discount() * 2

class SuperVIPDiscount(VIPDiscount):
    def get_discount(self):
        return super().get_discount() * 2
```

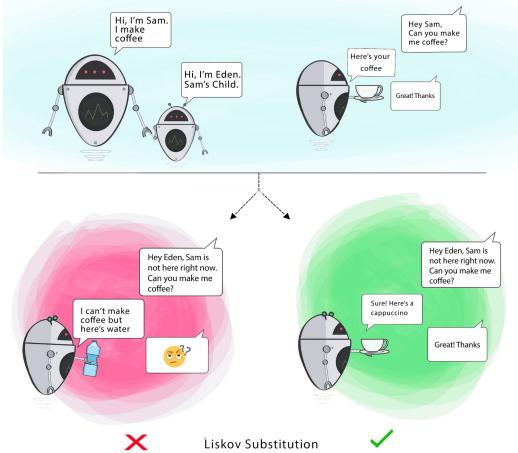






Classes derivadas devem ser substituíveis por suas classes base.







A classe de exemplo "Truck" viola o Princípio da Substituição de Liskov

Como isso viola o LSP?

```
def truck_freight_cost(trucks: list):
    for truck in trucks:
        if isinstance(truck, Refeer):
            print(refeer_freight_cost(truck))
        elif isinstance(truck, Flatbed):
            print(flatbed_freight_cost(truck))
        elif isinstance(truck, Dryvan):
            print(dryvan_freight_cost(truck))
```





Solução

```
class Truck:
  def freigth cost(self):
       pass
class Reefer(Truck):
  def freigth cost(self):
       pass
class Flatbed(Truck):
  def freigth cost(self):
       pass
class Dryvan(Truck):
  def freigth cost(self):
       pass
```

```
def truck_freight_cost(trucks: list):
    for truck in trucks:
        print(truck.freigth_cost())

truck_freight_cost(trucks)
```





Observações

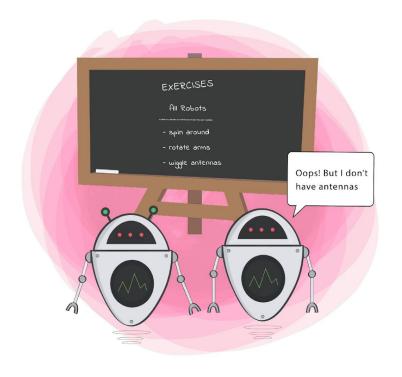
- Polimorfismo
- Princípios relacionados: LSP contribui para o OCP

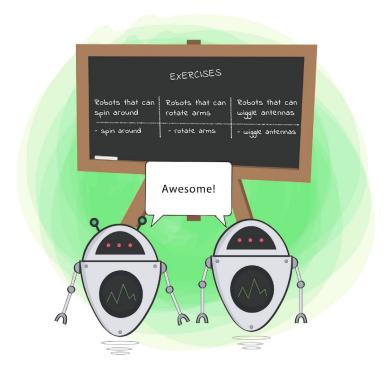




Muitas interfaces específicas são melhores do que uma interface única.









Interface Segregation





A classe de exemplo "IShape" viola o Princípio da Segregação da Interface

Como isso viola o ISP?

```
class IShape:
    def draw_square(self):
        raise NotImplementedError

def draw_rectangle(self):
        raise NotImplementedError

def draw_circle(self):
        raise NotImplementedError
```





A classe de exemplo "IShape" viola o Princípio da Segregação da Interface

```
class Circle(IShape):
   def draw square(self):
       pass
   def draw rectangle(self):
       pass
   def draw circle(self):
       pass
class Square(IShape):
   def draw square(self):
       pass
   def draw rectangle(self):
       pass
   def draw circle(self):
       pass
```

```
class Rectangle(IShape):
    def draw_square(self):
        pass
    def draw_rectangle(self):
        pass
    def draw_circle(self):
        pass
```





A classe de exemplo "IShape" viola o Princípio da Segregação da Interface

E se precisarmos adicionar uma classe Triangle?

```
class IShape:
    def draw_square(self):
        raise NotImplementedError

def draw_rectangle(self):
        raise NotImplementedError

def draw_circle(self):
        raise NotImplementedError

def draw_triangle(self):
    raise NotImplementedError
```





A classe de exemplo "IShape" viola o Princípio da Segregação da Interface

```
class Circle(IShape):
   def draw square(self):
       pass
   def draw rectangle(self):
       pass
   def draw circle(self):
       pass
   def draw triangle(self):
       pass
class Square(IShape):
   def draw square(self):
       pass
   def draw rectangle(self):
       pass
   def draw circle(self):
       pass
   def draw triangle(self):
       pass
```

```
class Rectangle(IShape):
   def draw square(self):
       pass
   def draw rectangle(self):
       pass
   def draw circle(self):
       pass
   def draw triangle(self):
       pass
class Triangle(IShape):
   def draw square(self):
       pass
   def draw rectangle(self):
       pass
   def draw circle(self):
       pass
   def draw triangle(self):
       pass
```





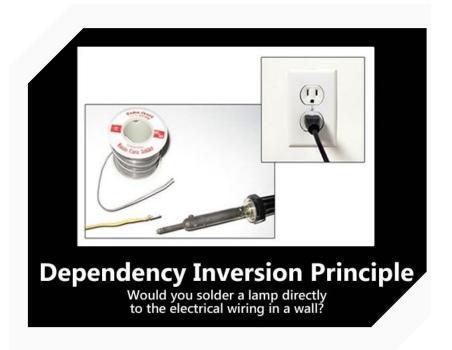
A classe de exemplo "IShape" viola o Princípio da Segregação da Interface

```
class IShape:
   def draw(self):
      raise NotImplementedError
```

```
class Circle(IShape):
   def draw(self):
       pass
class Square(IShape):
   def draw(self):
       pass
class Rectangle(IShape):
   def draw(self):
       pass
class Triangle(IShape):
  def draw(self):
       pass
```

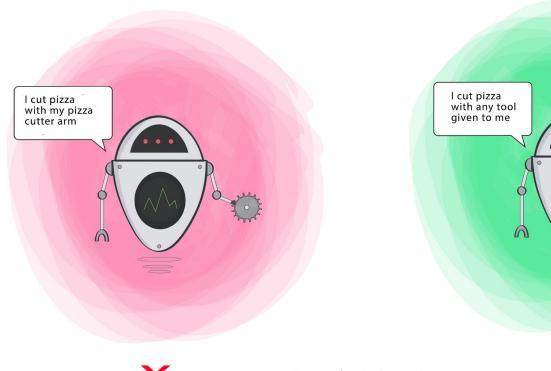


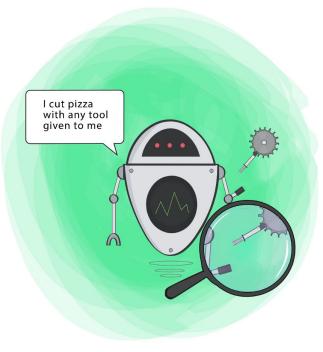




Dependa de uma abstração e não de uma implementação.







X

Dependency Inversion





As classes de exemplo violam o Princípio da inversão da dependência

Como esse design viola o DIP?

```
class XMLHttpService(XMLHttpRequestService):
   pass
class Http:
   def init (self, xml http service:
XMLHttpService):
       self.xml http service = xml http service
   def get(self, url: str, options: dict):
       self.xml http service.request(url, 'GET')
   def post(self, url, options: dict):
       self.xml http service.request(url, 'POST')
```



Solucao

```
class Connection:
    def request(self, url: str, options: dict):
        raise NotImplementedError

class Http:
    def __init__(self, http_connection: Connection):
        self.http_connection = http_connection

def get(self, url: str, options: dict):
        self.http_connection.request(url, 'GET')

def post(self, url, options: dict):
        self.http_connection.request(url, 'POST')
```

```
class XMLHttpService(Connection):
  xhr = XMLHttpRequest()
  def request(self, url: str, options:dict):
       self.xhr.open()
       self.xhr.send()
class NodeHttpService(Connection):
  def request(self, url: str, options:dict):
       pass
class MockHttpService(Connection):
  def request(self, url: str, options:dict):
       pass
```



Conclusão



- Os princípios S.O.L.I.D. são obrigatórios para um bom design de programação 00.
- Proporciona um código menos rígido e frágil sendo mais fácil de manter e extender.



- Lembre-se desses princípios ao escrever um novo código. Refatore o código existente para aderir ao princípios S.O.L.I.D.



Perguntas?

Obrigado!

