Exokernel

David Pérez

david.perez@ciens.ucv.ve

- ¿Qué define un SO?
 - Interfaz entre aplicaciones y recursos físicos.
- Ventajas de las interfaces.
 - Ya conocemos las ventajas.
 - ¿Cuáles son?

- Desventajas de las interfaces.
 - Limitan el desempeño.
 - Limitan la libre implementación.
 - ¿De quién?
 - ¿A qué se deben estas desventajas?
 - Abstracción.
 - Portabilidad.
 - Características adicionales.

- Filosofías tradicionales de SO.
 - Interfaces de acceso completas.
 - Manejo centralizado de recursos.
 - Manejo descentralizado.
 - Consideraciones
 - Conflictos → Aplicaciones.
 - Desempeño.
 - Flexibilidad.

- ¿Cómo solventar dicho inconveniente?
 - Manejo distribuidos de los recursos por aplicaciones.
 - ¿Esto que ofrece?
 - Facilidad de expansión.
 - Facilidad en manejos específicos.
 - Posibilidad de remoción de ciertos componentes.

- Enfoque tradicional
 - Ampliar el set de instrucciones del hardware.
 - Esconder información sobre los recursos vía abstracciones centralizadas.
 - Implementaciones particulares de la abstracción.
 - · Procesos.
 - IPC.
 - Manejo de Interrupciones.
 - Sistema de archivos.

- Enfoque tradicional.
 - Abstracción centralizada.
 - "Máquina virtual" para aplicaciones.
 - ¿Qué brinda esta "máquina virtual"?
 - Implementaciones no removibles.
 - ¿Por quién?
 - Aplicaciones no confiables y/o no seguras.

- Idea.
 - Es inaceptable el enfoque tradicional.
 - Negar a las aplicaciones las ventajas de dominarse en base a su definición de optimización.
 - Es restrictivo y poco flexible.
 - Definir nuevos recursos o abstracciones.

- Evidencias.
 - No hablamos por vicio...
 - Apple et al.
 - Primitivas de propósito general para memoria virtual.
 - Almacenamiento persistente.
 - Recolector de basura.
 - Memoria compartida distribuida.

- Evidencias.
 - Cao et al.
 - Manejo de caching de archivos en aplicaciones de alto nivel.
 - Reduce E/S alrededor de un 80%
 - Cheriton and Krueger.
 - Políticas especificas en memoria virtual.
 - Incremento en las prestaciones.

- Evidencias.
 - Stonebraker.
 - Sistemas de archivos inapropiados.
 - Rendimiento de BD
 - Thekkath.
 - Retrasar el manejo de señales.
 - Reduce el costo de las excepciones en las aplicaciones.

- Idea.
 - Plantear una arquitectura de un SO.
 - Abstracción tradicional del SO.
 - Implementada en niveles de aplicación.
 - Mediante software no confiable.

- Idea.
 - Bajo el enfoque anterior.
 - Exokernel.
 - Multiplexación segura de recursos disponibles.
 - Protección.
 - · Revocación.

- Idea.
 - Usando el exokernel.
 - Aplicación.
 - Solicitar o tomar recursos.
 - Realizar manejo de eventos.
 - Participar en la revocación de recursos.

- Idea.
 - Implementación de bajo nivel.
 - Implementación extremadamente eficiente.
 - Conjunto de Librerías.
 - Librerías del SO.
 - Trabajan sobre las interfaces del exokernel.
 - Implementan las abstracciones de bajo nivel.

- SO con arquitectura exokernel
 - Aegis
 - ExOS

- Prestaciones.
 - Mejor que cualquier kernel monolítico.
 - Reenvío de excepciones → 100 unidades.
 - Memoria Virtual en nivel de aplicación.
 - Manejo de IPC → 10 unidades.
 - Estructuras variadas.

Motivación - Exokernel

- El costo de abstracciones centralizadas.
 - Desempeño de las aplicaciones sufre.
 - ¿Por qué?
 - No existe una única manera de realizar abstracción de los recursos físicos.
 - No existe una única forma de implementar una abstracción centralizada de la mejor manera para todas las aplicaciones.

Motivación - Exokernel

- El costo de abstracciones centralizadas.
 - El SO esta forzado a elegir un soporte intermedio para las aplicaciones.
 - Por ejemplo:
 - Lecturas intensivas.
 - Escrituras intensivas.

- Abstracción centralizada >
 Demasiada generalidad.
- Intentar provee todas las características a las aplicaciones.
- ¿Consecuencias?

- Lampson, Anderson, Massalin.
 - Implementaciones de abstracciones centralizadas con un propósito general.
 - Forzar a las aplicaciones a sufrir sobrecarga.
- Generalización.
 - Importantes mejoras en el manejo del hardware a bajo nivel.
 - Aplicaciones de software más precisas y específicas.

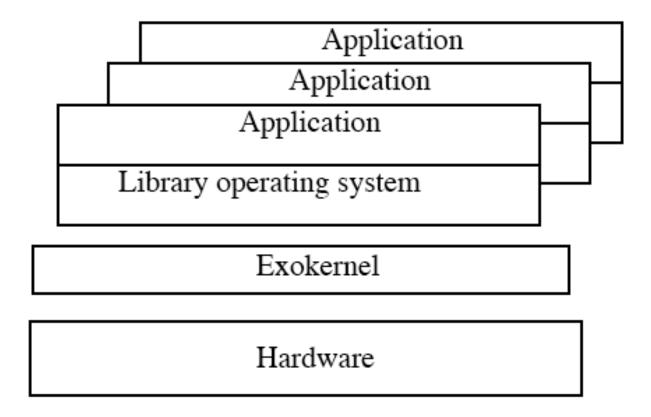
- Las aplicaciones intentar conocer las operaciones del sistema y la interacción con el hardware.
 - ¿Con qué propósito?

- Manejo de recursos de la forma apropiada.
- Toma de decisiones de acuerdo a la situación actual y no al caso común.
 - ¿Qué contradice lo anterior?

Arquitectura - Exokernel

- Pequeña capa de multiplexación de recursos.
- Librerías.
 - "Sistemas Operativos" que implementan objetos y políticas.
- ¿Qué deberían preguntar?
 - Ideas.

Arquitectura - Exokernel



- Librerías del Sistema Operativo
- Vienen a brindar
 - Flexibilidad
 - Eficiencia
- Implementaciones
 - Especializadas
 - Simples
 - Ejemplo

- Permite minimizar.
 - Cambios de modos o transiciones a kernel.
 - La mayoría del SO.
 - ¿Donde se ejecuta?
- No todo es bueno.
 - Problemas.
 - Portabilidad.
 - Complejidad.
 - Soluciones.
 - Ideas.

- ¿Alguien me obliga a utilizar las librerías?
- ¿Qué necesito para que esto funcione?
 - Soporte para librerías compartidas.
 - Soporte para enlace dinámico.

- ¿Cómo portar en un exokernel?
 - Emulando del código binario del SO y las aplicaciones.
 - Muevo las abstracciones necesarias al SO anfitrión.
 - Implemento de nuevo lo que deseo, tal vez recompilo y adapto.

- Metas.
 - Aplicaciones extensibles.
 - Aplicaciones especializadas.
 - Reemplazo de las abstracciones centralizadas, con pie en el concepto de aplicaciones no confiables.
- Filosofía de diseño.
 - Control distribuido.

- Responsabilidades.
 - Mapeo de recursos usuarios (Propietarios).
 - Multiplexación segura de recursos.
 - Protección.
 - Puntos de servicio.
 - Revocación de acceso a los recursos.

- No manejar los recursos más allá de ofrecer protección
 - Ejemplo:
 - Exportar instrucciones privilegiadas.
 - Exportar DMA.
 - Exportar los recursos de la máquina.
- Detalles de las interfaces.
 - Solicitar recursos.
 - Liberar recursos.
 - Usar recursos.

- Principios guías.
 - Exponer el hardware.
 - Ubicación completa y granular.
 - Exponer nombres.
 - Espacios de nombres numerables.
 - Exponer eventos.
 - Revocación de recursos.

- Multiplexación.
 - Dividir o No.
 - Ejemplo.
 - MIPS.
 - SPARC.
 - Costos.
- ¿Por qué exportar las instrucciones privilegiadas?
 - Abstracciones típicas del SO.
 - Encapsulamiento.
 - Verificación de recursos.

- Nombramiento físico.
 - Manejo correcto y simple de los recursos.
 - Ejemplo:
 - # de páginas.

- Multiplexación segura.
 - Tarea primordial.
 - Verificar privilegios.
 - Al usar el recurso.
 - Conocimiento limitado.
 - Bajo Nivel.
 - Alto Nivel → ¿Dónde se implementa?.
 - Unión segura.
 - Separar alto de bajo nivel.

- Multiplexación segura.
 - Tarea primordial.
 - Verificar privilegios.
 - Al usar el recurso.
 - Conocimiento limitado.
 - Bajo Nivel.
 - Alto Nivel → ¿Dónde se implementa?.
 - Unión segura.
 - Separar alto de bajo nivel.

- Multiplexación Memoria Física.
 - Unión segura.
 - Página.
 - Propietario.
 - Capacidades.
- Multiplexación Frame Buffer.
 - Dificultad al conocer los dispositivos.
 - Ejemplos:
 - Disco.
 - Silicon Graphics.

- Multiplexación de Red.
 - Múltiples protocolos.
 - Estudio del paquete.
 - No complicar el exokernel.

- Revocación.
 - Recursos manejados a nivel de aplicación.
 - Reclamar recursos.
 - Invisible.
 - No involucrar a la aplicación.
 - Menor latencia.
 - Falta de control y escasez.
 - Visible.
 - Involucrar a la aplicación.
 - Ventajas.
 - Desventajas.

- Protocolo de aborto.
 - ¿Qué pasa si la revocación falla?
 - Revocación en dos fases.
 - Ejemplo
 - ¿Sí falla también esto?
 - Opciones.
 - Mato todo.
 - Protocolo de aborto.
 - » Recursos por la fuerza.
 - » Vector de reposición.
 - » Elección de recursos.