

# TD 8 : calcul des prédicats

## 1. Formes prénexes et formes de Skolem

1.1 Mettez sous forme prénexe polie les formules suivantes.

1.  $\exists x Px \wedge \exists x (Px \Rightarrow \forall y Rxy)$
2.  $\forall x (Px \Rightarrow \exists y ((Qy \wedge Ty) \Rightarrow \exists y \neg Rxy))$
3.  $((Px \wedge \neg \exists y Rxy) \Rightarrow \exists y (Rxy \wedge Qy))$

1.2 Mettez les formules précédentes sous forme de Skolem.

## 2. Des propositions aux prédicats : théorème de Herbrand

2.1 Montrer que pour toute formule  $F$  du premier ordre ne contenant aucune fonction et aucune variable on peut construire une formule du calcul propositionnel  $F'$  telle que  $F$  est satisfiable si et seulement si  $F'$  est satisfiable.

2.2 Montrer que pour toute formule  $F$  du premier ordre sous forme de Skolem et ne contenant aucune fonction on peut construire une formule du calcul propositionnel  $F'$  telle que  $F$  est satisfiable si et seulement si  $F'$  est satisfiable.

2.3 Montrer que pour toute formule  $F$  du premier ordre sous forme de Skolem, on peut construire une formule du calcul propositionnel  $F'$  telle que si  $F'$  n'est pas satisfiable, alors  $F$  n'est pas satisfiable. La réciproque est-elle vraie ? Conclure.

## 3. Applications

3.1 Soit la théorie  $\{\forall x (Px \vee \neg Pfx), \neg Pa, Pffa\}$ . Construire une formule de Skolem équivalente. Montrer que cette théorie est inconsistante.

3.2 Soit la théorie  $\{\forall x Rxx, \forall x \forall y \forall z (Rxy \wedge Ryz \Rightarrow Rxz), \exists x \neg Rxx\}$ . Cette théorie est-elle consistante ? Que donnerait une preuve à la Herbrand dans ce cas ?