

### Neutreeko

Inteligência Artificial 2020/2021

Turma 03 – Grupo 26

José David Rocha, up201806371

Telmo Costa Botelho, up201806821

## Regras do Jogo

Neutreeko é um jogo de tabuleiro de 5x5. Existem dois jogadores: Preto e Branco. A posição inicial das peças é a ilustrada na figura. Tem como objetivo que o jogador coloque as suas três peças numa linha, ortogonal ou diagonalmente ficando as três conectadas.

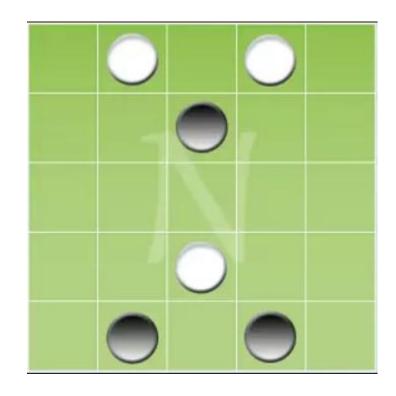
O jogo inicia-se a partir do jogador que controla as peças pretas. Os jogadores, no seu turno, movem alternadamente, cada uma das suas peças.

A peça percorre as células, em linha reta, ortogonal ou diagonalmente até encontrar uma célula ocupada ou a borda do tabuleiro.

O jogo diz-se empatado se a mesma posição ocorre por três vezes seguidas.

#### Fontes utilizadas:

http://www.iggamecenter.com/info/pt/neutreeko.html



# Formulação do Problema

#### Representação do estado

Matriz com o tabuleiro: B[5,5], ou num caso geral B[N,N], preenchido com os valores 0, 1, 2, onde 0 representa uma célula vazia, 1 e 2 peças dos jogadores respetivos e o jogador a efetuar a jogada (Player). Existe também um estado para guardar a ultima jogada efetuada(X1,Y1) para facilitar a verificação de um vencedor, também haverá um estado para guardar as ultimas jogadas para verificar o acontecimento de um empate.

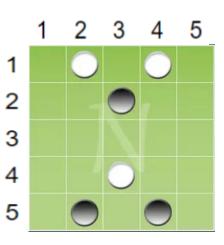
#### **Estado inicial**

 $B[5,5]=\{0\}$  except B[2,1]=2, B[4,1]=2, B[3,4]=2, B[3,2]=1, B[2,5]=1, B[4,5]=1. Player = 1 (peças pretas)

#### **Estado Objetivo**

//returns 0-empate, 1-Vitória Jogador 1, 2-Vitória Jogador 2, -1–Jogo em progresso def objective\_test(State B|Player|Y1|X1):

//Testa 3 em linha em todas as direções a partir de (Y1,X1)



### **Operadores**

checkUp(row, col); checkDown(row, col); checkRight(row,col);

checkLeft(row, col); checkUpRight(row, col); checkUpLeft(row, col);

### **Pré-Condições**

Nome	Pré-Condições	Efeitos				
up	Y>1 /\ (B[X0][Y0-1] != 0)	(B[X1][Y1] = Player) / (B[X0][Y0] = 0)				
up_right	X < 5 / Y > 1 / (B[X0+1][Y0-1] != 0)	(B[X1][Y1] = Player) / (B[X0][Y0] = 0)				
up_left	X > 1 / Y > 1 / (B[X0-1][Y0-1] != 0)	(B[X1][Y1] = Player) / (B[X0][Y0] = 0)				
down	Y<5 /\ (B[X0][Y0+1] != 0)	(B[X1][Y1] = Player) / (B[X0][Y0] = 0)				
down_right	X<5 /\ Y<5 /\ (B[X0+1][Y0+1] != 0)	(B[X1][Y1] = Player) / (B[X0][Y0] = 0)				
down_left	X>1 /\ Y<5 /\ (B[X0-1][Y0+1] != 0)	(B[X1][Y1] = Player) / (B[X0][Y0] = 0)				
left	X>1 /\ (B[X0-1][Y0] != 0)	(B[X1][Y1] = Player) / (B[X0][Y0] = 0)				
right	X<5 /\ (B[X0+1][Y0] != 0)	(B[X1][Y1] = Player) / (B[X0][Y0] = 0)				

#### **Funções Heurísticas**

Regra	Pontos
3 Peças da mesma cor em linha	5000
Peça da mesma cor adjacente a outra	5 por ocorrência
Peça da mesma cor na mesma linha/coluna/diagonal	5 por ocorrência

As duas últimas avaliações apenas são feitas caso não existam 3 peças da mesma cor em linha, dado que não faz sentido verificar estes casos para uma situação em que já existe um vencedor da partida.

Existe a possibilidade de utilizar uma função heurística mais simples, que apenas tem em conta se uma *board* tem 3 peças em linhas (ou não), ou uma função heurística mais complexa, que tem em conta os três parâmetros acima descritos.

Para além disso, é também adicionada à avaliação da jogada um valor aleatório entre 0 e 5, de modo a poder diferenciar tabuleiros com a mesma avaliação.

Apesar do jogo ser simplista, este envolve um certo nível de tática, que concluímos que passa não só por colocar peças em linha/coluna/diagonal mas também por colocar peças adjacentes umas às outras, incluindo peças adversárias.

```
def evaluation(self):
    eval = 0
    player1Pieces = self.getPiecesCoordinates(1)
    player2Pieces = self.getPiecesCoordinates(2)

# Verificar 3 em Linha
    if self.check3inARow(player1Pieces):
        return 5000

elif self.check3inARow(player2Pieces):
    return -5000

# Verificar se existe 2 em Linha/Coluna/Diagonal
# e 2 pecas adjacentes
if 5000 > eval > -5000:
    eval += self.check2inLine(player1Pieces)
    eval -= self.check2inLine(player2Pieces)
    eval -= self.checkSurrounding(player1Pieces)
    eval -= self.checkSurrounding(player2Pieces)

return eval + random.randint(0, 5)
```

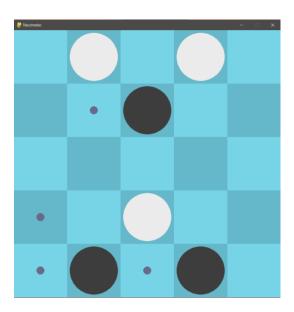
### Estado da Implementação até ao Checkpoint

- Linguagem utilizada: Python 3.9
- IDE utilizado: Visual Studio Code
- Estruturas de dados
  - Classe Game armazena o objeto Board num determinado jogo, posições das peças e contador de hints
  - Classe Board armazena a Board em si sobre forma de lista de lista
  - Classe Piece armazena as informações de uma peça, nomeadamente a cor e as suas coordenadas
- Interface do jogo desenvolvida com Pygame 2.0

```
main.py X
OPEN EDITORS
                                    import pygame

√ neutreeko

                                    from neutreeko.constants import *
_init_.py
                                    from neutreeko.game import Game
board.py
                                    WIN = pygame.display.set_mode((WIDTH, HEIGHT))
move.py
                                    pygame.display.set caption('Neutreeko')
piece.pv
__init__.py
                                    END_FONT = pygame.font.Font('freesansbold.ttf', 32)
main.py
oldneutreeko.py
                                    def get_row_col_from_mouse(pos):
                                        x, y = pos
                                        row = y // SQUARE SIZE
                                        col = x // SOUARE SIZE
                                    def display_message(winner):
                                        pygame.draw.rect(WIN, GREEN, (SQUARE_SIZE, 1.5*SQUARE_SIZE, 3*SQUARE SIZE, 2*SQUARE SIZE))
                                        end_text = END_FONT.render("Player " + winner + " won!", 1, BLACK)
                                        WIN.blit(end text, ((WIDTH - end text.get width()) // 2, (WIDTH - end text.get height()) // 2))
                                        pygame.display.update()
                                        pygame.time.delay(3000)
```



# Algoritmos Implementados

- Minimax
- Minimax with alpha/beta pruning

Estes dois algoritmos foram usados para profundidades de 2, 4 e 5, que correspondem às profundidades de cada um dos *bots* utilizados no modo Jogador vs Computador. No modo Computador vs Computador é possível selecionar a profundidade dos dois *bots* envolvidos na partida.

Nos slides seguintes estão representadas as estatísticas relativas a cada um dos algoritmos implementados. Para tal, foram efetuadas duas jogadas diferentes para cada profundidade, sendo que cada jogada foi repetida 3 vezes, de modo a obter dados mais fidedignos. Para além disso foram tidas em conta as duas funções heurísticas implementadas, para avaliar qual o grau de influência destas na eficiência temporal de cada jogada.

Para além disso, encontram-se em Anexo os gráficos gerados, que servem como forma de melhorar a interpretação dos resultados obtidos e consequentes conclusões retiradas.

Algoritmo	Profundidade	Nós percorridos		Tempo (s)		Média Nós Percorridos		Tempo Médio (s)	
		Heur 1	Heur 2	Heur 1	Heur 2	Heur 1	Heur 2	Heur 1	Heur 2
Minimax	2	264 233 233	180 180 180	0.0268 0.0233 0.0256	0.0204 0.0209 0.0208	243.3	180	0.2523	0.0207
		215 215 215	215 215 215	0.026 0.0289 0.0222	0.0243 0.0243 0.0240	215	215	0.0257	0.0242
	4	3593 3604 3717	5522 5660 5317	0.9462 0.7538 0.8058	1.1318 1.2414 1.0991	3638	5499.7	0.8353	1.1574
		6800 5260 5466	10703 10344 10063	1.6814 1.2756 1.284	2.4559 2.5968 2.4536	5842	10370	1.4137	2.5021
	5	11749 12705 13453	18812 18782 19907	6.2939 6.5366 6.6771	7.6111 7.4153 7.4118	12635.6	19167	6.5005	7.4793
		40108 40848 35325	40154 40257 42718	13.7265 15.7559 12.5391	12.3533 10.7142 11.3824	38760.3	42543	14.0072	11.4833

Algoritmo	Profundidade	Nós percorridos		Tempo (s)		Média Nós Percorridos		Tempo Médio (s)	
		Heur 1	Heur 2	Heur 1	Heur 2	Heur 1	Heur 2	Heur 1	Heur 2
Minimax With Alpha/Beta Cuts	2	47 60 44	71 71 71	0.0231 0.0272 0.0265	0.0227 0.0229 0.0232	50.3	71	0.0256	0.0229
		96 109 101	111 97 123	0.0279 0.0296 0.0275	0.0209 0.0201 0.0194	102	110.3	0.0283	0.0201
	4	844 792 1225	1928 2097 1886	0.2772 0.2538 0.5278	0.7218 0.7424 0.6616	953.7	1970.3	0.3529	0.7086
		1427 1469 1814	3146 3174 3185	0.6708 0.6254 0.7058	1.3595 1.3708 1.4469	1570	3168.3	0.6673	1.3924
	5	3624 4135 3556	13151 13110 13257	1.1649 1.3069 1.2080	2.7493 2.7226 2.9556	3771.7	13172.6	1.2266	2.8092
		5334 5735 7223	17642 18089 15171	1.7905 2.2038 2.5567	3.7276 3.8569 3.2418	6097.3	16967.3	2.1837	3.6088

### Conclusões

Com base nas tabelas dos *slides* anteriores, é possível concluir que:

- O tempo de processamento do algoritmo Minimax é exponencial relativamente à profundidade da árvore gerada e ao branching factor associada à mesma, mesmo que sejam utilizados cuts.
  - É notória a melhoria em termos de eficiência temporal bem como em número de nós processados através do uso de *cuts*, sendo que quanto maior a profundidade usada, melhor o desempenho destes. Por exemplo, para uma profundidade de 5, é possível verificar que houve melhorias de 14 para 2 segundos de processamento. Para além disso, a ordenação prévia dos nós por ordem decrescente de avaliação contribui para uma melhoria na eficiência do algoritmo.
  - Contudo, o uso de *cuts* não revela grandes melhorias temporais para profundidades baixas, como é visível nos gráficos relativos a profundidade 2, apesar do número de nós processados ser ligeiramente menor.
- O uso de funções heurísticas mais complexas influencia o desempenho global do algoritmo.
  - À semelhança dos *cuts*, a utilização de um função heurística complexa não prejudica o desempenho do algoritmo para profundidades baixas.
  - Contudo, para profundidades mais elevadas, é notório que o desempenho do algoritmo se torna pior, chegando mesmo a duplicar o tempo de processamento de uma jogada bem como o número de nós processados.
- Sendo o jogo bastante simplista nota-se que profundidades baixas já são capazes de jogar o jogo bastante bem.

### Referências/Materiais

- GitLab com implementação em Java de Neutreeko
- Slides das aulas teóricas fornecidas pelos docentes
- Pygame