Introduction

Méthode suivie

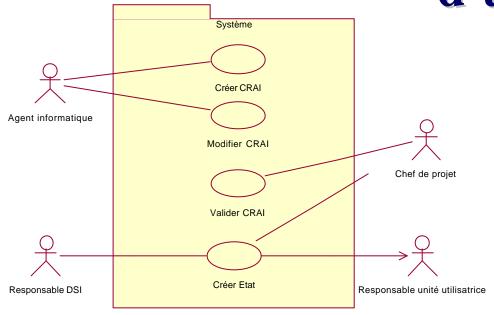
- formalisme UML
- démarche proposée en cours

• Expression des besoins

- automatisation de la gestion des CRAI
- créer des états hebdomadaires et mensuels

I. Introduction II. DCU III. Scénarios IV. DCL V. DSE VI. E-process VII. Conclusion

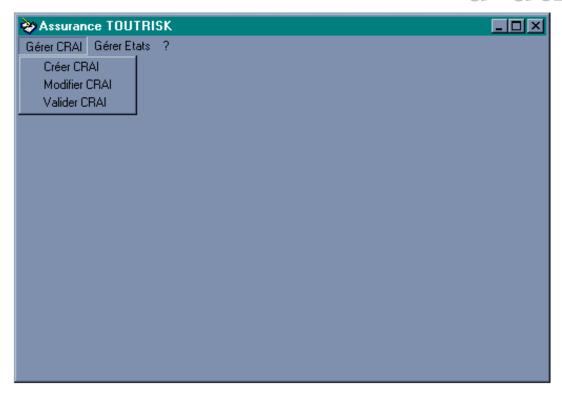
Diagramme des cas d'utilisation



- I. Introduction
- II. DCU
- III. Scénarios
- IV. DCL
- V. DSE
- VI. E-process
- VII. Conclusion

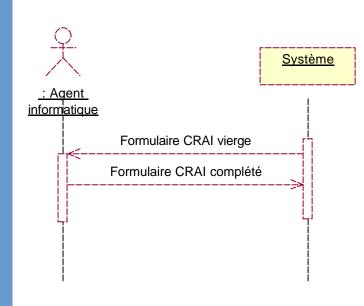
- un chef de projet est un agent informatique
- souplesse car possibilité de requêtes libres
- facturation hors du domaine d'étude

Diagramme des cas d'utilisation

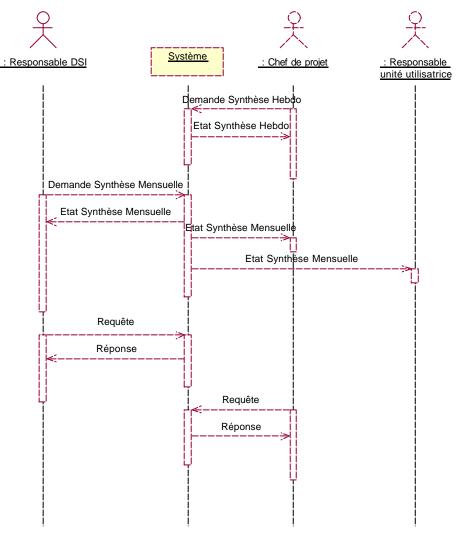


- I. Introduction
 II. DCU
 III. Scénarios
 IV. DCL
 V. DSE
 VI. E-process
 VII. Conclusion
- le DCU conduit à la structure de l'IHM
- chaque cas correspond à une fonction du menu

Scénarios



- le scénario du cas
- Créer CRAI
- I. Introduction
 II. DCU
 III. Scénarios
 IV. DCL
 V. DSE
 VI. E-process
 VII. Conclusion



- les 3 scénarios du cas Créer Etat

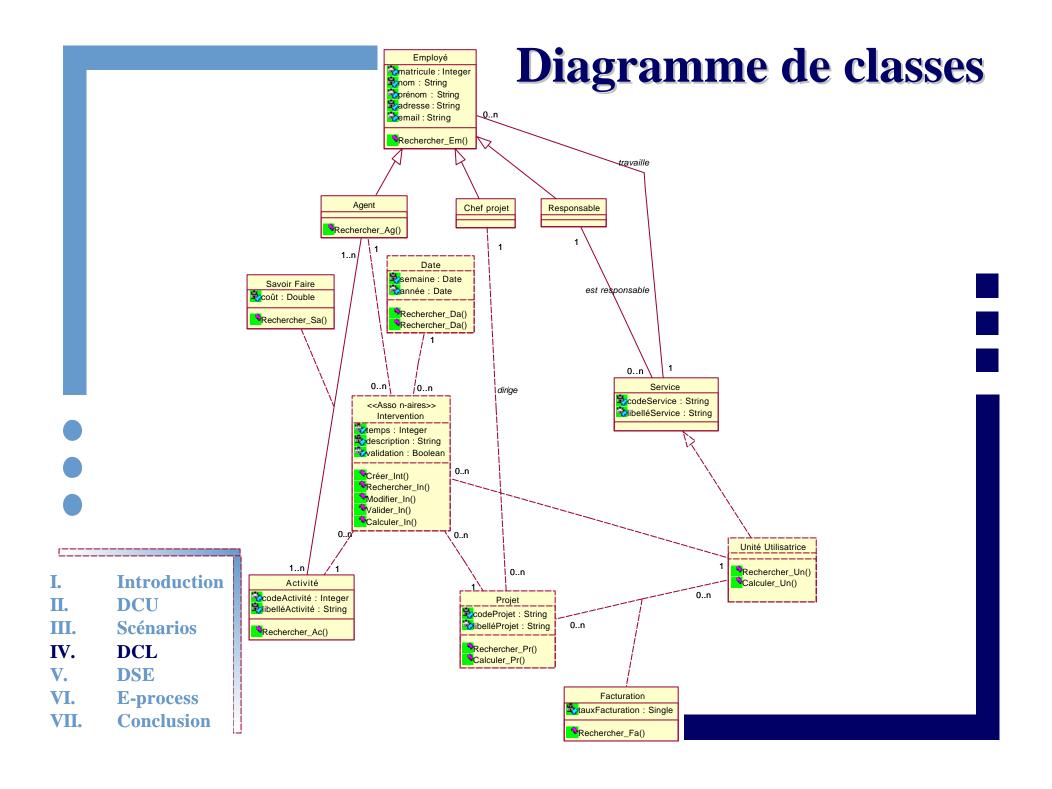
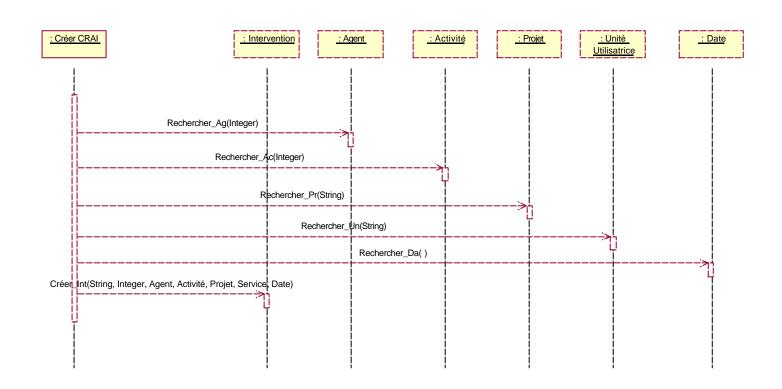


Diagramme de séquence



I. Introduction
II. DCU
III. Scénarios
IV. DCL
V. DSE
VI. E-process

Conclusion

VII.

- interactions entre objets pour le cas Créer CRAI
- l'objet interface est le chef d'orchestre qui gère ces interactions

Démarche E-process

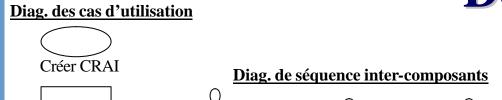
Interface du

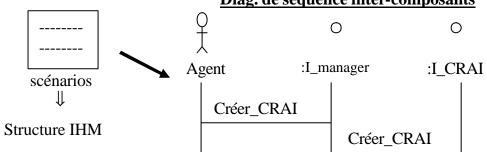
composant

Composant

Interv.

M CRAI

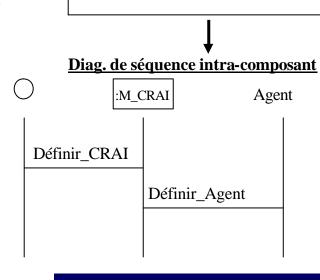




- démarche orientée composants métier

- le dynamique conduit au statique

I. Introduction
II. DCU
III. Scénarios
IV. DCL
V. DSE
VI. E-process
VII. Conclusion



Agent

Conclusion

• Avantages de la démarche suivie

- les cas d'utilisation sont au cœur de la démarche
- les évolutions fonctionnelles sont plus rapides qu'avec une approche classique
- l'approche objet facilite la réutilisation

• Limites de la démarche suivie

- il n'y a pas d'analyse de l'existant
- ne vise pas la cohérence du SI
- I. Introduction
 II. DCU
 III. Scénarios
 IV. DCL
 V. DSE
 VI. E-process
 VII. Conclusion