

Studiendekan

David Schindler persönlich/vertraulich

# Evasys - Evaluation WiSe 2014: Auswertungsbericht zu Mikroökonomie I -

Sehr geehrter Herr Schindler,

im Folgenden erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation der Lehrveranstaltung "Mikroökonomie I - Gruppe 4" im WiSe 2014.

Der Auswertungsbericht enthält die folgenden Bestandteile:

- 1) Legende Histogramm,
- 2) Fragen mit Auswertung als Balkendiagramm (Auswahlfragen) bzw. Histogramm (Skalafragen),
- 3) Profillinie mit Mittelwerten zu den Skalafragen,
- 4) Bildausschnitte mit Antworten auf offene Fragen (nach Fragen sortiert).

Dieser Bericht wurde automatisch erstellt.

Mit freundlichen Grüßen Ihr Evaluations-Team

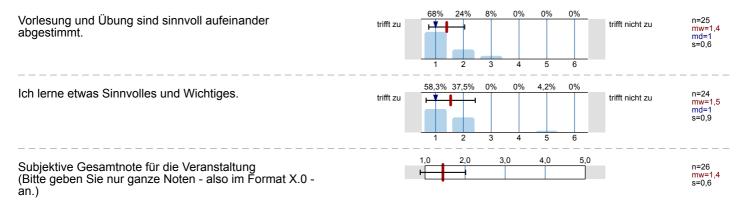
# **David Schindler**

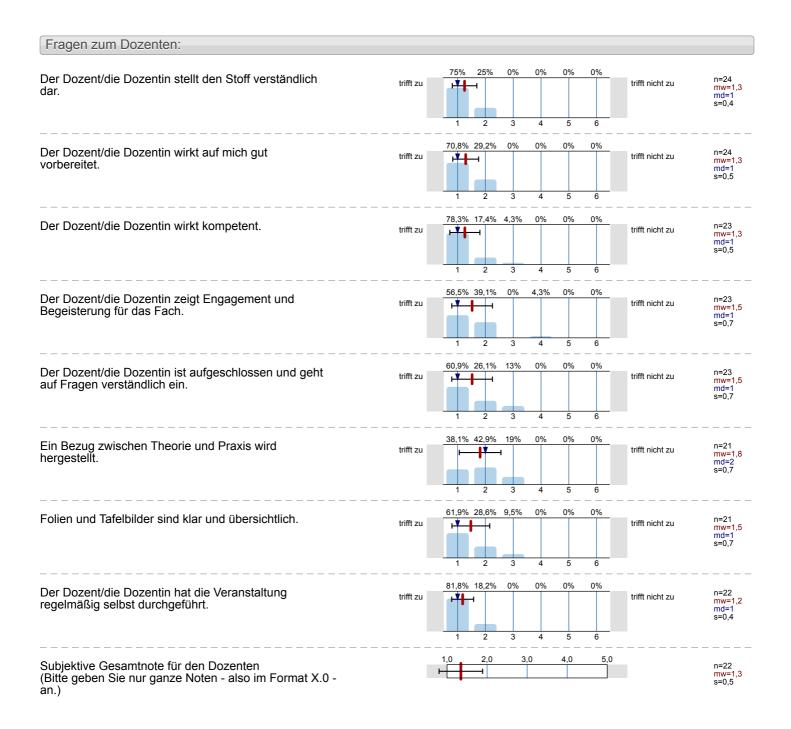
Mikroökonomie I - Gruppe 4 () Erfasste Fragebögen = 27



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

#### Legende Relative Häufigkeiten der Antworten Std.-Abw. Mittelwert Median n=Anzahl mw=Mittelwert md=Median s=Std.-Abw. E.=Enthaltung 0% 0% Fragetext Rechter Pol Linker Pol Skala Histogramm Angaben zur eigenen Person: Geschlecht n=25 36% männlich 64% weiblich Studienfach n=25 VWL - B.Sc. 24% VWL - M.Sc. 0% VWL - GK 0% BWL 48% WiPäd. 0% Nebenfach 28% Fachsemester n=23 82.6% 4.3% 13% 0% 0% 0% 7 oder mehr 0% Fragen zur Veranstaltung: Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen trifft zu trifft nicht zu werden vermieden. 5 20,8% 4,2% 75% 0% 0% 0% n=24 mw=1,3 md=1 s=0,6 Die Veranstaltung ist gut gegliedert. trifft zu trifft nicht zu





Fragen zur eigenen Person:					
Die Veranstaltung interessiert mich.	trifft zu	54,2% 29,2% 12,5% 4,2% 0%	0%tri	ifft nicht zu	n=24 mw=1,7 md=1 s=0,9
Mein Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist relativ hoch.	trifft zu	29,2% 16,7% 37,5% 8,3% 8,3% 11 2 3 4 5	0%_	fft nicht zu	n=24 mw=2,5 md=3 s=1,3
Grund für die Wahl der Veranstaltung. (Mehrfachantworten	möglich.)				
	Pflicht		) 7	7.8%	n=27
	Interesse		44	4.4%	
	Dozent [		14	4.8%	
ar	ndere Teilnehmer		7.	.4%	
	Sonstiges		1	1.1%	
An der Veranstaltung habe ich teilgenommen:					
	immer		4	7.8%	n=23
	fast immer		4:	3.5%	
	oft [		8.	.7%	
	selten		0	%	

# Profillinie

Teilbereich: Fakultaet\_05\_VWL

Name der/des Lehrenden: **David Schindler** Titel der Lehrveranstaltung:

(Name der Umfrage)

Mikroökonomie I - Gruppe 4

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

### Fragen zur Veranstaltung:

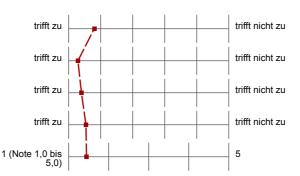
Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen werden vermieden.

Die Veranstaltung ist gut gegliedert.

Vorlesung und Übung sind sinnvoll aufeinander abgestimmt.

Ich lerne etwas Sinnvolles und Wichtiges.

Subjektive Gesamtnote für die Veranstaltung (Bitte geben Sie nur ganze Noten - also im Format X.0 - an.)



mw=1.8 md=1.0 s=1.2 n=25

mw=1,3 md=1,0 s=0,6

mw=1.4 md=1.0 s=0.6 n=25

mw=1,5 md=1,0 s=0,9

mw=14 s = 0.6

### Fragen zum Dozenten:

Der Dozent/die Dozentin stellt den Stoff verständlich dar.

Der Dozent/die Dozentin wirkt auf mich gut vorbereitet.

Der Dozent/die Dozentin wirkt kompetent.

Der Dozent/die Dozentin zeigt Engagement und Begeisterung für das Fach.

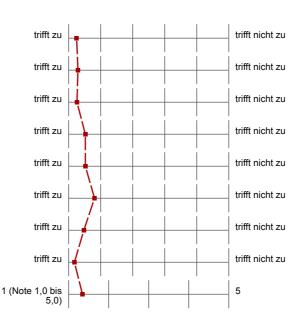
Der Dozent/die Dozentin ist aufgeschlossen und geht auf Fragen verständlich ein.

Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis wird hergestellt.

Folien und Tafelbilder sind klar und übersichtlich.

Der Dozent/die Dozentin hat die Veranstaltung regelmäßig selbst durchgeführt.

Subjektive Gesamtnote für den Dozenten (Bitte geben Sie nur ganze Noten - also im Format X.0 - an.)



mw=1.3 md=1.0 s=0.4 n=24

mw=1,3 md=1,0 s=0,5

mw=1.3 md=1.0 s=0.5 n=23

mw=1,5 md=1,0 s=0,7

n=23 mw=1.5 md=1.0 s=0.7

mw=1,8 md=2,0 s=0,7

n=21 mw=1.5 md=1.0 s=0.7

mw=1,2 md=1,0 s=0,4

mw=1.3 s=0.5

## Fragen zur eigenen Person:

Die Veranstaltung interessiert mich.

Mein Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist relativ



mw=1,7 md=1,0 s=0,9

mw=2,5 md=3,0 s=1,3

### Auswertungsteil der offenen Fragen

Fragen zur eigenen Person:

Besonders positiv an dieser Veranstaltung ist:

Vampelenz d. Dozenten

bevor ivit mit dem amderen miferekenblælt venfængen, erklart der Borent icean med keerz den Stoff der Vorlesting

Fragen weiden som get & wistandlich Gardwortet

Der Dozent erklärt sehr gut und nimmt sich duch eine sungemessene Zeit, um Sachverhalte deutlich zu muchen, Zieht übe Überng aber bei leichteren Aufgaben micht unnötig in die Lönige!

Kurz: Zeitmanagement & Erklärungsintensität sind top!

· gate Eddarungen

· sehr ausführlich

<sup>·</sup> Obtelling einer Übersicht am Infang jedes Kapitals

<sup>·</sup> Arbeitsiempo ist nient a ochnell wie in anderen übengen

Musich and the explicitles Froze steeringson.

Period petroper of females and Pufferer

profit Trector as female genre sequelle becaustabling

encel mobilizer Dijent.

- Fragen verständlich beautwartet
- Zeitmanagement & Stoffunfang gut abgestimmt

Schriger West, entroumke Atroophare

-arciart sent gut und vestarduch - nimmt sich seit

Herr Solvinder and ist immer selv gut vorbereitet. Er zeigt besenders grafes Eugengement. Herr sureben ust seur korreites Dorstellen des Proffes mi versenschaftlister Hinricht.

V (Cir	Strulcharier
NUI	2110/600

Mein dringendster Veränderungswunsch wäre:

Lösungsblätte zu der Obenjen (Musterlösunge) om Ende des Itt

beentuel alles etwas langrames begreeben.

technesse bromwort man mit dem selsiden braum
browther

Altklaustiren sollen auch gerechnet weiden

_	Mehr	Berry	Zur	<i>leb</i> tûre	(Varian)
---	------	-------	-----	-----------------	----------

Online - Lawryn - als Medertalhabet sir d Obershaedungen surpaganand Jun die desenge en Solomon of mile entail.

Die Lösungen der Aberg von einer Webseite Neunterlahen zu kennen

- andere Jethen the war Javischen Montag 20-22 Unr und Freifigg 18-20 Unr 15t absolut inakzeptabel - andere Joung hat sich mit der Hallne Vallesung überschruten

- Voilesting war am Antang vangsamer und zum Enck hin sameller als die abung

Besser golt's midt.

sauberere Schrijt