

**Herbstsemester 2024**

**Proseminar: Einführung in die Internationalen Beziehungen**

**Gruppe I:      Mittwoch, 12.15 – 14.00 Uhr**

**Gruppe II:     Mittwoch, 14.15 – 16.00 Uhr**

**Räume für Präsenzsitzungen:** HS 14 (erste Sitzung in HS 8)

**I.    Gegenstand des Proseminars**

Das Proseminar ist als Einführung in das Studium der Politikwissenschaft/Internationalen Beziehungen konzipiert. Inhaltlich ist es analog zur Vorlesung „Einführung in die Internationalen Beziehungen“ gestaltet. Im theoretischen und methodischen Teil werden wir Haupttexte der Internationalen Beziehungen lesen und besprechen. Gleichzeitig bearbeiten wir empirisch-analytische Texte zu Fragen der Internationalen Beziehungen in verschiedenen Politikfeldern, wie der Sicherheits-, Wirtschafts-, und Umweltpolitik. Darüber hinaus führt das Seminar in wissenschaftliche Arbeitstechniken ein.

**II.    Bedingungen für die erfolgreiche Teilnahme**

4 ECTS für

- Regelmässige Teilnahme (max. 2 Absenzen)
- Ein 15-minütige Präsentation zu Teilaspekt einer Sitzung (evtl. im Team) (20% der Gesamtnote)
- Ein Response Paper (kommentierte, einordnende Kurzzusammenfassung wissenschaftlicher Aufsätze); Einreichung per OLAT am Tag vor der Sitzung (30% der Gesamtnote)
- Das Response Paper darf nicht zur gleichen Sitzung geschrieben werden, in der die Präsentation gehalten wird
- Ein Paper «Forschungsstand, Forschungslücke und Forschungsfrage» (40% der Gesamtnote)
- Informationskompetenz: Recherchebericht (10% der Gesamtnote). Abgabe des Rechercheberichts per Mail an [daniel.geiger@zhbluzern.ch](mailto:daniel.geiger@zhbluzern.ch)

4 ECTS fakultativ für eine schriftliche Seminararbeit

## Die Präsentation

Ziel der Prüfungsleistung ist es zu lernen

- a.) die Literatur zu einem Teilaspekt des jeweiligen Themas der Sitzung sichten und zu systematisieren
- b.) im Team zu arbeiten
- c.) vor Publikum zu sprechen und zu (inter)agieren

Präsentationen finden ab der 6.) Sitzung statt (30.10.)

Präsentationen werden anhand folgender Kriterien bewertet:

- Erarbeitete Literatur (Relevanz und Wiedergabe)
- Theoretische Stringenz
- Timing
- Slides
- Diskussionsleitung
- **Benotung 20% der Endnote**

## Das Response Paper

Ziel der Prüfungsleistung ist es zu lernen

- a.) auf die Hauptpunkte eines wissenschaftlichen Beitrags zu fokussieren
- b.) mit dem Schreiben zu beginnen

Formalia:

- Response Paper können zu allen inhaltlichen Artikeln der Sitzung 3-11 geschrieben werden
- Die Response Paper müssen jeweils am Tag VOR der Sitzung auf OLAT hochgeladen werden
- Response Paper sind nicht länger als 500 Wörter exklusive Literaturverzeichnis
- Benotung: **30% der Endnote**

## Das Paper «Forschungsstand, Forschungslücke, Forschungsfrage» (FFF-Paper)

Ziel der Prüfungsleistung ist es zu lernen

- a.) Zu verstehen was der Forschungsstand in einem Bereich ist und kreativ zu überlegen was einen Forschungsbeitrag in diesem Bereich darstellt
- b.) mit dem wissenschaftlichen Denken zu beginnen
- c.) mit dem wissenschaftlichen Schreiben weiterzumachen

Formalia:

- FFF-Paper können zu allen IB-Themen geschrieben werden.
- Die FFF-Paper müssen bis 20.12. als PDF auf OLAT hochgeladen werden
- FFF-Paper sind nicht länger als 1500 Wörter.
- Benotung: **40% der Endnote**

### III. Sonstiges

Bei Bedarf können Sie gerne einen Sprechstundentermin vereinbaren. Die Sprechstunde findet online statt.

Die Lektüre der Pflichtliteratur vor dem jeweiligen Sitzungstermin ist obligatorisch und Voraussetzung für die Fähigkeit zur aktiven Seminarteilnahme.

Wenn Sie eine schriftliche Seminararbeit verfassen möchten, können Sie sich dazu bis einschliesslich 20.12. anmelden. Bitte geben Sie bei ihrer Anmeldung bereits ein Thema an. Im Januar werden Sprechstundentermine angeboten, in denen wir Ihr gewähltes Thema und Fragestellung besprechen. Bitte schicken Sie mir als Vorbereitung eine Woche vorher eine kurze Übersicht über Ihre Fragestellung, theoretische(n) Perspektive(n) und den gewählten empirischen Zugang. Die Seminararbeit ist am 14.02.2025 fällig.

### Schematischer Zeitplan

1.) 18.09	<b>Einführung</b>
2.) 25.09	<b>Wissenschaft + Forschungsfrage</b>
02.10	Feiertag
3.) 09.10	<b>Theorien der IB Anfang</b>
4.) 16.10	<b>Informationskompetenz (Dr. Daniel Geiger)</b>
5.) 23.10	<b>Theorien der IB Ende</b>
6.) 30.10	<b>Interessen und Interaktionen (Lesen empirisch analytischer Texte)</b>
7.) 06.11	<b>Aussen- und Sicherheitspolitik</b>
8.) 13.11	<b>Krieg und Frieden</b>
20.11	Individuelle Feedbackgespräche
9.) 27.11	<b>Internationaler Handel und Globalisierung</b>
10.) 04.12	<b>Internationale Organisationen</b>
11.) 11.12	<b>Umwelt- und Klimapolitik</b>
12.) 18.12	<b>Abschluss/ Werkstatt: Wiss. Praxis, Schreibwerkstatt</b>

## Seminarprogramm mit Literatur

	<b>Einführung</b>
(1) 18.09.	<b>Einführung in Gegenstand und Organisation des Seminars (Klein/Steinecke)</b>
	<b>Inhalt: Theorie</b> <b>Wissenschaftliche Praxis: Lesen und recherchieren</b>
(2) 25.09.	<b>Wissenschaft + Forschungsfrage (Steinecke)</b>
Praxis	Kellstedt/ Witten (2015): Kapitel 1: The Scientific Study of Politics, Kapitel 2: The Art of Theory Building
(3) 09.10.	<b>IB Theorien Anfang: Realismus und Institutionalismus (Klein)</b>
<i>Inhalt classic</i>	Waltz, K. N. (2000). Structural Realism after the Cold War. <i>International Security</i> , 25(1), 5-41.  Keohane, R. O., & Nye, J. S. (1987). Power and Interdependence revisited. In <i>International Organization</i> 41(4), pp. 81-110.
(4) 16.10.	<b>Informationskompetenz (Geiger)</b>
	<b>Arbeitstechniken: Informationskompetenz für Studierende (Geiger)</b> Dr. Daniel Geiger (Fachreferent der Zentral- und Hochschulbibliothek Luzern für den Bereich Ethnologie und Politikwissenschaft)
(5) 23.10.	<b>IB-Theorien Ende: Intergovernmentalismus und Konstruktivismus (Klein)</b>
<i>Inhalt classic</i>	Moravcsik, Andrew. 1997. Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of International Politics. <i>International Organization</i> 51(4): 513-553.
<i>Inhalt empirisch</i>	Deitelhoff, N., & Zimmermann, L. (2020). Things we lost in the fire: how different types of contestation affect the robustness of international norms. <i>International studies review</i> , 22(1), 51-76.
Praxis	Knopf, J. W. (2006). Doing a literature review. <i>PS: Political Science &amp; Politics</i> , 39(1), 127-132.
(6) 30.10.	<b>Interessen und Interaktionen, aber v.a.: Lesen empirisch-analytischer Literatur (Steinecke)</b>
<i>Inhalt</i>	Tomz, M., Weeks, J. L., & Yarhi-Milo, K. (2020). Public opinion and decisions about military force in democracies. <i>International Organization</i> , 74(1), 119-143.
Praxis	Handout Kernaspekte analytischer Texte

	<b>Inhalt: Konflikt</b> <b>Wissenschaftliche Praxis: Verstehen</b>
--	---

(7) 06.11. **Aussen- und Sicherheitspolitik (Klein)**

*Inhalt* Wagner, W., Herranz-Surrallés, A., Kaarbo, J., & Ostermann, F. (2018). Party politics at the water's edge: contestation of military operations in Europe. *European Political Science Review*, 10(4), 537-563.

*Praxis* Kellstedt/ Witten (2015): Kapitel 3: Evaluating Causal Relationships

(8) 13.11. **Krieg und Frieden (Steinecke)**

*Inhalt* Dafoe, A., Oneal, J. R., & Russett, B. (2013). The democratic peace: Weighing the evidence and cautious inference. *International Studies Quarterly*, 57(1), 201-214.

Joshua A. Schwartz and Christopher W. Blair. 2020. Do Women Make More Credible Threats? Gender Stereotypes, Audience Costs, and Crisis Bargaining. *International Organization*, 1-24.

	<b>Inhalt: Kooperation</b> <b>Wissenschaftliche Praxis: Konzeptionalisieren</b>
--	--

(9) 27.11. **Internationaler Handel und Globalisierung (Steinecke)**

*Inhalt* Colantone, I., & Stanig, P. (2018). The trade origins of economic nationalism: Import competition and voting behavior in Western Europe. *American Journal of Political Science*, 62(4), 936-953.

Schaffer, L., & Spilker, G. (2019). Self-interest versus sociotropic considerations: An information-based perspective to understanding individuals' trade preferences. *Review of International Political Economy*, 26(6), 1266-1292.

(10) 04.12.

### **Internationale Organisationen (Klein)**

*Inhalt*

von Borzyskowski, Inken & Vabulas, Felicity (2019). Hello, goodbye: When do states withdraw from international organizations? *The Review of International Organizations* 1–32.

De Vries, C. E., Hobolt, S. B., & Walter, S. (2021). Politicizing international cooperation: The mass public, political entrepreneurs, and political opportunity structures. *International Organization*, 75(2), 306-332.

(11) 11.12.

### **Umweltpolitik / Klimapolitik (Steinecke)**

*Inhalt*

Aklin, M., & Mildenberger, M. (2020). Prisoners of the wrong dilemma: why distributive conflict, not collective action, characterizes the politics of climate change. *Global Environmental Politics*, 20(4), 4-27.

Gaikwad, N., Genovese, F., & Tingley, D. (2022). Creating Climate Coalitions: Mass Preferences for Compensating Vulnerability in the World's Two Largest Democracies. *American Political Science Review*, 1-19.

*Praxis*

Plümper, Thomas (2008): Effizient Schreiben, München; Wien: Oldenbourg, Kap 2

(12) 18.12.

### **Abschluss/ Werkstatt: Wiss. Praxis, Schreibwerkstatt (Klein)**

Abschlussdiskussion

Feedback zum Bereich Informationskompetenz durch Dr. Daniel Geiger