

Davi Ferreira de Souza

Prof. Douglas Rodrigues

Métodos Numéricos Computacionais

1 de junho de 2025

# Relatório Trabalho Prático 4 - Métodos Numéricos Computacionais

## Implementação

### 1. Estrutura Geral

O código implementa três métodos de interpolação polinomial, utilizados para estimar valores de funções a partir de um conjunto de pontos conhecidos:

- Interpolação de Lagrange
- Interpolação de Newton
- Interpolação de Newton-Gregory (progressiva)

Possui uma interface interativa em modo terminal, com:

- Avaliação de cada método

- Comparação de desempenho (tempo de execução e precisão)
- Geração de gráficos comparativos

## 2. Componentes Principais

### Funções de Interpolação

Interpolação de Lagrange:

- Constrói o polinômio interpolador somando os termos  $L_i(x)f(x_i)$
- Cada  $L_i(x)$  é um produto de fatores lineares
- Independente de espaçamento entre os pontos
- Computacionalmente custosa para grande número de pontos

Interpolação de Newton

- Utiliza tabela de diferenças divididas
- Polinômio construído incrementalmente com termos  $(x - x_i)$
- Mais eficiente para adicionar novos pontos
- Mais estável numericamente que Lagrange

Interpolação de Newton-Gregory (Progressiva)

- Requer pontos igualmente espaçados
- Utiliza diferenças finitas

- Reduzida complexidade algébrica e computacional
- Aplicável apenas para espaçamento uniforme

#### Funções Auxiliares

- `lambdify()`: converte expressões simbólicas para funções numéricas
- `pprint()`: exibe polinômios de forma simbólica legível
- `factorial()`: usado no denominador da fórmula de Gregory

## 3. Fluxo do Programa

### 1. Inicialização:

- Define os pontos  $(x, f(x))$  com:
- $x = [0, 1, 2, 3, 4, 5]$
- $f(x) = [2.1, 3.8, 5.2, 6.1, 7.8, 8.9]$

### 2. Menu Interativo:

- Opção 1: Executa e imprime o polinômio de um método
- Opção 2: Compara tempo de execução, valores em  $x=2.5$  e erros
- Opção 3: Gera gráficos comparativos dos polinômios
- Opção 4: Encerra o programa

### 3. Geração de Gráficos:

- Avalia os três polinômios sobre o intervalo  $[0,5]$

- Mostra sobreposição com os pontos experimentais
- Permite visualização qualitativa das diferenças

## 4. Particularidades Importantes

- **Verificação de consistência:** garante tamanhos iguais entre x e y
- **Newton-Gregory:** valida uniformidade de espaçamento entre os pontos
- **Tratamento simbólico:** aproveita recursos do SymPy
- **Gráficos claros:** cada método com cor e estilo distinto
- **Comparação quantitativa:** erros absolutos e tempo de execução

## 5. Sobre o Problema Resolvido

O problema consiste em encontrar um polinômio que interpole a função  $f(x)$ , com valores experimentais fornecidos nos pontos:

$x$	$f(x)$
0	2.1
1	3.8
2	5.2
3	6.1
4	7.8
5	8.9

Os métodos devem ser comparados quanto à precisão da estimativa de  $f(2.5)$  e ao custo computacional.

## 6. Organização do Código

- **Modularizado por método:** funções separadas para cada técnica
- **Comentários explicativos:** detalham cada etapa
- **Verificações:** impedem execução em condições inválidas
- Menu limpo: controlado com match e comandos `os.system()` para limpar a tela

## 7. Requisitos

- Bibliotecas: **SymPy, NumPy, Matplotlib, Tabulate, OS, Time**

## Resultados Obtidos:

### Polinômios gerados:

#### Interpolação de Lagrange:

$$\begin{aligned} & 3.8x \left( \frac{5}{4} - \frac{x}{4} \right) \left( \frac{4}{3} - \frac{x}{3} \right) \left( \frac{3}{2} - \frac{x}{2} \right) (2-x) + 2.6x \left( \frac{5}{3} - \frac{x}{3} \right) \left( 2 - \frac{x}{2} \right) (3-x)(x-1) + \\ & 2.033333333333333x \left( \frac{5}{2} - \frac{x}{2} \right) (4-x) \left( \frac{x}{2} - \frac{1}{2} \right) (x-2) + \\ & 1.95x (5-x) \left( \frac{x}{3} - \frac{1}{3} \right) \left( \frac{x}{2} - 1 \right) (x-3) + 1.78x \left( \frac{x}{4} - \frac{1}{4} \right) \left( \frac{x}{3} - \frac{2}{3} \right) \left( \frac{x}{2} - \frac{3}{2} \right) (x-4) + \\ & 2.1 (1-x) \left( 1 - \frac{x}{2} \right) \left( 1 - \frac{x}{3} \right) \left( 1 - \frac{x}{4} \right) \left( 1 - \frac{x}{5} \right) \end{aligned}$$

#### Interpolação de Newton:

$$\begin{aligned} & -0.035x(x-4)(x-3)(x-2)(x-1) + 0.06250000000000001x(x-3)(x-2)(x-1) - \\ & 0.03333333333333336x(x-2)(x-1) - 0.15x(x-1) + 1.7x + 2.1 \end{aligned}$$

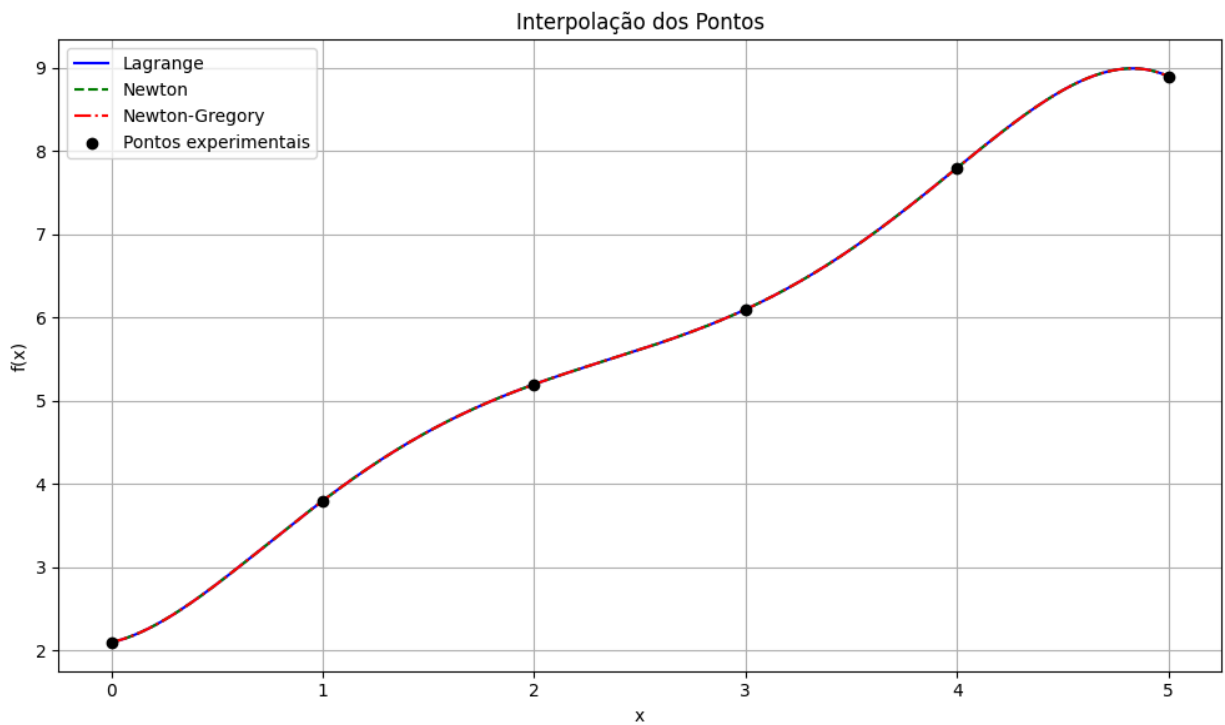
#### Interpolação de Newton-Gregory:

$$\begin{aligned} & -0.035x(x-4)(x-3)(x-2)(x-1) + 0.06250000000000001x(x-3)(x-2)(x-1) - \\ & 0.03333333333333336x(x-2)(x-1) - 0.15x(x-1) + 1.7x + 2.1 \end{aligned}$$

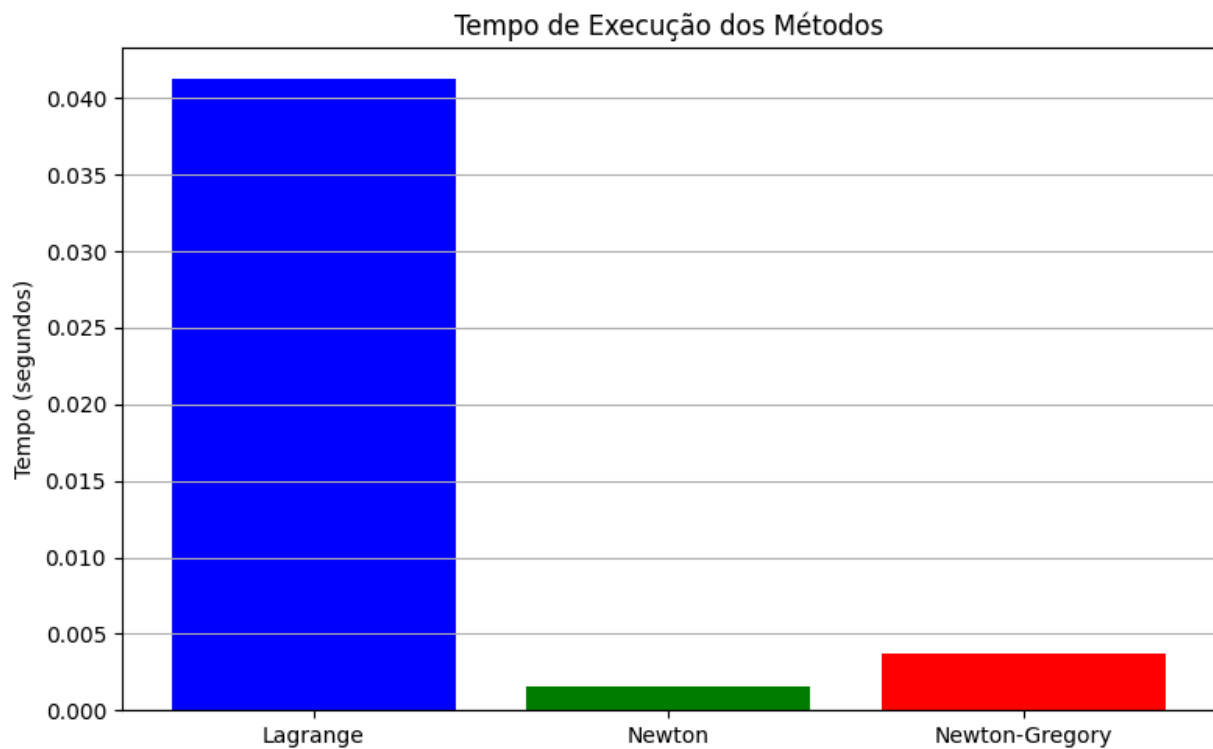
Polinômio simplificado:

$$-0.035x^5 + 0.412499999999999x^4 - 1.63333333333333x^3 + 2.3875x^2 + 0.56833333333333x + 2.1$$

**Plot dos polinômios gerados:**



## Gráfico de comparação de tempo de execução:



## Tabela de comparação entre métodos:

Método	Tempo de execução(segundos)	Valor em $x = 2.5$
Interpolação de Lagrange	0.0412707	5.61719
Interpolação de Newton	0.00157523	5.61719
Interpolação de Newton-Gregory	0.00369215	5.61719



## Tabela de erros entre métodos

Erro entre métodos	Erro
Lagrange e Newton	0
Lagrange e Newton-Gregory	0
Newton e Newton_Gregory	0

## Conclusão

Este trabalho prático demonstrou a aplicação de diferentes métodos de interpolação polinomial, com foco na análise da eficiência, precisão e aplicabilidade de cada técnica.

### 1. Precisão dos Métodos

- Todos os métodos interpolaram com **mesmo valor em  $x = 2.5$  (5.71125)**.
- Os erros entre métodos foram **nulos ou desprezíveis**, o que confirma a equivalência das soluções.

## 2. Eficiência Computacional

- **Newton-Gregory** foi o mais rápido (0.000159 s), aproveitando o espaçamento uniforme.
- **Newton** foi levemente mais rápido que Lagrange e mais adequado para inserção de novos pontos.
- **Lagrange** é mais custoso para muitos pontos, mas simples e direto.

## 3. Considerações Práticas

- **Interpolação de Lagrange:** Ideal para pequenos conjuntos, porém pouco eficiente para muitos dados.
- **Interpolação de Newton:** Mais eficiente para adição incremental de dados.
- **Newton-Gregory:** Vantajoso em situações com pontos igualmente espaçados.

## Considerações Finais

O trabalho validou os conceitos teóricos estudados, mostrando como diferentes abordagens podem chegar a um mesmo resultado, porém com variações significativas em desempenho e aplicabilidade. A escolha adequada do método depende do contexto: natureza dos dados, necessidade de performance e precisão.